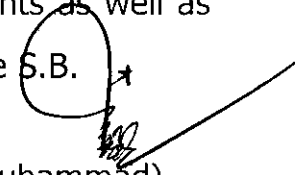


16.05.2022

Learned counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Adeel Butt, Addl. AG for the respondents present.

Learned AAG requested for adjournment to contact the respondents for submission of written reply/comments on the next date. Request is acceded to. To come up for written reply/comments as well as preliminary hearing on 21.07.2022 before S.B.


(Mian Muhammad)
Member(E)

08.12.2021

Counsel for the apelalnt present. Mr. Muhammad Adeel,
Addl: AG for respondents present.

Learned AAG requested for adjournment to contact the respondents for submission of written reply/comments on the next date. Request is acceded to. To come up for written reply/comments as well as preliminary hearing on 02/02/2022 before S.B.



(MIAN MUHAMMAD)
MEMBER (E)

02.02.2022

Junior of learned counsel for the appellant present. Preliminary arguments could not be heard due to learned Member (Executive) Mian Muhammad is on leave. To come up for preliminary hearing on 06.04.2022 before S.B.



Reader

05.04.2022

None present for the appellant.

Notices be issued to appellant as well as his counsel for the date fixed. To come up for preliminary hearing on 16.05.2022 before the S.B.



Chairman

12.10.2021

Counsel for the appellant present.

Learned counsel for the appellant contended that the appellant is aggrieved of impugned order dated 13.02.2017 whereby the total absence/out of service period of the appellant was treated/counted without pay and the reinstatement of appellant in service, in pursuance of judgement of Service Tribunal dated 06.10.2016, was confirmed. Feeling aggrieved with the said original impugned order, the appellant preferred departmental appeal on 10.08.2019 which was regretted on 14.10.2019. The appellant submitted revision petition on 19.10.2019 which was also filed being badly time barred vide order dated 12.07.2020. However, the same is claimed to have been communicated to the appellant on 12.06.2021, hence, the instant service appeal submitted in Service Tribunal on 30.06.2021. The question of limitation does arise because the original impugned order dated 13.02.2017 was challenged through departmental appeal dated 10.08.2019 i.e after two years and six months and as such the departmental appeal being time barred the subsequent Service appeal in Service Tribunal will also stand time barred. Moreover, there is no application for condonation submitted with the memorandum of appeal. Let pre-admission notice be issued to the respondents for reply/comments. Adjourned. To come up for preliminary hearing before the S.B on 08.12.2021.

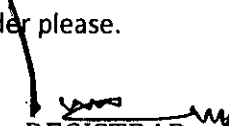



(MIAN MUHAMMAD)
MEMBER (E)

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 7040 /2021

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	13/07/2021	<p>The appeal of Mr. Mukhtiar Ahmad Khan resubmitted today by Mr. Saadullah Khan Marwat Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-		<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>30/08/21</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
30.08.2021		<p>Ms. Uzma Syed, Advocate, Junior of learned counsel for the appellant present.</p> <p>Junior of learned counsel for the appellant requested for adjournment on the ground that learned senior counsel is busy before the Peshawar High Court, Peshawar. Adjourned. To come up for preliminary before the S.B on <u>25.10.2021</u>.</p> <p style="text-align: right;"> (MIAN MUHAMMAD) MEMBER (E)</p>

The appeal of Mr. Mukhtiar Ahmad Khan Constable No. 7187 FRP Police Lakki Marwat received today i.e. on 30.06.2021 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Memorandum of appeal may be got signed by the appellant.
- 2- Affidavit may be got attested by the Oath Commissioner.
- 3- Annexures of the appeal may be attested.
- 4- Appeal has not been flagged/marked with annexures' marks.
- 5- Index of the appeal may be prepared according to the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal rules 1974.
- 6- Annexure-A of the appeal is missing.
- 7- Wakalat nama in favour of appellant may be placed on it.
- 8- Five more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal

No. 1129 /S.T,

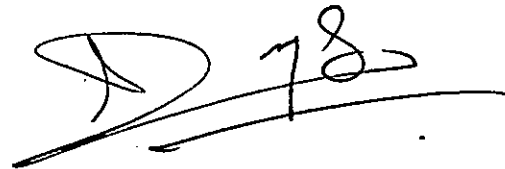
Dt. 01/07 /2021


REGISTRAR,
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Saadullah Khan Marwat Adv. Pesh.

Sir,

Re-submitted after completion.



1 5

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A. No. 7040, 2021

Mukhtiar Ahmad Khan

versus

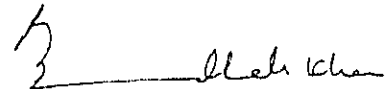
S.P FRP & Others

INDEX

S. No.	Documents	Annex	P. No.
1.	Memo of Appeal		1-4
2.	S.A. No. 138/15 dated 13-02-2015	"A"	5-8
3.	Judgment dated 06-10-2016	"B"	9-11
4.	Compliance letter dated 25-10-2016	"C"	12
5.	Reinstatement order dated 04-01-17	"D"	13
6.	Charge Sheet dated 24-01-2017	"E"	14-15
7.	Reply to Charge Sheet, 28-01-2017	"F"	16
8.	Impugned order dated 13-02-2017	"G"	17-18
9.	Representation dated 10-08-2019	"H"	19-21
10.	Rejection order dated 14-10-2019	"I"	22
11.	Revision Petition dated 23-10-2019	"J"	23-24
12.	Reminder dated 12-02-2020	"K"	25-26
13.	Subsequent reminder, 08-07-2020	"L"	27-28
14.	Rejection order dated 12-07-2020	"M"	29
15.	3 rd reminder dated 02-04-2021	"N"	30-31

Appellant

Through



Saadullah Khan Marwat
Advocate
21-A, Nasir Mansion,
Shoba Bazaar, Peshawar
Ph: 0300-5872676

Dated 10-06-2021

1

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A No. _____/2021

Mukhtiar Ahmad Khan
S/O Sher Ali Khan,
Constable No. 7187,
FRP Police Post,
Rescue 15 Gandhi Chowke
Naurang Lakki Marwat Appellant

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 6714

Dated 30/6/2021

VERSUS

1. Superintendent of Police,
FRP, Lakki Marwat.
2. Commandant FRP, KP,
Peshawar.
3. Provincial Police Officer,
KP, Peshawar Respondents

⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

**APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974
AGAINST OB. NO. 98 DATED 13-02-2017 OF R. NO.
01 WHEREBY TOTAL ABSENCE / OUT OF SERVICE
PERIOD OF APPELLANT WAS TREATED / COUNTED
WITHOUT PAY OR OFFICE ORDER NO. 9535 / EC,
DATED 14-10-2019 OF R. NO. 2, WHEREBY
DEPARTMENTAL APPEAL OF APPELLANT WAS
REJECTED.**

⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

Respectfully Sheweth;

1. That facts and grounds of the case in hand is fully narrated in S.A. No. 138/2015 as well as in judgment dated 06-10-2016 of the hon'ble Tribunal. (Copy as annex "A")

Filed to-day
Registrar
30/6/2021

2. That in the said judgment, the authority was directed by the hon'ble Tribunal to conduct DENOVO ENQUIRY against appellant by providing him opportunity of defense. The enquiry be conducted within two (02) months. The issue of salary and back benefits will be subject to the outcome of the enquiry report. (Copy as annex "B")
3. That on 25-10-2016, appellant submitted arrival report as per the verdict of the judgment of the hon'ble Tribunal to R. No. 01. (Copy as annex "C")
4. That on 04-01-2017, appellant was reinstated in service by R. No. 01 but subject to DENOVO ENQUIRY after service of charge sheet. (Copy as annex "D")
5. That on 24-01-2017, appellant was served with Charge Sheet and Statement of Allegation contained therein. (Copy as annex "E")
6. That the said Charge Sheet was replied on 28-01-2017 by denying the allegations. (Copy as annex "F")
7. That no DENOVO ENQUIRY was ever conducted by the respondents as directed by the hon'ble Tribunal in its judgment, so on 13-02-2017, R. No. 01 passed the impugned order wherein total absence out of service period of appellant was treated / counted without pay. (Copy as annex "G")
8. That on 10-08-2019, appellant submitted departmental appeal before R. No. 02. for reinstatement in service with all consequential benefits which was rejected on 14-10-2019. (Copies as annex "H" & "I")
9. That on 23-10-2019, appellant submitted Revision Petition before R. No. 03 to treat the intervening period since 04-08-2010 to 06-10-2016 on duty and to also allowed him 06 / 07 annual increments of the said period. (Copy as annex "J")
10. That on 12-02-2020 and 08-07-2020, the said stance was repeated by appellant through petitions which was rejected on 12-07-2020. This order was never conveyed to appellant, yet on

subsequent petition dated 02-04-2021 the same was conveyed to appellant on 12-06-2021. (Copies as annex "K", "L", "M" & "N")

Hence this appeal, Inter alla, on the following grounds:

GROUND S:

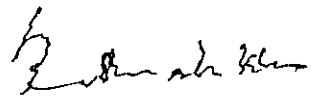
- a. That in the judgment dated 06-10-2016, it was held in categorical manner by the hon'ble Tribunal to reinstate appellant in service with further direction to respondents to conduct DENOVO ENQUIRY against the appellant by providing him opportunity of defense and thereafter, pass an appropriate order. The enquiry must be concluded within two months after receipt of this judgment. The issue of salary and back benefits will be subject to the outcome of enquiry report but no enquiry was ever conducted.
- b. That when law requires to do a particular thing in a particular manner then the same shall be done in that manner and not otherwise. In the judgment the hon'ble Tribunal directed the respondents to conduct DENOVO ENQUIRY strictly in accordance with law but no DENOVO ENQUIRY as per the mandate of law was conducted.
- c. That the judgment dated 06-10-2016 of the hon'ble Tribunal has got status of law, so law cannot be violated in any manner. Respondents were legally bound to conduct DENOVO ENQUIRY as per the mandate of law.
- d. That order dated 13-02-2017 is unjustified and illegal because no DENOVO ENQUIRY as per law was conducted. Treating absence / out of service period without pay is in total disregard of the judgment as well as of law.
- e. That appellate order dated 14-10-2019 is the ditto copy of original order.
- f. That when direction of the hon'ble Tribunal regarding DENOVO ENQUIRY was not followed as per the mandate of law, the impugned orders are not justified and legal in any manner.

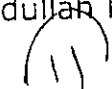
- g. That in the circumstances appellant is entitled for all consequential benefits of service since date of dismissal from service dated 04-08-2010 till reinstatement order dated 04-01-2017.
- h. That the impugned orders are based on malafide.


It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, order dated 13-02-2017 and 14-10-2019 of the respondents be modified to the extent of absence / out of service period without pay and appellant be allowed consequential benefits of service since the date of dismissal till the date of reinstatement in service, with such other relief as may be deemed proper and just in circumstances of the case.


Appellant

Through


Saadullah Khan Marwat


Arbab Saiful Kamal


Amjad Nawaz
Advocates

Dated: 10-06-2021

CERTIFICATE:

As per instructions of my client, no such like Service Appeal has earlier been filed by the appellant before this Hon'ble Tribunal.


Advocate

AFFIDAVIT

I, Mukhtiar Ahmad Khan S/O Sher Ali Khan, Constable No. 7187, FRP Police Post, Rescue 15 Gandhi Chowke Naurang Lakki Marwat (appellant), do hereby solemnly affirm and declare that contents of **Service Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief


DEPONENT

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A No. _____/2015

Mukhtiar Ahmad Khan S/o Sher Ali Khan,
R/o Obaid Abad, Baz Kalay, P/o Serai Naurang,
Lakki Marwat, Ex - Constable No. 810, FRP,
Bannu Range, Bannu Appellant

Versus

1. Inspector General of Police, KP, Peshawar.
2. AIG/Commandant FRP, KP, Peshawar.
3. S.P, FRP, Bannu Range, Bannu Respondents

⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

**APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT,
AGAINST OFFICE ORDER NO. 1144-49/E-IV,
DATED 27.01.2015, OF R. NO. 1, WHEREBY
REPRESENTATION DATED 02.11.2010 AGAINST
ENDST NO. 6838-39/EC DATED 15.10.2010 OF
R. NO. 2 WHO REJECTED DEPARTMENTAL
APPEAL AGAINST ORDER NO. 542 DATED
04.08.2010 WAS REJECTED FOR NO LEGAL
REASON.**

⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

Respectfully Sheweth;

1. That appellant has in his credit the educational qualification of MA (Islamiat). (Copy as annex "A")

2. That after advertisement of numerous posts of Police Constable in various News Papers and by going through the prescribed manner, test and interview, appellant along with 330 constables were appointed on merit vide order dated 26.07.2007. The name of appellant was figured at S. No. 290 of the merit list. (Copy as annex "B")
3. That during service tenure, appellant also intended to go through PTC course from Alama Iqbal Open University, being private entity without any admission, was to take examination spread over 20 days, submitted application (Copy in PTC Hangu) to incharge of the Centre for exams leave. Appellant, on the direction of Muharer Centre handed over Rs. 5000/- Admission fee and Rs. 2000/- as pocket money, total Rs. 7000/- and allowed him 30 days leave and left the station.
4. That on 29.04.2010, appellant was served with charge sheet and statement of allegations showing him absent from service for 4 months but infact, he was not absent for the period mentioned above. (Copy as annex "C")
5. That the said charge sheet was replied by denying the allegations which requires worth perusal stated therein "that he was granted 30 days leave for taking over the PTC examination". (Copy as annex "D")
6. That perhaps enquiry in to the matter was initiated and Reserve Inspector FRP was nominated as Inquiry Officer but here it was not out of place to mention that he was not competent under the law to make enquiry because he was not the appointing authority. Appellant was nowhere associated with the same.
7. That appellant was served with final show cause notice without supply of the enquiry proceedings which was replied. (Copies as annex "E" & "F")

8. That on 04.08.2010, appellant was dismissed from service by R. No. 3. (Copy as annex "G")
9. That on 28.08.2010, appellant submitted representation before R. No. 2 which was rejected on 15.10.2010. (Copies as annex "H" & "I")
10. That on 02.11.2010, appellant submitted revision petition before R. No. 1 for reinstatement in service, followed by subsequent applications dated 05.09.2014, 15.12.2014, etc. (Copies as annex "J")
11. That on 27.01.2015, the request of the appellant was rejected by R. No. 1. (Copy as annex "K")

Hence this appeal, inter alia, on the following grounds:-

GROUND S:

- a. That appellant joined the training as per the order of the authority and has undergone for more than 3 months.
- b. That appellant has to take PTC examination and then submitted application for grant of leave which was sanctioned in his favour. The details of the story is given in the reply of charge sheet.
- c. That thereafter appellant joined the service at FRP Range Bannu and remained for more than 2 months. Monthly salaries were also paid to him for the said period.
- d. That the authorities never appreciated the record in its true perspective and relied upon presumptions, so the impugned orders are illegal and incorrect.
- e. That absence, if not will full, does not constitute misconduct and as per the verdict of the superior courts, no one can be awarded major punishment on this score.

- f. That the authority appointed Reserve Inspector as Inquiry Officer. He was, under the law, not competent to make inquiry. The impugned orders were passed on the so called Enquiry Report of Incompetent person, so are illegal and ab-in-itio void.

- g. That the impugned orders are not per the mandate of law and record, so are based on malafide.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of appeal, order dated 27.01.2015, etc. be set aside and appellant be reinstated in service with all back benefits, with such other relief as may be deemed proper and just in circumstances of the case.

Appellant

Through

Sd/-

Dated. 13.02.2015

Saad Ullah Khan Marwat

Sd/-
Arbab Saiful Kamal

&

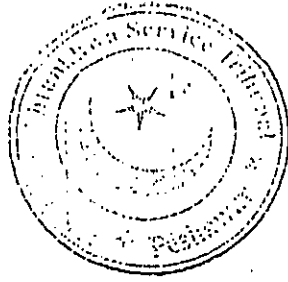
Sd/-
Miss Rubina Naz,
Advocates.

B 9 6-10-16

BEFORE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 138/2015

Date of institution ... 13.02.2015
Date of judgment ... 06.10.2016



Mukhtiar Ahmad Khan S/o Sher Ali Khan,
R/o Obaid Abad, Baz Kalay, P/o Serai Naurang,
Lakki Marwat, Ex-Constable No. 810, FRP, Bannu Range, Bannu.

... (Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. AIG/Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. S.P, FRP, Bannu Range, Bannu.

... (Respondents)

SERVICE APPEAL UNDER SECTION-4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL AGAINST OFFICE ORDER NO. 1144-49/E-IV, DATED 27.01.2015, OF RESPONDENT NO. 1, WHEREBY REPRESENTATION DATED 02.11.2010 AGAINST ENDST NO. 6838-39/EC DATED 15.10.2010 OF RESPONDENT NO. 2 WHO REJECTED DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST ORDER NO. 542 DATED 04.08.2010 WAS REJECTED FOR NO LEGAL REASON.

Mr. Arbab Saif-ul-Kamal, Advocate
Mr. Usman Ghani, Senior Government Pleader

.. For appellant.
.. For respondents.

MR. MUHAMMAD AAMIR NAZIR
MR. PIR BAKHSH SHAH

.. MEMBER (JUDICIAL)
.. MEMBER (JUDICIAL)

JUDGMENT

MUHAMMAD AAMIR NAZIR, MEMBER:-

Mukhtiar Ahmed Khan ex-

Constable No. 810 Frontier Reserve Police Bannu Range, Bannu hereinafter called the appellant, through instant appeal under Section-4 of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974 has impugned order dated 04.08.2010 vide which the appellant was dismissed from service. Against the impugned order appellant filed a departmental appeal which was rejected vide order dated 15.10.2010, subsequently, appellant filed a mercy petition which was also turned down vide order dated 27.01.2015.

ATTESTED

2. Briefly stated facts giving rise to the appeal in hand are that the appellant was appointed as Constable in the year 2007. That during his service, the appellant was issued a charge-sheet alongwith statement of allegation on 29.04.2010 on the allegations that he had absented himself from training program of PTC Hangu without any leave or permission of the Competent Authority. That the appellant submitted a reply to the charge-sheet and statement of allegation, however, the Competent Authority initiated inquiry proceeding against the appellant. The inquiry officer without associating the appellant with the inquiry proceeding and without providing the appellant right of defense, conducted a one sided inquiry and recommended the appellant for major penalty. Competent Authority while considering the inquiry report, imposed major penalty of dismissal from service upon the appellant vide impugned order dated 04.08.2010. The departmental appeal filed by the appellant was also rejected hence, the instant service appeal.

3. We have heard the arguments of learned counsel for the appellant and learned Additional Advocate General for respondents and have gone through the record available on file.

4. Learned counsel for the appellant argued before the court that the absence of the appellant from training programme was not willful as he has submitted proper application in this respect as during the period, he ^{had} to appear before examination of PTC Course in Alama Iqbal Open University as a private candidate. That a one sided inquiry was conducted without associating the appellant hence, the appellant was condemned unheard. That the impugned dismissal order suffered illegality hence, the same be set-aside and appellant be reinstated in service with all back benefits.

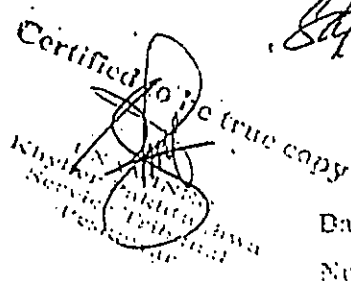
5. Learned Additional Advocate General on the contrary argued before the court that the appellant has willfully absented himself from training programme as PTC Hangu. That no justification for absence from duty has been provided, therefore, the Competent Authority has rightly dismissed the appellant from service. That the instant appeal being devoid of merits be dismissed.

6. Perusal of the case file reveals that the appellant during his service as Constable in Frontier Reserve Police Bannu was directed to undergo a Training Programme at Police

Training College Hangu. However, due to the absence of the appellant from Police Training College Hangu, he has issued charge-sheet alongwith statement of allegation for willful absence. In response to the charge-sheet and statement of allegations appellant submitted that he had to appear in examination conducted by Alama Iqbal Open University as a private candidate for PTC Course during said period, therefore, he had submitted leave application to the concerned Muharrar and has also paid Rs. 7000/- to the said Muharrar for getting his leave sanctioned. An Inquiry was conducted upon the direction of the Competent Authority and the inquiry officer without associating the appellant with the inquiry proceeding, found him guilty for absence from duty and recommended major punishment. The Competent Authority, while considering a defective inquiry report, awarded major punishment of dismissal from service to the appellant which is un warranted under the law. The inquiry officer was duly bound to have conducted a regular inquiry by associating the appellant with the inquiry proceedings and should have provided him right of defense in respect of allegation leveled upon him. Since, defective inquiry was conducted and the appellant has not been provided right of hearing and defense, therefore, imposition of major penalty on the basis of defective inquiry report is illegal. Hence, we are inclined to accept the instant appeal and reinstate the appellant in service with direction to the respondents to conduct a de-novo inquiry against the appellant by providing him opportunity of defense and there-after passed an appropriate order. The inquiry must be concluded within two months after receipt of this judgment. The issue of salary and back benefits will be subject to the outcome of inquiry report. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
06.10.2016

Sd/- Muhammad Asim Nazir, Member
Sd/- P. B. Bakht Shah, Member

Certified to be true copy


Date of Presentation of Application... 18-10-2016
 Number of Pages... 1200
 Copying Fee... 800
 Stamp... 200
 Total... 1000
 Name of Officer... *[Signature]*

R.

A

C

12

25-10-16

To

The Superintendent of Police,
FRP, Bannu Range Bannu.

Sub: ARRIVAL REPROT CONSTABLE MUKHTAR AHMAD KHAN NO 810

Sir,

I have the honour to say that I (Mukhtar Ahmad Khan) No 810 has been reinstated in service vide Khyber Pakhtunkhwa Tribunal Court Judgment Announced dated 06-10-2016.

Therefore, I submit my arrival report to SP, FRP Bannu at 9:00 Am today on 25-10-2016.

Thanks

Dated: 25-10-2016

MUKHTAR

Yours Sincerely,
Mukhtar Ahmad Khan,
FRP, Bannu Range.

0304-5162644

4-1-13

D

13

ORDER

In compliance with the directions / instructions issued vide Service Tribunal KPK Peshawar vide Judgment dated 06-10-2016, followed by CPO Peshawar letter No.4281/Legal dated 27-12-2016 as well Commandant FRP KPK Peshawar order Endst: No. 10784/EC dated 30-12-2016 Ex-Constable Mukhtiar Ahmed No. 810/FRP Bannu is hereby re-instated into his service subject to initiate de-novo enquiry with immediate effect.

OB No. 08

Dated: 01/01/2017.

[Handwritten initials]

Copy to all concerned for compliance.

[Signature]
Superintendent of Police,
FRP/ Bannu
Superintendent of Police
FRP/ Bannu

[Signature]




15

SUMMARY OF ALLEGATIONS

You Constable Mukhtiar Ahmed No.810 were found to indulge in misconduct under the following allegations.

1. That he was deputed / bonded for initial recruit Course to PTC Hangu, but he absented himself from training program w.e.from 06-04-2010 to 10-06-2010, for the sufficient long period of (64) days without any lawful permission or justification.
2. That he was returned unqualified back to District Bannu, vide PTC Hangu Signal No.1772-74/GC dated 25-05-2010 as he have no interests in the performance of duties.
3. That after carry out proper probe / enquiry into allegations leveled against him, he was dismissed from service vide this office OB No.542 on 04-08-2010.
4. That you have been re-instated in service by the Service Tribunal KPK Peshawar subject to De-novo enquiry was ordered to be initiated into the allegations by the Honorable Tribunal Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar in Service Appeal No.138/2015, vide Judgment dated 06-10-2016, followed by Commandant FRP KPK Peshawar vide his good office Endst: No.10784/EC dated 30-12-2016.


SI/PC Sattar Khan of Bannu Region is appointed to hold departmental proceedings and submit his to the undersigned after observing legal formalities. The Enquiry Officer shall, in accordance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make within (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishments or other appropriate action against the accused.

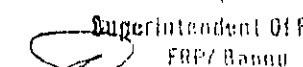

Superintendent of Police
FRP, Bannu

No. 196-87 /FRP dated Bannu the, 24 /01/2017.

Copies to:-

- 1) The inquiry officer for initiating proceedings against the accused within stipulated period.
- 2) The concerned Constable with the directions to appear before the inquiry officer on the date, time and place fixed by the inquiry officer.


Superintendent of Police
FRP, Bannu


Superintendent of Police
FRP, Bannu

خدمت جناب سپرنٹنڈنٹ پولیس ایف۔ آر۔ پی بنوں ریجن ہون

عنوان! جواب چارج شیٹ بمعہ سمری الزامات مورخہ 24-01-2017

جناب عالی!

موردبانہ گزارشات بابت ابرخلاف بالچارج شیٹ مذکورہ ذیل ہیں۔

(۱) یہ کہ من سائل مختیار احمد خان پولیس ایف آر پی میں بطور کانسٹیبل بھرتی ہوا تھا سائل پی ٹی سی سنٹر ہنگو میں زیر تربیت تھا کہ اس دوران سائل کو علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی کی طرف سے PST (سرٹیفیکٹ ڈپلومہ) کیلئے خط / کال وصول ہوا۔ اور من سائل کو اپنی تعلیمی شوق نے PST ڈپلومہ میں شرکت کرنے پر مجبور کر دیا۔ نقل خط بابت مذکورہ درکشاپ اور ڈی ایم سی ہمراہ لف ہے جو کہ مارک "A" اور "B" ہیں۔

(۲) یہ کہ چونکہ من سائل کے ساتھ اپنی PST ڈپلومہ مکمل کرنے کے پورے قانونی ذرائع اور راستے موجود تھے اس لئے من سائل نے PTC ہنگو میں پولیس محکمہ سے چھٹی لی تاکہ اپنی درکشاپ اور ڈپلومہ (PST) امتحان پوری کر سکے اس بابت من سائل نے چھٹی کی درخواست بمعہ 7000 ہزار روپے چھٹی فیس متعلقہ اتھارٹی کے ساتھ جمع کر دی۔

(۳) یہ کہ من سائل نے بخوشی درکشاپ جو کہ 01-04-2010 سے شروع ہوا تھا جو ان کیا جو 19 دن جاری رہا اور کشاپ کے ختم ہونے کے بعد من سائل کو معلوم ہوا کہ PTC ہنگو میں سائل کی چھٹی کو غیر حاضری تصور کر کے سائل کو ضلع واپس کیا ہے۔ اس پر سائل نے ایف آر پی بنوں لائن ٹو میں دوبارہ اپنی ڈیوٹی بطور کانسٹیبل جاری رکھنے کیلئے حاضری دی۔ لیکن SP ایف آر پی بنوں نے حاضری دینے سے انکار کیا اور من سائل کو غیر حاضر رکھا گیا اور یوں میری 19 دن کی غیر حاضری جس کیلئے من سائل نے باقاعدہ چھٹی کی درخواست دی تھی۔ بڑھ کر 64 دن تک جا پہنچی۔ اس کے بعد سائل کو حاضری کی اجازت دے دی گئی اور باقاعدگی سے اپنا فرائض منصبی سرانجام دیتا رہا۔ اور یوں 10-06-2010 سے 04-08-2010 تک مختلف مقامات پر اپنی ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا۔ کہ اچانک 05-08-2010 کو نوکری سے برحالیگی کا پروانہ ملا۔ دستاویزی ثبوت ہمراہ لف ہے۔ جو کہ مارک C.1 اور C.2 ہیں۔

(۴) یہ کہ من سائل کی دلچسپی بابت نوکری اس چیز سے عیاں ہیں کہ من سائل نے ٹوٹل 7000 روپے فیس بوقت چھٹی لیتے جمع کیا تھا۔ لیکن من سائل کو اپنی چھٹی نہ ملنے کی بابت تاریکی میں رکھا گیا۔ اور من سائل کو بہت خیرانگی ہوئی جب یہ معلوم ہوا کہ PTC ہنگو سے ضلع واپس کیا گیا ہے۔ اور سائل کی چھٹی کو غیر حاضری تصور کیا ہے۔

(۵) یہ کہ انجناب نے من سائل کی حاضری اور ڈیوٹی پر کوئی توجہ نہیں دی اور من سائل کو نوکری پر دھن دے دیئے جانے کا شوق ظاہر نہیں کیا۔ من سائل کو دفاع کا موقع نہیں دیا گیا من سائل کو آئین پاکستان کے بنیادی نکات بابت بنیادی حقوق کے تحت انصاف دلایا جائے نیز ہمدردی اور Humanitarian کے تقاضے بھی پوری کئے جائے مزید براں من سائل کو بذات خود بھی سنا جائے۔

لہذا استدعا کی جاتی ہے کہ من سائل کو ڈیوٹی سرانجام دینے کی اجازت دی جائے اور من سائل کے خلاف حکمانہ کاروائی ختم کر دی جائے اور سائل کو جملہ مراعات کے ساتھ بحالی کے احکامات صادر فرمائیں اور اس طرح کی کی دادرسی جو سوز و دلانی جائے۔

مورخہ: 28-01-2017

مختیار احمد خان نمبر 810 ایف آر پی بنوں ریجن

ولدیت شیر علی خان گاؤں عبید آباد باز کلہ تحصیل سرانے نورنگ ضلع لکی مروت

رابطہ نمبر: 0304-5162644

17 13-2-17

G

ORDER

This order shall dispose of the enquiry proceedings pending against Recruit Constable Mukhtiar Ahmad No. 810FRP as the official was charged for commission of the following miss-conduct.

1. That he was deputed / bonded for initial recruit course PTC Hangu, but he absented himself from training program w.e.from 06-04-2010 to 10-06-2010 for the sufficient long period (64) days without any lawful permission or justification.
2. That he was returned unqualified back to Distt. Bannu, vide PTC Hangu Signal No.1772-74/GC dated 25-05-2010 as he has no interests in the performance of duty.
3. That after carry out proper probe / enquiry into allegations leveled against him, he was dismissed from service vide this office OB No.542 on 04-08-2010.
4. That he has been re-instated into his service by the Service Tribunal KPK Peshawar subject to de-novo enquiry was ordered to be initiated into the allegations by the Honorable Tribunal KPK Peshawar in service Appeal No.138/2015, vide judgment dated 06-10-2016, followed by Commandant FRP KPK Peshawar vide his good office Endst: No.10784/EC dated 30-12-2016.

After removal from service he submitted an appeal for re-instatement in service before the Worthy/Commandant FRP KPK Peshawar, which was examined by the high ups, consequently his appeal was rejected vide Commandant FRP KPK Peshawar order Endst: No.6838-39/EC dated 15-10-2010.

Later than rejection of his appeal by the Commandant FRP KPK Peshawar, he (official) approached to the Worthy Inspector General of Police KPK Peshawar through mercy petition, consequently his appeal / enquiry was examined in detail by the appeal board held on 07-01-2015, as a result his petition for re-instatement in service was rejected vide his good order Endst: No.1144-49/E-IV dated 27-01-2015.

However he was feeling aggrieved at the outcome of the appeal, he filed service appeal No.138-2015 before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar against the dismissal order No.542 dated,04-08-2010 passed by the competent authority.

Accordingly regular trial of the above cited appeal was commenced in the Honorable Tribunal. Arguments heard, and record also perused. Consequently Service Tribunal KPK Peshawar were of the considered view to set aside the impugned orders dated 04-08-2010, and re-instated the official into his service subject to de-novo enquiry to be initiated into the allegations followed by Commandant FRP KPK Peshawar vide his good office Endst: No10784/EC dated 30-12-2016 with the directions to submit the case file before the Dy Inspector General of Police E/I CPO, Peshawar.

198

Accordingly complete service record / enquiry file was submitted to DIG Enquiry / Inspection KPK Peshawar for onward proceeding into the matter vide this office Memo No.49/FRP dated 04-01-2017. Subsequently the case file was received to this office vide Commandant FRP KPK Peshawar Endst: No.456/EC dated 16-01-2017 with the directions to conduct de-novo enquiry proceedings and submission of final outcome of the enquiry proceedings to the high ups.

On the directions of the high ups a fresh charge sheet No.196-97 dated, 24-01-2017 was issued, which was properly delivered upon him on 25-01-2017 and service record along with all connected papers was handed over to Enquiry Officer FRP Bannu Range with the directions to conduct de-novo enquiry under relevant Law/Rules.

Accused official replied to the charge sheet within stipulated period. A discreet enquiry was made and enquiry officer submitted his findings dated 10-02-2017, wherein it was described that the plea taken by the defaulter official is not based on facts, also he did not follow the rules and regulations framed on this behalf. Enquiry Officer further stated that he was at least supposed to get proper permission from the superiors' officer in this regard. Finally E.O suggested / recommended that if deem appropriate the above lengthy absence / interviewing period of the defaulter official may be counted / treated without pay, & re-instatement order of the Honorable Service Tribunal may be stand confirmed, if agree.


The record was checked and examined thoroughly. Keeping in view the undersigned, being a competent authority has taken a lenient view, agree with the recommendations of the inquiry officer and pass order forthwith below mentioned i.e.

- ❖ The total absence / out of service period of the above named official are treated / counted without pay.
- ❖ The reinstatement order of above named official passed by the Honorable Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar issued vide judgment dated 06-10-2016 is hereby stand confirmed.

OB No. 98

Dated: 13/02/2017

Copy to all concerned.


Superintendent of Police,
FRP, Bannu
Superintendent of Police,
FRP Bannu



بھنور آنور جناب کمانڈنٹ صاحب، فرینڈز ریٹائرڈ پولیس (F.R.P)، خیر بختوخواہ پشاور۔

بوساطت:- جناب سپرنٹنڈنٹ آف پولیس صاحب F.R.P بنوں ریجن بنوں۔

عنوان:- سائل کی F.R.P ملازمت میں بحالی کے بعد درممانی عرصہ (Intervening Period) کے واجبات

(Arrears) کا مطالبہ نہ کرانے کی شرط پر عرصہ ڈیوٹی (Duty Period) میں شمار کرانے کیلئے اپیل/استدعا۔

جناب والا شان!

سائل کے خلاف ملازمت میں بحالی کے بعد کی گئی (Denovo Enquiry) کے نتیجے میں دفتر جناب SP/F.R.P بنوں سے جاری کردہ مشمولہ آرڈر کی روشنی میں من سائل آجناب کی خدمت میں انتہائی اکتساری اور آدب کے ساتھ گزارش کرتا ہوں کہ سائل کی پولیس ملازمت سے ابتدائی برخاستگی میں مجاز آتھارٹی کی جانب سے ذیل انتہائی نا انصافیوں اور قانونی تقاضوں کو صریحاً پامال کرانے ہوئے اقدام اٹھایا گیا تھا:-

1) جناب والا! سائل کو ریکروٹ کانسٹیبل بھرتی ہونے کے بعد بنیادی ریکروٹ کورس کیلئے P.T.C ہنگو نامور کیا گیا۔ جہاں پر 4/5 مہینے اپنا کورس بڑی لگن اور دلجوئی کے ساتھ سرانجام دیتا رہا۔ اس دوران سائل کے پیچھے علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد سے P.T.C امتحان سے متعلق تشکیل کردہ درکشاپ کی فائل سیسٹر میں شمولیت کرانے کیلئے باقاعدہ تحریری اطلاع یابی کرائی گئی (نوٹوٹسٹ کا پیاں ہمراہ منسلک ہیں) جس کے مطابق سائل کا اس پندرہ روزہ درکشاپ میں شرکت کرنا فرض عین تھا۔ ورنہ بصورت غیر حاضری آنے والے امتحان کیلئے Dis-qualified قرار دیا جاتا۔ بدیں مجبوری سائل نے P.T.C ہنگو میں محرر روزنامہ کو باقاعدہ منظور کردہ درخواست پیش کی۔ جس کو محرر روزنامہ نے دیگر معاونین سٹاف کو برائے روائگی حوالے کیا۔ جب سائل نے پندرہ روزہ درکشاپ مکمل کیا تو اگلے روز سیدھا P.T.C ہنگو برائے حاضری کرانے چلا گیا۔ جہاں پر بڑی تعجب کے ساتھ معلوم ہوا کہ سائل کی روائگی دیدہ دانستہ طور پر نہیں کرائی گئی تھی۔ جب سائل نے اپنی درخواست کا مطالبہ کیا تو محرر سٹاف نے درخواست سے متعلق بھی لاعلمی ظاہر کی۔ اور یوں نتیجتاً سائل کو پندرہ (15) دنوں کیلئے غیر حاضر ٹھہرایا گیا۔

2) جناب والا! محرر سٹاف P.T.C ہنگو کی اس غیر منصفانہ اور بدینتی پر مبنی سلوک کے نتیجے میں سائل کو P.T.C ہنگو سے ضلع بنوں Un-qualified واپس کیا گیا۔ گھر میں رات گزارنے کے بعد علی الصبح سائل سیدھا پولیس لائن بنوں کے روزنامہ چمچے میں حاضری کرانے کی غرض سے آگیا۔ مگر یہاں پر بھی سائل کو ایک دوسرے آزمائش سے دوچار ہونا پڑا۔ یہاں کے روزنامہ چمچے والے حاضری کے بارے میں کبھی ایک بہانہ بناتے اور کبھی دوسرا بہانہ اور یوں چکر دینے لگے۔ اور آخر کار روزنامہ چمچے والے صاف انکاری ہو گئے۔

3) جناب والا! آخر کار تنگ ہو کر اس بات کا پتہ لگانے کیلئے کہ میری حاضری کیوں نہیں کرائی جاتی۔ سائل نے بنیادی نقطے تک پہنچنے کی کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ محرر سٹاف لائن بنوں کو اس وقت کے SP/F.R.P بنوں مہر زمان (جو کہ رشوت خوری کیلئے ایک جانا پہچانا نام اور کرپشن کا بے تاج بادشاہ تھا جس کو اسی وجہ سے چند ماہ بعد سابقہ G.P صاحب جناب فیاض احمد طور صاحب نے ملازمت سے جبری طور پر ریٹائرڈ کرایا تھا) نے منع کئے تھے۔ جس نے سائل کی حاضری کرانے اور انکو آری ختم کرانے کیلئے مبلغ 30,000/- روپے کا مطالبہ کیا۔ جو کہ اتنی بڑی رقم کی ادائیگی سائل کے بس کی بات نہ تھی۔

4) جناب والا! سائل کی روزنامہ چمچے میں حاضری نہ کرائی گئی وجہ سے سائل کی مورخہ 06/04/2010 سے لیکر 10/06/2010 تک کل 64 ایام غیر حاضری بن گئی۔ اور یوں سائل کی اس غیر ارادی غیر حاضری کو بنیاد بناتے ہوئے مہر زمان SP/F.R.P بنوں نے سائل کو F.R.P بنوں سے بحوالہ O.B. No. 542 مورخہ 04/08/2010 سے پولیس ملازمت سے برخاست کرادیا۔

P.T.O

5) جناب والا! سائل نے اس غیر منصفانہ، بے بنیاد اور غیر قانونی فیصلے کے خلاف پولیس آفسران مجاز کو اپیلیں دائر کیں۔ مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ اس لئے خیبر پختونخواہ سروس ٹریبونل پشاور میں سروس اپیل نمبر 138/2015 دائر کی۔ جس میں سائل کو مورخہ 06/10/2016 سے بحال کیا گیا۔ مگر بحالی کے احکامات میں Denovo Enquiry کا حکم بھی صادر فرمایا گیا۔ جس فیصلے کو بحوالہ جناب کمانڈنٹ صاحب F.R.P/K.P پشاور انڈر سمنٹ نمبر 10784/EC مورخہ 30/12/2016 دفتر جناب SP/F.R.P بنوں بھیج دیا گیا۔ نتیجتاً سائل کی بحالی کے آرڈر جاری ہونے کے ساتھ ساتھ ایک بار پھر حکمانہ کارروائی کا آغاز ہو گیا۔

جناب والا! حکمانہ کارروائی کے نتیجے میں سائل کی ملازمت میں بحالی تو برقرار رکھی گئی مگر سائل کا تمام تر درمیانی عرصہ (Intervening Period) کو بلا تخواہ شمار کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں سائل کو نہ صرف 6/7 سال پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا پڑا بلکہ ساتھ ہی ساتھ 6/7 سالانہ انکریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل گئے۔

لہذا سائل اس درخواست کی وساطت سے آنجناب سے التجا کرتا ہوں کہ سائل کے ساتھ کی گئی ظلم کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کی برخاستگی اور بحالی کی درمیانی عرصہ یعنی 04/08/2010 تا 06/10/2016 کو عرصہ ڈیوٹی (Duty Period) میں شمار کرانے کا حکم صادر فرمادیں۔ جبکہ سائل اس دورانیے کی واجبات (Arrears) کے حصول کیلئے کوئی مطالبہ نہیں کریگا۔ سائل اس نیکی اور شفیق القلمی پر آنجناب کی کامیابی کیلئے تاحیات دعا گو رہوگا۔

عین نوازش ہوگی۔

نقطہ تحریر:- 10/08/2019

الـــــارض

کانشیل مختیار احمد بلیٹ نمبر 7187/F.R.P متعینہ پولیس چوکی ریسکیو 15 گنڈی چوک تحصیل نورنگ ضلع کی سروس۔

Forward
 MTC
 F.R.P - 15
 20.8.2019 B

جناب کمانڈنٹ صاحب فرنیٹیر ریزرو پولیس (FRP) خیبر پختونخواہ پشاور

جناب عالی!

منود بانہ التماس ہے کہ مجھے اپیل کیلئے ڈینوائٹو آڈر کی آرڈر کاپی کی اشد ضرورت تھی۔ لیکن ایف آر پی بنوں ریجن کے دفتر

والے مجھے ڈینوائٹو آڈر کی کاپی دینے سے ٹال مٹول سے کام لے رہے تھے۔ مذکورہ کاپی کو لینے کیلئے من

سائل نے کئی بار FRP بنوں ریجن بنوں میں درخواست دے چکا ہوں لیکن ہر بار نامی کامی کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ اور

یوں اپیل کرنے میں دیر ہوئی۔ جب مجھے Denovo Inquiry کی آرڈر کاپی مورخہ 01-08-2019 کو

ملی تو من سائل نے آج مورخہ 10-08-2019 کو جناب کمانڈنٹ صاحب فرنیٹیر ریزرو پولیس (FRP)

خیبر پختونخواہ پشاور کو اپیل کر دی۔

بہن اوازش ہوگی۔

فقط تحریر: 10/08/2019

ارض

کاشمیل مختیار احمد بیلٹ نمبر 7187/FRP متعینہ پولیس چوکی ریسکیو 15 گنڈی چوک تحصیل نورنگ ضلع لکی مروت

S
at
10-08-2019

سید رضان

Sir

10-08-2019

ORDER

This order will dispose of the departmental appeal preferred by constable Mukhtiar Ahmad No. 7187 of FRP Bannu Range, against the order of SP FRP Bannu Range, Bannu issued vide OB No. 98, dated 13.02.2017, wherein his period of absence and intervening period from service was treated/counted without pay. The applicant was proceeded against on the allegations that he was deputed for basic recruit course at PTC Hangu, from wherein he absented himself from training program with effect from 06.04.2010 to 10.06.2010 for a period of 64 days, without any leave or prior permission of the competent authority. Resultantly, he was returned back to District Bannu as un-qualified vide PTC Hangu Signal No. 1772-74/GC, dated 25.05.2010.

Brief facts of the case are that on the allegation of absence, proper departmental proceeding had been initiated against him, wherein the delinquent constable was found guilty of the charges leveled against him and therefore, he was dismissed from service vide OB No. 542, dated 04.08.2010.

Feeling aggrieved the appellant filed Service Appeal before the Honorable Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for his reinstatement in service. The Honorable Service Tribunal accepted his appeal by reinstating the appellant into service, subject to conduction of denovo enquiry into facts, vide Judgment dated 06.10.2016.

In compliance of decision of the Honorable Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar proper denovo departmental proceedings were initiated against him. After completion of departmental proceeding the Enquiry Officer submitted his finding report dated 10.02.2017, wherein he reported that the plea taken by the defaulter official was not based on facts even did not follow the rules/regulation laid down for NOC/leave, while he remained absent from duty without any leave or prior permission of the competent authority. Finally the reinstatement order of the appellant was recommended by the Enquiry Officer for confirmation, while the intervening period was recommended as leave without pay.

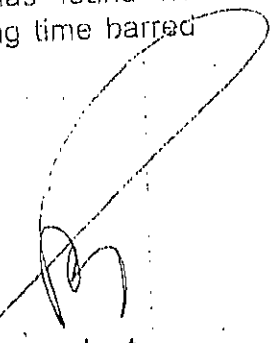
Keeping in view the recommendation of Enquiry Officer and other material available on record, the total absence period of 64 days and intervening period were treated as leave without pay and his reinstatement order issued in the light of judgment of Honorable Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar was decided stand confirmed vide OB No.98, dated 13.02.2017.

Feeling aggrieved against the impugned order of SP FRP Bannu Range, Bannu the applicant preferred the instant appeal. The applicant was summoned and heard in person in Orderly Room held on 09.10.2019.

During the course of personal hearing the applicant failed to present any justification regarding to his innocence. From perusal of enquiry file it has been found that the appellant was not awarded any minor or major punishment by the competent authority, while his intervening period from service and the period of his absence was treated as leave without pay, which is not fall in the ambit of punishment as per rules. There doesn't seem any infirmity in the order passed by the competent authority, therefore, no ground exist to interfere in same.

Based on the findings narrated above, I, Sajid Ali PSP Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar being the competent authority, has found no substance in the appeal; therefore, the same is rejected and filed being time barred and meritless.

Order Announced.


Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 9535 JEC, dated Peshawar the 14/10 /2019.

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the SP FRP Bannu Range, Bannu. His service record and D file sent herewith.

بکھورا نور جناب انسپٹر جنرل آف پولیس صاحب، خیبر پختونخواہ پشاور۔

بوساطت :- جناب ریٹن و صوبائی پولیس آفسر ان صاحبان F.R.P جنرل ریٹن و خیبر پختونخواہ پشاور۔

عنوان :- F.R.P پولیس ملازمت میں مسائل کی برخواستگی اور بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی

06.10.2016 تا 04.08.2010 ڈیوٹی میں شمار کر کے مطلوبہ Period کے واجبات (Arrears) کی

ادا نیگی کیلئے اپیل/ استدعا۔

جناب وادان شان!

مسائل کے خلاف ملازمت میں بحالی کے بعد کی گئی (Denovo Enquiry) کے نتیجے میں دفتر جناب SP/F.R.P بنوں سے جاری کردہ مشمولہ آرڈر کی روشنی میں من مسائل آنجناب کی خدمت میں انتہائی انکساری اور ادب کے ساتھ گزارش کرتا ہوں کہ مسائل کی پولیس ملازمت سے ابتدائی برخواستگی میں مجاز آتھارٹی کی جانب سے ذیل انتہائی نا انصافیوں اور قانونی تقاضوں کو صریحاً پامال کراتے ہوئے اقدام اٹھایا گیا تھا:-

(1) جناب والا! مسائل کو ریکورڈ کا نشیبل بھرتی ہونے کے بعد بنیادی ریکورڈ کو رس کیلئے P.T.C ہنگو مامور کیا گیا۔ جہاں پر 4/5 مہینے اپنا کورس بڑی لگن اور دلجوئی کے ساتھ سرانجام دیتا رہا۔ اس دوران مسائل کے پیچھے علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد سے P.T.C امتحان سے متعلق تشکیل کردہ ورکشاپ کی فائنل سیمسٹر میں شمولیت کرانے کیلئے باقاعدہ تحریری اطلاع یابی کرائی گئی (نوٹیفکیشن کا پیرا ہمراہ منسلک ہیں) جس کے مطابق مسائل کا اس پندرہ روزہ ورکشاپ میں شرکت کرنا فرض عین تھا۔ ورنہ بصورت غیر حاضری آنے والے امتحان کیلئے Dis-qualified قرار دیا جاتا۔ بدیں مجبوری مسائل نے P.T.C ہنگو میں محرر روز نامہ کو باقاعدہ منظور کردہ درخواست پیش کی۔ جس کو محرر روز نامہ نے دیگر معاونین شاف کو برائے روانگی سوائے کیا۔ جب مسائل نے پندرہ روزہ ورکشاپ مکمل کیا تو اگلے روز سب سے پہلے P.T.C ہنگو برائے حاضری کرانے چلا گیا۔ جہاں پر بڑی توجہ کے ساتھ معلوم ہوا کہ مسائل کی روانگی دیدہ دانستہ طور پر نہیں کرائی گئی تھی۔ جب مسائل نے اپنی درخواست کا مطالبہ کیا تو محرر شاف نے درخواست سے متعلق بھی اعلیٰ ظاہر کی۔ اور یوں نتیجتاً مسائل کو پندرہ (15) دنوں کیلئے غیر حاضر ٹھہرایا گیا۔

(2) جناب والا! محرر شاف P.T.C ہنگو کی اس غیر منصفانہ اور بدنیتی پر مبنی سلوک کے نتیجے میں مسائل کو P.T.C ہنگو سے ضلع بنوں Un-qualified واپس کیا گیا۔ گھر میں رات گزارنے کے بعد علی الصبح مسائل سیدھا پولیس لائن 11 بنوں کے روز نامہ چمپے میں حاضری کرانے کی غرض سے آ گیا۔ مگر یہاں پر بھی مسائل کو ایک دوسرے آزمائش سے دوچار ہونا پڑا۔ یہاں کے روز نامہ چمپے والے حاضری کے بارے میں کبھی ایک بہانہ بناتے اور کبھی دوسرا بہانہ اور یوں چکر دینے لگے۔ اور آخر کار روز نامہ چمپے والے صاف انکار ہی ہو گئے۔

(3) جناب والا! آخر کار تنگ ہو کر اس بات کا پتہ لگانے کیلئے کہ میری حاضری کیوں نہیں کرائی جاتی۔ مسائل نے بنیادی نقطے تک پہنچنے کی کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ محرر شاف لائن 11 بنوں کو اس وقت کے SP/F.R.P بنوں مہر زمان (جو کہ رشوت خوری کیلئے ایک جانا پہچانا نام اور کرپشن کا بے تاج بادشاہ تھا) بس کو اسی وجہ سے چند ماہ بعد سابقہ I.G.P صاحب جناب ریٹن و احمد طور صاحب نے ملازمت سے جبری طور پر ریٹائرڈ کرایا تھا) نے منع کئے تھے۔ جس نے مسائل کی حاضری کرانے اور انکو ابری ختم کرانے کیلئے مبلغ 30,000 روپے کا مطالبہ کیا۔ جو کہ اتنی بڑی رقم کی ادا نیگی مسائل کے بس کی بات نہ تھی۔

(4) جناب والا! مسائل کی روز نامہ چمپے میں حاضری نہ کرائی وجہ سے مسائل کی دورانیہ 06/04/2010 سے لیکر 10/06/2010 تک کل 64 ایام ٹیبر حاضری بن گئی۔ اور یوں مسائل کی اس غیر ارادی غیر حاضری کو بنیاد بنا کر توہین مہر زمان SP/F.R.P بنوں نے مسائل کو F.R.P بنوں سے بحوالہ O.B. No.542 مورخہ 04/08/2010 سے پولیس ملازمت سے برخاست کرا دیا۔

جناب والا! سائل نے اس غیر منصفانہ، بے بنیاد اور غیر قانونی فیصلے کے خلاف پولیس آفسران مجاز کو اپیلیں دائر کیں۔ مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ اس لئے خیبر پختونخواہ سروس ٹریبونل پشاور میں سروس اپیل نمبر 138/2015 دائر کی۔ جس میں سائل کو مورخہ 06/10/2016 سے بحال کیا گیا۔ مگر بحالی کے احکامات میں Denovo Enquiry کا حکم بھی صادر فرمایا گیا۔ جس فیصلے کو بحوالہ جناب کمانڈنٹ صاحب F.R.P/K.P پشاور انڈرسٹنٹ نمبر 10784/EC مورخہ 30/12/2016 دفتر جناب SP/F.R.P ہنوں بھیجوا یا گیا۔ نتیجتاً سائل کی بحالی کے آرڈر جاری ہونے کے ساتھ ساتھ ایک بار پھر حکمانہ کارروائی کا آغاز ہو گیا۔

جناب والا! حکمانہ کارروائی کے نتیجے میں سائل کی ملازمت میں بحالی تو برقرار رکھی گئی مگر سائل کا تمام تر درمیانی عرصہ (Intervening Period) کو بلا توجہ شمار کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں سائل کو نہ صرف 6/7 سال پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا پڑا بلکہ ساتھ ہی ساتھ 6/7 سالانہ انگریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل گئے۔

جناب والا! اس سلسلے میں من سائل نے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP خیبر پختونخواہ پشاور کو درمیانی عرصہ (Intervening Period) اور عرصہ غیر حاضری عرصہ ڈیوٹی میں (Duty Period) میں شمار کرنے کیلئے ایک قطعہ اپیل دائر فرمائی۔ جس پر فرماتے ہوئے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے من سائل کے اپیل کو بحوالہ مجازہ آرڈر نمبر 9535/EC مورخہ 14.10.2019 خارج فرمایا۔ (نقل آرڈر ہمراہ اپیل منسلک ہے)۔

لہذا سائل اس اپیل کی وساطت سے آنجناب سے التجا کرتا ہوں کہ سائل کے ساتھ کی گئی ظلم اور روزنامہ چیف سٹاف کی ناروا سلوک کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کی برخاستگی اور دوبارہ بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی 04.08.2010 تا 06.10.2016 اور عرصہ غیر حاضری یعنی 06.04.2010 تا 10.06.2010 تمام تر عرصہ ڈیوٹی (Duty Period) میں شمار کرنے کا حکم صادر فرما کر سائل اور سائل کے چھوٹے چھوٹے بچوں پر رحم فرماویں۔ تاکہ سائل کو نہ صرف 6/7 سالہ پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا نہ پڑے۔ بلکہ ساتھ ہی ساتھ 6/7 سالانہ انگریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل جانے سے بچ جائیں۔ جس نیکی کیلئے سائل آنجناب کی عمر دہائی اور پین وڈنیا کی بحالی کیلئے تاحیات دعا گو رہونگا۔

میں بوازش ہوگی۔

نفاذ تحریر:- 19/10/2019

الارض

کانشیل منتخب اراحد پبلٹ نمبر 7187/F.R.P متعین پولیس اے جی کی ریسک 15 گمنامی چوک تحصیل نورنگ ضلع کئی سروت۔

Remanded
23-10-2019

سید ارضان
5/10/19
23-10-2019

23-10-2019

بحضور انور جناب انسپکٹر آف پولیس صاحب خیر پختونخواہ پشاور

بوساطت: جناب ریجنل ڈیپوٹی پولیس آفسر ان صاحبان FRP بنوں ریجنل ڈیپوٹی پولیس پختونخواہ پشاور۔

عنوان: FRP پولیس ملازمت میں سائل کی برخاستگی اور بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی

2010-08-04 تا 2016-10-06 ڈیوٹی میں شمار کر کے مطلوبہ Period کے واجبات (Arrears)

کی ادائیگی کیلئے اپیل استدعا۔

جناب والا شان! سائل کے خلاف ملازمت میں بحالی کے بعد کی گئی (Denovo Enquiry) کے نتیجے میں دفتر جناب SP/FRP بنوں سے جاری کردہ مشمولہ آرڈر کی روشنی میں من سائل آجناب کی خدمت میں انتہائی افسوس اور آدب کے ساتھ گزارش کرتا ہوں کہ سائل کی پولیس ملازمت سے ابتدائی برخاستگی میں مجاز اتھارٹی کی جانب سے ذیل انتہائی نا انصافیوں اور قانونی تقاضوں کو صریحاً پامال کرتے ہوئے اقدام اٹھایا گیا تھا۔

1- جناب والا! سائل کو ریکروٹ کانسٹیبل بھرتی ہونے کے بعد بنیادی ریکروٹ کورس کیلئے PTC ہنگو مامور کیا گیا۔ جہاں پر 4/5 مہینے اپنا کورس بڑی لگن اور دلجوئی کے ساتھ سرانجام دیتا رہا۔ اس دوران سائل کے پیچھے علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد سے PTC امتحان سے متعلق تشکیل کردہ ورکشاپ کی فائنل سیمسٹر میں شمولیت کرانے کیلئے باقاعدہ تحریری اطلاع یابی کرائی گئی (نوٹیفکیشن کا پیاں ہمراہ منسلک ہیں) جس کے مطابق سائل کا اس پندرہ روزہ ورکشاپ میں شرکت کرنا فرض عین تھا۔ ورنہ صورت غیر حاضری آنے والے امتحان کیلئے Dis-qualified قرار دیا جاتا۔ بدیں مجبوری سائل نے PTC ہنگو میں محرم روز نامچہ کو باقاعدہ منظور کردہ درخواست پیش کی۔ جس کو محرم روز نامچہ نے دیگر معاونین سٹاف کو برائے روانگی حوالے کیا۔ جب سائل نے پندرہ روزہ ورکشاپ مکمل کیا تو اگلے روز سیدھا PTC ہنگو برائے حاضری کرانے چلا گیا۔ جہاں پر بڑی تعجب کے ساتھ معلوم ہوا کہ سائل کی روانگی دیدہ دانستہ طور پر نہیں کرائی گئی تھی۔ جب سائل نے اپنی درخواست کا مطالبہ کیا تو محرم سٹاف نے درخواست سے متعلق بھی لاعلمی ظاہر کی۔ اور یوں نتیجتاً سائل کو پندرہ (15) دنوں کیلئے غیر حاضر ٹھہرایا گیا۔

2- جناب والا! محرم سٹاف PTC ہنگو کی اس غیر منصفانہ اور بدینتی پر مبنی سلوک کے نتیجے میں سائل کو PTC ہنگو سے ضلع بنوں Un-qualified واپس کیا گیا۔ گھر میں رات گزارنے کے بعد علی الصبح سائل سیدھا پولیس لائن 11 بنوں کے روزنامچے میں حاضری کرانے کی غرض سے آگیا۔ مگر یہاں پر بھی سائل کو ایک دوسرے آزمائش سے دوچار ہونا پڑا۔ یہاں کے روزنامچے والے حاضری کے بارے میں کبھی ایک بہانہ بناتے اور کبھی دوسرا بہانہ اور یوں چکر دینے لگے۔ اور آخر کار روزنامچہ والے صاف انکاری ہو گئے۔

3- جناب والا! سائل کی روزنامچہ میں حاضری نہ کرائی گئی وجہ سے سائل کی مورخہ 06-04-2010 سے لیکر 06-06-2010 تک کل 64 ایام غیر حاضری بن گئی۔ اور یوں سائل کی اس غیر ارادی غیر حاضری کو بنیاد بناتے ہوئے مہر زمان SP/FRP بنوں نے سائل کو FRP بنوں سے بحوالہ O.B No. 542 مورخہ 04-08-2010 سے پولیس ملازمت سے برخاست کرادیا۔

- 4- جناب والا! سائل نے اس غیر منصفانہ، بے بنیاد اور غیر قانونی فیصلے کے خلاف پولیس آفسران مجاز کو اپیلیں دائر کیں۔ مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ اس لئے خیبر پختونخواہ سروس ٹریبونل پشاور میں سروس اپیل نمبر 138/2015 دائر کی۔ جس میں سائل کو مورخہ 06-10-2016 سے بحال کیا گیا۔ مگر انڈرسمنٹ نمبر 10784/EC مورخہ 30-12-16
- 5- جناب والا! محکمانہ کاروائی کے نتیجے میں سائل کی ملازمت میں بحالی تو برقرار رکھی گئی مگر سائل کا تمام تر درمیانی عرصہ (Intervening Period) کو بلا توجہ شمار کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں سائل کو نہ صرف 6/7 سال پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا پڑا بلکہ ساتھ ہی ساتھ 6/7 سالانہ انکریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل گئے۔
- 6- جناب والا! اس سلسلے میں من سائل نے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP خیبر پختونخواہ پشاور کو درمیانی عرصہ (Intervening Period) اور عرصہ غیر حاضری عرصہ ڈیوٹی میں (Duty Period) میں شمار کرانے کیلئے ایک قطعہ اپیل دائر فرمائی۔ جس پر غور فرماتے ہوئے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے من سائل کے اپیل کو بحوالہ مجاریہ آرڈر نمبر 9535/EC مورخہ 14-10-2019 خارج فرمایا۔ (نقل آرڈر ہمراہ اپیل منسلک ہے)۔

لہذا سائل اس اپیل کی وساطت سے آجناب سے التجاء کرتا ہوں کہ سائل کے ساتھ کی گئی ظلم اور روزمانچہ سٹاف کی ناروا سلوک کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کی برخاستگی اور دوبارہ بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی 10-06-2010 تا 06-04-2010 اور عرصہ غیر حاضری یعنی 06-10-2016 تا 04-08-2010 تمام تر عرصہ ڈیوٹی (Duty Period) میں شمار کرانے کا حکم صادر فرما کر سائل اور سائل کے چھوٹے چھوٹے بچوں پر رحم فرمادیں۔ تاکہ سائل کو نہ صرف 6/7 سالہ پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا نہ پڑے۔ بلکہ ساتھ ہی 6/7 سالانہ انکریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل جانے سے بچ جائیں۔ جس نیکی کیلئے سائل آجناب کی عمر درازی اور دین و دنیا کی بھلائی کیلئے تاحیات دعا گو رہوں گا۔

عین نوازش ہوگی۔

فقط تحریر

ارض

کانشیل مختار احمد خان بیلٹ نمبر 7187/FRP متعینہ پولیس چوکی ریسکیو 15 گنڈی چوک تحصیل نورنگ ضلع لکی مروت

MHC PP 15
12-02-2020

مکملہ راجہ ن
Si/pc
12-02-2020

بحضور انور جناب انسپکٹر آف پولیس صاحب خیر پختونخواہ پشاور

بوساطت: جناب ریٹج و صوبائی پولیس آفسران صاحبان FRP: بنوں ریٹج خیر پختونخواہ پشاور۔

عنوان: FRP پولیس ملازمت میں سائل کی برخاستگی اور بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی

06-10-2016 تا 04-08-2010 ڈیوٹی میں شمار کر کے مطلوبہ Period کے واجبات (Arrears)

کی ادائیگی کیلئے اپیل/استدعا۔

جناب والا شان! سائل کے خلاف ملازمت میں بحالی کے بعد کی گئی (Denovo Enquiry) کے نتیجے میں دفتر جناب SP/FRP بنوں سے جاری کردہ مشمولہ آرڈر کی روشنی میں من سائل آنجناب کی خدمت میں انتہائی انکساری اور آدب کے ساتھ گزارش کرتا ہوں کہ سائل کی پولیس ملازمت سے ابتدائی برخاستگی میں مجاز اتھارٹی کی جانب سے ذیل انتہائی نا انصافیوں اور قانونی تقاضوں کو صریحاً پامال کراتے ہوئے اقدام اٹھایا گیا تھا۔

1- جناب والا! سائل کو ریکروٹ کانشیل بھرتی ہونے کے بعد بنیادی ریکروٹ کورس کیلئے PTC ہنگو مامور کیا گیا۔ جہاں پر 4/5 مہینے اپنا کورس بڑی لگن اور دلجوئی کے ساتھ سرانجام دیتا رہا۔ اس دوران سائل کے پیچھے علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد سے IPTC امتحان سے متعلق تشکیل کردہ ورکشاپ کی فائنل سیکسٹر میں شمولیت کرانے کیلئے باقاعدہ تحریری اطلاع یابی کرائی گئی (نوٹوٹیٹ کا پیاں ہمراہ منسلک ہیں) جس کے مطابق سائل کا اس پندرہ روزہ ورکشاپ میں شرکت کرنا فرض عین تھا۔ ورنہ صورت غیر حاضری آنے والے امتحان کیلئے Dis-qualified قرار دیا جاتا۔ بدیں مجبوری سائل نے PTC ہنگو میں محرر روزنامہ کو باقاعدہ منظور کردہ درخواست پیش کی۔ جس کو محرر روزنامہ نے دیگر معاومین سٹاف کو برائے رواگئی حوالے کیا۔ جب سائل نے پندرہ روزہ ورکشاپ مکمل کیا تو اگلے روز سیدھا PTC ہنگو برائے حاضری کرانے چلا گیا۔ جہاں پر بڑی تعجب کے ساتھ معلوم ہوا کہ سائل کی رواگئی دیدہ دانستہ طور پر نہیں کرائی گئی تھی۔ جب سائل نے اپنی درخواست کا مطالبہ کیا تو محرر سٹاف نے درخواست سے متعلق بھی لاعلمی ظاہر کی۔ اور یوں نتیجتاً سائل کو پندرہ (15) دنوں کیلئے غیر حاضر ٹھہرایا گیا۔

2- جناب والا! محرر سٹاف PTC ہنگو کی اس غیر منصفانہ اور بدینتی پر مبنی سلوک کے نتیجے میں سائل کو PTC ہنگو سے ضلع بنوں Un-qualified واپس کیا گیا۔ گھر میں رات گزارنے کے بعد علی الصبح سائل سیدھا پولیس لائن آئے۔ انہوں نے روزنامے میں حاضری کرانے کی غرض سے آگیا۔ مگر یہاں پر بھی سائل کو ایک دوسرے آزمائش سے دوچار ہونا پڑا۔ یہاں کے روزنامے والے حاضری کے بارے میں کبھی ایک بہانہ بناتے اور کبھی دوسرا بہانہ اور یوں چکر دینے لگے۔ اور آخر کار روزنامہ والے صاف انکاری ہو گئے۔

3- جناب والا! سائل کی روزنامہ میں حاضری نہ کرائی گئی جب سے سائل کی مورہ 06-04-2010 سے لیکر 10-06-2010 تک کل 64 ایام غیر حاضری بن گئی۔ اور یوں سائل کی اس غیر ارادی غیر حاضری کو بنیاد بناتے ہوئے مہر زمان SP/FRP بنوں نے سائل کو FRP بنوں سے بحوالہ O.B No. 542 مورہ 04-08-2010 سے پولیس ملازمت سے برخاست کرادیا۔

- 4- جناب والا! سائل نے اس غیر منصفانہ، بے بنیاد اور غیر قانونی فیصلے کے خلاف پولیس آفسران مجاز کو اپیلیں دائر کیں۔ مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ اس لئے خیبر پختونخواہ سروس ٹریبونل پشاور میں سروس اپیل نمبر 138/2015 دائر کی۔ جس میں سائل کو مورخہ 06-10-2016 سے بحال کیا گیا۔ مگر انڈر سمنٹ نمبر 10784/EC مورخہ 30-12-16
- 5- جناب والا! محکمانہ کارروائی کے نتیجے میں سائل کی ملازمت میں بحالی تو برقرار رکھی گئی مگر سائل کا تمام تر درمیانی عرصہ (Intervening Period) کو بلا تنخواہ شمار کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں سائل کو نہ صرف 6/7 سال پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا پڑا بلکہ ساتھ ہی ساتھ 6/7 سالانہ انکریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل گئے۔
- 6- جناب والا! اس سلسلے میں من سائل نے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP خیبر پختونخواہ پشاور کو درمیانی عرصہ (Intervening Period) اور عرصہ غیر حاضری عرصہ ڈیوٹی میں (Duty Period) میں شمار کرانے کیلئے ایک قطعہ اپیل دائر فرمائی۔ جس پر غور فرماتے ہوئے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے من سائل کے اپیل کو بحوالہ مجاریہ آرڈر نمبر 9535/EC مورخہ 14-10-2019 خارج فرمایا۔ (نقل آرڈر ہمراہ اپیل منسلک ہے)۔

لہذا سائل اس اپیل کی وساطت سے آنجناب سے التجا کرتا ہوں کہ سائل کے ساتھ کی گئی ظلم اور روزانہ پانچ سٹاف کی ناروا سلوک کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کی بر خاستگی اور دوبارہ بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی 10-06-2010 تا 04-08-2016 اور عرصہ غیر حاضری یعنی 06-04-2010 تا 10-06-2010 تمام تر عرصہ ڈیوٹی (Duty Period) میں شمار کرانے کا حکم صادر فرما کر سائل اور سائل کے چھوٹے چھوٹے بچوں پر رحم فرماویں۔ تاکہ سائل کو نہ صرف 6/7 سالہ پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا نہ پڑے۔ بلکہ ساتھ ہی 6/7 سالانہ انکریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل جانے سے بچ جائیں۔ جس نیکی کیلئے سائل آنجناب کی عمر درازی اور دین و دنیا کی بھلائی کیلئے تاحیات دعا گور ہوں گا۔

عین نوازش ہوگی۔

ارض

کاشمیل مختار احمد خان بیلٹ نمبر 7187/FRP متعینہ پولیس چوکی ریسکیو 15 گنڈی چوک تحصیل نورنگ ضلع لکی مروت

MHC PP
15
8-7-2020

مکملند رضوان
SIR/PC
8/7/2020

8-7-2020

M

29

12-7-22



OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar.

No. SI 1707 /20, dated Peshawar the 12, 07 /2020.

To : The Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

2998
13 05 20
D.P. 20
S.R. 21
20

Subject:- REVISION PETITION.

Memo:

Please refer to your office Memo: No. 1472/SI Legal, dated 07.02.2020.

The Competent Authority has examined and filed the revision petition submitted by Constable Mukhtiar Ahmad No. 7187 of FRP Bannu against the order of Superintendent of Police, FRP Bannu issued vide OB No. 98, dated 13.02.2017 wherein his period of absence and intervening period from service was treated/counted without pay being badly time barred.

His Service Roll alongwith D-file received vide above quoted reference is returned herewith for your office record, please.

The applicant may please be informed accordingly.

- Encl: 1. (Service Roll=01)
- 2. (D-File=01)

(Signature)
(SYED ANIS-UL-HASSAN)
Registrar,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Si/legal
no reply

19/3/20
556
19/5/20

copy of commandant FRP K.P. Peshawar
no. 3686 /SI legal dated Peshawar the 19/05/2020.
copy of order is forwarded to the SP FRP Bannu
Bannu for information and further action
@ His Service Roll alongwith D-File sent herewith.
SRC

Per Commandant FRP K.P. Inform to the applicant accordingly

(Signature)
Superintendent of Police
28/5

بحضور انور جناب انسپکٹر آف پولیس صاحب ضییر پختونخواہ پشاور

بوساطت: جناب ریجنل و صوبائی پولیس آفسران صاحبان FRP بنوں ریجنل و ضییر پختونخواہ پشاور۔

عنوان: FRP پولیس ملازمت میں سائل کی برخاستگی اور بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی

04-08-2010 تا 06-10-2016 ڈیوٹی میں شمار کر کے مطلوبہ Period کے واجبات (Arrears)

کی ادائیگی کیلئے اپیل استدعا۔

جناب والا شان! سائل کے خلاف ملازمت میں بحالی کے بعد کی گئی (Denovo Enquiry) کے نتیجے میں دفتر جناب SP/FRP بنوں سے جاری کردہ مشمولہ آرڈر کی روشنی میں من سائل آجناب کی خدمت میں انتہائی انکساری اور آدب کے ساتھ گزارش کرتا ہوں کہ سائل کی پولیس ملازمت سے ابتدائی برخاستگی میں مجاز اتھارٹی کی جانب سے ذیل انتہائی نا انصافیوں اور قانونی تقاضوں کو صریحاً پامال کراتے ہوئے اقدام اٹھایا گیا تھا۔

1- جناب والا! سائل کو ریکروٹ کانسٹیبل بھرتی ہونے کے بعد بنیادی ریکروٹ کورس کیلئے PTC ہنگو مامور کیا گیا۔ جہاں پر 4/5 مہینے اپنا کورس بڑی لگن اور دلجوئی کے ساتھ سرانجام دیتا رہا۔ اس دوران سائل کے پیچھے علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد سے PTC امتحان سے متعلق تشکیل کردہ ورکشاپ کی فائنل سیمسٹر میں شمولیت کرانے کیلئے باقاعدہ تحریری اطلاع یابی کرائی گئی (فوٹو شیٹ کا پیاں ہمراہ منسلک ہیں) جس کے مطابق سائل کا اس پندرہ روزہ ورکشاپ میں شرکت کرنا فرض عین تھا۔ ورنہ صورت غیر حاضری آنے والے امتحان کیلئے Dis-qualified قرار دیا جاتا۔ بدیں مجبوری سائل نے PTC ہنگو میں محرر روزنامہ کو باقاعدہ منظور کردہ درخواست پیش کی۔ جس کو محرر روزنامہ نے دیگر معاونین سٹاف کو برائے روانگی حوالے کیا۔ جب سائل نے پندرہ روزہ ورکشاپ مکمل کیا تو اگلے روز سیدھا PTC ہنگو برائے حاضری کرانے چلا گیا۔ جہاں پر بڑی تعجب کے ساتھ معلوم ہوا کہ سائل کی روانگی دیدہ دانستہ طور پر نہیں کرائی گئی تھی۔ جب سائل نے اپنی درخواست کا مطالبہ کیا تو محرر سٹاف نے درخواست سے متعلق بھی لاعلمی ظاہر کی۔ اور یوں نتیجتاً سائل کو پندرہ (15) دنوں کیلئے غیر حاضر ٹھہرایا گیا۔

2- جناب والا! محرر سٹاف PTC ہنگو کی اس غیر منصفانہ اور بدینتی پر مبنی سلوک کے نتیجے میں سائل کو PTC ہنگو سے ضلع بنوں Un-qualified واپس کیا گیا۔ گھر میں رات گزارنے کے بعد علی الصبح سائل سیدھا پولیس لائنوں کے روزنامے میں حاضری کرانے کی غرض سے آگیا۔ مگر یہاں پر بھی سائل کو ایک دوسرے آزمائش سے دوچار ہونا پڑا۔ یہاں کے روزنامے والے حاضری کے بارے میں کبھی ایک بہانہ بناتے اور کبھی دوسرا بہانہ اور یہی چکر دینے لگے۔ اور آخر کار روزنامہ والے صاف انکاری ہو گئے۔

3- جناب والا! سائل کی روزنامہ میں حاضری نہ کرائی وجہ سے سائل کی مورخہ 06-04-2010 سے لیکر 10-06-2010 تک کل 64 ایام غیر حاضری بن گئی۔ اور یوں سائل کی اس غیر ارادی غیر حاضری کو بنیاد بناتے ہوئے مہر زمان SP/FRP بنوں نے سائل کو FRP بنوں سے بحوالہ O.B No. 542 مورخہ 04-08-2010 سے پولیس ملازمت سے برخاست کرادیا۔

- 4- جناب والا! سائل نے اس غیر منصفانہ، بے بنیاد اور غیر قانونی فیصلے کے خلاف پولیس آفسران مجاز کو اپیلیں دائر کیں۔ مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ اس لئے خیبر پختونخواہ سروس ٹریبونل پشاور میں سروس اپیل نمبر 138/2015 دائر کی۔ جس میں سائل کو مورخہ 06-10-2016 سے بحال کیا گیا۔ مگر انڈور سمٹ نمبر 10784/EC مورخہ 30-12-16
- 5- جناب والا! حکمانہ کارروائی کے نتیجے میں سائل کی ملازمت میں بحالی تو برقرار رکھی گئی مگر سائل کا تمام تر درمیانی عرصہ (Intervening Period) کو بلا تخواہ شمار کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں سائل کو نہ صرف 6/7 سال پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا پڑا بلکہ ساتھ ہی ساتھ 6/7 سالانہ انکریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل گئے۔
- 6- جناب والا! اس سلسلے میں من سائل نے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP خیبر پختونخواہ پشاور کو درمیانی عرصہ (Intervening Period) اور عرصہ غیر حاضری عرصہ ڈیوٹی میں (Duty Period) میں شمار کرانے کیلئے ایک قطعہ اپیل دائر فرمائی۔ جس پر غور فرماتے ہوئے جناب کمانڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے من سائل کے اپیل کو بحوالہ مجازیہ آرڈر نمبر 9535/EC مورخہ 14-10-2019 خارج فرمایا۔ (نقل آرڈر ہمراہ اپیل منسلک ہے)۔

لہذا سائل اس اپیل کی دسات سے آجناب سے التجاء کرتا ہوں کہ سائل کے ساتھ کی گئی ظلم اور روز مانچہ سٹاف کی ناروا سلوک کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کی برخاستگی اور دوبارہ بحالی کا درمیانی عرصہ (Intervening Period) یعنی 04-08-2010 تا 06-10-2016 اور عرصہ غیر حاضری یعنی 06-04-2010 تا 10-06-2010 تمام تر عرصہ ڈیوٹی (Duty Period) میں شمار کرانے کا حکم صادر فرما کر سائل اور سائل کے چھوٹے چھوٹے بچوں پر رحم فرمادیں۔ تاکہ سائل کو نہ صرف 6/7 سالہ پولیس ملازمت سے ہاتھ دھونا نہ پڑے۔ بلکہ ساتھ ہی 6/7 سالانہ انکریمنٹ ہائے بھی خاک میں مل جانے سے بچ جائیں۔ جس نیکی کیلئے سائل آجناب کی عمر درازی اور دین و دنیا کی بھلائی کیلئے تاحیات دعا گور ہونگا۔

عین نوازش ہوگی۔

ارض

کانشیل مختار احمد خان بیلٹ نمبر 7187/FRP متعینہ پولیس چوکی ریسکیو 15 گنڈی چوک تحصیل نورنگ ضلع کلہا پور

S
MHC PP, 15
2-4
2021

سکندر رضوان
SI/PC
2-4-2021

2-4-2021

"A"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR.

SB

No.

Regd

APPEAL No. 7090 of 2021.

Mukhtiar Ahmad Khan

Appellant/Petitioner

Versus

Superintendent of Police, FRP, Larki Marwat

RESPONDENT(S)

Notice to Appellant/Petitioner

Mukhtiar Ahmad Khan s/o Sher
Ali Khan, Constable No. 7187 FRP Police Post
Rescue 15 Gandhi Chowke Naurang Larki Marwat

Take notice that your appeal has been fixed for Preliminary hearing, replication, affidavit/counter affidavit/record/arguments/order before this Tribunal on 16/05/2022 at 9:00

You may, therefore, appear before the Tribunal on the said date and at the said place either personally or through an advocate for presentation of your case, failing which your appeal shall be liable to be dismissed in default.

Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

یعدو الیہ چٹا سیریس سروس ڈیپارٹمنٹ مل سروس سروس ڈیپارٹمنٹ مل سروس ڈیپارٹمنٹ مل

املاکت

متجانب

محمد کولیس

فخار احمد خان ہنگام

دعویٰ اپیل

باعتبار سروس ڈیپارٹمنٹ مل

مقررہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کارڈ ایما متعلقہ آن مقام اپنا ذمہ
کیے ہیں اس کے تحت اٹالٹا خان سرور سے ایڈووکیٹ ہائی کورٹ کو وکیل مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب
مذکورہ کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کابل اختیار ہوگا نیز وکیل صاحب کو کرنے والی نامہ و تقریر ثالثہ و فیصلہ برتلاف
یہ ہے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور لہذا سروس ڈیپارٹمنٹ مل کے اجراء اور وصولی پر ایک ذریعہ اور مرضی دعویٰ اور درخواست
پر تمام کا تقدیر اور اس پر مقررہ کر لینے کا اختیار ہوگا نیز لہذا سروس ڈیپارٹمنٹ مل پر دہی یا ڈگری کی طرف یا اپیل کی برآمدگی
اور سروس ڈیپارٹمنٹ مل کے ذمہ داریوں اور نظر آتی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور لہذا سروس ڈیپارٹمنٹ مل کے ذمہ داریوں
کے کل یا ہجرتی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنی بجائے لہذا سروس ڈیپارٹمنٹ مل کے ذمہ داریوں
اور اس پر مقررہ شدہ کو بھی وہی جملہ مندرجہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساتھ ساتھ پرواضح منظر و
قبول ہوگا اور دوران مقدمہ میں جو فریضہ و ہر جائزہ التوا مقدمہ کے سبب سے ہوگا اس کے مستحق وکیل صاحب
مذکورہ ہوں گے نیز لہذا سروس ڈیپارٹمنٹ مل کے ذمہ داریوں کو اگر کوئی نامہ یا فریضہ پیشی مقام ذمہ
پر ہو یا عدالت باہر ہو تو وکیل صاحب یا ہنگام ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔

لہذا وکالت نامہ دیکھ دیا کہ مندرجہ ہے۔

10-06-21 الزرقوم

التسکد التسکد التسکد

اور باب نیف اتمال
ایڈووکیٹ

محمد الفخری خان
ایڈووکیٹ

AUR 10

انجمن نواز
ایڈووکیٹ

فخار احمد خان

"B"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD, D/S.B
PESHAWAR.

No.

Appeal No. 7040 of 20 21

Mulkhior Ahmad Khan Appellant/Petitioner

S.P FRI Larki Marwat Versus Respondent

Respondent No. 1
Superintendent of Police FRI
Larki Marwat.

Notice to: —

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 8/12/21 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

✓ No-Admission Notice
Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this

office Notice No. dated.....

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this 14/11

Day of..... Oct.....2021

(for Reply)

[Signature]
Registrar

> Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.

"B"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD, PESHAWAR. S.B

No.

Appeal No. 7040 of 20 21

Mukhtiar Ahmad Khan Appellant/Petitioner

Versus

SP. FRP Larki Morwat Respondent

Respondent No. 3

*Received
7/11/21
u/11*

Notice to: —

Provincial Police Officer Isp. Peshawar

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 8/12/21 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Pre-Admission Notice

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this

office Notice No. dated

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this 14th

Day of Oct 20 21

(for Reply)

[Signature]
Registrar,

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.

"B"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROADS SB
PESHAWAR.

No.

Appeal No. 7040 of 20 21
Mukhtar Ahmad Khan Appellant/Petitioner
S.P. RP Versus Lakki Maswat Respondent
Respondent No. 2

Notice to: —

Commandant F.R.P. K.P. Peshawar

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 8/15/21 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition. ✓

Re-Admission Notice

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this

office Notice No.....dated.....

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this..... 14/16

Day of..... Oct 20 21

(for Reply)

[Signature]
10/11/21

Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.

"A"

KHYBER PAKHTUNA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL PLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR.

No.

SB

APPEAL No. 7040 of 20 21

Mukhtar Ahmad Khan

Appellant/Petitioner

Versus

Superintendent of Police, FRP, Lakk, Marwat

RESPONDENT(S)


Notice to Appellant/Petitioner

Saadullah Khan Marwat Advocate

21-A, Nazim Market, Shoba Bazaar, Peshawar

Take notice that your appeal has been fixed for Preliminary hearing, replication, affidavit/counter affidavit/record/arguments/order before this Tribunal on 16/1/2022 at 9:00

You may, therefore, appear before the Tribunal on the said date and at the said place either personally or through an advocate for presentation of your case, failing which your appeal shall be liable to be dismissed in default.


Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

"A"

KHYBER PAKHTHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR.

SB

No.
Regd

APPEAL 7040 of 2021

Mukhtiar Ahmad Khan

Appellant/Petitioner

Versus

Superintendent of Police, FRP, Lohki Marwat

RESPONDENT(S)

✓
Notice to Appellant/Petitioner

Mukhtiar Ahmad Khan S/o Sher

Ali Khan, Constable No. 7187 FRP Police Post

Reserve 15 "Ganga" Chowke "Lohki Marwat"

Take notice that your appeal has been fixed for Preliminary hearing, replication, affidavit/counter affidavit/record/arguments/order before this Tribunal on 16/05/2022 at 7:00

You may, therefore, appear before the Tribunal on the said date and at the said place either personally or through an advocate for presentation of your case, failing which your appeal shall be liable to be dismissed in default.

Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.