


18.05.2022

Learned counsel for the appellant present and requested for time to deposit security and process fee. Request is allowed. Learned counsel for the appellant is directed to deposit security and process fee within 03 days. Thereafter notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments. To come up for written reply/comments on 22.07.2022 before S.B.


(Mian Muhammad)
Member (E)

17.12.2021

None for the appellant present.

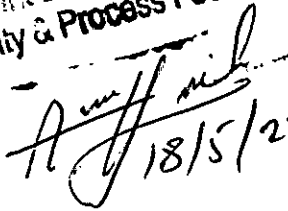
Security and process fee not deposited. Notices be issued to the appellant and his counsel for submission of security and process fee within 10 days. To come up for further proceedings on 02.03.2022 before S.B.



(MIAN MUHAMMAD)
MEMBER (E)

2-3-2022

Due to retirement of the Honorable
Chairman the case is adjourned for
come up for the same as before
on 18-5-2022

Rs-60/-
Appellant Deposited
Security & Process Fee


18/5/22


Reader

17.08.2021

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard.

In term of normal procedure, the appeal appears to be time barred but in view of particular legal position to be discussed herein-after, the bar of limitation for the time-being is immaterial. In wake of COVID, 19, the Government of Khyber Pakhtunkhwa for the first time declared Public Health Emergency in March, 2020 for three months which was extended from time to time for further term and presently it has been extended by the Government vide Notification No. SOG/HD/1-102/Covid-19/2020/3062, dated 30.06.2021 for the period from 01.07.2021 to 30.09.2021. The case of the appellant falls within the period of emergency. In view of Section 30 of the Khyber Pakhtunkhwa Epidemic Control and Emergency Relief Act, 2020, the limitation period provided under any law shall remain frozen. This appeal having been filed after promulgation of the said Act, is not affected by bar of limitation. Excluding the case of appellant from rigors of limitation, his appeal is fit for full hearing. Keeping the question of limitation relating to filing of instant appeal intact for determination during full hearing, this appeal, subject to all just and legal objections including objection of limitation is admitted for regular hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments in office within 10 days after receipt of notices, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, or extension of time is not sought through written application with sufficient cause, the office shall submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 17.12.2021 before the D.B.





Chairman

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. - 2957 /2021

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	22/02/2021	<p>The appeal of Mr. Shams-ur-Rehman resubmitted today by Mr. Muhammad Suleman Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p> REGISTRAR.</p>
2-		<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>03/05/21</u></p> <p> CHAIRMAN</p>
	03.05.2021	<p>Due to demise of the Worthy Chairman, the Tribunal is non-functional, therefore, case is adjourned to 17.08.2021 for the same as before.</p> <p> Reader</p>

The appeal of Mr. Shams-ur-Rehman son of Gul Rehman r/o Singoor District Chitral received today i.e. on 12/02/2021 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.


- 1- Annexures C, D and impugned order dated 22/04/2020 of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
- 2- Address of respondent no. 4 is incomplete which may be completed according to the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal rules 1974.
- 3- One more copy/set of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.

No. 336 /S.T,

Dt. 15/02 /2021


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Muhammad Suleman Adv. Pesh.

Note: The appeal are returned
and objections are removed.


BEFORE THE HON'BLE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2021

Shams-ur-Rehman. **Appellant**

VERSUS

IGP KPK, Peshawar & others. **Respondents**

I N D E X

S.No	Description of Documents	Annex	Pages
1.	Appeal		1-6
2.	Affidavit		7-7/e
3.	Copy of the service card	A	8
4.	Copy of the FIR	B	9-10
5.	Copies of the application and order	C	11-15
6.	Copies of the charge sheet & reply	D	16-19
7.	Copies of the show cause notice, reply and the dismissal order	E	20-24
8.	Copies of the Appeal and order	F	25-28
9.	Copy of the appeal to IGP	G	29-32
10.	Copy of the medical certificate	H -	33-36
11.	Wakalat Nama		37



APPELLANT

Through


Muhammad Suleman

& **Shahid-ud-Din Shahid**
Advocate High Court

Dated: 12-02-2021

BEFORE THE HON'BLE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2021

Shams-ur-Rehman S/o Gul Rehman R/o Singoor, District
Chitral. **Appellant**

VERSUS

1. Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
2. Regional Police Officer, Malakand Division, Saidu Sharif
Swat.
3. District Police Officer, District Lower Chitral.
4. Inquiry Officer Mr. Zafar Ahmed SDPO Chitral.

..... **Respondents**

**APPEAL U/S 4 OF THE SERVICE
TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE
ORDERS DATED: 22.04.2020 AND
27.07.2020.**

Respectfully Submitted:

The Appellant humbly submits as under;

1. That the appellant was appointed as Constibal in Police District Chitral. **(Copy of the service card is attached is annexure "A")**
2. That on 21.02.2020 appellant was implicated in a false and fabricated case u/s 9D CNSA Police Station Hayat Abad, while traveling a passenger vehicle from Hospital. **(Copy of the FIR is attached as annexure "B")**
3. That the appellant applied for his release on bail to the court Additional Session Judge Peshawar, which was granted. **(Copies of the application and order are attached as annexure "C-C1")**
4. That an inquiry was initiated against the appellant was issued charge sheet where after the appellant jointed the inquiry and produced his evidence/ statement before the inquiry officer. **(Copies of the charge sheet & reply is attached as annexure "D-D1")**
5. That after the concludes of the after inquiry respondent no. 4 fresh inquiry officer submitted his report wherein he recommended major penalty for the appellant.

6. That the respondent No. 3 after the submission of the inquiry report, issued show cause notice to the appellant which was replied by the appellant and thereafter dismissed the appellant from service. **(Copies of the show cause notice, reply and the dismissal order are attached as annexure "E,E-1,E-2")**

7. That against the above mentioned dismissal order the appellant submitted appeal to the RPO which was also dismissed. **(Copies of the application and order are attached as annexure "F,F-1")**

8. That the appellant again filed appeal against the order dated: 22.07.2020 to respected Inspector General of Police which was not decided even after the expiry of 90 days. **(Copy of the appeal is attached as annexure "G")**

9. That feeling aggrieved from the above mentioned order and the not responding of the appeal to the IGP KPK the appellant approached this Hon'ble Court for setting aside for above mentioned orders on the following amongst grounds;

Grounds:

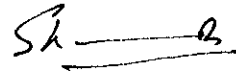
- A. That the impugned orders are against the law facts, and circumstances of the case, hence not tenable in the eye of law and liable to be set aside.
- B. That the appellant fully explained his position/ defense to the inquiry officer as well in the appeal submitted by him but the material and defense of the appellant was totally over looked by the authorities, hence the impugned orders.
- C. That on 21.02.2020 the appellant went to Peshawar for the treatment of his leg which had been operated but due to the un availability of doctor at HMC he turned to Peshawar in passenger vehicle where after the vehicle was stopped by the local Police and he was apprehended and implicated in the above mentioned FIR. **(Copy of the medical certificate is attached as annexure "H")**
- D. That the allegation leveled in the charge sheet and the show cause notice are totally baseless and without any substance.
- E. That the appellant has not been convicted of the offence with which he has been charged and unless and until he

is convicted he will be considered innocent and cannot be dismissed from service on this ground as per the pronouncements of the superior Judiciary.

- F. That the reasonings advanced by the authorities in the impugned orders are based on conjectures surmises and assumptions and cannot be sustained in law.
- G. That the findings of the inquiry officer are totally one sided and the result of misreading and non-reading of material available on file, hence not sustainable in the eye of law.
- H. That the appeal of the appellant before the IG KPK has not been decided within the statutory period of three months, therefore the appellant has become entitled to file the instant appeal. Furthermore the instant appeal in within time.
- I. Any other ground with leave of the court will be raised at the time of arguments before this Hon'ble Court.


It is therefore, most humbly prayed that on acceptance of this appeal the impugned orders may kindly be set aside and the appellants may kindly

be reinstated with all back benefits. Any other relief to which the appellant is entitled under the facts and circumstances of the case may also be granted to the appellant.

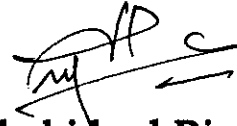


APPELLANT

Through



Muhammad Suleman



& Shahid-ud-Din Shahid
Advocate High Court

Dated: 12-02-2021

BEFORE THE HON'BLE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2021

Shams-ur-Rehman. **Appellant**

VERSUS

IGP KPK, Peshawar & others. **Respondents**

AFFIDAVIT

I, **Shams-ur-Rehman** S/o Gul Rehman R/o Singoor, District Chitral, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying **Service Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Hon'ble tribunal.

Sh. _____
DEPONENT

CNIC:15201-4690846-1
CELL: 0331-8135384

Identified by

Muhammad Suleman

Muhammad Suleman

&

Shahid-ud-Din Shahid

Shahid-ud-Din Shahid

Advocates, Peshawar.

7/A

BEFORE THE HON'BLE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Shams-ur-Rehman. **Appellant**

VERSUS

IGP KPK, Peshawar & others. **Respondents**

**APPLICATION FOR SUSPENSION OF THE
IMPUGNED ORDERS TILL THE FINAL
DISPOSAL OF THE INSTANT APPEAL.**

Respectfully Sheweth:

1. That the above titled case is being filed in this Hon'ble Court in which no date of hearing has yet been fixed.
2. That the contents of the service appeal may kindly be considered as integral part of the instant application.
3. That the applicant/ appellant has got a good prima facie case and is hopeful of its success.
4. That the balance of convenience also lies in favor of the applicant/ appellant.

7/B

5. That the applicant/ appellant will suffer irreparable loss if the interim is not granted.
6. That any other grounds with prior permission of this Hon'ble Court will be raised at the time of arguments.

It is, therefore, humbly requested that on acceptance this application the impugned orders may kindly be suspended till the final disposal of Service Appeal and the applicant/ appellant may kindly be re-stated in service.

Applicant/ Appellant

Through

Muhammad Suleman

&

Shahid-ud-Din Shahid
Advocates, Peshawar.


Dated: 12-02-2021

(8)

Annex A/1

(8)

Khyber Pakhtun Khwa Police
 SERVICE CARD
 No. 146
 Name: **SHAMS URREHMAN**
 Designation: **PC**
 Blood Group: **O** Eye Color: **Black**
 Date of Birth: **10.02.1987**
 Signature of Card Holder



DISTRICT POLICE

Date of Issue: **1.04.2018**
 N.I.C. No: **152071-41701741-1**
 Post: **Police Line Chirra**
 Address: **Mirpur Singh Tehsil and District Ferozpur**
 Signature of Issuing Authority

This card is to be used only for the purpose of identification and is not valid unless accompanied by the nearest Police Station. It is to be returned to the nearest Police Station if the card holder is not the holder of the card.

Attested

انٹیکس جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۳ کورٹس پولیس پشاور جاب نمبر 540/19 فارم نمبر۔ تعداد دو ہزار چترال۔ مورخہ 23 مارچ 2006 رپٹی فور (فارم نمبر۔ چترال) سی فارم (پولیس)

فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع:- پشاور

تھانہ:- حیات آباد

تاریخ وقت وقوعہ: 21/02/2020 وقت 14:50 بجے

علت نمبر:- 380

1	تاریخ وقت رپورٹ:	21/02/2020 وقت 15:50 بجے چاکیدگی پرچہ 16:10 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	مکرم خان SI
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9D CNSA برآمدگی چرس 3000 گرام
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	جمرد روڈ ناکہ بندی
5	نام و سکونت ملزم	شمس الرحمان ولد گل الرحمان ساکن ٹاؤن چترال
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	تحریری مراسلہ پر مقدمہ درج رجسٹر کیا گیا
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔ بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب مکرم خان SI سے بدست کنسٹیبل 4239 موصول ہو کر جو فیل ہے بخدمت آفیسر انچارج تھانہ حیات آباد میں معد نور محمد خان ASI کنسٹیبل عابد 4239 دیگر نفری پولیس کے بسلسلہ ناکہ بندی بمقام جائے وقوعہ بالا پر موجود تھا کہ جانب کارخانوں سے سوار یوں کی گاڑی بغرض چیکنگ کھڑا کر کے گاڑی میں ایک شخص کو مشتبہ حالت میں پا کر جس نے گھوڑ میں نیلا شاپنگ بیگ پکڑا ہوا گاڑی سے نیچے اتار کر شاپنگ بیگ کی پڑتال کرنے پر شاپنگ بیگ سے تین پیکٹ چرس جو کہ زرد سلوشن ٹیپ میں لپیٹی ہوئی برآمد ہو کر وزن کرنے پر ہر ایک پیکٹ 1000/1000 گرام یعنی کل 3 ہزار گرام نکلی ہر ایک پیکٹ سے 5/5 گرام چرس بغرض تجزیہ FSL پارسل نمبر 13۳۱ اور بتایا چرس 3 پیکٹ چرس وزنی 2985 گرام پارسل نمبر 4 میں بند سر بمبر کر کے جملہ پارسل ہائے پر 3/3 عدد مواہیر اسی HA مثبت کر کے جبکہ 1/1 عدد نمونہ مہر پارسل ہائے کے اندر محفوظ کر کے جملہ پارسل ہائے بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے دریافت پر مذکورہ شخص نے اپنا نام شمس الرحمان ولد گل الرحمان ساکن ٹاؤن چترال بتلایا مذکورہ شمس الرحمان بالا کو مرکب جرم بالا کا پایا جا کر مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ مال مقدمہ بغرض ادخال مالخانہ اور ملزم حاضرہ بغرض بندش حوالات بدست کنسٹیبل عابد 4239 ارسال تھانہ ہے پرچہ دیا جا کر انوسٹی گیشن سٹاف کو مامور تفتیش کیا جائے دستخط انگریزی مکرم خان SI مورخہ 21/02/2020 کارروائی آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ جرم بالا چاک کیا جا کر نقل پرچہ جات بغرض تفتیش حوالہ ہدایت اللہ خان Si/INV کئے جاتے ہیں پرچہ گزارش ہے۔ دستخط انگریزی

Handwritten text in Urdu script, appearing to be a legal document or court order. The text is dense and covers most of the page. There are some markings and symbols, including a circled '11' on the right margin and a circled 'A' in the middle of the text.

11

ATTESTED

10 MAR 2020

(Examiner)
Session Court Peshawar

11/A

بعدالت جناب ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج صاحب پشاور

شمس الرحمان ولد گل رحمان ساکن ٹاؤن چترال حال سنٹرل جیل پشاور

سائل / ملزم

نام

نمبر کار

علت نمبر 380-2-2020

جرم 9D-CNSA

درخواست بمراد رہائی برضانت سائل / ملزم

کو تا تصفیہ مقدمہ عنوان بالا

جناب عالی۔ سائل / ملزم حسب ذیل عرض رساں ہیں۔

1- یہ کہ سائل / ملزم کو نا کردہ بالا جرم میں تھانہ حیات آباد پولیس نے ملوث کر کے اب سنٹرل جیل پشاور میں زیر حراست رکھا ہے۔ نقل FIR لف ہذا ہے۔

2- یہ کہ سائل / ملزم خلاف کسی قسم شہادت موجود نہ ہے صرف FIR میں الزام کے علاوہ اور نہ ہی کوئی چشم دید گواہان موجود ہے۔

Handwritten text in Urdu script, appearing to be a list or record of names and details, possibly related to a court case or examination. The text is heavily obscured by a dense, grainy texture, making it difficult to read accurately. It consists of approximately 15 lines of entries, each with a horizontal line separating them.

12

ATTESTED

10 MAR 2020

(Examiner)

Session Court Peshawar

12/A

3- یہ کہ سائل/ملزم کا جرم CPC (2) 497 کے زمرے میں ہے جو کہ محتاج ثبوت ہے۔

4- یہ کہ سائل/ملزم سابقہ سزا یافتہ ہے۔

5- یہ کہ سائل/ملزم عدالت حضور عدالت حضور کو ہر طرح قابل اعتماد ضمانت پیش کرنے کو تیار ہے۔

6- یہ کہ دیگر امور بدوران بحث دکھائے جائیں گے۔

لہذا استدعا کی جاتی ہے کہ بمنظوری درخواست سائل/ملزم کی رہائشی بر ضمانت تفصیہ مقدمہ کے صادر فرمایا جاوے۔

عرض

سائل/ملزم

ملک عثمان خٹک ایڈوکیٹ ہائی کورٹ پشاور

محمد مسعود خٹک ایڈوکیٹ

نوٹ:-

حسب گفتہ سائل اس سے پہلے کسی بھی عدالت صاحب میں درخواست ضمانت زیر تجویز نہ ہے۔

دستخط وکیل.....

Aex C/49

IN THE COURT OF AZIMULLAH MISHWANI
ADDITIONAL SESSIONS JUDGE-VIII, PESHAWAR

BA No : 198/BA
Date of Institution : 24/02/2020
Date of Decision : 28/02/2020

13

SHAMS-UR-REHMAN-VERSUS- THE STATE

ORDER
28/02/2020

- AA
1. SPP for the state present. Counsel for the accused/petitioner present. Record received.
 2. Through this order I intend to dispose of instant bail petition vide which accused/petitioner **Shams-ur-Rehman s/o Gul Rehman** seeks his release on bail in case FIR No.380 dated 21/02/2020 U/S 9-D CNSA of P.S Hayatabad, Peshawar.
 3. As per facts of the case, the local police of P.S Hayatabad, Peshawar was present on the spot at Nakabandi, in the meanwhile, deboarded the accused/petitioner from the passenger vehicle holding in his hand a shopping bag. On search, the alleged contraband Charas weighing 3000

ATTESTED

10 MAR 2020

(Examiner)

Session Court Peshawar

14

grams was recovered. Hence, the instant case was got registered against the accused.

- AA
4. I listened to the arguments in pro and contra of the petition and perused the record.
 5. It transpires that no FSL report has yet been received or placed on file, hence at this stage it cannot be determined that the recovered stuff contains narcotics. On this score, guilt or innocence of the accused/petitioner needs further probe. The accused/petitioner has also got no previous sinister history and investigation in the case is almost completed who is not required for further investigation. The accused/petitioner is allegedly an ailing person whose counsel during course of arguments submitted his medical prescriptions/receipts, placed on file.
 6. In the circumstances, the accused/petitioner has earned a good arguable case for the purpose of bail, hence the bail petition of the present, accused/petitioner is accepted. He is ordered to be released on bail if can furnish bail bonds in the sum of Rs.2,00,000/- (Two Lacs Rupees

ATTESTED

10 MAR 2020

(Examiner)

Session Court Peshawar

15

Only) with two sureties each in the like amount to the satisfaction of this court.

- 7. Record be returned alongwith copy of this order while the instant petition be consigned to record room after its necessary completion and compilation.

Announced:
28/02/2020

Azizullah
 (Azizullah Mishwani)
 Addl: Sessions Judge-VIII,
 Peshawar

CERTIFIED TO BE TRUE

[Signature]
 10 MAR 2020
 (Examiner)
 Spring Agency Sessio.
 Peshawar

No:	3981
Dated of Application:	9-3-2020
Name of Application	2800 - 9-7
Word	2800
Fee	Urgent/Fee
Signature of Copyist & Date	
Dated of Preparation	10-3-2020
Date of Delivery	10-3-2020

Amir (16)

DISCIPLINARY ACTION

1. Mr. Wajid (PSP), District Police Officer, Chitral as a competent authority am of the opinion that Constable Shams-ur-Rahman No.1011 has rendered himself liable to be proceeded against departmentally as he has committed the following Acts/Offences as defined in Rule -2(III) of Police Rule 1975 amended 2014.

STATEMENT OF ALLEGATION

That he was posted in Police station Chitral had been absent on Police duty at Seem Lasht. He left his duty and went to Peshawar without any authorization, where he was caught red handed by Hayatabad Police Peshawar while trafficking/smuggling weighing 3000 grams of Charas.

He was arrested red handed on the spot and contraband 3000 grams Charas was recovered from his possession and he was sent to judicial lockup. The case has been challaned to court.

His this conduct amounts a gross misconduct and criminal/moral offence under the law of the land and Police Rules and penal code departmentally under Police Rules 1975 amended 2014.

That due to above reasons he has rendered himself liable to be proceeded against departmentally under Police Rule 1975 amended 2014.

For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused officer Mr. Zafar Ahmad SDF Chitral is appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer shall conduct proceeding in accordance with the provision of Police Rule 1975 amended 2014 and shall provide reasonable opportunity of defense and submit report within Seven (7) days of the receipt of this order.

The accused officer is bound to ensure his presence wherever called by the Enquiry Officer.

(Signature)
District Police Officer
Chitral

Notarized - 30/3-11, Dated Chitral the 17/03/2019.

- Copies to:-
1. Mr. Zafar Ahmad SDF Chitral
2. Constable Shams-ur-Rahman No.1011

for initiating proceeding against the above defaulter under Police Rule 1975 amended 2014.
Constable Shams-ur-Rahman No.1011 posted Police Lines Chitral C/O Line

16/A

Enquiry No.04/E-II
Dated Chitral the 17/03/2020

DISCIPLINARY ACTION

I, Wasim Raiz (PSP) District Police Officer, Chitral as a competent authority am of the opinion that Constable Shams ur Rehman No.1011 has rendered himself liable to be proceeded against depart mentality as he has committed the following Acts/Omission as defined in Rue-2 (iii) of Police Rule 1975 amended 2014.

STATEMENT OF ALLEGATION

That he when posted in Police Station Chitral has been deputed on Polio Duty at Seen Lasht. He left this duty and went to Peshawar without any authorization, where he was caught red handed by Hayatabad Police Peshawar while trafficking/smuggling weighting 3000 grams of Chars

He was arrested red handed on the spot and contraband 3000 grams Charas was recovered from his possession and he was sent to judicial lockup. The case has been challenged to court.

His this act amounts a gross misconduct and criminal/moral offence under the law of the land and Police Rules and penal able departmentally under Police Rule 1975 amended 2014

That due to the above reasons he has rendered himself liable to proceeding under police Rule 1975 amended 2014

For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegation Mr. Zafar Ahmad SDPO Chitral is appointed as Enquiry officer.

The enquiry officer shall conduct proceeding in accordance with provision of police Rule-1975 amended 2014 and shall provide reasonable opportunity of defense and appearing to the accused official, record his findings and submit report within Seven (7) days of the receipt of this order.

The accused official is bound to ensure his presence during the enquiry proceedings when and where called by the Enquiry Officer.

Sd/-xxxx
Wasim Riaz PSP
District Police Officer
Chitral

No.2129-30/E-II, dated Chitral the 7/03/2019

Copies to

1. Mr. Zafar Ahmad SDPO for imitating proceeding against the above defaulter official under police Rule 1975 amended 2014.
2. Constable Shams ur Rehman No.1011 posted Police Lines Chitral C/O line

18/03/2020

Security No.
United District

17/03

17

CHARGE SHEET

I, **Wasim Raiz** (SP) District Police as competent authority, hereby charge you constable **Shams-ur-Rehman No.1011**, posted Police Lines Chitral as follows.

That you constable **Shams-ur-Rehman No.1011** while posted at Police station Chitral had been deputed for Polio duty in Seen Lasht. You left the duty at Seen Lasht Chitral and went to Peshawar without any authorization. At Peshawar you were caught red handed while trafficking/smuggling 3000 grams of Charas by the Peshawar Police.

You were arrested on the spot along with the searchhead and FIR No.380 dated U/S 9 (D) CNS at Hayatabad was registered against you and after investigation the case has been challaned to court.

You have thus committed a gross misconduct, illegal and unlawful act against the Laws of the Land and Police Rules

1. Based on the above reasons, you appear to be guilty of misconduct/inefficient, not fit for service and have rendered yourself liable for any of the penalties specified in Rule 4 of the disciplinary Rules, 1975 amended.

2. You are therefore required to submit your written reply within Seven (07) days of receiving of this Charge Sheet to the Enquiry Officer Mr. Zafar Ahmad SDPO Chitral.

3. Your written reply, if any should reach to the Enquiry Officer, within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to offer and in that case Ex-parte action will follow against you.

4. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?

5. A statement of Affirmation is enclosed.

No. 2129-30/11-II, Dated Chitral the 17/03/2020.

Copies to:-

- 1. Mr. Zafar Ahmad SDPO Chitral for initiating proceeding against you as a defaulter official under Police Rule 1975 amended 2014.
- 2. ✓ PC Shams-ur-Rehman No. 1011 posted Police Lines Chitral. Line Officer Police Lines Chitral.



Enquiry No.04/E-II

Dated Chitral the 17/03/2020

CHARGE SHEET

I, Wasim Raiz (PSP) District Police Officer, Chitral as a competent authority, hereby charge you Constable Shams ur Rehman No.1011, posted police Lines Chitral as follows

That you constable Shams ur Rehman No.1011 while posted at Police Station Chitral had been deputed for Polio duty in Seen Lasht you Ifet you duty at Seen Lasht Chitral and went to Peshawar without any authorization. At Peshawar you were caught red handed with trafficking/smuggling 3000 grams of Charas by Hayatabad Police.

Your were arrested on the spot alongwith the contraband and FIR No.380 dated U/S 9 (D) CNSA at Hayatabad was registered against you and after investigation the case has been challenged to court

You have thus committed a gross misconduct, illegal and unlawful act against the Laws of the Land and Police Rules.

1 Based on the above reasons you appear to be guilty of misconduct/inefficient, not fit for service and have rendered himself liable or any of the penalties specified in Rule-4 of the disciplinary Rule 1975 amended 2014.

2 You are therefore requested to submit your written reply within Seven (07) days of receiving of this Charge Sheet to the Enquiry Officer Mr. Zafar Ahmad SDPO Chitral.

3 Your written reply if any should reach to the Enquiry officer, within the specified period, failing which is hall be presumed that you have no defence and in that case Ex-parte action shall follow against you.

4 Intimate as to whether you desire to be heard in person or not.?

5 A statement of Allegation is enclosed.

Sd/-xxxx

Wasim Riaz PSP
District Police Officer
Chitral

No.2129-30/E-II, dated Chitral the 7/03/2019

Copies to

3. Mr. Zafar Ahmad SDPO for imitating proceeding against the above defaulter official under police Rule 1975 amended 2014.
4. FC Shams ur Rehman No.1011 posted Police Lines Chitral C/o Line Officer Police Lines Chitral.

بحوالہ چارج شیٹ نمبر II-3/E-2129 مورخہ 17/03/2020 مجازہ از دفتر جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب ضلع چترال (لوئر) واپسی معروض خدمت ہوں کہ میں بحیثیت کانسٹیبل عرصہ تقریباً 11 سالوں سے ڈسٹرکٹ پولیس چترال میں ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں اور اسی عرصے میں کسی آفیسر کو کبھی بھی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ مورخہ 17/02/20 کو میری پولیو ڈیوٹی تھی۔ (پولیو ڈیوٹی کمزور کرنے کے حوالے سے متعلقہ لیڈی ہیلتھ ورکر سے وضاحت کی جاسکتی ہے) پولیو کی اپنی تین یوم کی ڈیوٹی کرنے کے بعد چھوتے دن مجھے مجبوراً اپنے آپریشن شدہ ٹانگ کے معائنے اور درمیڈین (جو چترال میں دستیاب نہیں) لینے کے سلسلے میں پشاور جانا پڑا۔ میڈیکل سرفیکٹیٹ لف ہے۔ پشاور پہنچ کر حیات آباد میڈیکل کمپلکس پہنچا لیکن ڈاکٹر اسرار صاحب کی عدم موجودگی کی وجہ سے بغیر معائنے کے واپس پشاور صدر جانا پڑا۔ چونکہ ٹانگ میں تکلیف زیادہ تھی لیکن جیب میں پیسے بھی محض علاج کے لئے بمشکل پورے تھے۔ لہذا ٹیکسی گاڑی لینے کی استطاعت نہ ہونے کے باوجود جلد از جلد پشاور صدر پہنچنے کی غرض سے کارخانہ مارکیٹ سے ڈائریکٹ آنے والی دیگن گاڑی میں بیٹھ گیا جو کہ بسوں کے مقابلے میں جلد منزل تک پہنچاتی ہیں۔ گاڑی میں بمشکل 3/4 منٹ کا سفر طے کیا ہی تھا۔ تاکہ بندی میں پولیس نے گاڑی روکنے کا اشارہ کیا۔ گاڑی روکنے کے بعد گاڑی کی تلاشی لی گئی جس سیٹ پر بیٹھا ہوا تھا اسی سیٹ کے ساتھ ایک شاپنگ بیگ پولیس والوں نے اٹھا لیا اور مجھے گاڑی سے اتار دیا۔ حالانکہ سارا ہی سیٹ پر ایک پشتو بولنے والا شخص بھی بیٹھا تھا۔ عین ممکن ہے کہ مذکورہ شاپنگ بیگ اسی کا ہو یا گاڑی میں کئی سواریاں اور بھی بیٹھے تھے ان میں سے کسی کا ہو، بہر کیف پولیس نے مجھے گاڑی سے اتارتے ہی مجھ پر برس پڑی اور نئے صفائی کا موقع دیئے بغیر گاڑی کو جانے کا اشارہ کیا اور گاڑی تمام مسافروں سمیت وہاں سے چلی گئی اور صرف وہاں رہ گیا۔ مجھے ساتھ ہی ایک کمرے میں لے جایا گیا اور شاپنگ بیگ وہاں لاکر مجھ سے کہا گیا کہ یہ چیزیں ہیں جو کہ تم سے برآمد کیا گیا ہے۔ حالانکہ نہ میں کارخانوں مارکیٹ سے مذکورہ گاڑی میں بیٹھا تھا اور نہ ہی وہ سارا ہی میرے تھے۔ مجھے اب بھی معلوم نہیں کہ وہ شاپنگ بیگ کس کا تھا اور اس میں کیا چیزیں تھیں۔

بقیہ صفحہ نمبر 2 پر

جناب عالی! مقامی پولیس کا مجھ پر شک کرنے کی وجوہات میرے دانست کے مطابق یہی ہوگی کہ اسی وقت میں نے مقامی پولیس کو بتادیا تھا کہ میں خود پولیس والا ہوں اور علاقہ کی خاطر پشاور آیا ہوں اور اپنا سروس کارڈ بھی اُن کو دیکھا دیا لیکن بد قسمتی سے میرے سروس کارڈ میں میری تاریخ پیدائش غلطی سے 1989ء کی جگہ 1990 لکھا گیا ہے اور بیلٹ نمبر کے لئے جگہ ہی کارڈ میں مختص نہ ہونے کی وجہ سے بیلٹ نمبر بھی نہیں دیا گیا ہے جس پر مقامی پولیس کو یہ شک گزرا ہوگا کہ یہ شخص پولیس والا نہیں۔ اس کے علاوہ میرے تھانے کا نام پوچھنے پر میں نے تھانہ چترال کہا تو اُنھوں نے کہا کہ چترال تو پورا ضلع ہے۔ تھانہ کا نام بھی تم نے نہیں بتا سکتے۔ ستم بالا ستم یہ کہ چونکہ DPO صاحب کی ابھی ابھی ٹرانسفر ہوئی تھی اور DPO صاحب کا نام بھی مجھے معلوم نہ تھا۔ اس لئے ان کا شک یقینی میں تبدیل ہو گیا ہوگا کہ یہ شخص خود کو پولیس ظاہر کر رہا ہے۔

جناب والا! میں بالکل نا کردہ گناہ ہوں۔ میرے خلاف مقامی پولیس نے غلط فہمی کی بناء پر FIR چاک کی ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں میرے خلاف انکوائری ہذا بغیر مزید قانونی کارروائی کے فائل فرمائی جا کر ماتحت پروری فرمائی جائے۔

المرقوم مورخہ

العارض

کانسٹیبل شمس الرحمن بیلٹ نمبر 1011
پولیس لائنز چترال

15/5/11-20
14-4-2020 E

A. M. Q. E
(20)

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

Whereas you Constable Shams-ur-Rehman No.1011 while posted at Police Station Chitral, involved yourself in case FIR No.380 dated 21.02.2020 U/S 9 (D) CNSA at Hayatabad Peshawar.

You were issued Charge Sheet along with Summary of offence, vide this office No.2129-30/E- II dated 19.03.2020 and Mr. Ahmad SDPO Chitral was appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer after proper & impartial enquiry for you guilty of misconduct and in his finding has recommended punishment.

In light of the above reasons you are issued this Final Show Cause Notice to explain as to why you should not be awarded the proposed punishment.

In this regard if you have any objection on Enquiry Officer, your written reply should reach to the undersigned within (3) days of the receipt of this notice, otherwise it shall be presumed that you have no objection to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you. (Copy of Finding Report is also attached).

James
District Police Officer,
Chitral

No. 2607 /E-II, #14-04-2020

✓ Copy to the Constable Shams-ur-Rehman No.1011 posted Police Lines Chitral C/O Line Officer Police Lines Chitral

بحوالہ فائل شوکاڈنولٹس نمبر II-2607/E مورخہ 14-04-2020 جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب ضلع چترال
 (پور) واپسی معروض خدمتوں کہ میں بحیثیت کانسٹیبل عرصہ تقریباً 11 سالوں سے ڈسٹرکٹ پولیس چترال میں ڈیوٹی
 سرانجام دے رہا ہوں اور اسی عرصے میں کسی آفیسر کو کبھی بھی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ مورخہ 17/02/2020 کو میری
 پولیو ڈیوٹی تھی۔ پولیو کی اپنی تین (03) یوم کی ڈیوٹی کرنے کے بعد چوتھے دن مجھے مجبوراً اپنے اپریشن شدہ ٹانگ کے
 معائنے اور رو میڈیسن (جو چترال میں دستیاب نہیں) لینے کے سلسلے میں پشاور جانا پڑا۔ میڈیکل سرفیکٹ لف ہیں۔
 (پولیو ڈیوٹی مکمل کرنے کے حوالے سے متعلقہ لیڈی ہیلتھ ورکر سے وضاحت کی جاسکتی ہے) پشاور پہنچ کر حیات آباد
 میڈیکل کیمپس پہنچا لیکن ڈاکٹر اسرار صاحب کی عدم موجودگی کی وجہ سے بغیر معائنے کے واپس پشاور صدر جانا پڑا۔
 چونکہ ٹانگ میں تکلیف زیادہ تھی لیکن جیب میں پیسے محض علاج کے لئے بمشکل پورے تھے۔ لہذا جیسی گاڑی لینے کی
 استطاعت نہ ہونے کے باوجود جلد از جلد پشاور صدر پہنچنے کی غرض سے کارخانہ مارکیٹ سے ڈائریکٹ آنے والی ویگن
 گاڑی میں بیٹھ گیا جو کہ بسوں کے مقابلے میں جلد منزل تک پہنچاتی ہیں۔ گاڑی میں بمشکل 3/4 منٹ کا سفر طے کیا ہی تھا
 کہ ناکہ بندی میں پولیس نے گاڑی کو روکنے کا اشارہ کیا۔ گاڑی رکنے کے بعد گاڑی کی تلاشی لی گئی جس میں بیٹھا
 ہوا تھا اسی سیٹ کے ساتھ ایک شاپنگ بیگ پولیس والوں نے اٹھا لیا اور مجھے گاڑی سے اتار دیا۔ حالانکہ ساتھ ہی سیٹ پر
 پر ایک پشتو بولنے والا شخص بھی بیٹھا تھا۔ عین ممکن ہے کہ مذکورہ شاپنگ بیگ انہی کا ہو یا گاڑی میں کئی سواریاں اور کئی
 بیٹھے تھے ان میں سے کسی کا ہو، بہر کیف پولیس نے مجھے گاڑی سے اترتے ہی مجھ پر برس پڑی اور مجھے صفائی کا موقع
 دیئے بغیر گاڑی کو جانے کا اشارہ کیا اور گاڑی میں تمام مسافروں سمیت وہاں سے چلی گئی اور صرف میں وہاں رہ گیا۔ مجھے
 ساتھ ہی ایک کمرے میں لے جایا گیا اور شاپنگ بیگ وہاں لاکر مجھ سے کہا گیا کہ یہ جس ہے جو کہ تم سے برآمد کیا گیا ہے
 ۔ حالانکہ نہ ہی میں کارخانہ مارکیٹ سے مذکورہ گاڑی میں بیٹھا تھا اور نہ ہی وہ سامان میرے تھے۔ مجھے اب بھی علم نہیں کہ۔۔۔
 شاپنگ بیگ کس کا تھا اور اس میں کیا چیزیں تھیں۔

(22)

-2-

جناب عالی!

مقامی پولیس کا مجھ پر شک کرنے کی وجوہات میرے دانست کے مطابق یہی ہوگی کہ اس وقت میں نے مقامی پولیس کو بتا دیا کہ میں خود پولیس والا ہوں اور علاج کی خاطر پشاور آیا ہوں اور اپنا سرورس کارڈ بھی اُن کو دیکھا دیا لیکہ بد قسمتی سے میرے سرورس کارڈ میں میری تاریخ پیدائش غلطی سے 1989ء کی لکھا گیا ہے اور بلٹ نمبر کے لئے جگہ ہی کارڈ میں مختص نہ ہونے کی وجہ سے بلٹ نمبر بھی نہیں دیا گیا ہے جس پر مقامی پولیس کو یہ شک گزرا ہوگا کہ یہ شخص پولیس والا نہیں۔ اس کے علاوہ مجھ سے میرے تھانے کا نام پوچھنے پر میں نے تھانہ چترال کہا تو انھوں نے کہا کہ چترال کو پورا ضلع ہے۔ تھانے کا اصل نام بھی تم نہیں بتا سکتے۔ ستمبالا ستم یہ کہ چونکہ DPO کی ابھی ابھی ٹرانسفر ہوئی تھی اور DPO صاحب کا نام بھی مجھے معلوم نہ تھا۔ اس لئے اُن کا شک یقینی میں تبدیل ہو گیا ہوگا کہ یہ شخص خود پولیس ظاہر کر رہا ہے۔

جناب والا! فائل شیڈ کا ڈائولس مذکورہ بالا میں مجھ سے استفسار کیا گیا ہے کہ میرے خلاف حیات آباد تھانے میں FIR کیوں چا لکیا گیا جس کی وضاحت اوپر کی سطور میں عرض کی گئی ہے۔ انکو آری آفیسر کا فائنڈنگ رپورٹ حقیقت کے بالکل برعکس ہے کیونکہ میرا بیان چارج شیٹ کے جواب میں بالکل واضح ہے۔ انکو آری آفیسر نے میرے چارج شیٹ کے جواب سے ہٹ کر اپنی طرف سے حقیقت کو توڑ مروڑ کر فائنڈنگ دی ہے۔

بقیہ صفحہ نمبر 3 پر

جناب والا!

چونکہ اس سے پہلے بھی کئی ایک مرتبہ میں بغرض علاج و معالجہ پشاور جا چکا تھا اور بار بار چھٹی دینے سے تھانہ سٹاف زبانی طور پر انکاری تھے۔ چونکہ مورخہ 18-02-2020 کو ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹر ہسپتال چترال سے مجھے HMC پشاور ریفر کیا گیا تھا (نقل لف ہے)۔ لیکن پولیو ڈیوٹی کی وجہ سے میں 3/4 دن کی تاخیر سے بعد از اختتام پولیو ڈیوٹی بغرض علاج و معالجہ انتہائی مجبوری کی عالم میں پشاور گیا تھا۔ مورخہ 17-04-2020 کو DHQ ہسپتال چترال سے دوبارہ مجھے HMC پشاور ریفر کیا گیا (نقل لف ہے)۔

مذکورہ بالا حقائق سے بالکل واضح ہے کہ میں نے پولیو ڈیوٹی مکمل کی ہے۔ پشاور میں میرے خلاف من گھڑت اور بے بنیاد مقدمہ رجسٹر کیا گیا ہے۔

اندریں حالات گزارش اپیل ہے کہ میرے خلاف انکوآرڈری ہذا مجسٹریٹ مزید کارروائی کے قائل فرمائی جائے۔

المرؤم مورخہ

العارض

کانشیلر سس الرطن بلٹ نمبر 1011
پولیس لائن چترال لورڈ

Amo E

24

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

Whereas you Constable Shams-ur-Rehman No.1011 while posted at Police Station Chitral, involved yourself in case FIR No.380 dated 21.02.2020 U/S 9 (D) CNSA at Hayatabad Peshawar.

You were issued Charge Sheet along with Summary of allegation, vide this office No.2129-30/E- II dated 17.03.2020 and Mr. Zafar Ahmad SDPO Chitral was appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer after proper & impartial enquiry has found you guilty of misconduct and in his finding has recommended for Major Punishment.

In light of the above reasons you are issued this Final Show Cause Notice to explain as to why you should not be awarded the proposed punishment.

In this regard if you have any objection on Enquiry Officer, your written reply should reach to the undersigned within (3) days of the receipt of this notice, otherwise it shall be presumed that you have no objection to put in and in that case an ex-party action shall be taken against you. (Copy of Finding Report is also attached).

James
District Police Officer,
Chitral

No. 2607 /E-II, #14-04-2020

✓ Copy to the Constable Shams-ur-Rehman No.1011 posted Police Lines Chitral C/O Line Officer Police Lines Chitral

Attested
[Signature]

بحوالہ فائل شوکاڈ نوٹس نمبر II-2607/E مورخہ 14-04-2020 جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب ضلع چترال (لوئر) واپسی معروض خدمتوں کہ میں بحیثیت کانٹریبل عرصہ تقریباً 11 سالوں سے ڈسٹرکٹ پولیس چترال میں ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں اور اسی عرصے میں کسی آفیسر کو کبھی بھی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ مورخہ 17/02/2020 کو میری پولیو ڈیوٹی تھی۔ پولیو کی اپنی تین (03) یوم کی ڈیوٹی کرنے کے بعد چوتھے دن مجھے مجبوراً اپنے اپریشن شدہ ٹانگ کے معائنے اور دو میڈیسن (جو چترال میں دستیاب نہیں) لینے کے سلسلے میں پشاور جانا پڑا۔ میڈیکل سرٹیفکیٹ لف ہیں۔ (پولیو ڈیوٹی مکمل کرنے کے حوالے سے متعلقہ لیڈی ہیلتھ ورکر سے وضاحت کی جاسکتی ہے) پشاور پہنچ کر حیات آباد میڈیکل کیمپس پہنچا لیکن ڈاکٹر اسرار صاحب کی عدم موجودگی کی وجہ سے بغیر معائنے کے واپس پشاور صدر جانا پڑا۔ چونکہ ٹانگ میں تکلیف زیادہ تھی لیکن جیب میں پیسے محض علاج کے لئے بمشکل پورے تھے۔ لہذا ٹیکسی گاڑی لینے کی استطاعت نہ ہونے کے باوجود جلد از جلد پشاور صدر پہنچنے کی غرض سے کارخانہ مارکیٹ سے ڈائریکٹ آنے والی ویگن گاڑی میں بیٹھ گیا جو کہ بسوں کے مقابلے میں جلد منزل تک پہنچاتی ہیں۔ گاڑی میں بمشکل 3/4 منٹ کا سفر طے کیا ہی تھا کہ نا کہ بندی میں پولیس نے گاڑی کو روکنے کا اشارہ کیا۔ گاڑی رکنے کے بعد گاڑی کی تلاشی لی گئی جس سیٹ پر میں بیٹھا ہوا تھا اسی سیٹ کے ساتھ ایک شاپنگ بیگ پولیس والوں نے اٹھالیا اور مجھے گاڑی سے اتار دیا۔ حالانکہ ساتھ ہی سیٹ پر ایک پشتو بولنے والا شخص بھی بیٹھا تھا۔ عین ممکن ہے کہ مذکورہ شاپنگ بیگ انہی کا ہو یا گاڑی میں کئی سواریاں اور بھی بیٹھے تھے ان میں سے کسی کا ہو، بہر کیف پولیس نے مجھے گاڑی سے اترتے ہی مجھ پر برس پڑی اور مجھے صفائی کا موقع دینے بغیر گاڑی کو جانے کا اشارہ کیا اور گاڑی میں تمام مسافروں سمیت وہاں سے چلی گئی اور صرف میں وہاں رہ گیا۔ مجھے ساتھ ہی ایک کمرے میں لے جایا گیا اور شاپنگ بیگ وہاں لا کر مجھ سے کہا گیا کہ یہ جس ہے جو کہ تم سے برآمد کیا گیا ہے۔ حالانکہ نہ ہی میں کارخانہ مارکیٹ سے مذکورہ گاڑی میں بیٹھا تھا اور نہ ہی وہ سامان میرے تھے۔ مجھے اب بھی علم نہیں کہ...

بقیہ صفحہ نمبر 2 پر

شاپنگ بیگ کس کا تھا اور اس میں کیا چیزیں تھیں۔

Attested
[Signature]

26

-2-

جناب عالی!

مقامی پولیس کا مجھ پر شک کرنے کی وجوہات میرے دانست کے مطابق یہی ہوگی کہ اس وقت میں نے مقامی پولیس کو بتا دیا کہ میں خود پولیس والا ہوں اور علاج کی خاطر پشاور آیا ہوں اور اپنا سروس کارڈ بھی اُن کو دیکھا دیا لیکن بد قسمتی سے میرے سروس کارڈ میں میری تاریخ پیدائش غلطی سے 1989ء کی بجائے 1990ء لکھا گیا ہے اور بلٹ نمبر کے لئے جگہ ہی کارڈ میں مختص نہ ہونے کی وجہ سے بلٹ نمبر بھی نہیں دیا گیا ہے جس پر مقامی پولیس کو یہ شک گزرا ہوگا کہ یہ شخص پولیس والا نہیں۔ اس کے علاوہ مجھ سے میرے تھانے کا نام پوچھنے پر میں نے تھانہ چترال کہا تو اُنھوں نے کہا کہ چترال کو پورا ضلع ہے۔ تھانے کا اصل نام بھی تم نہیں بتا سکتے۔ ستمبالا ستم یہ کہ چونکہ DPO کی ابھی ابھی ٹرانسفر ہوئی تھی اور DPO صاحب کا نام بھی مجھے معلوم نہ تھا۔ اس لئے اُن کا شک یقینی میں تبدیل ہو گیا ہوگا کہ یہ شخص خود کو پولیس ظاہر کر رہا ہے۔

جناب والا! فائل شو کا ڈائونٹس مذکورہ بالا میں مجھ سے استفسار کیا گیا ہے کہ میرے خلاف حیات آباد تھانے میں FIR کیوں چاکیا گیا جس کی وضاحت اوپر کی طور میں عرض کی گئی ہے۔ انکوائری آفیسر کا فائنڈنگ رپورٹ حقیقت کے بالکل برعکس ہے کیونکہ میرا بیان چارج شیٹ کے جواب میں بالکل واضح ہے۔ انکوائری آفیسر نے میرے چارج شیٹ کے جواب سے ہٹ کر اپنی طرف سے حقیقت کو توڑ مروڑ کر فائنڈنگ دی ہے۔

بقیہ صفحہ نمبر 3 پر

Attestation
[Signature]

27

-3-

جناب والا!

چونکہ اس سے پہلے بھی کئی ایک مرتبہ میں بغرض علاج و معالجہ پشاور جا چکا تھا اور بار بار چھٹی دینے سے تھانہ سٹاف زبانی طور پر انکاری تھے۔ چونکہ مورخہ 18-02-2020 کو ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹر ہسپتال چترال سے مجھے HMC پشاور ریفر کیا گیا تھا (نقل لف ہے)۔ لیکن پولیو ڈیوٹی کیوجہ سے میں 3/4 دن کی تاخیر سے بعد از اختتام پولیو ڈیوٹی بغرض علاج و معالجہ انتہائی مجبوری کی عالم میں پشاور گیا تھا۔ مورخہ 17-04-2020 کو DHQ ہسپتال چترال سے دوبارہ مجھے HMC پشاور ریفر کیا گیا (نقل لف ہے)۔

مذکورہ بالا حقائق سے بالکل واضح ہے کہ میں نے پولیو ڈیوٹی مکمل کی ہے۔ پشاور میں میرے خلاف من گھڑت اور بے بنیاد مقدمہ رجسٹر کیا گیا ہے۔

اندریں حالات گزارش اپیل ہے کہ میرے خلاف انکوآری ہذا بغیر

مزید کارروائی کے فائل فرمائی جائے۔

المرقوم مورخہ

العارض

کانٹیننٹل سٹیشن الرطمن بلٹ نمبر 1011
پولیس لائن چترال لوئر

Attested
A

This office order will dispose off the departmental enquiry under Police Rules 1975 against Constable Shamsur Rehman No.1011 Police Lines Chitral.

Brief facts pertaining to the initiation of the enquiry are that the delinquent Constable during his posting in Police station Chitral was deputed in Anti Polio campaign duty at Seen Lasht. During the duty he left his duty and secretly went to Peshawar where he was caught red handed while trafficking drug by Hayatabad Police and chars weighing 3000 grams was recovered from him. He was arrested on the spot and case FIR No.380 dated 21.02.2020 U/S 9 (D) CNSA was registered against him at Hayatabad Police station Peshawar. He was sent behind the bar and later on was released on bail by Court.

Initiating the enquiry the accused constable was issued Charge Sheet and Summary of Allegations and Mr. Zafar Ahmad SI PO Chitral was appointed as Enquiry Officer to conduct proper departmentally enquiry against him.

During the enquiry the accused was summoned to join the enquiry and to produce defence in his favour after giving ample opportunity of hearing and defence and on conclusion of enquiry the Enquiry Officer submitted his finding on 08.04.2020 recommending for major punishment.

The undersigned carefully perused the enquiry file, the finding of the Enquiry Officer and all evidence and material on record. From perusal of the record it is crystal clear that the accused has badly failed to prove himself innocent. Though he has produced his treatment prescription at Hayatabad Medical Complex Peshawar, but he failed to explain leaving of his duty and his visit to Peshawar without permission. He was absented in PS Chitral D.D No.26 dated 20.02.2020 and copy of FIR lodged against him at Hayatabad Police station is placed on file to which he is unable to deny.

Record shows that the accused has been given full opportunity of being heard and defence, he is a previous convict of 09 times, and I found no material illegality or irregularity in the enquiry proceeding. The enquiry finding is based on strong evidence and is convincing, hence upheld. The accused is a senior constable having 11 years of service, Police being a disciplined force, cannot allow such like conduct and keeping such like elements will damage the general conduct and discipline of the Force and being in a disciplinary and law enforcing service his conduct act/omission is serious violation of disciplinary laws and Law of the land and deserve no leniency, his keeping in the force waiting for the final decision of the criminal case in court will not only cause bad impression on public against the department rather his retention in service will be harmful for the force, therefore upholding the finding of the Enquiry Officer the accused constable is awarded major punishment and dismissed from service.

L. Arif
District Police Officer,
Chitral ST

No. 2899-2900, Dated Chitral the
22/04/2020.
Copy to the:

1. DSP/HQ Chitral.
2. SDPO Drosht.
3. SHO PS Drosht and Arandu
- ✓ 4. Pay Officer.
5. EC
6. OHC for OB.
7. Wali C.O S. Clarence Form.

Attested
[Signature]

ORDER

This office order will dispose off the departmental enquiry under police rules 1975 against constable Shams ur Rehman No.100 Police line Chitral.

Brief facts pertaining to the initiation of the enquiry are that the delinquent constable during this posting in Police Station Chitral was deputed in Anti Polio Campaign duty Seen Lasht. During the duty he left his duty and secretly went o Peshawar were he was caught red handed while trafficking drug by Hayatabad Police and chars weighing 3000 grams was recovered from him. He was arrested on the spot and case FIR No.380 dated 21.02.2020 US 9 (D) CNSA was registered against him at Hayatabad Police Station Peshawar. He was sent behind the bar and later on was released on bail by Court.

Initiating enquiry the accused constable was issued Charge Sheet Summary of Allegations and Mr. Zafar Ahmad SDPO Chitral was appointed as Enquiry Officer to conduct proper departmentally enquiry against him.

During the enquiry the accused was summoned to join the enquiry and to produce defence in his favour after giving ample opportunity of hearing and defence and on concussion of enquiry the Enquiry Officer submitted his findings on 08.04.2020 recommending for major punishment.

The undersigned carefully perused the enquiry file, the finding of the Enquiry Officer and all evidence and material on record From perusal of the record it is crystal clear that the accused has badly failed to prove himself innocent. Though he has produce his treatment prescription at Hayatabad Medical Complex Peshawar, but he failed to explain leaving of his duty and his visit to Peshawar without permission. He was absented in Police Station Chitral DD. No.26 dated 20.02.2020 and copy of FIR lodged against him at Hayatabad Police Station is placed on file to which he is unable to deny.

Record shows that he accused has been given full opportunity of being heard and defence, he is a previous convict of 09 times, and I found no material illegality o irregularity in the enquiry proceedings. The enquiry findings is based on strong evidence and is convincing, hence upheld. The accused is setting constable having 11 years of service, police being a disciplined force, cannot allow such like conduct and keeping such like elements will be damage the general conduct and discipline of the Force and being in a disciplinary and law enforcing service his conduct act/omission is serious violation of disciplinary laws and law of the land and deserve no leniency, his keeping in the force waiting for the final decision of the criminal case in court will not only cause bad impression on public against the departmental rather his retention in service will be harmful for the force, therefore upholding the findings of the Enquiry Officer the accused constable is awarded major punishment and dismissed form service.

Sd/-xxx
District Police Officer
Chitral .

No.2899-2906 II, dated Chitral the

22/04/2020

Copy to the

1. DSP/HQ Chitral
2. SDPO Drosh
3. SHO Police Station Drosh and Arandu
4. Pay Officer
5. EC
6. OHC for OB
7. Wali C.O Section Clarence Form.

Amex

30

محکمہ صحت پنجاب ریجنل پولیس آفیسر صاحب ملاکنڈ ریجن سوات

عنوان: اپیل برخلاف حکم جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب چترال زیر نمبری II-2906/2899-E

مورخہ 22/04/2020 کہ جس کی زو سے سائل کو نوکری سے برخاست کیا گیا۔

جناب عالی! سائل حسب ذیل عرض پرداز ہے:-

1- یہ کہ سائل بحیثیت کانٹریبل عرصہ تقریباً 11 سالوں سے ڈسٹرکٹ پولیس چترال میں ڈیوٹی سرانجام دی ہے اور اسی عرصے میں کسی آفیسر کو کبھی بھی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ مورخہ 17/02/2020 کو سائل کی پولیوڈیوٹی تھی (پولیوڈیوٹی مکمل کرنے کے حوالے سے متعلقہ لیڈی ہیلتھ ورکر سے وضاحت کی جاسکتی ہے)۔ پولیوڈیوٹی کی اپنی تین یوم کی ڈیوٹی مکمل کرنے کے بعد چوتھے دن مجھے مجبوراً اپنے اپریشن شدہ ٹانگ کے معائنے اور دو میڈیسن (جو چترال میں دستیاب نہیں) لینے کے سلسلے میں پشاور جانا پڑا (میڈیکل سرٹیفکیٹ لف ہے)۔

جناب عالی!

چونکہ اس سے پہلے بھی کئی ایک مرتبہ میں بغرض علاج و معالجہ پشاور جا چکا تھا اور بار بار چھٹی دینے سے تھانہ اسٹاف زبانی طور پر انکاری تھے۔ چونکہ مورخہ 18-02-2020 کو ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹر ہسپتال چترال سے مجھے HMC ریفر کیا گیا تھا (نقل لف ہے) لیکن پولیوڈیوٹی کی وجہ سے میں 3/4 دن کی تاخیر کے بعد از اختتام پولیوڈیوٹی اپریشن شدہ ٹانگ میں درد زیادہ ہونے کی وجہ سے بغرض معالجہ انتہائی مجبوری کی عالم میں پشاور گیا تھا۔ مورخہ 17/04/2020 کو DHQ ہسپتال چترال سے دوبارہ مجھے HMC ریفر کیا گیا تھا (نقل لف ہے) سائل عرصے سے ٹانگ کی تکلیف میں مبتلا ہے۔ پشاور پہنچ کر حیات آباد میڈیکل کیمپلکس پہنچا لیکن ڈاکٹر اسرار صاحب جس نے سائل کی ٹانگ کا اپریشن کیا تھا کی عدم موجودگی کی وجہ سے بغیر معائنے کے واپس پشاور صدر جانا پڑا۔ چونکہ ٹانگ میں تکلیف زیادہ تھی لیکن جیب میں پیسے بھی محض علاج کے لئے بمشکل پورے تھے۔ لہذا جیکسی گاڑی لینے کی استطاعت نہ ہونے کے باوجود جلد از جلد پشاور صدر ہسپتال کی غرض سے کارخانہ مارکیٹ سے ڈائریکٹ آنے والی وگن گاڑی میں بیٹھ گیا جو کہ بسوں کے مقابلے میں جلد منزل تک پہنچاتی ہیں۔ گاڑی میں بمشکل 3/4 منٹ کا سفر طے کیا ہی تھا کہ نا کہ بندی میں پولیس نے گاڑی روکنے کا اشارہ

بقیہ صفحہ نمبر 2 پر

22/04/2020

کیا۔ گاڑی روکنے کے بعد گاڑی کی تلاشی لی گئی جس سیٹ پر میں بیٹھا ہوا تھا اسی سیٹ کے ساتھ ایک شاپنگ بیگ پولیس والوں نے اٹھا لیا اور مجھے گاڑی سے اتار دیا۔ حالانکہ ساتھ ہی سیٹ پر ایک دوسرا شخص بھی بیٹھا تھا عین ممکن ہے کہ مذکورہ شاپنگ بیگ اسی کا ہو یا گاڑی میں کئی سواریاں اور بھی بیٹھے تھے ان میں سے کسی کا ہو۔ بہر کیف پولیس مجھے گاڑی سے اتارتے ہی مجھ پر برس پڑی اور مجھے صفائی کا موقع دیئے بغیر گاڑی کو جانے کا اشارہ کیا اور گاڑی تمام مسافروں سمیت وہاں سے چلی گئی اور صرف میں وہاں رہ گیا۔ مجھے ساتھ ہی کمرے میں لے جایا گیا اور شاپنگ بیگ وہاں لا کر مجھ سے کہا گیا کہ یہ چرس ہے جو کہ تم سے برآمد کیا گیا ہے۔ حالانکہ میں حیات آباد میڈیکل کمپلکس سے نکل کر مذکورہ گاڑی میں بیٹھا تھا وہ سامان بھی میرے نہ تھے۔ مجھے اب بھی معلوم نہیں کہ وہ شاپنگ بیگ کس کا تھا اور اس میں کیا چیز تھیں۔

جناب عالی! مقامی پولیس کا مجھ پر شک کرنے کی وجوہات میرے دانست کے مطابق یہی ہوگی کہ اس وقت میں نے مقامی پولیس کو بتایا تھا کہ میں خود پولیس والا ہوں اور علاج کی خاطر پشاور آیا ہوں اور اپنا سروس کارڈ بھی ان کو دیکھا دیا۔ لیکن بد قسمتی سے میرے سروس کارڈ میں میری تاریخ پیدائش غلطی سے 1989ء کی جگہ 1990ء لکھا گیا ہے اور بلٹ نمبر کے لئے جگہ ہی کارڈ میں مختص نہ ہونے کی وجہ سے بیلٹ نمبر بھی نہیں دیا گیا ہے۔ جس پر مقامی پولیس کو یہ شک گزرا تو گا کہ یہ شخص پولیس والا نہیں۔ اس کے علاوہ مجھ سے میرے تھانے کا نام پوچھنے پر میں نے تھانہ چترال کہا تو انھوں نے کہا کہ چترال تو پورا ضلع ہے۔ تھانہ کا اصل نام بھی تم نہیں بتا سکتے۔ ستم بالاستم یہ کہ چونکہ DPO صاحب کی ابھی ابھی ٹرانسفر ہوئی تھی اور DPO صاحب کا نام بھی مجھے معلوم نہ تھا۔ اس لئے اس کا شک یقین میں تبدیل ہو گیا ہوتا کہ یہ شخص خود کو پولیس ظاہر کر رہا ہے۔

۱۔ مذکورہ بالا حقائق سے بالکل واضح ہے کہ دوران انکوائری میری پولیوڈیوٹی مکمل کر کے جانے کے حوالے سے لیڈی ہیلتھ ورکر سے کوئی بیان نہیں لی گئی۔ از روئے قانون سائل کے خلاف درج شدہ بے بنیاد مقدمے کے کاغذات کیس فائل کو دوران انکوائری زیر غور لانا چاہیے تھا اور متعلقہ تفتیشی آفیسر کا بیان لینا لازمی تھا تا کہ سائل کی بے گناہی ثابت ہو جاتی لیکن مذکورہ قانونی پہلو کو بالائے طاق رکھا گیا۔

بقیہ صفحہ نمبر 3 پر

Attested
[Signature]

Amir

34

بھنور جناب انسپٹر جنرل صاحب خیبر پختونخواہ پشاور

عنوان: اپیل برخلاف حکم جناب ریجنل پولیس آفیسر صاحب ملاکنڈ زیر نمبری 6111/E

مورخہ 27/07/2020 کہ جس کی رُو سے سائل کی اپیل خارج کی گئی۔

جناب عالی! سائل حسب ذیل عرض پرداز ہے:-

1- یہ کہ سائل بحیثیت کانسٹیبل عرصہ تقریباً 11 سالوں سے ڈسٹرکٹ پولیس چترال میں ڈیوٹی سرانجام دی ہے اور اسی عرصے میں کسی آفیسر کو کبھی بھی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ مورخہ 17/02/2020 کو سائل کی پولیوڈیوٹی تھی (پولیوڈیوٹی مکمل کرنے کے حوالے سے متعلقہ لیڈی ہیلتھ ورکر سے وضاحت کی جاسکتی ہے)۔ پولیوڈیوٹی کی اپنی تین یوم کی ڈیوٹی مکمل کرنے کے بعد چوتھے دن مجھے مجبوراً اپنے آپریشن شدہ ٹانگ کے معائنے اور دو میڈیسن (جو چترال میں دستیاب نہیں) لینے کے سلسلے میں پشاور جانا پڑا (میڈیکل سرٹیفکیٹ لف ہے)۔

جناب والا!

چونکہ اس سے پہلے بھی کئی ایک مرتبہ میں بغرض علاج و معالجہ پشاور جا چکا تھا اور بار بار چھٹی دینے سے تھانہ اسٹاف زبانی طور پر انکاری تھے۔ چونکہ مورخہ 18-02-2020 کو ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹر ہسپتال چترال سے مجھے HMC ریفر کیا گیا تھا (نقل لف ہے) لیکن پولیوڈیوٹی کی وجہ سے میں 3/4 دن کی تاخیر کے بعد از اختتام پولیوڈیوٹی آپریشن شدہ ٹانگ میں درد زیادہ ہونے کی وجہ سے بغرض معالجہ انتہائی مجبوری کی عالم میں پشاور گیا تھا۔ مورخہ 17/04/2020 کو DHQ ہسپتال چترال سے دوبارہ مجھے HMC ریفر کیا گیا تھا (نقل لف ہے) سائل عرصے سے ٹانگ کی تکلیف میں مبتلا ہے۔ پشاور پہنچ کر حیات آباد میڈیکل کمپلکس پہنچا لیکن ڈاکٹر اسرار صاحب جس نے سائل کی ٹانگ کا آپریشن کیا تھا کی عدم موجودگی کی وجہ سے بغیر معائنے کے واپس پشاور صدر جانا پڑا۔ چونکہ ٹانگ میں تکلیف زیادہ تھی لیکن جیب میں پیسے بھی محض علاج کے لئے بمشکل پورے تھے۔ لہذا ٹیکسی گاڑی لینے کی استطاعت نہ ہونے کے باوجود جلد از جلد پشاور

بقیہ صفحہ نمبر 2 پر

Attested



36

-2-

رصد رہنے کی غرض سے کارخانہ مارکیٹ سے ڈائریکٹ آنے والی ویگن گاڑی میں بیٹھ گیا جو کہ بسوں کے مقابلے میں جلد منزل تک پہنچاتی ہیں۔ گاڑی میں بمشکل 3/4 منٹ کا سفر طے کیا ہی تھا کہ نا کہ بندی میں پولیس نے گاڑی روکنے کا اشارہ کیا۔ گاڑی روکنے کے بعد گاڑی کی تلاشی لی گئی جس سیٹ پر میں بیٹھا ہوا تھا اسی سیٹ کے ساتھ ایک شاپنگ بیگ پولیس والوں نے اٹھالیا اور مجھے گاڑی سے اتار دیا۔ حالانکہ ساتھ ہی سیٹ پر ایک دوسرا شخص بھی بیٹھا تھا عین ممکن ہے کہ مذکورہ شاپنگ بیگ اسی کا ہو یا گاڑی میں کئی سواریاں اور بھی بیٹھے تھے ان میں سے کسی کا ہو۔ بہر کیف پولیس مجھے گاڑی سے اتارتے ہی مجھ پر برس پڑی اور مجھے صفائی کا موقع دیئے بغیر گاڑی کو جانے کا اشارہ کیا اور گاڑی تمام مسافروں سمیت وہاں سے چلی گئی اور صرف میں وہاں رہ گیا۔ مجھے ساتھ ہی کمرے میں لے جایا گیا اور شاپنگ بیگ وہاں لاکر مجھ سے کہا گیا کہ یہ چرس ہے جو کہ تم سے برآمد کیا گیا ہے۔ حالانکہ میں حیات آباد میڈیکل کمپلکس سے نکل کر مذکورہ گاڑی میں بیٹھا تھا وہ سامان بھی میرے نہ تھے۔ مجھے اب بھی معلوم نہیں کہ وہ شاپنگ بیگ کس کا تھا اور اس میں کیا چیز تھیں۔

جناب عالی! مقامی پولیس کا مجھ پر شک کرنے کی وجوہات میرے دانست کے مطابق یہی ہوگی کہ اس وقت میں نے مقامی پولیس کو بتایا تھا کہ میں خود پولیس والا ہوں اور علاج کی خاطر پشاور آیا ہوں اور اپنا سروس کارڈ بھی ان کو دیکھا دیا۔ لیکن بد قسمتی سے میرے سروس کارڈ میں میری تاریخ پیدائش غلطی سے 1989ء کی جگہ 1990ء لکھا گیا ہے اور بلٹ نمبر کے لئے جگہ ہی کارڈ میں مختص نہ ہونے کی وجہ سے بیلٹ نمبر بھی نہیں دیا گیا ہے۔ جس پر مقامی پولیس کو یہ شک گزرا ہوگا کہ یہ شخص پولیس والا نہیں۔ اس کے علاوہ مجھ سے میرے تھانے کا نام پوچھنے پر میں نے تھانہ چترال کہا تو انہوں نے کہا کہ چترال تو پورا ضلع ہے۔ تھانہ کا اصل نام بھی تم نہیں بتا سکتے۔ ستم بالاستم یہ کہ چونکہ DPO صاحب کی ابھی ٹرانسفر ہوئی تھی اور DPO صاحب کا نام بھی مجھے معلوم نہ تھا۔ اس لئے اس کا شک یقین میں تبدیل ہو گیا ہوتا کہ یہ شخص خود کو پولیس ظاہر کر رہا ہے۔

بقیہ صفحہ نمبر 3 پر

Attested
[Signature]

- ۲- مذکورہ بالا حقائق سے بالکل واضح ہے کہ دوران انکوائری میری پولیوڈیوٹی مکمل کر کے جانے کے حوالے سے لیڈی ہیلتھ ورکر سے کوئی بیان نہیں لی گئی۔ از روئے قانون سائل کے خلاف درج شدہ بے بنیاد مقدمے کے کاغذات کیس فائل کو دوران انکوائری زیر غور لانا چاہیے تھا اور متعلقہ تفتیشی آفیسر کا بیان لینا لازمی تھا تا کہ سائل کی بے گناہی ثابت ہو جاتی لیکن مذکورہ قانونی پہلو کو بالائے طاق رکھا گیا۔
- ۳- یہ کہ مذکورہ بالا آرڈر میں جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب چترال نے سائل کے خلاف FIR چاک ہونے کو بنیاد بنا کر سائل کو نوکری سے برخاست کیا ہے جبکہ از روئے قانونی کسی کے خلاف FIR چاک ہونا کافی نہیں جت تک ثابت نہ ہو۔ لیکن صاحب موصوف نے قانون کے اُس مسلمہ اصول کو بھی مسترد کرتے ہوئے سائل کو نوکری سے برخاست کر دی۔
- ۴- یہ کہ سائل کے خلاف مذکورہ برخاستگی کے آرڈر میں جناب DPO صاحب نے محکمانہ انکوائری کو ہر لحاظ سے مکمل قرار دیا ہے جبکہ دوران انکوائری سائل کی مخالفت میں باتوں پر ہی اکتفا کیا گیا ہے۔
- ۵- یہ کہ دوران انکوائری انصاف کے اصولوں کو بالائے طاق رکھتے ہوئے انکوائری کی گئی ہے اور فیصلہ سنایا گیا ہے۔
- ۶- یہ کہ جناب ریجنل آفیسر صاحب ملاکنڈ نے اپنے حکم محررہ 27/07/2020 میں سائل کی اپیل مسترد کرتے ہوئے اس بات کو واضح طور پر بنیاد بنایا ہے کہ سائل کے خلاف 9D CNSA کے تحت مقدمہ درج ہوا اور ایسے شخص کو محکمہ پولیس میں رکھنے سے عوام میں محکمہ پولیس کی بدنامی ہوگی۔ یہ قانون کا ایک مسلمہ اصول ہے کہ جب تک کسی کے خلاف FIR ثابت نہیں ہوتا وہ معصوم تصور ہوگا اور محض کسی کے خلاف FIR چاک ہونا کافی نہیں ہوتا۔ لیکن جناب ریجنل پولیس آفیسر نے اسی مسلمہ اصول کی واضح خلاف ورزی کی ہے۔

بقیہ صفحہ نمبر 4 پر

Attested
A

37

-4-

۷۔ یہ کہ سائل یتیم ہونے کے ساتھ ساتھ خاندان کا واحد کفیل ہے اور بوڑھی اور بیمار ماں کی ادویات بھی سائل کی تنخواہ سے ہی ملن تھیں جو کہ مذکورہ بالا آرڈر کی وجہ سے ممکن ہی نہیں۔

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں گزارش ہے کہ سائل کی حالت زار پر رحم فرماتے ہوئے جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب چترال کے حکم زیر نمبری II-E-2906-2899 مورخہ 22/04/2020 کہ جس کی رُو سے سائل کو نوکری سے برخاست کیا گیا اور جناب ریجنل پولیس آفیسر مالاکنڈ کے آرڈر نمبر 6111/E مورخہ 27/07/2020 کہ جس کی رُو سے سائل کی اپیل خارج کر دی گئی کو کالعدم فرمایا جا کر سائل کو نوکری پر دوبارہ بحال کیا جا کر سائل کے خاندان پر رحم فرمائی جائے۔

المرقوم مورخہ نومبر 2020ء

العارض

کانشیل منس الرحمن نمبر 1011
محکمہ پولیس ضلع لوئر چترال

Attested
[Signature]

38

OUT-DOOR PATIENT TICKET DHIS-02(F)

DHQ Hospital, Chitral

Sent To:

District Chitral

Anna
FH

CRP No: 59446

Facility Name

Name Age: 29 Sex: m

Father's/Husband's Name Shamsur Rahman

Monthly OPD Serial No.

Provisional Diagnosis Sigmoid

Date

18/2
29

Clinical Findings / Investigation / Treatment / Referred / Test Findings

Blood C.P.F, ESR 16594

3

Referred to M.A. Qadri

Smear AMC

Pulch

sted
J.D.

2

"A"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD, PESHAWAR.

83

No.

2957

21

APPEAL No..... of 20

Shams-ur-Rehman

Appellant/Petitioner

Versus

I-G-P. KIPK

RESPONDENT(S)

Notice to Appellant/Petitioner

Shams-ur-Rehman S/O
Sul Rehman R/O Singoor Dist
Chitral

Take notice that your appeal has been fixed for Preliminary hearing, replication/affidavit/counter affidavit/record/arguments/order before this Tribunal on 2/3/22 at

You may, therefore, appear before the Tribunal on the said date and at the said place either personally or through an advocate for presentation of your case, failing which your appeal shall be liable to be dismissed in default.

For Security
Process fee

Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

"A"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD, PESHAWAR. **SB**

No.

APPEAL No. 2957 of 20 21

Shams-ud Rehman

Appellant/Petitioner

Versus

I-G-R KPK Peshawar

RESPONDENT(S)

Respondent No. 1

Notice to Appellant/Petitioner-

Inspector General of Police Peshawar

Take notice that your appeal has been fixed for Preliminary hearing, replication, affidavit/counter affidavit/record/arguments/order before this Tribunal on 22/7/22 at 9 am

You may, therefore, appear before the Tribunal on the said date and at the said place either personally or through an advocate for presentation of your case, failing which your appeal shall be liable to be dismissed in default.

copy of appeal is attached for Reply

[Signature]
19/7/22

[Signature]

Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Before The Honourable Service Tribunal KPK
Peshawar.

Shamsu Rahman

vs IGP KPK & others

Put up to the worthy chairman
with relevant application

Application for Permission.

Rendered

27/5/22

depositing Security &
process fee.


Respectfully Sheweth:

- ① That the above title case is pending in this Honble court which is fixed for 28/5/2022
- ② That this Honble court ^{has} ~~has~~ directed to deposit the Security & process fee.

It is therefore humbly prayed that on acceptance of this application the said may kindly be allowed to deposit the Security fee.

Applicant / Appellant

Through


Counsel.

Date 19/5/2022

IN THE HON'BLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR

C.M No _____ /2022

IN S.AP NO.2957/21

Shams Ur RehmanAppellant

Versus

IGP KPK and others..... Respondents

I N D E X

S. No.	Description	Annex	Pages
1.	CM Application		1-2
2.	Affidavit		3
3.	Revision Order Passed by the IGP KPK Peshawar No. S/2631 Dated. 18/06/2021.	"A"	4
4.	Acquittal Order/Judgment passed by the additional session Judge Peshawar-X dated. 08/02/2022	'B'	5-15
5.	Wakalat Nama		16

Dated: 14/05/2022

Applicant/Petitioner

Through

Shakir ud Din Shahid,

Advocate Peshawar

IN THE HON'BLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR

C.M No _____ /2022

IN S.AP NO.2957/21

Shams Ur Rehman

Versus

Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa

and others.

APPLICATION FOR PLACING ON FILE
NECESSARY AND IMPORTANT DOCUMENTS
FOR JUST DECISION OF THE CASE, IN THE
ABOVE NOTED CASE ON BEHALF OF
APPELLANT.

RESPECTFULLY SHEWETH,

1. That the above noted case is pending adjudication before this Hon'ble Court which is fixed for 17/05/2022.
2. That the petition/Applicant want to place on file the following documents for the kind perusal in consideration by this Hon'ble Court.
 - a) Revision order of passed by Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa Peshawar on revision petition No.S/2631 Dated 18/06/2021.

- b) Order / judgment of the acquittal passed by the Hon'ble Additional Session Judge ASJ-X Peshawar dated 08/02/2022. (Copies of revision order and acquittal order are attached).
3. That for the ends of justice the above mentioned documents must be placed on file and be read as part and parcel of the original case.
4. That there is no legal bar to place on file the above mentioned documents.


It is therefore, most humbly prayed that on acceptance of this application the above mentioned documents may kindly be placed on file.

DATED 14/05/2022



Applicant / Petitioner

Through



Shakir ud Din Shahid,

Advocate Peshawar

IN THE HON'BLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR

C.M No _____/2022

IN S.AP NO.2957/21

Shams Ur RehmanAppellant

Versus

IGP KPK and others..... Respondents

AFFIDAVIT

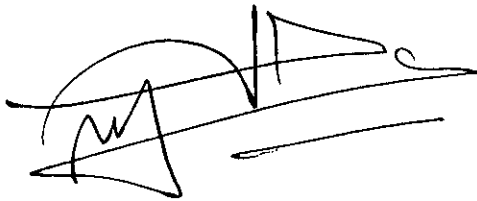
I, **Shams Ur Rehman S/O Gul Rehman R/O Singoor District Chitral**, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Application are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.



DEPONENT

CNIC: 15201-4690846-1

Cell No. 0331-8135384



Identified by:

Shakir ud Din Shahid,

Advocate Peshawar



INSPECTOR GENERAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

No. SI/ 2631 /21, dated Peshawar the 18/06/2021.

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by Ex-FC Shamsur Rahman No. 1011. The petitioner was dismissed from service by District Police Officer, Chitral vide order Endst: No. 289/2906/E-II, dated 22.04.2020 on the allegations that he while posted in Police Station Chitral was deputed for Anti Polio Campaign duty as Seen Lasht. During the duty he left his duty and secretly went to Peshawar where he was caught red handed while trafficking drug by Hayatabad Police and charas weighing 3 grams was recovered from him. He was arrested on the spot and case FIR No. 380, dated 21.02.2021 9(D)CNSA was registered against him in Hayatabad Police station. His appeal was filed by Regional Police Officer, Malakand vide order Endst: No. 6111/E, dated 27.07.2020.

Petitioner denied the allegations leveled against him. Meeting of Appellate Board was held on 06.05.2021 wherein petitioner was heard in person. Perusal of record reveals that petitioner was deputed for Polio duty but rather to perform duty and was caught red handed. During the proceedings, he could not submit solid evidence in support of his innocence. Therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.

Sd/-
KASHIF ALAM, PSP
Additional Inspector General of Police
HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No. SI/ 2632-40 /21,

Copy of the above is forwarded to the:

1. Regional Police Officer, Malakand at Swat. One Service Roll and one Fauji Missa departmental enquiry of the above named Ex-FC received vide your office Memo No. 48/E, dated 09.02.2021 is returned herewith for your office record.
2. District Police Officer, Chitral.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.

(IRFAN ULLAH K)
AIG/Establishment
For Inspector General
Khyber Pakhtunkhwa

IN THE COURT OF ABDUL MAJID
ADDITIONAL DISTRICT SESSIONS JUDGE-X/JSC, PESHAWAR

Case No.187/SPC of 2020

State Vs Shams ur Rehman

Order ----
 08/02/2022

APP for State present. Accused Shams ur Rehman on bail present. Arguments on application as well as main case heard. Vide my detailed judgment of today consisting upon 10 pages, This court held as under;

"The application under Section-540 Cr.PC for the production of the witness Allauddin is dismissed on the ground that it was neither in panel of witnesses nor the application could be accepted at this belated stage when the case has been concluded.

The accused facing trial namely Shams ur Rehman S/o Gul Rehman resident of Town District Chitral, is acquitted of the charge under Section-9(D) of Khyber Pakhtunkhwa Control of Narcotics Substance Act, 2019. Accused facing trial is on bail. He and his sureties are absolved from liabilities of their bail bonds.

Case property be kept intact till the expiry of period of appeal/revision and thereafter be disposed of according to law."

The Police Record be returned and file of this court be consigned to the record room after its necessary completion.

Announced:
 08/02/2022

Abdul Majid

ABDUL MAJID,
 Additional Sessions Judge-X,
 Judge Special Court, Peshawar.

6
ATTESTED
 16 FEB 2022
 (Examiner)
 District Court Peshawar

IN THE COURT OF ABDUL MAJID
ADDITIONAL SESSIONS JUDGE-X/ISC PESHAWAR

Criminal Case : 187/SPC of 2020

Date of Institution : 03/12/2020

Date of Decision : 08/02/2022

State -Vs- 1) **Shams ur Rehman S/o Gul Rehman** resident of Town District Chitral.

(Accused Facing Trial).

JUDGMENT

08/02/2022

BRIEF FACTS:

Case FIR No. : 380

Date of occurrence : 21/02/2020

Time of occurrence : 14:50 Hours.

Date and time of Report: 21/02/2020 at 15:50 hours.

Charged under Section: 9(D) of the Khyber Pakhtunkhwa Control of Narcotics Substance Act, 2019.

Place of Occurrence: Jamrud Road Nakabandi,

Police Station: Hayatabad, Peshawar

FSL Application: 21/02/2020 (Parcels No. 1 to 3 consisting of 5/5 grams chars were sent to FSL)

FSL Samples Received on: 24/02/2020.

Date of arrest: 21/02/2020

Charge Framed on: 25/05/2021

Recoveries.

➤ 03 packets of chars were found in the shopping bag in possession of accused, each packet weighing 1000/1000 grams each making total of 3000 grams. 5/5 grams from each packet were separated for FSL analysis and sealed

ATTESTED

16 FEB 2022

(Examiner)
District Court Peshawar

addl: District & Sessions Judge
Peshawar

7

into parcel # 1 to 3 while the remaining chars of 2985 grams were sealed into parcel # 4 embossed with 3/3 initials/seals of HA and samples were placed inside.

WITNESSES AND THEIR ROLES

S.#	Name of Witness	Role	Examined as/ abandoned
1.	Abid # 4239	Marginal/eyewitness to recovery memo Ex.PC. He also took the murasila to Police Station for registration of FIR.	PW-1
2.	Kaleem Ullah MASI	Received the murasila, recovery memo, case property and card of arrest as well as accused. Conducted personal search of accused, incorporated contents of murasila into FIR Ex.PA, handed over to I.O, case property to Mall Khana and sent sample/parcels to FSL through Alla ud Din vide Rahdari # 129/21.	PW-2
3.	Mukarram Shah Inspector	Complainant. Prepared recovery memo Ex.PC, card of arrest Ex.PW-3/1, murasial Ex.PA/1, application Ex.PW-3/2 and the I.O. prepared site plan on his pointation.	PW-3
4.	Hidayat Ullah OII	Investigating Officer. Prepared the site plan Ex.PB, produced the accused for police custody vide application Ex.PW-4/1 but turn down, recorded statement of PWs/accused, placed on file FSL report Ex.PZ, extracts of Register-19 & 21 Ex.PW-4/2 & Ex.PW-4/3 respectively. After completion of investigation, handed over the case file to SHO.	PW-4
5.	Zafar Khan Inspector	Submitted complete challan	PW-5
Prosecution evidence closed.			

1. As per FIR and murasila, the complainant Inspector Mukarram Khan alongwith Noor Muhammad Khan ASI, Abid # 4239 & other police officials was present at Nakabandi for checking. He stopped a passenger vehicle and deboarded the accused facing trial being suspicious. The accused was having a shopping bag in his lap. On search of the shopping

ATTESTED

16 FEB 2022

(Examiner)
District Court Peshawar

Saddi: District Sessions Judge
Peshawar

8

bag, three packets of chars, wrapped in yellow solution tap, were recovered. On weighing, each packet was found of 1000/1000 grams, making total of 3000 grams of chars. Out of each packet 5/5 grams of chars were separated and parcels No.1 to 3 were prepared for FSL while the remaining chars of 2985 grams were separately sealed in parcel No.4. Three seals each were affixed with monogram HA and kept safe as proof against the accused. The accused disclosed his identity as mentioned above. Murasila was prepared and sent to Police Station through Abid # 4239 for registration of case. Hence, this FIR Ex.PA was registered.

2. Investigation was conducted and complete challan was submitted on 27/11/2020. After furnishing the copies under Section-265-C Cr.PC the accused was charged formally on 25/05/2020, to which he pleaded not guilty and claimed trial.
3. The prosecution evidence was recorded. The prosecution produced as many as 05 witnesses.
4. After completion of evidence, the accused got his statement recorded under Section-342 Cr.PC. He did not wish to become his own witness under Section-340(2) Cr.PC and did not produce any defense evidence. He stated that he is innocent and falsely been dragged in the instant case. He further added that he was referred to HMC to consult an orthopedic surgeon. He could not find the ortho/Doctor, therefore, he went out the hospital where the police intercepted him and upon exchange of hot words, he was arrested and implicated in instant case. He produced the relevant treatment documents as Ex.D1 to Ex.D4.

Handwritten signature
Addl District & Sessions Judge
Peshawar

ATTESTED
16 FEB 2022
(Examiner)
District Court Peshawar

9

5. Learned counsel for the accused argued that the recovery is fake. The marginal witness does not corroborate the recovery memo. No private witness from the general public has been associated despite the fact that the place of occurrence is main double road surrounded by residential houses. The accused has falsely been implicated in the instant case by the local police. There are multiple contradictions in the statement of PWs. The samples were sent to FSL with delay of two days but neither the complainant nor the I.O has explained this delay during trial. As per dictum of superior courts this is big lacuna in the prosecution case which sole is sufficient for the acquittal of the accused facing trial. He requested for acquittal of the accused facing trial in the instant case.
6. Learned APP for the State argued that complete procedure has been followed under the Control of Narcotics Substance Act, 2019. The accused facing trial was deboarded from passenger vehicle and was apprehended red handed on spot. The contraband stuff/chars was lying in shopping bag in his laps. The recovery of huge quantity of chars was effected from his personal possession. The deposition of witnesses is well in corroboration with the actual events and no contradiction is there. The minor contradictions in the statements of the prosecution witnesses are inconsequential in nature and the same are not enough to shatter the prosecution case. The time of report and time of registration of FIR are in sequence. There is no ill-will or malafide on the part of police. Such a huge quantity of contrabands cannot be planted by the police by own. The accused facing trial has been arrested on the spot alongwith the contraband stuff.

Adil: District Sessions Judge,
Peshawar

ATTESTED
16 FEB 2022
(Examiner)
District Court Peshawar

16

10

Not only the accused is well connected with the offence but prosecution has brought the guilt of the accused home.

7. The prosecution story as divulged from the murasila Ex.PA/1 is that complainant Mukarram Khan SI alongwith other police officials deboarded the accused facing trial from passenger vehicle alongwith shopping bag, being suspicious. The shopping bag led to recovery of three packets of equal measurement, making 3000 grams chars in toto. After separation of samples for FSL and sealing the parcels, the recovery memo Ex.PC was drafted. The vehicle was neither identified nor the passenger driver was taken on board.
8. As per murasila Ex.PA/1, the occurrence took place at 1450 hours while the report was drafted at 1550 hours, after one hour. It is not explained by the complainant that on which proceedings he had consumed about one hour. The card of arrest of the accused has been drafted on same day, however, time of arrest of the accused has not been shown by the complainant. The complainant has affixed monogram of 'HA' over the samples which may attribute to Police Station despite the fact every operational staff/ officer has monogram of his own name, however, the complainant has used the monogram of Police Station. During cross examination the complainant stated that he proceeded in private vehicle, however, it is yet not unfolded to show whether the complainant was already in possession of monograms pertains to Police Station in his pocket or in private vehicle. He further added during cross examination that he reached the spot within 20 minutes, however, as per murasila he was already present on spot. This stance of complainant doubted the prosecution case that whether he was already present on spot or proceeded the spot

Advt: *[Signature]*
District & Sessions Judge
Peshawar.

ATTESTED

16 FEB 2022

(Examiner)
District Court Peshawar

22

specifically for instant case despite the fact no such prior information regarding the occurrence was reported to him. This stance is further strengthened by complainant that except the accused he did not arrest any other person. He further added that the accused was coming in yellow taxi in its rear seat while in murasila only passenger vehicle is mentioned. No colour or registration number of the vehicle is mentioned in the documentation.

9. The eyewitness (PW-1) totally denied the stance of complainant that they left the PP for Nakabandi at 08:00 hours while the complainant left the PP just 20 minutes of the occurrence. The eyewitness added that the contraband was in slab shape, however, this fact is neither stated by complainant in his initial report nor subsequently. PW-3 has brought the murasila to Police Station at 03:30pm while the complainant had drafted the murasila at 15:50 hours (03:50pm), meaning thereby the carrier has taken the murasila about 20 minutes before its draft. This stance alone create serious dents in the prosecution case. PW-1 is also eyewitness of recovery memo Ex.PC admitted during cross examination, that when the I.O reached the spot, he was not present on spot rather he was in PP, while the I.O. during cross examination stressed upon that he recorded statements of recovery witnesses on spot. Meaning thereby that the I.O recorded statement of eyewitness in his absence.

W. Ahmad
Addl. District & Sessions Judge
Peshawar

10. The I.O (PW-4) after being interested with investigation at 1625 hours, proceeded the spot, however, he had not noticed the accused in Police Station despite the fact that PW-2 admitted in his court statement that the accused was brought to Police Station. He also did not notice any passenger vehicle on spot despite the fact the accused was

ATTENDED 2

13 FEB 2022

C. S. S. J. P.

12

deboarded from passenger vehicle. Even the I.O has not inquired regarding the passenger vehicle nor he mentioned its registration number. At one time this PW admitted that case property was not handed over to him but at other time he stressed upon that he had produced case property before JMIC at time of production of accused for custody. So it cannot be ascertained that which version of the I.O is to be relied. The I.O had recorded statements of PWs under Section-161 Cr.PC but he admitted that none of the recovery witnesses have stated that the accused was deboarded from passenger vehicle. He also admitted that no criminal history of the accused was found. So the I.O contradicts the stance of complainant and eyewitnesses on material points.

11. As per recovery memo, the complainant recovered 03 packets of chars total weighing 3000 grams chars. 05 grams from each packet were separated for FSL analysis and sealed into parcels # 1 to 3 while the remaining chars were sealed into parcel # 4. The parcels were affixed with monograms of HA which probably pertains to Police Station. It is not explained that whether that same was obtained from Police Station at time of occurrence or the complainant was having it alongwith him. In the recovery memo, the complainant has not explained the type of chars whether the same was 'Pukhta' or 'Gardha' but stated only chars. PW-3 during cross examination admitted that even he cannot differentiate between chars Gardha and Pukhta. This implies doubt in the recovery and presence of the PW on the spot.

12. So far the FSL report is concern; it does not clarify the type of chars 'Pukhta' or 'Garda. As per physical examination, the same was found 'brown solid'. Moreover, PW Alla-ud-Din has taken the samples # 1 to 3 to FSL through Rahdari Ex.PW-

Addl. District Sessions Judge
Peshawar

ATTESTED

(Examiner)
District Court Peshawar

13

4/2, but the said witness neither has been cited as witnesses in the instant case nor produced before the court for recording his statement. The application for FSL was drafted on 21/02/2020, however, the samples were sent to FSL through Rahdari Ex.PW-4/2 on 24/02/2020 after three days of the occurrence without any explanation of delay. When the main carrier witness not produced to establish the safe custody of the transmission of sample to the FSL would render the FSL report as inadmissible. Safe custody and safe transmission of drug from the recovery till its receipt by FSL must be satisfactorily established. If not would be fatal to the persecution case. *Reliance could be placed on 2019 SCMR 2004 "Zahir Shah Vs The State"*. In this case thus the main witness carrier of contraband has not been produced. Through the prosecution through APP has submitted application under Section-540 Cr.PC for the production of the said witness Allauddin but it was neither in panel of witnesses nor the application could be accepted at this belated stage when the case has been concluded. Thus the application is dismissed.

13. While concluding the evidence on record, the prosecution tried its hard to prove the case beyond the reasonable doubt. The recovered contrabands and samples were handed over at Police Station on the day of recovery i.e. 21/02/2020. The same were handed over to the carrier to FSL but the carrier handed over it to the FSL on 24/02/2020. This casts serious doubts on safe custody of the recovery.

14. We have noted many suspicious and doubts in the recovery and seizure of the alleged contrabands. There are many dents in the prosecution story. A slightest doubt always goes

Muhammad Iqbal Khan
 District & Sessions Judge
 Peshawar

ATTESTED
 16 FEB 2022
 (Examiner)
 District Court Peshawar

14

to the accused. So, the prosecution case seems not proved beyond reasonable doubts.

15. The accused in his statement under Section-342 Cr.PC has strongly denied any recovery against him. He stated it to be planted one. He stated the recovery to be fake and the story of prosecution is doubted. The accused facing trial during his statement stated that he is suffering from orthopedic disease for which he was referred to Dr. Israr Ahmad Orthopedic. He has annexed produced and exhibited medical prescriptions of his treatment of Dr. Israr Ahmad, however, it is not proved on record that on the day of occurrence he has any appointment with concern Doctor. However, such allegation cannot be ruled out specially after the analysis of the evidence produced. He however, did not take oath or produce evidence in his defense.
16. To sum up the discussion, it is doubtful that the accused was arrested on the spot. A very meager amount sent to FSL does not confirm the basis for the correct analysis of the contraband. The delay in sending the parcels to FSL is itself a major dent in the prosecution case. There is no evidence that the contraband was safe during eight days in Mall Khana. Thus the prosecution case has major flaws and on this score the conviction cannot be recorded.
17. Consequently, benefit of doubt is extended in favour of the accused facing trial namely Shams ur Rehman S/o Gul Rehman resident of Town District Chitral, hence, he is acquitted of the charge under Section-9(D) of Khyber Pakhtunkhwa Control of Narcotics Substance Act, 2019. Accused facing trial is on bail. He and his sureties are absolved from liabilities of their bail bonds.

ATTESTED

16 FEB 2022

(Especially)

District Court Peshawar

Added District & Sessions Judge
Peshawar

15

- 18. Case property be kept intact till the expiry of period of appeal/ revision and thereafter be disposed of according to law.
- 19. The police Record be returned and file of this court be consigned to the record room after its necessary completion

Announced:
Dated: 08/02/2022

ABDUL MAJID, *Mumtaz 08/02/22*
Judge Special Court/
ASJ-X, Peshawar

*Add: District & Sessions Judge
Peshawar*

CERTIFICATE

Certified that this judgment consists of Ten (10) pages, each page has been dictated, checked and signed by me after making necessary corrections.

Dated: 08/02/2022

ABDUL MAJID *Mumtaz 08/02/22*
Judge Special Court,
ASJ-X, Peshawar

*Add: District & Sessions Judge
Peshawar*

ATTESTED

18/08/2022
[Signature]
(Examiner)
District Court Peshawar

CERTIFIED TO BE TRUE COPY

(Examiner)
Copying Agency District Court
Peshawar.

16/08/22

16

39

CASE SUMMARY

PATIENTS NAME: Mr. Shame-ur-Rehman
 RELATION WITH GOVT SERVENT: Self
 NAME OF GOVERNMENT SERVEN: Self
 DSIGNATION: Police Constable. No. 1011 at P.S. Central
 DEPARTMENT: D.P.O., office Central
 ADDRESS: village Singoor Mirasdeh Teho DSD Central
 ATTENDENT REQUIRE _____

BRIEF HISTORY:-

- Pain (L) thigh
- forenoon hrs of o.m (L) femur
- pain here due in presence

INVESTIGATION DON:-

- Xray (L) femur [AP & Lateral]
- S. Calcii
- v. s. f.

TREATMENT GIVEN:-

- analgesics
- physiotherapy

REASON OF REFER

- pt needs follow up from orthopaedic surgeon
 Refr. to CRH / CRH / CRH

18/2/20

Ah
 MEDICAL SUPERVISOR
 DSD HOSPITAL, CENTRAL

[Signature]
 Medical Officer
 DSD Hospital, Central

Attested
[Signature]