
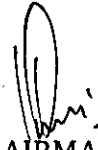
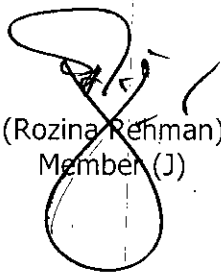


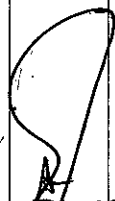
Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 15188 /2020

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	23/11/2020	<p>The appeal of Mr. Muhammad Saeed Khan resubmitted today by Mr. Saadullah Khan Marwat Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p> REGISTRAR</p>
2-		<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>01/01/2021</u></p> <p> CHAIRMAN</p>
	01.01.2021	<p>Appellant present through counsel. Preliminary arguments heard. File perused.</p> <p>Points raised need consideration. Admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 24.02.2021 before S.B.</p> <p> (Rozina Rehman) Member (J)</p>


Appellant Deposited
Security & Process Fee

24.02.2021

Junior to senior counsel for appellant is present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for the respondents is also present.

Neither written reply on behalf of respondents submitted nor representative of the department is present, therefore, learned Additional Advocate General is directed to contact the respondents and furnish written reply/comments on the next date of hearing. Adjourned to 31.03.2021 on which date file to come up for written reply/comments before S.B.

(Muhammad Jamal Khan)
Member

31.03.2021

Junior to counsel for the appellant present.

Addl: AG alongwith Mr. Nabi Gul, Supdt for respondents present.

Written reply/comments not submitted. Representative of the respondents seeks time to submit written reply/comments. Granted.

Adjourned to 02.06.2021 before S.B.

(Atiq Ur Rehman Wazir)
Member(E)

02.06.2021

Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG alongwith Younis Khan, S.I (Legal) for the respondents present.


Representative of the respondents seeks further time to furnish reply/comments. The respondents are directed to submit written reply/comments in office within 10 days, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, the office is directed to submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 11.10.2021 before the D.B.



Chairman

11.10.2021

Clerk to counsel for the appellant present. Mr. Javed Ullah Assistant Advocate General for respondents present.

Learned Members of the DBA are observing Sogh over the demise of Dr. Abdul Qadeer Khan (Scientist) and in this regard request for adjournment was made; allowed. To come up for arguments on 22.12.2021 before D.B.

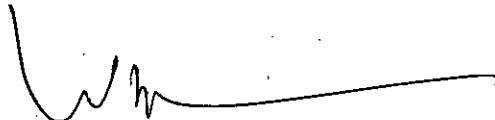

(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)


(Rozina Rehman)
Member (J)

22.12.2021

Mr. Arbab Saiful Kamal, Advocate for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for respondents present.

Former made a request for adjournment as he has not prepared the brief today. Adjourned. To come up for arguments before the D.B on 11.03.2022.


(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)


Chairman

Appeal No. 15188/2020
M. Saeed Khan vs Govt

ORDER

26.01.2022

Learned counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak,
Additional Advocate General respondent present. Arguments heard and
record perused.

Vide our detailed judgment of today, passed in service appeal
bearing No. 15189/2020 titled "Muhammad Zubair Versus District Police
Officer, Lakki Marwat and two others", the instant service appeal is
accepted. The impugned orders are set aside and the appellant is re-
instated into service with all back benefits. Parties are left to bear their
own costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED

26.01.2022.



(AHMAD SULTAN TAREEN)
CHAIRMAN




(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (E)

The appeal of Mr. Muhammad Saeed Khan Ex-Constable No. 897 Police Station Gambial Lakki Marwat received today i.e. on 17.11.2020 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

Copy of enquiry report against the appellant mentioned in para-9 of the appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 3843 /S.T.

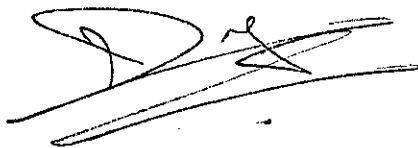
Dt. 18/11 /2020.


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Saadullah Khan Adv. Pesh.

Sir,

Re-submitted after
removing the objections.



BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A. No. **15188**/2020

Muhammad Saeed Khan

versus


DPO & Others

I N D E X

S. No.	Documents	Annex	P. No.
1.	Memo of Appeal		1-4
2.	FIR dated 26-09-2020	"A"	5
3.	Interrogation Report dated 27-09-20	"B"	6-7
4.	Statements dated 05-10-2020	"C"	8-10
5.	Subsequent FIR dated 06-10-2020	"D"	11
6.	Charge Sheet dated 06-10-2020	"E"	12-13
7.	Reply to Charge Sheet	"F"	14-15
8.	Stat: of Ayub accused, 10-10-20	"G"	16
9.	Order of release on bail, 10-10-20	"H"	17-18
10.	Final Enquiry Report	"I"	19-20
11.	Dismissal order dated 27-10-2020	"J"	21
12.	Representation dated 10-11-2020	"K"	22-25
13.	Rejection order dated 12-11-2020	"L"	26

Appellant

Through


Amjad Nawaz

Advocate

21-A, Nasir Mansion,

Shoba Bazaar, Peshawar

Ph: 0333-9107737

Dated: 16-11-2020

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A No. 15188 /2020

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 14819

Dated 17/11/2020

Muhammad Saeed Khan
S/O Muhammad Iqbal Khan,
R/o Landiwa, Lakki Marwat,
EX-Constable No. 897,
Police Station Gambila Appellant

Versus

1. District Police Officer,
Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer,
Bannu Region Bannu.
3. Provincial Police Officer,
KP, Peshawar Respondents

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974
AGAINST OB NO. 677, DATED 27-10-2020 OF R.
NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS DISMISSED
FROM SERVICE OR OFFICE ORDER NO. 3951/EC
DATED 12-11-2020 OF R.NO. 02 WHEREBY
REPRESENTATION OF APPELLANT WAS FILED
FOR NO LEGAL REASON:

Filed to-day

Registrar

17/11/2020

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

Respectfully Sheweth:

1. That appellant was appointed as Constable in the year 2014 and served the department till the date of dismissal from service.
2. That on 26-09-2020, appellant along with police party was on gusht and was stationed for general checking at the spot, Irrigation Canal Gambila when in the meanwhile, a person namely Ayub Khan S/O

Re-submitted to-day
and filed.

Registrar
17/11/2020

Raees Khan came on the spot having in hand green shoper was signaled for checking but ran away and thereafter, he was searched and recovered three thousand gram chars from his possession and as a consequence, FIR No. 171 dated 26-09-2020 Police Station Gambila u/s 9(D)CNSA was registered. (Copy as annex "A")

3. That on 27-09-2020, accused was interrogated by the Inquiry Officer Muhammad Shah Khan by confessing the recovery of the contraband items. (Copy as annex "B")
4. That on 05-10-2020, PASI Shakirullah Khan, Nadir Khan Driver of the vehicle and Constable Ali Muhammad recorded statements before DSP Azmat Khan. The former two officials did not mention the recovery of 120 kg of chars but to the extent of three thousand gram while later, Constable Ali Muhammad No. 674 mentioned the same as 120 kg chars and recovery of Rs. 16,00,000/- from accused, Ayub Khan.

Here it would be not out of place to mention that none of them were present on the spot during recovery of the contraband items from the accused but at the same time, they were in Police Line Lakki Marwat. (Copy as annex "C")

5. That on 06-10-2020, SHO Kaleem Ullah Khan who was transferred to Police Station, Gambila after the recovery of the said contraband items lodge subsequent FIR No. 180 dated 06-10-20, u/s 118/119/164/200/201/202 and 409 PPC in Police Station, Gambila stating therein that it has come to the knowledge through informer that 120 kg chars was recovered from a truck on the spot by the alleged appellant instead of 3000 gms and Rs. 16, 00,000/-. (Copy as annex "D")
6. That in pursuance of the subsequent FIR dated 06-10-2020, appellant was served with Charge Sheet and Statement of Allegations on 06-10-2020 on the same day that on 26-09-2020 at 02:00 AM on the information of Constable Ali Mohammad along with others seized Heno Truck No. 1229 and recovered 120 kg chars from the same none mentioning of recovery of amount of Rs. 16, 00,000/- which was replied and denied the allegations in toto. (Copy as annex "E" & "F")

7. That on 10-10-2020, accused Ayub Khan recorded statement wherein recovery of the seized items was mentioned as 3000 gm chars and nothing else. (Copy as annex "G")
8. That as appellant was made accused in the sub-sequent FIR, so he applied for bail before the court of law in FIR No. 180 dated 06-10-2020 u/s 118, 119, 164, 200, 201, 202 and 409 PPC which was allowed vide order dated 10-10-2020. (Copy as annex "H")
9. That enquiry report was submitted to the authority by DSP Azmat Bangesh for onward action wherein one Ali Muhammad constable No. 674 was shown as eye witness(s) of the scene / spot but as stated earlier, he was not present on the spot but was at the same time in Police Line, Lakki Marwat. (Copy as annex "I")
10. That on 27-10-2020, appellant was dismissed from service by R. No. 01 on the allegations mentioned therein. (Copy as annex "J")
11. That on 10-11-2020, appellant submitted comprehensive departmental appeal before R. No. 02 for reinstatement in service which was filed / rejected by him on 12-11-2020. (Copies as annex "K" & "L")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

GROUNDS

- a. That on 26-09-2020, in the FIR No. 171 dated 26-09-2020 there was mentioned of other Police Officials regarding recovery of the seized items but none deposed against the contents of the FIR.
- b. That even accused Ayub Khan S/O Raees Khan in his statements and applications submitted before the court for release on bail never stated that the contraband items was 120 kg and supported the contents of the FIR No. 171 dated 26-09-2020.
- c. That in the subsequent FIR, name of Ghulam Qadir No. 193 IHC, Constable Saeed Khan No. 987 FC, Constable Safi Ullah No. 19, Constable Habib-ur-Reham No. 7850 and Constable Zubair Khan No. 345 who were shown present on the spot but they never

contradicted contents of FIR No. 171 dated 26-09-2020 and even in the statements before the Inquiry Officer too.

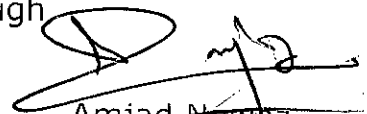
- d. That Inquiry Officer namely Azmat Ullah Bangesh DSP never conducted enquiry into the matter as per the mandate of law. Neither any statement of any concerned was recorded in presence of the appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense.
- e. That the Inquiry Officer relied upon the statement of PASI Shakir Ullah, Driver Constable, Nadir Khan and Constable Ali Muhammad No. 674, yet statement of the former two officials goes in favor of appellant except the later but he was not present on the spot nor he was mentioned anywhere in the case.
- f. That though appellant was dismissed from service but he was never served with Final Show Cause Notice or provided opportunity of self defense, being mandatory, so the impugned orders have no legal value in the eyes of law.
- g. That in the FIR NO. 180 dated 06-10-2020, trial is yet to be completed and the respondents were legally bound to have wait for its conclusion.
- h. That both the impugned orders are not per the mandate of law but are based on malafide.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, orders dated 27-10-2020 and 12-11-2020 of the respondents be set aside and appellant be reinstated in service with all consequential benefits.



Appellant

Through



Amjad Nawaz
Advocate

Dated: 16-11-2020

کار نمبر ۵۰۴۳

5555-91352-0808555

9999-9999-8888444

ابتدائی اطلاع ریپورٹ

گواہ (فائل) ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس ریپورٹ نمبر 100 مجموعہ ضابطہ خوداری

علم کی صورت

171

35

۹۰۹۰۳۰

ابتدائی اطلاع ریپورٹ	۹
تاریخ	۲۵
پتہ	۲۵
ذاتی حیثیت	
نام	...
پتہ	...
ذاتی حیثیت	
نام	...
پتہ	...

۹۰۹۰۳۰
 ۶۵-KP.CIISA
 ...
 ...
 ...
 ...

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ

معلومات سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 میں سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...
 سٹیٹ نیچے درج کرو اور معلومات مان سٹیٹ ...

Asi. P3 Chumbila
 20-9-20

Attestey

ابتدائی اطلاع رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع کئی مروت

تھانہ گمبیلہ

تاریخ و وقت وقوعہ 26.9.2020 وقت 09.15 بجے

نمبر 171

۱-	تاریخ و وقت رپورٹ 26.09.2020	چا کیدگی 26.09.2020 وقت 10.00 بجے
۲-	نام سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	عرفان خان SHO تھانہ گمبیلہ
۳-	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9D KP CNSA
۴-	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	ایری گیشن بجد ملنگ اڈہ جانب جنوبا فاصلہ 1/2 کلومیٹر تھانہ
۵-	نام سکونت ملزم	ایوب خان ولد رئیس خان سکند میر و کسہ قوم غلجے سدا ضلع اور کرم ضلع کرم ایجنسی
۶-	کاروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرہ	برسیدگی مراسلہ پر چہ دیا گیا
۷-	تھانہ سے رواگئی کی تاریخ و وقت	برسیدگی ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

ایک تحریری مراسلہ منجانب عرفان خان SHO بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل صفی اللہ 17 موصول ہو کر ذیل ہے۔ محرر تھانہ گمبیلہ میں معہ نفری پولیس دوران موبائل گشت جب جائے وقوعہ بالا پر پہنچا تو ایک شخص جسکے ہاتھ میں برنگ نیلا رنگ پلاسٹک لفافہ تھا اور پیدل جانب سبز زئی جار ہا تھا جس پارٹی پولیس کو دیکھ کر بھاگ پڑا۔ جو مشتبہ جان کراسا کا تعاقب کیا۔ تھوڑے فاصلے پر شخص مذکورہ کو قابو کیا۔ دریافت پر اپنا نام ایوب خان ولد رئیس خان سکند میر و کسہ قوم غلجے سدا ضلع کرم ایجنسی بتلایا تلاشی لینے پر پلاسٹک لفافے میں تین پیکٹ چرس جس میں زرد سلوشن لپٹی ہوئی تھی برآمد ہوئی۔ جملہ چرس بمعہ پلاسٹک لفافہ تحویل میں کر کے جو بر موقع وزن کرنے پر کل 3000/ گرام چرس اتری۔ شخص مذکورہ کو مر تکب جرم بالا پا کر حسب ضابطہ گرفتار کر کے کارڈ گرفتاری جاری کی۔ مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ تفتیش بدست کنسٹیبل صفی اللہ 17 ارسال تھانہ ہے۔ میں بر موقع موجود ہوں۔ دستخط انگریزی عرفان خان SHO 26.09.2020 کاروائی تھانہ پس برسیدگی مراسلہ پر چہ مجرم بالا برخلاف ملزم بالا کا چاک ہو کر نقول FIR بغرض تفتیش حوالہ BI سٹاف کئے جاتے ہیں۔ پر چہ گزارش ہے۔ ASI PS Qambila

26.09.2020

Attest


تشانہ بمبیلہ
ایشیائی سرکاری
تعمیراتی کمیشن

مدرسہ 171 صفحہ 269 حرم KPCNSA دو تہائی بمبیلہ
نامہ ایوب خان ولد ریسٹن خان قوم سیرو قوم غلجی
آپ کا والدین نور کئی مہلہ اسم اجنبی
ولد زلدہ عیادت والدہ فوت ہوئی ہے

سہ ماہی کے کل گنتے ہزاران ہیں

ح 2 میرے ہزاران ہیں

سہ ماہی کے کل گنتے ہیں

ح 3 سیرا میں ہیں چھٹی بار حاصیہ جالی
غیرت و ساقیہ

سہ ماہی کے حاکمان کل گنتے ہیں

ح 4 ایک چھوٹے خانہ خازن خان
سہ ماہی کے مختلف قوت اس قسم و قوت میں درج

رجسٹر ہوئے

ح 5 ہمارے علاقہ میں بھی مدرسہ درج نہیں ہے
پہلے تہہ نوے نہیں تھا

سہ ماہی کے گنتے دفع میں گنتے ہزاران ہیں

ح 6 میں نے یہ سہ ماہی دفع کے درج تھا
تین طرح ہونے لگی ہے سیرو قوم غلجی قوم
میں سے دفعہ ہزاران ہیں سیرو قوم غلجی قوم
وہیں گنتے ہیں

Attested


دین تجیز سے حاضر ہوئے ہیں اور منتظر ہیں کہ

ایس دوران 5710 سے نئی آریجیٹ ہوئی ہے

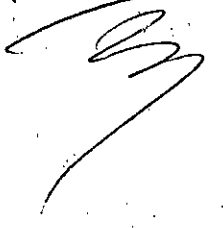
پروڈکٹ کے مجموعے میں غلطی ہوئی ہے۔ اس پر اصلاح کی گئی ہے

غلطی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس قدر اصلاح کی گئی ہے

پروڈکٹ کے مجموعے میں

ASB complete

27.9.20

Attestes


بھارت کے ازان سے متعلقہ حالات PASI ہفتہ نکالنا بند

NIC. NO 11201 9906558.9 Moh 11/11/2020 2307800064

ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں

دوران تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں

میں تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں

تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں

تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں

تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں ماہانہ تصدیق کے نام پر وقت و وقت درحالیہ میں

PASI/Amnabul/20/11/20

Scanned with CAMSCANNER

Attest



بیان نگران نذران شریف 674

NIC NO 11201.0330977-1 NIC No. 0345.95.00250

میں کیا مقدمہ دار سے جو کہ گیارہ گنبدوں میں لکھنات ہے ۱۲۰ اور نذران سے کیا
مجموعہ نذرانوں کے بارے میں جو کہ نذرانوں میں لکھنات ہے اور ان کے نذرانوں
والوں کے ان سے گیارہ گنبدوں کے لکھنات اور نذرانوں

حرف ۵۵۰ کو ان کے نذرانوں کے بارے میں لکھنات اور نذرانوں کے نذرانوں
کا لکھنات اور نذرانوں کے بارے میں لکھنات اور نذرانوں کے نذرانوں
حرف ۵۵۰ کو ان کے نذرانوں کے بارے میں لکھنات اور نذرانوں کے نذرانوں

المقدمہ میں نے مقدمہ دار سے لکھنات اور نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں

اسے لکھنات اور نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں

نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں

نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں
نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں کے نذرانوں

علی محمد 674
5-20-020

Attest


Arady

06-10-90
SIP Control

Handwritten notes in Hebrew, including a signature at the top and various administrative markings.

7	2	12-15-90
6	12-15-90	12-15-90
5	12-15-90	12-15-90
4	12-15-90	12-15-90
3	12-15-90	12-15-90
2	12-15-90	12-15-90
1	12-15-90	12-15-90

180

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a date or reference.

Handwritten text at the bottom, possibly a signature or name.

Handwritten text at the bottom left corner.

11

11

Handwritten text at the bottom right.

Handwritten text at the bottom right.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.No. 6691 /Dated: 8/10 /2020.DISCIPLINARY ACTION UNDER NWFP POLICE RULES - 1975.

I, **Abdul Rauf Babar** PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority am of the opinion that **FC Saeed Khan No.897** while posted at **PS Gambila** has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/commission within the meaning of Section-02(iii) of NWFP Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345, FC Habib ur Rehman No.7058 and Saif Ullah No.19 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.
2. That all speaks his gross misconduct on his part and makes him liable to be punished under Police Rules-1975.

For the purpose of securitizing the conduct of the said official with reference to the above allegations **DSP/Hqrs, Lakki Marwat** is appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its finding and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.


The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

District Police Officer,
Lakki Marwat.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.No. 6692-83 /SRCC, dated Lakki Marwat the 8/10/2020

Copy of above is forwarded to the:-

1. **DSP/Hqr: Lakki Marwat** for initiating proceedings against the accused officer under Police Rules 1975.
2. **FC Saeed Khan No.897** with the directions to appear before the Enquiry Officer on the date time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

Attest


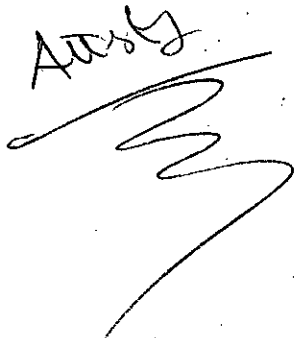
13

CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975.

I, Abdul Rauf Babar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority hereby charge you FC Saeed Khan No.897 while posted at PS Gambila as follow:-

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, you alongwith SI Irfan Ullah, FC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345, FC Habib ur Rehman No.7058 and Safi Ullah No.19 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. You actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.
2. That all speaks of gross misconduct on your part and liable to be punished under Police Rule-1975.
3. By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under section -- 02 (iii) of the KPK Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section -- 04 (i) and & b of the said rules.
4. You are therefore directed to submit your written defense **within seven days (7)** of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer.
5. Your written defense if any, should reach to the enquiry officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.
6. Intimate whether you desired to be heard in persons.

No. 669/1 Dated Lakki Marwat the 08/10/2020.

Ausy


District Police Officer
Lakki Marwat



جناب عالی بحوالہ پابندی نمبر 6691 مورخہ 06.10.2020 ہدیہ جناب ای۔ پی۔ اے صاحب کی مرمت سرورض ہوں کہ محمد سعید نمبر 897 پر الزام ہے کہ مورخہ 26.09.2020 بوقت 0200 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 انڈر مشن پر آپ نے ہمراہ عرفان خان ایس۔ ایچ۔ اے۔ غلام قادر 193/HC کنسٹیبل محمد ذہیر 345، حبیب الرحمن 7058 پٹرک نمبر 1229 نزد سراج مارکیٹ بمقابلہ مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس میں ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا اور اصل 120 کلو گرام چرس بزرگ سے ریورڈ کر کے جس میں صرف تین کلو گرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ علت نمبر 171 مورخہ 26.09.2020 م 226.09.2020 KP CNSA(D) 99 تھانہ گسیلا درج کر کے 117 کلو چرس غائب کر دیئے اور صرف ڈرائیور ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا اور چارج میں ڈرائیور مذکور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

2۔ یہ تمام واقع انتہائی غیر ذمہ دارانہ اور پولیس رولز 1975 کے تحت قابل سزا ہے۔

جناب عالی! جو ابا معروض ہوں!

A. یہ کہ مورخہ 06.10.2020 کو معلوم ہوا کہ من مسائل کے خلاف مقدمہ علت 180 مورخہ 06.10.2020 م 206.10.2020 مورخہ 26.09.2020 کو بدوران گشت PPC 118, 119, 164, 200, 201, 202, 409 تھانہ گسیلا قائم کیا گیا اور مسائل پر الزام ہے کہ مورخہ 26.09.2020 کو بدوران گشت ہمراہ دیگر پولیس نفری کے ساتھ ٹرک سے 120 کلو چرس برآمد کی اور ایوب خان ولد رئیس سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی کے خلاف تین کلو چرس کا مقدمہ درج کیا ہے اور مبلغ 16 لاکھ روپے وصول کئے اور جرم کو چھپایا ہے جو سراسر غلط اور بے بنیاد ہے وقوعہ کے وقت میں حسب اجازت ایس۔ ایچ۔ اے۔ شاباشی پر تھا اور ایوب خان ولد رئیس خان کے خلاف ایس۔ ایچ۔ اے۔ عرفان خان نے مورخہ 26.09.2020 بوقت دن 9:15 بجے تین کلو چرس برآمد کر کے جس کے خلاف مقدمہ علت 171 مورخہ 26.09.2020 م 226.09.2020 KP CNSA(D) 99 تھانہ گسیلا قائم کیا ہے جس کی تفتیش بر مورخہ 1/0 نے عمل میں لائی گئی ہے مگر تفتیش کے دوران میرے خلاف کوئی قانونی فعل ثابت نہ ہوا اور نہ مقدمہ علت 180 مورخہ 206.10.2020 م 206.10.2020 م 201, 164, 119, 118 PPC تھانہ گسیلا کے مسائل کے خلاف کوئی واقعاتی شہادت دستیاب ہو ہے میرے خلاف لگائے گئے الزامات میں نہ چرس برآمد کئے گئے ہیں اور نہ ٹرک حذکرہ قبضہ پولیس کی گئی ہے اور نہ رقم مبلغ 16 لاکھ روپے سے کچھ برآمد گئی کی گئی ہے۔

Handwritten signature

B. جناب عالی ایک لٹلے بٹار اور دیاتی ہے جی اللہ میٹن کے ذریعے سائل پر مقدمہ قائم کیا گیا ہے اور جس کی کوئی ثبوت محض شل پر موجود نہیں

ہے وہ تو کارپوریشن کے نمبر 171 سوریہ 26.09.2020 KP CNSA(D) 9 تھا۔ گیسٹا میں جس میں میرے خلاف کوئی شہادت موجود

نہیں ہے۔

C. جناب عالی اس سائل ایک ذمہ دار ہیں لیکن آفیسر ہے اور بیٹا اپنے فرائض منصبی میں بھی کوئی نہیں کی ہے میرے خلاف لگائے گئے الزامات بالکل

محض گھٹ اور دیاتی ہے جی ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ میرے خلاف جاری شدہ چارج شیٹ 6691 مزید کارروائی داخل رولٹر کی جائے۔

سائل محمد سعید نمبر 897

تحقیق پبلیسن لائن لگی مراد

Admiral

OS.....2
10-10-2020

15/17
کون ان کے لئے ہے
Accused/petitioners through counsel and
APP for the State present.

Accused/petitioners Muhammad Saeed s/o
iqbal Habib Ur Rehman s/o Paimda Khan, Saif
Ulah s/o Mir Qalam Khan and Muhammad Zubair s/o
Noor Khan seeks their post arrest bail in case FIR
No.180 dated 06/10/2020 registered u/s
118/119/164/200/201/202/409 PPC at P.S Gambila of
District Lakki Marwat.

Arguments heard and record perused.

Learned counsel for the accused/petitioners
contended that accused/petitioners have falsely been
charged. No statement of any independent witness has
been recorded, therefore, case of accused/petitioners is
that of further inquiry. He requested for acceptance of
the application.

On the contrary, learned APP for the state
argued that accused/petitioners have directly been
charged in the FIR is not entitled for the concession of
bail.

Perusal of the record reveals that there is
considerable delay in lodging FIR and no statement of informer
or informant about informer is place on record. Moreover no
recovery is made from accused hence the case of accused is one
of further inquiry. Section 118/119/164 PPC are bailable
whereas punishment provided for section
200/201/202/409 PPC do not fall within the prohibitory

10-10-2020
LAKKI MARWAT

ATTESTED

Examined by
Magistrate & District Judge
Lakki Marwat

Amir

clause of section 497 CrPC. Accused/petitioner is behind the bars and is no more required to the local police for further investigation.

In view of the above discussion, application is accepted and the accused / petitioner is admitted to bail subject to furnishing of bail bonds in the sum of Rs.1,00,000/- along with two local and reliable sureties each in the like amount to the satisfaction of this court. Record be returned and file be consigned to record room after its necessary completion and compilation.

Announced.

10/10/2020

[Handwritten Signature]

(Sadfa Bibi)
Judicial Magistrate-III,
Lakki Marwat

C.P. No.
Applicant's name

6064

12-10-20

12-10-20

02

12-10-20
12-10-20

ATTESTED

Examiner to
District & Session Judge
Lakki Marwat

[Handwritten Signature]

ضلع نکی مروت

DS کی

تاریخ 23.10.2020

فائل انکوائری رپورٹ
برخلاف: کنشیل سعید خان نمبر 897

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ دوسری آف ایلیکشن نمبر 93-6692 مورخہ 08.10.2020 برخلاف کنشیل سعید خان نمبر 897 بسلسلہ انکوائری موصول ہو کر باقاعدہ دفتر زبردستی سے مذکورہ کنشیل کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

الزام:- مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنشیل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پراپ نے ہمراہ SA عرفان خان HC قادر خان، کنشیل حبیب الرحمان نمبر 7058، ہینوزک نمبر 1229 نذر معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکند سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 99 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکند کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

بیان:- کہ میں تھانہ ہذا میں جنرل ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں اور وقت و قاعدہ کے دن میں تھانہ سے روٹین کے مطابق شباشی پر تھا مورخہ 06.10.2020 کو میرے خلاف مقدمہ علت 180 مورخہ 06.10.2020 جرم

PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر ہو کر مجھ پر جو الزام لگایا گیا ہے بلکل سچ گھرت اور بے بنیاد اور بدینتی پر مبنی ہے۔ تفتیشی افسر نے میرے خلاف مثل پر کوئی ثبوت نہیں لایا ہے اور بدوڑان تفتیش کے لئے نہ FIR میں متذکرہ چرس برآمد کیے سے اور نہ کوئی رقم برآمد ہوئی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ سائل کو کوئی کد لیا پر مقدمہ میں پھنسیا گیا ہے۔ سائل نے ہمیشہ ذمہ دار پولیس افسر کے حثیت سے ڈیوٹی سرانجام دی ہے اور افسران بالا کو شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ میرے خلاف من گھڑت مقدمہ قائم کیا گیا ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لفت ہے۔

محمد

یہ بارہ SI نصر الدین انچارج انوسٹیکیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلہ، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادرا خان متعینہ تھانہ گمبیلہ اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح و سوالات کیے گئے جو لف انکوائری ہذا ہے۔

رائے انکوائری آفسر:- کیٹی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح و سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس نتیجہ پر پہنچا

کہ الزام علیہ ایفسر محمد سعید نمبر 897 مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم 202/409-201-200-164-119-118-PPC تھانہ گمبیلہ میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور PASI شا کر اللہ ڈرائیور نادرا خان نمبر 297 اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ ایفسر قصور وار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر کی مروت

Dismissed
from service.

26/10/20

Atest

ORDER

My this order will dispose off the departmental proceedings initiated against Constable Saeed Khan No.897 while posted at PS Gambila was found to indulge in the following allegations:-

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345, FC Habib ur Rehman No.7058 and Safi Ullah No.19 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.
2. That all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules-1975.

Proper Charge Sheet based upon summary of allegations was served upon him and the enquiry papers were entrusted to DSP/Hqrs: Lakki Marwat for initiated proper departmental proceedings against him. The Enquiry Officer looked into the misconduct and submitted his finding report vide No.531 dated 23.10.2020, wherein the allegations leveled against him were proved and recommended for suitable punishment.

Therefore, I Abdul Rauf Babar sps, District Police Officer, Lakki Marwat exercise of the power vested in me under Police Rules-1975, hereby impose upon him major punishment of "*dismissal from service*" with immediate effect. He is directed to deposit all the Govt: articles allotted to him to the concerned branches.

OB.No. 675 / 1

Dated: 27/10/2020.

No. 7096-98 / Dated Lakki Marwat the 02-10/2020.

District Police Officer
Lakki Marwat

Copy of above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
2. EC, PO, RI Police Lines & OHC for information & necessary action.

Amy

۱۶ اپریل ۲۰۲۰

بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر (RPO) صاحب بنوں ریجن بنوں

عنوان: (اپریل بحوالہ رولز 1975 فقرہ 14 باب 16 فقرہ 29 پولیس رولز) بابت بحالی من مسائل کا بر ملازمت از تاریخ بر خاستگی سے بعد مراعات دینے و کالعدم قرار دینے بحوالہ آرڈر بک نمبر 675 مورخہ 27.10.2020 فیصلہ DPO صاحب کئی مروت

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ نوٹو سیٹ فیصلہ DPO صاحب کئی مروت متعلق من مسائل کے بر خاستگی کا بحوالہ آرڈر بک نمبر 675 مورخہ 27.10.2020 مسائل بہ سطح اپریل بابت بحالی بر ملازمت بمع مراعات کے کالعدم قرار دینے حکم جناب DPO صاحب کئی مروت مسائل ذیل گزارشات بطور استدعا عرض کرنا چاہتا ہے۔

1. من مسائل کے خلاف بے بنیاد اور بغیر کسی ثبوت مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020 جرم

PPC 118، 119، 164، 200، 201، 202، 409 تھانہ گبیلادرج کر کے من مسائل کو گرفتار کر کے حراست پولیس دوپوم حاصل کیا بعدہ

جوڈیشل ریمانڈ پر جیل بھیجا یا جو عدالت سے حاضر ضمانت پر رہا ہوا۔ (FIR کاپی کاپی حکم حاضر ضمانت ہمراہ لف ہے)۔

2. میرے خلاف درج شدہ مقدمہ کی تفتیش نسر الدین خان SI نے کی ہے جس نے صفحہ مثل پر کوئی ٹھوس شہادت نہیں لایا ہے۔ اور نہ کوئی

ریکوری کی گئی ہے۔

3. مقدمہ ہذا درج رجسٹر ہو کر کسی قسم کی ریکوری ٹھوس شہادت صفحہ مثل پر نہیں لایا ہے۔ افسران بالانے کافی کوشش کی کہ مبینہ خورد برد چرس

برآمد کیا جائے لیکن حقیقت کے خلاف پاکر ریکوری اور ٹھوس شہادت صفحہ مثل پر لانے سے قاصر رہے۔

4. مثل مقدمہ میں تا حال چالان مکمل نہیں بھیجا یا گیا ہے اور من مسائل کے خلاف ممکنہ کارروائی یکطرفہ طور مکمل کر کے محکمہ سے علیحدہ کیا گیا ہے

5. انکوآری افسر نے اہم گواہان محرر تھانہ اور تفتیشی افسر مقدمہ علت 20/171/DCNSA 9 تھانہ گبیلادرج کے بیانات ریکارڈ نہیں کئے ہیں

جو انصاف کے اصولوں کے خلاف ہے جن کی بیانات سے مجھے انصاف ملنے کی قوی امکان ہے۔

Atuly

7. یہ کہ انکوائری آفیسر نے گواہ علی محمد کنسٹیبل کی شب و قیام گیسٹ ہاؤس کے حدود میں ڈیوٹی سرانجام دینے کی نقل مدد داہنگی وہ ایسی ریکارڈ پر نہیں لایا ہے۔

8. یہ کہ انکوائری آفیسر نے گواہ علی محمد کنسٹیبل کے اس بیان کو یکسر نظر انداز کیا جس میں منجر کو 45 کلو جس دینے کا بتلایا گیا ہے۔ گواہ کنسٹیبل علی محمد کا بیان خود قابل گرفت ہے لیکن انکوائری آفیسر نے جو ذہنی چک کی بنیاد پر مجھے ناکردہ جرم کا بغیر ثبوت کے گنہگار ٹھہرا دیا ہے۔

9. یہ کہ انکوائری آفیسر نے بدوران انکوائری تمام قواعد و ضوابط کو قصداً ملاتے طاق رکھ کر نہایت جلدی میں اپنی رائے قلمبند کیا ہے۔

10. یہ کہ تمام تراکوائری یکطرفہ طور پر عمل میں لائی گئی ہے انکوائری کے قواعد و ضوابط پولیس رولز 1975، باب 16 پولیس رولز مجھے گواہان پر جرح کرنے کا حق دیا کرتا ہے لیکن مجھے گواہان پر جرح کرنے کا موقع نہ دیا گیا ہے۔ جو میرے حق تلفی کے مترادف ہے اور قانونی نقاط کی نفی ہے

11. یہ کہ انکوائری آفیسر نے اپنے فرائض کی سطح پر گواہان پر کسی قسم کا جرح نہیں کیا ہے۔

12. یہ کہ انکوائری آفیسر کو پولیس رولز 1975 کی رو سے جج جیسا اختیار حاصل ہے لیکن انکوائری آفیسر نے قانونی نقاط سے ہٹ کر اپنی مرضی سے

انکوائری عمل میں لائی ہے۔ پولیس انکوائری رولز و انکوائری ایکٹ 1976 یہ تلقین کرتا ہے کہ الزام علیہ و ملازم کو موقع پر پولیس رولز باب

16 فقرہ 24 کی رو سے تصدیق شدہ کاپی گواہان کے بیانات کا مہیا کرے گا۔ لیکن مجھے کسی قسم کا نقل گواہان کا نہیں دیا گیا ہے۔ جو یہ پولیس رولز

کے ہدایات اور انفارمیشن ایکٹ قوانین سے ہٹ کر غیر قانونی طریقہ پر انکوائری کرنے کا غمازی کرتا ہے۔

13. یہ کہ انکوائری آفیسر نے نہ میرا بیان لیا ہے اور نہ مجھے صفائی پیش کرنے کا موقع دیا ہے۔ اس سطح پر بھی میری حق تلفی ہوئی ہے۔ یہ کہ مجاز

اتھارٹی جناب DPO صاحب لگی مروت کا فرض بتا تھا کہ سزا دینے سے قبل پیشی کا موقع دیتے۔ اور میرا موقف سنتے لیکن مجھے پیشی کرنے کا

موقع نہ دیا گیا ہے۔ تو میرے موقف کا سنا کہاں؟

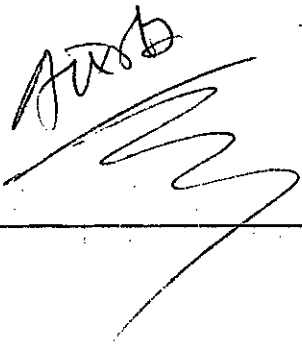
14. یہ کہ عدالت سروس ٹریبونل کا واضح فیصلہ ہے کہ اگر کسی ملازم / ملازم کے متعلق ایف۔ آئی۔ آر درج ہو سکے جب تک عدالت میں الزام

ملازم پر ثابت نہ ہو جائے تب تک ملازم ملازم بے قصور ہے۔

15. یہ کہ پولیس رولز باب 16 فقرہ 3 یہ تلقین کرتا ہے کہ اگر کوئی پولیس آفیسر عدالت سے باغزت بری ہو جائے تو اس کے متعلق محکمہ کارروائی

عمل میں نہیں لائی جائے گی۔

16. یہ کہ پولیس رولز یہ بھی تلقین کرتا ہے کہ عدالتی فیصلہ آنے تک انکوائری کو پینڈنگ رکھا جائے گا۔



17. یہ کہ 1973 آئین پاکستان یہ ہدایت کرتا ہے کہ اگر کسی ملزم / ملازم کو سزائے موت دی جائے جب تک ریڈ وارنٹ جاری نہ ہو اور۔ تب تک

اس کی تنخواہ بحال رکھی جائیگی۔ کہ یہ ان کے اہل و عیال کا حق ہے۔

18. یہ کہ انصاف کا تقاضوں کی رو سے چاہیے تو یہ تھا کہ انکو آڑی کے اصولوں کے مطابق اولاً سرسری (Primal) یعنی بنیادی انکو آڑی عمل میں

لائے اور اس کے بعد انکو آڑی سے جو نتیجہ اخذ ہوتا تو اس کی رو سے جواب طلبی (Explanation) دیا کرتے۔ اگر مجاز اتھارٹی میرے جواب

سے مطمئن نہ ہوتے تو شو کاز نوٹس جاری کرتے اگر میں نے اس پر تسلی بخش جواب دیا ہوتا تو درست لیکن اگر وہ میرے شو کاز نوٹس سے

مطمئن نہ ہوتا تو تب انکو آڑی آفیسر چارج شیٹ / سرسری آف ایلیگیشن جاری کرنے کا مجاز تھا۔

19. یہ کہ قانونی ماہرین پولیس رولز 1975 کو انسانی بنیادی حقوق ایکٹ اور انصاف کے تقاضوں کے ساتھ متصادم شمار کرتے ہیں۔

20. یہ کہ ایک وقوعہ اور دو FIR مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA KP (D) 9 تھانہ گمبیلہ میں 3 ہزار گرام چرس از قبضہ ملزم ایوب

خان سے برآمد ہونا اور قبضہ پولیس ہونا اور ملزم کا گرفتار ہونا درج ہے۔ اور LBI کی تفتیشی آفیسر محمد شاہ ASI نے FIR کے تائید میں تفتیش کر کے

جو مقدمہ برائے سماعت عدالت بھجوا کر پینڈنگ پڑا ہے۔ O.I. کے حق میں تفتیش کرنا میرے بے قصوری کا ایک مضبوط ثبوت ہے۔

21. یہ کہ میرے متعلق درج مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020 جرم PPC 118، 119، 164، 200، 201، 202، 409 تھانہ گمبیلہ سنی سٹائی

، مفروضوں پر مبنی و ہوائی باتوں کے بنیاد پر درج رجسٹر ہوا ہے جس میں نہ واقعاتی شہادت و دستاویزی شہادت جو حقیقت پر مبنی ہو موجود نہیں

ہے۔ بلکہ بطور ادنیٰ ماتحتان FIR بلا سلسلہ نمبر 12 کے تائید میں مجبوری کی وجہ سے بیانات میرے عدم موجودگی میں دیئے گئے ہیں۔ جو انصاف کے

اصول و انفارمیشن ایکٹ قوانین و انسانی ہمدردی قوانین یکطرفہ طور پر بیانات قلمبند کرنے کی انکو آڑی آفیسر کو اجازت نہیں دیا کرتا ہے۔ بلکہ

قانون یہ تلقین کیا کرتا ہے کہ انکو آڑی آفیسر لا تعلق گواہان پر مبنی شہادت صفحہ انکو آڑی پر / مثل مقدمہ پر لایا کرے جو مقدمہ / انکو آڑی کے

کامیابی کا سبب بنے۔ لیکن میرے متعلق جملہ گواہان و ماتحتان ادنیٰ پولیس آفسران ہے۔ جو افسر متعلقہ کے حکم کے تائید اور ماننے والے ہیں

اور یہ نا انصافی کے اصولوں کا مضبوط ثبوت ہے۔ جبکہ مقدمہ 171/020 تھانہ گمبیلہ ملزم ایوب خان جو بعد تفتیش کے متعلق چالان مکمل

دیا گیا ہے۔ اور مقدمہ برائے سماعت پینڈنگ پڑا ہے مقدمہ 180/020 بلا میں ملزم کو ضمیمہ ب پر حکم عدالت برائے بیان جیل سے نکالا جا کر

مذکورہ کا بیان I.O. نصر الدین خان زیر دفعہ 161 ض۔ ف بیان لیا ہے۔ جو سابقہ بیان کے تائید میں بھی بیان دیا ہے۔

Aras

عالیجاہ:-

میرا اپیل سماعت کنندہ مجاز اتھارٹی RPO صاحب بنوں اپنے عقل سلیم کے رو سے تھردانہ سطح پر میرے اپیل کو منظور فرما کر تاریخ برخواستگی سے بعد مراعات کے ملازمت پر بحال کرنے اور فیصلہ / حکم جناب DPO صاحب کو کالعدم قرار دیکر معاف فرمائے کیونکہ اللہ پاک نے روئے زمین کے کسی بھی حصہ پر معافی / صلہ رحمی پر پابندی عائد نہیں کی ہے۔ جبکہ اپنے بے قصوری کے لحاظ سے جملہ قانونی حقوق محفوظ رکھتا ہوں۔

عنایت ماتحت پروری ہوگی۔

مورخہ:- 10-11-2020

العارض

سائل برخواست شدہ کنشیل سعید خان نمبر 897 ولد محمد اقبال سکندہ لنڈیواہ ضلع مکی مروت

محمد سعید خان

شناختی کارڈ نمبر 1120169030571

موبائل نمبر 03459015115

Atta

ORDER

My this order will dispose off departmental appeal, preferred by Ex-Constable Saeed Khan No.897 of district police Lakki Marwat, wherein, he has prayed for setting aside the order of major punishment of "dismissal from service", imposed upon him by DPO Lakki Marwat, vide OB No.675 dated 27.10.2020 on committing the following omissions:-

- That on 26.09.2020 at 02:00AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, the appellant along with SI Irfan Ullah No.193, HC Ghulam Qadar No.193, FC Zubair No.345, FC Habib-ur-Rahman No.7058 and FC Safi Ullah No.19 seized a Heno truck No.1229 in place of Miraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda, PS Gambila, driven by unknown driver along with Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They actually recovered 120KG charas from the truck but entered only 03KG charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA(D-KP) PS Gambila, while the remaining 117KG charas were disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They made bargaining and the driver concerned and truck were set free.
- That this all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules, 1975.

Service record, inquiry file of the appellant and comments received from DPO Lakki Marwat were perused. Moreover, the appellant was also afforded opportunity of personal hearing in orderly room today on 12.11.2020 in connection with his instant departmental appeal but he did not substantiate his innocence.

Therefore, I, Awal Khan, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) hereby file his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO Lakki Marwat, being one, justifiable and in consonance with law.

ORDER ANNOUNCED

(AWAL KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

No. 3951 /EC, dated Bannu the /11/2020

Copy to District Police Officer, Lakki Marwat for information and n/action w. r to his office Memo: No.7508/EC dated 11.11.2020.

Awal Khan
(AWAL KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

12/11/20

Ated
3

یعدالت جناب سرسٹریٹس ٹریبیونل صوبہ سندھ پشاور

مجناب ایڈووکیٹ

محمد سعید نام

دعویٰ اصل

یا عرضیہ کی شکل میں

مقررہ سندھ جی جنرل بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکیل کاروائی متعلقہ آن مقام پشاور کیسٹم اسٹیشن آفیسر خان سروتنے ایڈووکیٹ، ہائی کورٹ کو وکیل مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کابل اختیار ہوگا نیز وکیل صاحب کو کرنے باضی نامہ و آفیسر ثالثہ و فیصلہ بر خلاف لینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور لیکچرنگ کر کے اجراء اور وصولی چیک و ریپیہ اور مرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تقدیر اور اس پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا نیز لیکچرنگ عدم پیروی یا ڈگری کی طرف یا اپیل کی برابری اور نوسٹریج نیز دائر کرنے اپیل نگران و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ کیلئے کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنی بجائے تقدیر کا اختیار ہوگا اور اس پر مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پر و اختہ منظور قبول ہوگا اور دوران مقدمہ میں جو خرچہ و ہرجانہ التوا مقدمہ کے سبب سے ہوگا اس کے مستحق وکیل صاحب موصوف ہوں گے نیز بقایا اور حسبہ کی وصولی کرنے کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تاریخ پیشی بمقام روبرہ پر ہو یا عدسے باہر ہو تو وکیل صاحب یا ہر نہ ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں لہذا وکالت نامہ رکھ دیا کہ سند ہے۔

الرقوم 16/20

العبد العبد العبد

محمد سعید

سید محمد عثمان فرست

ایڈووکیٹ

11
ارباب سید اسماعیل
ایڈووکیٹ

محمد کوان
ایڈووکیٹ

Robina
س روینہ ناز
ایڈووکیٹ

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambila

(Appellant)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

S.No	Description	Annexure	Page
1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Authority Letter		5
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan	B	7
6.	Finding Report	C	8-9


Deponent

1

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambila

(Appellant)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

OBJECTIONS ON FACTS:-

1. Pertains to record, hence need no comments.
2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & appellant Constable **Muhammad Saeed No.897** (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along with gunners namely Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- / Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

- 3. In-correct: this para has already replied in Para No.3 of the S.A No.15700/2020, titled Irfan Ullah (Ex-SHO) & 04 others vs IGP KPK and others.
- 4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambila) in the presence of the appellant Constable Muhammad Saeed No.897, thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2" ibid)
- 5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
- 6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellant as "E")
- 7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
- 8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
- 9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.675 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C')
- 10. As stated in Para 9 above.
- 11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-11-2020. (Rejection order already Annex by appellant as "L")

OBJECTIONS ON GROUNDS:-

- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.

E. In-correct: pertains to record.

F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous action earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.

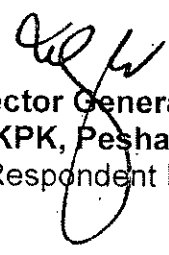
G. In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, all the same the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.

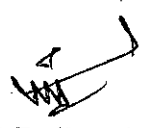
H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)


Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)


District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambeela

(Appellant)

VERSUS

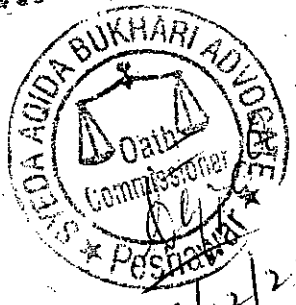
- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

AFFIDAVIT

I, **Mr. Younas Khan** SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.

ATTESTED



[Handwritten Signature]
DEPONENT

5

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambeela

(Appellant)

VERSUS

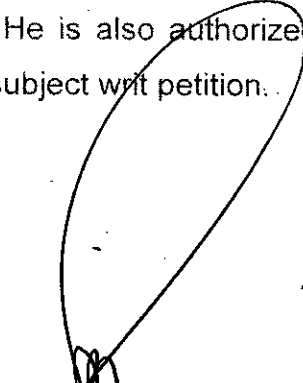
- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

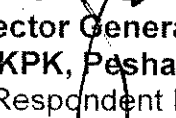
(Respondents)

AUTHORITY LETTER

We, the undersigned do hereby authorized Mr. Younas Khan SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)


Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)


District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

تھان آڈیشن کی مکمل کاپی 674 نمبر پر 7 جنوری 2017ء
NIC NO. 11201-0330977-1 Mobil No. 0345-9860288

میں کیا گیا۔ مہتمم قادر نے حکومت کو مطلع کیا کہ ایسٹریٹ کے
کے تحت رکھنے والے کارڈوں کو مہتمم قادر نے اس میں شامل کر کے
والط کے پاس سے کارڈوں کو اس کے پاس رکھنے کے لئے
دفعہ 25 کے تحت ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ


دفعہ 25 کے تحت ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
کی نشاندہی کر کے مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
دفعہ 25-26 کے تحت ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ

مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ

واقعہ اودھ جیل کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
اس کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ

مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ

مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ
مہتمم قادر نے ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ ایسٹریٹ کے ساتھ ساتھ

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

مقامی رہائشیوں کو جمع ہونے کی اطلاع دی گئی تھی اور ان کے پاس سے ڈیڑھ سو روپے کا نوٹ چھین لیا گیا تھا۔
 دورانِ عرصہ گذشتہ چند ماہوں کے دوران میں نے مختلف مقامات پر گھومنا شروع کیا اور ان مقامات پر مختلف لوگوں سے بات چیت کی اور ان کے پاس سے نوٹوں کی تلاش کی۔
 جن اظہارِ دل کی کہیں نہ کہیں معلوم ہوا کہ ان لوگوں نے نوٹوں کی تلاش میں توجہ دینی چاہی تو ان سے کہا گیا کہ وہ اپنے پاس سے نوٹوں کی تلاش کریں۔
 میں نے نوٹوں کی تلاش میں توجہ دینی شروع کی اور ان لوگوں سے بات چیت کی اور ان کے پاس سے نوٹوں کی تلاش کی۔
 کئی ماہوں کے دوران میں نے نوٹوں کی تلاش میں توجہ دینی شروع کی اور ان لوگوں سے بات چیت کی اور ان کے پاس سے نوٹوں کی تلاش کی۔
 عرصہ گذشتہ چند ماہوں کے دوران میں نے نوٹوں کی تلاش میں توجہ دینی شروع کی اور ان لوگوں سے بات چیت کی اور ان کے پاس سے نوٹوں کی تلاش کی۔
 وہ بھی نوٹوں کی تلاش میں توجہ دینی شروع کی اور ان لوگوں سے بات چیت کی اور ان کے پاس سے نوٹوں کی تلاش کی۔
 دورانِ عرصہ گذشتہ چند ماہوں کے دوران میں نے نوٹوں کی تلاش میں توجہ دینی شروع کی اور ان لوگوں سے بات چیت کی اور ان کے پاس سے نوٹوں کی تلاش کی۔
 وہ بھی نوٹوں کی تلاش میں توجہ دینی شروع کی اور ان لوگوں سے بات چیت کی اور ان کے پاس سے نوٹوں کی تلاش کی۔

Attest: ael

[Signature]
 District Police Officer
 Lakki Marwat

PASI / damb
 5/10/20

Anx: C

ضلع لکی مروت

از دفتر DSP/HQr لکی

نمبر 33.10.2020. تاریخ

فائل انکوائری رپورٹ

برخلاف: SI عرفان خان

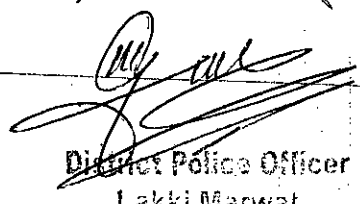
جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ و سمری آف ایلکیشن نمبر 6592-93 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہو کر باقاعدہ دفتر زبردستی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

الزام:- مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پر آپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینوٹرک نمبر 1229 نزر معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

بیان:- الزام علیہ ایفسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روز نامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوران موبائیل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیج دیا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روز نامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لکی میں بغیر کسی جرم کے بند کو ارٹارڈ کیا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

Attested


District Police Officer
Lakki Marwat

C

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران تفتیش کو رقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمہ دار پولیس افسر ہوں اور آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصولی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالا نے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسٹیکیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلہ، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ گمبیلہ اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گئے جو ہمراہ انکوائری لف ہے۔

رائے انکوائری آفسر:- کیگنی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ

الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور


PASI شا کر اللہ، ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر قصور وار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر لکی مروت

Dismissed
from service.

26/11/20

Attested


District Police Officer
Lakki Marwat

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,

Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,

Ex-Constable No.345 Police Station Gambila

(Appellant)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

S.No	Description	Annexure	Page
1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Authority Letter		5
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan	B	7
6.	Finding Report	C	8-9


Deponent

①

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambila

(Appellant)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

OBJECTIONS ON FACTS:-

1. Pertains to record, hence need no comments.
2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & appellant Constable **Muhammad Saeed No.897** (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along with gunners namely Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- / Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

- 3. In-correct: this para has already replied in Para No.3 of the S.A No.15700/2020; titled Irfan Ullah (Ex-SHO) & 04 others vs IGP KPK and others.
- 4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellatant (Ex-SHO Gambila) in the presence of the appellatant Constable Muhammad Saeed No.897, thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2" ibid)
- 5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
- 6. In reply, it is stated that for such offence of the appellatant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellatant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellatant as "E")
- 7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
- 8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
- 9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellatant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellatant was dismissed from service vide OB No.675 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C')
- 10. As stated in Para 9 above.
- 11. Correct to the extent that appellatant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellatant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellatant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-11-2020. (Rejection order already Annex by appellatant as "L")

OBJECTIONS ON GROUNDS:-

- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellatant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellatants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellatant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.

E. In-correct: pertains to record.

F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous action earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.

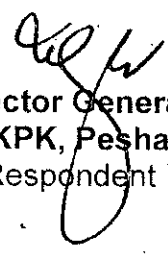
G. In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, all the same the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him..

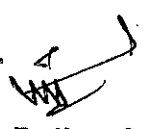
H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)


Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)


District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambeela

(Appellant)

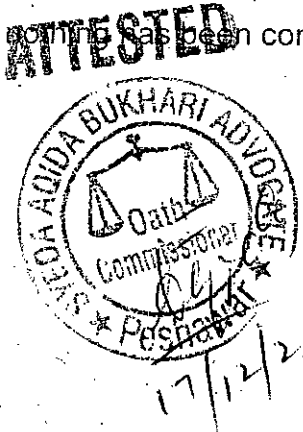
VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

AFFIDAVIT

I, **Mr. Younas Khan SI**/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that **nothing** has been concealed from this Honorable court.



[Handwritten Signature]
DEPONENT

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambeela

(Appellant)

VERSUS

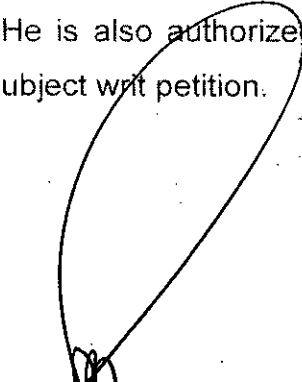
- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

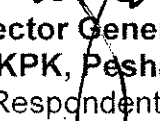
AUTHORITY LETTER

We, the undersigned do hereby authorized Mr. Younas Khan SI/ Legal
Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on
behalf of respondents in the above cited titled case.

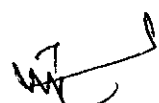
He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the
present subject writ petition.



Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)



Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)



District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

ضلع کی مروت

از دفتر DSP/HQr لکی

نمبر 3.10.2020 کا تاریخ

فائل انکوائری رپورٹ

برخلاف: SI عرفان خان

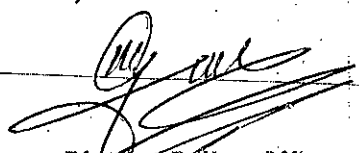
جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ و سمری آف آلیگیشن نمبر 6592-93 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہو کر باقاعدہ دفتر زیر دستخطی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

الزام:- مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پراپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینوٹرک نمبر 1229 نزر معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

بیان:- الزام علیہ ایفسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روز نامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوزان موبائیل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیجوا یا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روز نامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لکی میں بغیر کسی جرم کے بند کو اڑگار ڈکيا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

Attested


District Police Officer
Lakki Marwat

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران تفتیش کو رقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمہ دار پولیس افسر ہوا اور آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصولی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالا نے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسیکیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلہ، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادری خان متعینہ تھانہ گمبیلہ اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گئے جو ہمراہ انکوائری لف ہے۔

رائے انکوائری آفسر:- کیگی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ

الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC-409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور

PASI شا کر اللہ، ڈرائیور نادری خان نمبر 297 اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر قصور وار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر لکی مروت

Dismissed from service.

26/11/20

Attested
District Police Officer
Lakki Marwat

22/12

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambila

(Appellant)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

S.No	Description	Annexure	Page
1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Authority Letter		5
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan	B	7
6.	Finding Report	C	8-9


Deponent

(1)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambila

(Appellant)



VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

OBJECTIONS ON FACTS:-

1. Pertains to record, hence need no comments.
2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & appellant Constable **Muhammad Saeed No.897** (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along with gunners namely Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- / Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

- 3. In-correct: this para has already replied in Para No.3 of the S.A No.15700/2020, titled Irfan Ullah (Ex-SHO) & 04 others vs IGP KPK and others.
- 4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambila) in the presence of the appellant Constable Muhammad Saeed No.897, thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2" ibid)
- 5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
- 6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellant as "E")
- 7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
- 8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
- 9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.675 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C')
- 10. As stated in Para 9 above.
- 11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-11-2020. (Rejection order already Annex by appellant as "L")

OBJECTIONS ON GROUNDS:-

- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.

E. In-correct: pertains to record.

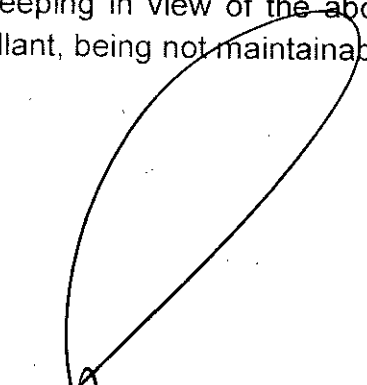
F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous action earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.

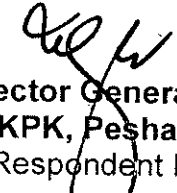
G. In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, all the same the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.

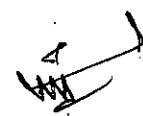
H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)


Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)


District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambeela

(Appellant)

VERSUS

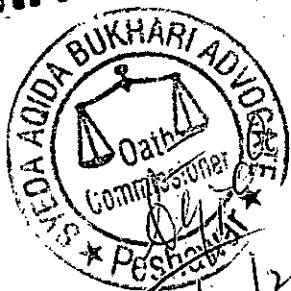
- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

AFFIDAVIT

I, **Mr. Younas Khan** SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.

AFFECTED



[Handwritten Signature]
DEPONENT

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Appeal No. 15188/2020.

Muhammad Saeed Khan S/o Muhammad Iqbal,
Resident of village Landiwa, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 Police Station Gambeela

(Appellant)

VERSUS

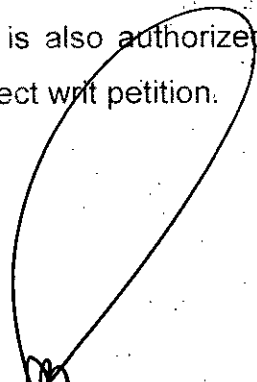
- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

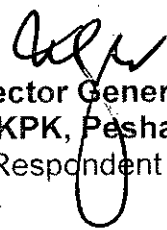
AUTHORITY LETTER

We, the undersigned do hereby authorized Mr. **Younas Khan** SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.



Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)



Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)




District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

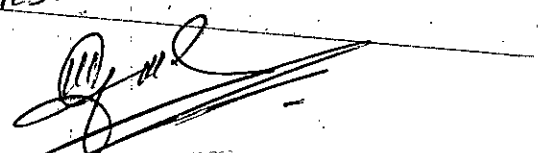
6
مضامین 674

مہل ادارت کے مکمل طور پر 674 مضامین کے تحت
NIC NO 11201-0330977-1 Mobil No 0345 9860288

مہل کیا۔ مقدمہ نمبر H-2 کوٹلی میں شہادت کے تحت اہل القادر شہادت
 کہ جی ریکورڈ کے مطابق اسی دن صبح میں ماسٹرنے اور اہل القادر شہادت
 والی کے پاس سے کارروائی کرنے کے لیے تین دنوں کے دوران
 درج 25 کے مطابق اہل القادر سے شہادت کے مطابق اہل القادر سے
 کہ شہادت کے مطابق میں نے یہاں مقدمہ نمبر H-2 کوٹلی میں شہادت کے
 درج 25-26 کے درجیل رات کے مقام پر لاکھوتہ 02:30 کے اہل القادر شہادت میں
 اطلاع کی میں نے مقدمہ نمبر H-2 سے رابطہ کیا جو اہل القادر کے مطابق
 شہادت کے مطابق شہادت کے مطابق جو اہل القادر کے مطابق
 میں اتنے میں اپنے فریڈ کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 واقعہ اوروہ جیل کے ساتھ گھر کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 اسے اہل القادر اور فریڈ کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 کیا کہ میں نے اسے جس میں شہادت کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 گورنر کے مطابق اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 2 بار میں فریڈ کو سراج کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 بیان کے مطابق اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 اسے اس کے مطابق 120 اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 جیل کے مطابق اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق
 اور اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق اہل القادر کے مطابق

Attested


 District Police Officer
 Lakki Marwat

Attested

 District Police Officer
 Lakki Marwat

Nic. No. 1201 9900858 9 Mobile No. 0307 8000643

مقامی ریفرنس نمبر 1142 کے تحت درج ذیل کے گواہوں کی حلفیہ اور غیر حلفیہ شہادتیں حاصل کی گئی ہیں۔

1۔ ماسٹر صاحب (پولیس اسٹیشن) نے کہا کہ ان کے پاس ایک گاڑی ہے جس کا نمبر 1142 ہے۔ یہ گاڑی ایک شخص کے نام پر ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

2۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

3۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

4۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

5۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

6۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

7۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

8۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

9۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

10۔ ایک شخص نے کہا کہ وہ گاڑی کو دیکھ چکا ہے اور یہ گاڑی ایک شخص کے پاس ہے جس کا نام یاد نہیں ہے۔

PASI/Ambi
5/10/20

Attested

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

Handwritten signature

ضلع لکی مروت

از دفتر DSP/HQr لکی

نمبر 33 کو تاریخ 23.10.2020

فائل انکوائری رپورٹ

برخلاف: SI عرفان خان

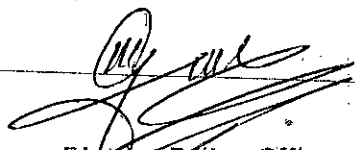
جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ و سمری آف آلیگیشن نمبر 6592-93 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہو کر باقاعدہ دفتر زیر دستخطی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

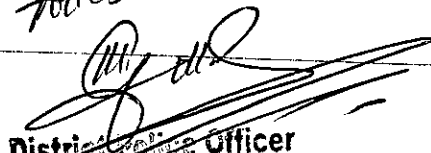
الزام:- مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پر آپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینوٹرک نمبر 1229 نزر معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

بیان:- الزام علیہ افسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روز نامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوران مو بائیل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیجوا یا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روز نامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لکی میں بغیر کسی جرم کے بند کو ارٹارڈ کیا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

Attested


District Police Officer
Lakki Marwat

Attested


District Police Officer
Lakki Marwat

9
C

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران تفتیش کو رقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمہ دار پولیس افسر ہوا اور آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصولی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالا نے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسٹیکیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلہ، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ گمبیلہ اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گئے جو ہمراہ انکواری لف ہے۔

رائے انکواری آفسر:- کیٹیگی انکواری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکواری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ

الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC-409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور


PASI شا کر اللہ، ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر قصور وار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکواری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر لکی مروت

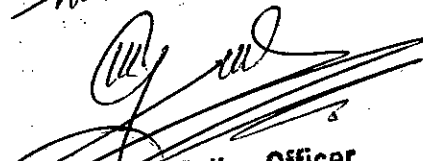
Dismissed
from service.

26/11/20

Attested


District Police Officer
Lakki Marwat

Attested


District Police Officer
Lakki Marwat