

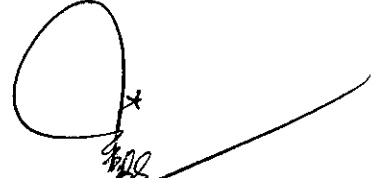
31.05.2022

Mr. Inayat Ullah Tareen, Advocate for the appellant present.  
Preliminary arguments heard.

Learned counsel for the appellant contended that the appellant is aggrieved of the impugned order dated 19.11.2021 whereby he was awarded major penalty "reduction of his pay by 03 (three) stages in the time scale". Feeling aggrieved, the appellant filed departmental appeal submitted on 07.12.2021 which was not decided within the statutory period hence the instant service appeal submitted on 30.03.2022. Learned counsel for the appellant further argued that the impugned order is illegal and unlawful as the required and laid down procedure for awarding major punishment in the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 has not been followed.

Points raised need consideration. The appeal is admitted to regular hearing, subject to all just and legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments. To come up for reply/comments before the S.B on 26.07.2022.

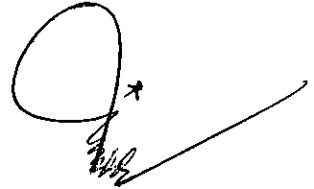
Rs-400/-  
Appellant Deposited  
Security & Process Fee  
H. Inayat Ullah  
16/6/22

  
(Mian Muhammad)  
Member (E)

25.05.2022

None present on behalf of the appellant.

Notice be issued to the appellant and his counsel for the date fixed. Adjourned. To come up for preliminary hearing on 31.05.2022 before S.B.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a long horizontal line extending to the right.




(Mian Muhammad)  
Member (E)

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No.- \_\_\_\_\_ 454/2022 \_\_\_\_\_

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1- 2-	30/03/2022	<p>The appeal of Mr. Kashif Awais presented today by Mr. Inayat Ullah Khan Tareen Advocate, may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> <p>This case is entrusted to Single Bench at Peshawar for preliminary hearing to be put up there on <u>19-05-2022</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> <p>19.05.2022      Learned counsel for the appellant present and requested for adjournment in order to further prepare the brief. Adjourned. To come up for preliminary hearing 15.07.2022 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (Mian Muhammad) Member (E)</p>

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. 454 /2022.

Kashif Awais

V/S Divisional Forest Officer, Haripur  
Forest Division, Haripur and another.

**SERVICE APPEAL**

**INDEX**

Sr. No:	Description of Documents	<u>Annexure</u>	Page No:
(1)	Memorandum of Appeal alongwith affidavit, addresses of the parties, certificate & list of Books.	-	01 - 10
(2)	Copy of the Show Cause Notice.	"A"	11 - 12
(3)	Copy of reply to the Show Cause Notice.	"B"	13 - 15
(4)	Copy of the Memorandum of Questions and Answers.	"C"	19 - 22
(5)	Copy of an Order about Penalty.	"D"	23 - 24
(6)	Copy of Departmental Appeal. <i>with better copy -</i>	"E"	25 - 30
(7)	Copies of significant documents.	"F"	31 - 53
(8)	Vakalat Nama.	-	54

Dated: \_\_\_\_\_

  
Appellant  
(Kashif Awais)

Through:

(Inayat Ullah Khan Tareen)  
Advocate High Court.

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2022.

Kashif Awais, Forest Guard/Incharge Makhnial Beats, Haripur,  
Forest Division Haripur, Tehsil and District Haripur,  
Resident of Sector No. 1, Khalabat Township, Tehsil & District  
Haripur.

.....Appellant

**VERSUS**

1. Divisional Forest Officer, Haripur Forest Division, Haripur.
2. Conservator, Lower Hazara Forest Circle, Abbottabad.

..... Respondents

**SERVICE APPEAL U/S 4 OF KHYBER  
PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL ACT,  
1974 AGAINST THE OFFICE ORDER NO: 33,  
DATED 19-11-2021 PASSED BY RESPONDENT  
NO:1, WHEREBY THE MAJOR PENALTY OF  
"REDUCTION OF PRESENT PAY BY 03 (THREE)  
STAGES IN THE TIME SCALES HAS BEEN  
IMPOSED UPON THE APPELLANT.**

**PRAYER:**

On acceptance of this appeal, the impugned order described above may be set-aside being void ab-initio, the benefits with-held in consequence of the impugned order may graciously be restored from the date of passing of the impugned order.

Any other relief, as deemed appropriate may be granted to meet the end of justice.

-----

Respectfully Sheweth:

The Appellant seeks to make following submissions: -

1. That the Appellant holds the post of Forest Guard in Haripur Forest Division, Haripur under control of Respondent No: 1.
2. That the Respondent No: 1 issued to the appellant a show cause notice bearing No: 4314/GE dated 26-03-2021 enumerating there-in allegations as copied below:-

1. *WHEREAS you are holding the charge of Kohmal Beat in Makhnial Block of Makhnial Forest Range Since 14-01-2021.*
2. *AND WHEREAS, under the provisions of Forest Ordinance 2002 and job description, it is your primarily responsibility to eradicate/detect encroachment, illicit cutting of trees and other offences concerning Forest conservancy but regrettably neither you took cognizance of the encroachment being done by M/S "New Theme Park Monal" in Kotla Guzara nor bothered even to update your seniors verbally.*
3. *During orientation, on visit of the Conservator of Forests Lower Hazara Forest Circle Abbottabad alongwith the undersigned on 15-03-2021, road construction with huge RCC Pillars was noticed in Kotla Guzara Compartment No: 01.*
4. *AND WHEREAS you were directed on spot to seize the Roller, water tankers with hand trollies used in construction of road and to initiate action against the offenders under the relevant provisions of Forest Ordinance 2002.*
5. *AND WHEREAS you have issued damage report No: 20/2 and 21/2 dated 17-03-2021 mere for construction of part and throwing the debris*

damaging the regeneration respectively without seizing the machinery and tools used in commission of offence as advised/directed on spot.

6. AND WHEREAS examination of damage report referred to above reveals that the same is prepared against M/S Muhammad Atif S/O Muhammad Arif & Zahid Hussain Shah S/O Fazal Hussain Shah respectively which too neither show the quantum of offence committed, nor depict the real culprits Viz management of "New Theme Park Monal" and thus you have purposely concealed the facts, and betrothed the faith of the higher officers.
8. AND WHEREAS your above action leads to be believed that you have intentionally tried to protect the real offenders at the risk & cost of Forest conservancy and put the writ of the department at stake. Your this action further tantamount to be a stigma on the face of the department. It is thus believed that the mal-practice were going on with your sweet accord, and rendered yourself to be proceeded against for. -

- Mis-Conduct
- In-efficiency
- Corruption

Now, therefore, under the powers vested in me vide Rule 07 of K.P, E&D Rules 2011, serve your with the notice of show cause as to why one of the following major penalties as specified in Rule 04 of the E&D rules may not be imposed upon you.

*Reduction of lower stage in time scale*

*Removal from service*

*Dismissal from service*

(Copy of the Show Cause Notice is annexed as

**Annexure "A")**.

3. That the Appellant submitted reply of the Show Cause Notice mentioned above stating therein his defense based upon reasonable grounds.  
(Copy of said reply is annexed as **Annexure "B"**).
4. That the Respondent No: 1 after submission of the written defense by the appellant summoned him for personal hearing and proceedings of such hearing were recorded in shape of written questions and answers. (Copy of the Memorandum of Questions and Answers is annexed as **Annexure "C"**).
5. That the Respondent No: 1 imposed the Major Penalty upon the Appellant as described above in the heading, vide order dated 19-11-2021. (Copy of said order about Penalty is annexed as **Annexure "D"**).
6. That the Appellant preferred the Departmental Appeal to the next higher Authority i.e. the Respondent No: 2 to impugn the order of the Respondent No: 1 as to imposition of Major Penalty. (Copy of Departmental Appeal is annexed as **Annexure "E"**).
7. That in view of the legal and factual grounds urged in the Department<sup>al</sup> ~~at~~ Appeal, preferred before Respondent No: 2, the appellant was hopeful for his indulgence under due course for consideration of the appeal on merit, but in vain. Despite expiry of 90 days period, the Respondent No: 2 omitted to decide the appeal on merits and in accordance with law. Hence, it has become inevitable to prefer this Service Appeal; inter-alia on the following grounds:-



## GROUNDS

- a. That the impugned order is arbitrary, perverse, erroneous, perfunctory, illegal, factually wrong and against the facts and law. Hence the same is not tenable.
- b. That there was sufficient material to prove the <sup>alertness</sup> ~~defence~~ of the Appellant in discharge of his duties and also pressed into service in his written reply and Departmental Appeal, which if considered, there was no room for holding the Appellant guilty of charges and impositions of Major Penalty some significant documents are **Annexure "F"**).
- c. That the Respondent No: 1 without any plausible reason of dispensing with the formal inquiry had adopted the shorter procedure for disciplinary action against the Appellant not warranted by facts and law on the subject. Thus, the impugned order being result of random exercise of authority by Respondent No: 1 is not maintainable under the facts and law and having regard to the principles of natural justice.
- d. That the defense submitted by the Appellant in reply to the Show Cause Notice brought the allegations against him wanting full-fledged inquiry to meet the ends of justice, but the Respondent No: 1 ignoring the defense of the Appellant out-rightly passed the impugned order imposing Major Penalty upon the Appellant without a judicious exercise of authority in utter disregard to the law on the subject.
- e. That the appellant preferred Departmental Appeal setting therein factual and legal grounds supported by documentary evidence to convince the Respondent No 2 as to

wrongfulness, arbitrariness, randomness and illegality of the impugned order, but the Appellate Authority also failed to do justice having remained mum on the Departmental Appeal and leaving the same undecided for no apparent reason.

- f. That the impugned order in light of forgoing grounds necessitates to be set aside and by its reversal Appellant is entitled for the relief as prayed for.
- g. That any other ground if found necessary to be urged will be taken during the course of arguments with the permission of the Honorable Tribunal.
- h. That this Appeal is within time and falls in jurisdiction of this Honorable Tribunal for adjudication.

With the forgoing facts and Grounds it is respectfully submitted that the Appeal may be accepted as prayed for.

Dated: \_\_\_\_\_

  
Appellant  
(Kashif Awais)

Through:

(Inayat Ullah Khan Tareen)  
Advocate High Court.

**VERIFICATION**

Verified that the contents of this appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Court.

Dated: \_\_\_\_\_

  
Appellant  
(Kashif Awais)

Through:

(Inayat Ullah Khan Tareen)  
Advocate High Court.

P/7

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2022.

Kashif Awais                      V/S                      Divisional Forest Officer, Haripur  
Forest Division, Haripur and another.

**SERVICE APPEAL**

**AFFIDAVIT**

I, Kashif Awais, Forest Guard/Incharge Makhnial Beats, Haripur, Forest Division Haripur, Tehsil and District Haripur, Resident of Sector No. 1, Khalabat Township, Tehsil & District Haripur, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of accompanying Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been suppressed from this Honourable Tribunal.

Dated: \_\_\_\_\_

  
Deponent

Identified by:

(Inayat Ullah Khan Tareen)  
Advocate High Court.

8/13

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2022

Kashif Awais            V/S            Divisional Forest Officer, Haripur  
Forest Division, Haripur and  
another.

**SERVICE APPEAL**

**ADDRESSES OF THE PARTIES**

**Appellant:**

Kashif Awais, Forest Guard/Incharge Makhnial Beats, Haripur,  
Forest Division Haripur, Tehsil and District Haripur,  
Resident of Sector No. 1, Khalabat Township, Tehsil & District  
Haripur

**Respondents:**

1. Divisional Forest Officer, Haripur Forest Division,  
Haripur.
2. Conservator, Lower Hazara Forest Circle,  
Abbottabad.

Dated: \_\_\_\_\_

  
Appellant  
(Kashif Awais)

Through:

(Inayat Ullah Khan Tareen)  
Advocate High Court.

1/9  
**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2022.

Kashif Awais                      V/S                      Divisional Forest Officer, Haripur  
Forest Division, Haripur and another.

**SERVICE APPEAL**

**CERTIFICATE**

It is certified that the appellant prefers the accompanying first appeal before this Honourable Tribunal. The Appellant did not file any appeal in this Honourable Tribunal.

Dated: \_\_\_\_\_

  
Appellant  
(Kashif Awais)

Through:

(Inayat Ullah Khan Tareen)  
Advocate High Court.

8/10

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2022.

Kashif Awais V/S Divisional Forest Officer, Haripur  
Forest Division, Haripur and  
another.

**SERVICE APPEAL**

**LIST OF BOOKS**

- (1) Servant Act 1974.
- (2) K.P.K. Services Rules E&D 2011.
- (3) Other Ruling of High Courts, Superior Courts and Service Tribunal will be cited at the time of hearing.

Dated: \_\_\_\_\_

  
Appellant  
(Kashif Awais)

Through:

(Inayat Ullah Khan Tareen)  
Advocate High Court.

DIVISIONAL FOREST OFFICER  
HARIPUR FOREST DIVISION  
HARIPUR

Office Tehsil Road Haripur  
Phone & Fax # 0995-920044  
No. 4314 JGE, dated 26/03/2021

Special Messenger

To

Kashif Awais Forest Guard  
Incharge Makhnial Beats  
Through RFO Makhnial

Subject: ENROACHMENT IN KOTLA GUZARA COMPARTMENT NO. 1 SHOW CAUSE NOTICE/THEREOF

I, Mr. Shaukat Fiaz Divisional Forest Officer Haripur Forest Division, in capacity of Authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Government servants (*Efficiency and Discipline*) Rules 2011, under rule 07 of the said rules do hereby serve you with notice as follows:-

1. WHEREAS you are holding the charge of Kohmal Beat in Makhnial Block of Makhnial Forest Range since 14/01/2021.
2. AND WHEREAS, under the provisions of Forest Ordinance 2002 and job description, it is your primarily responsibility to eradicate/detect encroachment, illicit cutting of trees and other offences concerning Forest conservancy but regrettably neither you took cognizance of the encroachment being done by M/S "New Theme Park Monal" in Kotla Guzara nor bothered even to update your seniors verbally.
3. During orientation, on visit of the Conservator of Forests Lower Hazara Forest Circle Abbottabad alongwith the undersigned on 15/03/2021, road construction with huge RCC Pillars was noticed in Kotla Guzara Compartment No. 01.
4. AND WHEREAS you were directed on spot to seize the Roller, water tankers with hand trollies used in construction of road and to initiate action against the offenders under the relevant provisions of Forest Ordinance 2002.
5. AND WHEREAS you have issued damage report No. 20/2 and 21/2 dated 17/03/2021 mere for construction of path and throwing the debris damaging the regeneration respectively without seizing the machinery and tools used in commission of offence as advised/directed on spot.
6. AND WHEREAS examination of damage report referred to above reveals that the same is prepared against M/S Muhammad Atif s/o Muhammad Arif & Zahid Hussain Shah s/o Fazal Hussain Shah respectively which too neither show the quantum of offence committed, nor depict the real culprits Viz management of "New Theme Park Monal" and thus you have purposely concealed the facts, and betrothed the faith of the higher officers.
8. AND WHEREAS your above action leads to be believed that you have intentionally tried to protect the real offenders at the risk & cost of Forest conservancy and put the writ of the department at stake. Your this action further tantamounts to be a stigma on

8/12

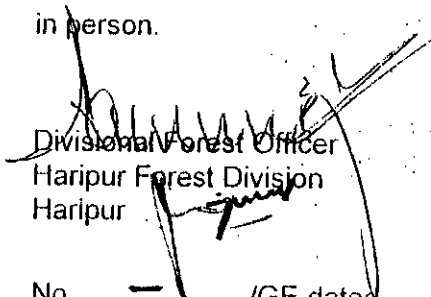
the face of the department. It is thus believed that the mal-practice were going on with your sweet accord, and rendered yourself to be proceeded against for:-

- \*. **Mis-conduct**
- \*. **In-efficiency**
- \*. **Corruption**

Now, therefore, under the powers vested in me vide Rule 07 of K.P, E&D Rules 2011, serve you with the notice to show cause as to why one of the following major penalties as specified in Rule 04 of the E&D rules may not be imposed upon you.

- 4. **Reduction of lower stage in time scale**
- 5. **Removal from service**
- 6. **Dismissal from service**

Your defense statement, if any must reach this office within **fourteen days** of receipt of this cause notice, else it will be presumed that you have nothing to say in your defense and action will be taken against you ex-parte. You are also advised to intimate as to whether you wish to be heard in person.

  
Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur

No.            /GE dated 26 /03/2021.

Copy forwarded to the:

1. Conservator of Forests Lower Hazara Forest Circle Abbottabad for favour of information, with reference to our joint visit of Makhnial Forest Range on 15/03/2021, please.
2. RFO Makhnial alongwith the spare copy of the notice for information and necessary action. He is directed to handover the said notice to the addressee under proper receipt which may be sent to this office, for record.

Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur



بخدمت جناب ڈویژنل فارسٹ آفیسر صاحب ہری پور فارسٹ ڈویژن

عنوان: کوئلہ گزارہ کپارٹمنٹ نمبر 1 میں اظہار وجوہ

بجوال چھٹی نمبر GE/4311، مجریہ مورخہ 26/03/2021

جناب عالی!

چھٹی بجوالہ کے ذریعے فدوی پر یہ الزام عائد کر کے کوئلہ گزارہ کپارٹمنٹ نمبر 1 میں نیو تھیم پارک موناں کے کوئلہ گزارہ میں نو توڑ کی ہے اور سڑک نکال رہے ہیں اور فدوی نے ان کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں کی نہ ہی مشینری قبضہ میں لی ہے فدوی کو اظہار وجوہ کے لیے کیا گیا ہے، کیوں نہ اسکو ذیل سزاؤں میں سے کوئی سزا دی جائے۔

1. سبکدوشی۔
2. تنخواہ میں نچلے درجہ تک کمی۔
3. سروس سے علیحدگی۔
4. سروس سے ڈس۔

جناب عالی فدوی موجودہ اور دیگر صحت جرم سے انکاری ہے۔

1- فدوی نے چارج گزارہ جنگل کا چارج 2021-01-14 کو نہیں لیا فدوی کا چارج 2021-02-23 کو لیا ہے۔ رپورٹ لف ہے۔

2- یہ کہ فدوی نے طمان کے خلاف مورخہ 2018-07-10، 2018-07-20، اور 2019-12-17 بابت ناجائز کٹائی درختان از قسم چڑھ، چاق کر کے داخل خزانہ بطور عوضانہ 2 لاکھ 40 ہزار بطور قیمت مال وصول کیے ہیں۔ بذریعہ ریج آفیسر وصول کیے ہیں۔ نیو تھیم پارک موناں کے خلاف پراسیکیوشن کیس نمبر 2019-11/20، ڈیجیٹل رپورٹ نمبر 66/35، مورخہ 2021-01-03، کو چاق کی گئی ہے کیس زیر سماعت ہے۔ افسران بالا کو بذریعہ لیٹر مورخہ 2021-03-08 کو نوٹس جاری کرنے مورخہ 2021-03-08 کو عدالتی طور پر کام سے باز رکھنے کے لیے لکھا گیا جس پر باقاعدہ طور پر مورخہ 2021-03-11 کو نیو تھیم پارک موناں کے CEO جناب لقمان علی کو فدوی نے مورخہ 2021-03-12 کو خود وصول کروایا۔ تمام ریکارڈ کی کاپیاں درخواست کے ساتھ لف ہیں۔ درجہ بالا قانونی کارروائی کو کہ ویسٹ پاکستان فارسٹ مینول والیوم-2 کے صفحہ نمبر 10 پیر گراف 28 کے ذیلی پیرا گراف نمبر 07 کے مطابق کی گئی ہے جس میں صراحت سے تحریر ہے کہ فارسٹ گارڈ باقاعدہ سے گشت کرے گا اور کو

کی غیر قانونی کارروائی دیکھے گا تو رپورٹ کرے گا۔ فدوی نے قواعد کے مطابق کارروائی کی ڈیکچر رپورٹ بھی تو ایک قسم کی اطلاع رپورٹ ہوتی۔ جو مزید کارروائی کے لیے افسران بالا کو بھیجی جاتی ہے۔ سائل کے پاس 03 بڑے ریزروڈ فارسٹ اور 09 گزارا جات ہیں۔ جو کہ بہت زیادہ ہیں اتنے بڑے ایریا میں 02 بندوں کا جانا اور کنٹرول کرنا بھی مشکل ہے۔

3- سڑک باراستہ جو کہ گزارہ جنگل برائے دفعہ 44a جرم جنگل کی تعریف میں نہیں آتا۔

4- جہاں تک اس الزام کا تعلق ہے فدوی نے کوئی مشینری قبضہ خود نہیں کی کیونکہ وہ لوگ بااثر ہیں انکے پاس با مسلح سیکورٹی گارڈ ہیں جو کسی بھی شخص کو اندر جانے کی اجازت نہیں دیتے اسی بنا پر مشینری قبضہ میں نہیں لی جاسکی رولز کا سپرد نامہ بھی بڑی مشکل سے حاصل کیا گیا اور افسران بالا کو دیا گیا جسکی کاپی لف ہے۔ جناب ڈی-ایف-اوصاحب مورخہ 03-31-2021 کو سرکاری دورے پر کھنیاں آئے فدویان بھی آکے ہمراہ تھے آپ جب کولٹہ جنگل کو چیک کرنے کے لیے میجر صدیق صاحب کی سوسائٹی کے گیٹ پر گئے تو جناب نے خود دیکھا کہ ان کا 04 عدد گارڈ آتشیں اسلحہ آٹومیک سے لیس تھے۔ جنوں نے جناب کو بھی اندر نہیں جانے دیا۔ عالی جاہ! 18 سکیل کے آفیسر کو با مسلح لوگ اندر نہیں چھوڑتے تو ہم فارسٹ گارڈ کو تو قریب بھی نہیں جانے دیتے یہ کہہ کر کے یہ ہماری ذاتی جگہ ہے اس وجہ سے بھی مشینری قبضہ میں نہ لی جاسکی۔

جناب عالی تازا نقصان کی بابت رپورٹ مورخہ 03-17-2021 کو بلاک آفیسر کھنیاں نے اپنی ڈیکچر رپورٹ بک میں ہمراہ فدوی چاک کی ہے۔ جسکی کاپی لف ہے۔ جہاں تک اس الزام کا تعلق ہے، فدوی نے اپنی ڈیوٹی قانون کے مطابق سرانجام دی ہے۔ فدوی نے ملزمان کے خلاف موقع پر نقصان کی بروقت رپورٹ کی ہے۔ ڈیکچر رپورٹ بک میں رپورٹ کے مطابق عوضانہ قیمت مال دائر خزانہ کیس ہیں۔ پراسیکیوشن کیس بھی ملزمان کے خلاف زیر سماعت ہے۔ فدوی کبھی بھی محکمہ کی عزت کا سودا نہیں کر سکتا۔

فدوی کے چارج کی مدت صرف 25 دن ہے۔ ابھی تک تو فدوی نے 03 سے 04 دفعہ مختلف تعمیرات کے خلاف نوٹس وغیرہ مالکان کو دیئے اور بہت اچھے طریقے سے اپنی ڈیوٹی سرانجام دی۔ کبھی بھی ملزمان کو نہ تحفظ دیا ہے اور نہ دے گا۔ فدوی کے لیے محکمہ کی عزت سب سے بڑھ کر ہے اور اولین ترجیح قانون کی پاسداری کرانا ہے۔

فدوی نے بروقت افسران بالا کو آگاہ کیا بروقت افسران بالا کی طرف سے نوٹس ملزمان سے وصول کروائے، بروقت ڈیکچر رپورٹ چاق کیس بذریعہ ریج آفیسر صاحب عوضانہ وصول کیا۔

جناب عالی درج بالا با قابل تردید حقائق سے واضح ہے کہ فدوی نے اپنی ڈیوٹی میں نہ کوتاہی کی ہے اور نہ ہی ملزمان کو تحفظ دیا ہے۔ جناب عالی ریج کھنیاں لپورے صوبہ میں سب سے مشکل اور خطرناک ریج ہے ڈیوٹی کے لحاظ سے۔ دیرہ کوارٹر پر فارسٹ گارڈ پر رات 12 بجے اندھا دھند فائرنگ کی گئی۔ کھنیاں ریج کوارٹر پر حملہ کیا گیا آپ کے دور میں ہی ملزمان پر تھانہ میں ایف-آئی-آر کروائی گئی ہیں۔ زیادہ تر ملازم 5 سے 8 سال ہو گئے ہیں صرف

۲۵

ایک ہی رینج میں تعینات ہیں جبکہ فدوی نے کسی بھی رینج میں 06 ماہ سے اوپر ڈیوٹی نہیں کی جو ملازم عرصہ دراز سے ایک ہی جگہ پر تعینات ہیں وہ تربیت یافتہ تھائی فاسٹ سکول سے ہیں اور بہت تجربہ کار بھی ہیں سروس کا تجربہ بھی انکا بہت زیادہ ہے۔ فدوی نے بہت دفعہ یہاں کے لوگوں سے گزارہ کے معاملات پر تلخ کلامی بھی کی ہے کہ جسکی وجہ سے استدعا ہے کہ فدوی کے خلاف عائد کردہ الزامات سے بری فرمایا جائے۔

مزید استدعا کی جاتی ہے کہ فدوی کو ذاتی طور پر پیش ہو کر مزید وضاحت کہ اجازت دی جائے۔

العارض



کاشف اولیس، فاسٹ گارڈ

ماہنامہ ادارتیں F4 ذاتی شہوانی 15/04/2021

سوال: آپ نے اپنے جواب میں تحریر کیا کہ گزارہ فارم سے منسوخ کیا گیا تاہم اس میں جیل کے 44 کے تحت گزارہ جیل میں زمین لڑوٹا نا قابل لغو ہے۔ تو کیا سٹریٹ زمین کو لڑوٹے لغو بنا کر جے جاسکتی ہے؟

13. اچھے نہیں ہوئے، سر دس میں ایسی دفعہ سرمدی کے جیل کا چارٹ ہے۔ صرف 53 لڑوٹے لڑوٹی کی ہے۔ ابھی میں گمبھاڑ دس میں کتب حد بند کو سمجھ رہا ہوں

سوال: کسی سرمدی کے ملازم کو اپنی ذاتی ملکیت میں گزارہ کر کے لڑوٹے نا چوڑا نا جرم ہے؟

جواب: وہاں پر مانتے دار تاہم اس کے لئے اس میں وجہ نہیں لڑوٹے نہیں دیے۔ ان کے سکود کی کارڈ لڑوٹے نہیں دیے۔

سوال: 2020 اور 2021 کو میجر عدلی نے اپنی سوسائٹی کے اندر (DFO Haveli) کو اس میں چھوٹو جیل یہ راسخہ گزارہ فارم سے منسوخ نہیں کیا اور کوئی وجہ سے DFO Haveli کی پدایا کے مطابق سوسائٹی بند کر دی گئی تھی۔ تو میجر عدلی نے اس عمل کو کیا آپ سرمدی کے نام میں مداخلت کی ہے؟

جواب: ان کے پاس دیکھی ہوئی کوئی حکومت نہیں۔ میجر عدلی نے اس میں مداخلت نہیں کی تو نگہ ذاتی ملکیت میں مداخلت کی ہے۔

15-04-2021

(5)

سوال آئیے اپنے جواب میں تحریر کیا ہے کہ فارسطہ میں سوال کے تحت لفظہائے جنعل کی بروقت اطلاع دینی ہے جو ہم میں جبکہ فارسطہ آرڈیننس کے تحت لکھنؤ کے فارسطہ آفسیر (فارسطہ مادہ ڈاکٹریٹ) کا چیف ٹیچر ہیں (جو ہم جنعل کے متعلق کسی بھی شکوک فروری لیسر فارسطہ گرفتار کے اختیار دیا گیا ہے اگر ایسی کوئی شخص جن جنعل کے متعلق اطلاع دینی ہے تو فارسطہ آرڈیننس کے تحت لکھنؤ لکھنؤ میں شہرہ اختیار کے لئے برائے کھفظ جنعل کو کرے گا؟

جواب! ہمیں تو یہ پتہ ہے کہ ہم جنعل کی بروقت اطلاع دینے پر پورے چاہتے ہیں اور ملزم اور سٹیج آفسیر صاحب کے درمیان میں کرنا ہے، ہم نے بھی دیکھے ہیں کہ ایسی چاہت کی اور سٹیج آفسیر صاحب کو اطلاع دینا ہے۔ ان کے متعلقہ فارسطہ آرڈیننس میں آگاہ بھی کیا جس سے تجربہ ہو گا جو اب میں لکھتا ہے۔

سوال! آئیے اپنے جواب میں باوجود ان لوگوں کے بااثر ہیں یا اثر کیا ہے، کیا کسی بھی شخص نے بااثری کا یہ مطلب ہے کہ وہ تانوں سے بالاس ہے، اس کے خلاف قانونی کارروائی نہیں کی جائے اور اگر انہوں نے آئیے تو جنعل کے لئے روکا جائے تو آئیے متعلقہ شخص میں اپنے قلاب کوئی دو خواہستہ دے ہے۔

*(Signature)*  
05-04-2021

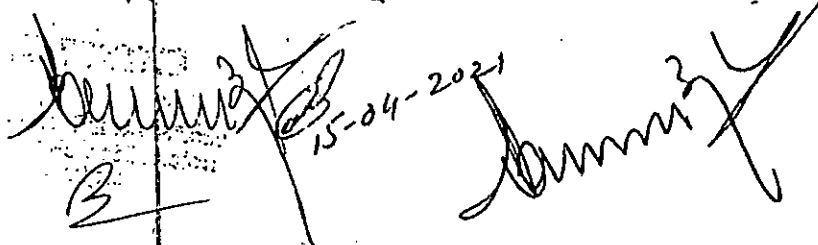
(3)

جواب : SDFO صاحب کو تحریر کے طور پر اچھڑا دیا گیا ہے۔  
 درخواست دے دی ہے۔ جو کہ جواب میں لکھی ہے۔  
 سوال : مثال میں پڑا پورا سٹیبل اعلیٰ آئیے واضح پلاٹ  
 کے باوجود کیوں اپنی توہین میں نہیں آیا جو کہ 20/03/2021 کا  
 دیا گیا پڑا تھا۔

جواب : آپ کے حکم پر ہم نے وہ لٹر کو بند کر دیا اور اسے  
 حکم دیا تھا کہ وہ لٹر کو کھینچا دینے کو اور منتقل کر  
 لے کر وہ لٹر کے ڈرائیور کو کہا کہ وہ لٹر لیکر بہت سا  
 آؤ لیکن وہ لٹر سٹارٹ نہ سکا۔ تب ہم  
 لو متروحات کے دلہرے میں رہتے ہوئے کٹر کھینچنے سے  
 سپرونا میں لیا جو کہ اسد رائے والا کو بلز لیم BO  
 دیا گیا۔ جسکی کافی لف ہے۔

سوال : سپرونا نامہ دھول کرنے کے باوجود آپ اس کا ذکر  
 Damag Report میں کیوں نہیں کیا؟

جواب : Damag Report کو BO صاحب نے اپنی DR  
 تک میں چاہے تھی، پھر اسے فادرسطی ہادی نے  
 کرنا لکھیں بہر وقت سپرونا نامہ لکھا گیا۔



(4)

سوال : 03/2021 کا کو آ دورانے معائنہ کنٹرول ڈسٹرکٹ لوئر ہزارہ  
 کو معلوم ہوتا تھا کہ یہ نو نوڈل مثال کے نام یاد رکھ  
 والے کر دیے ہیں۔ لیکن Damog, Reboob میں ایسا کوئی  
 ذکر نہیں ہے جس سے آئیے نہ صرف جن کی لوہے  
 شہر بل کی بلکہ مثال کے نام یاد رکھ والوں کو بھی تحفظ  
 (غیر قانونی) دینے کی کوشش کی جو کہ اپنے فرائض  
 کیساتھ بہرہ یافتہ کے ذریعہ میں آتا ہے اس بار میں  
 آج نیا کہتے ہیں۔

میں BO صاحب کے بعد سے شروع ہو رہا تھا  
 BO صاحب نے ذرا دیر میں ہی لوہے کی کھجور کی، کر نام  
 ما ذرا دیر کو نے تو اس نے کہا کہ میں ناکا  
 اپنا دے ہوتے۔ اس کے اس پر ہی پورے  
 جانک تھا۔

سوال : کنٹرول ڈسٹرکٹ لوئر ہزارہ کے دورانے معائنہ 03/2021 کا  
 کو ڈالہ گزراہہ گھیا رط ٹیبرا میں فارمٹ آرڈیننس  
 کے مکین بل کے تحت خرافہ درج ہے۔ اس  
 بابت ضروری قانونی کارروائی کا حکم دیا گیا ہے۔  
 اور نوڈل کے نوڈل کے وقت وقوعہ، نوڈل کے نام اور حقداروں  
 کے نام بل کر کے 03/2021 کو لیکر چاہئے۔ ایسا کیوں کیا  
 ہوا : یہ Damog, Reboob ، BO صاحب نے چاہی اور  
 میں نیا تھا، جو اتنا تجربہ نہیں تھا۔

*[Handwritten signature]*  
 Haripur

15-04-201

گائڈ اولیس (پارٹ کارڈ)

1/23  
Annex - D

BETTER COPY

**OFFICE ORDER NO: 33 DATED HARIPUR THE 19-11-2021 BY SHAUKAT FIAZ**  
**DIVISIONAL FOREST OFFICER HARIPUR FOREST DIVISION HARIPUR.**

WHEREAS, Mr: Kashif Awais Forest Guard the then in charge Makhnial Beats, Makhnial Range and others were proceeded against under Rule 07 of E & D Rules of Khyber Pakhtunkhwa Government Servants Efficiency and Discipline Rules 2011 vide No: 4314/GE dated 26-03-2021, as amended from time to time for the charges mentioned therein the show cause notice served upon him.

AND WHEREAS the explanation to the notice received from the perused and considered to provide personal hearing as wished by him.

AND WHEREAS, the undersigned of competent authority called for the personal hearing on 15-04-2021

AND WHEREAS, the accused official papered before the undersigned on the said date for personal hearing and minutes of hearing recorded in black & white, the accused official could not brought any fresh in addition to his explanation already furnished The accused failed to prove himself innocent of the charges brought against him.

Now therefore, the competent authority after having considered the charge against the accused his explanation, minutes of personal hearing, ground reality, evidence on record. In exercise of his powers vested in him under Rule 07 of Khyber Pakhtunkhwa (Efficiency & Discipline Rules 2011, the major penalty of "Reduction of his present pay by the 03 (three) stages in the time scale").

Signed

SD/-Shaukat Fiaz  
(Competent Authority)  
Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur.

Copy forwarded to the: -

1. Conservator of Forests Lower Hazara Forest Circle Abbottabad for favour of information, In continuation of this office endorsement No: 4315-16/GE of event date please.
2. SDFO Makhnial for information and necessary action. The order meant for the addresses should be disbursed to him under proper receipt/submitted to this office for record.
3. Mr: Kashif Awais Forest Guard S/O Shereen Khan KTS Sector No: 1, Tehsil & District Haripur for information and necessary action.
4. Personal file of official concerned.



OFFICE ORDER NO. 4315/16 GE  
STATE AMBIAZ DIVISIONAL FOREST OFFICER (RURAL FOREST OFFICER)  
HARIPUR

WHEREAS Mr. Kashif Awaiz Forest Guard s/o Shereen Khan, Mahmal Range, Mahmal Range and others were proceeded against under Rule 07 of (P&T) Rules of Khyber Pakhtunkhwa Government, Servants (Efficiency & Discipline Rules 2011) vide No. 4314/GP dated 26/03/2021 as amended from time to time for the charges mentioned therein the show cause notice served upon him.

AND WHEREAS the explanation to the notice received from the accused examined perused and considered to provide personal hearing as wished by him.

AND WHEREAS the undersigned (Competent Authority) called for the accused for personal hearing on 15/04/2021.

AND WHEREAS the accused official appeared before the undersigned on the said date for personal hearing, and minutes of hearing recorded in black & white, the accused official could not brought any fresh in addition to his explanation already furnished. The accused utterly failed to prove himself innocent of the charges brought against him.

Now therefore, the competent authority after having considered the charges against the accused, his explanation, minutes of personal hearing, ground reality, evidence on record. In exercise of his powers vested in him under Rule 07 of Khyber Pakhtunkhwa (Efficiency & Discipline Rules 2011), the major penalty of "reduction of his present pay by the 03 (three) stages in the time scale".

SD/-Sanaat Fiaz  
(Competent Authority)  
Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur

- Copy forwarded to the:-
1. Conservator of Forests Lower Hazara Forest Circle Abbottabad for favour of information.
  2. in-continuation of this office endorsement No. 4315-16 GE of even date please.
  3. SDFO Mahmal for information and necessary action. The order meant for the addressee should be disbursed to him under proper receipt/submitted to this office for record.
  4. Mr. Kashif Awaiz Forest Guard s/o Shereen Khan KTS Sector No. 01 Tehsil & District Haripur for information and necessary action. (Registered AD)
  4. Personal file of official concerned.

Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur

محکمات جناب کنزرویٹرز صاحب لوئر سٹریٹ فارم سیرکل ایف اے  
بوسا طت

جناب ڈی ایف او صاحب ہری پور فارم ڈویژن ہری پور

عنوان: اپیل برخلاف آفس آرڈر نمبر 33 مجریہ مورخہ 19/02/2021 از دفتر DFO صاحبہ  
جناب عالی!

قدوسی کو جناب DFO صاحب ہری پور فارم ڈویژن نے شوکار نوٹس پورا

میں نمبر 4314 مجریہ مورخہ 26/03/2021 جسکی کاپی لف ہے: ذیل الزامات کو بنیاد بنا کر بد انتظامی  
ورکر لپس کی فرد جرم عائد کر کے تفتان میں کمی کی۔ سروس سے علیحدگی اور سروس سے سبکدوشی  
نویڈ کر کے اظہار و جوش کے لیے کہا گیا۔

- کوٹلہ گزاردہ گسپارٹمنٹ نمبر 1 میں رولر کے ذریعے سڑک تختہ کی جا رہی تھی

- یہ کہ موقعہ پر رولر دستی ٹرائی وٹیرہ کی صبطگی اور قانونی کارروائی کا حکم دیا جس پر فروری  
کوئی کارروائی نہیں کی

- یہ کہ ڈیج رپورٹ نمبر 2 اور 21 مجریہ مورخہ 17/03/2021 صرف راستہ کی تعمیر اور گزاردہ میں ملیدہ  
کی بابت چاق کی گئی

یہ ڈیج رپورٹ ملزمان محمد عارف کے خلاف چاق کی گئی یہ ملزم نینو تھیم پارک جو  
کے لیے کام کر رہا تھا۔

اس نے اسٹنٹ کمشنر (فارم مینجمنٹ) صاحب کے سامنے اپنا ترم قبول کیا اور 15  
روپے جرمانہ ادا کیا۔ کاپی ہائے مفصلہ لف درخواست ہے

موقعہ پر صرف ملزم اکیلا کام کر رہا تھا جس پر فارم صاحب نے DR چاق کی گئی باقی  
نوٹیفکیشن میں ملزم سے معلوم ہوتا کہ ملزم کس کی ایجاہ پر کام کر رہا تھا۔

①

Received by  
J. C. J.  
07-12-21

وزیر یہ کہ فدوی کا چارج آپ کے وزٹ سے 22 دن پہلے مورخہ  $\frac{22}{2018}$  کا ہوا جسکی کاپی درخواست کے ساتھ لف ہے (چارج رپورٹ) جبکہ روڈ کام  $\frac{10}{2018}$  سے شروع ہے۔ جسکا ثبوت DR-No  $\frac{1}{14}$  اور  $\frac{1}{15}$  میں ہے اس وقت کا یہ ملہ روڈ کٹائی سے گزارہ جنگل میں بیٹھا جا رہا ہے اور جس میں شمار مشین کا ذکر کیا گیا ہے دونوں DR کی کاپیاں درخواست کے ساتھ لف ہیں۔

فدوی کے پاس چارج رپورٹ میں گزارہ فارمٹ کے جرائم کے لیے DR بک نمبر ہے۔ جبکہ یہ DR جس میں فدوی کو سزا دی گئی یہ فارمٹ (بلاک آفسیسر) صاحب کی ہے۔ عروہ ہی رپورٹ کنندہ تھے ہم سمجھا تھے۔ جرم کی نوعیت اور تاریخ رپورٹ گذرے کے راج کی۔

عالی جاہ:

فدوی نے اظہار وجوہ کا جواب مہبوط ثبوتوں کے ساتھ فراہم کیا ذاتی پیشی پر بھی جملہ کارروائی بابت نو تقسیم پارک جو کہ محکمہ نے کی وہ بھی جناب DF صاحب کو پیش کی گئی لیکن ٹھوس شواہد کے باوجود DFO صاحب نے فدوی کو آفس آرڈر نمبر 37 مورخہ  $\frac{19}{2018}$  کو تنخواہ میں تین درجے کمی کر دی۔ جناب عالی!

حکمرانہ زیر اپیل بوجہ ذیل و دیگر قانونی سہم کا حامل ہونے کی بنا پر قابل تفتیح ہے۔ لہذا اپیل کی جاتی ہے کہ حکم نامہ زیر اپیل منسوخ فرما کر فدوی سے سزا معاف فرمائی جائے۔  
وجوہات اپیل۔

1- فدوی نے 22 دن پہلے گزارہ اور RF کا چارج لیا جو کہ انتہائی کم تر ہے جبکہ تین سرکاری جنگل اور 7 گزارے بہت بڑا ایریا ہے جسکی گنت ایک دن میں ممکن نہیں ہے اور فدوی نے اپنی چارج رپورٹ میں لوٹ میں لکھا ہوا ہے کہ گزارہ جات کی حد بندی نہیں ہے کہ جس سے اندازہ ہو کہ گزارہ ہے یا ملکیت۔

2. فدوی نے چارج لینے کے بعد حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے 14 دن کے بعد SDFO صاحب کو تحریری طور پر آگاہ کیا اور حکم امتناعی کی درخواست کی جسکی وصول شدہ کاپی برائے ریج آفیسر صاحب لف ہے۔ اور ریج آفیسر صاحب نے کوالہ آفس آرڈر نمبر 98 مورخہ 12<sup>03</sup>/<sub>2018</sub> 85 مورخہ 22<sup>02</sup>/<sub>2018</sub> 59 مورخہ 17<sup>12</sup>/<sub>2017</sub> کو فارسٹ رجسٹریٹ صاحب کو حکم امتناعی جاری کرنے کے لیے لکھا اور جناب DFO صاحب کو 5 پانچ حکم امتناعی کی درخواستوں کے لیے کوالہ آفس آرڈر نمبر 81 مورخہ 10<sup>02</sup>/<sub>2018</sub> کو کوالہ آفس میں ٹیسٹوٹال تقسیم پارک کا واضح ذکر کیا گیا۔ اسے علاوہ 2 لاکھ 40 ہزار روپے جو ماہ 3 ختم ہوئے اب فدوی پر یہ التزام عائد کرنا کہ اضمران پالا کو آگاہ نہیں کیا گیا یہ اوپر بیان کرد میسرانگراف کو مدد نظر رکھتے ہوئے سراسر غلط ہے۔ تمام آرڈرز کی کاپیاں لف آفیسر کے پاس ہیں جسکی تصدیق کا التزام فدوی پر عائد کیا گیا اسکی مطابق تقریباً 8 میٹر ہے اور یہ 20<sup>07</sup>/<sub>2018</sub> میں تعمیر ہوئی جسکا ذکر DR 14 اور 15 میں کیا گیا اسکی

بابت محکمہ نے فارم 19 کی رسید بھی جاری کیں (رسید نمبر 7) روڈ ٹکالے کا دوسرا ٹیوٹ DR NO 15 مورخہ 10<sup>07</sup>/<sub>2012</sub> میں سراجت سے کر لیا ہے کہ شاعر مشین جو کہ روڈ ٹکال رہی تھی۔ دونوں DR کی کاپیاں بلور شہر لف ہیں۔ عالی جاہ 800 میٹر روڈ ٹوٹل ہے اور 3 سال میں بن رہا ہے یہ غلط ہے روڈ پہلے سے تعمیر شدہ ہے جسکی عکاسی دونوں DR کی کرتی ہے ملزمان سے کل 240,000 روپے 40 ہزار روپے بلور عوضاتہ لیے گئے۔ DR بھی تو ایک اطلاعی رپورٹ ہوئی ہے جو منیرہ کاروائی کے لیے اضمران کو بھیجی جاتی ہے ایسے میں فدوی پر یہ التزام عائد کرنا کہ اضمران پالا کو آگاہ نہیں کیا سراسر غلط ہے۔ ناچائز تعمیر برائے ہوٹل کی بابت رپورٹ نمبر 65 مورخہ 23<sup>01</sup>/<sub>2019</sub> کو ملزمان کے خلاف چاق کی گئی جسکا مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے PC رجسٹر برائے عنوان مقدمہ PC نمبر 20-2019/11 ہے PC رجسٹری کاپی لف ہے۔

5- ناچائز ٹھیکر روڈ اور دیوار میں بنانے کی بابت ڈیجیٹل رپورٹ نمبر  $\frac{73}{35}$  مورخہ 20/09/2007 جاری کی گئی جسکا مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے جو کہ PC ریسٹر میں 8 دن

PC NO 2/2007 ہے (کاپی برائے PC رجسٹر لف ہے)

- جہاں تک اس الزام کا تعلق ہے کہ سپرد نامہ کیوں نہیں لیا گیا تاکہ روڈ رولر لہریٹا کیا جاتا۔

عالی جاہ اس حکم کی تعمیل کی گئی اور موقع پر سپرد نامہ لے کر رولر کو الہ سپرد کیا گیا بعد از سپرد نامہ چالان کندہ کے حوالے کیا گیا عکسی نقل برائے سپرد نامہ کو بعد از سپرد نامہ کے لیے جناب ریج آفیسر صاحب کی طرف سے سپرد نامہ کی وضاحت کی گئی اور جواب تلفہ توت ریج آفیسر صاحب کو پیش کیا گیا جس پر ریج آفیسر صاحب نے حوالہ آفس آرڈر نمبر 176/11 میں مہرحت سے تحریر کیا کہ سپرد نامہ چالان

کندہ کو فارسٹ گارڈز کی طرف سے بھیجا گیا لیکن چالان کندہ عدالت میں لہرنے سے قاصر ہے جواب کی کاپی لف ہے جو SDF صاحب نے ڈو بیٹرنل آفسر

- جہاں تک اس الزام کا تعلق ہے کہ ملکہ گرائی کی رپورٹ سروس کی ٹھیکری نہ کی گئی تو اس ضمن میں عرض ہیکہ سروس اور ملکہ گرائی کی رپورٹ 20/08 کو جاؤ کر کے مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے اسی سروس کا ملکہ نیچے گزارہ جنگل میں

بھیجا ذکر بالترتیب  $\frac{1}{14}$  اور  $\frac{1}{15}$  DR میں کیا گیا ہے جسکی کاپیاں لف ہیں

جہاں تک اس الزام کا تعلق ہے فدوی نے انہران بالا و آگاہ میں کیا اصل ملزمان کو چھپایا گیا تو موقع پر جو ملزم گرفتار ہوا اسکے خلاف یہی قانونی کارروائی کی گئی ہے کہ غیر موجود آدمی پر DR چاق کی جاتی غیر موجود آدمی کے خلاف یہ بات نہ من میں آئے گی کہ ملزم کس کی ایما پر کام کر رہا تھا ملزم کے اس بیان پر دیگر کے خلاف قانونی کارروائی کی جا سکتی ہے۔

عالی جاہ

لغزش کندہ فارسٹ ہوتا ہونا نہ فارسٹ گارڈز جبکہ فدوی فارسٹ گارڈ ہے یہ لغزش کندہ کا کام ہے

جہاں تک اس اسکیم کا تعلق ہے فدوی نے افسران بالا کو آگاہ نہیں کیا اس ضمن میں  
 میں دیکھتا ہوں کہ فدوی نے تکریری طور پر SDFO صاحب کو خارج لینے کے 14 دن بعد نوٹس  
 لنگ کے اندر کام ہونے کا کھٹا اور کیا کہ وہ لوگ ہم سے ثبوت مانگتے ہیں کہ یہ آپ ثابت کر دے  
 رہے ہیں۔ میاں نے پاس کو سپیری ٹائل ہی ڈوٹریل اسٹیم ہے وہ بھی نہیں ہے حکم نامہ  
 ع آفسر صاحب کے لیٹر میں موجود ہے ہم نے کام بند کروانے کے لیے وزارت سے رجوع کرنے کی درخواست  
 کی تھی آفسر صاحب نے جواب میں لکھا میں پانچ دفعہ AC صاحب کو سٹے آرڈر کے لیے درخواست  
 چکا ہوں تمام خطہ کتنا بتائی کا بیان تلخہ DFO صاحب کو جو لکھا گیا اسکی کاپی بھی درخواست  
 ساتھ ہے۔ یہ خطہ کتنا بتائی سے اندازہ ہوتا ہے کہ افسران بالا کو بھی واقف ہیں۔  
 سید یہ کہ DR بھی تو اگلا ہی رپورٹ ہوتی ہے جو افسران بالا کو وزیر کارروائی کے لیے بھیجی جاتی ہے  
 نہ ملتا ہے پانچ DR جان کی گئی جسکی کاپیاں لف ہیں۔

غالی 106

روح بالا مقالے سے واضح ہے کہ فدوی نے ایسی ڈیولٹی میں کوئی کوتاہی نہیں کی  
 بروقت ملزمان کے خلاف قانونی کارروائی کی جسکے تمام ثبوت لف ہیں

غالی 108

مختلف محکموں نے ملزمان کو تعزیرات سوشل ورورڈ گزارہ میں پانچواں NoC جاری  
 کیں جن میں

- 1 گلیاٹ ڈیولٹ افکار
- 2 تحصیل مولسلی ایڈمنسٹریشن خانپور
- 3 انوائٹمنٹ پروٹیکشن ایجنسی
- 4 ملکی وزیر افکار شامل ہیں

تمام محکموں کی NoC کی کاپیاں لف میں اسکی

حساب DFO صاحب کی طرف سے بحوالہ آفس آرڈر نمبر  $\frac{177}{M}$   $\frac{06}{2021}$  کو لکھا

کہ فارسٹ گارڈ کی طرف سے دیا گیا جواب تسلی بخش ہے۔

میں بذات خود اس چیز کا گواہ ہوں کہ GIS کارڈ لیکچر جو کہ Napier میں چلتا ہے اور اکثر گلہ پر سرکاری شکل و ملکیت بتاتا ہے۔

گزارہات کی حد بندی کا ضمن میں ہے

سیٹری فائلز ڈویژنل آفس میں جمع ہیں

حرامت سے گریز ہے کہ فارسٹ آرڈر میں ~~دفعہ~~ کہ پبلک سے یہ ملزم نامزد ہے

حکمہ  $\frac{65}{35}$  D2 No میں گریز ہے لہذا فارسٹ گارڈ کو ونگ دی جائے اس تمام ثبوت

کی قافی لوفے

عالیٰ چاہ :

حساب DFO صاحب نے ریگولرڈ کی پٹریال میں کمی اور نہ ہی کوئی انکوائری کی گئی

زیادتی پیش پر DFO صاحب کے سامنے تمام حقائق بیان کیے لیکن انہوں نے ریگولرڈ طلب نہ کیا اور نہ ہی اسکی تصدیق کی لہذا حکمانہ برائے سراسر کا حامل ہے

لہذا اصل کی حاتی ہے کہ حکمانہ نمبر 33 مورخہ  $\frac{11}{2021}$  19 آرڈر نمبر DFO صاحب پر لا پور

منسوخ فرما کر سراسر منسوخ کی جائے۔

منیجنگ ڈائریکٹر سے پہلے سے وقت گزارنے کے لیے گورنر کو فرجہ جلا کے لیے سخواہ کم ہے

آپ سے فدوی پر سخواہ کم کرنا علم کے مترادف ہے لہذا حساب سے استدعا کی جانے

ہے کہ فدوی کو بری فرمایا جائے۔

انصارین

07/12/2021

کا شیف اوفیس فارسٹ گارڈ ہیری پور فارسٹ ڈویژن

Forwarded to DFO for necessary action  
07/12/2021

بخدمت جناب S.D.F.O صاحب تحصیل مارٹ سب ڈویژن

جناب عالی

گزشتہ ہفتہ بدوران گشت رات وقت حوالہ بلڈنگ کے اندر عام ہوتے ہوئے دیکھا  
 تو وہ لوگ چھپ کر بلڈنگ کے اندر عام کر رہے تھے ہم نے فوراً جانہ عام ہونے کی نوٹس  
 کی تو باہر سے سیکورٹی اہلکاروں نے ہمیں اندر جانے سے روک دیا اور کہا کہ یہ  
 ڈرائیوٹ پر اہلکار ہے آپ اندر نہیں جا سکتے ہم نے انہیں سمجھایا کہ یہ بجائے گزرتے  
 مارٹ میں عام کر رہے ہیں جس پر انہوں نے ہم سے قالوف ثبوت مانگا کہ اگر یہ  
 جگہ محکمہ قبضہ کے تحت ہے تو وہ ہمیں قالوف ثبوت پیش کریں بصورت دیگر  
 ہم یہیں توڑ گئے نہ کریں اگر آپ زیادہ زبردستی کرتے ہیں تو ہم لڑائی کے لیے تیار ہیں  
 لہذا جناب سے اس پر جانے کہ ہمیں نوکے قالوف ثبوت جلد از جلد مہیا کرنا چاہئے تاکہ  
 ہم انکو منع کر سکیں۔

العارض

ماشرف اویس مارٹ مارٹ 08/03/2021

جنید اختر مارٹ مارٹ 08/08/2021

B.O تحصیل فیصل آباد

08/03/2021

I have already applied  
 for stay. Insufficient soon  
 the stay will be granted  
 by the Magistrate  
 08/03/2021  
 S.D.F.O. Faisalabad



Sub-Divisional Forest Officer  
Makhnial Forest Sub-Division  
Makhnial



Office Near Makhnial Police Station  
Peer Subarn Road  
No. 176/M, Dated 25/06/2021

To

Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur

Subject: - EXPLANATION THEREFORE FORESTER & FOREST GUARDS

Memo.

An explanation was called from the Forester and concerned Forest Guards regarding the in complete PC Case in which suprad-nama of road roller was taken from the owner but was not presented before the court.

The reply of the Forest Guards is satisfactory as they have clearly mentioned the suprad-nama was given to Forester for the completion of challan but the Forester failed to generate an effective and strong challan before the court.

However, the reply of Forester noting but getting rid of his prime responsibilities which is not justified at all by his reply.

As the undersign was suffering from COVID-19 so the Forester is taking advantage by mentioning that the undersign is securing himself by calling explanation. Such kind of statements are against the office decorum and are noting but just a hoodwink as the undersign can call explanation at any instant of time if he deems fit.

SUB DIVISIONAL FOREST OFFICER  
MAKHNIAL SUB FOREST DIVISION  
MAKHNIAL

Sub Divisional Forest Officer  
Makhnial Forest Sub Division  
Makhnial



Office Near Makhnial Police Station  
Peer Sahay Road  
No. 177 M. Dated 25/06/2021

To  
Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur

Subject: - EXPLANATION THEREFORE FORESTER & FOREST GUARDS

Memo.

The Forester & Forest Guards have submitted their reply to the explanation letter No 107/M. Dated 02-04-2021. The reply of the Forest Guards is somehow satisfactory as in reply the Guards have mentioned the short comings in GIS data and the undersign himself is witness to the fact that the GIS data and Mapair app shows wrong picture and in many place the GIS data is showing Reserve as private property and vice versa.

The land has not been demarcated (Guzara) and it is difficult to determine the boundaries of Guzara Forest. Secondly history files are also into Divisional Office which somehow is a source of reliance for the field staff.

The accused has also been booked under Forest Ordinance 2002 via PC No 10/2019-20 Damage Report No 65/35 for the very same site however. keeping in view all these points the reply of the Forest Guards is satisfactory and a warning may be issued for future guidance.


However the reply of Forester Mr. Hafeez Ur Rehman is just a hoodwink and the Forester himself is justifying that all the encroachment that took place in khasra numbers 48,46,63,62 and 50 falls in Guzara Forest from his own reply. So if he knew the presence of Guzara Forest and even the khasra numbers why did not he informed his Forest Guards infact why did not he reported to this office or took action against the encroachment in time.

The Forester alleageatly said that the site is on walking distance from the Range Office and the Forest Guard Juanid Akhter informed you through whatsapp. This statement has nothing to

As the undersign receives thousands of whatsapp messages and such kind of statements are not even mentioned in the reply of Forest Guards. However, the Forester had enough knowledge regarding Guzara Forest and even he remembers the khasra numbers so why did not he inform the undersign.

However, in reply the Forester mentioned that the Guzara Forests are un-demarcated which is the fact but in the very same reply mentioning the khasra numbers of Guzara Forest is contradicting his very own statement of un-demarcated Guzara.

The replies are attach with the comments that the Forester may be proceeded as per E & D rules as inspite of having knowledge regarding Guzara Forest he still failed to inform this office and let his block on the mercy of encroachers.



**SUB DIVISIONAL FOREST OFFICER  
MAKHINIAL SUB FOREST DIVISION  
MAKHINIAL**

P-39

SUB DIVISIONAL FOREST  
OFFICER  
MAKHNIAL FOREST SUB  
DIVISION



Office Near Makhnial police Station Per  
Sohaya Road  
No. 81 /M, Dated 10/02/2021

To

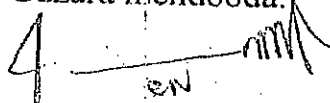
Divisional Forest Officer  
Haripur Forest Division  
Haripur

Subject: PENDING STAY APPLICATION

Memo,

It is submitted that five different stay applications have been submitted to the office of Additional Assistant Commissioner II/Forest Magistrate on 61/M, dated 17-12-2020, in order to strengthen the stance of department regarding the issues of encroachment in Guzara Forest in Makhnial Forest Sub Division. The same was reminded on 12/02/21, but so far no stays have been granted in any of case.

It is therefore submitted to kindly request the Forest Magistrate to entertain the stay application as one of the site new Monal (Dino Valley) falls inside Guzara mehdooda.

  
en

SUB DIVISIONAL FOREST OFFICER  
MAKHNIAL FOREST SUB DIVISION  
MAKHNIAL

Sub Divisional Forest Officer  
Makhnial Forest Sub Division  
Makhnial



Office Near Makhnial Police Station Peer  
Sohava Road  
No. 87 /M, Dated 25/02/2021

To

DIVISIONAL FOREST OFFICER  
HARIPUR FOREST DIVISION  
HARIPUR

Subject: - SITUATION REPORT

Memo:

While going to attend the high court the undersign received a phone call from Hafeez Ur Rehman Forester that they have arrested an excavator operator who was trying to construct a plot in Komal Guzara Forest. The operator was accompanied by a driver and four more persons Mr. Adam Khan, Mohsin Khan, Sardar Khan, and Jalad Khan.

The persons resisted against the arrestment and misbehaved with the forest guards and succeeded to fled the excavator however the operator Mr. Shaista Khan S/O Adam Khan was arrested and brought to range quarter.

The undersign directed the staff to immediately chalk damage report and make PC case against the offender and the undersign went inside the high court. To persue the cases after an hour when the undersign came out of the high court received a call of the forest guard that 10 to 15 armed persons came to the office and started argument with the staff and force fully tried to free the arrested offender, however one of the guard in defense showed them a licensed personal pistol to control the situation however Mr. Adam Khan, Mr. Moshin Khan, Mr. Sardar Khan and Mr. Jalad Khan attacked him and took his pistol and on gun point fled along with the arrested offender Mr. Shaista Khan. The forest guard was immediately directed to file an application in the nearby police station (application attached) and arrest the offender and however the offenders fled at once to Islamabad.

A PC case has been chalked and will be submitted to Forest Magistrate to immediately issue arrest warrant of 204 for further course of action. All the scene was recorded in a mobile camera (CD Attached). The deputy commissioner may be requested to ban the excavators of the above mentioned persons as all of them habitually damages the trees and government property their previous record is attached, and the DPO Haripur may be requested to chalk FIR against the mentioned persons.

SUB DIVISIONAL FOREST OFFICER  
MAKHNIAL SUB FOREST DIVISION  
MAKHNIAL

الحمد لله صاحب اس اج او صاحب کھانہ ملو ہلال  
جناب عالی

گزارش ہے کہ آج مورخہ 24/02/2021 کو گشت بریں کہ اطلاع ملی کہ لشکر السنہ  
خان نیازی جو کہ ڈیپو رپورٹ نمبر 35 و 3 میں مطلوب ہے شہر انڈون  
پر موجود ہے تو موقع پر گئے ملزم کو کہا کہ گاڑی میں بیٹھ جاؤ لیکن ملزم الزامی ہوا  
ملزم کو سمجھایا اور ملزم کو ساتھ گاڑی میں بیٹھ کر گاڑی کے آگے ملزم سے تفہیم جاری  
تھی 3 سے 4 دفعہ ملزم سے متعلق آئے اور جھگڑا کرنے کی کوشش کی لیکن  
انہیں سمجھا کر جمع دیا گیا ملزم کا چچا محمد ملزم نام جلاذ خان بھی موجود تھا  
آپکے ساتھ ملزم نے اپنے گھر سے بیٹھ کر ملزم کے گاہیاں دے رہے تھے ملزم نے جاں  
سے مارنے کی دھمکیاں بھی دیں ایسی دوران 10 سے 15 بندے آتش اسلحہ سے لیسے اور  
اور ملزم شاملہ میں گاڑی دفتر پر حملہ آور ہوئے ریکارڈ کو باہر بھینک دیا اور انہوں نے  
شہر سے لوڑ دیے ڈیپو اور اسلحہ سے حملہ آور ہوئے۔ ہمارے پاس

گیشنل جو کہ ہم نے اسی حفاظت کے لیے رکھا ہوا تھا انسپشن نمبر 2170-2-14

رہنوشی چھین لیا اور دست گریباں پورے دھمکیاں دیں کہ آ رہے سنکر انہیں  
آؤ ہم آپ کے گھر آتا رہیں گے آؤ ہم تو کڑی نہیں کرنا دینگے ہم آپ کے گھر ماکر آؤ ہمارے  
گے۔ سرکاری دفتر کے قریب اور ہر گاڑی ریکارڈ کو باہر بھینک دے بعد گاڑی میں سوار  
ہوئے جھاگ گئے۔ جناب سے گزارش ملی جالی ہے کہ ہمیں قاتل کی کشتی فریئر لیا جاوے  
اور ملزمان کے خلاف مالی کارروائی جاری

نام ملزمان

- (1) محمد حسن خان
- (2) محمد رفیق خان
- (3) جلاذ خان
- (4) محمد رفیق خان
- (5) محمد رفیق خان
- (6) محمد رفیق خان
- (7) محمد رفیق خان
- (8) محمد رفیق خان
- (9) محمد رفیق خان
- (10) محمد رفیق خان

For necessary action please  
STIA Makhanad

## وکالت نامہ

کورٹ فیس

قیمتی

بعدالت جناب ضیاء الحسن نواز سروز ٹریبونل، پشاور

منجانب ایپلنٹ

کاشف اولیس

ڈویژنل فارسٹ آفیسر

دعویٰ یا جرم سروس ایپل

باعث تحریر آئیکہ ایپل

مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف سے بیروی و جوابدہی مقام پشاور

عنایت اللہ خان ٹریبونل ایڈووکیٹ بدیں شرط وکیل مقرر کیا۔ کہ میں ہر پیشی پر خود یا بذریعہ مختار خاص

رو برو عدالت حاضر ہوتا رہوں گا۔ اور بوقت پکارے جانے وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دے کر حاضر کروں گا۔ اگر کسی

پیشی پر مظہر حاضر نہ ہوا۔ اور حاضری کی وجہ سے کسی وجہ پر مقدمہ میرے خلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طرح ذمہ دار نہ

ہوئے۔ نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام کچہری کے علاوہ کسی اور جگہ یا کچہری کے مقرر اوقات سے پہلے یا بروز

تعطیل بیروی کرنے کے مجاز نہ ہوئے۔ اگر مقدمہ مقام کچہری کے کسی اور جگہ سماعت ہونے یا بروز کچہری کے اوقات

کے آگیا یا پیچھے ہونے پر مظہر کو کوئی نقصان پہنچے تو ذمہ دار یا اس کے رابطے کسی معاوضہ ادا کرنے مختار نامہ واپس کرنے کے

بھی صاحب موصوف ذمہ دار نہ ہوئے۔ مجھے کل ساختہ پرواختہ صاحب مثل کردہ ذات خود منظور و قبول ہوگا اور صاحب

موصوف کو عرضی دعویٰ اور درخواست اجراءے ڈگری و نظر ثانی ایپل نگرانی دائر کرنے نیز ہر قسم کی درخواست پر دستخط تصدیق

کرنے کا بھی اختیار ہوگا۔ اور کسی حکم یا ڈگری کے اجرا کرنے اور ہر قسم کاروبار وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے

کا ہر قسم کا بیان دینے اور سپروٹاشی و راضی نامہ و فیصلہ برخلاف کرنے اقبال دعویٰ کا اختیار ہوگا۔ اور بصورت ایپل و

برآمدگی مقدمہ یا منسوخی ڈگری یکطرفہ درخواست حکم امتناعی یا ڈگری قبل از فیصلہ اجراءے ڈگری بھی صاحب موصوف کو

بشرط ادا کیلیں علیحدہ بیروی مختار نامہ کرینکا مجاز ہوگا۔ اور بصورت ضرورت ایپل یا ایپل کے واسطے کسی دوسرے وکیل یا بیرسٹر

کو بجائے اپنے ہمراہ مقرر کریں اور ایسے مشیر قانونی کو بھی اس امر میں وہی اختیارات حاصل ہونگے جیسے صاحب

موصوف کو۔ پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا۔ تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ مقدمہ کی بیروی نہ

کریں اور ایسی حالت میں میرا مطالبہ صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔ لہذا مختار نامہ لکھ دیا ہے کہ سند ہے مضمون

مختار نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا اور منظور ہے۔

مورخہ 29 مارچ 2022ء

العبد

العبد

کاشف اولیس

Attested &amp; Accepted

J. Faruqi

Cell No # 0332-5700875