BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 15189/2020

Date of Institution ... 17.11.2020

Date of Decision ... 26.01.2022

Muhammad Zubair S/o Noor Khan R/o Serai Naurag, Lakki Marwat, EX-Constable No. 345, Police Station Gambila.

... (Appellant)

VERSUS

District Police Officer, Lakki Marwat and others.

... (Respondents)

Arbab Saiful Kamal,
Advocate ... For Appellant

Kabirullah Khattak,
Additional Advocate General ... For respondents

AHMAD SULTAN TAREEN ... CHAIRMAN
ATIQ-UR-REHMAN WAZIR ... MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT

ATIQ-UR-REHMAN WAZIR MEMBER (E):- This judgment shall dispose of the instant service appeal as well as the following connected service appeals, as common question of law and facts are involved therein.

1. Service Appeal No. 15188/2020 titled Muhammad Saeed Khan
2. Service Appeal No. 15190/2020 titled Safiullah
3. Service Appeal No. 15191/2020 titled Ghulam Qadir

02. Brief facts of the case are that the appellant was initially appointed as Constable in Police Department in the year 2013 and was promoted to the post of Head Constable in the year 2017. During the course of his service, an FIR U/Ss 118/119/164/200/201/202/490 PPC Dated 06-10-2020 was registered against the

appellant by the respondents, but the appellant was granted bail by the competent court of law vide judgment dated 10-10-2020. Simultaneously, the appellant was proceeded against departmentally and was ultimately dismissed from service vide order dated 27-10-2020. Feeling aggrieved, the appellant filed departmental appeal dated 10-11-2020, which was rejected vide order dated 12-11-2020, hence the instant service appeal with prayers that the impugned orders dated 27-10-2020 and 12-11-2020 may be set aside and the appellant may be re-instated in service with all back benefits.

03. Learned counsel for the appellant has contended that the appellant has not been treated in accordance with law, hence his rights secured under the Constitution has badly been violated; that the appellant was charged in FIR and as per law, the respondents were required to wait for decision of the court but the respondents hastily proceeded the appellant and dismissed him from service unlawfully, which is against law and rule; that the appellant was nominated in the FIR subsequently, which shows malafide on part of the respondents; that no regular inquiry was conducted, nor statement of witnesses were recorded in presence of the appellant, thus deprived the appellant of the opportunity to cross-examine such witnesses; that the appellant was condemned unheard and no opportunity of personal hearing was afforded to the appellant; that no showcause notice was served upon the appellant and the appellant was dismissed in a whimsical and mechanical way, hence the impugned order have no legal value in the eye of law; that the inquiry officer relied upon statement of those, who were not present on the place of occurrence; that both the impugned orders are not as per mandate of law and are based on malafide; that the appellant was acquitted of the criminal charges vide judgment dated 21.12.2021, hence there remains no ground to maintain the penalty.

04. Learned Additional Advocate General for the respondents has contended that on the charges of misconduct, an FIR U/S 118/119/164/200/201/202/490

PPC Dated 06-10-2020 was registered against the appellant as well as his other colleagues by the respondents; that on the same charges, the appellant was proceeded against departmentally and proper charge sheet/statement of allegation was served upon the appellant; that inquiry officer was appointed, who conducted proper inquiry and the appellant was associated with proceedings of the inquiry; that upon recommendation of the inquiry officer, the appellant was dismissed from service vide order dated 27-10-2020; that departmental appeal of the appellant was considered and the appellant was afforded opportunity of defense, but the appellant failed to prove his innocence.

05. We have heard learned counsel for the parties and have perused the record.

06. Record reveals that the appellant alongwith other police party seized 3 kilogram Charas from one Mr. Ayub Khan and an FIR U/S 9-D CNSA was registered against the accused Ayub Khan. Interrogation report dated 27-09-2020 in respect of accused Ayub Khan would show that 3 kilogram Charas were recovered from him. Through a source report, the respondents found that actually, the quantity of Charas so recovered were 120 KG and Rs. 1600000/ were taken as bribe by the police party and the truck was allowed illegally towards an unknown destination, upon which an FIR was lodged against the appellant as well as his other colleagues. The criminal case was decided in their favour on 21.12.2021 but the appellant as well as his other colleagues were proceeded departmentally and within 15 days, they were dismissed from service without regular inquiry and with affording opportunity to the appellant to prove his innocence.

07. Being involved in a criminal case, the respondents were required to suspend the appellants from service under section 16:19 of Police Rules, 1934, which specifically provides for cases of the nature. Provisions of Civil Service Regulations-194-A also supports the same stance, hence the respondents were

required to wait for the conclusion of the criminal case, but the respondents hastily initiated departmental proceedings against the appellants and dismissed them from service before conclusion of the criminal case. It is a settled law that dismissal of civil servant from service due to pendency of criminal case against him would be bad unless such official was found guilty by competent court of law. Contents of FIR would remain unsubstantiated allegations, and based on the same, maximum penalty could not be imposed upon a civil servant. Reliance is placed on PLJ 2015 Tr.C. (Services) 197, PLJ 2015 Tr.C. (Services) 208 and PLJ 2015 Tr.C. (Services) 152. The allegations so leveled against the appellants are mainly based on presumption with no solid proof, but it was responsibility of the inquiry officer to prove the charges leveled against him, but the inquiry officer did not bother to conduct a proper inquiry as neither statement of any witnesses is recorded in presence of the appellant nor the appellant was afforded opportunity to cross-examine such witnesses. In a manner, the appellants were deprived of the right to cross-examine witnesses resulting in manifest injustice. Reliance is placed on 2008 SCMR 609 and 2010 SCMR 1554. The authorized officer failed to frame the proper charge and communicate it to the appellant's alongwith statement of allegations explaining the charge and other relevant circumstances proposed to be taken into consideration. Framing of charge and its communication alongwith statement of allegations was not merely a formality but it was a mandatory pre-requisite, which was to be followed. Reliance is placed on 2000 SCMR 1743. Malafide of the respondents is evident from the fact that the whole proceedings were completed within 14 days and the competent authority, without serving showcause notice upon the appellant, recorded his order of dismissal on the face of inquiry report, which was illegal and unlawful. It is a cardinal principle of natural justice of universal application that no one should be condemned unheard and where there was likelihood of any adverse action against anyone, the principle of Audi Alteram Partem would require to be followed by providing the person concerned an opportunity of being heard. The inquiry

officer mainly relied on hearsay with no solid evidence against the appellants. Mere reliance on hearsay and that too without confronting the appellant with the same had no legal value and mere presumption does not form basis for imposition of major penalty, which is not allowable under the law. Moreover the SHO, who was also charged in the same FIR was also re-instated by the respondents.

08. The criminal case was decided vide judgment dated 21-12-2021 and all the six accused including the appellant were exonerated of the charges. In a situation, if a civil servant is dismissed from service on account of his involvement in criminal case, then he would have been well within his right to claim re-instatement in service after acquittal from that case. Reliance is placed on 2017 PLC (CS) 1076. In 2012 PLC (CS) 502, it has been held that if a person is acquitted of a charge, the presumption would be that he was innocent. Moreover, after acquittal of the appellant in the criminal case, there was no material available with the authorities to take action and impose major penalty. Reliance is placed on 2003 SCMR 207 and 2002 SCMR 57, 1993 PLC (CS) 460. It is a well-settled legal proposition that criminal and departmental proceedings can run side by side without affecting each other, but in the instant case, we are of the considered opinion that the departmental proceedings were not conducted in accordance with law. The authority and the inquiry officer badly failed to abide by the relevant rules in letter and spirit. The procedure as prescribed had not been adhered to strictly. All the formalities had been completed in a haphazard manner, which depicted somewhat indecent haste. The allegations so leveled had not been proved. The appellants suffered for longer for a charge, which is not yet proved. To this effect, the Supreme Court of Pakistan in its judgment reported as 2008 SCMR 1369 has held that in case of imposing major penalty, the principles of natural justice required that a regular inquiry was to be conducted in the matter, otherwise civil servant would be condemned unheard and major penalty

of dismissal from service would be imposed upon him without adopting the required mandatory procedure, resulting in manifest injustice. Main task of the inquiry officer was to prove such allegations with solid evidence, but the inquiry officer badly failed to prove such allegations. The respondents preferred to punish the appellant only based on presumptions; facts however, had to be proved and not presumed, particularly for awarding major penalty of dismissal from service. Reliance is placed on 2002 P L C (CS) 503 and 2008 S C M R 1369. The appellant was also discriminated as one of the accused in FIR Mr. Habib ur Rehman constable was re-instated in service vide order dated 25-02-2021, but appeal of the appellant was not considered. Moreover the SHO, who was also charged in the same FIR was also re-instated by the respondents.

09. We are of the considered opinion that the appellant has not been treated in accordance with law and now after his acquittal from the criminal case in the same charges, there is no material available with the authority to maintain such penalty. In circumstances, the instant appeal as well as the connected service appeals are accepted. The impugned orders are set aside and the appellants are re-instated into service with all back benefits. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED
26.01.2022

(AHMAD SULTAN TAREEN)
CHAIRMAN

(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (E)

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of

Case No.- 15789 /2020

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	23/11/2020	The appeal of Mr. Muhammad Zubair Khan resubmitted today by Mr. Saadullah Khan Marwat Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please. REGISTRAR
2-		This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on 01/01/2021 CHAIRMAN
	01.01.2021	Appellant present through counsel. Preliminary arguments heard. File perused. Points raised need consideration. Admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 24.02.2021 before S.B. (Rozina Rehman) Member (J)

Appellant Deposited
Security & Process Fee

24.02.2021 Junior to senior counsel for appellant is present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for the respondents is also present.

Neither written reply on behalf of respondents submitted nor representative of the department is present, therefore, learned Additional Advocate General is directed to contact the respondents and furnish written reply/comments on the next date of hearing. Adjourned to 31.03.2021 on which date file to come up for written reply/comments before S.B.

(Muhammad Jamal Khan)
Member

31.03.2021 Junior to counsel for the appellant present.

Addl: AG alongwith Mr. Nabi Gul, Supdt for respondents present.

Written reply/comments not submitted. Representative of the respondents seeks time to submit written reply/comments. Granted.

Adjourned to 02.06.2021 before S.B.

(Atiq Ur Rehman Wazir)
Member(E)

02.06.2021 Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG alongwith Younis Khan, S.I (Legal) for the respondents present.

Representative of the respondents seeks further time to furnish reply/comments. The respondents are directed to submit written reply/comments in office within 10 days, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, the office is directed to submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 11.10.2021 before the D.B.

Chairman

11.10.2021 Clerk to counsel for the appellant present. Mr. Javed Ullah Assistant Advocate General for respondents present.

Learned Members of the DBA are observing Sogh over the demise of Dr. Abdul Qadeer Khan (Scientist) and in this regard request for adjournment was made; allowed. To come up for arguments on 22.12.2021 before D.B.

(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)

(Rozina Rehman)
Member (J)

22.12.2021 Mr. Arbab Saiful Kamal, Advocate for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for respondents present.

Former made a request for adjournment as he has not prepared the brief today. Adjourned. To come up for arguments before the D.B on 11.03.2022.

(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)

Chairman

ORDER

26.01.2022 Learned counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General respondent present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today, separately placed on file, the instant appeal as well as the connected service appeals are accepted. The impugned orders are set aside and the appellants are re-instated into service with all back benefits. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED
26.01.2022

(AHMAD SULTAN TAREEN)
CHAIRMAN

(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (E)

The appeal of Mr. Muhammad Zubair Ex-Constable No. 345 Police Station Gambial Lakki Marwat received today i.e. on 17.11.2020 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

Copy of enquiry report against the appellant mentioned in para-9 of the appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 3849 /S.T,

Dt. 18/11/2020.

REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Saadullah Khan Adv. Pesh.

Re-submitted after completion.

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A. No. 15189 /2020

Muhammad Zubair Khan versus DPO & Others

I N D E X

S. No.	Documents	Annex	P. No.
1.	Memo of Appeal		1-4
2.	FIR dated 26-09-2020	"A"	5
3.	Interrogation Report dated 27-09-20	"B"	6-7
4.	Statements dated 05-10-2020	"C"	8-10
5.	Subsequent FIR dated 06-10-2020	"D"	11
6.	Charge Sheet dated 06-10-2020	"E"	12-13
7.	Reply to Charge Sheet	"F"	14-15
8.	Stat: of Ayub accused, 10-10-20	"G"	16
9.	Order of release on bail, 10-10-20	"H"	17-18
10.	Final Enquiry Report	"I"	19-20
11.	Dismissal order dated 27-10-2020	"J"	21
12.	Representation dated 10-11-2020	"K"	22-25
13.	Rejection order dated 12-11-2020	"L"	26

Appellant

Through Rubina

Miss Rubina Naz
Advocate
21-A, Nasir Mansion,
Shoba Bazaar, Peshawar
Ph: 0311-9266609

Dated: 16-11-2020

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A No. 15189 /2020

Muhammad Zubair S/O Noor Khan,
R/o Serai Naurang, Lakki Marwat,
EX-Constable No. 345,
Police Station Gambila . . . . . Appellant

Versus

1. District Police Officer,
   Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer,
   Bannu Region Bannu.
3. Provincial Police Officer,
   KP, Peshawar . . . . . Respondents

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST OB NO. 678, DATED 27-10-2020 OF R. NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS DISMISSED FROM SERVICE OR OFFICE ORDER NO. 3953/EC DATED 12-11-2020 OF R.NO. 02 WHEREBY REPRESENTATION OF APPELLANT WAS FILED FOR NO LEGAL REASON:

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

Respectfully Sheweth;

1. That appellant was appointed as Constable in the year 2013 and was promoted to the post of Head Constable in the year 2017.
2. That on 26-09-2020, appellant along with police party was on gusht and was stationed for general checking at the spot, Irrigation Canal Gambila when in the meanwhile, a person namely Ayub Khan S/O Raees Khan came on the spot having in hand green shoper was

signaled for checking but ran away and thereafter, he was searched and recovered three thousand gram chars from his possession and as a consequence, FIR No. 171 dated 26-09-2020 Police Station Gambila u/s 9(D)CNSA was registered. (Copy as annex "A")

3. That on 27-09-2020, accused was interrogated by the Inquiry Officer Muhammad Shah Khan by confessing the recovery of the contraband items. (Copy as annex "B")

4. That on 05-10-2020, PASI Shakirullah Khan, Nadir Khan Driver of the vehicle and Constable Ali Muhammad recorded statements before DSP Azmat Khan. The former two officials did not mention the recovery of 120 kg of chars but to the extent of three thousand gram while later, Constable Ali Muhammad No. 674 mentioned the same as 120 kg chars and recovery of Rs. 16,00,000/- from accused, Ayub Khan.

   Here it would be not out of place to mention that none of them were present on the spot during recovery of the contraband items from the accused but at the same time, they were in Police Line Lakki Marwat. (Copy as annex "C)

5. That on 06-10-2020, SHO Kaleem Ullah Khan who was transferred to Police Station, Gambila after the recovery of the said contraband items lodge subsequent FIR No. 180 dated 06-10-20, u/s 118/119/164/200/201/202 and 409 PPC in Police Station, Gambila stating therein that it has come to the knowledge through informer that 120 kg chars was recovered from a truck on the spot by the alleged appellant instead of 3000 gms and Rs. 16, 00,000/-. (Copy as annex "D")

6. That in pursuance of the subsequent FIR dated 06-10-2020, appellant was served with Charge Sheet and Statement of Allegations on 06-10-2020 on the same day that on 26-09-2020 at 02:00 AM on the information of Constable Ali Mohammad along with others seized Heno Truck No. 1229 and recovered 120 kg chars from the same none mentioning of recovery of amount of Rs. 16, 00,000/- which was replied and denied the allegations in toto. (Copy as annex "E" & "F")

7. That on 10-10-2020, accused Ayub Khan recorded statement wherein recovery of the seized items was mentioned as 3000 gm chars and nothing else. (Copy as annex "G")

8. That as appellant was made accused in the sub-sequent FIR, so he applied for bail before the court of law in FIR No. 180 dated 06-10-2020 u/s 118, 119, 164, 200, 201, 202 and 409 PPC which was allowed vide order dated 10-10-2020. (Copy as annex "H")

9. That enquiry report was submitted to the authority by DSP Azmat Bangesh for onward action wherein one Ali Muhammad constable No. 674 was shown as eye witness(s) of the scene / spot but as stated earlier, he was not present on the spot but was at the same time in Police Line, Lakki Marwat. (Copy as annex "I")

10. That on 27-10-2020, appellant was dismissed from service by R. No. 01 on the allegations mentioned therein. (Copy as annex "J")

11. That on 10-11-2020, appellant submitted comprehensive departmental appeal before R. No. 02 for reinstatement in service which was filed / rejected by him on 12-11-2020. (Copies as annex "K" & "L")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

GROUNDS

a. That on 26-09-2020, in the FIR No. 171 dated 26-09-2020 there was mentioned of other Police Officials regarding recovery of the seized items but none deposed against the contents of the FIR.

b. That even accused Ayub Khan S/O Raees Khan in his statements and applications submitted before the court for release on bail never stated that the contraband items was 120 kg and supported the contents of the FIR No. 171 dated 26-09-2020.

c. That in the subsequent FIR, name of Ghulam Qadir No. 193 IHC, Constable Saeed Khan No. 987 FC, Constable Safi Ullah No. 19, Constable Habib-ur-Reham No. 7850 and Constable Zubair Khan No. 345 who were shown present on the spot but they never

contradicted contents of FIR No. 171 dated 26-09-2020 and even in the statements before the Inquiry Officer too.

d. That Inquiry Officer namely Azmat Ullah Bangesh DSP never conducted enquiry into the matter as per the mandate of law. Neither any statement of any concerned was recorded in presence of the appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense.

e. That the Inquiry Officer relied upon the statement of PASI Shakir Ullah, Driver Constable, Nadir Khan and Constable Ali Muhammad No. 674, yet statement of the former two officials goes in favor of appellant except the later but he was not present on the spot nor he was mentioned anywhere in the case.

f. That though appellant was dismissed from service but he was never served with Final Show Cause Notice or provided opportunity of self defense, being mandatory, so the impugned orders have no legal value in the eyes of law.

g. That in the FIR NO. 180 dated 06-10-2020, trial is yet to be completed and the respondents were legally bound to have wait for its conclusion.

h. That both the impugned orders are not per the mandate of law but are based on malafide.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, orders dated 27-10-2020 and 12-11-2020 of the respondents be set aside and appellant be reinstated in service with all consequential benefits.

Appellant

Through

Miss Rubina Naz
Advocate

Dated: 16-11-2020

A 5

26-9-20

فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

(قابل) ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع	تھانہ گیلا
تاریخ و وقت رپورٹ	26/9/20 وقت 09:20 بجے
نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	
مختصر کیفیت جرم (معہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو	
جائے وقوعہ و فاصلہ تھانہ و سمت	
نام و سکونت ملزم	
کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	
تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو

ڈاکٹر [illegible]

A 5 Bettercopy

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ گمبیلا ضلع لکی مروت

نمبر 171 تاریخ ووقت وقوعہ 26.9.020 وقت 09.15 بجے

۱۔	تاریخ و وقت رپورٹ 26.09.020 وقت 09.20 بجے	چاکیدگی 26.09.2020 وقت 10.00 بجہ
۲۔	نام سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	عرفان خان SHO تھانہ گمبیلا
۳۔	مختصر کیفیت جرم (معہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9D KP CNSA
۴۔	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	ایری گیشن بحد ملنگ اڈہ جانب جنوب بفاصلہ 1/2 کلومیٹر از تھانہ
۵۔	نام سکونت ملزم	ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ میروکسہ قوم غلجے سدا ضلع لوئر کرم ضلع کرم ایجنسی
۶۔	کاروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع کرنے میں توقف ہوا تو وجہ بیان کرہ	برسیدگی مراسلہ پرچہ دیا گیا
۷۔	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	برسبیل ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو ۔

ایک تحریری مراسلہ منجانب عرفان خان SHO بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل صفی اللہ 17 موصول ہو کر ذیل ہے۔ محرر تھانہ گمبیلا میں معہ نفری پولیس دوران موبائل گشت جب جائے وقوعہ بالا پر پہنچا تو ایک شخص جسکے ہاتھ میں برنگ نیلا رنگ پلاسٹک لفافہ تھا اور پیدل جانب سجہ زئی جا رہا تھا جس پارٹی پولیس کو دیکھ کر بھاگ پڑا۔ جو مشتبہ جان کر اسکا تعاقب کیا۔ تھوڑے فاصلے پر شخص مذکورہ کو قابو کیا۔ دریافت پر اپنا نام ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ میروکسہ قوم غلجے سدا ضلع کرم ایجنسی بتلایا تلاشی لینے پر پلاسٹک لفافے میں تین پیکٹ چرس جس میں زرد سلوشن لپٹی ہوئی تھی برآمد ہوئی۔ جملہ چرس بمعہ پلاسٹک لفافہ تحویل میں کر کے جو بر موقع وزن کرنے پر کل 3000/- گرام چرس اتری۔ شخص مذکورہ کو مرتکب جرم بالا پا کر حسب ضابطہ گرفتار کر کے کارڈ گرفتاری جاری کی۔ مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ تفتیش بدست کنسٹیبل صفی اللہ 17 ارسال تھانہ ہے۔ میں بر موقع موجود ہوں۔ دستخط انگریزی عرفان خان SHO 26.09.2020 کاروائی تھانہ پس برسدیگی مراسلہ پرچہ بجرم بالا برخلاف ملزم بالا کا چاک ہو کر نقول FIR بغرض تفتیش حوالہ IO سٹاف کئے جاتے ہیں۔ پرچہ گزارش ہے۔ ASI PS Qambila

26.09.020

K B 6 27-9-20

تھانہ ......   انشاء .... رپورٹ   ...... مسعود ..

مقدمہ 171 مورخہ 26-9-20 جرم 9D KP CNSA تھانہ ......

بیان ۔ الیاس خان ولد ...... قوم ...... سکنہ ...... قوم ...... ساکن ......

ولدیت ...... تحریر کی ......

سوال: آپ کل کتنے بہن بھائی ہیں

ج: میرے بہن بھائی ...... ہیں

سوال: آپ کل کتنے بیٹے بیٹیاں ہیں

ج: میری ایک بیٹی ہے جس کا نام حاجرہ بی بی ہے ......

عمر ...... تقریباً

سوال: آپ کے چچا کا کل کتنے بیٹے ہیں

ج: ایک چچا ہے جس کا نام فاروق خان ہے ...... شادی شدہ

سوال: آپ کے خلاف کس قسم کے مقدمات ...... میں درج رجسٹر ہوئے

ج: ہمارے علاقہ ...... مقدمہ درج نہیں ہے ...... پولیس ......

سوال: ...... کتنے دفعہ گرفتار ہوا ہے ......

ج: ...... پولیس ...... حساب ...... مسعود ...... وقت ...... ہوا تھا ......

Attested

7

دوران تفتیش سے خاکہ [illegible] پر دستخط کروا رہا تھا۔

اسی دوران SHO کا [illegible] آ گئے [illegible]

5 پر دستخط [illegible] مجھ سے [illegible] میں غلطی ہو گئی۔ اس لئے [illegible] ایسی

غلطی نہیں کر رہا تھا۔ اس قدر [illegible] نقشہ [illegible] رپورٹ کے مرتب

5 ہو کر [illegible]

ASI Comd
27.9.20

Attested

5-10-20

C 8

بیان ... ASI ... خان محمد

NIC NO 11201 9901558 9 Mobil No 0307 8000 64..

بیان کیا ہوں کہ میں اوقات ڈیوٹی بمعہ ملازمان گشت دوران [illegible]

دوران گشت ... [illegible] ... موبائل ... [illegible]

فون اطلاع ... [illegible] ... موبائل ... [illegible] ... اسی اطلاع پر

میں ... [illegible] ... موبائل ... [illegible] ... جو کہ ملزم ... [illegible]

... [illegible] ... موجود تھے ... سیٹ موبائل ... [illegible] ... سعید ... [illegible]

ملزم ... [illegible] ... موبائل ... [illegible] ... ساتھ ... [illegible]

ہوا ہے۔ روانہ ہوئے جب ... [illegible] ... تو ... [illegible]

... [illegible] ... تلاش شروع کیا۔ ہم ... [illegible] ... آیا۔ ... [illegible]

... [illegible] ... ہمیں ... [illegible] ... ملزم ... [illegible]

... [illegible] ... موقع ... [illegible]

... [illegible] ... روانہ ... [illegible] ... موبائل ... [illegible]

ڈرائیور ... [illegible] ... موبائل ... [illegible] ... نمبر 1177 ... [illegible]

مجھے ... [illegible] ... موبائل ... [illegible]

آپ ... [illegible] ... اور مذکورہ ... [illegible] ... نمبر ... روانہ [illegible]

... [illegible] ... ملزم ... [illegible] ... موبائل ... [illegible]

... [illegible] ... سعید ... [illegible]

ڈرائیور ... [illegible] ... نمبر ... [illegible] ... موجود تھے ... [illegible] ... مجھے

... [illegible] ... موبائل ... [illegible]

... [illegible] ... موجود ہوں ... [illegible]

... [illegible] ... 2112 ... [illegible]

... [illegible] ... روانہ ... [illegible]

ASI / Rambilkhan 5/10/20

Attested

9

$5\frac{10}{20}$

بیان زبانی [illegible] علی محمد 674 [illegible] [illegible] مرحوم

NIC No 11201.0330977-1 Mobil No 0345.9800250

بیان کیا کہ مقدمہ [illegible] [illegible] [illegible] سے [illegible] مذکورہ سے کیا

کہ مجھ پر [illegible] [illegible] [illegible] کروا [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

مورخہ $\frac{9}{020}$ 5.10 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] وقت [illegible]

کی [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

مورخہ $\frac{9}{020}$ 5.10 کے [illegible] رات [illegible] بوقت 02:30 بجے [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

کی [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] 120 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

اور [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] چلے گئے۔ تمام بالا واقعہ [illegible] [illegible]

خود دیکھا۔ بس یہی میرا بیان ہے۔

علی محمد 674

5-10-020

[illegible]

6-10-20

① 11 6 - 10 - 20

انسپکٹر جنرل پولیس صوبہ خیبر پختونخوا فارم نمبر ۲۴ - ۵ (۱)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

(فارنل) ابتدائی اطلاع بابت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ گمبیلہ ضلع لکی مروت

نمبر 180 تاریخ و وقت وقوعہ 26/09/20 وقت 30-02 بجے

۱	تاریخ و وقت رپورٹ	06/10/20 وقت 00-12 بجے — حوالگی 06/10/20 وقت 15-12 بجے
۲	نام و سکونت اطلاع دہندہ و مستغیث	سرکار بمدعیت میر زمان خان 110 ک
۳	مختصر کیفیت جرم (معہ دفعہ) و مال اگر کچھ لیا گیا ہو	118-119-161-200-201-202-409
۴	جائے وقوعہ و فاصلہ تھانہ سے اور سمت	سراج مارکیٹ اڈہ گمبیلہ جانب شمال فاصلہ قریباً 3/4 فرلانگ [illegible]
۵	نام و سکونت ملزم	
۶	کاروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	حسب ہدایت افسران بالا
۷	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	بدست [illegible] ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو

بذریعہ الفاظ مسر [illegible] معلوم ہوا کہ مورخہ 26/09/20 بوقت تقریباً 30-02 بجے شب بعد ناکہ گمبیلہ چوک پر موجود ملازمان ایک ٹرک نمبر نامعلوم جو مال سے بھرا تھا 193/111C کنسٹیبل سعید برہان نمبر 897/TC نے روکا اسی دوران موقع پر میر زمان خان 110 ک تھانہ گمبیلہ [illegible] افسران [illegible] 19 - حبیب الرحمان 7850 - زبیر خان 3115 بلا موقع پر آئے۔ جنہوں نے ٹرک کو سرچ کرکے ٹرک سے منشیات [illegible] چرس 120 کلوگرام برآمد ہونے پر [illegible] ظاہر نہ کرکے ملزم سے مبلغ 16 لاکھ روپے بطور رشوت لیکر [illegible] ذمہ دار پولیس افسران [illegible] کسی قسم کی قانونی کارروائی نہیں کی اور جرم کو پوشیدہ رکھا گیا۔ جو بعد معلوم ہوا ہے کہ بعدہ [illegible] نام ایوب خان ولد [illegible] خان ساکنہ کرم [illegible] کے خلاف مقدمہ علت نمبر 171 مورخہ 26/9/20 جرم 9D CNSA تھانہ گمبیلہ [illegible] اور [illegible] (3) ہزار گرام (تین کلوگرام) برآمد کیا گیا۔ مذکورہ 110 ک معہ دیگر نفری پولیس نے جرم کو چھپا کر [illegible] خلاف قانون، جرم قابل دست اندازی کے زمرے میں آتا ہے لہذا 110 ک و دیگر نفری بالا کے خلاف زیر دفعات 118-119-161-200-201-203-409 (حسب ہدایات افسران بالا) [illegible] پرچہ جرم بالا حسب ہدایت افسران بالا برخلاف ملزمان بالا درج رجسٹر ہو کر نقل FIR [illegible] حوالہ [illegible] ارسال کیا جاتا ہے [illegible]

SHO Gambila
06-10-20

ARB

E 12

E:\All Office\SRC\Charge Sheet Order 2- File 2018.docx

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.

No. 6594 /

Dated: 6-10 /2020.

DISCIPLINARY ACTION UNDER NWFP POLICE RULES – 1975.

I, **Abdul Rauf Babar PSP**, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority am of the opinion that **FC Zubair Khan No.345 while posted at PS Gambila** has rendered himself liable to be proceeded against as the committed the following acts/commission within the meaning of Section-02 (iii) of NWFP Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Habib ur Rehman No.7058 and FC Safi Ullah No.19 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.

2. That all speaks his gross misconduct on his part and makes him liable to be punished under Police Rules-1975.

For the purpose of securitizing the conduct of the said official with reference to the above allegations **DSP/Hqrs, Lakki Marwat** is appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its finding and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

District Police Officer,
Lakki Marwat.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.

No. 6595-96 /SRC, dated Lakki Marwat the 6-10 /2019.

Copy of above is forwarded to the:-

1. **DSP/Hqrs Lakki Marwat** for initiating proceedings against the accused officer under Police Rules 1975.
2. **FC Zubair Khan No.345** with the directions to appear before the Enquiry Officer on the date time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

.....

Attested

13

E:\All Office\SRC\Charge Sheet Order 2- File 2018.docx old laptop

CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975.

I, **Abdul Rauf Babar PSP**, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority hereby charge you **FC Zuhair Khan No.345 while posted at PS Gambila** as follow:-

1: That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, you alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Habib ur Rehman No.7058 and FC Safi Ullah No.19 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. You actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.

2. That all speaks of gross misconduct on your part and liable to be punished under Police Rule-1975.

3. By reason of the above, you appear to be guilty or misconduct under section – 02 (iii) of the KPK Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section – 04 (i) and & b of the said rules.

4. You are therefore directed to submit your written defense **within seven days (7)** of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer.

5. Your written defense if any, should reach to the enquiry officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.

6. Intimate whether you desired to be heard in persons.

No. 6594 / Dated Lakki Marwat the 6-10 / 2020.

District Police Officer
Lakki Marwat

Attested

F 14

جناب عالی بحوالہ چارج شیٹ نمبر 6594 مورخہ 06.10.2020 مجاریہ جناب ڈی۔ پی۔ او صاحب لکی مروت معروض ہوں کہ محمد زبیر نمبر 345 پر الزام ہے کہ مورخہ 26.09.2020 بوقت 0200 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 انفارمیشن پر آپ نے ہمراہ عرفان خان ایس۔ ایچ۔ او، غلام قادر 193/HC کنسٹیبل محمد زبیر 345، حبیب الرحمن 7058 ہیوٹرک نمبر 1229 نزد معراج مارکیٹ بمقابل مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا در اصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے ریکور کر کے جس میں صرف تین کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ علت نمبر 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA(D) KP تھانہ گمبیلا درج کر کے 117 کلوچرس غائب کر دینے اور صرف ڈرائیور ایوب خان ولد رائیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا اور بیچ میں ڈرائیور مذکور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

2۔ یہ تمام واقع انتہائی غیر ذمہ دارانہ اور پولیس رولز 1975 کے تحت قابل سزا ہے۔

جناب عالی! جواباً معروض ہوں!

A. کہ من سائل تھانہ گمبیلا میں بطور مدد محرر تعینات تھا اور اپنی ڈیوٹی نہایت ذمہ دارانہ موقع سے سرانجام دے رہا تھا کہ مورخہ 30-09-2020 کو میرا تبدلہ تھانہ ھذا سے تھانہ لکی ہوا کہ مورخہ 05.10.2020 کو من سائل بغیر کسی جرم اور الزام کے کوارٹر گارڈ پولیس لائن لکی مروت میں بند کیا گیا اور بعد میں انکوائری و ثبوت کے محض انفارمیشن پر میرے خلاف مقدمہ علت نمبر 180 مورخہ 06.10.2020 جرم 409،202،201،200،164،119،118PPC تھانہ گمبیلا درج رجسٹر کر کے سائل پر 117 کلوچرس خرد برد کرنے اور مبلغ 16 لاکھ روپے وصول کرنے کا الزام لگایا گیا۔

B. مورخہ 26.09.2020 کو من سائل تھانہ میں موجود رہا ہے اور بیرونی استانہ ڈیوٹی کی تھانہ سے باہر موجودگی کی کوئی ریکارڈ موجود نہیں ہے۔

C. یہ کہ ایف۔ آئی۔ آر سائل پر 117 کلوچرس کے عوض 16 لاکھ روپے لینے کا الزام ہے جبکہ چارج شیٹ میں صرف 117 کلوچرس غائب کرنے اور ٹرک ڈرائیور کے خلاف کاروائی نہ کرنے کا الزام ہے جو ایف۔ آئی۔ آر اور چارج شیٹ میں واضح تضاد نہیں۔ یہ کہ من سائل کے خلاف بدوران تفتیش مقدمہ علت 171 جرم 9CNSA(D) KP تھانہ گمبیلا کوئی الزام و ثبوت محض مثل پر نہیں لایا گیا ہے اور نہ مقدمہ علت

15

180 مورخہ 06.10.2020 جرم 409، 202، 201، 200، 164، 119، 118 PPC تھانہ گمبیلا میں درج رجسٹر مقدمہ میں چرس الزام شدہ اور نہ کوئی رقم برآمد کی گئی ہے اور نہ کوئی ٹرک قبضہ پولیس کیا گیا ہے اور نہ کوئی ایسی ثبوت محض مثل پر لایا گیا ہے جو سائل کسی غیر قانونی فعل کا ذمہ دار ٹھہرایا جاسکے۔

D. شب وقوعہ میں تھانہ میں موجود تھا اور محض بے بنیاد بدیانتی پر مبنی انفارمیشن پر من سائل کے خلاف من گھڑت مقدمہ قائم کیا گیا ہے جس میں من سائل کے خلاف کسی قسم شہادت محض مثل پر نہیں لایا گیا ہے۔

E. جناب عالی! سائل نے کوئی غیر ذمہ دارانہ فعل سرانجام نہیں دی ہے اور ہمیشہ بہترین کارکردگی پر افسران بالا سے نقد انعامات اور تعریفی اسناد حاصل کر چکا ہوں۔ چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہیں۔

لہذا استدعا ہے کہ سائل کے خلاف مجاریہ چارج شیٹ نمبر 6594 درج بالا حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے بل مزید کاروائی داخل دفتر فرمائی جاوے۔

سائل محمد زبیر 345

متعینہ پولیس لائن لکی مروت

16 10-10-20

رپورٹ ضمنی حصہ دوئم

(1) بیان ازاں ملزم ایوب خان ولد انیس خان سکنہ [illegible] قوم [illegible]
بعمر قریب 29 سال شناختی کارڈ نمبر 35202-0863855 [illegible] موبائل نمبر
[illegible] نے بدریافت پولیس زیر دفعہ 161 ض ف بیان کیا کہ
میں صبح ویلا [illegible] کوچ سے اتر کر [illegible] روڈ [illegible] رہا تھا۔
اسی اثنا میں [illegible] آ کر [illegible] ساتھ [illegible] میں چرس تھی
[illegible] اور [illegible] کا [illegible] رہا۔ یہ چرس
میں نے [illegible] شخص [illegible] جو کہ [illegible]
کا [illegible] ہے [illegible] تھی [illegible] کا [illegible] 500 روپے
[illegible] بیان سن لیا جو
درست ہے۔

SI/INV [illegible]
10/10/2020

OS.....2
10-10-2020

Accused/petitioners through counsel and APP for the State present.

Accused/petitioners Muhammad Saeed s/o Iqbal, Habib Ur Rehman s/o Painda Khan, Saif Ullah s/o Mir Qalam Khan and Muhammad Zubair s/o Noor Khan seeks their post arrest bail in case FIR No.180 dated 06/10/2020 registered u/s 118/119/164/200/201/202/409 PPC at PS Gambila of District Lakki Marwat.

Arguments heard and record perused.

Learned counsel for the accused/petitioners contended that accused/petitioners have falsely been charged. No statement of any independent witness has been recorded, therefore, case of accused/petitioners is that of further inquiry. He requested for acceptance of the application.

On the contrary, learned APP for the state argued that accused/petitioners have directly been charged in the FIR is not entitled for the concession of bail.

Perusal of the record reveals that there is considerable delay in lodging FIR and no statement of informer or informant about informer is place on record. Moreover no recovery is made from accused hence the case of accused is one of further inquiry. Section 118/119/164 PPC are bailable whereas punishment provided for section 200/201/202/409 PPC do not fall within the prohibitory

clause of section 497 CrPC. Accused/petitioner is behind the bars and is no more required to the local police for further investigation.

In view of the above discussion, application is accepted and the accused / petitioner is admitted to bail subject to furnishing of bail bonds in the sum of Rs.1,00,000/- along with two local and reliable sureties each in the like amount to the satisfaction of this court. Record be returned and file be consigned to record room after its necessary completion and compilation.

Announced.

10/10/2020

(Sadia Bibi)
Judicial Magistrate-III,
Lakki Marwat

6064
12-10-20
12-10-22
02

ATTESTED

Examiner (J)
District & Session Judge
Lakki Marwat

12-10-20
12-10-20

ATTESTED

19

DSP/HQ لکی

ضلع لکی مروت

تاریخ 23.10.2020

فائنل انکوائری رپورٹ

برخلاف: کنسٹیبل زبیر خان نمبر 345

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ وسمری آف الیگیشن نمبر 96-6595 مورخہ 06.10.2020 برخلاف کنسٹیبل زبیر خان نمبر 345 بسلسلہ انکوائری موصول ہوکر باقاعدہ دفتر زیر دستخطی سے مذکورہ کنسٹیبل کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

الزام:۔ مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پر اپ نے ہمراہ SI عرفان خان HC قادر خان، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058، ہینوٹرک نمبر 1229 نزد معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کرکے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیروکہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کرکے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کرکے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھانہ گمبیلا درج رجسٹر کرکے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

بیان:۔ کہ من سائل تھانہ گمبیلا میں بطور گنر تعینات اور اپنی ڈیوٹی نہایت خوش اصلوبی سے سرانجام دے رہا تھا۔ مورخہ 30.09.2020 کو میرا تبادلہ تھانہ گمبیلا سے تھانی لکی ہوا اور مورخہ 05.10.2020 کو من سائل بغیر کسی الزام کے بند باکوارٹر گارڈ کیا گیا اور مورخہ 06.10.2020 کو میرے خلاف انفارمیشن پر مقدمہ علت 180 مورخہ 06.10.2020 جرم 118-119-164-200-201-202-409PPC تھانہ گمبیلا درجہ رجسٹر کیا گیا۔ مورخہ 26.09.2020 کو من سائل تھانہ میں موجود تھا اور بیرونی از تھانہ موجودگی کوئی ریکارڈ موجود نہیں ہے نہ مجھ سے چرس برآمد ہوئی ہے اور نہ کوئی رقم اکھوں ثبوت مثل پر لایا گیا ہے شب وقوعہ میں تھانہ میں موجود تھا کہ انفارمیشن پر من سائل کے خلاف من گھڑت مقدمہ قائم کیا گیا ہے

تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

Attested

۲

20

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسٹیگیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلا، شاکر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ گمبیلا اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن لکی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح و سوالات کیے گیے جولف انکوائری ہذا ہے۔

رائے انکوائری آفسر:۔ کیگئی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح و سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ الزام علیہ افیسر محمد زبیر نمبر 345/LHC مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020 جرم PPC118-119-164-200-201-202/409 تھانہ گمبیلا میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور PASI شاکر اللہ ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کیسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر قصوروار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ایس۔پی ہیڈکوارٹر لکی مروت

Dismissed from service.

26/8/20

J 21 27-10-20

E:\All Office\SRC\Charge Sheet Order 2- File 2018.docx old laptop

857

ORDER

My this order will dispose off the departmental proceedings initiated against **Constable Zubair No.345 while posted at PS Gambila** was found to indulge in the following allegations:-

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Safi Ullah No.19, FC Habib ur Rehman No.7058 and FC Saeed No.897 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.

2. That all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules-1975.

Proper Charge Sheet based upon summary of allegations was served upon him and the enquiry papers were entrusted to DSP/Hqrs: Lakki Marwat for initiated proper departmental proceedings against him. The Enquiry Officer looked into the misconduct and submitted his finding report vide No.530 dated 23.10.2020, wherein the allegations leveled against him were proved and recommended for suitable punishment.

Therefore, **I Abdul Rauf Babar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat** exercise of the power vested in me under Police Rules-1975, hereby impose upon him major punishment of ***"dismissal from service"*** with immediate effect. He is directed to deposit all the Govt: articles allotted to him to the concerned branches.

OB No. 678 /

Dated: 27/10/2020.

District Police Officer
Lakki Marwat

No. 7087-89/ Dated Lakki Marwat the 27-10 /2020.

Copy of above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
2. EC, PO, RI Police Lines & OHC for information & necessary action.

Attested

۱۷ 22

10-11-20

اپیل

بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر (RPO) صاحب بنوں ریجن بنوں

عنوان: (اپیل بحوالہ رولز 1975 فقرہ 14 باب 16 فقرہ 29 پولیس رولز) بابت بحالی من سائل کا برملازمت از تاریخ برخاستگی سے بمعہ مراعات دینے و کالعدم قرار دینے بحوالہ آرڈر بک نمبر 678 مورخہ 27.10.2020 فیصلہ DPO صاحب لکی مروت

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ فوٹو سٹیٹ فیصلہ DPO صاحب لکی مروت متعلق من سائل کے برخاستگی کا بحوالہ آرڈر بک نمبر 678 مورخہ 27.10.2020 سائل بہ سطح اپیل بابت بحالی برملازمت بمع مراعات کے کالعدم قرار دینے حکم جناب DPO صاحب لکی مروت سائل زیل گزارشات بطور استدعا عرض کرنا چاہتا ہے۔

1. من سائل کے خلاف بے بنیاد اور بغیر کسی ثبوت مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020 جرم 409، 202، 201، 200، 164، 119، 118 PPC تھانہ گمبیلا درج کر کے من سائل کو گرفتار کر کے حراست پولیس دو یوم حاصل کیا بعدہ جوڈیشل ریمانڈ پر جیل بھیجوایا جو عدالت سے حاضر ضمانت پر رہا ہوا۔ (FIR کاپی کاپی حکم حاضر ضمانت ہمراہ لف ہے)۔
2. مقدمہ عنوان بالا کے اندراج سے قبل افسران بالا نے من سائل کو کوارٹر گارڈ میں بند کیا۔ (نقلمدات ہمراہ لف ہے)۔
3. میرے خلاف درج شدہ مقدمہ کی تفتیش نصر الدین خان SI نے کی ہے جس نے صفحہ مثل پر کوئی ٹھوس شہادت نہیں لایا ہے۔ اور نہ کوئی ریکوری کی گئی ہے۔
4. مقدمہ ھذا درج رجسٹر ہو کر کسی قسم کی ریکوری ٹھوس شہادت صفحہ مثل پر نہیں لایا ہے۔ افسران بالا نے کافی کوشش کی کہ مبینہ خرد برد چرس برآمد کیا جائے لیکن حقیقت کے خلاف پا کر ریکوری اور ٹھوس شہادت صفحہ مثل پر لانے سے قاصر رہے۔
5. مثل مقدمہ میں تاحال چالان مکمل نہیں بھیجوایا گیا ہے اور من سائل کے خلاف محکمانہ کاروائی یکطرفہ طور مکمل کر کے محکمہ سے علیحدہ کیا گیا ہے
6. انکوائری افسر نے اہم گواہان محرر تھانہ اور تفتیشی افیسر مقدمہ علت 171/20 جرم 9DCNSA تھانہ گمبیلا کے بیانات ریکارڈ نہیں کئے ہیں جو انصاف کے اصولوں کے خلاف ہے جن کی بیانات سے مجھے انصاف ملنے کی قوی امکان ہے۔

7. یہ کہ انکوائری آفیسر نے گواہ علی محمد کنسٹیبل کی شب وقوعہ گمبیلا تھانہ کے حدود میں ڈیوٹی سرانجام دینے کی نقل مدراوانگی وواپسی ریکارڈ نہیں لایا ہے۔

8. یہ کہ انکوائری افیسر نے گواہ علی محمد کنسٹیبل کے اس بیان کو یکسر نظر انداز کیا جس میں مخبر کو 45 کلو چرس دینے کا بتلایا گیا ہے۔ گواہ کنسٹیبل علی محمد کا بیان خود قابل گرفت ہے لیکن انکوائری آفیسر نے چوز اینڈ پک کی بنیاد پر مجھے ناکردہ جرم کا بغیر ثبوت کے گنہگار ٹھہرادیا ہے۔

9. یہ کہ انکوائری آفیسر نے بدوران انکوائری تمام قواعد وضوابط کو قصداً ملائے طاق رکھ کر نہایت جلدی میں اپنی رائے قلمبند کیا ہے۔

10. یہ کہ تمام تر انکوائری یکطرفہ طور پر عمل میں لائی گئی ہے انکوائری کے قواعد وضوابط پولیس رولز 1975، باب 16 پولیس رولز مجھے گواہان پر جرح کرنے کا حق دیا کرتا ہے لیکن مجھے گواہان پر جرح کرنے کا موقع نہ دیا گیا ہے۔ جو میرے حق تلفی کے مترادف ہے اور قانونی نقاط کی نفی ہے

11. یہ کہ انکوائری آفیسر نے اپنے فرائض کی سطح پر گواہان پر کسی قسم کا جرح نہیں کیا ہے۔

12. یہ کہ انکوائری آفیسر کو پولیس رولز 1975 کی رو سے جج جیسا اختیار حاصل ہے لیکن انکوائری آفیسر نے قانونی نقاط سے ہٹ کر اپنی مرضی سے انکوائری عمل میں لائی ہے۔ پولیس انکوائری رولز وانکوائری ایکٹ 1976 یہ تلقین کرتا ہے کہ الزام علیہ وملازم کو موقع پر پولیس رولز باب 16 فقرہ 24 کی رو سے تصدیق شدہ کاپی گواہان کے بیانات کا مہیا کرے گا۔ لیکن مجھے کسی قسم کا نقل گواہان کا نہیں دیا گیا ہے۔ جو یہ پولیس رولز کے ہدایات اور انفارمیشن ایکٹ قوانین سے ہٹ کر غیر قانونی طریقہ پر انکوائری کرنے کا غمازی کرتا ہے۔

13. یہ کہ انکوائری آفیسر نے نہ میرا بیان لیا ہے اور نہ مجھے صفائی پیش کرنے کا موقع دیا ہے۔ اس سطح پر بھی میری حق تلفی ہوئی ہے۔ یہ کہ مجاز اتھارٹی جناب DPO صاحب کی مروت کا فرض بنتا تھا کہ سزا دینے سے قبل پیشی کا موقع دیتے۔ اور میرا موقف سنتے لیکن مجھے پیشی کرنے کا موقع نہ دیا گیا ہے۔ تو میرے موقف کا سنتا کہاں؟

14. یہ کہ عدالت سروس ٹریبونل کا واضح فیصلہ ہے کہ اگر کسی ملازم / ملزم کے متعلق ایف۔ آئی۔ آر درج ہو سکے جب تک عدالت میں الزام / ملزم پر ثابت نہ ہو جائے تب تک ملازم ملزم بے قصور ہے۔

15. یہ کہ پولیس رولز باب 16 فقرہ 3 یہ تلقین کرتا ہے کہ اگر کوئی پولیس آفیسر عدالت سے باعزت بری ہو جائے تو اُس کے متعلق محکمانہ کارروائی عمل میں نہیں لائی جائیگی۔

16. یہ کہ پولیس رولز یہ بھی تلقین کرتا ہے کہ عدالتی فیصلہ آنے تک انکوائری کو پینڈنگ رکھا جائے گا۔

Attested

17. یہ کہ 1973 آئین پاکستان یہ ہدایت کرتا ہے کہ اگر کسی ملزم / ملازم کو سزائے موت دی جائے جب تک ریڈ وارنٹ جاری نہ ہوا ہو۔ تب تک اس کی تنخواہ بحال رکھی جائیگی۔ کہ یہ اُن کے اہل وعیال کا حق ہے۔

18. یہ کہ انصاف کا تقاضوں کی رو سے چاہیئے تو یہ تھا کہ انکوائری کے اصولوں کے مطابق اولاً سرسری (Primal) یعنی بنیادی انکوائری عمل میں لاتے اور اس کے بعد انکوائری سے جو نتیجہ اخذ ہوتا تو اس کی رو سے جواب طلبی (Explanation) دیا کرتے۔ اگر مجاز اتھارٹی میرے جواب سے مطمعین نہ ہوتے تو شوکاز نوٹس جاری کرتے اگر میں نے اس پر تسلی بخش جواب دیا ہوتا تو درست لیکن اگر وہ میرے شوز کاز نوٹس سے مطمعین نہ ہوتا تو تب انکوائری آفیسر چارج شیٹ / سمری آف ایلیگیشن جاری کرنے کا مجاز تھا۔

19. یہ کہ قانونی ماہرین پولیس رولز 1975 کو انسانی بنیادی حقوق ایکٹ اور انصاف کے تقاضوں کے ساتھ متصادم شمار کرتے ہیں۔

20. یہ کہ ایک وقوعہ اور دو FIR مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9(D) CNSA KP تھانہ گمبیلا میں 3 ہزار گرام چرس از قبضہ ملزم ایوب خان سے برآمد ہونا اور قبضہ پولیس ہونا اور ملزم کا گرفتار ہونا درج ہے۔ اور LBI کی تفتیشی آفیسر محمد شاہ ASI نے FIR کے تائید میں تفتیش کر کے جو مقدمہ برائے سماعت عدالت بھجوا کر پینڈنگ پڑا ہے۔ FIR کا I.O کے حق میں تفتیش کرنا میرے بے قصوری کا ایک مضبوط ثبوت ہے۔

21. یہ کہ میں پولیس لائن لکی مروت کے کوارٹر گارڈ میں بند تھا اور رجسٹر نمبر 18 روزنامچہ پولیس لائن میں حسب ضابطہ میرے کوارٹر گارڈ میں بندش تحریر ہے۔ جو نقلمدات ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہے۔ جبکہ پولیس رولز و دیگر قانونی تقاضے ایک قصور پر دو سزائیں جو میں بے قصور بھی تھا دینے کی اجازت نہیں دیتا ہے۔

22. یہ کہ میرے متعلق درج مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020 جرم 409، 202، 201، 200، 164، 119، 118 PPC تھانہ گمبیلا و سنی سنائی ، مفروضوں پر مبنی وہوائی باتوں کے بنیاد پر درج رجسٹر ہوا ہے جس میں نہ واقعاتی شہادت و دستاویزی شہادت جو حقیقت پر مبنی ہو موجود نہیں ہے۔ بلکہ بطور ادنیٰ ماتحتان FIR بالا سلسلہ نمبر 13 کے تائید میں مجبوری کی وجہ سے بیانات میرے عدم موجودگی میں دیئے ہیں۔ جو انصاف کے اصول وانفارمیشن ایکٹ قوانین وانسانی ہمدردی قوانین یکطرفہ طور پر بیانات قلمبند کرنے کی انکوائری آفیسر کو اجازت نہیں دیا کرتا ہے۔ بلکہ قانون یہ تلقین کیا کرتا ہے کہ انکوائری آفیسر لاتعلق گواہان پر مبنی شہادت صفحہ انکوائری پر / مثل مقدمہ پر لایا کرے، جو مقدمہ / انکوائری کے کامیابی کا سبب بنے۔ لیکن میرے متعلق جملہ گواہان وماتحتان ادنیٰ پولیس آفسران ہے۔ جو افسر متعلقہ کے حکم کے تابیدار اور ماننے والے ہیں اور یہ ناانصافی کے اصولوں کا مضبوط ثبوت ہے۔ جبکہ مقدمہ 171/2020 تھانہ گمبیلا ہے ملزم ایوب خان جو بعد تفتیش کے متعلق چالان مکمل

Attested

25

دیا گیا ہے۔ اور مقدمہ برائے سماعت پینڈنگ پڑا ہے مقدمہ 180/020 بالا میں ملزم کو ضمیمہ ب پر بحکم عدالت برائے بیان جیل سے نکالا

مذکورہ کا بیان I.O نصر الدین خان زیر دفعہ 161 ض۔ف بیان لیا ہے۔ جو سابقہ بیان کے تائید میں بھی بیان دیا ہے۔

عالیجاہ:۔

میرا اپیل سماعت کنندہ مجاز اتھارٹی RPO صاحب بنوں اپنے عقل سلیم کے روسے ہمدردانہ سطح پر میرے اپیل کو منظور فرما کر تاریخ برخاستگی سے بمعہ مراعات کے ملازمت پر بحال کرنے اور فیصلہ / حکم جناب DPO صاحب کو کالعدم قرار دیکر معاف فرمائے کیونکہ اللہ پاک نے روئے زمین کے کسی بھی حصہ پر معافی / صلہ رحمی پر پابندی عائد نہیں کی ہے۔ جبکہ اپنے بے قصوری کے لحاظ سے جملہ قانونی حقوق محفوظ رکھتا ہوں۔

عنایت ماتحت پروری ہوگی۔

مورخہ :۔10-11-2020

العارض

سائل برخاست شدہ محمد زبیر LHC/345 ولد نور خان سکنہ مٹھو غزنی خیل سرائے نورنگ

شناختی کارڈ نمبر 11201845512 91

موبائل نمبر 03008048539

Attested

POLICE DEPARTMENT

L 26

12-11-20

BANNU REGION

ORDER

My this order will dispose off departmental appeal, preferred by Ex-Constable Zubair No.345 of district police Lakki Marwat, wherein, he has prayed for setting aside the order of major punishment of "dismissal from service", imposed upon him by DPO Lakki Marwat, vide OB No.678 dated 27.10.2020 on committing the following omissions:-

- That on 26.09.2020 at 02:00AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, the appellant along with SI Irfan Ullah No.193, HC Ghulam Qadar No.193, FC Safiullah No.19, FC Habib-ur-Rahman No.7058 and FC Saeed No.897 seized a Heno truck No.1229 in place of Miraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda, PS Gambila, driven by unknown driver along with Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They actually recovered 120KG charas from the truck but entered only 03KG charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA(D-KP) PS Gambila, while the remaining 117KG charas were disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They made bargaining and the driver concerned and truck were set free.
- That this all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules, 1975.

Service record, inquiry file of the appellant and comments received from DPO Lakki Marwat were perused. Moreover, the appellant was also afforded opportunity of personal hearing in orderly room today on 12.11.2020 in connection with his instant departmental appeal but he did not substantiate his innocence.

Therefore, I, Awal Khan, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) hereby file his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO Lakki Marwat, being one, justifiable and in consonance with law.

ORDER ANNOUNCED

(AWAL KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

No. 3953 /EC, dated Bannu the 12 /11/2020

Copy to District Police Officer, Lakki Marwat for information and n/action w/r to his office Memo: No.7506/EC dated 11.11.2020.

Awal Kh

(AWAL KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
12/11/20.

Attested

بعدالت جناب سروس ٹریبونل صوبہ سرحد پشاور

منجانب اپیلانٹ

محمد زبیر خان بنام کمانڈنٹ پولیس

دعویٰ اپیل

باعث تحریر آنکہ

بقلم مسمات بعنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آن مقام پشاور کیلئے اسعد اللہ خان سروت ایڈووکیٹ ہائی کورٹ کو وکیل مقرر کرکے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا نیز وکیل صاحب کو کرنے راضی نامہ و تقرر ثالث و فیصلہ برحلف دینے جواب دہی اور اقبال دعوی اور بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ اور عرضی دعوی اور درخواست ہر قسم کی تصدیق اور اس پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظرثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنی بجائے تقرر کا اختیار ہوگا اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرداختہ منظور و قبول ہوگا و دوران مقدمہ میں جو خرچہ و ہرجانہ التوا مقدمہ کے سبب سے ہوگا اس کے مستحق وکیل صاحب موصوف ہوں گے نیز بقایا و خرچہ کی وصولی کرنے کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حدود سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔

لہٰذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند رہے۔

المرقوم 16-11-20

المعبد

زبیر خان

المعبد

سکندر اللہ خان سروت
ایڈووکیٹ

المعبد

ارباب سیف اکمال
ایڈووکیٹ

مسمی

مظلی سرایڈوکیٹ

مسمی

امجد نواز
ایڈووکیٹ

22/12

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15189/2020.

Muhammad Zubair S/o Noor Khan,
R/o Serai Naurang, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 PS Gambeela

(Appellant)

VERSUS

1) District Police Officer Lakki Marwat.
2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

S.No	Description	Annexure	Page
1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Authority Letter		5
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan	B	7
6.	Finding Report	C	8-9

Deponent

(1)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15189/2020.

Muhammad Zubair S/o Noor Khan,
R/o Serai Naurang, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 PS Gambeela

(Appellant)

VERSUS

1) District Police Officer Lakki Marwat.
2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS

1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
3) That the appeal is bad due to Non-joinder and mis-joinder of necessary and proper party.
4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
5) That the appeal is badly time barred.

OBJECTIONS ON FACTS

1. Pertains to record.

2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambeela), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & Constable Saeed No.897 (**Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"**). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along-with gunners namely Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & appellant **Zubair Khan 345/FC** reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (**Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"**). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- / Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (**Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D"**)

3. In-correct: this para has already replied in Para No.3 of the S.A No.15700/2020, titled Irfan Ullah (Ex-SHO) & 04 others vs IGP KPK and others.

4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambeela) in the presence of appellant **FC Zubair**, thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. **(Statements already Annexed in Para No. "2"ibid)**

5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.

6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. **(Charge sheet already Annexed by appellant as "E")**

7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.

8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.

9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.678 dated 27-10-2020. **(Photocopy of findings report is Annex 'C")**

10. As stated in Para 9 above.

11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re- instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-11-2020. **(Rejection order already Annex by appellant as "L")**

OBJECTIONS ON GROUNDS:-

A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.

B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.

C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.

D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.

E. In-correct: pertains to record.

F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous act earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.

G. In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.

H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)

Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)

District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

(4)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15189/2020.

Muhammad Zubair S/o Noor Khan,
R/o Serai Naurang, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 PS Gambeela

(Appellant)

VERSUS

1) District Police Officer Lakki Marwat.
2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Mr. Younas Khan SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.

ATTESTED
SYEDA AQIDA BUKHARI ADVOCATE
Oath Commissioner
Peshawar
17/12/21

DEPONENT

(5)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15189/2020.

Muhammad Zubair S/o Noor Khan,
R/o Serai Naurang, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 PS Gambeela

(Appellant)

VERSUS

1) District Police Officer Lakki Marwat.
2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

AUTHORITY LETTER

We the undersigned do hereby authorized Mr. Younas Khan SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.

Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No. 2)

Inspector General of Police
KPK, Peshawar
(Respondent No.3)

District Police Officer,
Lakki Marwat
(Respondent No.1)

Anx: A

NIC No. 11201-0330977-1 Mobile No. 0345-9860286

District Police Officer
Lakki Marwat

Attested

Attested

(7) Anx: B

Attested

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

(8)

Anx: "C"

ضلع لکی مروت

از دفتر DSP/HQr لکی

نمبر 3 کے تاریخ 23.10.2020.

فائنل انکوائری رپورٹ

برخلاف: SI عرفان خان

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ وسمری آف آلیگیشن نمبر 6592-93 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہوکر باقاعدہ دفتر زیر دستخطی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

الزام:۔ مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پر اپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینوٹرک نمبر 1229 نزد معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیروکہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھانہ گمبیلا درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

بیان:۔ الزام علیہ افیسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روزنامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوران موبائیل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیجوایا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھانہ گمبیلا درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روزنامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لکی میں بغیر کسی جرم کے بند کوارٹر گارڈ کیا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلا مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

(9)

"C"

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران تفتیش کورقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمدار پولیس افسر ہوا و آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصلوبی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالا نے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف لگائے گیے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسیگیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلا، شاکر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ گمبیلا اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن لکی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گیے جو ہمراہ انکوائری لف ہے۔

رائے انکوائری آفسر:۔ کیگئی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC-409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلا میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور PASI شاکر اللہ، ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کیسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر قصوروار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ایس۔پی ہیڈ کوارٹر لکی مروت

Dismissed
from Service.

26/X/20

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

Attested.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 15189/2020.

Muhammad Zubair S/o Noor Khan,
R/o Serai Naurang, Lakki Marwat,
Ex-Constable No.345 PS Gambeela

(Appellant)

VERSUS

1) District Police Officer Lakki Marwat.
2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

S.No	Description	Annexure	Page
1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Authority Letter		5
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan	B	7
6.	Finding Report	C	8-9

Deponent

(8)

Anx: "C"

ضلع لکی مروت

از دفتر DSP/HQr لکی

نمبر 2363 تاریخ 23.10.2020.

فائنل انکوائری رپورٹ

برخلاف: SI عرفان خان

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ وسمری آف آلیگیشن نمبر 6592-93 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہوکر باقاعدہ دفتر زیرد تخطی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

الزام:۔ مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پر اپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینوٹرک نمبر 1229 نزد معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کرکے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیروکہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کرکے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کرکے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھانہ گمبیلا درج رجسٹر کرکے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

بیان:۔ الزام علیہ افیسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روزنامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوران موبائل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کرکے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کرکے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیجوایا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھانہ گمبیلا درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روزنامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لکی میں بغیر کسی جرم کے بند کوارٹر گارڈ کیا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلا مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

(9)

"C"

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران تفتیش کورقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمدار پولیس افسر ہوا و آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصلوبی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالا نے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف لگائے گیے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسیگیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلا، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ گمبیلا اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن لکی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گیے جو ہمراہ انکوائری لف ہے۔

رائے انکوائری آفسر:۔ کیگئی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC-409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلا میں ڈارکیٹ چارج ہوا ہے۔ اور PASI شا کر اللہ، ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کیسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر قصوروار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ایس۔پی ہیڈ کوارٹر لکی مروت

Dismissed
from Service.

26/X/20

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat

KHYBER PAKHTUNKWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

No. 638 /ST

Dated: 7-3- /2022

All communications should be addressed to the Registrar KPK Service Tribunal and not any official by name.

Ph:- 091-9212281
Fax:- 091-9213262

To

The District Police Officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Lakki Marwat.

Subject: **JUDGMENT IN APPEAL NO. 15189/2020, MR. MUHAMMAD ZUBAIR AND OTHER.**

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 26.01.2022 passed by this Tribunal on the above subject for compliance please.

Encl: As above

REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR