

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1018/2021

Date of Institution ... 18.01.2021

Date of Decision ... 02.02.2022



Syed Zakir Jan Son of Barakat Jan Tehsil Accountant (BPS-07) Deputy Commissioner Office, District Malakand R/o Mian Banda, Tehsil Timergara, District Dir Lower. ... (Appellant)

VERSUS

The Commissioner Malakand Division, Saidu Sharif Swat and one another. ... (Respondents)

Akhunzada Ahmad Saeed & Mir Zaman Safi,
Advocates ... For Appellant

Kabirullah Khattak,
Additional Advocate General ... For respondents

AHMAD SULTAN TAREEN ... **CHAIRMAN**
ATIQ-UR-REHMAN WAZIR ... **MEMBER (EXECUTIVE)**

JUDGMENT

ATIQ-UR-REHMAN WAZIR MEMBER (E):-

This single judgment

shall dispose of the instant service appeal as well as the connected Service Appeal bearing No. 3670/2021 titled "Shakeel Ahmad Versus The Senior Member Board of Revenue, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and two others", as common question of law and facts are involved therein.

02. Brief facts of the case are that the appellant was initially appointed as Tehsil Accountant at Deputy Commissioner Office Dir Lower. The appellant was transferred on his request by Commissioner Malakand vide order dated 06-07-2020 and his services were placed at the disposal of Deputy Commissioner Malakand for further posting and in pursuance of the order, the Deputy

Commissioner Malakand vide order dated 17-07-2020 adjusted the services of the appellant against the post of Tehsil Accountant in the office of Deputy Commissioner Malakand. Upon complaint of certain quarters, the transfer and adjustment orders dated 06-07-2020 and 17-07-2020 respectively were withdrawn vide order dated 11-08-2020 and 13-11-2020. Feeling aggrieved, the appellant filed departmental appeal, which was dismissed vide order dated 31-12-2020, hence the instant service appeal with prayers that the impugned orders dated 11-08-2020, 13-11-2020 and 31-12-2020 may be set aside and the appellant may be allowed to continue his job as Tehsil Accountant in the office of Deputy Commissioner Malakand.

03. Learned counsel for the appellant has contended that the impugned orders are against law, facts and norms of natural justice, therefore, not tenable and liable to be set aside; that the appellant has not been treated in accordance with law, hence his rights secured under the law has badly been violated; that the impugned orders are pre-mature, violative of law and have been passed on behest of political as well as local patwaris, which is illegal, unlawful and of no legal effect; that the post in question is still vacant as no suitable candidate is available in the whole Malakand district, so on this score too, the appellant is entitled to serve against the same post.

04. Learned Additional Advocate General for the respondents has contended that Tehsil revenue accountant is purely a district cadre post and any transfer/posting beyond district is not covered under the rules, therefore, was withdrawn; that the subject post is promotion specific as per rule and to this effect the relevant recruitment rules of 2008 vide para-7 is quite clear that the post is to be filled by promotion from amongst the holder of posts of naib Tehsil revenue accountant, hence such post cannot be filled through transfer from another district.

05. We have heard learned counsel for the parties and have perused the record.


06. We have observed that the post against which the appellant was transferred is to be filled through promotion from amongst the holder of posts of Naib Tehsil Accountant based on seniority cum fitness having three years service as such and cannot be filled through transfer and that too, from another district, as the post is a district cadre post as well.

07. In view of the foregoing, we are constrained to dismiss the instant appeal as well as the connected Service Appeal bearing No. 3670/2021 titled "Shakeel Ahmad Versus The Senior Member Board of Revenue, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and two others". Parties are left to bear their own costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED

02.02.2022


(AHMAD SULTAN TAREEN)
CHAIRMAN


(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (E)

ORDER

02.02.2022

Learned counsel for the appellant present. M~~K~~abirullah~~K~~hattak~~e~~

~~Additional~~ Additional Advocate General for respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today, separately placed on file, we are constrained to dismiss the instant appeal as well as the connected Service Appeal bearing No. 3670/2021 titled "Shakeel Ahmad Versus The Senior Member Board of Revenue, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and two others". Parties are left to bear their own costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED

02.02.2022



(AHMAD SULTAN TAREEN)
CHAIRMAN



(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (E)

28.01.2022

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Adeel Butt, Addl. AG for the respondents present.


Due to paucity of time, arguments could not be heard. To come up for arguments on 02.02.2022 before the D.B.

(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)


Chairman

08.11.2021

Clerk of learned counsel for the appellant present.
Mr. Kabirullah Khattak, Addl: AG for respondents present.
Arguments could not be heard due to general strike
of the Bar. Adjourned. To come up for arguments on
01.03.2022 before D.B.


(Mian Muhammad)
Member(E)

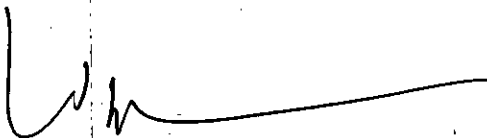

(Rozina Rehman)
Member(J)


01.12.2021

Counsel for appellant present.

Muhammad Adeel Butt, learned Additional Advocate
General for respondents present.

Former made a request for adjournment in order to
prepare the brief; granted. To come up for arguments on
~~19.01~~ 2022 before D.B.



(Atiq ur Rehman Wazir)
Member (E)


(Rozina Rehman)
Member (J)

19.01.2022

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad
Riaz Khan Paindakhel, Asstt. AG for the respondents
present.

Due to paucity of time, arguments could not be
heard. To come up for arguments on 28.01.2022 before
the D.B.


(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)

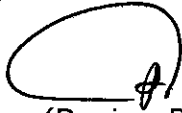

Chairman

29.07.2021

Appellant present through counsel.

Muhammad Adeel Butt learned Additional Advocate General for respondents present.

A request for adjournment was made on behalf of appellant; granted. To come up for arguments on 01.09.2021 before D.B.



(Rozina Rehman)
Member (J)



Chairman

1-9-21

Due to Summer vacations, the case
is adjourned to come up for the same
on Dated. 1-10-21

Rander

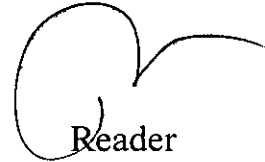
1-10-21

DIB is on Tour case to come up
for the same on Dated. 8-11-21

Rander

21.04.2021

Due to demise of the Worthy Chairman, the Tribunal is non-functional, therefore, case is adjourned to 21.06.2021 for the same as before.


Reader


21.06.2021

Appellant present through counsel.

Usman Ghani learned District Attorney alongwith Muhammad Ibrahim Finance Officer for respondents present.

Learned District Attorney pointed out a connected case titled Shakeel Ahmad Vs. Government, is fixed on 28.06.2021. Let the case to come up with the same on 28.06.2021 before D.B.

28.06.2021


(Rozina Rehman)
Member(J)


Chairman

The Worthy Chairman is on leave, therefore, the Bench is incomplete. To come up for arguments on

28.06.2021

Appellant present in person and Mr. Javidullah, DDA for the respondents present.

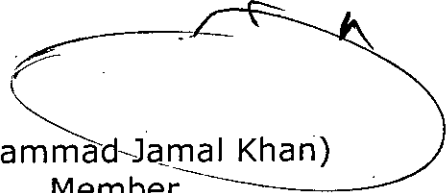
The Worthy Chairman is on leave, therefore, the Bench is incomplete. To come up for arguments on 29.07.2021 before the D.B.


(Rozina Rehman)
Member(J)

24.02.2021

Appellant is present alongwith his counsel. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General and Mr. Muhammad Ibrahim, Finance Officer, for the respondents are also present.

Written reply on behalf of respondents not submitted. Representative of the department is seeking further time for submission of written reply/comments. File to come up for written reply/comments on 16.03.2021 before S.B. In the meanwhile, the operation of impugned order shall remain suspended, if not acted upon earlier.


(Muhammad-Jamal Khan)
Member

16.03.2021

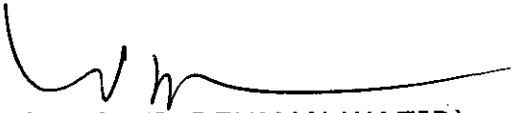
Due to tour of Camp Court Abbottabad and shortage of Members at Principal Bench Peshawar, the case is adjourned to 02.04.2021 before S.B.


Reader

02.04.2021

Counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General alongwith Mr. Muhammad Ibrahim, Finance Officer for the respondents present.

Representative of the department furnished written reply on behalf of respondents No. 1 & 2 which is placed on file. Adjourned to 21.04.2021 on which date file to come up for written reply/comments before S.B. In the meanwhile, the operation of impugned order shall remain suspended, if not acted upon earlier.


(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (EXECUTIVE)

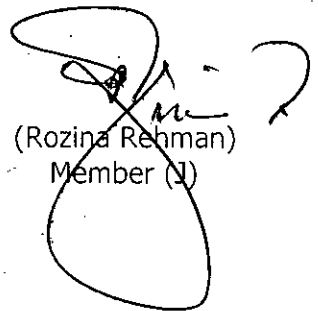
22.01.2021

Appellant with counsel present. Preliminary arguments heard. File perused.

Points raised need consideration. Admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 08.02.2021 before S.B.

02/02/2021
Appellant Deposited
Security & Process Fee

Annexed with the memo of appeal is an application for interim relief. Notice of the said application be issued to the respondents. In the meanwhile, the operation of impugned order shall remain suspended, if not acted upon earlier.


(Rozina Rehman)
Member (J)

08.02.2021

Appellant in person present.

Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General alongwith Muhammad Ibrahim Finance Officer for respondents present.

Reply on behalf of respondents was not submitted. Representative of respondents made a request for time to furnish written reply/comments, on behalf of respondents; granted. To come up for written reply/comments on 24.02.2021 before S.B. In the meanwhile, the operation of impugned order shall remain suspended, if not acted upon earlier.


(Rozina Rehman)
Member (J)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

CHECK LIST

1.	Case Title	Syed Zakir Jan Vs The Commissioner Malakand Division & another		
2.	Case is duly signed.		Yes	No
3.	The law under which the case is preferred has been mentioned.		Yes	No
4.	Approved file cover is used.		Yes	No
5.	Affidavit is duly attested and appended.		Yes	No
6.	Case and annexures are properly paged and numbered according to index.		Yes	No
7.	Copies of annexures are legible and attested. If not, then better copies duly attested have annexed.		Yes	No
8.	Certified copies of all requisite documents have been filed.		Yes	No
9.	Certificate specifying that no case on similar grounds was earlier submitted in this court, filed.		Yes	No
10.	Case is within time.		Yes	No
11.	The value for the purpose of court fee and jurisdiction has been mentioned in the relevant column.		Yes	No
12.	Court fee in shape of stamp paper is affixed. [For writ Rs. 500, for other as required]		Yes	No
13.	Power of attorney is in proper form.		Yes	No
14.	Memo of addressed filed.		Yes	No
15.	List of books mentioned in the petition.		Yes	No
16.	The requisite number of spare copies attached [Writ petition-3, civil appeal (SB-2) Civil Revision (SB-1, DB-2)]		Yes	No
17.	Case (Revision/ Appeal/petition etc) is filed on a prescribed form.		Yes	No
18.	Power of attorney is attested by jail authority (for jail prisoner only)		Yes	No

It is certified that formalities/documentations as required in column 2 to 18 above, have been fulfilled.

Signature:-

FOR OFFICE USE ONLY

Case:-

Case received on

Complete in all respect: Yes/ No, (If No, the grounds)

Date in court:-

Signature

(Reader)

Date:-

Countersigned:-

(Deputy Registrar)

URGENT FORM

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2021

Syed Zakir Jan.....**Appellant**

V E R S U S

The Commissioner,
Malakand Division & others.....**Respondents**

1. Will you kindly treat the accompanying **Service Appeal** as urgent and in accordance with the provisions of Rules 9, Chapter 3-A, Rules orders of the High Court Lahore Volume V.
2. The Grounds of urgency are:

"That the appellant was prematurely transferred due to political as well as local Patwar candidates pressure which is based on malafide, therefore the Service Appeal may kindly be fixed at earliest"

Appellant

Through

Akhunzada Ahmad Saeed
Advocate High Court(s)

Dated 18.01.2021

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2021

Syed Zakir Jan.....Appellant

V E R S U S

The Commissioner,
Malakand Division & others.....Respondents

I N D E X

S#	Description of Documents	Annex	Pages
1.	Service Appeal with affidavit		1-10
2.	Application for suspension alongwith affidavit		11-13
3.	Application for condonation of delay with affidavit		14-16
4.	Addresses of parties		17
5.	Copy of Application	A	18
6.	Copy of the letter dated 17.02.2020	B	19
7.	Copy of the letter dated 29.06.2020 and a letter dated 30.06.2020	C & D	20-21
8.	Copy of the Order dated 06.07.2020	E	22
9.	Copy of the Order dated 17.07.2020	F	23
10.	Copies of Applications	G & H	24-27
11.	Copy of the order dated 11.08.2020	I	28
12.	Copy of Departmental Representation/appeal	J	29-30
13.	Copy of the Comments and a map regarding method of promotion	K & L	31-33
14.	Copy of the Order dated 13.11.2020	M	34
15.	Copy of Departmental Representation dated 13.11.2020 and order dated 31.12.2020	N & O	35-36
16.	Wakalatnama		

Appellant

Through

Akhunzada Ahmad Saeed
Advocate High Court(s)

Dated 18.01.2021

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Service Appeal No. 1018 /2021

**Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal**

Diary No. 1155

Dated 18/1/2021

Syed Zakir Jan Son of Barakat Jan
Tehsil Accountant (BPS-07)
Deputy Commissioner Office, District Malakand
R/o Mian Banda, Tehsil Timergara, District Dir Lower

.....Appellant

VERSUS

1. The Commissioner,
Malakand Division, Saidu Sharif Swat
2. The Deputy Commissioner,
District Malakand

.....Respondents

**SERVICE APPEAL U/S 4 OF THE KHYBER
PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL ACT,
1974, AGAINST THE IMPUGNED ORDER
DATED 11.08.2020. WHEREBY THE
POSTING/ADJUSTMENT OF APPELLANT AS
TEHSIL ACCOUNTANT (BPS-08) AGAINST
THE VACANT POST IN THE OFFICE OF
DEPUTY COMMISSIONER, MALAKAND
WAS WITHDRAWN, THE IMPUGNED ORDER
DATED 13.11.2020 WHEREBY THE ORDER
DATED 06.07.2020 WAS WITHDRAWN**

Filed to-day
[Signature]
Registrar
18/1/2021

THROUGH WHICH SERVICE OF THE APPELLANT, TEHSIL ACCOUNT AT OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER DIR LOWER WERE PLACED AT THE DISPOSAL OF THE DEPUTY COMMISSIONER MALAKAND, AND THE IMPUGNED ORDER DATED 31.12.2020 WHEREBY THE DEPARTMENTAL REPRESENTATION OF THE APPELLANT WAS REJECTED/DISMISSED

Respectfully Sheweth:

1. That the appellant initially served as Tehsil Accountant (BPS-08) at Deputy Commissioner Office, Dir Lower.
2. That the appellant submitted an application dated 13.02.2020, before the Commissioner Malakand for transferring him from Dir Lower to District Malakand. (Copy of Application is attached as Annexure "A").
3. That in the light of the application dated 13.02.2020 the Assistant to Commissioner (REV(GEN) Malakand Division issued a letter

dated 17.02.2020 to the Deputy Commissioner, Dir lower with a request to furnish her views/comments regarding sparability and transfer of the appellant to District Malakand i.e. Deputy Commissioner's Office, Malakand. (Copy of the letter dated 17.02.2020 is attached as Annexure "B").

4. That in response to letter dated 17.02.2020 of the Assistant to Commissioner, Malakand Division the Deputy Commissioner Malakand and the Deputy Commissioner Dir Lower as per a letter dated 29.06.2020 and a letter dated 30.06.2020 expressed no objection regarding appellant's posting by transfer as Tehsil Revenue Accountant/Tehsil Accountant (BPS-07) against the vacant post in the office of Deputy Commissioner, Malakand. (Copy of the letter dated 29.06.2020 and a letter dated 30.06.2020 is attached as Annexure "C" & "D" respectively).
5. That as per the order dated 06.07.2020 of the respondent No.1, the services of the

appellant, Tehsil Accountant at Office of the Deputy Commissioner, Dir Lower was hereby placed at the disposal of Deputy Commissioner Malakand, for further posting in the larger public interest. (Copy of the Order dated 06.07.2020 is attached as Annexure "E").

6. That thereafter in pursuance to the Commissioner Malakand (Respondent No.1) Order dated 06.07.2020, Deputy Commissioner Malakand (Respondent No.02) through order dated 17.07.2020, adjusted the services of the appellant against the vacant post of Tehsil Accountant (BPS-07) in the office of Deputy Commissioner Malakand. (Copy of the Order dated 17.07.2020 is attached as Annexure "F").

7. That same local Patwar candidates of the District Malakand submitted applications before respondents by opposing the posting of Appellant and one other as Tehsil Accountants (BPS-08) on the reason that it

was their right to be promoted to the posts of Tehsil Accountants (BPS-08). (Copies of Applications are attached as Annexure "G" & "H" respectively).

8. That due to political interference and pressure of some Local Patwar candidates, respondent No.2 through order dated 11.08.2020, withdraw the posting/adjustment order dated 17.07.2020 of the appellant as Tehsil Accountant (BPS-08) against the vacant post in the office of Deputy Commissioner, Malakand. (Copy of the order dated 11.08.2020 is attached as Annexure "I").
9. That on 27.08.2020, the appellant filed Department Representation before respondent No.1 against the impugned order dated 11.08.2020. (Copy of Departmental Representation/appeal is attached as Annexure "J").
10. That in the light of the Departmental Representation, respondent No.1 called comments from respondent No.02 and

respondent No.2 filed the same accordingly alongwith the method of promotion in the shape of a map.. (Copy of the Comments and a map regarding method of promotion is attached as Annexure "K & L" respectively).

11. That the office order dated 06.07.2020 vide which services of the appellant, Tehsil Accountant, Office of the Deputy Commissioners Dir Lower were placed at the disposal of the Deputy Commissioner Malakand was also withdrawn on 13.11.2020. (Copy of the Order dated 13.11.2020 is attached as Annexures "M").
12. That the appellant then filed Departmental Representation against the impugned order dated 13.11.2020 which was dismissed on 31.12.2020. (Copy of Departmental Representation dated 13.11.2020 and order dated 31.12.2020 is attached as Annexure "N & O" respectively).

13. That the appellant being mortally aggrieved now prefer this Service Appeal for the following amongst other grounds:

GRUNDS:-

- A. That the impugned order dated 11.08.2020, the impugned order dated 13.11.2020 and the impugned order dated 31.12.2020 issued by the respondents is against law, facts, norms of justice and material on record hence not tenable and liable to be set aside.
- B. That the appellant was transferred from one District to another in a short span of time as under the mandate of law the government of such category is entitled to serve the office at least for two years, but respondents mere on political as well as on some local Patwar candidates pressure transferred the appellant, so such act/order of the department is highly unethical and undesirable and liable to be struck down.
- C. That the impugned orders are premature violative and have been passed on behest of

political as well as local Patwar candidates pressure which is illegal, unlawful and of no legal effect.

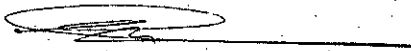
- D. That the post in question is still vacant as no suitable candidates is available in the whole Malakand District so on this score too, the appellant is entitled to serve on the same post.
- E. That any other ground, not specifically mentioned, may be raised at the time of arguments, with the prior permission of this Hon'ble Tribunal.

It is, therefore, most humbly prayed that by accepting this service appeal,

- a) The impugned order dated 11.08.2020 whereby the posting/adjustment of appellant as Tehsil Accountant (BPS-08) against the vacant post in the office of Deputy Commissioner, Malakand was withdrawn, the impugned order dated 13.11.2020 whereby the order dated 06.07.2020 was withdrawn through which**

service of the appellant, Tehsil Account at Office of the Deputy Commissioner Dir lower were placed at the disposal of the Deputy Commissioner Malakand, and the impugned order dated 31.12.2020 whereby the Departmental representation of the appellant was rejected/dismissed, may please be set aside.

- b) Consequently respondents may please be directed to retain/continue the appellant on his post as Tehsil Accountant (BPS-08) at Deputy Commissioner Office, Malakand.
- c) Any other relief deems fit and appropriate in the circumstances of the instant appeal may also be passed


Appellant
Through


Akhunzada Ahmad Saeed
Advocate High Court(s)

Dated 18.01.2021

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

C.M No. _____/2021

In

Service Appeal No. _____/2021

Syed Zakir Jan.....**Appellant**

V E R S U S

The Commissioner,
Malakand Division & others.....**Respondents**

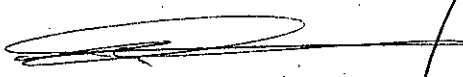
**APPLICATION FOR SUSPENDING THE
OPERATION OF THE IMPUGNED ORDERS
DATED 11.08.2020 and 13.11.2020 TILL THE
FINAL DISPOSAL OF THE MAIN SERVICE
APPEAL.**

Respectfully Sheweth:

1. That the titled Service Appeal is being filed before this Hon'ble Tribunal in which no date of hearing is fixed.
2. That the grounds of main appeal may be considered as integral part of this application.
3. That the balance of convenience also lies in favour of the appellant.

4. That the appellant has a good prima facie case and all the three ingredients are in favour of the appellant.
5. That if the operation of the impugned orders dated 11.08.2020 and 13.11.2020 are not suspended then the appellant would suffer irreparable loss.

It is, therefore, most humbly prayed that by accepting this application, the operation of the impugned Orders dated 11.08.2020 and 13.11.2020 may please be suspended to the extent of the appellant, till the final disposal of the main appeal.


Applicant/Appellant

Through


Akhunzada Ahmad Saeed
Advocate High Court(s)

Dated 18.01.2021

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

C.M No. _____/2021

In

Service Appeal No. _____/2021

Syed Zakir Jan.....**Appellant**

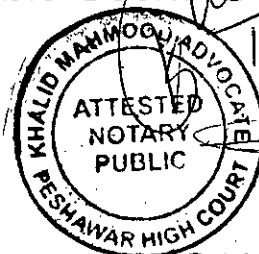
V E R S U S

The Commissioner,
 Malakand Division & others.....**Respondents**

A F F I D A V I T

I, Syed Zakir Jan Son of Barakat Jan Tehsil Accountant (BPS-07) Deputy Commissioner Office, District Malakand R/o Mian Banda, Tehsil Timergara, District Dir Lower, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying **Application for suspension** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

Identified by: 



DEPONENT

CNIC No.15302-2504629-9

Cell No.0315-9292620

Akhuzada Ahmad Saeed
 Advocate High Court(s)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

C.M No. _____/2021

In

Service Appeal No. _____/2021

Syed Zakir Jan.....**Appellant**

V E R S U S

The Commissioner,
Malakand Division & others.....**Respondents**

APPLICATION FOR CONDONATION OF
DELAY IN FILING THE INSTANT SERVICE
APPEAL

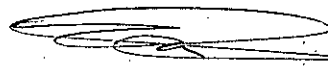
Respectfully Sheweth:

1. That the instant service appeal is being filed before this Hon'ble Tribunal which is yet to be fixed for its hearing.
2. That when the departmental representation against the impugned order dated 11.08.2020 was not decided within a stipulated period then the appellant was going to approach this Hon'ble Tribunal but in the meanwhile the respondents passed another impugned order dated 13.11.2020, so the appellant thought to challenge

both the orders combinely before this Hon'ble Tribunal.

3. That the delay in filing the instant appeal was neither intentional nor willful but due to aforesaid reason.
4. That the law favours adjudication on merit rather non-suiting the litigant on technicalities.
5. That it is just, fair and in the large interest of justice that the delay in filing instant appeal be condone.

It is, therefore, most humbly prayed that by accepting this application, the delay in filing the instant service appeal may please be condoned.



Appellant

Through



Akhunzada Ahmad Saeed
Advocate High Court

Dated 18.01.2021

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

C.M No. _____/2021

In

Service Appeal No. _____/2021

Syed Zakir Jan.....**Appellant**

V E R S U S

The Commissioner,
 Malakand Division & others.....**Respondents**

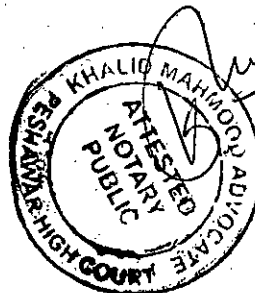
A F F I D A V I T

I, Syed Zakir Jan Son of Barakat Jan Tehsil Accountant (BPS-07) Deputy Commissioner Office, District Malakand R/o Mian Banda, Tehsil Timergara, District Dir Lower, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying **Application for condonation** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

Identified by:

Akhunzada Ahmad Saeed
 Advocate High Court(s)

DEPONENT
 CNIC No.15302-2504629-9
 Cell No.0315-9292620



BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2021

Syed Zakir Jan.....**Appellant**

V E R S U S

The Commissioner,
 Malakand Division & others.....**Respondents**

ADDRESSES OF PARTIES

APPELLANT:

Syed Zakir Jan Son of Barakat Jan
 Tehsil Accountant (BPS-07)
 Deputy Commissioner Office, District Malakand
 R/o Mian Banda, Tehsil Timergara, District Dir Lower

R E S P O N D E N T S

1. The Commissioner,
 Malakand Division, Saidu Sharif Swat
2. The Deputy Commissioner,
3. District MalakandThe Commissioner,
 Malakand Division, Saidu Sharif Swat
4. The Deputy Commissioner,
 District Malakand

Appellant

Through

Akhunzada Ahmad Saeed
 Advocate High Court(s)

Dated 18.01.2021

حضرت جناب کمشنر صاحب ملاکنڈ ڈویژن (سیدو تریف سوات)

عنوان: درخواست برائے ٹرانسفر کرنے میں سائیل کی کیفیت تھیل اکاؤنٹس (T.A) سے تعلق دیر پائین سے ضلع ملاکنڈ

جناب عالی! سائیل حسب ذیل عرفی گزار ہے۔

یہ کہ سائیل کی کیفیت تھیل اکاؤنٹس (T.A) ڈپٹی کمشنر آفس دیر پائین میں سال 2010 سے ڈپٹی ٹرانسفر دے رہا ہے۔
یہ کہ سائیل کو باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ضلع ملاکنڈ میں تھیل اکاؤنٹس کی آٹھای عرصہ دراز سے خانہ بستی ہے۔
یہ کہ اب سائیل مذکورہ عالی پوسٹ پر دیر پائین سے ضلع ملاکنڈ ٹرانسفر ہوتے کا ذرا ہے۔

دس حالات بالا استدعا کی جاتی ہے کہ سائیل کو مذکورہ عالی پوسٹ پر تعلق دیر پائین سے ضلع ملاکنڈ ٹرانسفر ہونے کے احکامات کے مطابق ہمارے ماکر مشکور فرمادیں۔ بندہ آپ کی دراز عمری کیلئے تاحیات دعا گو رہے گا۔

عین نو ذرا سے ہوگی۔

13 02 2020 عود فر۔

16/02/2020

سائیل سید ذاکر جان تھیل اکاؤنٹس ڈپٹی کمشنر آفس دیر پائین۔

(Handwritten signature and stamp)

BY FAX

19

B



OFFICE OF THE
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION
SAIDU SHARIF SWAT

Tel# 0946-9240458
Email: secretarytoCMD@gmail.com

No. 785-86/2/26/Estt;
Dated 17/02/2020

To:

The Deputy Commissioner, Dir Lower.

Subject: APPLICATION OF SYED ZAKIR JAN, TRA FOR TRANSFER FROM
DC'S OFFICE DIR LOWER TO DC'S OFFICE MALAKAND.

Memorandum:

A copy of application dated 13/02/2020, submitted by Syed Zakir Jan, Tehsil Accountant of your office, the contents of which are self-explanatory is enclosed herewith.

It is requested to furnish your views/ comments regarding sparability and transfer of the applicant to his home district of domicile i.e Deputy Commissioner's Office, Malakand for further necessary action please.

Encl: As above.

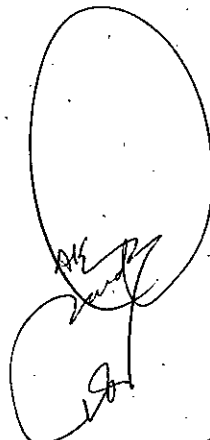

ASSISTANT TO COMMISSIONER (REV/GEN),
MALAKAND DIVISION

Endst: No. & Date Even.

Copy along with copy of application of the official concerned is forwarded to the Deputy Commissioner, Malakand, for information and with the request to furnish his views/ comments regarding absorption of the applicant against the vacant post of Tehsil Accountant (BS-07) in his office please.

Encl: As above.


ASSISTANT TO COMMISSIONER (REV/GEN),
MALAKAND DIVISION



Attested

20

C



**OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND**

No: 8896 /1/2/Estt;


Dated: 29/6 /2020

To,
The Assistant to Commissioner,
Malakand Division, Saidu Sharif
Swat.

Subject: - **APPLICATION OF SYED ZAKIR JAN TRA FOR TRANSFER FROM DC OFFICE DIR
LOWER TO DC OFFICE MALAKAND**

Memo: -


Refer to your memorandum No. 785-86/2/26/Estt: dated 17.02.2020 on the subject noted above. This office has got no objection regarding his posting by transfer as Tehsil Revenue Accountant/ Tehsil Accountant (BPS-07) against the vacant post in the office of Deputy Commissioner, Malakand.


**DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND**

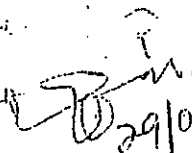
No. 8897-98 /1/2/Estt;


**DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND**

- Copy for information is forwarded to: -
1. The Deputy Commissioner, Dir Lower.
 2. The Additional Deputy Commissioner, Malakand.


Abbas

Rik
put up with
PPS plan.


29/06/2020

R.C.R/G
29-6-2020

21

21

D



OFFICE OF THE
DEPUTY COMMISSIONER,
DIR LOWER.

No. 10480/1
Dated Timergara the 3rd/06/2020.

NO OBJECTION CERTIFICATE:

Reference Assistant to Commissioner (REV/GEN) Malakand Division Swat letter No. 785-86/2/26/Estt: dated 17/2/2020, on the subject cited above.

It is certified that Syed Zakir Jan S/O Barakat Jan is serving in this office as Tehsil accountant (BPS-08) with effect from 26/6/2010. This office has no objection on his transfer/Adjustment in the office of Deputy Commissioner, Malakand.

Deputy Commissioner,
Dir Lower

Attested

RIK
Link work pps
pb.en
21/7/2020

E.A

~~Handwritten signature~~
Accepted 1/07/2020



22
OFFICE OF THE
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION
SAIDU SHARIF SWAT

E

Dated: 06/07/2020

ORDER

No. 1770-74 2/19/Estt: The services of Syed Zakir Jan, Tehsil, Accountant, office of the Deputy Commissioner Dir Lower is hereby placed at the disposal of Deputy Commissioner Malakand, for further posting in the larger public interest.

Sd/-

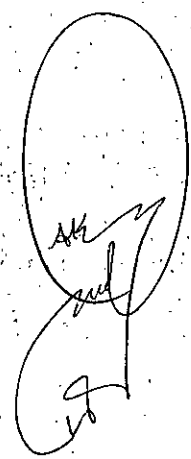
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION

Endst: No & Date Even

Copy forwarded to:-

1. The Deputy Commissioner Malakand with reference to letter No.8896/1/2/Estt., dated 29/06/2020.
2. The Deputy Commissioner Dir Lower with reference to letter No.10480/Estt., dated 30/06/2020.
3. The Secretary Board of Revenue, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
4. The District Accounts Officers Malakand and Dir Lower.
5. The Official concerned, for compliance.


ASSISTANT TO COMMISSIONER (REV/GEN)
MALAKAND DIVISION.



Attested

Acc

(23)

F


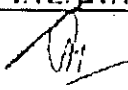
OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND

Dated the: 17/07/2020

ORDER

No. 1677 /1/2/Estt: In pursuance to the Commissioner Malakand Division Order No 1770/1/2/19/Estt dated 06-07-2020 the services of Mr. Syed Zakir Jan Tehsil Accountant (BPS-08), office of the Deputy Commissioner, Dir (Lower) are hereby adjusted against the vacant post of Tehsil Accountant (BPS-07) in the office of Deputy Commissioner Malakand



Further, the afore-named incumbent is posted in the office of Tehsildar Bazaar (Thana) with immediate effect till further orders in the interest of public at large




DEPUTY COMMISSIONER,
MALAKAND.


Encl: No. 1678-87 /1/2/Estt:

Copy forwarded for information to. -

- 1) The Secretary, Board of Revenue, Revenue & Estate Department, Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
- 2) The Deputy Commissioner, Dir Lower
- 3) The Assistant to Commissioner, Malakand Division at Saidu Shahr Swat with reference to above
- 4) The District Accounts Officer, Dir Lower
- 5) The District Accounts Officer, Malakand
- 6) The Superintendent, D.C Office, Malakand
- 7) The Accountant, D.C Office, Malakand
- 8) The Tehsildar, Bazaar (Thana)
- 9) The official concerned for compliance and report.
- 10) For Record


DEPUTY COMMISSIONER,
MALAKAND.




Attested

اور مذکورہ افراد جسکی پوسٹل ضلع ملائذ میں پھرتی ہے
پہرے نوٹیفکیشن مورخہ 29/6/2020 بتوار میں (Coat)
پہرے میں (نوٹیفکیشن لکھیے)

اپنے ساکن کی استدعا ہے کہ مذکورہ ٹرانسفر آرڈر منسوخ
کیا جائے تین غدر پوسٹ (T.R.A) بتواری پوسٹ میں
(convert) (Coat) کے ساتھ ساتھ ملائذ کی حق تلفی نہ ہوں
اور ضلع ملائذ کے اندر ان کی پھرتی بتواری لکھیے ہوئے

البارہہ: ساکن ہمیشہ دعا گو رہے
ساکن جملہ کنگڈمک ضلع ملائذ

انجاز رحیم
Coat = 0348 9568081

سیرت
0345 4405941



Attested

(2)

محفوظات ڈیٹی مکینسز ہاؤس مقام ملاکنڈ

درخواست نمبر ایگنسٹ اینٹ پیپر قانونی تعیناتی

اور سائیلون کو ایذا لاحق رہے

مذکورہ بالا

درخواست ذیل عہدوں پر

1 یہ کہ سائیلون پہلے ملاکنڈ کے اہل باسند گھان میں

2 یہ کہ سائیلون سے ریٹائرمنٹ پاس کیا ہے اور ریٹائر پاس امیدواران کے رجسٹریشن اندراج شدہ ہے

3 یہ کہ سائیلون کو معلوم ہو چکا ہے کہ پہلے ملاکنڈ میں ڈو غیر قانونی پھرتیاں (TRA) اور (T.A) ہو چکی ہیں

جسکی کوئی اشتہار شائع نہیں ہو چکا ہے اور TRA وغیرہ پوسٹ (Deny) ہو چکی ہیں نوٹیفکیشن جاری کیا ہے

یہ کہ مذکورہ بالا تعیناتی سے پہلے ملاکنڈ کی آفسیڈر کی حق تلفی ہے اور مذکورہ نوٹیفکیشن کے ذریعے TRA وغیرہ پوسٹ قسم ہو چکی ہیں اور اب ہمارے آفسیڈر بلا کر اندر پھرتیاں میں لگ کر غیر قانونی تعیناتی کی گئی ہے جبکہ روایت میں مذکورہ بالا پوسٹ بھاری میں (Convert) تبدیل ہو چکی ہیں

مذکورہ پوسٹ میں پہلے کوئی دوسرا بھی شامل ہے اور مذکورہ افراد پہلے کوئی دوسرا میں تعینات ہے

اسی کے ساتھ ہی کہ اب ہمارے سے استغاثہ کے

مذکورہ بالا غیر قانونی پھرتیوں کا نوٹس کے کمر والیں کیا جائے

م. ۶.۵

Handwritten signature and stamp area

Attested

تفصیلات کے ساتھ

پتھان پور

11

22/07/2020

1. پتھان پور

2. پتھان پور

3. پتھان پور

4. پتھان پور

کامیابی

K.P. SMBR

SMBR

پتھان پور

پتھان پور

K.P.

پتھان پور

Handwritten signature and stamp



**OFFICE OF DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND**

Dated: 11/10/2020

ORDER

No. 10925/1/2/Estt: This office' order No.1677/1/2/Estt: dated 17.07.2020 regarding the posting / adjustment of Syed Zakir Jan as Tehsil Accountant (BPS-08) against the vacant post in the office of Deputy Commissioner, Malakand is hereby withdrawn immediately in the interest of general administration as well as public at large.

[Signature]
**DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND**

Endt: No. 10926-37 /1/2/Estt:

Copy for information is forwarded to: -

1. The Secretary, Board of Revenue, Revenue & Estate Department, Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Deputy Commissioner, Dir Lower.
3. The Additional Deputy Commissioner, Malakand.
4. The Assistant to Commissioner, Malakand Division at Saidu Sharif, Swat with reference to above.
5. The District Accounts Officer, Dir Lower.
6. The District Accounts Officer, Malakand.
7. The Superintendent, D.C. Office, Malakand.
8. The Accountant, D.C. Office, Malakand.
9. The District Kanungo, D.C. Office, Malakand.
10. The official concerned for compliance and report.
11. The District Kanungo, Malakand at Batkhela Secretariat.
12. For record.

[Signature]
**DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND**

[Signature]
Attested

سے NOC جاری ہو کر آپ ہما جان نے بزرگ اور ڈویژن Estt 19/2/74-1770-74
 عمرہ 06-07/2020 من سائل کو ضلع ملاکنڈ ٹرانسفر ہونے کے احکامات جاری
 کیں۔

(3) یہ کہ درخواست کنندگان نے اپنے درخواست میں جس نوٹیفیکیشن مورخہ 06/29/2020
 کا ذکر کیا ہے اسی نوٹیفیکیشن میں ضلع ملاکنڈ شامل نہیں ہے اور نہ ہی مذکورہ نوٹیفیکیشن
 میں ضلع ملاکنڈ کے تحصیل اگاؤٹسٹ کی پوسٹ Abolish کی گئی ہے۔ جو کمرشل
 132 پوسٹ ہے۔ لہذا درخواست کنندگان نے غلط بیانی کرنے اور جناب کو
 Misguide کیا ہے۔ اور Post/creat کے لئے مذکورہ بالا نوٹیفیکیشن پلے سے
 جاری ہو چکا ہے۔ کیونکہ مذکورہ پوسٹ کا کیڈر NTA پلے سے ضلع ملاکنڈ میں موجود
 ہی نہیں ہے۔

(4) یہ کہ ضلع ملاکنڈ میں پلے سے پٹوار کے عالی آسامیاں موجود ہیں۔ جو تاحال خالی ہیں۔
 جس پر مذکورہ درخواست کنندگان مذکورہ پٹوار پوسٹوں پر مردہ تالون کے
 مطابق بھرتی ہو سکیں گے۔

(5) یہ کہ درخواست کنندگان کا درخواست بددیتی اور تعصب پر مبنی ہے اور طرف من سائل
 کو بے جا تنگ کرنے اور سائل کے سروس کو نقصان پہنچانے کے درپے ہیں۔

پس بحالات بالا استدعا کی جاتی ہے کہ چونکہ درخواست کنندگان کی درخواست
 در یکطرفہ کارروائی عمل میں لا کر سائل کی موجودہ Posting/adjustment
 تحصیل اگاؤٹسٹ ضلع ملاکنڈ میں ڈپٹی کمشنر ہما جان نے Withdrawn
 کی ہے لہذا پھما جان سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ درخواست کنندگان کے
 درخواست کو بلا مزید کارروائی فارغ فرما کر من سائل کا Estt 1/2/2020
 Cancel n Withdrawn Order NO. 10925 مورخہ 08/27/2020
 فرمادیں۔

مورخہ 27/08/2020

AK
 [Signature]
 Attested

العارضہ

سید ذاکر جان تحصیل اگاؤٹسٹ ڈپٹی کمشنر رض ملاکنڈ۔

خدمت جناب کمشنر صاحب ملاکنڈ ڈویژن بمقام سپروٹو شریف سوات

درخواست برآمد منسوفی Withdrawn Order NO 10925

مورف 08/2020 11 بابت سپروٹو ڈاکٹر جان قہل اکاؤنٹنٹ DC آفس
ملاکنڈ -
Secretary
ACR

جناب عالی! مؤدبانہ گزارش ہے۔

یہ کہ من سائل سپروٹو ڈاکٹر جان قہل اکاؤنٹنٹ ڈپٹی کمشنر آفس ملاکنڈ میں اپنے فرائض منصبی مورف 07/2020 سے سرانجام دے رہا ہوں۔

یہ کہ ضلع ملاکنڈ کے چند ڈپٹی کمشنر افراد نے من سائل کے خلاف کمشنر صاحب ملاکنڈ ڈویژن سوات کو تحریری درخواست گزارا ہے جس میں درخواست کنندگان کا موقف ہے کہ من سائل کی تعیناتی ضلع ملاکنڈ میں غیر قانونی کی گئی ہے اور درخواست کنندگان نے 27/8/2020 پشاور ٹریبنلنگ کے اسکی حق تلفی کی گئی ہے۔

اس حوالے سے من سائل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

(1)

یہ کہ درخواست کنندگان ڈپٹی کمشنر آفس میں اور مذکورہ ڈپٹی کمشنر کے باقاعدہ ملازم ہیں۔ اور نہ ہی درخواست کنندگان نے درخواست کے ساتھ پشاور کے کاغذات اور درخواست گزاران کے دستخط ہائے ثبت شدہ نہیں ہیں۔ اسیلئے درخواست گزاران کو من سائل کے خلاف اس نسبت درخواست کرنے کا کوئی قانونی حق حاصل نہ ہے۔

(2)

یہ کہ من سائل پشوری کیڈر سے ہیں ہوں۔ اور من سائل کا اپنا علیحدہ کیڈر ہے جس کا بیروسی اور قانونی کیڈر سے کوئی تعلق نہ ہے بلکہ سائل اپنے کیڈر کے برابر ہی پوسٹ "نائب قہل اکاؤنٹنٹ سے قہل اکاؤنٹنٹ کے پوسٹ پر مروجوں ہوں۔ جس کے بعد من سائل نے اپنے سروس کی مزید بہتری اور حفاظت کے خاطر میں نے آپ صاحبان کو مورف 02/2020 13 کو درخواست عرض کرنا سفر کرنے من سائل گزارا ہے جس پر قانونی کارروائی ہو کر آپ صاحبان نے برائے مزید کارروائی NOC کیلئے ڈپٹی کمشنر کو 98

میرپائین و ڈپٹی کمشنر ملاکنڈ بذریعہ انگریزی چھی غری Estt/26/86-785 مورف 02/2020 17 رسالہ کی۔ چھی مذکورہ کی روشنی میں من سائل کو دواں افلاع

Attest

Rik
Outrup
20/8/2020

- جاری -

(31)

K

A BRIEF OF THE CASE / COMMENTS: -

An application dated 22/07/2020 was filed by the outside's namely M/S Roidar Shah & 14 others, aggrieved of the adjustments of M/S Shakeel Ahmad and Syed Zakir Jan as Tehsil Revenue Accountant against the two vacant posts in this office which had been lying vacant since long terming the same action as illegal and against the rules particularly that pertaining to district cadre posts as born on the strength of Deputy Commissioner Office Malakand.

Accordingly, the matter was brought into the knowledge of competent authority with following observations as per available record: -

1. That being outsiders, the applicants have provided no such document as enclosure with their request to establish their claim as bona fide residents of District Malakand So, this office is not in a position to comment in this regard:
2. No comments as no such credential has been enclosed with the application to support the stance of said applicants that they had passed Patwar Exam/Patwar qualified and registration may be confirmed from the office of District Administration of Malakand. However, their registration may be confirmed from the office of District Kanungo, Malakand who is the sole custodian and maintainer authorized by the competent authority, Besides, the filling up of currently lying vacant positions of Revenue Patwari (BPS-09) is also being handled by the office of District Kanungo, the current status of which, may be ascertained there-from:
3. That, no illegal recruitment of Tehsil Revenue Accountant (BPS-11) has been carried out by this office. As per rules, the direct recruitment against the post of Tehsil Revenue Accountant (BPS-07) is out of question as post of Tehsil Revenue Account (BPS-07) could / can only be filled – in through the way of promotion only, on the basis of seniority – cum – fitness, from amongst the Naib Tehsil Accountant, having three (03) years' service as such.
It is pertinent to add here that as per existing strength of Deputy Commissioner's Office, Malakand, there is no post / position of Naib Tehsil Accountant and due to this anomaly, the post i.e. 03 Nos of Tehsil Accountant / Tehsil Revenue Accountant (BPS-07) had been lying vacant since long. Anyhow, the redressal of such like anomalies have recently been taken up by the Finance Department in consultation with the district administration and consequently, a step has been taken by converting the post of Tehsil Accountant / Tehsil Revenue Accountant (BPS_07), Naib tehsil Accountant and Naib Tehsil Office Kanungo to the post of Revenue Patwari (BPS-09) in various districts of Khyber Pakhtunkhwa, excluding this office. Further proceedings in this regard may be ascertained from the concerned section i.e. DK's Office and Budget & Finance Section.
4. That, the posting by transfer against the vacant posts of Tehsil Accountant / Tehsil Revenue Accountant (BPS-07) has been made in accordance with the rules and there is no question of any violation or disregard of anybody's rights involved therein. In addition to that, No Objection Certificates have also been issued from both the corners i.e. originating office of Deputy Commissioner, Dir Lower as well as Deputy Commissioner's Office, Malakand. Further the office of Commissioner, Malakand Division has also placed their services for further adjustment in the office of Deputy Commissioner, Malakand against the vacant posts of Tehsil Revenue Accountant / Tehsil Accountant (BPS-07).

After going through the afore-explained scenario, it is proposed that an adequate response be made to the applicants concerned, thereby, clarifying that no such action i.e. so called illegal recruitment of Tehsil Revenue Accountant / Tehsil Accountant (BPS-07) has been carried out by the district administration as the way of filling up the same position is promotion only, whereby, the posting by transfer of individuals against the said posts have been made on administrative grounds which would be revisited after the anomaly in downward channel of promotion against the same post be addressed by the high ups.

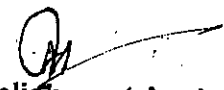
Continued on

(32)

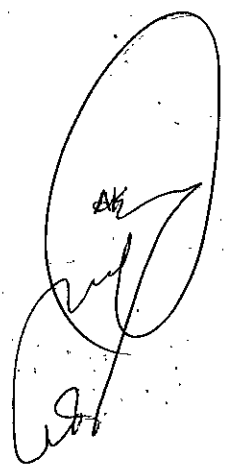
After going through afore-entailed pros & cons, the matter was fixed for joint discussion of Establishment Assistant and District Kanungo on 24/07/2020 but could not be carried out as the matter of District Kanungo was seriously ill who was occupied with the patient as attended.

In the meanwhile, the applicants approached the Commissioner's Office without waiting for the disposal of their applicant pending before the Court of Deputy Commissioner this act on behalf of applicants as outsider/public falls in repudiation of settled norms of Judicial Magistrate system.

As far as the impugned order dated 11.08.2020, wherein the adjustment/posting by transfer of M/S Shakeel Ahmad & Syed Zakir Jan as Tehsil Revenue Accountants against the vacant posts in Deputy Commissioner, Office Malakand was done is concerned it is contended that to withdraw its previous order dated 17.07.2020 & 28.07.2020 in the face of building pressure from the public of District Malakand who were resisting the filling up of district cadre posts of Tehsil Revenue Accountant from the outside district candidates as officials working in the office of Deputy Commissioner, Dir Lower.


Establishment Assistant
DC Office Malakand

29/9/2020



Attestant



(12C)

(33)

L

CHANNEL OF PROMOTION TO THE POST OF DISTRICT REVENUE ACCOUNTANT

AA = SMBR

District Revenue Acctt: (BPS-14)

AA = SMBR

District Kanungo (BPS-14)

↑ Promotion

↑ Promotion

AA = DC

Tehsil Acctt: / T.R.A (BPS-7)

AA = DC

Kanungo (BPS-11)

↑ Promotion

↑ Promotion

AA = DC

Naib Tehsil Accountant (BPS-5)
Naib Tehsil Office Kanungo (BPS-5)

AA = DC

Revenue Patwari (BPS-9)

By Transfer

Handwritten signature and initials at the bottom right of the page.



OFFICE OF THE
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION
SAIDU SHARIF SWAT

Dated: 13/11/2020

ORDER

No. 3751-SS 2/19/Estt: This office order bearing No.1770-74/2/19/Estt., dated 06/07/2020 vide which services of Syed Zakir Jan , Tehsil Accountant , office of the Deputy Commissioner Dir Lower were placed at the disposal of Deputy Commissioner Malakand, is hereby withdrawn with immediate effect in the best public interest.

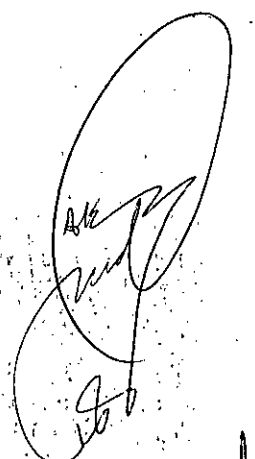
By order
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION

Endst: No & Date Even

Copy forwarded to:-

1. The Deputy Commissioner Malakand
2. The Deputy Commissioner Dir Lower.
3. The Secretary Board of Revenue, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
4. The District Accounts Officers Malakand and Dir Lower.
5. The Officials concerned, for compliance.


ASSISTANT TO COMMISSIONER (REV/GEN)
MALAKAND DIVISION.


Abbested

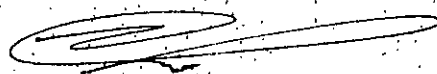
خدمت جناب مکتبہ صاحب ملا کر سنڈ ڈویژن بمقام سیدو شریف سوات

درخواست نگرانی براد منسوجی آرڈر نمبر: Estt/19/2 2/19/SS - 3751 حرم
13¹¹/₂₀₂₀ من مائیل سیدو کر جان تھیل اکاؤنٹس DC آفس ملا کر سنڈ

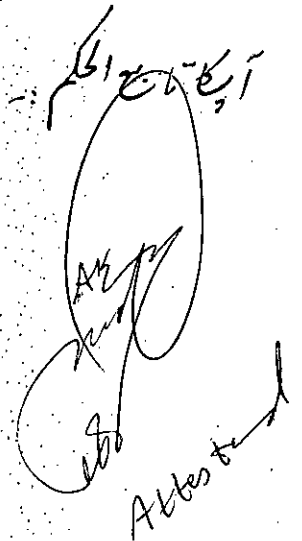
جناب عالی! گزارش حسب ذیل ہے

یہ کہ من مائیل سیدو کر جان تھیل اکاؤنٹس بحوالہ آپ صاحبان کے
دفتری آرڈر نمبر: Estt/19/2 2/19/SS - 74 - 1770 حرم 07⁰⁷/₂₀₂₀ 6 کے رو سے ڈی مکتبہ
آفس ملا کر سنڈ میں بحیثیت تھیل اکاؤنٹس اپنے فرائض منصبی حرم 08⁰⁷/₂₀₂₀
سے بخوبی سر انجام دے رہا ہوں۔ یہ کہ آپ صاحبان نے بحوالہ متذکرہ بالا آرڈر
من مائیل کے دفتر ڈی مکتبہ ملا کر سنڈ میں تعیناتی کا آرڈر Withdrawn
کیا ہے۔ اسلئے بذریعہ نگرانی ہذا استدعا کی جاتی ہے کہ برائے مہربانی مذکورہ
بالا Withdrawn آرڈر منسوخ کر کے میری تعیناتی صحیح ملا کر سنڈ کے ڈی مکتبہ
آفس میں بحیثیت تھیل اکاؤنٹس برقرار رکھی جائے۔ تاہم دعا گو رہوں گا۔
عینہ نواز شریف ہونگی۔

حرم: 07¹²/₂₀₂₀



سیدو کر جان تھیل اکاؤنٹس ڈی مکتبہ آفس ملا کر سنڈ

آپ کا تابع و الحکم

Ahsan

(36)

BEFORE THE COMMISSIONER, MALAKAND DIVISION
AT SAIDU SHARIF SWAT.

Case No.170/CMD

Date of Institution: 03/12/2020

SHAKIL AHMAD TEHSIL ACCOUNTANT, DEPUTY COMMISSIONER OFFICE MALAKAND AND SYED ZAKIR JAN TEHSIL ACCOUNTANT DEPUTY COMMISSIONER OFFICE MALAKAND

APPLICATION/APEAL REGARDING REVISION/REJECTION OF ORDER NO. 3751-55/2/19/ESTT.; DATED 13.11.2020 PASSED BY THE COMMISSIONER MALAKAND DIVISION.

ORDER
31.12.2020

This order shall dispose of the revision/mercy petition filed by the appellants Mr. Shakil Ahmad and Syed Zakir Jan Tehsil Accountants, Dir Lower against the office order No. 3751-55/2/19/Estt., dated 13.11.2020, passed by this court, whereby the appellants were repatriated to their parent office.

In the memo of appeal, the appellants have stated that they were performing their duties as Tehsil Revenue Accountants, in Dir Lower. After following proper procedure and obtaining NOCs from both the Deputy Commissioners, i.e Deputy Commissioner, Dir Lower & Malakand they were transferred to District Malakand vide this office order dated 06.07.2020. They performed their duties with honesty and dedication in District Malakand. Recently due to unknown reason their transfer order was cancelled and they were repatriated to their parental District i.e District Dir Lower vide order dated 13.11.2020, aggrieved from the said order the appellants prepared the instant appeal.

The appellants were heard in person. During the course of personal hearing the appellants failed to convince this court. Furthermore there is no provision in rules for transfer of Tehsil Revenue Accountants from one District to other District. Hence, the revision being meritless is hereby dismissed and this office order dated 13.11.2020 is maintained.

ANNOUNCED:
31.12.2020

Attested to be true Copy

Shakir Khan
Reader to Commissioner,
Malakand Division,
Saidu Sharif Swat.

15-01-2021

SQ
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION

Commissioner, Malakand Division

Attested

WAKALATNAMA
(Power Of Attorney)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Syed Zakir Jan

(Petitioner)
(Plaintiff)
(Applicant)
(Appellant)
(Complainant)
(Decree Holder)

VERSUS

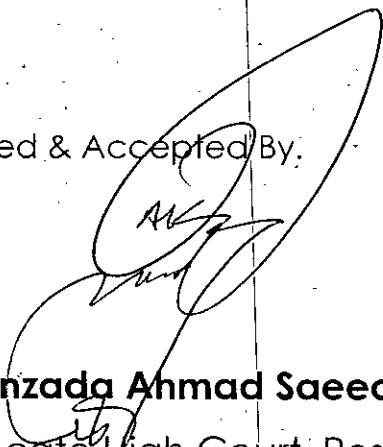
The Commissioner & others

(Respondent)
(Defendant)
(Accused)
(Judgment Debtor)

I/ We, _____ The undersigned _____ in the above
noted Service Appeal do hereby appoint **Mr. Akhuzada**


Ahmad Saeed, Advocate to appear, plead, act, compromise, withdraw or
refer to arbitration for me/us as my /our counsel in the above noted matter,
without any liability for their default and with the authority to engage/ appoint
any other Advocate/Counsel at my/our matter.

Attested & Accepted By.



Akhuzada Ahmad Saeed
Advocate High Court, Peshawar
15-B, Haroon Mansion, Khyber Bazar,
Peshawar
Cell No.0333-2902529

Signature of Executants



Syed Zakir Jan
S/o Barakat Jan

BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Service Appeal No. 1018 of 2021

Syed Zakir Jan, Tehsil Revenue Accountant, DC Office Malakand

..... (Appellants)

VERSUS

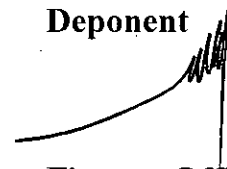
Commissioner Malakand Division & Others

..... (Respondents)

INDEX

S.No	Description of Documents	Annexure	Page Number
1.	Reply/Comments		01-03
2.	Application for suspension		04
3.	Affidavit		05
4.	Authority		06
5.	Order No.3751-55 dated 13-11-2020		07
6.	Order dated 31-12-2020		08
7.	Notification regarding Tehsildar/Naib Tehsildar /subordinate Revenue Service Rules, 2008 dated 23-01-2015		09-12

Deponent



Finance Officer
Office of DC Malakand
CNIC: 16101-3137862-7

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 1018 of 2021

Syed Zakir Jan Tehsil Revenue Accountant, DC Office Malakand

VERSUS

Commissioner Malakand Division & Others.

**Subject: REPLY/COMMENTS ON BEHALF OF THE
RESPONDENTS NO. 1 & 2.**

Respectfully Sheweth:

Preliminary objections:

- 1) That the petitioner has no locus standi/cause of action to file the instant service appeal against the respondents.
- 2) That the instant service appeal of the petitioner is not maintainable in its present form.
- 3) That the instant service appeal is based on malafide and with ulterior motive.
- 4) That the petitioner has concealed facts from this Hon'ble Tribunal.
- 5) That the appellant has not come with clean hands to file the instant service appeal.

On facts:

- 1) Pertains to record.
- 2) Pertains to record.

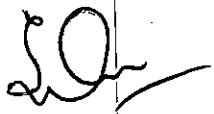
- 3) Pertains to record.
- 4) Pertains to record.
- 5) Pertains to record.
- 6) Pertains to record.
- 7) Pertains to record.
- 8) Correct to the extent that the order of the posting/adjustment of the appellant against the vacant post was withdrawn by Respondent No. 2. Furthermore, the rest of the para is incorrect because there was neither political interference nor pressure of anyone.
- 9) Pertains to record.
- 10) Pertains to record.
- 11) Pertains to record. Respondent No.1 has withdrawn his order dated 06/09/2020 vide No. 3751/55, dated 13.11.2020 as the post is of District cadre.
- 12) Pertains to record. Respondent No.1 dismissed representation of the appellant on 31.12.2020 as there is no provision in the rules of transfer of Tehsil Revenue Accountant from one District to other District.
- 13) Not concerned with office of Deputy Commissioner, Malakand (Respondent No. 2).


Grounds:

- a. The order dated 11.08.2020 is not against the law, facts and norms of justice but is just according to the prevailing law.

- ③
- b. The post of Tehsil Revenue Accountant is purely a District Cadre post and any transfer/posting of outside District official against the same position is not covered under the rules. Hence, the said order could not be further sufficed to and therefore, was withdrawn. Accordingly, the question of staying posted against the same post, on the District cadre strength, for two years is not justifiable as being having no legal footings and against the rules and regulations.
- c. The said transfer/adjustment order was withdrawn in accordance with the rules and not under any kind of political pressure. The relevant recruitment rules of 2008 vide Para No. 7 are quite indicative that Tehsil Revenue Accountant will be promoted on the basis of seniority cum-fitness from amongst the Naib Tehsil Revenue Accountants having three years service as such (copy attached for ready reference).
- d. Incorrect. As an official of one District cannot be transferred to district cadre post of another district.
- e. No comments.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of these Para-wise comments the Service Appeal of the petitioner may kindly be dismissed with cost.


COMMISSIONER
MALAKAND DIVISION
AT SAIDU SHARIF SWAT
(RESPONDENT NO.1)
Commissioner, Malakand Division.


DEPUTY COMMISSIONER
MALAKAND
(RESPONDENT NO.2)
Deputy Commissioner
Malakand

BEFORE THE HONRABLE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

C.M.No. _____/2021.

In

Service Appeal No. _____ 2021.

Syed Zakir Jan-----Appellant

VERSUS

The Commissioner,

Malakand Division & Others-----Respondents

(4)

Subject: -

**APPLICATION FOR SUSPENDING THE OPERATION OF THE
IMPUGNED ORDERS DATED 11.08.2020 AND 13.11. 2020 TILL
THE FINAL DISPOSAL OF THE MAIN SEVICE APPEAL.**

Respectfully Sheweth: -

- 1 True the titled Service Appeal is filed before the honorable Tribunal.
- 2 No Comments.
- 3 No Comments.
- 4 No Comments.
5. That if the operation of the impugned order dated 11/08/2020 to 13/11/2020 are suspended the applicant would not be suffered as posting/ transfer order of the applicant is without rules/ law and the post is of district cadre.
Therefore, it is requested that the status-que grant to the applicant may kindly be vacated please.


COMMISSIONER,
MALAKAND DIVISION,
AT SAIDU SHARIF, SWAT.

(RESPONDENT NO.1)


DEPUTY COMMISSIONER,
MALAKAND.

(RESPONDENT NO.2)

Deputy Commissioner
Malakand

BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Service Appeal No. 1018 of 2021

Syed Zakir Jan, Tehsil Revenue Accountant, DC Office Malakand

..... (Appellants)

VERSUS

Commissioner Malakand Division & Others

..... (Respondents)

AFFIDAVIT

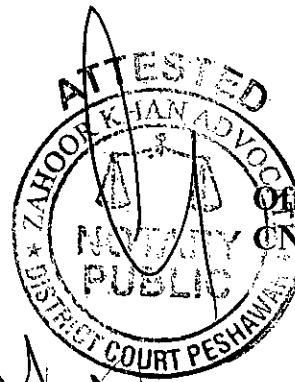
I, Muhammad Ibrahim, Finance Officer (BPS-17) DC Office Malakand do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments & application for suspension on behalf of the Respondent No.01 & 02 are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Court please.

Identified by

**Advocate General
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar**

Deponent

**Finance Office
Office of DC Malakand
CNIC: 16101-3137862-7**



24/2/21



OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER
DISTRICT MALAKAND GOVT. OF KHYBER PAKHTUNKHWA

No. 6020 /E.A

Dated Mkd the 31/03/2021

(6)

To

Mr. Muhammad Ibrahim,
Litigation Officer,
O/O Deputy Commissioner Malakand

Subject: **SERVICE APPEAL NO.1018/2021 TITLED SYED ZAKIR JAN**
VERSUS
1. COMMISSIONER MALAKAND DIVISION
2. DEPUTY COMMISSIONER MALAKAND

Memo:

Refer to the subject noted above.

You are, hereby, authorized to attend Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal Peshawar on 02-04-2021 and submit reply on behalf of the undersigned.

No. 6021


Additional Deputy Commissioner
Malakand

Copy forwarded to the Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar for information please.


Additional Deputy Commissioner
Malakand



secretarytocmd@gmail.com

Commissioner Malakand Division

@commissionerinkd

OFFICE OF THE
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION
SAIDU SHARIF SWAT

Dated: 13/11/2020

ORDER

No. 3751-SS 2/19/Estt: This office order bearing No.1770-74/2/19/Estt., dated 06/07/2020 vide which services of Syed Zakir Jan , Tehsil Accountant , office of the Deputy Commissioner Dir Lower were placed at the disposal of Deputy Commissioner Malakand, is hereby withdrawn with immediate effect in the best public interest.

By order
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION

Endst: No & Date Even

Copy forwarded to:-

1. The Deputy Commissioner Malakand
2. The Deputy Commissioner Dir Lower.
3. The Secretary Board of Revenue, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
4. The District Accounts Officers Malakand and Dir Lower.
5. The Officials concerned, for compliance.

ASSISTANT TO COMMISSIONER (REV/GEN)
MALAKAND DIVISION.

ATTESTED

F.O

(26)

(39)

0

**BEFORE THE COMMISSIONER, MALAKAND DIVISION
AT SAIDU SHARIF SWAT.**

Case No.170/CMD

Date of Institution: 03/12/2020

SHAKIL AHMAD TEHSIL ACCOUNTANT, DEPUTY COMMISSIONER OFFICE
MALAKAND AND SYED ZAKIR JAN TEHSIL ACCOUNTANT DEPUTY
COMMISSIONER OFFICE MALAKAND

APPLICATION/APEAL REGARDING REVISION/REJECTION OF ORDER NO.
3751-55/2/19/ESTT. DATED 13.11.2020 PASSED BY THE COMMISSIONER
MALAKAND DIVISION.

**ORDER
31.12.2020**

This order shall dispose of the revision/mercy petition filed by the appellants Mr. Shakil Ahmad and Syed Zakir Jan Tehsil Accountants, Dir Lower against the office order No. 3751-55/2/19/Estt., dated 13.11.2020, passed by this court, whereby the appellants were repatriated to their parent office:

In the memo of appeal, the appellants have stated that they were performing their duties as Tehsil Revenue Accountants, in Dir Lower. After following proper procedure and obtaining NOCs from both the Deputy Commissioners, i.e Deputy Commissioner, Dir Lower & Malakand they were transferred to District Malakand vide this office order dated 06.07.2020. They performed their duties with honesty and dedication in District Malakand. Recently due to unknown reason their transfer order was cancelled and they were repatriated to their parental District i.e District Dir Lower vide order dated 13.11.2020, aggrieved from the said order the appellants prepared the instant appeal.

The appellants were heard in person. During the course of personal hearing the appellants failed to convince this court. Furthermore there is no provision in rules for transfer of Tehsil Revenue Accountants from one District to other District. Hence, the revision being meritless is hereby dismissed and this office order dated 13.11.2020 is maintained.

**ANNOUNCED:
31.12.2020**

Attested to be true Copy
Shakil Ahmad
Reader to Commissioner,
Malakand Division,
Saidu Sharif Swat.
15-01-2021

S.O.
COMMISSIONER MALAKAND DIVISION
Commissioner, Malakand Division.

ATTESTED
F.D.

(H)

Annexure - ~~(S)~~ (A)

(9)

GOVERNMENT OF KHYBER PAKHTUNKHWA
BOARD OF REVENUE / REVENUE AND ESTATE DEPARTMENT.

(TEHSILDAR, NAIB TEHSILDAR / SUBORDINATE REVENUE SERVICE RULES, 2008)

NOTIFICATION

Festawal, dated 23-01-2015

No. 1942/Estt:R/135/SSRC. In pursuance of the provisions contained in sub-rule (2) of rule 3 of the Khyber Pakhtunkhwa, Civil Servants (Appointment, Promotion, Transfer) Rules, 1989 read with the Cabinet Division Notification No. SKO. 457(1)/2001 dated 28th June, 2001 and in supersession of all previous rules issued by the Revenue and Estate Department, in consultation with the Establishment and the Finance Department, hereby lay down the method of recruitment, qualification conditions specified in column 3 to 7 of the Appendix to this Notification and applicable to posts born on the cadre strength of Revenue and Estate Department of column 2 of the said appendix:-

APPENDIX

1	2	3	4	5	6	7
S.No	Nomenclature of the post	Appointing Authority	Minimum Qualification for appointment by initial recruitment or by transfer	Minimum Qualification for appointment by promotion	Age limit	Method of recruitment
I.	Tehsildar (BPS 16)	Administrative Secretary (SMBR)	Second class Graduation from any University recognized by the Higher Education Commission	Deleted	21 - 30 years For initial recruitment	(a) Twenty percent by initial recruitment; and (b) Sixty percent by promotion, on the basis of joint selection from amongst Naib Tehsildars, District Revenue, Aee Kanungos and Sub-Registrar with at least five years service as such. (c) Twenty percent by promotion on the basis of joint selection from amongst Assistants of the office of Board of Revenue Commissioners, Deputy Commissioners and Political Agents with at least five years service as such.

ATTESTED

AO

10

~~HS~~

~~9~~

~~B~~

1	2	3	4	5	6	7
1 A	Reader to Senior Member / Members Board of Revenue	Administrative Secretary (SMBR)				By transfer from amongst the Tehsildars
	Inspector of Stamps	Administrative Secretary (SMBR)				By transfer from amongst the Tehsildars
2	Naib Tehsildar (BPS 14)	Secretary (SMBR)	Graduation from any University recognized by the Higher Education Commission		years For initial recruitment	<p>By transfer from amongst the Tehsildars</p> <p>or by direct recruitment through Punjab Service Commission based on the result of a Competition conducted by it in accordance with syllabus, and</p> <p>(b) twenty five percent by promotion on the basis of Senior from amongst Kanungos with at least Five Years Service : passed the Departmental Examination of Naib Tehsildar</p> <p>(c) fifteen percent by promotion, on the basis of joint Senior from amongst Senior Clerks of the office of Board of Revenue and Deputy Commissioners Offices in the Division concerned</p> <p>(d) Ten percent by promotion on the basis of seniority amongst Junior Clerks and Political Muharrirs of the office with atleast ten years service."</p>
3.	District Kanungo (Saddar Kanungo) (BPS 14)	Administrative Secretary (SMBR)				By promotion on the basis of seniority-cum-fitness, from any of the concerned District with at-least three years service as
4.	Head Clerk Revenue (BPS - 14)					By transfer from amongst Naib Tehsildar (Deleted) (Post has been abolished)

ATTESTED

[Signature]
F.O

(11)

18

7

1	2	3	4	5	6	7
	District Revenue Accountant (BPS-14)	Administrative Secretary (SMBR)				By promotion, on the basis of seniority-cum-fitness, from amongst the Tehsil Accountant of the district with at least three years service as such.
6	Kanungo (BPS-11)	District Collector				By promotion, on the basis of seniority-cum-fitness, from amongst the Patwaris and Naib Office Kanungos of the district concerned with three years service as such and who have passed the Departmental examination of Kanungo.
7	Tehsil Accountant	District Collector			*	By promotion on the basis seniority-cum-fitness from amongst the Naib Tehsil Accountants having three (03) years service as such.
8	Patwari (BPS-09)	District Collector	Intermediate or equivalent qualification, who have passed the Patwar Examination.		18 to 35	"By initial appointment from amongst the Patwar passed candidate entered in the Tehsil patwar candidate register maintained by District Collector of the district concerned.
9	Naib Tehsil Accountant / Naib Tehsil Office Kanungo	District Collector				By transfer from amongst the Patwaris.

ATTESTED

[Signature]
F.O

[Signature]

No 1943-8.1/Estt.I/135/SSRC

137

11

7

12

13

Copy forwarded for information and necessary action to the:-

1. Secretary to Government of Khyber Pakhtunkhwa Establishment Department.
2. Secretary to Government of Khyber Pakhtunkhwa Finance Department.
3. Secretary to Government of Khyber Pakhtunkhwa Law Department.
4. Secretary Khyber Pakhtunkhwa Public Service Commission.
5. Registrar Peshawar High Court.
6. Accountant General Khyber Pakhtunkhwa.
7. All Commissioners / Political Agents in Khyber Pakhtunkhwa.
8. All Deputy Commissioners, Khyber Pakhtunkhwa.
9. Private Secretary to Minister for Revenue Khyber Pakhtunkhwa.
10. Controller, Government Printing Press Peshawar with the request to publish the above notification in the official Gazette and supply 50 print thereof to the undersigned for record.

DEPUTY SECRETARY TO GOVERNMENT OF KHYBER PAKHTUN
REVENUE & ESTATE DEPARTMENT

ATTESTED

F-10

The M
of I

GOVERNMENT OF KHYBER PAKHTUNKHWA,
BOARD OF REVENUE,
REVENUE & ESTATE DEPARTMENT
Peshawar Dated the 13/10/2019

NOTIFICATION

Nr. Estt:SSRC/2019/ In pursuance of provisions contained in sub-rule (2) of rule 3 of the Khyber Pakhtunkhwa Civil Servants (Appointment, Promotion and Transfer) Rules, 1989, the Revenue and Estate Department in consultation with Establishment, Department and Finance Department, hereby directs that in this Department's Notification No. 32102-61/Admn:1135/SSRC, dated: 26.12.2008, the following further amendments shall be made, namely:

AMENDMENTS

In the APPENDIX,

(a) against Serial No. 1, in column No. 7, for clauses (c) and (d) the following shall be substituted, namely:

(c) fifteen percent by promotion, on the basis of seniority-cum-fitness, from amongst Assistants and Senior Scale Stenographers of the offices of Commissioner and Deputy Commissioner, having five years services as such;

Note: Joint seniority list shall be maintained at Provincial level for the purpose of promotion; and

(d) five percent by promotion, on the basis of seniority-cum-fitness, from amongst Assistants and Senior Scale Stenographers of the Board of Revenue and Director Land Records Office having five years' service as such.

Note:- Joint seniority list shall be maintained for the purpose of promotion."

(b) against Serial No. 2, in column No. 7,-

(i) for clause (b), the following shall be substituted, namely:

(b) forty percent by promotion, on the basis of seniority-cum-fitness, from amongst the Kanungus with at least five years service as such, who have passed the Departmental Examination of Naib Tehsildar; and

(ii) clauses (c) and (e) shall be deleted.

(c) against Serial No. 3, in column No. 7, for the existing entry, the following shall be substituted, namely:

"by transfer from amongst Naib Tehsildars."

(d) against Serial No. 9, in column No. 7, the following Note to the existing entry shall be added, namely:

"Note: The posts of Naib Tehsil Accountants and Naib Tehsil office Kanungo shall be deemed as Dying Cadre. On vacation of the above posts by retirement or promotion of the incumbents, no person shall be appointed by transfer to the same and shall forthwith to take up with the Finance Department for their abolition."

Sd/-
SECRETARY TO GOVERNMENT OF
KHYBER PAKHTUNKHWA
REVENUE & ESTATE DEPARTMENT

Revenue & Estate Department
Peshawar

ایک خط ہے، جو والی مصر مالک بن اشتر کو لکھا گیا۔ خلیفہ اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں کہ ”افسران کا چناؤ کرتے ہوئے انتہائی محتاط رہو اور انہیں آزمائشی مدت کی تکمیل پر مستقل کر دیا کرو۔ اہم عہدوں پر تعیناتی کبھی بھی ذاتی تعلق یا دباؤ کی بنا پر نہ کرو کہ ایسا کرنا بد دیانتی اور نا انصافی کی وجہ بن سکتا ہے۔ اونچے عہدوں کے لئے تجربہ کار اور مضبوط ایمان کے حامل افراد کا چناؤ کرو ایسے افراد کا اخلاق اچھا ہوتا ہے، ان کو بہکانا آسان نہیں ہوتا، اور یہ لوگ زیادہ دور اندیش اور عاقبت اندیش ہوتے ہیں۔“ پاکستان کا آئین اور قانون، عوام کی فلاح و بہبود کی حصول کی خاطر انہی بنیادی اصولوں کی وضاحت کرتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ ایک آئینی اور منصفانہ طرز حکومت کا تصور اور اس کی بنیادی تصورات حکمت ازلی ہیں، عہد جدید کی اختراع نہیں۔ ہمارا آئین اور قانون اور ان پر عملدرآمد کرنے والی عدالتوں کا وظیفہ صرف اس قدر ہے کہ ان ازلی اصولوں کا اطلاق حال میں درپیش واقعات اور مسائل پر کریں۔

عوامی مفاد کے اس مقدمے میں عدالت سے سرکاری ملازمین کے دائرہ ملازمت کو حاصل قانونی اور آئینی تحفظات کی وضاحت چاہی گئی ہے۔ عدالت نے ایک بار پھر ”مستحسن طرز حکمرانی“ کے ان ازلی اصول و قواعد کا اعادہ کیا ہے جن کی وضاحت اس سے پہلے بھی متعدد مقدمات میں کی جا چکی ہے۔

2. اس معاملے کا پس منظر کچھ یوں ہے کہ مورخہ 25-2-2012 کو مختلف ٹی وی چینلز پر ایک خبر نشر ہوئی جس میں ٹنڈو محمد خان (حلقہ PS-53) کے ضمنی انتخابات کے دوران اس حلقہ سے پاکستان پیپلز پارٹی کی امیدوار سیدہ وحیدہ شاہ کو پولنگ سٹاف کے ایک رکن کو تھپڑ مارتے ہوئے دکھایا گیا۔ اس واقعے کا از خود نوٹس لیا گیا (مقدمہ نمبر 3/2012)، جس کا فیصلہ 12-3-2012 کو سنا دیا گیا۔ اسی دوران، وزارت داخلہ میں متعین گریڈ 19 کی ایک سرکاری ملازمہ، مسماہ انیتا تراب، نے مذکورہ بالا از خود نوٹس میں ایک درخواست دائر کی۔ چونکہ مذکورہ بالا مقدمہ 12-3-2012 کو مکمل ہو گیا تھا لہذا ان کی درخواست کو آئین کی دفعہ 184(3) کے تحت سماعت کے لئے منظور کر لیا گیا۔ موجودہ فیصلے کے ذریعے ہم اس درخواست کو نمٹا رہے ہیں۔

3. درخواست گزار کا مدعا درخواست میں تفصیلاً بیان کیا گیا ہے، ہم سباق و سباق واضح کرنے کے لیے یہاں مختصراً دہرا دیتے ہیں۔ درخواست کی گئی ہے کہ اولاً یہ باور کرایا جائے کہ سرکاری ملازمین ریاست کے ملازم ہیں نہ کہ حکومت وقت کے۔ اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے درخواست گزار نے کہا ہے کہ سرکاری ملازمین کی قانونی اور آزادانہ فرائض کی انجام دہی میں کسی بھی قسم کی سیاسی مداخلت نہیں ہونی چاہیے۔ ثانیاً، درخواست گزار کی استدعا ہے کہ سرکاری ملازمین کو وضع شدہ قوانین، قواعد و ضوابط اور عدالتی نظائر کے روشنی میں اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی میں مکمل آزادی کی یقین دہانی کرائی جائے۔

4. مورخہ 12-3-2012 کو ہم نے اسٹیبلشمنٹ ڈویژن کے سیکریٹری، حکومت پاکستان، چاروں صوبوں کے چیف سیکریٹریز اور چیف کمشنر اسلام آباد کو مقدمے میں اپنا نقطہ نظر دائر کرنے کو کہا۔ اس حکم میں ہم نے واضح کیا کہ سرکاری ملازمین کو قانون کے مطابق اپنے فرائض کی انجام دہی کے دوران بعض اوقات مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے مثلاً یا تو فوری طور پر ان کا تبادلہ کر دیا جاتا ہے یا پھر انہیں اپنی تعیناتی کی مدت مکمل کرنے بغیر آفیسر آن سپیشل ڈیوٹی (او ایس ڈی) بنا دیا جاتا ہے اور یہ بات بھی سامنے آئی ہے کہ تبادلوں، تقرریوں اور تادیبی کارروائیوں میں اکثر قانون اور قواعد و ضوابط کو بالائے طاق رکھا جاتا ہے۔

5. مذکورہ بالا عہدیداران پر مشتمل کمیٹی نے اپنی سفارشات پر مبنی رپورٹ عدالت میں دائر کی۔ کچھ اور سفارشات کے ساتھ ساتھ، کمیٹی نے بھی سفارش کی کہ ”تقرر اور تبادلے اہلیت کی بنیاد پر ہونے چاہئیں“، ”مختلف اقسام کی ملازمتوں کے لئے مدت منصبی مقرر کی جانی چاہیے“ اور یہ کہ ”کسی بھی سرکاری ملازم کو محض افسران بالا کی ناپسندیدگی یا سیاسی دباؤ میں نہ آنے کی وجہ سے آفیسر آن سپیشل ڈیوٹی (او ایس ڈی) نہ کیا جائے گا“۔ کمیٹی نے مزید سفارش کی کہ ”کسی بھی سرکاری ملازم کی معطلی مجاز افسران کی جانب سے صرف باضابطہ تادیبی کارروائی شروع کرنے کے بعد ہی کی جائے گی اور دوسرے اداروں سے ڈیپوٹیشن پر لئے گئے ملازمین کو متعلقہ ذمہ داری کی بابت تجربہ اور سناریٹی ضرور حاصل ہونی چاہیے“۔ درخواست گزار کے مطابق، کمیٹی کی متعدد سفارشات، خاص طور پر وہ سفارشات جو سرکاری ملازمین کے تقرر و تبادلے اور تعیناتی کی بابت ہیں، پہلے ہی قانون اور قواعد و ضوابط میں موجود ہیں۔

بلاشبہ ایسی سفارشات پر فی الفور عملدرآمد ہونا چاہیے تاکہ ملک میں بہتر طرز حکمرانی قائم ہو سکے۔ بعض دیگر سفارشات ایسی ہیں جن کے متعلق قانون سازی کی ضرورت ہے۔ اس سلسلے میں مقتنہ سے رجوع کرنا مناسب ہو گا جو قانون سازی کی ذمہ دار ہے۔

6. درخواست گزار نے بحیثیت ایک سرکاری ملازمہ کے یہ استدعا بھی کی ہے کہ سرکاری ملازمت کا پیشہ وراںہ رتبہ اور ان کی خود مختاری بحال ہونی چاہیے تاکہ وہ قانون پر عملدرآمد اور فیصلہ سازی میں اپنا قانونی کردار بطریق احسن ادا کر سکیں۔ درخواست گزار نے مزید استدعا کی ہے کہ سرکاری ملازمین کو حاصل قانونی اور آئینی تحفظ بڑھتی ہوئی سیاسی مداخلت کی بناء پر اپنی حقیقت کھو چکا ہے۔ اس سے سرکاری ملازمین اخلاقی زوال کا شکار ہیں اور روز بروز

اپنی فعالیت کھو رہے ہیں۔ اس انحطاط کی بدولت ریاستی مشینری، جس کا مقصد بہترین طرز حکمرانی کی بنیاد رکھنا اور پاکستان کے عوام کے بنیادی حقوق کا تحفظ اور قانون کی بالادستی برقرار رکھنا ہے، بری طرح متاثر ہو رہی ہے۔

7- عدالت نے درخواست کو قابل سماعت اس لئے گردانا کیوں کہ اس میں اٹھائے گئے سوال کا بنیادی حقوق کے نفاذ سے براہ راست تعلق ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ آئینی طرز حکمرانی کے قیام اور اس کی فعالیت میں سرکاری ملازمین کا کلیدی کردار ہے۔ حال ہی میں طارق عزیز الدین (SCMR 1301 2010) کے مقدمہ میں عدالت واضح کر چکی ہے کہ ”مستحسن طرز حکمرانی“ کے قیام کا انحصار ”مکمل طور پر ایماندار، با اصول اور مضبوط بیورو کریسی پر ہے۔ سرکاری ملازمین ہماری انتظامیہ کی ریڑھ کی ہڈی ہیں“۔ مزید برآں یہ درخواست اس لیے بھی قابل سماعت ہے کہ اس میں سرکاری ملازمین کو حاصل بنیادی حقوق من جملہ زیر آرٹیکل 14، 9 اور 18 سے متعلقہ نکات اٹھائے گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ بنیادی حقوق کے نفاذ کی ذمہ داری بنیادی طور پر ریاست کے انتظامی عضو پر ہے۔ سرکاری ملازمین انتظامیہ کا اہم حصہ ہیں، بلکہ یہ کہنا مناسب ہو گا کہ اس ذمہ داری سے عہدہ براء ہونے میں وہ سیاسی انتظامیہ کے دست و بازو ہیں۔ اس بنا پر، ان کی کارکردگی اور پیشہ ورانہ خود مختاری کا سوال بنیادی حقوق سے جڑا ہوا ہے جو کہ اس عدالت کے دائرہ اختیار سماعت میں شامل ہے۔

8- کوئی بھی فریق اس حقیقت سے منکر نہیں ہے کہ سرکاری ملازمین عوام ہی کے خادم ہیں اور قانون کے مطابق عوامی مفاد میں فیصلے کرنے کے پابند ہیں۔ معاملہ چاہے فیصلہ سازی میں مشاورت کا ہو، یا انتظامی ذمہ داریوں کا، کسی بھی معاملے میں وہ سیاسی انتظامیہ کی من و عن اطاعت کے پابند نہیں۔ ان کا اولین فریضہ آئین اور قانون کی پاسداری ہے۔ اور اس معاملے میں انہیں اپنا کردار حکومت وقت کے زر خرید غلاموں کی طرح نہیں بلکہ عوام کے مخلص خادموں کی طرح ادا کرنا چاہیے۔ اس حوالے سے قائد اعظم محمد علی جناح کا وہ خطبہ ہمارا مورد نظر ہے جو انہوں نے 14 اپریل 1948ء کو پشاور میں سرکاری ملازمین کو دیا۔ قائد اعظم نے انہیں ہدایت کی کہ وہ ”کسی بھی سیاستدان سے سیاسی پارٹی، یا سیاسی دباؤ سے اثر قبول نہ کریں“۔ ”آئینی طریق کار سے اقتدار میں آنے والی“ کسی بھی حکومت کی خدمت کرنے کی ہدایت کے ساتھ ہی ساتھ، انہوں نے ”بلا خوف و خطر (اپنی) اعلیٰ شہرت، (اپنے) وقار، (اپنی) عزت اور (اپنی) سروس کی سالمیت قائم رکھنے“ پر بھی خصوصی زور دیا۔ اس بات کا نوٹس لیتے ہوئے کہ ریاست کے ان ابتدائی ایام میں بھی سول سروس پر دباؤ ڈالنا ”سیاستدانوں کی ایک معروف خامی“ تھی، انہوں نے سیاستدانوں کو خبردار کیا کہ ایک دن اس کا نتیجہ ”بدعنوانی، رشوت ستانی اور اقرباء پروری جیسی خوفناک سماجی بیماریوں“ کی صورت میں نکلے گا۔ آخر میں انہوں نے سیاست دانوں اور سرکاری ملازمین دونوں کو یہ تلقین کی کہ وہ ”اپنے اپنے دائرہ کار اور دائرہ ذمہ داری کو سمجھیں اور ایک دوسرے کے ساتھ ہم آہنگی کی فضا میں تعاون کریں“۔ تاہم قائد اعظم کو اس حقیقت کا بخوبی ادراک تھا کہ حالات ہمیشہ مثالی نہیں ہوتے۔ اس لئے انہوں نے سرکاری ملازمین کو خبردار کیا کہ ”آپ آزمائشوں میں ڈالے جائیں گے۔ اپنی لغزشوں کے باعث نہیں، بلکہ اپنی راست بازی کی وجہ سے۔ اس وقت قربانیاں درکار ہوں گی۔ میں آج آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ اس آڑے وقت میں آپ سامنے آئیے گا اور قربانیوں کے نذرانے پیش کیجئے گا۔“ (قائد اعظم محمد علی جناح، خطبات بطور گورنر جنرل آف پاکستان، 1947 - 48 سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور 2004)

9- آئین کے رو سے، ”سرکاری ملازمین“ اور ”سیاسی انتظامیہ“ ریاست کے ”انتظامی عضو“ کی دو شاخیں ہیں۔ قانونی ضوابط اور آئین کی وہ دفعات جو کہ حکومت پاکستان کے ملازمین سے متعلق ہیں انہی اصولوں کو عملی جامہ پہنانے کی خاطر نافذ کی گئی ہیں۔ ہم توثیق کرتے ہیں کہ سرکاری ملازمین کی ذمہ داری ہے کہ وہ سیاسی انتظامیہ کے احکام پر عملدرآمد کے ساتھ ساتھ قانون اور آئین کی پاسداری کریں کیونکہ آئین کی دفعہ 5 کے تحت دوسرے تمام شہریوں کی طرح ان کی بھی سب سے اہم ذمہ داری ”قانون اور آئین کی تابعداری کرنا ہے“۔ مگر سیاسی منتظمین کی جانب سے جاری کردہ تمام احکامات کی بلا سوچے سمجھے کہ یہ درست ہیں یا غلط اطاعت کرنا ضروری نہیں۔ اس ضمن میں وفاقی حکومت کی جانب سے آئین کے آرٹیکل 90 اور 99 کے تحت رائج کردہ قواعد کار سرکار مجریہ 1973ء (Rules of Business) کے قاعدہ نمبر (10) کا جائزہ لینا ضروری ہے جس کے مطابق ”جب ایک سیکریٹری وزیر کے روبرو کوئی معاملہ لے کر جاتا ہے تو آخر الذکر اگر چاہے تو تجویز اور سیکریٹری کے خیالات سے اتفاق کرے اور اگر چاہے تو اسے رد کر دے۔ سیکریٹری عموماً وزیر کے فیصلے کی تائید اور اس کے نفاذ کا پابند ہے لیکن اگر سیکریٹری یہ محسوس کرے کہ وزیر کا فیصلہ مکمل طور پر غلط ہے اور یہ نا انصافی اور غیر ضروری مشکلات کا باعث بنے گا، تو وہ اپنے تحفظات بیان کرتے ہوئے معاملے کو دوبارہ وزیر کے روبرو پیش کر سکتا ہے۔ اگر وزیر پھر بھی قائل نہ ہو اور معاملہ انتہائی اہمیت کا حامل ہو تو سیکریٹری وزیر سے درخواست کر سکتا ہے کہ معاملے کو وزیر اعظم کے پاس بھیج دیا جائے۔ وزیر مذکورہ معاملہ وزیر اعظم کے روبرو بھیج دے گا۔ اگر معاملہ وزیر اعظم کو بھیجا نہیں جاتا تو پھر سیکریٹری انچارج وزیر کے تحفظات کے بیان کے ساتھ معاملہ براہ راست وزیر اعظم کو بھیج دے“۔ بالفاظ دیگر، یہ درست ہے کہ بعض اوقات پالیسی اور ہدایات کا نفاذ کرتے ہوئے سرکاری ملازمین کو اپنی رائے کے برعکس بھی جانا پڑتا ہے۔ اس طرح کے حالات میں سرکاری ملازم کو چاہیے کہ وہ اپنی ایماندارانہ اور عاقبت اندیش آراء کا بلا خوف و خطر ضرور اظہار کرے۔ یاد رہے کہ سرکاری ملازمین کے تقرر اور ملازمت کے متعلق ایسے فیصلے جو کہ قانون کے منافی ہوں اور ظلم پر مبنی ہوں، اسی نوعیت کے اہم فیصلے ہیں جن میں جرأت اور بے باکی سے اظہار رائے کیا جانا چاہیے۔

10- یہاں یہ بیان کرنا از حد ضروری ہے کہ 1956ء کے آئین اور 1962ء کے آئین میں سرکاری ملازمین کو تحفظ فراہم کرنے کی خاطر باقاعدہ ابواب موجود تھے۔ 1973ء کے آئین میں یہ باب حذف کر دیا گیا، تاکہ یہ امور پارلیمنٹ کے مجریہ قانون کے ذریعہ طے کئے جائیں۔ آئینی بل پیش کرتے وقت وزیر قانون نے آئین ساز اسمبلی میں اس تبدیلی کا دفاع کرتے ہوئے مطلع کیا کہ ان کے تناظر میں ماضی میں سرکاری ملازمین کو آئینی تحفظ س لئے دیا گیا تھا ”کیونکہ جو لوگ فرائض سر انجام دے رہے تھے وہ اکثر باہر سے آئے تھے اور چاہتے تھے کہ ان کو اپنی نوکری کی بابت غیر معمولی تحفظ حاصل ہو“ تاہم اب چونکہ ”ملک کی باگ دوڑ عوامی رہنماؤں کے ہاتھ میں آگئی ہے“ اس لئے سرکاری ملازمین کو مذکورہ تحفظ آئین میں دینا ضروری نہیں رہا۔ ان کے مطابق اس تبدیلی کا مقصد دراصل یہ تھا کہ ”سامراجی روایات کو ختم کیا جائے“ اور اس نقطے پر اصرار کیا جائے کہ سرکاری ملازمین قانوناً دوسرے شہریوں کے برابر ہیں، اعلیٰ و ارفع رتنے پر فائز حکمران طبقہ نہیں۔ ایک اور وجہ جو کہ وزیر قانون نے بیان کی وہ یہ تھی کہ ”آئین انتہائی بنیادی اصولوں پر مشتمل ایک دستاویز ہے جبکہ یہ معاملہ ایسی بنیادی اہمیت کا حامل نہیں کہ اسے آئین میں شامل کیا جائے“ (پارلیمانی بحث مورخہ 31 دسمبر 1972ء اور 19 فروری 1973ء)۔ لہذا یہ فیصلہ ہوا کہ ان معاملات کا تصفیہ متعلقہ قوانین کے تحت کیا جائے جیسا کہ آئین کے آرٹیکل 240، 241 اور 242 میں مرقوم ہے۔ آئین سازی کے مرحلہ کے فوراً بعد ایسے قوانین و ضوابط نافذ بھی ہوئے۔ مختصر یہ کہ آئین سازوں کا مقصد سرکاری ملازمین کو سیاسی دباؤ سے سرنگوں کرنا قطعاً نہیں تھا۔ اس حوالے سے آئینی احکامات کا مقصد تو پہلے ہی قائد اعظم کی مندرجہ بالا تقریر میں بیان ہو چکا ہے وہ یہ ہے کہ ”سرکاری ملازمین بلا خوف و خطر اپنی اعلیٰ شہرت، اپنے وقار، اپنی عزت اور اپنی ملازمت کی سالمیت کو قائم رکھیں“۔ 1973ء کا آئین بھی اس وعدہ کا ضامن ہے۔

11- یہی وہ ضمانت تھی کہ جس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے پارلیمنٹ نے قانون برائے سرکاری ملازمین مجریہ 1973ء جیسے قوانین نافذ کئے۔ اس قانون کا اہم مقصد قانونی طور پر ”حکومت پاکستان کے ملازمین کو تقرری اور ملازمت کے قواعد و ضوابط کو ترتیب دینا ہے“ (ابتدائیہ)۔ قانون کی بالادستی اس تمام قانون کا مرکزی تصور ہے۔ اور اس تصور کی جھلک ہمیں متعدد شقوں میں ملتی ہے۔ جن میں بیان کیا گیا ہے کہ سرکاری ملازمین کا تقرر صرف ”مجوزہ طریقہ کار“ (S.5) سے ہی ہو گا، اور ان ہی شرائط و ضوابط کی بناء پر ہو گا ”جو کہ قانون یا قواعد میں دئیے گئے ہیں“ [S.3(1)]۔ اور ”ان شرائط و ضوابط میں دوران ملازمت ایسی تبدیلی نہیں کی جا سکتی جس سے نقصان ہو“۔ [S.3(2)] اور ترقی صرف ”اہلیت“ [S.9(2)(a)] اور ”سنیاریٹی اور موافقت [S.9(2)(b)] کے بامقصد کلنیے کی بنیاد پر ہونی چاہیے۔

12- ان اصولوں کی تشریح گزشتہ نظائر میں بار بار کی جا چکی ہے۔ چیدہ چیدہ نظائر کا حوالہ ہم ذیل میں دے رہے ہیں۔ مگر ان سب سے قبل ”امانتی تعلق“ کے نظریہ کا ذکر لازم ہے جو اس شعبہ قانون کا بنیادی نظریہ ہے۔ اس عدالت نے بار بار وضاحت کی کہ ”ریاست کے عہدیداران عوام کے امین ہیں اور عوام کو جوابدہ ہیں جو کہ دراصل ان کو اس کی ادائیگی بھی کرتے ہیں“ (سید یوسف رضا گیلانی بنام اسٹنٹ رجسٹرار PLD 2012 SC 466)۔ حال ہی میں پارلیمانی نمائندگان کی دہری شہریت کے مقدمے میں ہم نے بیان کیا کہ ریاست کی جانب سے دئیے گئے تمام اختیارات ”مقدس امانت“ کی مانند ہیں اور جس کسی کو بھی آئین اور قانون کے مطابق اختیارات، حاصل ہیں وہ ان اختیارات کا امین ہے (محمود اختر نقوی بنام وفاق پاکستان آئینی درخواست نمبر 5، 2012ء)۔

13- تقرر، ترقی اور عرصہ ملازمت سرکاری ملازمین کے لئے انتہائی اہم ہیں اور اگر یہ اہلیت کے مطابق وضع کردہ قواعد و ہدایات کی روشنی میں نہیں بلکہ سفارشوں اور قرباء پروری کی بنیاد پر ہوں گے تو اس سے سرکاری ملازمین کی خود مختاری اور کارکردگی متاثر ہو گی۔ یہاں پر ایک دفعہ پھر ضروری ہے کہ ہم قائد اعظم کی تقریر میں طے کردہ اصول اور حضرت علی کے مکتوب سے جھلکنے والی دانی حکمت اپنے پیش نظر رکھیں۔ یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ مستحسن طرز حکمرانی کے اصول آئین میں بیان کردہ ہیں اور مختلف قوانین مثلاً قانون برائے سرکاری ملازمین 1973ء، سرکاری ملازمین (تقرر، ترقی اور تبادلے) کے قواعد مجریہ 1973ء اور ان قوانین کے تحت رائج کردہ قواعد و ہدایات جو کہ سول اسٹیبلشمنٹ کوڈ میں ان کی تفصیلات درج ہیں۔ تاہم عدالتی نظائر اور سرکاری ملازمت سے متعلقہ معاملات جو کہ سروس ٹریبونل اور اس عدالت کے روبرو لائے جاتے ہیں سے ظاہر ہے کہ سرکاری ملازمین کی مشکلات اور پریشانیوں میں اضافہ اس وقت ہوتا ہے جب مذکورہ بالا قوانین کے تحت دئیے گئے مستحسن طرز حکمرانی کے اصول کی خلاف ورزی کی جاتی ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ ملازمت کی مدت وغیرہ سے متعلق معاملات میں لچک کی گنجائش رہنا محال ہے۔ اور کچھ معاملات ہمیشہ صوابدیدی رہیں گے۔ مگر صوابدید کے استعمال اور قاعدہ کی پاسداری کے مابین توازن ضرور رہنا چاہیے۔

(1) تقریر اور برطرفی

14- گزشتہ فیصلوں میں عدالتیں بار بار یہ واضح کر چکی ہیں کہ جہاں بھی تعیناتی یا برطرفی سے متعلق قوانین و ضوابط موجود ہیں، تو ان پر سختی سے اور دیانتداری سے عمل ہونا چاہیے۔ اور جہاں ان معاملات کے بارے میں تحریری قوانین و ضوابط موجود نہیں ہیں، اور یہ معاملہ صوابدیدی ہے، وہاں بھی اس صوابدید کا استعمال عوامی مفاد میں اور مناسب اور شفاف انداز میں ہونا چاہیے (بحوالہ حج بدعوانی مقدمہ اور طارق عزیز الدین کا مقدمہ (PLD 2011 SC 963) - تعیناتی

کرنے والے حکام قطعاً اس بات کے مجاز نہیں کہ وہ اپنی صوابدید بلا جواز (Arbitrary) انداز میں استعمال کریں۔ بلکہ ان کا فرض ہے کہ وہ منصفانہ فیصلے کریں اور ان کے فیصلے پر عدالتی نظر ثانی بھی ہو سکتی ہے۔ محمد یسین بنام وفاق پاکستان (PLD 2012 SC 2) میں ہم واضح کر چکے ہیں کہ عدالتیں، استدعا کئے جانے پر، ”چناؤ کے طریق کار کی صحت“ کا جائزہ لینے کی پابند ہیں، ”اگرچہ وہ چنے گئے شخص کے کوائف کا تفصیلی جائزہ نہیں لیتیں اور نہ انتظامیہ پر اپنی رائے مسلط کرتی ہیں“۔ اسی طرح برطرفی کے سلسلے میں بھی قوانین، مثلاً قواعد برائے فعالیت و تادیب سرکاری ملازمین، 1971 کی پاسداری لازم ہے۔ یوں ہمارے نظام حکومت میں اس فرسودہ تصور کے لئے کوئی گنجائش نہیں رہی جس کے مطابق تمام سرکاری ملازمین صرف اس وقت تک اپنے منصب کے حقدار رہتے ہیں جب تک تاج شاہی ان سے راضی رہے، یا، جب تک ان پر نظر کرم رہے۔ یہ تصور ہمارے نظام میں بر محل نہیں جہاں پر ہر ریاستی عہدار بالآخر عوام کا تنخواہ دار ہے۔

(ب) ترقی

15۔ طارق عزیز الدین کے مقدمے میں ہم نے سرکاری ملازمت سے متعلق متعدد اہم مسائل کا جواب دیا ہے۔ بشمول ترقی کی بابت صوابدیدی اختیارات کے سوال کا۔ یہ اختیارات صرف شفاف اور منصفانہ انداز میں ہی استعمال ہو سکتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ صوابدید بھی حکمرانی قانون کے حدود اربعہ کے اندر ہی استعمال ہو سکتی ہے، کیونکہ یہ وہ تصور ہے جس پر ہمارے پورے ریاستی نظام کی بنیاد ہے۔ ریاست کا ہر عہدہ دار اپنے فرائض کی ادائیگی میں قانون کی حکمرانی کی پاسداری کرے گا۔ اسی لئے عدالت نے کہا تھا کہ ”ترقی کے لئے زیر غور آنے کا جو حق [سول سرونٹس ایکٹ] کے سیکشن 9 میں عطا کیا گیا ہے وہ کوئی فرضی وعدہ یا رسمی مرحلہ نہیں ہے [فعالیت و تادیبی] قواعد، 1973 کے مطابق ایک افسر کی ترقی روکنا باقاعدہ سزا ہے۔ غرضیکہ جب ایک افسر کو ترقی کے لئے جانچا جائے تو فیصلہ متعلقہ قوانین و ضوابط کی روشنی میں کیا جانا چاہیے، اور اس افسر کی قابلیت کے متعلق ٹھوس شواہد کو بنیاد بنایا جانا چاہیے“۔

16۔ انتظام حج بدعنوانی کیس میں عدالت نے زاہد اختر بنام حکومت پنجاب (PLD 1995 SC 530) میں اپنے فیصلے کا اعادہ کیا، جس میں کہا گیا تھا کہ ”رولز آف بزنس کے رول 21 کے مطابق ایک سرکاری افسر کی ایک مقام پر تعیناتی کی معیاد عام طور پر 3 سال ہے۔ عمومی حالات میں اس کی ضرورت پاسداری ہونی چاہیے۔ ماسوائے ایسے ہنگامی حالات میں جہاں مجاز اتھارٹی کی رائے میں تبادلہ بے پناہ لازم ہو جائے“۔ مزید برآں سرکاری ملازمین کے تبادلوں کے معاملے میں عدالت یہ بھی واضح کر چکی ہے کہ ایسے تبادلے جو سیاسی شخصیات نے عوامی مفاد کی بجائے اپنے مفاد کو بچانے کے لئے کئے ہوں، وہ قانونی طور پر قابل دفاع نہیں“۔ فرح گلزار بنام سیکریٹری، مقامی حکومت و محکمہ دیہی ترقی (SCMR 222 1998)۔

(ج) افسران بالا کے غیر قانونی احکام کی تعمیل

17۔ سید نظر عباس جعفری بنام سیکریٹری حکومت پنجاب وغیرہ (SCMR 606 2008) میں عدالت کہہ چکی ہے سرکاری ملازمین کا فرض بنتا ہے کہ وہ آزادانہ طور پر اپنی ذمہ داریوں سے نبرد آزما ہوں اور سیاسی شخصیات کی ”آمرانہ دھونس“ میں نہ آئیں۔ عدالت نے اس بات پر بھی زور دیا تھا کہ سرکاری ملازمین کا تقرر اور ان کی برطرفی سیاسی بنیادوں پر نہیں ہونی چاہیے۔ صوبہ پنجاب بنام اظہر عباس (SCMR 1 2002) یہ تمام فیصلے ایک ایسی سول سروس کے خدوخال بیان کرتے ہیں جو قانونی تحفظ کی حامل ہو اور بطور ادارہ سونپی گئی ذمہ داریوں سے آزادانہ طور پر اور بخوبی عہدہ برآ ہو۔

18۔ سرکاری ملازمین کے غیر قانونی اقدامات محض اس بنیاد پر جائز نہیں بن جاتے کہ وہ افسران بالا کے اور امر کے اتباع میں اٹھائے گئے۔ من و عن اتباع کا حق صرف آئین اور قانون کو ہے۔ اس سلسلے میں سلیم اللہ خان مروت بنام حکومت پاکستان (SCMR 1140 2000) کا حوالہ مفید ہے جہاں یہ کہہ دیا گیا تھا کہ ”سرکاری عہدیداران کے تئیں قانون کو نظر انداز کرتے ہوئے اختیارات کا استعمال آئین سے زورگردانی تصور کیا جائے گا“۔ مزید برآں اقبال حسن بنام صوبہ سندھ (SCMR 105 2008) میں عدالت نے قرار دیا کہ ”ماتحت فورم پر لازم نہیں کہ وہ اوپر سے آنے والے کسی ایسے حکم کی تعمیل کرے جو سراسر غیر قانونی اور بلا جواز ہو۔ بلکہ یہ جائز بھی نہیں“۔ اور اگر ماتحت لوگوں سے ایک غیر قانونی امر کی تعمیل کروائی جائے تو ”انہیں چاہیے کہ وہ اپنا اختلافی نوٹ ضرور لکھیں“ (PLD 2010 SC 759) غیر قانونی اقدامات پر عملدرآمد صرف اس لئے جائز نہیں بن جاتا کہ ایسا نہ کرنے کی صورت میں سرکاری ملازم کو تادیبی کارروائی کا خدشہ تھا۔ زاہد حسین بنام حکومت پنجاب (PLD 1995 SC 530)۔

19۔ کسی بھی سرکاری ملازم کو او ایس ڈی کے طور پر تعینات نہیں کیا جانا چاہیے، ماسوائے ان حالات میں جہاں یہ ناگزیر ہو۔ حج بدعنوانی کیس (PLD 2011 SC 963) میں عدالت نے فیصلہ دیا ”یہ امر طے شدہ ہے کہ کسی افسر کو او

ایس ڈی بنانے کا مطلب اس کو سزا دینا ہے کیونکہ یہ اصطلاح سرکاری ملازمین کے قانون مجریہ 1973ء اور سرکاری ملازمین (تقرر، ترقی اور تبادلہ) کے قواعد 1973ء میں کہیں بھی بیان کردہ نہیں ہے۔“ مقدمات میر شاہ نواز مری بنام حکومت بلوچستان وغیرہ (PLC (CS) 533 2000)، سید اجمل حسین بخاری بنام کمشنر راولپنڈی (PLC (CS) 1997) (754) ساجد احمد جاوید بھٹی بنام وفاق پاکستان (SCMR 1448 2009) اور لیفٹیننٹ کرنل (ر) عہدہ الواجد ملک بنام حکومت پنجاب (SCMR 1360 2006) میں بھی اس اصول کی توثیق کی گئی۔

20. متذکرہ بالا نظائر قانون کے خدوخال واضح کرتے ہیں۔ ہمارے قانونی نظام کا خاصہ ہے کہ اس میں شرح قانون میں نظائر کا کردار اہم ہے۔ آئین کا آرٹیکل 189 وضاحت کرتا ہے کہ ”عدالت عظمیٰ“ کا کوئی بھی فیصلہ جو کہ کسی قانونی نقطے کا فیصلہ کرتا ہو اور قانونی نقطہ کی بنیاد پر ہو پاکستان کی تمام عدالتیں اس پر عملدرآمد کی پابند ہیں“ ایک گزشتہ فیصلے میں عدالت واضح کر چکی ہے، ”اس عدالت کی جانب سے کی گئی شرح آئین کا حصہ بن جاتی ہے۔“ الجہاد ٹرسٹ بنام وفاق پاکستان (PLD 1997 SC 84)۔ سرکاری ملازمین سے متعلقہ ایک مقدمے حمید اختر نیازی بنام سیکریٹری اسٹیبلشمنٹ ڈویژن (SCMR 1185 1996) میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ جب یہ عدالت کوئی اصول یا قاعدہ واضح کر دے، تو پھر اس کا اطلاق، ہر خاص و عام پر ہو گا۔ اور اگر کسی تشریح سے فائدہ ایسے شخص کو ہو رہا ہے جو اس مقدمے میں فریق نہیں تھا، تب بھی اسے فائدہ ضرور پہنچایا جانا چاہیے۔ اس کی جانب سے مقدمہ بازی کا انتظار نہیں کیا جانا چاہیے۔ ہم سمجھ سکتے ہیں کہ کچھ معاملات میں تو نظائر میں طے شدہ قانونی اصول بغیر کسی تامل اور ابہام کے من و عن لاگو ہوں گے، مگر کچھ معاملات ایسے بھی ہوں گے جہاں یہ طے کرنے میں مشکل پیش آ سکتی ہے۔ بہر حال قاعدہ یہ ہے آئین کے آرٹیکل 189 اور 190 کے تحت سرکاری ملازمین کو حق حاصل ہے کہ وہ عدالت کی جانب سے طے کردہ اس قانونی اصولوں کے نفاذ کے لیے محکمانہ اعتراض دائر کریں یا مجاز عدالت سے قانونی چارہ جوئی کریں۔

21. اگر کوئی ریاستی عہدہ دار جان بوجھ کر اور ڈھٹائی کے ساتھ عدالت کی جانب سے بیان کئے گئے ان احکامات سے روگردانی کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ اسے اس حرکت سے باز آنا چاہیے۔ ورنہ یاد رہے کہ آرٹیکل 204(2)(a) اس عدالت کو اختیار دیتا ہے کہ وہ کسی بھی ایسے شخص کو توہین عدالت کی سزا دے جو ”اس عدالت کے احکامات کی حکم عدولی کا مرتکب ہو“ اپنے ایک حالیہ فیصلے میں عدالت نے توہین عدالت کے قانون کی اہمیت واضح کی ہے۔ عدالت نے طے کیا کہ ”عدالت بذات خود احکامات جاری کرتی ہے اور چاہتی ہے کہ اس کے احکامات پر عملدرآمد کیا جائے؛ عملدرآمد کی ذمہ داری ریاست کے دوسرے ستونوں کے لئے لازم ہے خاص طور پر انتظامیہ کے لئے۔ بد قسمتی سے اگر انتظامی اہلکار قانون کے مطابق اپنے فرائض سر انجام دینے سے روگردانی کرتے ہیں تو عدالت کے پاس اختیار ہے کہ وہ انہیں توہین کی سزا دے۔ بات یہ ہے کہ قانون کی حکمرانی کا خواب بے اختیار عدلیہ اور نافرمان اور غیر محتاط سرکاری اہلکاروں کی موجودگی میں شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔“ باز محمد کاکڑ بنام وفاق پاکستان (Constitution Petition No.77 of 2012) اگر ابھی بھی کوئی ابہام ہو تو ہم یہ وضاحت کر دیں کہ وہ انتظامی عہدیداران جو آئین اور قانون کے صریح احکامات کو نظر انداز کرنے پر تلے ہوئے ہیں وہ نتائج کے ذمہ دار ہوں گے۔

22. اوپر وضع کردہ اصولوں کو ذیل میں مختصراً بیان کیا جا رہا ہے:

(i) تقرر، برطرفی اور ترقی

تقرر، برطرفی اور ترقی لازمی طور پر قانون کے مطابق ہونی چاہیے اور جہاں کوئی قانون اور ضابطہ نہ ہو اور فیصلہ صوابدیدی ہو تو صوابدید سلیقے سے اور شفاف و بہترین انداز میں اور عوامی مفاد میں استعمال کی جانی چاہیے۔

(ii) مدت ملازمت

جہاں پر عمومی طور پر مدت ملازمت قانون اور ضابطوں میں بیان کر دی گئی ہو وہاں مذکورہ مدت کو پورا کیا جانا ضروری ہے اور اس میں کوئی رد و بدل نہیں کیا جا سکتا سوائے اس کے کہ کوئی اور چارہ کار نہ ہو لیکن ایسی صورت میں وجوہات کو تحریری طور پر بیان کیا جانا ضروری ہے اور اس پر قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہونا چاہیے۔

(iii) غیر قانونی احکامات

سرکاری ملازمین کی پہلی اور اہم ذمہ داری قانون اور آئین کی پاسداری ہے وہ اپنے حکام بالا کے کسی ایسے حکم کو ماننے کے پابند نہیں جو کہ صریحاً غیر قانونی، استبدادی اور عوامی مفاد کے برخلاف ہو اور اس قسم کے حالات میں

اختلافی رائے کا اظہار تحریری طور پر کرنا چاہیے۔

(iv) او ایس ڈی

افسران کو ضروری وجوہات کے بغیر او ایس ڈی نہیں بنایا جائے گا یہ وجوہات عدالتی داد رسی کے تابع ہوں گی۔ اگر کسی وجہ سے کسی افسر کو او ایس ڈی بنایا گیا تو اس کی وہ تقرری ممکن حد تک قلیل مدت کی ہونی چاہیے اور اگر اس کے خلاف کوئی محکمانہ تادیبی کارروائی چل رہی ہو تو اس کو بھی جلد از جلد مکمل کیا جانا ضروری ہے۔

23۔ ہمیں معلوم ہے کہ ریاست میں انتظامیہ کا کردار کلیدی ہے۔ اور انتظامیہ کی دونوں شاخیں یعنی سرکاری ملازمین اور سیاسی انتظامیہ اپنے دائرہ کار میں رہتے ہوئے آزاد اور خود مختار ہیں تاوقتیکہ وہ اپنے امور آئین و قانون اور قواعد کے مطابق اور درست انداز میں چلاتے رہیں، عدالتیں ان کے دائرہ کار میں مداخلت نہیں کریں گی۔ مگر واضح رہے کہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ سیاسی ملازمین کے تقرر، ترقی، تبادلہ وغیرہ کی بابت مطلق العنانیت، بدعنوانی اور سیاسی مداخلت کو قبول کیا جائے گا۔

24۔ فیصلے کی نقول وفاقی سیکریٹری اسٹیبلشمنٹ، صوبوں کے چیف سیکریٹریز، کمشنر اسلام آباد اور تمام وفاقی اور صوبائی محکموں کے سیکریٹریز کو بھجوائی جا رہی ہیں۔

25۔ یہ تحریر انگریزی میں جاری کردہ فیصلہ کے اہم حصوں کا خلاصہ ہے۔ ہم آئین کے آرٹیکل 28 اور 251 کی منشا کو ذہن میں رکھتے ہوئے اسے جاری کر رہے ہیں۔

MWA/A-31/S

Order accordingly.