Form-A

FORM OF ORDER SHEET

Court of 15190 Case No.-2020 S.No. Date of order Order or other proceedings with signature of judge proceedings 2 1 3 The appeal of Mr. Safiullah resubmitted today by Mr. Saadullah Khan 23/11/2020 1-Marwat Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please. And REGISTRAR This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put 2up there on OI OI/2021 CHAIRMAN 01.01.2021 Appellant present through counsel. Preliminary arguments heard. File perused. Points raised need consideration. Admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Appellant peposited Thereafter, notices be issued to respondents for written Security & Process Fee reply/comments. To come up for written reply/comments on 24.02.2021 before S.B. (Rozina Rehman) Member (J)

24.02.2021

Junior to senior counsel for appellant is present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for the respondents is also present.

Neither written reply on behalf of respondents submitted nor representative of the department is present, therefore, learned Additional Advocate General is directed to contact the respondents and furnish written reply/comments on the next date of hearing. Adjourned to 31.03.2021 on which date file to come up for written reply/comments before S.B.

(Muhammad Jamal Khan) Member

31.03.2021

Junior to counsel for the appellant present.

Addl: AG alongwith Mr. Nabi Gul, Supdt for respondents present.

Written reply/comments not submitted. Representative of the respondents seeks time to submit written reply/comments. Granted.

Adjourned to 02.06.2021 before S.B.

Appeliant Thankstee Sannin & Buccese Fee

(Atiq Ur Rehman Wazir) Member(E) 02.06.2021

Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG alongwith Younis Khan, S.I (Legal) for the respondents present.

Representative of the respondents seeks further time to furnish reply/comments. The respondents are directed to submit written reply/comments in office within 10 days, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, the office is directed to submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 11.10.2021 before the D.B.



Clerk to counsel for the appellant present. Mr. Javed Ullah Assistant 11.10.2021 Advocate General for respondents present.

Learned Members of the DBA are observing Sogh over the demise of Dr. Abdul Oadeer Khan (Scientist) and in this regard request for adjournment was made; allowed. To come up for arguments on 22.12.2021 before D.B.

(Atiq-Ur-Rehman Wazir)

Member (E)

(Rozina Rehman) Member (J)

22.12.2021

Mr. Arbab Saiful Kamal, Advocate for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for respondents present.

Former made a request for adjournment as he has not prepared the brief today. Adjourned. To come up for arguments before the D.B on 11.03.2022.

(Atig-Ur-Rehman Wazir)



Member (E)

Appeal No. 15190/2020 Safiullah vs Bout

<u>ORDER</u> 26.01.2022

Learned counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General respondent present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today, passed in service appeal bearing No. 15189/2020 titled Muhammad Zubair Versus District Police Officer, Lakki Marwat and two others", the instant service appeal is accepted. The impugned orders are set aside and the appellant is reinstated into service with all back benefits. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED 26.01.2022

(AHMAC FN) **CHAIRMAN**

(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR) MEMBER (E)

The appeal of Mr. Safiullah Ex- Constable No. 19 FC Police Station Gambial Lakki Marwat received today i.e. on 17.11.2020 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Copy of bail order in respect of appellant mentioned in para-8 of the memo of appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 2- Copy of enquiry report against the appellant mentioned in para-9 of the appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 3845 /S.T.

Dt. 18/11 /2020.

RÉGISTRAR SERVICE TRIBUNAĽ **KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.**

Mr. Saadullah Khan Adv. Pesh.

Re-rob-itted the objections

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A. No. _____ /2020

Ľ

Safi Ullah

versus

DPO & Others

INDEX

S. No.	Documents	Annex	P. No.
1.	Memo of Appeal	· ·	1-4
2.	FIR dated 26-09-2020	``A″	5
3.	Interrogation Report dated 27-09-20	``В″	67
4.	Statements dated 05-10-2020	"C"	8-10
5.	Subsequent FIR dated 06-10-2020	"D"	11
6.	Charge Sheet dated 06-10-2020	``Е″	12-13
7.	Reply to Charge Sheet	``F″	14-15
8.	Stat: of Ayub accused, 10-10-20	"G″	16
9.	Order of release on bail, 10-10-20	``Н″	17-18
10.	Final Enquiry Report	``I″	19-20
11.	Dismissal order dated 27-10-2020	"J"	- 21
12.	Representation dated 10-11-2020	``К″	22-25
13.	Rejection order dated 12-11-2020	"L"	26

Appellant Through

Amjad Nawaz Advocate 21-A, Nasir Mansion, Shoba Bazaar, Peshawar Ph: 0333-9107737

Dated: 16-11-2020

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Safi Ullah S/O Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, EX-Constable No. 19 FC, Police Station Gambila.....

. Appellant

Versus

- District Police Officer, -Lakki Marwat.
- Regional Police Officer, Bannu Region Bannu.

 $\Leftrightarrow <=> \Leftrightarrow <=> \Leftrightarrow <=> \Leftrightarrow <=> \Leftrightarrow <=> \Leftrightarrow$

APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST OB NO. 674, DATED 27-10-2020 OF R. NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS DISMISSED FROM SERVICE OR OFFICE ORDER NO. 3952/EC DATED 12-11-2020 OF R.NO. 02 WHEREBY REPRESENTATION OF APPELLANT WAS FILED FOR NO LEGAL REASON:

 $\Leftrightarrow <=> \Leftrightarrow <=> \Leftrightarrow$

Respectfully Sheweth;

- 1. That appellant was appointed as Constable 16-06-2007 and served the department till the date of dismissal from service.
- 2. That on 26-09-2020, appellant along with police party was on gusht and was stationed for general checking at the spot, Irrigation Canal Gambila when in the meanwhile, a person namely Ayub Khan S/O Raees Khan came on the spot having in hand green shoper was

signaled for checking but ran away and thereafter, he was searched and recovered three thousand gram chars from his possession and as a consequence, FIR No. 171 dated 26-09-2020 Police Station Gambila u/s 9(D)CNSA was registered. (Copy as annex "A")

- 3. That on 27-09-2020, accused was interrogated by the Inquiry Officer Muhammad Shah Khan by confessing the recovery of the contraband items. (Copy as annex "B")
- 4. That on 05-10-2020, PASI Shakirullah Khan, Nadir Khan Driver of the vehicle and Constable Ali Muhammad recorded statements before DSP Azmat Khan. The former two officials did not mention the recovery of 120 kg of chars but to the extent of three thousand gram while later, Constable Ali Muhammad No. 674 mentioned the same as 120 kg chars and recovery of Rs. 16,00,000/- from accused, Ayub Khan.

Here it would be not out of place to mention that none of them were present on the spot during recovery of the contraband items from the accused but at the same time, they were in Police Line Lakki Marwat. (Copy as annex "C)

- 5. That on 06-10-2020, SHO Kaleem Ullah Khan who was transferred to Police Station, Gambila after the recovery of the said contraband items lodge subsequent FIR No. 180 dated 06-10-20, u/s 118/119/164/200/201/202 and 409 PPC in Police Station, Gambila stating therein that it has come to the knowledge through informer that 120 kg chars was recovered from a truck on the spot by the alleged appellant instead of 3000 gms and Rs. 16, 00,000/-. (Copy as annex "D")
- 6. That in pursuance of the subsequent FIR dated 06-10-2020, appellant was served with Charge Sheet and Statement of Allegations on 06-10-2020 on the same day that on 26-09-2020 at 02:00 AM on the information of Constable Ali Mohammad along with others seized Heno Truck No. 1229 and recovered 120 kg chars from the same none mentioning of recovery of amount of Rs. 16, 00,000/- which was replied and denied the allegations in toto. (Copy as annex "E" & "F")

2

- That on 10-10-2020, accused Ayub Khan recorded statement wherein recovery of the seized items was mentioned as 3000 gm chars and nothing else. (Copy as annex "G")
- That as appellant was made accused in the sub-sequent FIR, so he applied for bail before the court of law in FIR No. 180 dated 06-10-2020 u/s 118, 119, 164, 200, 201, 202 and 409 PPC which was allowed vide order dated 10-10-2020. (Copy as annex "H")
- 9. That enquiry report was submitted to the authority by DSP Azmat Bangesh for onward action wherein one Ali Muhammad constable No. 674 was shown as eye witness(s) of the scene / spot but as stated earlier, he was not present on the spot but was at the same time in Police Line, Lakki Marwat. (Copy as annex "I")
- 10. That on 27-10-2020, appellant was dismissed from service by R. No. 01 on the allegations mentioned therein. (Copy as annex "J")
- 11. That on 10-11-2020, appellant submitted comprehensive departmental appeal before R. No. 02 for reinstatement in service which was filed / rejected by him on 12-11-2020. (Copies as annex "K" & "L")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

<u>G R O U N D S</u>

- a. That on 26-09-2020, in the FIR No. 171 dated 26-09-2020 there was mentioned of other Police Officials regarding recovery of the seized items but none deposed against the contents of the FIR.
- b. That even accused Ayub Khan S/O Raees Khan in his statements and applications submitted before the court for release on bail never stated that the contraband items was 120 kg and supported the contents of the FIR No. 171 dated 26-09-2020.
- c. That in the subsequent FIR, name of Ghulam Qadir No. 193 IHC, Constable Saeed Khan No. 987 FC, Constable Safi Ullah No. 19, Constable Habib-ur-Reham No. 7850 and Constable Zubair Khan No. 345 who were shown present on the spot but they never

3

contradicted contents of FIR No. 171 dated 26-09-2020 and even in the statements before the Inquiry Officer too.

- d. That Inquiry Officer namely Azmat Ullah Bangesh DSP never conducted enquiry into the matter as per the mandate of law. Neither any statement of any concerned was recorded in presence of the appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense.
- e. That the Inquiry Officer relied upon the statement of PASI Shakir Ullah, Driver Constable, Nadir Khan and Constable Ali Muhammad No. 674, yet statement of the former two officials goes in favor of appellant except the later but he was not present on the spot nor he was mentioned anywhere in the case.
- f. That though appellant was dismissed from service but he was never served with Final Show Cause Notice or provided opportunity of self defense, being mandatory, so the impugned orders have no legal value in the eyes of law.
- g. That in the FIR NO. 180 dated 06-10-2020, trial is yet to be completed and the respondents were legally bound to have wait for its conclusion.
- -h. That both the impugned orders are not per the mandate of law but are based on malafide.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, orders dated 27-10-2020 and 12-11-2020 of the respondents be set aside and appellant be reinstated in service with all consequential benefits.

Saft- Ach-

Appellant

Through Amjad Nawaz

Uzma Sayyed Advocates

Dated: 16-11-2020

26-4-20 5 ويعتونون وارم نبرته فارم نسر ٢٢_ ٥ (1) ابتدائی اللاعی ریور ف ۲۰۰۰ ۲۰۰۶ ۵۰ ۲۰۰۰ ۲۰۰۰ ۲۰۰۰ كوننز والمراجع (فا نیخ) ابندالی الله بن نسبت جرم تابل دست الدازی پولس ر پورت شد وزیز از مین ۱۵۰ محمومه ما بط نو جداری ال الم المراف 3.2 ziegus In 26 gran in Curpos There are all the الم ديمون اطلاح (;). دمسة ديث SHOULD AUE M. J. ilis م . من الفيت جرم (ميبية لله) مال أكر بكوريا كيامة 90 KP. CHSA adding the dim and conter Wide Carden التوسط ولد وشر والم المندية و و الحد مدار ور ور مر الم گاردانی جومیش سیمنعان کی اگراستان در بی کرنے میں توقف اوا : دقوم بیان کر ا - اربع آلی مراحد در - رویار با تردا . القيالة مسافرة لجراك بابرن ودقت Tel 21th my miles extent ابتدائي اطلاع في درج كروعوذك عالى ١٩٤٥ ٢٠٠٠ المعاديات مناجل جمر الذراحة وجمدل مدور في جرد في المراجد مرتبع المراس ومان مدار المراس مع مال در المرا المراس على التوريد والمراس المراس مع مال در المراس ولما عمامان مراس مد مرتب بي المراس مال مال مال مال مال عمامان مراس مداهد و خال مراس مراس مال المراس مال عمامان مال مال مراس مال مال مال مال مال مال مال ملايم بيرومس فالم على سدلا. ملح ورا السرى الله الاسكالي المرال الرال المرال جرهر جرب مح درد المعالى المجر الدلي في المارين في ملم فرس بمم الم الفاف تحيال من ارت هو الرعد موالي الم الم المالي المراج والعرب المدار المالي المراج الم المراج الم المتحدر اجرس المرب المراب المسلم معالي الم المرب المرب ولا والمعالية المسل من المسل من المسل من المسلم ا بالريول عال عالى و و و و و د دار الا ماس رو تال مال الم بالا بهالف بلكم الا طواف القدير وهو (Ari Jen Come Colling and بة المالي المحمد الم Asi. Po Grandsila

A D	Bettererpy				
للاعى ريورٹ					
ابتدائی اطلاع نسبیت جرم قابل دست اندازی پولیس ریورٹ شد ہ زیر دفعہ ۲۵ امجموعہ ضابطہ فوجداری					
ې ککې مروت	ب تقانه تحمبيلا ضرك				
ی وونت وتو مد 020.9. <u>26 ونت 15 0</u> 9 بر کچ	نبر 171 تار				
چا کیدگی09.2020 66 و تت 10.00 ^ابجه	ا۔ تاریخ و وقت رپورٹ 26.09.020				
	وتت 20 09 بج				
عرفان خان SHO تقاربه مبيلا	۲۔ نام سکونت اطلاع دہندہ مستغیث				
9D KP CNSA	۳ مختصر کیفیت جرم (معدد نعه) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔				
ايرى كيشن بحد ملنگ اذہ جانب جنوبابغاصلہ 1/2 كلوميلراز	^س م۔ جائے دقوعہ فاصلہ تھانہ سے ادرسمت				
تحانه					
ايوب خان ولدرئيس خان سكنه مير وكسه قو م غلج سداخلع لوئر	۵ - انام سکونت ملزم				
كرمضلع كرما يجنسي					
رسیدگی مراسله پر چه دیا گها	۲۔ کاروائی جرتفتیش کے متعلق کی گئی اگراطلاع کرنے ب				
	میں تو قف ہوا تو دجہ بیان کر ہ				
سېل ډاک سېل ډاک	ے۔ تھانہ سےروائگی کی تاریخ و وقت				

ابتدائی اطلاع ينچ درج کرو ۔

26.09.020



B ونثما مد ز رمعدر ا Con Clindan Here ITI KPENSA Pro 269 per 171 Pins الله الحلي خان ولار مسال المستحم ميرو الحم على ال جرب المربع ال من - رئي مل من برادران يدن and in the 2. Un Cinter of an - i Con 12400 do is 27 on car mat いだいでい (in the star 200 ح مر این چپان طاع مردف خان ج الجرار مارد مر آمی مولق توت می حقروا می دن جا مارے مسلفر این میں مترج دیت میں کے مرتب وال Les cher year with the Curs Curst 2 Jun Curs con a curs تر مين عرب من من ومع للرمط ومل مل من طور من من من المرب مين على بيلغ معدة كا مرفع برمسودا على بيلي قل . المرقي می میں طرف المحصیا، ملح میں مسلما المربع کر الحدہ میں ریس مسلمان حیات میں میں محمل محمل میں میں Server Maring Auto

10 Ibing July 362 مديس تحسر س Male Suil 6 FICIP STO the at the - Nor - Low Char 11/ Spern 27.8.20

8 inder inthe in an i NO 11201 9900858 9 Mebildie 0. مان رام من ایت وزیر دهم من مند درم مدم برای م יות הוון גי שי בידר אינוי ביירי يلرف في فو مرد كود م منارق مال سراداد. امن الميرم حرار والسون فسرم فادر دوالا مر ولكن الله مراجع وقر مراجع ماد الم المسر الموري المراجع المن المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المحالية معم ، . . برا ب مرب مالد و الر من من من الغ حاصم مر مالحد كالماني ومربع . وال مرجب م اون فرندا في فرار المن الم رو کر ملامش شروع کما کم اور که تسعیران از سے اسر کمی ا یں دو انہ میں ماریخہ ن می سے اسم ور . دم دور مرب کو را ر کر تر در در مرب المرد و مرح می کر الے الم ال ما ما الرمد الدار من الروي مرد والكر ودمور مدار حد مروي . دم مرد الرمس دروش مد اردا مور خار معالی مرمتانین حسر جید ال و الم التي ال ا (n1n) -w-عصر موز المراس وعديم المن كرو م و م كا ويسل در مر المر المر مال تسديد في مرافع الم ا بن مدين مدين مدين الد مدون الد مدين الدوني الم من روم من مدين جب مدم مرد ماز ال مرد مرد مرد م ري بيدر المراس ماي دندم ودر ١١٠ الم الم معد ٢٠٠٠ من الله ٢٠٠ התנה ביי לה די ביוז ברכי וניטויוני אב 1 - Fe LY ש היל בייד ונו אעין נוי איך יאר יור אני יילי איי June For سرود مون - دومن سالح ما از مون سطر مراج יוארי היי היי יישיים היין לי היישי איי היישיים שייים שייי 41. Asi Jerempiles رمد ک لرم مدا Aust

· 674 Ad-4 J-2011 04 وسراج ما مرارد NIC NO 11201. 0330977-1 MISUNI NIC 0345 9500 ملی کی معمر مارد میں حوار میں مدیر السات سے الما مردو م کی تم في بريس والم المارين مون مان وج من ريس ، ور الما در والما مرض بحر حدك المراس من مالف والط من مالي مراست ونت المران ك نسامد مركما من - - - - - - - - و من من من من المعدم وسي عندم ور ما محد الما م و في الور سرطون ازن م وي الماس مرك المر فران في مما . حر ودر مون المد الم مالك من دوار الم من ن المرابع مزا تر- مراد مال المرب المربي المربي والم ارد قرد من من تع مرار المرا عام اس الما مت آرم المد مود تر - بر الحرى علم كا مرا مرا قرال ما م الما الم المراج حرم من منسا - ب از من ما مار الدار قور در ار رسای - معلم و الم از الم در الم الله مر الم الله الله · ما من معلا توسيل ما قيد سراي فسيد من ما يستعلى اس الما و من ما ك بون مد موان مدر مار مرل روا - مس الل حد مرار مر آر مے زیک 120 کی در حر راہ جر مراج جر مراج در م التركر رجوه كالماعد مردد عدم فادر بندا ورجا ارال مرزم م وروس وتو م رار فن حار الم و الم و الم و الم م الم والقو م م ع م جلم ودديكما بس ميل مي بالالاب ر 674 13 We 5-10-020 Aaro

- La -مان از ان ماد رمان مر <mark>جوع</mark> مديادت دمان كالي ومناران و مرد المال من مرد الما من ي من مرجة إستار المراب المربع بالما، 9 كم مناه بالمح معام مسل ب از تسل مرمد مراجر محمد من مراحد من المعرم مراحد م مدين جمس معلم حدث والمجال المرور في عن المجال حدث ما مركل مر مر ما روی و در مرحد ها و سام ما تو عوا تمر م معدما و معد مرجورت . منع ما ، رسال معار ماحة م الى مراجا مع وفي مسك من الحاد] ے سار مد کاروں وزیر کا ارسری سے فو میں مرد رف کر اراں کے لدت ترج کی محالمہ و تسلم کی دو سے الما رو او دو دو ار بی جد مدر من متحقق کو مندم ورسال مح حرا من دي مده مرف كي در سوند والع دها ، جي كسلوس سعاق دسراد ور ب من جاد معد، معداند به . دراج به در ال وينه من برين م بادر الله المريك للم المعالية المعالم من والما ر ادما دما . او رطوعه او رسول در With LEsso curin . White Stilles in Contraction ے ی مسل بور کی طرف من و کی ساروں کر اس اس ب محدان وری ار مورد عراب الأساسية وران مرد في قرار الما درار من يتدريد من ارديم مولان) مرقود من مرك بافي المراجع AUSD

Her a 6-01-90 The complete is a gran and the man of the the states and from to sin a kom an in that roman ton a x or a x or C of a mit rel in in a march is in a sono excession of the approximation of energy in the state of the state of the second of the state of the second of the secon $\frac{1}{12} = \frac{1}{12} = \frac{1}{12}$ נייצ ג הואו קויציו אר היי היין אל ודי לירחו אואא Deil Vilian Substantion State Minister Contraction Contraction اربهت بلو المولا ç يد بن اللات به الله د STIC apolly 2.12-15 - 19 06 03 LIN 10 12 13 - 00 100 0 0 03 UNIVER 10, ever 20, 20 - 20 - 3 270 - Ker رىدىد بىلەرد مىدارە جىلىدىدىك بىلىك كىلىك بىلىك بىلە قاسىر خەل الدارۇلىدار كەلە) . في على الحالما في التذا «يد سوار» (· · · ، موجود منتو + معرض فرا بي لون ا 11-1-24 8 : oz - 01 - 9

CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975.

I, Abdul Rauf, Babar 'PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority hereby charge you FC Safi Ullah No.19 while posted at PS Gambila as follow:-

1.

2.

3.

4.

5.

6.

That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, you alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345 and FC Habib ur Rehman No.7058 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. You actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.

That all speaks of gross misconduction your part and liable to be punished under Police Rule-1975.

By reason of the above, you appear to be guilty or misconduct under section -02(iii) of the KPK Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section -04 (i) and & b of the said rules.

You are therefore directed to submit your written defense within seven days (7) of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer.

Your written defense if any, should reach to the enquiry officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.

Intimate whether you desired to be heard in persons.

.No. 6600 / Dated Lakki Marwat the 6-10 / 2020.

District Police Officer -Lakki Manwat

6-10-20

2. File 2018, dock aid lantop

13

All Office/SRC/Charge Sheet-Order 2- File 2018.dock old laptop

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.

No. 6600 1

Dated: 6-10 /2020.

DISCIPLINARY ACTION UNDER NWEP POLICE RULES - 1975.

I, Abdul Rauf Babar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority am of the opinion that FC Safi Ullah No.19 while posted at PS Gambila has rendered himself liable to be proceeded against as the committed the following acts/commission within the meaning of Section-02 (iii) of NWFP Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

 That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345 and FC Ilabib ur Rehman No.7058 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Races Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of HR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D₂KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Races Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.

2. That all speaks his gross misconduct on his part and makes him liable to be punished under Police Rules-1975.

For the purpose of securitizing the conduct of the said official with reference to the above allegations DSP/Hqrs, Lakki Marwat is appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its finding and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

District Police Officer, Lakki Marwat,

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, BAKKI MADAVAT

No. 6601-2 /SRC, dated Eakki Marwat the 6-10 /2019.

Copy of above is forwarded to the:-

- DSP/Hqr: Lakki Marwat for initiating proceedings against the accused officer under Police Rules 1975.
- FC Safi Ullah No.19 with the directions to appear before the Enquiry Officer on the date time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

جناب والا بحوالہ چاری شیٹ تمبر 6600 مور خد 2020.00.00 مجارب جناب ڈی۔ پی ۔ او صاحب کی مروت معروض ہوں کہ من صفی اللہ نمبر 19 پر الزام ہے کہ مور خد 2020.00.00.29 وقت 2000 بیج کنسٹیبل علی محد نمبر 470 انفاد میشن پر آپ نے ہمراہ عرفان خان ایس ۔ ایچ ۔ او، غلام قادر 193/HC کنسٹیبل محد زمیر 345، حبیب الرحن 7058 ہیو ٹرک نمبر 229 نزد معران مار کیٹ بر تمایل مسلم ڈیزل الیخنی قیند می کر کے جس کی ڈرا تیونگ نا معلوم ڈرا تیور اور ایوب خان ولدر میں خان سکنہ سیر و کہ کرم الیج کی موجود تقادر اصل 120 کلو گرام چ س ٹرک ہے دیور کر جس میں صرف، تمین کلو گر ام چ س ظاہر کر کے جس پر مقد صد علت نمبر 171 مور خد 2000.000 موجود تقادر اصل 120 کلو گرام چ س ٹرک ہے دیور کر بے جس میں صرف، تمین کلو گر ام چ س ظاہر کر کے جس پر مقد صد علت نمبر 171 مور خد 2000.000 موجود تقادر اصل 120 کلو گرام چ س ٹرک ہے دیور کر کے جس میں صرف، تمین کلو گر ام چ س ظاہر کر کے جس پر مقد صد علت نمبر 171 مور خد 2000.000 موجود تقادر احس 200 کلو گرام چ س ٹرک ہے دیور کر کے جس میں صرف، تمین کلو گر ام چ س ظاہر کر کے جس پر مقد صد علت نمبر 171 مور خد 2000.000 مور خد 2000 موں 100 کھو ڈور کر کے چس کر کے جس کر ہے ہیں در ایور ایور کی کی خور کر کے جس کر کہ موجود تقاد راحس 100 ہو ہوں ہوں کہ در تعدی کر کے جس کر کے جس کر کے جس کر میں معاد راحس 117 مور خد 2000.000 ہو کہ تکر کو گوڑ دیا۔

A. مور خد 26.09.2020 کو بوت دن تقریبا 10 بیج مراه ایس - ای - او صاحب عرفان خان بدوران دیونی بمقام ایر یکیش بحد ملک آذا ایوب خان دلد را بیس خان سکند سیر و که کرم ایجنس کے قضہ سے پلاسلک لفافہ میں چرس بر آ مد کر کے جو وزن کرنے تین کلو گر ام اتر کی - ایس - ای - او صاحب موقع پر مر اسلہ تحریر کر کے ملزم کو گرفتار کر کے مر اسلہ رپورٹ میرے حوالہ کر کے اور پھر میں نے مر اسلہ تھانہ لی گیا اور قعانہ میں صاحب موقع پر مر اسلہ تحریر کر کے ملزم کو گرفتار کر کے مر اسلہ رپورٹ میرے حوالہ کر کے اور پھر میں نے مر اسلہ تھانہ لی گیا اور قعانہ میں ماحب موقع پر مر اسلہ تحریر کر کے ملزم کو گرفتار کر کے مر اسلہ رپورٹ میرے حوالہ کر کے اور چھر میں نے مر اسلہ تھانہ لی گیا اور قعانہ میں ماحب موقع پر مر اسلہ پر مقد مد علت 171 مور خد 2020.029.5 م KP (D) A (D) KP قعانہ گر کے تفسیق آ فیس نے زم وقع تفتیش میں لا کی ہیں اور تمام حقائق مقد مد علت نمبر 171 مور خد 2020.029.5 م KP (D) KP وقع تفتیش آ فیس نے بذرید. همنی رپورٹ محض مش پر لائی ہے۔

B. یہ کہ ایک بے بنیاد انفار میشن پر میر ے خلاف مقدمہ علت نمبر 180مور خد 0202.00.20 جرم B. یہ کہ ایک بے بنیاد انفار میشن پر میر ے خلاف مقدمہ علت نمبر 180مور خد 04.10.2020 جرم B. یہ کہ ایک بین مور خد 04.10.2020 میں کوار اثر گارڈ میں بند تھا اور مجھ پر اس قسم کی کوئی الزام نہیں تھا جس (نقل یہ نمبر 31 مور خد 00.10.2020 بیس لائن کلی امر اولف ہے۔)

ATTER

جناب عالى! جواباً معروض ہوں!

سائل پر ملزم ہے 120 کلو گرام چرس بر آبد ہونے اور 16 لا کھ روپے عوض صرف تین کلو گرام کا پرچہ دیا گیا ہے جبکہ چار ٹ شیٹ میں مجھ پر رقم لینے کا کوئی الزام نہیں ہے جو داضح نصاد ہے D. به كه مقدمه علت نمبر 171 مور خه 26.09.2020 م KP مالا OCNSA(D) تقانه كمبيلابر موقع ميرب يرتفتيش تكمل ميں لائي کے سمجنی ہے اور بدردان تفتیش من سائل کے خلاف کسی قشم کی شکایت یا ثبوت محض مثل پر موجو د نہیں ہے۔ E. میں کہ محض ایک بے بنیاد اور بدیانیتی پر منی انفار میشن کے ذریعے من سائل کے خلاف ایک بے بنیاد مقدمہ درج رجسٹر کیا گیا ہے مقدمه علت نمبر 180 مور خه 06.10.2020 برم 06.10.202،201،202،201،9119،119،50 هانه گمسیلا میں بوتت و توبيه خانه ميں موجود تقاميري كوئى دوائلى پابير دنى استانه ريكار ڈېر موجو د نہيں ہے اور نه بد روان تغييش 117 كلوچہ س ميں سے كوئى چرس ریکور نہیں کئے گئے ہیں اور نہ ٹرک متذکرہ بطور ثبوت قبنہ یولیس کیا گیاہے اور نہ من سائل سے رقم کی کوئی ریکوری ہوئی ب ادر نه دیگر کانی و حقاقی شبادت محض مثل پر لانی کنی ہے۔ F. جناب عالی! سائل نے کوئی غیر ذمہ دارانہ فعل سر انجام نہیں دیااور ہمیشہ قانون ادر قاعدہ کے مطابق ڈیو ٹی سر انجام دی ہے جس یر افسران بالاسے کانی نفذ انعامات اور تعریفی اسنا د حاصل کر چکاہوں جو سائل کی سروس ریکار ڈسے صاف ظاہر ہے۔ چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہیں۔ جناب عالى ! درج بالا حقائق كو مد نظر ركتھ ہوئے ساكل كے خلاف مجاربہ چارج شيٹ نمبر 6600 مور خد 0.2020 .00 بلا مزيد كاروائى داخل دفتر فرمائي جاوئے۔ سائل صفى الله 19 متعينه يوليس لائن ككي م وت UA) i E

16 10-10-20 (نورو المحمد القرروم بان الان طرم المرب فان ولا مسر مان المقرم الاخراجي $\overline{\partial}$ مع قرب الم عمال مشاخص فر فريم 385550 موالل موالل مر المحالية المراج في المر المر المر المراجل المراجل المراج المراج المراجل المراجل المراجل المراجل المراجل الم من ج ومل معادية كون سا ترتر مرد مرد المرد الم الترا مور المرساي سريفا في مرس في من محصر ترجم المرك المرض محلوج ما المرجم برك المرجم من ب مربه الترین سے ترا م پیر کر ای سوفس جو فر تشروری 2 Lichola of 51 500 July Show SNY ANYP'S' B 10/10/2020

OS.....2 10-10-2020

Olivini Srivat

F.

المرابق المعال

Accused/petitioners through counsel and

· · · · · · · ·

10-20

APP for the State present.

Accused/petitioners Muhammad Saced s/o [ghal] Hubib Ur Rehman s/o Painda Khan, Safi Ulah s/o Mir Qalam Khan and Muhammad Zubair s/o Noor Khan seeks their post arrest bail in case FIR No.180 dated 06/10/2020 registered u/s 18/119/164/200/201/202/409 PPC at P.S. Cambila of District Lakki Marwat.

Arguments heard and record perused.

Learned counsel for the accused/petitioners contended that accused/petitioners have falsely been charged. No statement of any independent witness has been recorded, therefore, case of accused/petitioners is that of further inquiry. He requested for acceptance of the application.

On the contrary, learned APP for the state argued that accused/petitioners have directly been charged in the FIR is not entitled for the concession of

Perusal of the record reveals that there is considerable delay in lodging FIR and no statement of informer or informan about informer is place on record. Moreover no recovery is made from accused hence the case of accused is one of further inquiry. Section 118/119/164 PPC are bailable whereas punishment provided for section 200/201/202/409 PPC do not fall within the prohibitory



clause of section 497 CrPC: Accused/petitioner is behind the bars and is no more required to the local police for further investigation.

In view of the above discussion, application is accepted and the accused / petitioner is admitted to bail subject to furnishing of bail bonds in the sum of Rs.1,00,000/- along with two local and reliable suretics each in the like amount to the satisfaction of this court. Record be returned and file be consigned to record room compilation. and necessary completion after its

Announced.

10/10/2020

e warii

a) a girspan to bar

1.15.198.200

9 **G** Not...

www.srist

420

(Sadia Bibi) Indicial Magistrate-III. Lakki Murwat

Example Juli PHEMICI & SA Netski Historii

STARS

ي جري .10.2020. ي

DS

Offici

/EC L

ضلع کلی مردرت

annu

offi

ints t F

M, Ui

eco

₽ \ he

ruł nii فائنل انكوائرى ريورث برخلاف: كنسنيبل صفى اللد نمبر 19

19

جناب عالى!

معردض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارتی شیٹ دسمری آف آلیکیشن نمبر 02-6601 مورخہ 06.10.2020 برخلاف کنسٹیبل صفی اللہ نمبر 19 بسلسلہ انکوائری موصول ہوکر با قاعدہ دفتر زیر دشخطی سے مٰدکورہ کنسٹیبل کوجواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔.

الرام: مورخہ 2020.09.202 بوت 02:00 بچ كنٹيل على محد نمبر 674 كے انفار ميشن پراپ نے ہمراہ 81 عرفان خان HC قادرخان ، كنٹيبل حبيب الرحمان نمبر 7058 ، بينوٹرك نمبر 1229 نزرمعراج ماركيٹ بمقام مسلم ڈيزل ايجنى قضد يس كركے جس كى ڈرائيونگ نامعلوم ڈرائيوراورايوب ولدركيس خان سكند سيروك كرم ايجنسى موجود تھا۔ دراصل 120 كلوگرام جرس مرك سے برآ مدكر كے جس بيرصرف 3 كلوگرام چرس خام ہركر كے جس پر مقد مہ 171 مورخہ 2020. 20.09 جرم SA مايجنسى كوگر قارة ميرا درج روك كلوگرام چرس خان سكند سيروك كرم ايجنسى موجود تھا۔ دراصل 200 كلوگرام جرس كرم ايجنسى كوگر قارة ميرا درج روك كلوگرام چرس خام مرك مي معد مه 171 مورخه 2020. 20.09

بیلان: مورخہ 2020.00.2020 کو پوقت دن تقریبا 10 بے ہمراہ SHO مرقان خان بدوران ڈیوٹی برقام اریکیٹن بحد ملک اڈاطزم ایوب خان ولدر کیس خان سکنہ کرم ایجنی کے قضہ ہے 3 کلوگرام چرس برآ مدکر کے SHO ماحب نے موقع پر مراسلڈ تریکر کے مراسلدر پورٹ میرے حوالہ کر کے تھانہ لے گیا۔ اور مراسلہ پرمقدمہ 171 مورخہ SHO 200.00 جرم SAQ قانہ کمیلا درج درجز کر کے تفتیتی افسر نے برموق تفتیش کل میں لائی ہیں اور تمام حقاق مقدر مہ 171 مورخہ 2000.00 جمانہ کمیلا درج درجز کر کے تفتیتی افسر نے برموق تفتیش کل میں لائی ہیں اور تمام حقاق مقدر مہ 171 مورخہ 2000.00 جمانہ کمیلا درج درجز کر کے تفتیتی افسر نے بذریع میں دیک ہیں اور تمام حقاق مقدر مہ 171 مورخہ 2000.00 جمانہ کمیلا درج درجز کر کے تفتیت کا میں مقدر مقدر مقدر مقدر مقدر مورخہ 2000.00 جمانہ کر محدر کر کے تفتیت افسر نے بدریع میں دیک ہیں اور کام حقاق مقدر مد 171 خلاف بے بنیا دانفار میشن پر میر بے خلاف مقدر معلت 180 مورخہ 2000.00 مقدر مقد کر کیا ہے۔ مرجن خلاف بے بنیا دانفار میشن پر میر بے خلاف مقدر معلت 180 مورخہ 2000.00 میں ہور کہ 200 مقدر کر کا کے درجنا دوالی میر دن استانہ ریکار ڈیرموجو دہیں ہے اور نہ دور دان تفتیش کھ محکون کا کی ہے اور خلاف کا کار

MINTO

20 يدري بارهاS نصرالدين انچارج انوستيكيشن ،ASI/LBI محمد شاه قعانة كمبيلا ، شاكر الله اPAS ، ذرائيورنا درخان متعيينه قعانيه سمبیلا اور کنٹیل علی محمد مبر 674 متعینہ پولیس لائن ککی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح دسوالات کیے گھے جولف انکوائر ی مذاہے۔ **رائے انگوائری آفسر:** کیکئی انگوائری لئے گئے بیانات، جرح دسوالات اور میسر شدہ ریکار ڈانگوائری سے اس نتیجہ پر پہنچا كبالزام عليه افسر كنسفيل صفى اللدنمبر 19 مقدمه 180 مورجه 2020.06 جرم PPC118-119-164-200-201-202/409 تھاند ممبيلا ميں ڈاريک چارج ہوا ہے۔ادر PASI شاكراللد درائيور نادرخان نمبر 297 اوركنس على محد نمبر 674 جوگواه چثم ديد ہے۔ بيانات كى روشى ميں الزام عليه افسر قصور دار اور کنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گے الزامات درست ثابت ہوئے۔مناسب سزا کی سفارش کی جاتل کہے۔ انگوائری ریورٹ مرتب ہوکر گزارش ہے۔ د ی۔ البیس کے بیر کوارٹر کی Dismissed from scrivice. 26 × 20. Austi

ORDER

My this order will dispose off the departmental proceedings initiated against Constable Safi Ullah No.19 while posted at PS Gambila was found to indulge in the following allegations:-

Office\SRC\Charge

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM; on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith SI Irfan Ullah, HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345, FC Habib ur Rehman No.7058 and FC Saeed No.897 seized a Hino Truck No 1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda 25 Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS-Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.

2. That all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules-1975.

Proper Charge Sheet based upon summary of allegations was served upon him and the enquiry papers were entrusted to DSP/Hqrs: Lakki Marwat for initiated proper departmental proceedings against him. The Enquiry Officer looked into the misconduct and submitted his finding report vide No.528 dated 23.10.2020, wherein the allegations leveled against him were proved and recommended for suitable punishment.

Therefore, I Abdul Rauf Babar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat exercise of the power vested in me under Police Rules-1975, hereby impose upon him major punishment of "dismissal from service" with immediate effect. He is directed to deposit all the Govt: articles allotted to him to the concerned branches.

674 1 OB No. Dated: _271_10 2020.

District Philice Officer Lakki Marwat

27-10-20

No. 7094 - 7 Dated Lakki Marwat the

27-10-12020.

Copy of above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu. 2. EC, PO, RI Police Lines & OHC for information & necessary action.

10-11-20 بخد مت جناب ریجنل یولیس آفیسر (RPO) صاحب بنوں ریجن بنوں عوان: (ایل بحواله رولز 1975 فقره 14 باب 16 فقره 29 يوليس رولز) بابت بحالي من ساكل كابر طازمت از تاريخ برخالتکي سے بمعه مراعات دینے دکالعدم قراد دینے بحوالہ آرڈر بک نمبر 674 مور خد 27.10.2020 نیسلہ DPO صاحب کی مرد جناب عالى ا بحوالہ مشمولہ فوٹوسٹیٹ فیصلہ DPOصاحب کی مردت متعلق من سائل کے برخانتگی کا بحوالہ آرڈر کب نمبر 674 مور خہ 2020.10 سالح ا پیل بابت بحالی بر ملاز مت بم مرافشک کالعدم قرار دینے تھم جناب DPO صاحب کلی مروت سائل زیل گزار شات بطور استدعا عرض کر ناچا ہتا ہے۔ 1. من ساکل کے خلاف سے بنیاد اور بغیر کی ثبوت مقد مد 180 مور ند 06.10.2020 جرم PPC 118-119-164-200-201-202-409 تعاند كمبيلادرن كريح من ساكل كوكر فاركر حراست يوليرل دويوم حاصل كيا بعده جو ڈیشل ریمانڈ پر جیل سمیجوا یاجو عدالت سے حاضر صانت پر رہا، وا۔ (FIR کالی کالی تحکم حاضر صانت ہمراہ لف ہے)۔ 2. مقدمہ عنوان بالا کے اندران سے قبل افسر ان بالانے من سائل کو کوارٹر گارڈیش بند کیا۔ (نظمدات ہمراہ لف ہے)۔ ا 3. میرے خلاف درج شدہ مقدمہ کی تفتیش نصر الدین خانSI نے کی ہے جس نے صفحہ مثل پر کوئی تھوس شہادت نہیں لایا ہے۔ اور نہ کوئی ریکوری کی گنی ہے۔ 4. مفد مه حذا درج رجسٹر ہو کر کسی قشم کی ریکوری تھو س شہادت صفحہ مثل پر نہیں لایا ہے۔ انسران بالانے کافی کو شش کی کہ مبینہ خر دبر دچر س بر آمد کیا جائے لیکن حقیقت کے خلاف یا کرر یکوری اور کھوس شہادت صفحہ مثل پر لانے سے قاصر رہے۔ 5. مثل مقدمه میں تاحال چالان مکمل نہیں بھیجوا یا گھا۔ ہے اور من سائل کے خلاف محکمانہ کاروائی یکطر فہ طور تکمل کرکے انحکمہ سے علیحدہ کیا کہا ہے 6. انگوائری افسرنے اہم کواہان محرر تھانہ ادر تفتیش افیسر مقد مہ علت 20/ 171ج م 9DCNSA تھاند کمیپلاک بیانات کر پکارڈ نہیں کئے ہیں جوانصاف کے اصولوں کے خلاف ہے جن کی بیانات سے مجھے انصال الملنے کی قومی انکان ہے۔ Hart

7. یہ کہ اکلوائری آفیسرنے گواہ علی محمد کنسٹیبل کی شب د قوعہ گمبیلا تھاندے حدود میں ڈیوٹی سرانجام دینے کی نفل مڈروانکی دیارڈ پر نېيس لايا<u>ب</u>-

- 8. یہ کہ انگوائز کی افیسر نے گواہ علی محمد کنسٹیبل کے اس بیان کو یکسر نظر انداز کیا جس میں مخبر کو45 کلوچر س دینے کا بتلایا گیا۔ ۔ گواہ کنسٹیبل علی محمد کابیان خود قاتل کرفت ہے لیکن انگوائری آفیسر نے چوز اینڈیک کی بنیاد پر محصے ناکردہ جرم کا بغیر ثبوت کے گہگار تشہر ادیا ہے۔ 9. یہ کہ انگوائری آفیسر نے بدوران انگوائری تمام قواعد وضوابط کو قصد المائے طاق رکھ کرنہایت جلدی میں ایک دائے قلمبند کیا ہے۔ 10. سے کہ تمام ترانکوائری میلرفہ طور پر عمل میں لاتی تخ ب انکوائری کے قواعد وضوابط ہولیں رولز 1975ء باب16 پولیس رولز مجھے کو اہان پر جرح کرنے کاحق دیا کر تاہے لیکن مجھے گواہان پر جرح کرنے کامو قع نہ دیا گیاہے۔جو میرے حقٰ تلفی بے متر ادف ہے اور قالونی نقاط کی نغی ہے 11. بیر کدانگوائری آفسر نے اپنے فرائض کی سطح پر گواہان پر کسی قشم کا جرح نہیں کیا ہے۔ 12. بیر کہ انگوائری آفیسر کو پولیس رولز 1975 کی روہے بچ جیسا اختیار حاصل ہے لیکن انگوائری آفیسر نے قانونی نقاط سے ہٹ کر اپنی مرضی سے انکوائری عمل میں لاتی ہے۔ یولیس انکوائری رولز دانکوائری ایکٹ 1976 یہ تلقین کر تاب کہ الزام علیہ د ملازم کو موقع پر یولیس رولز باب 16 فقرہ24 کی روسے تصدیق شدہ کانی گو اپان کے بیانات کا مہیا کرے گا۔ لیکن بچھے کسی قسم کا نقل گو اپان کا نہیں دیا گیا ہے۔ جو یہ یو لیس رولز کے ہدایات ادر انفاد میشن ایکٹ قوانین ہے ہٹ کر غیر قانونی طریقہ پر اکلوائری کرنے کا نمازی کر تاہے۔ 13. بیہ کہ انگوائری آفیسر نے نہ میر ابیان لیاہے اور نہ مجھے صفائی پیش کرنے کا موقع دیاہے۔ اس سطح پر بھی میر ی حق تلقی ہوئی ہے۔ یہ کہ مجاز اتھار ٹی جناب DPO صاحب کلی مروت کا فرض بتاتھا کہ سزادینے سے قبل پیشی کا موقع دیتے۔ اور میر اموقف سنتے لیکن کمجھے پیشی کرنے كاموقع ندديا كياب - تومير ، موقف كاسنا كهان؟ 14. بیر که عدالت سروس ٹریو بیع تل کاداضح فیصلہ ہے کہ اگر کسی ملازم / ملزم کے متعلق ایف۔ آئی۔ آر درج ہو سکے جب تک عد البنہ میں الزام / ملزم پر ثابت نہ ہو جائے تب تک ملازم ملزم بے قصور ہے۔
 - 15. بیر کہ پولیس رولزباب16 فقرہ 3 یہ تلقین کرتا ہے کہ اگر کوئی پولیس آفیسرعد الت سے باعزت بری ہو جائے تو اُس کے متعلق تحکمانہ کارروائی عمل میں نہیں لائی جائیگی۔

16. بیہ کہ پولیس رولز بیہ بھی تلقین کر تاہے کہ عد التی فیصلہ آنے تک انگوائر کی کو پنیڈنگ رکھا جائے گا۔



17. ب کر 1973 آئین پاکتان به بدایت کرتاہے کہ اگر کسی طزم / ملازم کو سزائے موت دی جائے جب تک ریڈ دارنٹ جاری نہ ہو اہو اس کی تنخواہ بحال رکھی جائیگی۔ کہ بیہ اُن کے اہل وعیال کا حق ہے۔ 18. بیر کہ انصاف کا تقاضوں کی روسے چاہئے توبیہ تھا کہ انگوائری کے اصولوں کے مطابق اولاً سر سر ٹی (Primal) یعنی بنیادی انگوائری عمل میں لاتے ادر اس کے بعد اکلوائری سے جو متبجہ اخذہو تاتو اس کی روسے جواب طلی (Explanation) دیا کرتے۔ اگر مجاز انھار ہل میرے جو اب سے مطمعین نہ ہوتے تو شوکاز نوٹس جاری کرتے اگر میں نے اس پر تسلی بخش جواب دیاہو تاتو درست لیکن اگر وہ میرے شوز کاز نوٹس سے مطمعین نہ ہو تانونب انگوائر کی آفسر چارج شیٹ / سمری آف ایلیگیش جاری کرنے کامحاز تھا۔ 19. سیر کہ قانونی ماہرین پولیس رولز 1975 کو انسانی بنیادی حقوق ایک ادر انصاف کے تقاضوں کے ساتھ متصادم شار کرتے ہیں۔ 20. بيركه ايك د قوعه ادر دو FIR مقدمه 171 مور خه 2020.9.2029 م CNSA KP (D) وتعانه كمبيلا ش 3 بزرار كرام ج.س از قبضه ملزم ايوب خان سے بر آمد ہونااور قبضہ پولیس ہوناادر ملز م کاگر فتار ہونادر ج۔ اور LBI کی تفتیش آفیسر محمد شاہSIR نے FIR کے تائید میں تفتیش کر ہے جو مقدمہ برائے ساعت عدالت مججوا کر پنیڈنگ پڑاہے۔FIR کا FIR کے حق میں تغیش کر نامیرے بے قصور کی کا ایک مضبو ط^ف شوت ہے۔ 21. سیر کہ میں یولیس لائن کلی مروت کے کوارٹر کارڈیٹ بند تھااور رجسٹر نمبر 18 روز نامیہ یولیس لائن میں حسب ضابطہ میرے کوارٹر گارڈیٹ بندش تحرير ہے۔جو نقلمدات ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہے۔ جبکہ یو لیس دولزود گیر قانونی نقاضے ایک قصور پر دوسز اکیں جو میں لیے قصور بھی تھا دینے کی اجازت نہیں دیتا ہے۔ 22. بيه كه مير مع متعلق درج مقد مد 180 مور خد 202،10.202، م 202،201،202،201 و118،119 PPC تعاند كمبيلاوسي سنائي ، مفرد ضوں پر مبنی دہوائی باتوں کے بنیاد پر درج رجسٹر ہواہے جس میں نہ داتعاتی شہادت دوستادیزی شہادت جو حقیقت پر مبنی ہر موجو د نہیں ہے۔ بلکہ بطور ادنیٰ ماتحان FIR بالاسلسلہ نمبر 13 کے تائید میں مجبوری کی وجہ سے بیانات میر بے عدم موجودگی میں دیتے ہیں۔ جو انصاف کے اصول دانفار میشن ایکٹ قوانین دانسانی ہمدردی قوانین یکطر فہ طور پر بیانات قلمبند کرنے کی اکوائری آفیسر کو اجازت نہیں دیا کر تاہے۔ بلکہ ی قانون سے تلقین کیا کرتا ہے کہ انگوائری آفیسر لا تعلق گواہان پر منی شہادت صفحہ انگوائری پر / مثل مقدمہ پر لایا کرے جو مقدمہ / انگوائری کے کا میانی کاسب بنے لیکن میرے متعلق جملہ کواہان دما تحان ادنی یولیس آفسر ان ب ۔ جو افسر متعلقہ کے تقام کے تابید ار اور مانے دالے ہیں ادر بیہ ناانصافی کے اصولوں کامضبوط ثبوت ہے۔ جبکہ مقد مہ 020 / 171 نھانہ گمیلاہے ملزم ایوب خان جو بعد تفتیش کے متعلق چالان مکمل

25 دیا گیاہے۔ادر مقد مہ برائے ساحت پینڈنگ پڑاہے مقد مہ 020/180 بالا میں ملز م کو ضمیمہ ب پر بحکم عد الت برائے بیان جیل سے نکالا جاکر مذکورہ کا بیان I.O نصر الدین خان زیر دفعہ 161 ض۔ف بیان لیا ہے۔ جو سابقہ بیان کے تائید میں بھی بیان دیا۔ ہے۔ **عالیجا 8: ۔** جومیرے بے تصوری ادر میرے کارردائی توی ثبوت ہے۔ میرے بے قصوری، قانونی نقاط کی سطح پر صحح ذیق ٹر انجام دینے اور 3 ہزار گرام چرس منشیات کی ہر آمد گی جس ہے پولیس کاو قاربلند ہواہے کو ید نظرر کھ کر میر ااپیل ساعت کنندہ مجاز اقعارتی RPO صاحب بنوں اپنے عقل سلیم کے روپے ہدردانہ سطح پر میرے اپیل کو منطور فرما کر تاریخ بر خانتگی سے بمعہ مراعات کے ملازمت پر بحال کرنے اور فیصلہ / تھم جناب DPO صاحب کو کالعدم قرار دیکر معاف فرمائے کیونکہ اللہ پاک نے ردئز مین کے کسی بھی حصہ پر معانی /صلہ رحمی پر پابندی عائد نہیں کی ہے۔ جبکہ اپنے بے قصوری کے لحاظ سے جملہ قانونی حقوق محفوظ رکھتا ہوں۔ منايت مانخت پر دري موگي مور خه: _2020 - 11 - 10 العارض سائل برخامت شدہ کنسٹیبل مغی اللہ نمبر 19 ولد میر قلم خان سکنہ ظفر ممہ خیل سرائے نورنگ ضلع کلی مروت Saff: Kh. شاختىكارد نمبر 1133 1366 1120 موما تل نمبر 1 0336500222 Jar

12-11-20

BANNU REGION

ORDER

My this order will dispose off departmental appeal, preferred by Ex-Constable Safi Ullah No. 19 of district police Lakki Marwat, wherein, he has prayed for setting aside the order of major punishment of "dismissal from service", imposed upon him by DPO Lakki Marwat, vide OB No.674 dated 27.10.2020 on committing the following omissions:-

That on 26.09.2020 at 02:00AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, the appellant along with SI Irfan Ullah No.193, HC Ghulam Qadar No.193, FC Zubair No.345, FC Habib-ur-Rahman No.7058 and FC Saeed No.897 seized a Heno truck No.1229 in place of Miraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda, PS Gambila, driven by unknown driver along with Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They actually recovered 120KG charas from the truck but entered only 03KG charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA(D-KP) PS Gambila, while the remaining 117KG charas were disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They made bargaining and the driver concerned and truck were set free.

That this all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules, 1975.

Service record, inquiry file of the appellant and comments received from DPO Lakki Marwat were perused. Moreover, the appellant was also afforded opportunity of personal hearing in orderly room today on 12.11.2020 in connection with his instant departmental appeal but he did not substantiate his innocence.

Therefore, I, Awal Khan, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) hereby file his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO Lakki Marwat, being one, justifiable and in consonance with law.

ORDER ANNOUNCED

(AWAL KHAN) PSP Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu #12/11/20

No. 3952 /EC, dated Bannu the 12 /11/2020

Copy to District Police Officer, Lakki Marwat for information and n/action wir to his office Memo: No.7505/EC dated 11.11.2020.

nalkh

(AWAL KHAN) PSP Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu

22/12

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR Appeal No. 15190/2020.

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang,

Ex-Constable No.19 PS Gambeela #

The second

VERSUS

(Appellant)

- (1) District Police Officer Lakki Marwat.2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
 - 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

S.No	Description	Annexure	Page
-			
1.	Para wise Comments		. 1-3
2.	Affidavit		4
	· · ·		,
3.	Authority Letter		5
		* · ·	
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan -	, B	7
1 			
6.	Finding Report	С	8-9
<u>.</u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR Appeal No. 15190/2020.

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambila

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3

(Respondents)

(Appellan

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

OBJECTIONS ON FACTS:-

1. Pertains to record.

2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & appellant Constable Muhammad Saeed No.897 (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along-with gunners namely appellant Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- / Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

0/

- 3. In-correct: this para has already replied in Para No.3 of the S.A No.15700/2020, titled iffan Ullah (Ex-SHO) & 04 others vs IGP KPK and others.
- 4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambila) in the presence of the appellant Constable Safi Ullah No.19, thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2" ibid)
- 5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
- 6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellant as "E")
- 7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
- 8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
- 9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.674 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C")
- 10. As stated in Para 9 above.
- 11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-11-2020. (Rejection order already Annex by appellant as "L")

OBJECTIONS ON GROUNDS:-

- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.
- E. In-correct: pertains to record.

- F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous act earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.
- G. In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, all the same the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.
- H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu (Respondent No. 2)

District Police Officer, Lakki Marwat (Respondent No.1)

Inspector, heral of Police KPK/ Peshawar (Respondent No.3)

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan,

R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang,

Ex-Constable No.19 PS Gambeela

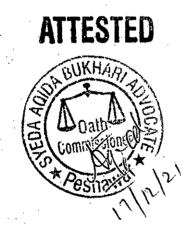
(Appellant)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

<u>AFFIDAVIT</u>

I, Mr. Younas Khan SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.



(Respondents)

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambeela

(Appellant)

(Respondents)

<u>VERSUS</u>

1) District Police Officer Lakki Marwat.

2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.

3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

AUTHORITY LETTER

We, the undersigned do hereby authorized Mr. <u>Younas Khan</u> SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.

Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu (Respondent No. 2)

District Police Officer, Lakki Marwat (Respondent No.1)

Inspector General of Police KPK,/Peshawar (Respondent No.3)

Wether Police Officer W. Hoston on of T92 and the stand good stay 19 Ph 100 - Co Stamp m Jo- 241- Co > 11 100 - Co (2) et ma 5 pro a for a moreco a TIORETO PSE TO PSE TO TOS TO MOTOR e ? soor is not som of it is a ments c_{100} c_{1 1977 5-5- Jor 24 - 11905 6 816- 96 D970 5 44 $\frac{2}{5}$ $P_{M} = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2$ ESECTION STOP STOP STOP STOP STOP 107 (D) (mp (0) (mp (0) (10) 12 10 9110 ED ~ DO ~ DO / 10 / 100 / 1Da. 27 24 6 50 2 W - 7 - 7 24/8/6 2870986 ShEO AN ILGOW 1-66605E0-10711 ON DIN TOITO PERCONE RODIC

NOIC, NO 11201, 9.9008J.S. 9. MOTAI 1 NO 0307.8000643 Anx Z - 100 The put of the stand of the sta مر المراجع من معم الحري . منه المراجع المرجع ا July and the second sec - مرجع مرجع المرجع ا تحريب المرجع ا م من سے اب يدكرم مر الم - 00-1 200 - 200 mm June and the series of the ser José José de la contra de la co union Ferres al main of the sector of the se ی میں میسی تسب 1-16145 and the shine THO CH TO BE END CONSTRUCTION OF THE CONSTRUCT OF THE CONSTRUCT OF THE CONSTRUCT OF THE CONSTRUCTION OF THE CONSTRUCT OF THE CO Attestal Attestall (al) District Police Difficer Lakki Marwat

Anx: C

از دفتر DSP/HQr كلى نمبر 23.10.2020 تاريخ . 3.10.2020

فأتنل الكوائري ريورث

ضلع کلی مروت

برخلاف: SI عرفان خان

جناب عالى!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر کیے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ وسمر کی آف آلیکیشن تہبر 93-992 6 مورجه 06.10.2020 برخلاف SIعرفان خان بسلسله انكوائرى موصول موكر باقاعده دفتر زير يخطى سے مذكوره SI كوجواب ى غرض يے نوٹس ديا گيا كه آپ پر ذيل الزامات عائد ہيں۔.

الزام: مورجه 26.09.2020 بوقت 02:00 بح كنسيبل على محد نبر 674 كے انفار ميشن پراپ نے ہمراہ غلام قادر H نمبر 193، كنستيل محدز بيرنمبر 345، كنستيل حبيب الرحمان نمبر 7058 مېيوترك نمبر 1229 نز رمعراج ماركيث بمقام سلم دیزل ایجنسی قبضه میں کر کے جس کی درائیونگ نامعلوم درائیورادرایوب ولدرئیس خان سکنه سیر د کمرم ایجنسی موجود تھا۔دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآ مدکر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس خلام کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھاند مبلا درج رجط کرے 117 کلوگرام چرس غائب کیےاور صرف ایک ملزم ابوب خان دلدرئيس خان سكنه كرم اليجنسي كوگرفتار كميا جبكه ذرائتورا در ثرك كوچھوڑ ديا۔

بیان: -الزام علیه افیسر نے اندر معیادا پناتح ریک جواب دیا کہ مورخہ 2020.09 25.09 بحوالہ مدنمبر 06 صبح ہمراہ دیگرنفری بولیس کے ذیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوااور شب بحوالہ مدنمبر 11 روز نامچہ 2020.09.2020 وقت 23:30 بج علاقہ کے واپس آیا۔مورجہ 26.09.2020 صبح 15:09 بج بدوران موبا ئیل گشت بحد نز دمانگ اڈ ہلزم ایوب خان ولدر کیس خان سکنہ کرم ایجنسی سے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآ مدکر کے ملزم کو حسب ضابط گرفتار کر سے مراسلہ رپورٹ تھا نہ چیجوایا جس پر مقدمہ 171 مورجہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھا نہ مبیلا درج رجٹر کرنے کے بعد تفتیش افسر موقع پر حاضر آیا ادر موقع پر چرس اورملزم ايوب حواليه فتيش افسر كيا گيا_مورخه 05.10.2020 من SI بحواليد نمبر 07روزنامچه 05.10.2020 پولیس لائن کی میں بغیر کسی جرم کے بندکوارٹر گارڈ کیا گیا ہے۔مورخہ 06.10.2020 کومقد مہ علت 180 جرم PPC 200-201-202-409 PPC تھاند مبيلا مقدمد مير بے خلاف قائم كيا گيا دوران تفتيش بند

Attestuel or Police Officer

Lakki Marwat

Attestal

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ کے دوران تفتیش کورقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمہ ار پولیس آفسر ہواد آج تک پنی فرائض نہایت خوش اصلوبی سے سرانجا م دیتے ہوئے افسران بالانے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میر ے خلاف لگائے کیے الزامات بے بنیاد ہے تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔ اندرين بارهSI نصرالدين انچارج انوسيكيش ،ASI/LBI محمد شاه تقانة كمبيلا ، شاكرالله PAS ، دُرائيورنا درخان متعينه ققابنه گمہیلا اور کنٹ بیل علی محد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کی دفتر طلب کر کے ان تے حرمری بیانات اور جرح سوالات کیے گیے جو ہمراہ انگوائزی لف ہے۔ **رائے انگوائری آفسر:** کیکئی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس ہتیجہ پر پہنچا کر الزام عليه الاعرفان خان مقدمه 180 مورخه 06.10.2020 جرم 409PPC-202-201-202-409PPC تھانت مبيلا ميں ڈاريك جارج ہوا ہے-اور PASI شاکرالله، ذرائیورنا درخان نمبر 297 اورکیسٹیپل علی محرنمبر 674 جو گواہ چیثم دید ہے۔ بیانات کی روشن میں الزام علیہ افسر قصور دارا در کنهگار پایاجا تا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گے الزامات درست ثابت ہوئے۔مناسب سزا کی لغارش کی جاتی ے۔انکوائری ریورٹ مرتب ہوکر گزارش ہے۔ ڈی۔ کمان ۔ پی ہیڈیوارٹریکی مروت Dismissed from service 26 | X / 20 Attestal .. Attestul Lakki Manvat

KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR **BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL** Appeal No. 15190/2020.

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambeela

÷ J

(Appellant)

VERSUS

1) District Police Officer Lakki Marwat.

- Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
 Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

S.No	Description	Annexure	Page
		,	
1.	Para wise Comments	-	1-3
		· ·	
2.	Affidavit		. 4
3.	Authority Letter		5
		'a	
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
. 5.	Statement of Shakir Khan	В	7
6.	Finding Report	· C	8-9
		-	-

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambila

VERSUS

(Appellant)

(Respondents)

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

OBJECTIONS ON FACTS:-

1. Pertains to record.

2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & appellant Constable Muhammad Saeed No.897 (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along-with gunners namely appellant Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- / Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

- **3.** In-correct: this para has already replied in Para No.3 of the S.A No.15700/2020, titled Irfan Ullah (Ex-SHO) & 04 others vs IGP KPK and others.
- 4-In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambila) in the presence of the appellant Constable Safi Ullah No.19, thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2" ibid)
- 5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
- 6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellant as "E")
- 7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
- 8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
- 9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.674 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C")

10. As stated in Para 9 above.

11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-11-2020. (Rejection order already Annex by appellant as "L")

OBJECTIONS ON GROUNDS:-

- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.
- E. In-correct: pertains to record.

- F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous act earlier mentioned and proper.
 departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.
- **G.** In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, all the same the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.
- H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu (Respondent No. 2)

Inspector *L* eheral of Police KPK/ Peshawar (Respondent No.3)

District Police Officer, Lakki Marwat (Respondent No.1)

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan,

R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang,

Ex-Constable No.19 PS Gambeela

(Appellant)

०५)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

AFFIDAVIT

I, **Mr. Younas Khan** SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.

ATTESTED

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambeela

(Appellant)

VERSUS

1) District Police Officer Lakki Marwat.

2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.

3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

AUTHORITY LETTER

We, the undersigned do hereby authorized Mr. <u>Younas Khan</u> SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.

Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu (Respondent No. 2)

District Police Officer, Lakki Marwat (Respondent No.1)

ector General of Police KPK,/Peshawar Inspector (Respondent No.3)

700 gree 674 AL CONSTOR NIC NO 11201.0330972-1 Mator NO 0345 9860286 مال من من مار المراج في تحديد المراج المسل من المسل من المراج المراج المراج المراج المراج المراج الم $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}$ and light of and con the $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}$ Sold and with about the stand of the second العلى على على على على المحلي المحل مناكب المحلي ا Al in the will be man in the will be w Vistrict Police Officer Lahki Marwat

NUC. NO. 11201. 92008JS. 9. MOBILINO 0307.8000643 Hux I $\int \frac{d}{dt} = \int \frac$ Indres of the stand of the stan مر ما مرد ومیں محر حرص مرد مرد ومیں محر حرص - المع مراجع المرجع ا مرجع المرجع ا ر مر مالی کی Bound and a series of the seri سر ورک محمر کی مر لا في وكر 2 mm2 June - Cal Stand - Cal Just and services of the servi 5/ 36 Jen - 11/2 - 36 يدين ميد 1-16/12 and and the stand THO CHANGE CONTROL STORES Attestal (a) District Police Officer Lakki Marwat

Anx: C

ازدفتر DSP/HQr كلى نمبر 23.10.2020. تاريخ .10.2020 ک

برخلاف: SI عرفان خان

فأتش الكوائري ريورث

جناب عالى!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر کیے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ وسمری آف الیکیشن تہر 93-592 6 مورخه 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بالسله انكوائرى موصول بوكر با قاعده دفتر زير يخطى سے مذكوره SI كوجواب ى غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔.

ضلع کلی مردت

الرام: مورجه 2020.09.2020 بوقت 00:00 بجلسليل على محرنبر 674 كانفار ميشن براب في مراه غلام قادر C نمبر 193، كنسليل محدز بيرنمبر 345، كنسليل حبيب الرحمان نمبر 7058 مينوٹرك نمبر 1229 نزرمعراج ماركيٹ بمقام سلم ذيزل اليجنسي قبضه ميس كرك جس كى ذرائيونگ نامعلوم ذرائيوراورايوب ولدرئيس خان سكنه سير و كمرم اليجنسي موجودتها - دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآ مدکر سے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس خلام کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھا نہ مبیلا درج رجر کرے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ايوب خان ولدرئيس خان سكنه كرم اليجنسي كوگرفتار كميا جبكه ذرائتورا ورثرك كوچھوژ ديا۔

بیان: - الزام علیه افیسر نے اندر معیادا پناتح ریک جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مدنمبر 06 صبح ہمراہ دیگرنفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوااور شب بحوالہ مدنمبر 11 روز نامچہ 2020.09.2020 وقت 23:30 بج علاقہ سے والپس آيا_مورخه 26.09.2020 صبح15:09 بج بدوران موبائيل گشت بحد نز دملنگ اژه ملزم ايوب خان ولدرئيس خان سکنہ کرم ایجنس کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآ مدکر کے ملزم کو حسب ضابط گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھا نہ صحیحوایا جس پر مقدمہ 171 مورجہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھا نہ مبیلا درج رجٹر کرنے کے بعد تفتیش افسر موقع پر حاضر آیا ادر موقع پر چرس اورملزم ايوب حوالة فنتيش افسر كيا گيا_مورخه 05.10.2020 من SI بحواله مدنمبر 07روزنا مچه 05.10.2020 یولیس لائن کی میں بغیر کسی جرم کے بندکوارٹر گارڈ کیا گیا ہے۔مورخہ 06.10.2020 کومقد مہ علت 180 جرم PPC 200-201-202-409 PPC تھاند ممير بے خلاف قائم کيا گيا دوران تفتيش نه

Attestuel r Police Officer Lakki Marwat

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میر بے قصبہ سے دوران تفتیش کورقم برآمد کی گئی ہے کمیں ایک ذیلہ ار پولیس مخسر ہوا آج تک پنی فرائض نہایت خوش اصلوبی سے سرانجا کم دیتے ہوئے افسران بالانے نقد انعامات سے نوازا کے میر ے خلاف لگائے کیے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریر کی بیان ہمراہ لف ہے۔ اندرين بارهاS نصرالدين انچارج انوسيكيشن ،BI، محمد شاه تقانه تمبيلا ،شاكرالله PAS، دُرائيورنا درخان متعينه تقانه گمہیل اور کنسٹیبل علی محد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کلی دفتر طلب کر کے ان *کے قری*ری بیانات اور جرح سوالات کیے گیے جو ہمراہ انکوائری لف ہے۔ **رائے انگوائری آفسر:** کیکئی انگوائری کئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انگوائری سے اس بنتیجہ پر پہنچا الزام عليه الاعرفان خان مقدمه 180 مورخه 06.10.2020 جرم 409PPC-202-201-202-409PPC تھاند کمبیلا میں ڈاریکٹ جارت ہوا ہے۔اور PASI شاکراللہ، ڈرائیورنا درخان نمبر 297 اور کیسٹیل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چیٹم دید ہے۔ بیانات کی روشن میں الزام علیہ افسر قصور واراور کنهگار پایاجا تا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گے الزامات درست ثابت ہوئے۔مناسب سزا کی خارش کی جاتی ے۔انکوائزی رپورٹ مرتب ہوکر گزارش ہے۔ ڈی۔ کمٹس پی ہیڈلوارٹر کی مردت Dismissed from service 26 X 20 Attestand

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambeela

Y

<u>VERSUS</u>

(Appellant)

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- * 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

INDEX

	1		
S.No	Description	Annexure	Page
. 1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		. 4
3.	Authonity Lotton		5
٥.	Authority Letter		
4.	Statement of Ali Muhammad	. A	6
5.	Statement of Shakir Khan	В	7
6.	Finding Report	С	8-9

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambila

VERSUS

(Appellant)

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3

(Respondents)

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

OBJECTIONS ON FACTS:-

1. Pertains to record.

2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & appellant Constable Muhammad Saeed No.897 (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along-with gunners namely appellant Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Fagir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- / Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

- 3. In-correct: this para has already replied in Para No.3 of the S.A No.15700/2020, titled Irfan Ullah (Ex-SHO) & 04 others vs IGP KPK and others.
- 4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambila) in the presence of the appellant Constable Safi Ullah No.19, thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2" ibid)
- 5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
- 6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellant as "E")
- 7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
- 8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
- 9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.674 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C'')
- 10. As stated in Para 9 above.
- 11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-11-2020. (Rejection order already Annex by appellant as "L")

OBJECTIONS ON GROUNDS:-

- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.
- E. In-correct: pertains to record.

- F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous act earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.
- **G.** In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, all the same the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.
- H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu (Respondent No. 2)

Inspect eheral of Police KPK/ Peshawar (Respondent No.3)

District Police Officer,

Lakki Marwat (Respondent No.1)

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan,

- R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang,
- Ex-Constable No.19 PS Gambeela

(Appellant)

OY)

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

<u>AFFIDAVIT</u>

I, Mr. Younas Khan SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.

ATTESTED

Safi Ullah S/o Mir Qalam Khan, R/o Zafar Mama Khel Serai Naurang, Ex-Constable No.19 PS Gambeela

VERSUS

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

(Appellant)

AUTHORITY LETTER

We, the undersigned do hereby authorized Mr. <u>Younas Khan</u> SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.

Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu (Respondent No. 2)

Inspector General of Police KPK/Peshawar (Respondent No.3)

District Police Officer,

Lakki Marwat (Respondent No.1)

The Contract of the formation of the formation of the second seco NIC NO 11201.0330972-1 Mobil NO 0345 9860288 مل کی . معموم از معرف کی تعدیک میں اسک سے ۲۲۱ فیرو کی ک Show of the part of the start o and lis child control con the 124 Juli 582.30 - 52 (- 1/62-1) / 62-25-26 9 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 - 020 المعالم معرف المعالم ال معالم المعالم ال محالم المعالم ا Minas Maria Station and Station of the Maria العدم موجو الم عدم عدم الله مع المرابع مروح الم مر المراجع الم المراجع trict Police Officer Lakki Marwat

NUC. NO. 1201. 92008J& 9. MOBILINO 0307.8000643 ZAnx $= \frac{1}{2} \int \frac{$ and the second and th Bouzer 1 كم ويدم كار مرین ایک صرص کے ا 6-1-1-مسر برم مسرح ۲ and the second and a Job Cher - 112 - 6 proc - 0 control - 2 control - 112 - 6 proc - 0 control - 2 11 Fr Fc he وحصيص مروس ابنا دس Jun - Alle man -16145 and the full and the start of the Com Two generation of the second o Attestal (a) Distant Police Difficer Lakki Marwat

Anx: C

ازدفتر DSP/HQr كى نمبر 🕄 کو تاریخ .10.2020 کے

فأتل انكواتري ريورت برخلاف: الاعرفان خان

ضلع لكى مروت

جناب عالى!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر کے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ وسم کی آف آلیکیشن تنبر 93-592 6 مورجه 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسا الكوائري موصول موكر با قاعده دفتر زير يخطى سے مذكوره SI كوجواب ى غرض يے نوٹس ديا گيا كه آپ پر ذيل الزامات عائد ہيں۔.

الزام: مورخه 26.09.2020 بوقت 02:00 بج تسليل على محر تمبر 674 کے انفار ميشن پراپ نے ہمراہ غلام قادر H نمبر 193، كنسليل محدز بيرنمبر 345، كنسليل حبيب الرحمان نمبر 7058 بينوٹرك نمبر 1229 نزرمعراج ماركيٹ بمقام سلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیوراورایوب ولدر کیس خان سکنہ سیر و کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآ مدکر سے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس خاہر کر سے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA تھانہ مبیلا درج رجر کرے 117 کلوگرام چرس عائب کیےاور صرف ایک ملزم ابوب خان ولدرئيس خان سكنه كرم اليجنسي كوگرفتار كميا جبكه ذرائيورا ورمرك كوچھوڑ ديا۔

بیان: -الزام علیه افسر نے اندر معیادا پناتح بری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مدنمبر 06 منج ہمراہ دیگرنفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوااور شب بحوالہ مدنمبر 11 روز نامچہ 2020.09.09 وقت 23:30 بج علاقہ سے والس آيا-مورخه 26.09.2020 صبح 15 09 بج بدوران موبائيل كشت بحد نزد مكنك اده ملزم ايوب خان ولدركيس خان سکنہ کرم ایجنسی سے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآ مدکر سے ملزم کو حسب ضابط گرفتار کر سے مراسلہ رپورٹ تھا نہ چیجوایا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNS تھا نہ کمبیلا درج رجٹر کرنے کے بعد تفتیش افسر موقع پر حاضر آیا ادر موقع پر چرس اورملزم ايوب حواليه فتيشي افسر كيا گيا_مورخه 05.10.2020 من SI بحواله مدنمبر 07روزنامچه 05.10.2020 پولیس لائن کی میں بغیر کسی جرم کے ہندکوارٹر گارڈ کیا گیا ہے۔مورخہ 06.10.2020 کومقد مہ علت 180 جرم PPC 200-201-202-409 PPC تهانه مبيلا مقدمه مير بے خلاف قائم كيا كيا دوران تفتيش ف

Athestiel for Police Officer Lakki Marwal

الزام شدہ چرس برآ مدہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ کے دوران تفتیش کورقم برآ مدک گئی ہے۔ میں ایک ذیلہ ار پولیس اقسر ہوا و آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصلوبی سے سرانجا کم دیتے ہوئے افسران بالانے نفذانعا مات سے نواز الے میر کے خلاف لگائے کیے الزامات بے بنیاد ہے تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔ اندرين بارهSI نصرالدين انچارج انوسيكيش ASI/LBI محمد شاه تقانه تمبيلا ، شاكرالله PAS ، دُرائيور نا درخان متعينه تقان گمبیلا اور تسٹیبل علی محد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کلی دفتر طلب کر کے ان تے حرمری بیانات اور جرح سوالات کیے تیے جو ہمراہ انگوائر ی لف ہے۔ رائے انگوائری آ فسر: کیگئی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس بتیجہ پر پہنچا الزام عليه الاعرفان خان مقدمه 180 مورخه 06.10.2020 جرم 409PPC-202-201-202-119-164 تھاند کمبیلا میں ڈاریکٹ جارت ہوا ہے۔اور PASI شاكرالله، ذرائيورنا درخان نمبر 297 اوركيسييل على محمر نمبر 674 جو گواه چيثم ديد ہے۔ بيانات كى روشن ميں الزام عليه افسر قصور وارا ورکنهگار پایاجا تا ہے۔تاہم چارج شیٹ میں لگائے گے الزامات درست ثابت ہوئے۔مناسب سزا کی لمفارش کی جاتی ے۔انکوائری رپورٹ مرتب ہوکر گزارش ہے۔ د ی_ممان _ پی ہیڈ کوارٹر کی مردت Dismissed from service)26 X 20 Attestand ..