

09.12.2015

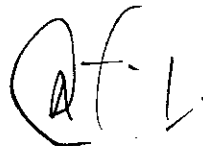
Counsel for the appellant and Mr. Amir Qadir, GP for respondents present. Due to non-availability of D.B arguments could not be heard. To come up for rejoinder and final hearing before D.B on 3.5.2016 at Camp Court Swat.



Chairman
Camp Court Swat

03.05.2016

Counsel for the appellant and Mr. Imranullah, Inspector (Legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Sr.GP for the respondents present. Informed the Tribunal that thje appellant has died and is no fruitful even the appeal is decided on merit. Requested for withdrawal of the appeal. Dismissed as withdrawn. File be consigned to the record room.



Member



Chairman
Camp Court, Swat

ANNOUNCED

03.05.2016

7

4.5.2015

Counsel for the appellant and Mr.Khawas Khan, S.I (legal) alongwith Mr.Muhammad Zubair, Sr.G.P for respondents present. Requested for adjournment. To come up for written reply/comments on 01.6.2015 at camp court Swat.


Chairman
Camp Court Swat

8. 1.6.2015

Appellant with counsel and Mr.Khawas Khan, S.I(legal) for respondents with Mr.Anwar-ul-Haq,G.P present. Written reply submitted. The appeal is assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 8.9.2015 at camp court Swat.


Chairman
Camp Court Swat

9. 8.9.2015

Counsel for the appellant and Mr.Khawas Khan, S.I(legal) alongwith Mr.Muhammad Zubair, Sr.G.P for respondents present. Due to non-availability of D.B, appeal to come up for rejoinder and final hearing on 9.12.2015 at Camp Court Swat.


Chairman
Camp Court Swat

5-1-2015

Counsel for the appellant & Khawas Khan

Legal with G.P. for respondents present

The Tribunal is incomplete. To come up
preliminary hearing at camp court since
on 02-03-2015.

Indhu
Ranjan

2.3.2015

6-

2.3.2015

Counsel for the appellant and Mr. Khawas Khan, S.I (legal)

for respondents along with Mr. Muhammad Zubair, Sr. G.P. present.

Detail order passed by DPO Swat dated 16.7.2013 regarding
dismissal of the appellant submitted.


Learned counsel for the appellant argued that vide
registered
FIR No. 757 dated 9.9.2012/u/s 302 at P.S Rahimabad, the appellant
was dismissed from service vide impugned order dated 16.7.2013
against which departmental appeal dated NIL was preferred by
the appellant when the appellant was in custody which was not
responded. That after acquittal of the appellant by the Court
of learned Additional Sessions Judge, Swat dated 1.4.2014 the
appellant preferred the service appeal on 25.4.2014.

With regard to limitation, learned counsel for the
appellant places reliance on case-law reported as 2014 SCMR 1199
and PLD 2010 SC 695.

Further argued that the appellant was neither associated
with inquiry nor opportunity of hearing was extended to the
appellant nor the same was conducted in the prescribed manners.

Points urged need consideration. Admit. Subject to

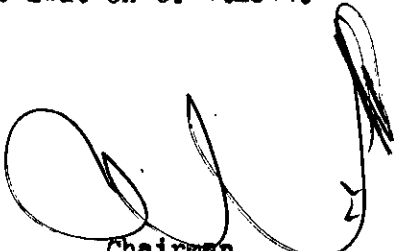
moved by the appellant for an attested copy of the order of the competent authority, otherwise the appeal will be disposed of in accordance with law at camp court Swat on 01.9.2014.



Chairman
Camp Court Swat

01.9.2014

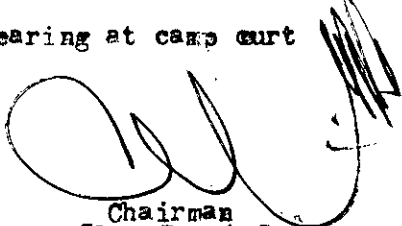
Appellant present in person. Appellant produced copies of his applications, copies whereof are also provided to Mr. Muhammad Zubair, Sr.G.P; and the learned Sr.G.P is also given a pre-admission notice for further preliminary hearing at camp court Swat on 6.11.2014.



Chairman
Camp Court Swat

6.11.2014

Appellant with counsel (Mr. Imdadullah, Advocate) and Mr. Khawas Khan, S.I (legal) for respondents with Mr. Muhammad Zubair, Sr. GP present. The learned counsel for the appellant submitted copy of application for an attested copy of the impugned order of his dismissal from service to the DPO Swat; while representative of the respondents is not in possession of the formal order whereby the appellant was dismissed from service. The representative requested for time in order to search for the requisite impugned order. The representative is directed to produce record of the impugned order, positively, otherwise it will be presumed that no formal order, as such, has been issued in respect of the appellant. To come up for further proceedings/further preliminary hearing at camp court Swat on 5.1.2015.



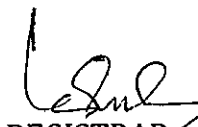
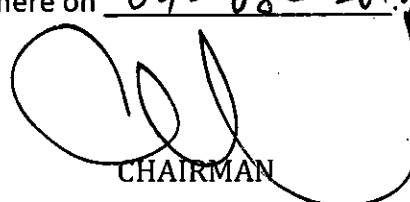
Chairman
Camp Court Swat

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 688/2014


S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	13/05/2014	<p>The appeal of Mr. Feroz resubmitted today by Mr. Aziz-ur-Rehman Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	16-5-14	<p>This case is entrusted to Touring Bench Swat for preliminary hearing to be put up there on <u>04-08-2014</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
3.	4.8.2014	<p>Appellant with counsel (Mr. Imdadullah, Advocate) present and heard. It was pointed out to the learned counsel for the appellant that inspite of objection of the office to the non-availability of the impugned dismissal order, the same was not made available, and page-6 referred to in reply to the objection of the office is misleading as page-6 is final show cause notice. The office has also dealt with the case in cursory manner, without application of mind as page-6 was in fact, a copy of the impugned order of the competent authority. The Registrar should explain his conduct within three days. As such, the appellant/counsel for the appellant is directed to positively make available a copy of the impugned order of the competent authority before the date fixed, or in the alternative a copy of application</p>

The appeal of Mr. Feroz Ex-Constable No. 2431 Distt. Police Swat received today i.e. on 25.04.2014 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Copies of charge sheet, statement of allegations, enquiry report and replies thereto are not attached with the appeal which may be placed on it.
- 2- Copy of impugned dismissal order dated 16.7.2013 mentioned in the heading of the appeal are not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 667 /S.T,

Dt. 28/4 /2014.


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Aziz-ur-Rehman Adv.Swat.

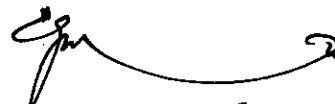
Sir,

Regarding objection no.1 the appellant does not have the same, as he was in Judicial lockup.

Regarding objection no.2, the same is annexed at Page no.6 Annexure "A".

The file may please be placed before the Honourable Bench

Resubmitted.


Aziz-ur-Rehman
Advocate Swat

12th May, 2014

BEFORE THE KHYBER PAKHTUN KHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR

Service appeal No 688 /2014

FerozAppellant

VERSUS

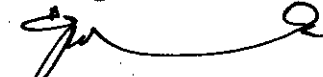
The Deputy Inspector General of Police etc.....Respondents

INDEX

S.NO	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Memo of Service Appeal	----	1 to 4
2.	Addresses of the parties		5
3.	Copy of the order dated 16-07-2013	A	6
4.	Copy of the appeal	B	7 to 9
5.	Copy of the Judgment dated 01-04-2014	C	10 to 22
6.	Court fee & Wakalt Nama	23

Appellant

Through



Aziz Ur Rahman
Advocate Swat
Chamber Khan Palza
Gulshan Chowk Mingora
Swat.

0300 9070671

①

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 688 of 2014

Feroz Ex-Constable No. 2431 posted then at Police
Station Shamozaï, District Swat

...Appellant

VERSUS

1. The Deputy Inspector General of Police Malakand Range at Saidu Sharif, District Swat.
2. The District Police Officer Swat at Gulkada, District Swat.

...Respondents

Appeal under section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974 against the order of the respondent No. 2, whereby the appellant was dismissed against the law, rules, facts and Shariah vide order O.B. No. 118 dated 16-07-2013 against which the appellant preferred an appeal to the respondent No. 1 which is still pending disposal despite the lapse of mandatory period of time.

Prayer:

That on acceptance of this appeal the order impugned may very kindly be set aside and the appellant reinstated into service with all consequential benefits thereto.

Respectfully Sheweth:

25/4/14
e-submitted to-
and filed;

13/5/14

Facts:

- i. That the appellant was regular member of the force and was performing his duties with honesty and zeal to the satisfaction of the authorities without any complaint, whatsoever.
- ii. That the appellant was falsely involved in a criminal case vide FIR No. 757 dated 09-09-2012 under section 302 PPC at Police Station Rahimabad.
- iii. That a shame inquiry was conducted without sticking to the canon of law and rules with a pre-decided result.
- iv. That the appellant was never afforded the any opportunity neither was he ever associated with the inquiry proceedings.
- v. That the appellant's services were terminated vide OB No. 118 dated 16-07-2013 against the law, rules, facts and Shariah, which though is not proper and speaking order at, what to speak of well-reasoned one being imposing major penalty. Copy of the order is enclosed as Annexure "A".
- vi. That the appellant feeling aggrieved of the said filed an appeal to the respondent No. 1 which is still pending disposal despite the lapse of statutory period of time, hence this appeal on the following grounds. Copy is enclosed as Annexure "B".

Grounds:

- a. That the appellant has never been dealt with in accordance with the law as he has been condemned as unheard.
- b. That the appellant has never been associated with the inquiry proceedings.
- c. That the respondents have carried out the so called inquiry in such a hurry that they did not wait for the competent court of law to reach its conclusion after proper investigations and recording of proper evidence, which is missing in the departmental inquiry.
- d. That the respondents have not followed the commands of the constitution and have transgressed their powers by imposing major penalty of dismissal in such a hush hush manner which the law never approves of.
- e. That the innocence of the appellant is proved by the final judgment delivered by the competent court of law, in which the appellant is acquitted honourably. *copy is enclosed as Annexure "C"*
- f. That the action on the part of the respondents is amounting to that of double jeopardy i.e. by punishing the appellant twice for the same offence, which though he never committed as is evident from the judgment of the competent court, which is never warranted by the law nor the precedents set by the Apex Court.

- g. That the appellant is filling the instant service appeal after honourable acquittal from the criminal charges by the competent court of law within the period of one month, hence the appeal is within time as per the dicta of the August Supreme Court of Pakistan.
- h. That the appellant has remained jobless till date from the date of his dismissal from the service.

It is, therefore, very respectfully prayed that on acceptance of this appeal the order impugned may very kindly be set aside and the appellant reinstated into service with all back benefits / consequential benefits.

Any other relief deemed appropriate may also very kindly be granted in the circumstances.

Appellant

Feroz Khan

Through Counsels,

Aziz-ur-Rahman

Aziz-ur-Rahman

Imdad Ullah

Imdad Ullah

Advocates Swat

Affidavit:

It is stated on Oath that all the contents of this appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has either been misstated or concealed before this Honourable Tribunal.

Deponent

Feroz *Feroz Khan*



(5)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. _____ of 2014

Feroz Ex-Constable No. 2431 posted then at Police
Station Shamozaï, District Swat

...Appellant

VERSUS

The Deputy Inspector General of Police Malakand Range
at Saidu Sharif, and Other.

...Respondents

MEMO OF ADDRESSES

Appellant:

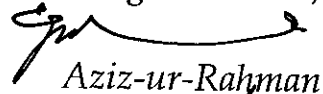
Feroz Ex-Constable No. 2431 posted then at Police
Station Shamozaï, District Swat.

Respondents:

1. The Deputy Inspector General of Police Malakand
Range at Saidu Sharif, District Swat.
2. The District Police Officer Swat at Gulkada,
District Swat.

Appellant

Through Counsels,


Aziz-ur-Rahman


Imdad Ullah

Advocates Swat

SAS
07-013

FINAL SHOW CAUSE NOTICE


6

That you **Constable Feroz No.2431** while posted to Police Station Shamozai, Swat has involved in Case FIR No.757, dated 09-09-2012 u/s 302-PPC PS Rahimabad as per report of DSP/Barikot, Swat dated 04-12-2012. Proper Charge Sheet No.249/EB, dated 18/12/2012 was issued to you & DSP/Barikot, Swat was appointed as Enquiry Officer to conduct Proper Departmental Enquiry against you.

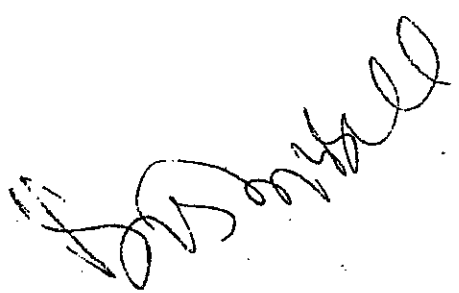
The Enquiry Officer DSP/Barikot, Swat in his finding report intimated that you were found involved/master mind of the Case and responsible for committing murder and the allegations leveled above have been proved against you during enquiry and the Enquiry Officer recommended you for awarding major punishment against you.

You are, therefore, served with this Final Show Cause Notice to Show reason in written within seven (7) days of the receipt of this notice as to why the proposed action, which may included your dismissal from Service should not be taken against you.

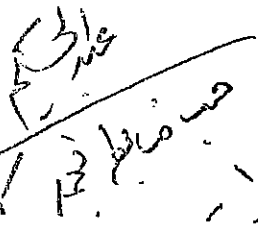
No. 249/A /EB,
Dated: 27/06 /2013.


District Police Officer, Swat.
18/06/13

Constable Feroz No.2431

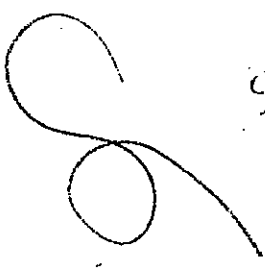


"A"
Annexure



Attested

Advocate



OR. No. 118
16-7-13

۳۔ یہ کہ اپیلانٹ بدوران تعیناتی تھانہ شمولی بریکوٹ غلط، بے بنیاد اور سازشی طور پر مقدمہ علت نمبر 757 مورخہ 09/09/2012 جرم PPC 302 تھانہ رحیم آباد میں ملوث کیا گیا جسکی بنیاد پر اپیلانٹ کے خلاف حکمانہ کارروائی شروع ہوئی۔

۴۔ یہ کہ اپیلانٹ نے چارج شیٹ اور فائل شوکاز نوٹس کے مفصل جوابات دیئے جسکے بنیاد پر حکمانہ کارروائی کوتا تصفیہ مقدمہ علت نمبر مذکورہ بالا بستہ خاموشی میں رکھنا چاہئے تھا۔

۵۔ یہ کہ اپیلانٹ کے خلاف فائل شوکاز نوٹس نمبر 249/AEB مجرہ 27/6/2013 کو ایک مفصل تحریری جواب دیا جو کہ لف اپیل ہذا ہے۔ لیکن ریپانڈنٹ صاحب موصوف نے فائل شوکاز نوٹس پر کوئی وجوہات دیئے بغیر کسی تفصیلی حکم وجوہات کے برخاستگی کا حکم صادر کیا۔

۶۔ یہ کہ حکم معترضہ جو جوہات ذیل قابل منسوخی ہے۔

i۔ یہ کہ حکم معترضہ خلاف قانون انصاف و شریعت محمدی ﷺ ہے۔ بدیں وجہ قابل منسوخی ہے۔

ii۔ یہ کہ اپیلانٹ کو سازشی طور پر مقدمہ قتل میں ملوث کیا گیا ہے حالانکہ مقتولہ کے شوہر نے اپیلانٹ کے خلاف دہریداری تو کجاشک کا اظہار بھی نہیں کیا۔

iii۔ یہ کہ مقدمہ قتل میں اپیلانٹ کا بری ہونے کا امکان قوی ہے۔ لیکن استغاثہ کی جانب سے تاخیری حربوں کے وجہ سے مقدمہ تاہنوز فیصلہ نہیں ہوا ہے۔

iv۔ یہ کہ عدالت مجاز کے فیصلے سے قبل حکم معترضہ کا صادر کرنا خلاف قانون و انصاف ہے۔

v۔ یہ کہ اپیلانٹ نے اپنے جملہ عرصہ ملازمت میں کسی جرم میں ملوث ہونا تو کجا افسران بالا یا عوام الناس کو شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔

vi۔ یہ کہ اپیلانٹ کا جملہ سروس ریکارڈ ہر قسم کے داغ دھبہ سے پاک و صاف ہے۔

vii۔ یہ کہ اپیلانٹ نے ہمیشہ اپنے فرائض منصبی عبادت سمجھ کر سرانجام دی ہے اور کبھی غفلت لا پرواہی کا مرتکب نہیں ہوا ہے۔

viii۔ یہ کہ اپیلانٹ محکمہ پولیس کیلئے ایک سرمایہ ہے نہ کہ ایک بوجھ۔

Attested

Advocate

viii - یہ کہ اس مہنگائی، بیروزگاری کے دور میں ایک بے گناہ انسان کو حلال کے کمائی سے محروم کرنا بلا ثبوت جرم کسی بھی مہذب قانون کے تحت جائز نہیں ہے۔

بجالات بالا استدعا کی جاتی ہے کہ بمختوری اپیل ہذا حکم معترضہ درج
عنوان بالا OB No.118 مصدرہ 16/07/2013 کو منسوخ
و کا عدم قرار دیکر اپیلانٹ کو جملہ استفادات کیساتھ اپنے عہدہ پر
بحال کرنے کا حکم صادر فرما کر قانون و انصاف کے تقاضے پورے
کئے جائیں۔

Keeraj Khan
عریضہ
سابقہ کانسٹیبل فیروز نمبر 2431 ولد کمین خان
سکنہ تندو ڈاگ تھانہ رحیم آباد ضلع سوات

بیان حلفی

حلفاً تصدیق کی جاتی ہے کہ جملہ مرا:
اپیل ہذا تا حد علم و یقین درست اور صحیح ہیں
اور کوئی امر مخفی نہیں رکھا گیا ہے۔

Keeraj Khan
العبد
سابقہ کانسٹیبل فیروز نمبر 2431 ولد کمین خان

Attested

Advocate

ملزمان برضانت حاضر۔ APP برائے سرکار حاضر۔ بحث پہلے سے سماعت شدہ ہے۔ مسل ملاحظہ شد۔ بحوالہ میرے تفصیلی فیصلہ محررہ امروزہ مشتمل بر 13 صفحات مشمولہ مسل ہذا، استغاثہ ملزمان گل روز ولد عمراز، فیروز ولد کیمین کے خلاف مقدمہ شک و شبہ سے بالاتر ہو کر ثابت کرنے میں ناکام رہا ہے لہذا ملزمان کو شک کا فائدہ دیکر مقدمہ ہذا سے بری کئے جاتے ہیں۔ ملزمان کے ضامنان کو ضمانت نامہ کی ذمہ داری سے سبکدوش کئے جاتے ہیں۔ مال مقدمہ بعد از انتقام میعاد اپیل / اگرانی حسب ضابطہ تلف ہو۔ مسل بعد از ضروری ترتیب و تکمیل کے داخل دفتر ہو۔

O-----43

01/04/2014

حکم سنایا گیا

01/04/2014

مہرین خان خلیل

ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی اول سوات

ATTESTED TO BE TRUE COPY

EXAMINER,
District & Sessions Judge
Zila Bari, Swat

15-4-14

Attested

Advocate

بسم الله الرحمن الرحيم

بعدالت مہریز خان خلیل ایڈیشنل سیشن جج / اضافی
ضلع قاضی اول سوات

11

سیشن کیس نمبر 60/7 سال 2012

تاریخ رجوعہ: 22/12/2012

تاریخ فیصلہ: 01/04/2014

سرکار

بنام

(1) گل روز ولد عمر از سکنہ شاہدرہ و نئے محلہ حیات آباد مینگورہ (2) فیروز خان ولد کمین ساکن تندو ڈاگ ضلع سوات (ملزمان برضانت)

مورخہ 09/09/2012

مقدمہ علت نمبر 757

تھانہ: رحیم آباد

جرم 496-A/496-B/302/34 ت پ

فیصلہ

01/04/2014

ملزمان گل روز ولد عمر از سکنہ شاہدرہ و نئے اور فیروز خان ولد کمین ساکن تندو ڈاگ ضلع

سوات کے خلاف مقدمہ علت نمبر 757 مورخہ 9/9/2012 زیر دفعات 496-A/496-B/302/34 ت پ تھانہ رحیم آباد میں قائم ہو کر عدالت ہذا میں مقدمہ کی سماعت ہوئی۔

(2) مختصر حالات مقدمہ بمطابق ابتدائی اطلاعی رپورٹ EXPA بہ اساس مراسلہ کچھ یوں ہیں کہ فضل باچا ASI کو اطلاع ملی کہ اراضیات پنجگراں میں ایک زنانہ نعش پڑی ہے۔ اطلاع کی تصدیق اور قانونی کارروائی کیلئے موقع آ کر واقعی ایک زنانہ نعش جس کے گلے میں سفید چادر باندھا ہوا تھا جسکا ایک سر اشفتالو کے درخت جبکہ دوسرا سر دیگر پودوں کیساتھ باندھا ہوا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ کو کسی ملزم/ملزمان نے گلے میں چادر باندھ کر پھانسی دی ہے۔ نعش زنانہ جس کے دائیں ہاتھ پر مہندی کے ذریعے انگریزی میں ZASK لکھی ہوئی تھی۔ نعش کے قمیض برنگ نسواری جس پر دستکاری کی گئی تھی۔ شلوار برنگ نارنجی زیب تن تھی۔ نعش کے بائیں ہاتھ پر ایک عدد گھڑی از قسم Casio اور اسی ہاتھ کی انگلی پر انگٹھی پہنی ہوئی تھی۔ نعش کے سینہ پر مبلغ 1240/- روپے اور ایک

گلے صلہ پر جاری ہے

Attended

Advocate

عدد چھوٹا گھٹا نما کاغذ جس پر موبائل نمبر 03329013764 تحریر تھا جبکہ نعش کے نزدیک زنانہ سینڈل / چپل جس پر امیر شوہر پبلس چینہ مارکیٹ فون نمبر 710408 سائز 9 نمبر تحریر تھا۔ برنگ نسواری پڑے پا کر نعش کے گلے میں باندھا ہوا چادر کھول کر چادر، گھڑی، نقد رقم، انگوشی وغیرہ بروئے فرد قبضہ پولیس ہوئی۔ نعش کا فرد صورت حال و نقشہ ضرر مرتب ہو کر کچھ لٹی ہسپتال سید و شریف بھیجوائی گئی جبکہ مراسلہ بغرض قانچی مقدمہ ارسال تھانہ کیا۔

مراسلہ کے حصول پر تھانہ رحیم آباد میں ابتدائی اطلاعی رپورٹ بروئے علت نمبر 757 مورخہ 09/09/2013 بجرم زیر دفعہ 302 ت پ چاک کی گئی۔ دوران تفتیش بمورخہ 3/12/2012 مستغیث عبدالرحمان نے بیان زیر دفعہ 164 ض ف قلمبند کرتے ہوئے دوکیداری کی کہ مقتولہ کی اس کی زوجہ تھی جو گھر سے لاپتہ ہو کر اب اسے تسلی ہو چکی ہے کہ زوجہ اش مقتولہ شیر بانو کو مسمی گل روز نے بہ رابطہ اشٹائی گھر سے لے جا کر بوئیر چلی گئی بعدہ بہ رابطہ موبائل مسمی فیروز پولیس اہلکار سکنہ تندو ڈاگ کے پاس جا کر اس نے اپنی بدنامی کی وجہ سے بذریعہ پھانسی قتل کی ہے۔ لہذا ملزمان کو بروئے پروانہ EXPW 12/28 بزمہ ملزمان نامزد کئے گئے۔ جبکہ مقدمہ میں دفعات 496-A/496-B ت پ کی ایزادگی کی گئی۔

(4) بعد از تکمیل تفتیش چالان مکمل داخل عدالت کیا گیا جو عدالت ہذا کو بغرض سماعت موصول ہو کر ملزمان کو سمن کیئے جا کر نقولات زیر دفعہ 265-C ض ف فراہم کی گئیں اور ازاں بعد ملزمان پر فرد جرم عائد کی گئی جو صحت جرم سے انکاری ہو کر مقدمہ چلانے کی خواہش ظاہر کی۔ لہذا استغاثہ کو مقدمہ کی تائید میں شہادت پیش کرنے کی ہدایت ہوئی۔

(5) استغاثہ نے ملزمان کے خلاف مقدمہ کی تائید میں 15 گواہان پیش کئے جس کا مختصر خاکہ حسب ذیل ہے۔

(6) کنسٹیبل محمد زبیر بطور PW-1 پیش ہو کر بیان کیا کہ تفتیشی آفیسر کے ہمراہ حسب اطلاع اراضیات نزد امریکہ روڈ فصل مٹی کے اندر حدود پنج گرام نعش زنانہ نامعلوم جو کہ سفید چادر کے ذریعے نعش کے گلے میں شفتالو سے باندھا گیا تھا۔ نعش کے ہمراہ برآمد شدہ اشیاء گھڑی از قسم Casio، ایک عدد انگوشی اور ایک عدد سینڈل اور نعش کے سینہ سے نقد رقم مبلغ 1240/- روپے اور کاغذ پر موبائل نمبر ٹرہ تھا بروئے فرد EXPW 1/1 قبضہ پولیس کی گئی۔

(7) عزیز احمد کنسٹیبل بطور PW-2 پیش ہوا اور بیان کیا کہ ملزم فیروز خان کی غیر حاضری کی نسبت مدد رپورٹ نمبر 6 روز نامچہ 8/9/2012 اور مدد رپورٹ نمبر 9 روز نامچہ 10/9/2012 محمد بی بی خان ANMC نے اس کے رد برو تفتیشی آفیسر کو حوالہ کر کے بروئے فرد EXPW 2/1 قبضہ

گلے صفحہ پر جاری ہے

Attested
Advocate

150

پولیس کی گئی۔

(8) لیڈی ڈاکٹر ساجدہ گائنی یونٹ بطور PW-3 پیش ہو کر بیان کیا کہ نعش مقتولہ کی پوسٹ مارٹم کر کے اس نسبت اپنی رپورٹ بمعہ ExP-M Pictorial حسب ذیل مرتب کی۔

13

Examination of Body: 9-9-2012/5:30 PM

Dispatch of matter to chemical Examination:

Specimen- 1+ Hyoid bone+ Throat cartilage +

Surrounding + Lungs + Liver +kidney, neck muscle +

neck Skin + Uterus with fetus and placenta. High vaginal

Swabs, sealed blood + Labeled + signed.

I. EXTERNAL APPEARANCE:-

Mark of ligature on neck and dissection, etc

Ligature mark on right side neck of 7 cm X 2 cm.

Ligature mark skin + Hyoid bone + thyroid cartilage +

surrounding muscles sent for chemical examination.

Condition of subject stout, emaciated.

decomposed, etc, clothing:

Unknown dead body of 25-30 years Age. fresh dead

body, wearing mehron shirt + Orange Shikwar and

Asmani dupatta. eyes closed. Mouth closed. no

vomatus and no bleedig. No secretions any where on

body from head to toe. Her faces blue to black e mild

degree of congestion. Right side neck. ligature mark

of 7x2 cm. No mark of struggle seen on body. Whole

body have finger enprints causing wrinkling of skin

on both breasts one each side- two on abdomen. 4-5

on each leg.

Legs: Right leg: lower anteriorly to 2x2 cm. Skin deep

Attested

Advocate

انگلے صفحہ پر جاری ہے

15/ laceration just above ankle joint posteriorly.

Left leg: 4x1 cm Skin deep lacerations separating skin from tibia bone- 6 cm above the right ankle on the middle side of right lower leg.

14

II. CRANIUM AND SPINAL CORD.

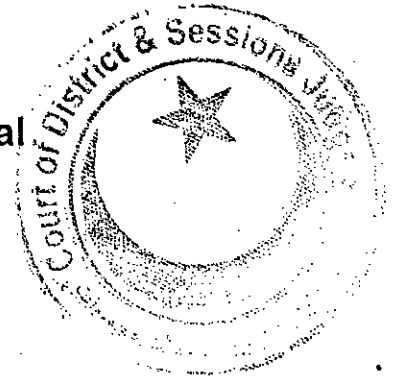
scalp-skull and vertibra. NAD

opinion taken from Dr. Mir Alam.

III. THORAX:-

a. walls Ribs & cartilages. NAD.

b. Blood vesseles:- Blood taken for chiminal examination.



IV: ABDOMEN:-

2. Peritonium: intact- opened.

5. Stomach and its contentes: taken stomach i.e. its contents & sent for chemical examination.

9. Liver: piece taken & sent for chemical examination.

12. Bladder- Empty.

11. Kidneys:- Both ok. Right kidney taken & sent for chemical examination.

13. Organs of generation external & internal:-

uterus 16 weeks having pregnancy inside uteras & foctus + plauenta taken & sent for examination-uterus for Histopatholgy.

VI: Remarks by medical officer:-

A young lady of 25-30 years age i.e. a v shape

Ligature mark on right side neck & bluish Black face-

No secreta anywhere on body, No mark of violance

Attested

Advocate

اگلے صفحہ پر جاری ہے

15

seen or any where on body.

Fresh dead- no death changes seen- No rigor

mortis-no post mortem lividity.

Both legs lower extremity have skin lacerations due to lying of feet above the ankle i.e. rope.

The following samples taken & sent for chemical +

Histopathological reports (1) The Hyoid bone (2)

found broken _ thyroid cartilage (3) Surrounding neck

muscles (4) Lung (5) Right kidney (6) liver (7) Uterus

i.e, foetus + plaenta (8) (3), High vaginal swabs.

Cause of Death:- Likely due to hanging + waiting

report from chemical Analysis.

Probable time that elapsed:-

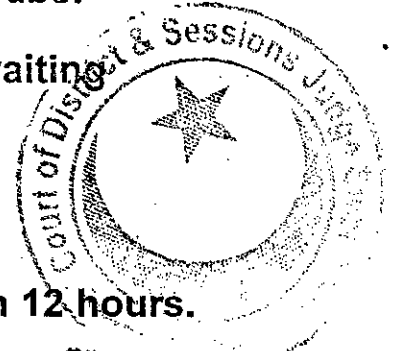
(b) Between death and post mortem: within 12 hours.

(10) مستقیم شاہ ASI بطور PW-4 پیش ہوا اور بیان کیا کہ دوران انٹاروگیشن ملزم فیروز نے جائے وقوعہ کی نشاندہی کر کے تفتیشی آفیسر نے خاکہ نشاندہی EXPW 4/1 مرتب کیا۔ اسی طرح فرد نشاندہی موقع ازاں ملزم فیروز EXPW 4/2 مرتب ہوا۔ ملزم فیروز نے مقتولہ سے بوقت مرگ لے جانے والی رقم مبلغ پندرہ ہزار روپے بروئے فرد مقبوضگی EXPW 4/3 قبضہ پولیس کی جبکہ ایک جوڑہ بالیاں اپنے کمرہ رہائشی کے صندوق سے اٹھا کر حوالہ تفتیشی آفیسر کر کے بروئے فرد برآمدگی بالیاں EXPW 4/4 قبضہ پولیس کئے۔

(11) ابراہیم شاہ کنسٹیبل بطور PW-5 پیش ہو کر بیان کیا کہ اس کے روبرو CDR بابت سم کارڈ نمبر 0332-9013746 دفتر انوسٹی گیشن انچارج کمپیوٹر لیب نے حوالہ کر کے مورخہ 15/8/2012 تا 9/9/12 کل 9 قطعات بروئے فرد EXPW 5/1 قبضہ پولیس کی گئی۔ اسی طرح تفتیشی آفیسر نے اس کے روبرو CD کیسٹ نوٹو گرافر ایاز ظفر سے حاصل کر کے بروئے فرد EXPW 5/2 قبضہ پولیس کیا۔

(12) فضل باجا ASI بطور PW-6 پیش ہوا اور مراسلہ کے مندرجات دہراتے ہوئے بیان کیا کہ نقشہ ضرر EXPW 6/1 اور فرد صورتحال EXPW 6/2 مرتب کر کے لغش بغرض پوسٹ مارٹم کیوٹی ہسپتال

اگلے صفحہ پر جاری ہے



اول
مستقیم شاہ
کیسٹ نوٹو گرافر
ایاز ظفر سے حاصل
کی گئی۔

Attested
Advocate

بھجوائی۔ مراسلہ EXP/1 بر خلاف ملزمان نامعلوم تھانہ رحیم آباد بغرض قائمی مقدمہ ارسال کیا۔ لغش
مقتول کیساتھ جملہ اشیاء برآمد شدہ بروئے فرد EXPW 1/1 قبضہ پولیس کیا۔ بعد از پوسٹ مارٹم لغش مقتولہ
بغرض تجمین و تکفین امانتا کی بندوبست کیلئے رسید حوالگی لغش EXPW6/3 ہے۔

(13) محمد یحییٰ ہیڈ کانسٹیبل بطور PW-7 پیش ہو کر بیان کیا کہ اس نے مد رپورٹ نمبر 41
EXPW 7/2 اور مد رپورٹ نمبر 6، EXPW 7/1 کانسٹیبلان عزیز اور شا کر کو حوالہ کئے۔

(14) کانسٹیبل ہمایون بطور PW-8 پیش ہوا اور بیان کیا کہ کانسٹیبل شوکت بہادر نے ہسپتال
سید و شریف سے حاصل کردہ مواد بذریعہ لیڈی ڈاکٹر مشتمل بر 9 عدد ڈبے حوالہ تفتیش آفیسر کر کے بروئے
فرد EXPW 8/1 قبضہ پولیس کئے۔ اسی طرح تفتیش آفیسر نے دفتر انوسٹی گیشن انچارج کمپیوٹر لیب
سے 9 قطعات CDR رپورٹ بروئے فرد EXPW 5/1 قبضہ پولیس کی۔ فضل بادشاہ ASI نے مقتولہ
کے پارچات مشمولہ قمیض و شلوار بروئے فرد EXPW 8/2 قبضہ پولیس کئے۔

(15) PW-9 محمد حنیف SHO نے تفتیش کی تکمیل پر چالان مکمل مرتب کیا ہے۔

(16) مقتولہ کا شوہر عبدالرحمان بطور PW-10 پیش ہوا اور بیان کیا کہ مقتولہ مسماۃ شیر بانو اس کی

زوجہ اور طفلکہ لائے اس کی بیٹی ہے۔ ملزمان گل روز و فیروز اس کے رشتہ دار یا ہم دیہہ نہیں۔ زوجہ
اش شیر بانو وقوعہ سے 25 یوم قبل لاپتہ ہو کر جس بابت تھانہ سید و شریف میں رپورٹ درج کی تھی۔ یہ
کہ بمقام گرین چوک مزدوری میں مصروف تھا کہ تھانہ رحیم آباد بلایا جا کر تھانہ پہنچ کر مقامی پولیس
نے مقتولہ کی تصویر دکھا کر جس کی شناخت کی جسے لاوارث دفنائی گئی تھی۔ دوران تفتیش موبائل فون
وغیرہ سے معلومات و پتہ براری عمل میں لاتے ہوئے یقین و تسلی ہوئی کہ مسماۃ شیر بانو کو ملزم گل روز
لیکر گیا۔ لہذا بر خلاف ملزمان گل روز و فیروز اپنی زوجہ مسماۃ شیر بانو کے قتل کی دعویداری کی تھی۔ اب
بر خلاف ملزمان دعویداری نہیں کرتا۔

(17) محمد حسین ولد فانی گل بطور PW-11 پیش ہو کر بیان کیا کہ ملزم گل روز اس کی بھانجی کا شوہر
ہے اور فضا گھٹ میں رہائش پذیر ہے۔ ملزم گل روز نے ان کے گھر واقع چنار بابا اپنے ساتھ ایک
عورت لاکر بیانی ہوا کہ مذکورہ عورت کے ساتھ ملزم نے نکاح کیا ہے لیکن اسے شک ہوا کہ ملزم گل روز
نے مذکورہ عورت کے ساتھ نکاح نہیں کیا اسلئے اپنے گھر سے دونوں کو نکال دیا۔ بعدہ پتہ چلا کہ ملزم گل
روز نے سواڑی میں مذکورہ عورت کے ساتھ کرایہ پر مکان حاصل کیا تھا۔ اس کے روبرو سواڑی بس
سٹینڈ میں مذکورہ عورت کو گل روز نے گاڑی میں بٹھایا اور گل روز بونیر میں رہ گیا۔ ملزم گل روز سے
مذکورہ کام موبائل فون نمبر حاصل کر کے مذکورہ کے ساتھ رابطہ ہوا جو بیانی ہوئی کہ وہ بریکوٹ پہنچ چکی
ہے اس نے اسے آئندہ فون کرنے کیلئے منع کرنا چاہا اور بیانی ہوئی کہ اپنی پھوپھی زاد کے ساتھ

اگلے صفحہ پر جاری ہے

Attested
Advocate

ایمانت علی صاحب قاضی سوات
11/11/11

ہے۔ دوران تفتیش ملزم گل روز کو مقامی پولیس نے ان کے گھر واقع دیہہ سواڑی کراہیہ مکان اور فلائنگ کوچ اڈہ کی نشاندہی کیلئے لایا تھا۔

(18) تفتیشی آفیسر خان بہادر ASI بطور PW-12 پیش ہوا اور بیان کیا کہ تفتیش حوالہ ہو کر

نقشہ موق EXP-B مرتب کیا۔ جائے موجودگی نعش سے قدرے مٹی خون آلود بروئے فرد

ExpW 12/1 قبضہ پولیس کی۔ مقتولہ بچہ لاوارث نعش کی مشتمل ExpW 12/2 عمل میں

لائی۔ مقتولہ کے پارچات بروئے فرد ExpW 8/2 قبضہ پولیس۔ بعد از پوسٹ مارٹم مقتولہ سے متعلقہ

ڈاکٹر نے نو عدد ڈبے حاصل کردہ مواد تفتیشی آفیسر کو حوالہ کر کے دبروئے فرد ExpW 8/1 قبضہ

پولیس کئے۔ مقتولہ کی فہرست و رثاء ExpW 12/3 شامل مسل کیا۔ خون آلود اشیاء بروئے

درخواست ExpW 12/4 لیبارٹری بغرض ماہرانہ رائے ارسال کئے۔ اسی طرح بروئے

درخواست ExpW 12/5 نعش سے بذریعہ لیڈی ڈاکٹر حاصل کردہ مواد تجزیہ رائے کیلئے ارسال

ہوا۔ 13/9/2012 نقل مد نمبر 26 مورخہ 13/9/2012 تھانہ سیدو شریف نسبت

رپورٹ الٹان محمد الرحمان شامل مسل کیا۔ FSL رپورٹ EXPF شامل مسل کیا۔ مورخہ

034419332360 کا انکشاف ہو کر اس نسبت بروئے

درخواست ExpW 12/6 متعلقہ رانچ سے Data فراہمی کی استدعا کر کے ریکارڈ مشمولہ 9

صفحات ExpW 12/7 شامل مسل کی۔ درخواست بمراد جاری کرنے Reminder نسبت

مذکورہ موبائل نمبر ExpW 12/8 ہے۔ دوران تفتیش انچارج کمپیوٹر لیب نے موبائل سم نمبری بالا

کی نسبت CDR پیش کر کے مشتمل بر 9 قطعات بروئے فرد ExpW 12/9 قبضہ پولیس کیا۔

جبکہ 9 قطعات ExpW 12/10 ہیں۔ درخواست بمراد مہیا کرنے CDR ، ExpW

12/11 کی تکمیل کی۔ ملزم گل روز کا موبائل نمبر مذکورہ بالا CDR مذکورہ سے حاصل کر کے جو

03445188019 پایا گیا۔ ملزم گل روز کی نشاندہی پر گواہ محمد حسین نے دوران تفتیش مقتولہ کی نعش

کے ساتھ برآمد شدہ موبائل سم نمبر 03329013764 بوقت رخصتی بمقام سواڑی ضلع بونیر حوالہ

مقتولہ ہوا تھا۔ اسی نمبر کا CDR ExpW 12/10 شامل مسل کیا جو بروئے فرد مظہر شدہ ExpW

5/1 قبضہ پولیس ہوا۔ مقتولہ کی نعش کے ساتھ پائے گئے نمبر سے پایا گیا کہ ملزم فیروز کے ساتھ

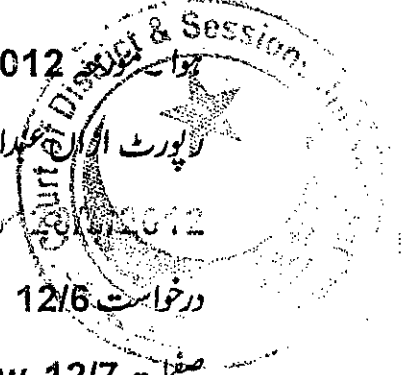
بذریعہ مذکورہ موبائل نمبر کافی رابطے ہوئے تھے لہذا ملزم فیروز کو بطور مشتبہ اشارہ و گیت کیا گیا جس نے

دوران تفتیش انکشاف کیا کہ بروز وقوعہ مقتولہ اور فیروز کے مابین بذریعہ موبائل فون رابطہ ہوا تھا جو اس

بناء پر مانیا رسکول ملاپ ہو کر زنا کی خاطر دیہہ بھنگرام ہمراہ ایک طفلکہ بہ اسم لائبہ لے گئے تھے۔

مقدمہ میں فیروز اور گل روز کو مورخہ 4/12/2012 بروئے کارڈ گرفتاری ExpW 12/12

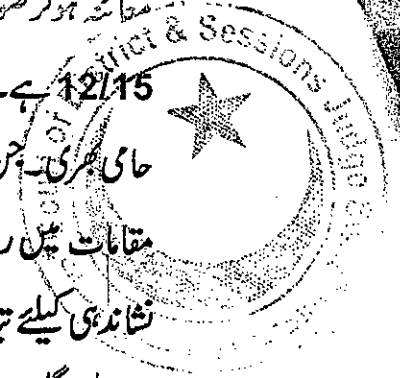
اگلے صفحہ پر جاری ہے



13/9/2012
تفتیشی آفیسر
خان بہادر
سی ڈی اے

Attested
Advocate

EXPW 12/13 گرفتار کر کے ملزمان کو بموردہ 5/12/2012 بروئے درخواست EXPW 12/13
 12/14 حراست پولیس کیلئے پیش کر کے تین یوم حراست پولیس منظور ہوئی۔ ملزمان کا میڈیکل
 معائنہ ہو کر صواب بروئے فرد EXPW 5/2 حاصل کیا۔ اس نسبت درخواست EXPW
 12/15 ہے۔ بموردہ 6/12/2012 دوران انٹاروگیشن ملزمان نے جائے وقوعہ کی نشاندہی کی
 حامی بھری۔ جن مقامات سے ملزم گل روز و مسماۃ شیر بانو مینگورہ سے سواڑی اور ضلع بونیر کے جن جن
 مقامات میں رہائش پذیر ہوئے اور جہاں سے واپس مینگورہ کے لئے رخصت کئے گئے تھے کی
 نشاندہی کیلئے تیار ہے۔ ملزم فیروز کی بھی یہی کیفیت تھی اور جملہ مقامات کی نشاندہی کے لئے تیار ہوا
 تھا۔ ملزم گل روز کو بغرض نشاندہی موقع جنرل بس سٹینڈ مینگورہ کی نشاندہی عمل میں لائی جا کر فرد
 نشاندہی EXPW 12/16 مرتب کیا۔ خاکہ نشاندہی بس سٹینڈ مینگورہ EXPW 12/17 ہے۔
 اسی طرح ملزم گل روز کی نشاندہی پر گل روز اور شیر بانو بہ رابطہ آشنائی ضلع بونیر چلے جانے کی نسبت فرد
 نشاندہی EXPW 12/18 مرتب کیا۔ خاکہ نشاندہی EXPW 12/18 ہے۔ ملزم گل روز نے
 بمقام سواڑی اس مکان کی نشاندہی کی جہاں پر محمد حسین رہائش پذیر تھا۔ اس نسبت فرد نشاندہی
 EXPW 12/19 ہے۔ خاکہ نشاندہی موقع مکان کرایہ EXPW 12/20 جبکہ خاکہ نشاندہی
 فلائنگ کوچ سٹینڈ بمقام سواڑی EXPW 12/21 ہے۔ اسی طرح فرد نشاندہی موقع سواڑی بس
 سٹینڈ EXPW 12/22 کی تکمیل کی۔ ملزم فیروز نے دوران انٹاروگیشن تندو ڈاگ جہاں پر وہ
 ملاقی ہوئے تھے فرد نشاندہی EXPW 4/1 مرتب کیا۔ جس نسبت ویڈیو ریکارڈ بھی عمل میں لائی گئی
 ۔ ملزم فیروز کی نشاندہی پر فرد نشاندہی موقع EXPW 4/1 مرتب ہوا۔ بوقت مرگ مقتولہ سے
 حاصل کردہ پندرہ ہزار روپے ملزم فیروز نے پیش کر کے بروئے فرد EXPW 4/3 قبضہ پولیس کئے
 ۔ اسی طرح ملزم فیروز نے مکان خود میں داخل ہو کر کمرہ رہائشی میں موجود صندوق سے ایک جوڑہ
 بالیاں حاصل کردہ ازاں مقتولہ بوقت مرگ حوالہ کر کے بروئے فرد EXPW 4/4 قبضہ پولیس کئے
 گئے۔ خاکہ برآمدگی EXPW 12/23 مرتب کیا۔ نشاندہی کی نسبت CD کیسٹ بروئے فرد
 EXPW 4/2 قبضہ پولیس کیا۔ ملزم فیروز جو تھانہ شوزی میں تعینات تھا کی نسبت نقل مدہائے کی
 رپورٹ بابت حاضری حاصل کر کے شامل مسل کئے۔ بروئے فرد EXPW 12/24 موبائل سم
 چیکٹ سم وغیرہ قبضہ پولیس کئے۔ خاکہ موقع نشاندہی سکول ایلیار وغیرہ EXPW 12/25 ہے۔
 درخواست بمراد FSL رپورٹ ازاں صواب EXPW 12/26 ہے۔ ملزمان کو بغرض قلمبندی
 بیانات زیر دفعہ 164/364 ض ف بروئے درخواست EXPW 12/27 روبرو عدالت
 مجسٹریٹ پیش کر کے جوڈیشل حوالات سمجھوائے گئے۔ پروانہ نامزدگی / درنگی نام EXPW
 اگلے صفحہ پر جاری ہے



اعمالی ضلع قلمبندی سواڑی

Attested
 Advocate

15

12/28 ہے جبکہ درخواست براد قانونی رائے ExpW 12/29 ہے۔ گواہ محمد حسین کو بروئے درخواست ExpW 12/30 بغرض قلمبندی بیان مجاز عدالت میں پیش کیا۔ جبکہ مدعی مقدمہ عبدالرحمان شوہر مقتولہ کو بروئے درخواست ExpW 12/31 عدالت مجاز میں پیش کر کے بیانات قلمبند ہوئے۔ طفلكہ لائیبہ کی تصویر شامل مسل ہے۔ ملزمان سے حاصل کردہ صواب بغرض رائے بھیجوائے گئے تھے جس نسبت کوئی خاطر خواہ رپورٹ موصول نہ ہوا۔ درخواست ExpW 12/32 ہے۔ بعد از تکمیل تفتیش مسل مقدمہ بغرض چالان حوالہ SHO کیا۔

(19) نسیم اللہ کنشیل بطور PW-13 پیش ہو کر بیانی ہوا کہ ملزمان گل روز اور فیروز کامیڈیکل معائنہ کے بعد متعلقہ ڈاکٹر نے 2 ہتل صواب تفتیشی آفیسر کو حوالہ کر کے بروئے فرد ExpW 13/1 قبضہ پولیس کی۔ ملزم گل روز نے موبائل فون از قسم Nokia اور ملزم فیروز نے سم کارڈ جیکٹ حوالہ کر کے تفتیش آفیسر نے بروئے فرد ExpW 12/25 قبضہ پولیس کئے گئے۔ ملزم گل روز نے نشاندہی کر کے فرد نشاندہی ExpW 12/6 مرتب ہوا۔ ملزم گل روز کی نشاندہی پر فرد ExpW 12/18 مرتب کیا گیا۔ اسی طرح ملزم کی نشاندہی پر گواہ محمد حسین کے گھر میں رہائش پذیر ہونے کی نسبت بتلا کر اس نسبت فرد نشاندہی ExpW 12/19 مرتب ہوا۔ ملزم نے اڈہ سواڑی کی نشاندہی کرتے ہوئے فرد نشاندہی ExpW 12/22 ہے۔ ملزم فیروز جائے وقوعہ ہتھیگرام کی نشاندہی کر کے فرد نشاندہی ExpW 4/1 مرتب کیا۔ اسی طرح ملزم کی نشاندہی پر فرد نشاندہی ExpW 4/2 مرتب کیا۔

(20) کنشیل جشید علی بطور PW-14 پیش ہو کر بیان کیا کہ تفتیشی آفیسر نے دوران ملاحظہ جائے وقوعہ سے مٹی خون آلود اٹھا کر بروئے فرد ExpW 12/1 قبضہ پولیس کیا۔

(21) مہتاب ASI بطور PW-15 پیش ہوا اور بیان کیا کہ مراسلہ کے حصول پر ابتدائی اطلاعی رپورٹ ExpA چاک کی۔

(22) استناد نے اپنی شہادت Close / ختم کی لہذا ملزمان کے بیانات زیر دفعہ 342 ض ف قلمبند کئے گئے۔ ملزمان نے اپنے اوپر لگائے گئے الزامات سے انکار کیا اور کہانی استغاثہ کو غلط، خود ساختہ قرار دیا تاہم ملزمان نے صفائی میں شہادت پیش کرنے یا برحلف بیان دینے کی سعی نہیں کی۔

(23) بحث سماعت شد۔ مسل ملاحظہ شد۔

(24) فاضل وکیل سرکار بہ اعانت پرائیویٹ وکیل مستغیث کا موقف یہ ہے کہ استغاثہ نے برخلاف ملزمان مقدمہ کافی ٹھوس، معقول اور قابل اعتبار و واقعاتی شہادت سے ثابت کیا ہے۔ یہ کہ ابتدائی طور پر نامعلوم ملزم / ملزمان کے خلاف دعویٰ داری کی گئی تھی لیکن دوران

انگلے صفحہ پر جاری ہے

Attested
Advocate

تفتیش وقوعہ کے اصل محرکات سامنے آنے پر شوہر مقتولہ نے باقاعدہ طور پر برخلاف ملزمان دعویٰ داری کی ہے۔ یہ کہ بعد از گرفتاری ملزمان وقوعہ کے اہم واقعات ملزمان نے خود ظاہر کیئے ہیں۔ یہ کہ مقتولہ کو نہایت بے دردی اور سفاکانہ طریقہ سے موت کے گھاٹ اتارا گیا ہے جو نہ صرف ایک انسان کی موت لاحق ہوئی ہے بلکہ پوری انسانیت کے قتل کے مترادف ہے۔ فاضل وکلاء نے مزید بحث کرتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ جملہ واقعاتی شہادت یعنی ملزمان سے برآمد شدہ موبائل فون، زیورات مقتولہ، نقد رقم اور دیگر اہم ثبوت اکٹھے کئے گئے ہیں جن کو منجانب صفائی تسلیم بھی کیا گیا ہے اور کوئی تردید بھی صفحہ مسل پر موجود نہ ہے PW-12 خان بہادر ASI کی شہادت حوالہ دیتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ گواہ مذکورہ نے کافی تندہی اور چابکدستی سے جملہ تفتیش عمل میں لایا ہے اور قابل یقین ثبوت برخلاف ملزمان پیش کیئے ہیں، مزید یہ کہ ملزمان نے جائے وقوعہ اور ضلع بوئیر میں مقامات کی درست نشاندہی بھی کی ہے جو ملزمان کی سزایابی کیلئے کافی قابل انحصار شہادت ہے لہذا ملزمان کو بمطابق قانون سزا کی استدعا کی۔

(25) اسکے برعکس فاضل وکلاء صفائی ملزمان نے بحث کا آغاز کرتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ استغاثہ ملزمان کے خلاف مقدمہ ثابت کرنے میں بھی طرح ناکام رہا ہے جیسا کہ ابتدائی طور پر نامعلوم ملزم ملزمان کے خلاف دعویٰ داری ہو کر بعد از طویل صلاح و مشورہ محض مسیحی عبدالرحمن PW-10 کے بیان کو زیر غور لا کر ملزمان نامزد ہوئے۔ مزید موقف یہ کہ مقتولہ کی گمشدگی اور بعد از برآمدگی کافی تاخیر سے دعویٰ داری کی گئی ہے۔ یہ کہ ملزمان سے کوئی غیر قانونی شے یا پسماندہ اشیاء مقتولہ کی برآمدگی غلط طور پر منسوب کی گئی ہے جسکی شناخت پریڈ بھی خاوند مقتولہ سے عمل میں نہیں لائی گئی ہے۔ مزید موقف یہ ہے کہ مقامی پولیس نے کافی بددیانتی سے تفتیش کی ہے اور خود ساختہ طور پر ملزمان کو ملوث کرنے کی سازش کی ہے۔ یہ کہ ملزمان سے منسوب شدہ موبائل فون اور CDR بھی مبہم ہے اور متعلقہ آفیسر CDR بھی پیش نہیں ہوا ہے بلکہ فرضی طور پر چند دوستاویزات شامل مسل کی ہیں جو کسی طور بھی ملزمان کو جرم خود سے منسلک نہیں کرتے۔ فاضل وکلاء نے PW-11 محمد حسین کے شہادت اہیان کا حوالہ دیتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ گواہ مذکورہ نے دوران جرح واضح طور پر تسلیم کیا ہے کہ PW-11 عرصہ 6/7 یوم تک بندہ حوالات رہا ہے اور بہ امر مجبوری بیان قلمبند کیا گیا ہے جو ناقابل ادخال شہادت ہے۔ یہ کہ میڈیکل رپورٹ اپوسٹ مارٹم اور دیگر واقعاتی شہادت میں بھی کوئی تسلسل اور ہم آہنگی موجود نہ ہے بلکہ براہ راست طور پر آپس میں متضاد ہے کیونکہ PW-3 لیڈی ڈاکٹر ساجدہ نے نے مقتولہ کی موت بوجہ عارضہ قلب بیان کیا ہے۔ فاضل وکلاء نے منجانب استغاثہ کوئی قابل یقین اور قابل اعتبار شہادت پیش نہ کرنے کے سبب ملزمان کو باعزت بری کرنے کی

اگلے صفحہ پر جاری ہے



محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

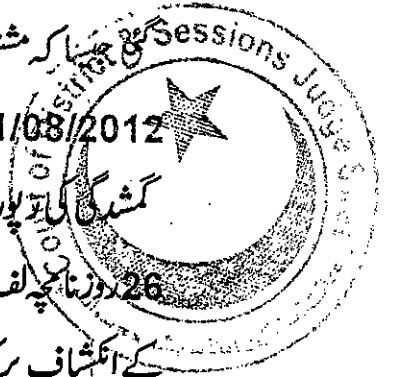
Attested
Advocates

استدعاء کی۔

(26) بمورخہ 09/09/2012 باغ شفتالان نزد امریکہ روڈ پنجگڑام انڈر حدود رحیم آباد اراضیات پنجگڑام میں ایک زنانہ نعش جسکے گلے میں چادر باندھا ہوا تھا PW-6 فضل باچا ASI نے برآمد کی اور مراسلہ EXPA/1 کی رو سے نامعلوم ملزم ملزمان کے خلاف دعویٰ عمل میں لائی گئی۔ بوقت برآمدگی نس نمیش اور دائیں ہاتھ پر بندھی ہوئی تلافی گھڑی، آنکھوں، مسلخ-12401 روپے ایک چھوٹے کاغذ پر موبائل نمبر 03329013764 دو دیگر سینڈل وغیرہ بروئے فرد مقبوضگی EXPW-1/1 قبضہ پولیس ہوئی ابتدائی طور پر بعد از پوسٹ مارٹم بوجہ نامعلوم نعش کی تجویز و تکفین کی گیا کہ مشتہری لاوارث نعش EXPW-12/2 مقامی پولیس نے عمل میں لائی۔ بمورخہ 11/08/2012 عبدالرحمن PW-10 شوہر مسماۃ شیربانو نے تھانہ طور گل شہید میں مقتولہ کی گمشدگی کی رپورٹ درج کی تھی اور سریدست کسی کے خلاف کوئی دعویٰ نہیں کی۔ رپورٹ نقلد 26 روز نامہ چچل ف مس ہے۔ بدوران تفتیش PW-12 بہادر خان ASI نے PW-10 عبدالرحمن کے انکشاف پر کہ مقتولہ گھر خود سے نکلے وقت اسکا موبائل سم نمبر 0341-9332360 اپنے ساتھ لے جانا بیان کیا لہذا بروئے درخواست EXPW-12/6 متعلقہ کمپنی سے ڈیٹا مہیا کرنے کی استدعاء کی۔ PW-10 عبدالرحمن نے مورخہ 03/12/2012 روبرو عدالت جوڈیشل مجسٹریٹ بیان زبردفعہ 164 ض ف قلمبند کرتے ہوئے برخلاف ملزمان حاضرہ دعویٰ کی۔ ملزم گل روز کو مقتولہ کو بہ رابطہ لے جانے اور ملزم فیروز کو قتل کے کردار سونپے گئے۔

(27) مقدمہ ہذا کے حالات و واقعات اور جملہ شہادت برخلاف ملزمان کا دار و مدار و انحصار واقعاتی شہادت پر ہے کیونکہ وقوعہ کا کوئی ایک چشم دید گواہ موجود نہ ہے۔ مقدمہ ہذا کا سب سے اہم گواہ PW-10 عبدالرحمن شوہر مقتولہ شیربانو ہے جس نے برخلاف ملزمان دعویٰ محض تسلی و یقین بتلایا ہے۔ جبکہ جرح کے پہلے ہی سطر میں تسلیم کیا ہے کہ مقتولہ کے ساتھ موبائل فون موجود ہی نہ تھا اور خود بھی موبائل فون استعمال نہیں کرتا۔ گواہ مذکور نے مزید جرح میں تسلیم کیا ہے کہ مقامی پولیس نے اس کو بندہ حوالات کر کے تشدد کیا تھا اور برخلاف ملزمان دعویٰ پولیس کی ایما پر کی تھی۔ چونکہ مقدمہ ہذا میں ابتدائی طور پر موبائل فون نمبر کے بل بوتے پر ملزمان کی نامزدگی عمل میں لائی گئی ہے اسلئے PW-12 بہادر خان ASI کا بیان شہادت زبردفعہ لانا ضروری ہے PW-12 نے دوران تفتیش موبائل سم کا رڈ نمبر 03419332360 کے ریکارڈ نو (9) صفحات پر مشتمل EXPW-12/5 اور CDR بروئے فرد EXPW-12/9 قبضہ پولیس کیئے۔ گل روز ملزم کے موبائل سم نمبر 03455188019 کے متعلق معلومات لف مسل کیئے اور اسکے علاوہ کافی دیگر

اگلے صفحہ پر جاری ہے



ایمانی و قلمبند
ایمانی و قلمبند
ایمانی و قلمبند

Attested
Advocate

واقعاتی شہادت collect کیے ہیں لیکن تفتیشی آفیسر نے دوران جرح واضح انداز میں تسلیم کیا ہے کہ حاصل کردہ موبائل سم نمبرز کے اصل مالکان ملکیت کے بارے میں کوئی ریکارڈ حاصل نہیں کیا ہے۔ اسی طرح اس تجویز کو غلط قرار دیا ہے کہ چونکہ ریکارڈ بمطابق متذکرہ سم نمبرات مقتولہ اور ملزمان کے نام درج نہ تھے بدیں نمط شامل مسل نہیں کیے۔

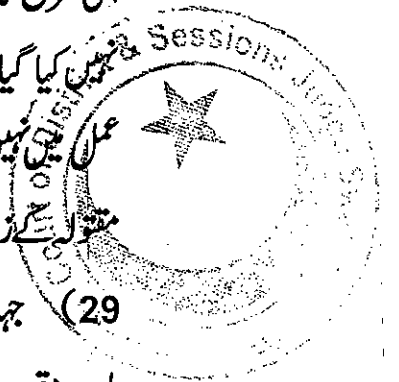
(28) تفتیشی آفیسر نے ملزمان کو بغرض نشاندہی موقع اور دیگر مقامات لے جانا بیان کیا ہے تاکہ کہانی استغاثہ کو تقویت مل سکے لیکن پیش کردہ گواہان یعنی PW-13 نسیم اللہ کنٹھیل نے دوران جرح اقرار کیا ہے کہ وہ سواڑی بونیر ہمراہ ملزم گل روز بغرض نشاندہی لے جانے کا وقت نہیں بتا سکتا۔ اسی طرح کافی پرائیویٹ گواہان کی موجودگی تسلیم کرتا ہے لیکن کوئی ایک پرائیویٹ گواہ کو شامل تفتیش عمل میں نہیں لائی جو کم از کم زیورات مقتولہ کی ملکیت تسلیم کرتا جو اس لحاظ سے بھی ملزم فیروز سے مقتولہ کے زیورات منسوب شدہ اور برآمدگی کی کوئی قانونی حیثیت نہیں۔

(29) جہاں تک ملزم گل روز کا مقتولہ کو ضلع بونیر لے جا کر رہائش پذیر ہونے کا تعلق ہے تو اس بابت مقدمہ ہذا میں اہم گواہ PW-11 محمد حسین ہے جو ملزم گل روز کا قریبی رشتہ دار بھی ہے اور بیان ابتدائی میں ملزم گل روز کا ایک عورت کے ہمراہ ان کے گھر واقع چنار بابا لے ضلع بونیر آنا بیانی ہے اور وہاں سے عورت کو بس سٹینڈ میں گاڑی میں بٹھانا بھی بتلاتا ہے لیکن جرح میں اقراری ہے کہ مقامی پولیس نے تھانہ رحیم آباد میں عرصہ 6/7 یوم تک بند بہ حوالات کیا تھا۔ جبکہ فرد نشاندہی فلائنگ کوچ آڈہ فرد پر دستخط ازاں PW-11 مثبت ہے لیکن جرح میں انگشت مثبت کرنا تسلیم کرتا ہے جیسا کہ ان پڑھ ہے اسی طرح مذکورہ کاروائی بھی بہ تائید استغاثہ نہ ہے۔

(30) PW-3 لیڈی ڈاکٹر ساجدہ نے مقتولہ کا پوسٹ مارٹم EXPM مرتب کی ہے اور اپنی رائے نسبت فوتیدگی مقتولہ شیر بانو کی رلو سے مقتولہ کے بدن پر کوئی تشدد کے نشانات نہیں پائے گئے اور وجہ موت hanging بیان کی ہے لیکن جرح میں حیران کن طور پر مقتولہ کے گردن کے ارد گرد نشانات موجود نہیں پائے گئے کے متعلق تسلیم کرتی ہے البتہ دائیں جانب ایک نشان کے متعلق بیانی ہے لیکن اگر کسی جاندار شخص عورت کی موت بوجہ hanging (لٹکانا) ہو تو یقینی طور پر گردن کے ارد گرد نشانات لازمی ہوتے ہیں۔ PW-3 لیڈی ڈاکٹر نے مزید جرح میں مقتولہ کی موت عارضہ قلب (Heart attack) سے لاحق ہونا بھی ممکن بیانی ہے اور وجہ ظاہر کی ہے کہ مقتولہ کے بدن پر ظاہری طور پر کوئی خاص زخمت نہیں پائے گئے۔ جو کہانی استغاثہ کیلئے نہایت ہی Fatal ہے۔

(31) مذکورہ بالا حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے پیش کردہ گواہان کے بیانات میں شدید نوعیت کے

اگلے صفحہ پر جاری ہے



ادنیٰ علی صاحب سوانہ

Attested
Advocate

160

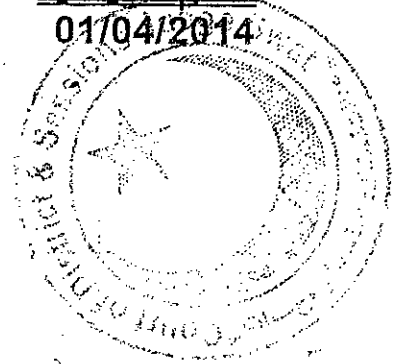
تفادات پائے جاتے ہیں اور استغاثہ ملزمان کے خلاف مقدمہ شکوک و شبہات سے بالاتر ہو کر ثابت کرنے میں ناکام رہا ہے ایسے حالات میں ملزمان کو کسی بھی طور پر قصور وار ٹھہرا کر سزا یاب کرنا قرین انصاف نہ ہوگا۔

(32) مندرجہ بالا بحث و تجویز کے نتیجے میں قرار دیا جاتا ہے کہ استغاثہ ملزمان کے خلاف شک و شبہ سے بالاتر ہو کر مقدمہ ثابت کرنے میں ناکام رہا ہے لہذا ملزمان گل روز ولد عمر از، فیروز خان ولد کمین کوشک کا فائدہ دیکر مقدمہ ہذا سے بری کئے جاتے ہیں۔ ملزمان ضمانت پر ہیں لہذا ضمانت کو ضمانت کی ذمہ داری سے سبکدوش کئے جاتے ہیں۔ مال مقدمہ تا اختتام میعاد اپیل / نگرانی محفوظ رکھا جا کر بعدہ حسب ضابطہ نمٹایا جائے۔ مسل بعد از ترتیب و تکمیل کے داخل دفتر ہو۔

حکم سنایا گیا

01/04/2014

M. A. Khan
07/4/14
مہریریز خان خلیل
ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی اول سوات



سرٹیفکیٹ:

تصدیق کی جاتی ہے کہ فیصلہ ہذا کل 13 صفحات پر مشتمل ہے۔ بعد از درستگی ہر صفحہ پر میرا دستخط اور مهر عدالت ثبت ہے۔

M. A. Khan
07/4/14
مہریریز خان خلیل
ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی اول سوات

Date of Application, 07-4-14

Date of preparation, 15-4-14

Date of 1st indication, 15-4-14

Date of 2nd indication, Through

Date of delivery, 15-4-14

7133

Name of Applicant, 07-4-14
Date on which copy completed, 15-4-14
No. of pages, 13P
Urgent To
Name of applicant, AUSA
Signature, [Signature]
Copying Fee, F. 200/-
Date of hearing, 15-4-14

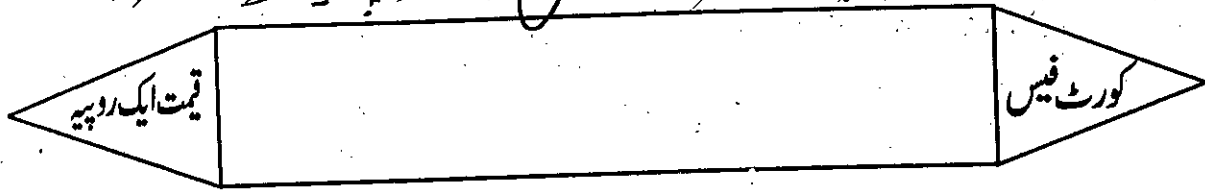
ATTESTED TO BE TRUE COPY

EXAMINER,
District & Sessions Judge
Zilla Muz, Sوات

4
15/14

ضمانت نامہ کے لئے درج ذیل کی صورت

بعدالت



مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۶۲ء منجانب ایڈووکیٹ
 مقدمہ منیر وزخان بنام حکومت سندھ
 دعویٰ سرحد
 جرم باعث تحریر آئندہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آن مقام کیس کورٹ سوان سیکلے / عزیز الرحمن، اعداد الذمہ اور ماگسٹریٹ مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ و تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دینے جواب دی اور اقبال دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرا اور اس پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا۔ نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری ایک طرف یا اپیل کی برآمد ہوگی اور منسوخ مذکور کے نسل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنی ہمراہ یا اپنی بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقررہ شدہ کو بھی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہونگے اور اس کا ساختہ برواختہ منظور و قبول ہوگا۔ اور دوران مقدمہ میں جو خرچہ و ہرجانہ التوا بے مقدمہ کے سبب سے ہوگا اسکے مستحق وکیل صاحب ہونگے۔ نیز بقایا و خرچہ کی وصولی کرتے وقت کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ ہر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہونگے کی پیروی مقدمہ مذکور لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے

ایڈووکیٹ منیر وزخان
 Waheed
 Waheed

المرقوم ۱۸ ماہ اپریل ۱۹۶۲ء

العبد گواہ شدہ العبد

Attested
 and
 Accepted by

کے لئے منظور ہے

بمقام

[Handwritten signature]

Attested

REPLY TO EXPLANATION

Sir,

In reference to order sheet No.3, dated 4.08.2014 in appeal No. 688/2014, Tilted Feroz Vs Police Department, it is respectfully submitted that the undersigned at the time of institution of appeal, had raised the objection at Sr.No.2 of the objection sheet and returned the same to the counsel for the appellant for removing deficiencies. The learned counsel for the appellant resubmitted the appeal by showing 'Annexure-A' as impugned order. As the undersigned was not satisfied from the reply of counsel for the appellant to the objection sheet, therefore, as per laid down procedure in Rule 7 (C) of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974, the case was registered and the matter was referred to the Hon'ble Tribunal for appropriate order, because the undersigned was not competent under the law to pass an order on the resubmission note of counsel for the appellant.

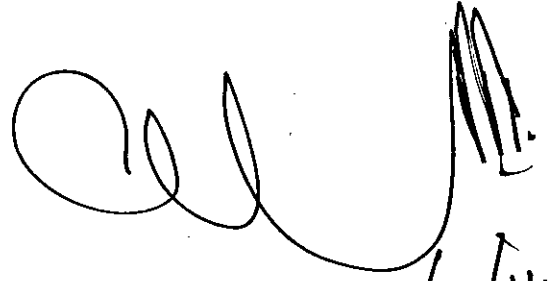
Therefore, it is requested that the explanation issued in order sheet, referred above, may kindly be dropped as the act of undersigned was according to rules and also there were no ill intention on the part of undersigned.

HON'BLE,
THE CHAIRMAN

Leah
REGISTRAR 8/8/14

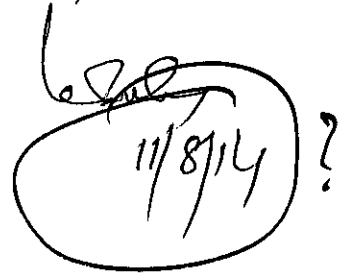
where is note of
the office that Annexure
(A) at page 6 is in fact
a show cause notice
& not a final order?
Is it not duty of
the office to point
out such like things?
where is note of the
office regarding it?

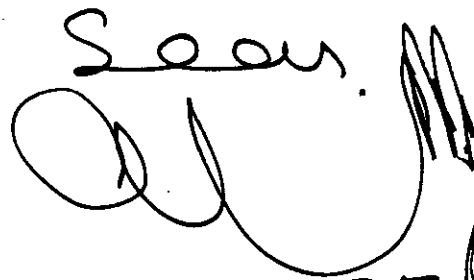
non-satisfactory and
reference to the tribunal
under rule 7(c) of
KPK Service Tribunal
Rules, 1974?



Sir,
Observations made by yourself
have been noted for strict compliance/
guidance in future please.

Hon^{ble}
the Chairman.


11/8/14?

Seen.


28/8/14.

بخدمت جناب D.P.O. صاحب، بمقام گل کدہ سوات

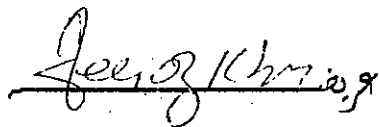
جناب عالی!

سائل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

۱۔ یہ کہ سائل کو مورخہ 16-07-2013 کو بوجہ بلوٹ ہونے فوجداری مقدمہ ملازمت سے برخاست کیا گیا۔

۲۔ یہ کہ سائل کی برخاستگی کے آرڈر کا مصدقہ نقل سائل کو درکار ہے۔ کیونکہ سائل نے سروس اپیل، سروس ٹریبیونل میں دائر کی ہے اور اس میں سائل کو اس کی برخاستگی کے اصل آرڈر کا مصدقہ نقل درکار ہے۔ اس سے قبل بھی آپ صاحبان کو کئی درخواست ہائے گزارے گئے، لیکن تا حال کوئی مصدقہ نقل سائل کو مہیا نہیں کی گئی۔

لہذا استدعا ہے کہ منظور کی درخواست لھذا، سائل کو اس کی برخاستگی کے اصل آرڈر (original dismissal order) کا مصدقہ نقل فراہم کیا جائے بصورت دیگر اسی درخواست پر آرڈر نہ دینے یا نہ ہونے کی وجہ درج کی جائے۔ کیونکہ اسی درخواست کے نقل کو سروس ٹریبیونل میں پیش کیا جائیگا۔



فیروز خان ولد کمین

نمبر 2431

کھنڈہ چناب DPO صاحبہ کو
 درخواست ملے کہ لکھنؤ ڈسٹرکٹ
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

چناب عالی

میں نے سائل فرم کر کے لکھنؤ ڈسٹرکٹ میں
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

میں نے سائل فرم کر کے لکھنؤ ڈسٹرکٹ میں
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

میں نے سائل فرم کر کے لکھنؤ ڈسٹرکٹ میں
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

میں نے سائل فرم کر کے لکھنؤ ڈسٹرکٹ میں
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

میں نے سائل فرم کر کے لکھنؤ ڈسٹرکٹ میں
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

میں نے سائل فرم کر کے لکھنؤ ڈسٹرکٹ میں
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

میں نے سائل فرم کر کے لکھنؤ ڈسٹرکٹ میں
 کانسٹیبل رولڈ وغیرہ

EL

For n left
 [Signature]

[Signature]

10 3 یسٹ 1313

(2) چار 2 شیت

(3) شوقان لکھنؤ

(4) کانسٹیبل رولڈ

AS
17-013

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

That you **Constable Feroz No.2431** while posted to Police Station Shamozai, Swat has involved in Case FIR No.757, dated 09-09-2012 u/s 302-PPC PS Rahimabad as per report of DSP/Barikot, Swat dated 04-12-2012. Proper Charge Sheet No.249/EB, dated 18/12/2012 was issued to you & DSP/Barikot, Swat was appointed as Enquiry Officer to conduct Proper Departmental Enquiry against you.

The Enquiry Officer DSP/Barikot, Swat in his finding report intimated that you were found involved/master mind of the Case and responsible for committing murder and the allegations leveled above have been proved against you during enquiry and the Enquiry Officer recommended you for awarding major punishment against you.

You are, therefore, served with this Final Show Cause Notice to Show reason in written within seven (7) days of the receipt of this notice as to why the proposed action, which may included your dismissal from Service should not be taken against you.

District Police Officer, Swat.

No. 249/19 /EB,
Dated: 21/12 /2012.

18/06/13

Constable Feroz No.2431

Handwritten notes and signatures at the bottom left corner, including "Site Shamozai" and "3.7.2013".

کھنڈر خراب DPO صاحب سید
 درخواست نمبر و نقول و سبب اور
 فائنڈنگ رپورٹ وغیرہ

صاحب عالی
 عرض ہے کہ سائل خیر سید صاحب کو رپورٹوں میں قیمت کی
 منظم رہی ہے۔

سائل پورے مہینے کے لئے فوری طور سے صورت $16 \frac{7}{13}$
 کو سبب سے ملے ہیں۔

سائل کے سروس کے لئے DPO صاحب کو سائل
 کی ذمہ داری لےنا چاہیے۔

اس سروس کے لئے کوئی اور سبب نہیں۔ فائنڈنگ
 رپورٹوں میں سبب لکھنا چاہیے۔ سبب لکھنا
 سائل کے نقول و سبب کا حکم صادر فرمائیں

نوڈل آفیسر

فیسور جن صاحبین صاحبہ
 24 اپریل 2014

3 سبب اور

(2) چارج شیٹ

(3) سٹوکارڈ

(4) فائنڈنگ رپورٹ

EL

For on left
 [Signature]

DPO, Secret

5/5/14

ORDER

This order will dispose off the departmental enquiry against Constable Feroz No.2431 he while posted to Police Station Shamozaai is involved in case vide FIR No.757 dated 09-09-2012 u/s 302-PPC Police Station Rahimabad as per report of SDPO/Barikot Circle dated 04-12-2012.

He was issued Charge Sheet alongwith statement of Allegations and SDPO/Barikot Circle was deputed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer conducted proper departmental enquiry against the delinquent officer Constable Feroz No.2431 and recorded the statements of all concerned officers. He has provided ample opportunity to the delinquent officer Constable to defense the charges leveled against him. After conducting proper departmental enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he recommended the delinquent Officer for Major Punishment. Consequently he was issued Final Show Cause Notice and was heard in Orderly Room. However, he could not present any plausible defense for the charges leveled against him.

Having gone through the statement of concerned officers and findings report of the Enquiry Officer, the undersigned is of considered opinion that there is no chance of Constable Feroz No.2431 becoming an efficient Police Officer and his further retention in service is bound to affect the discipline of the entire force. Therefore, in exercise of the powers vested in the undersigned under Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules-1975, I, Sher Akbar, S.St, P.S.P, District Police Officer, Swat as a competent authority, am constrained to award him the punishment of Dismissal from Service.

Order announced.


District Police Officer, Swat

O.B. No. 118

Dated 16 / 07 / 2013.

0203/15

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.
Service Appeal No. 688/2014.

Feroz Ex-Constable No. 2431 Swat..... Appellant

VERSUS

1. The Deputy Inspector General of Police, Malakand Region, Swat.
2. The District Police Officer, Swat..... Respondents.

WRITTEN REPLY ON BEHALF OF RESPONDENTS.

1. **Preliminary Objections.**

1. That the appellant has got no Cause of action and locus standi to file the present appeal.
2. That the appeal is bad due to misjoinder and nonjoinder of necessary parties.
3. That the appeal is time barred.
4. That the appellant has not come to the Tribunal with clean hands.
5. That this Hon'ble Tribunal has got no jurisdiction to entertain the present appeal.
6. That the instant appeal is not maintainable in its present form.
7. That the appellant has concealed the material facts from this Hon'ble Tribunal.
8. That the appellant has been estopped by his own conduct to file the appeal.

2. **REPLY ON FACTS.**

1. Para No. 01 of appeal is correct to the extent that appellant was member of Police Force, however remaining para is subject to proof.
2. Para No. 02 of appeal is incorrect. Appellant was fully connected with the offence vide case FIR No. 757 dated 09.09.2012 u/s 302 PPC PS Rahimabad on the basis of statement of complainant Abdur-Rehman recorded u/s 164 Cr.Pc, recovery was also effected from the spot on the pointation of appellant supporting the criminal case.
3. Para No. 03 of appeal is incorrect. Proper enquiry into the allegation of offence was made in which the legal formalities were observed. After the completion of enquiry, fact finding report was submitted against the appellant, the copies of which are enclosed as annexure 'A', 'B', 'C', 'D'.
4. Para No. 04 of appeal is incorrect. Appellant was given full opportunity to associate opportunity with enquiry proceedings and after receipt of Enquiry report, appellant was issued Final Show Cause Notice and thereafter dismissed was from service vide order OB No. 118 dated 16.07.2013.

5. Para No.05 of appeal is incorrect. Reply has already been given vide para 04.
6. Para No. 06 of appeal is incorrect, as per record the applicant has not filed any departmental appeal before the competent authority. Therefore, he was dismissed from service purely in accordance with law/rules. The order of competent authority is legal, justified and in accordance with the prescribed rules.

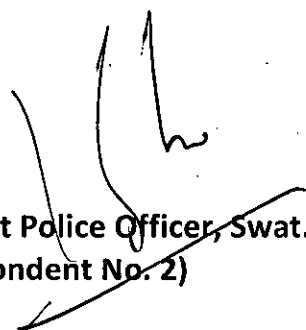
GROUNDS.

- a. Incorrect. Appellant has been deal with in accordance with law and rules.
- b. Incorrect. Appellant was associated with enquiry proceedings by fulfilling all the codal formalities.
- c. Incorrect. According to the dictum of Apex Court, criminal proceedings and departmental proceedings can run side by side. Both have no effect over one other.
- d. Incorrect. The respondents have followed the legal process and after fulfilling all codal formalities have awarded major punishment of dismissal from service to the appellant.
- e. Incorrect. Appellant was found guilty for committing gross misconduct during departmental enquiry.
- f. Incorrect. As explained in para C & E.
- g. Incorrect. As expand in para C and E.
- h. Incorrect. Need no comments.

It is therefore prayed that the appeal of appellant being illegal unlawful and devoid of merits may kindly be dismissed with cost please.



**Deputy Inspector General of Police,
Malakand Region, Swat.
(Respondent No. 1)**



**District Police Officer, Swat.
(Respondent No. 2)**

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR SERVICE APPEAL NO. 688/2014

Ex Constable Feroz No. 2431 District Swat

Appellant

VERSUS

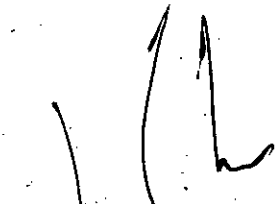
1. The Deputy Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The District Police Officer, Swat.

AUTHORITY LETTER:-

We, the above respondents do hereby authorized Mr. Aziz Ur Rahman DSP Legal Swat as representative of Police Department to appeal in the Court on behalf and do the needful in the court.



Deputy Inspector General of Police,
Malakand Region, Swat Saidu Sharif.
(Respondent No. 01)



District Police Officer, Swat
(Respondent No. 02)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR SERVICE APPEAL NO. 688/2014

Ex Constable Feroz No. 2431 District Swat

Appellant

VERSUS

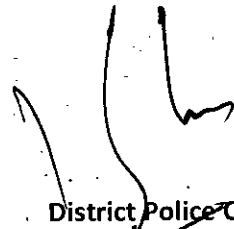
1. The Deputy Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The District Police Officer, Swat.

AFFIDAVIT:-

We, the above respondents do hereby solemnly affirm on oath and declare that the contents of the appeal are correct/true to the best of our knowledge/belief and nothing has been kept secret from the honorable Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.



**Deputy Inspector General of Police,
Malakand Region, Swat Saidu Sharif.
(Respondent No. 01)**



**District Police Officer, Swat
(Respondent No. 02)**

A

CHARGE SHEET

I Mr. Gul Afzal Afridi DPO Swat as competent authority, hereby charge you, Constable Feroz No. 2431 while posted to Police Station Shamozaai, Swat as follows:-

It has been reported against you that you while posted to Police Station Shamozaai, Swat committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975.

You Constable Feroz No. 2431 of Police Station Shamozaai, Swat is involved in case FIR No. 757 dated 09/09/2012 u/s 302-PPC Police Station Rahimabad (now in custody of P.S Rahimabad) as per report of DSP Barikot, Swat dated 04/12/2012.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and rendered yourself liable to all or any of penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules 1975.

3. You are, therefore, required to submit your written reply within seven (7) days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry officer.

4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.

5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not.

6. A statement of allegations is enclosed.

No. 249 /E,

Dated: 18.12 /2012


District Police Officer, Swat
14/12/2012

SA-Shamozai
12-12

B

DISCIPLINARY ACTION

I Mr. Gul Afzal Afridi DPO Swat as competent authority, is of the opinion that you Constable Feroz No. 2431 while posted to Police Station Shamozai, Swat have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts/omissions as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975, as per Provincial Assembly of Khyber Pukhtunkhwa Notification No. PA/Khyber Pukhtunkhwa/Bills/2011/44905 dated 16/09/2011 and C.P.O, K.P.K Peshawar Memo: No. 3037-62/Legal, dated 19/11/2011.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

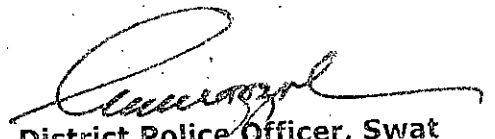
It has been reported against you that you while posted to Police Station Shamozai, Swat committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Rules 1975.

That the Constable Feroz No. 2431 of Police Station Shamozai, Swat is involved in case FIR No. 757 dated 09/09/2012 u/s 302-PPC Police Station Rahimabad (now in custody of P.S Rahimabad) as per report of DSP Barikot, Swat dated 04/12/2012.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said officer with reference to the above allegations, DSP Barikot, Swat is appointed as Enquiry Officer

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defence and hearing to the accused officer, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

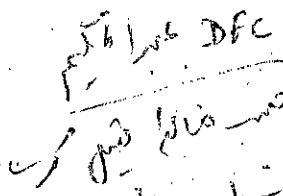
4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the enquiry officer.


District Police Officer, Swat
14/12/2012

No. 249 /EB, Dated Gulkada the, 18-12 2012.

Copy of above is forwarded to the:-

1. DSP Barikot, Swat for initiating proceeding against the accused Officer/ Official namely Constable Feroz No. 2431 under Police Rules, 1975.
2. Constable Feroz No. 2431:-
With the direction to appear before the enquiry officer on the date, time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceeding.


PASP. S/O Manager
25-12-12

جانب عالی

حوالہ انکوائری آزان کیشل فرورز 2431 خانہ شجری شروع کرد
ججی انگریزی بی بی 249/EB مورخ 12/12 18 معروض ہوں کہ سرورڈ پر
کہ وہ مسجید علیہ 75/15 مورخ 9/12 و 342/PC خانہ رحیم آباد میں ملے
لہذا اصل حقائق کو منظر عام پر لانے کے لیے من ڈس پرکٹ آواز
دیا ہے جوتی

دوران انکوائری کیشل فرورز 2431 کا بیان قلمبند شد
مردوں جو کہ مذکورہ جرم خود سے انکوائری ہو کر بیان ہوا ہے
انسپکٹر ابراہیم خان سابقہ 545 خانہ شجری کا بیان بھی قلمبند کیا گیا
علاوہ انکوائری کے متعلقین کا بیانات لئے جا کر حاصل انکوائری سے
کیشل نے دوران انکوائری وقوع سے لاعلمی ظاہر کر دیا ہے۔ مگر اس
مبنی بر حقیقت نہیں ہے۔

اصل حقائق کو یوں سمیٹ لے کر ملاحظہ مثل مقدمہ عد 57
302/PC خانہ رحیم آباد معلوم ہو کر کہ کیشل مذکورہ خانہ شجری سے
مدوران لا قوم مستولہ شیر بانو کے فیض آباد اور اسکے ماہین ہو جائے
رابطہ ہو کر ہر طرح مانیا میں واقع ماربل فیکٹری ملاقات کے بعد مندرجہ
وہاں پر ملاقات کے بعد ہر دونوں پنچنگرام آکر جائے وقوع پر روٹی کھا
کچر مذکورہ کیشل نے مستولہ کے ساتھ زنا کر کے بعد اس کے کالج سے
کے چار سے پندرہ ڈال کر نقل کیا ہے۔ مذکورہ نے 1/5 کے سامنے
بیان زبردست اگا خوف قلمبند کیا ہے۔ اور اسی طرح موقع کی نشاندہی ہو
اسکے علاوہ مدعی عبدالرحمن نے بھی مذکورہ کے خلاف دعوت داری کرتے
جا رہے ملزم کیشل کے نشاندہی پر جرائم ہو چکے ہیں۔ مثل مقدمہ 3
سید ہیرا لہ ہے۔

پہلے مقدمہ کی ملاحظہ لفتیشی آفر سے گفت و شنید اور
انکوائری سے میں اس نتیجہ پہنچا کہ ملزم کیشل فرورز 2431 جو
شریک واردات ہیں بلکہ مانسٹر مانسٹر ہے۔ جیسا کہ بیانات قلمبند شد
کاروائی لفتیشی سے واضح ہے۔ اس کے علاوہ لفتیشی سے کیشل
(جاری)

کتینگاریجے اور کینگار کو سزا دلوانا خیر سے انصاف ہے
طریقہ ملتزم کیساتھ ہمدری بھی اس جرم کے شرارت سے
میں آتا ہے

کہہزار رج بالا حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے کیشل سرور
جو کم بھی ابھی تین سالہ ملازمت پورا کر چکے ہیں۔ جنہل وزیر
نگین نوعیت کے جرائم کا مرتکب ہو چکے ہیں اور اس وقت
ماسٹر مائنڈ بھی ہے۔ کوئٹہ (Major) حکیمانہ سزا دینے
سزا کی بجائی ہے۔ فائینڈنگ گزارش ہے

سر
اس ڈی پی آر پر جو
15 جنوری سال 2013

Sir,

Submitted for order

M/E

Call to
10

D

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

That you **Constable Feroz No.2431** while posted to Police Station Shamozaï, Swat has involved in Case FIR No.757, dated 09-09-2012 u/s 302-PPC PS Rahimabad as per report of DSP/Barikot, Swat dated 04-12-2012. Proper Charge Sheet No.249/EB, dated 18/12/2012 was issued to you & DSP/Barikot, Swat was appointed as Enquiry Officer to conduct Proper Departmental Enquiry against you.

The Enquiry Officer DSP/Barikot, Swat in his finding report intimated that you were found involved/master mind of the Case and responsible for committing murder and the allegations leveled above have been proved against you during enquiry and the Enquiry Officer recommended you for awarding major punishment against you.

You are, therefore, served with this Final Show Cause Notice to Show reason in written within seven (7) days of the receipt of this notice as to why the proposed action, which may included your dismissal from Service should not be taken against you.

No. 299/A /EB,

Dated: 27/06 /2013.

Constable Feroz No.2431

30
16
1/11
1/11
1/11
1/11
1/11

82 District Police Officer, Swat.
18/06/13

کھور چنا - دسر اور چائے کی رقموں کی وصولی

چنا - عالی -

میں نے دس سال کو دفتر DP0 میں دس سال کے

دس سال کے 688/14 کی نقل دیا ہے -

دس سال کے نقل دس سال کے باقی چار

فرق ہے -

الغرض دس سال کے نقل دس سال کے

DT - 14 - 4 - 015

Allowed as per order.

copyist

14/4/15.