

26.2.2015

Appellant with counsel and Add. AG for the respondents present. Case is adjourned to 10.3.2015 for order.


MEMBER

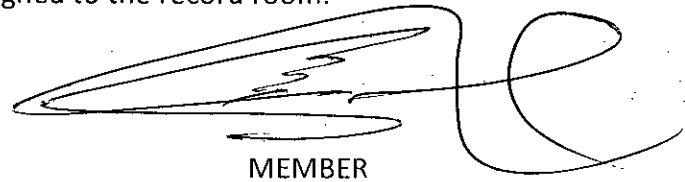

MEMBER

10.3.2015

Appellant with counsel (Sahibzada Assadullah, Advocate) and Mr. Muhammad Jan, GP with Imranullah, S.I (Legal) for the respondents present. Arguments heard. Record perused. Vide our detailed judgment of to-day in connected Service Appeal No. 233/2014, titled Balizar Versus Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar etc.", this appeal is also disposed of as per detailed judgment. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
10.3.2015


MEMBER


MEMBER

22.12.2014

Junior to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for the same on 19.01.2015.


READER

19.1.2015

Junior for counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG for the respondents present. It was submitted on behalf of the appellant that cases of similar nature have been fixed for arguments on 20.1.2015 and request made for adjournment to 20.1.2015. As such, case to come up for arguments on 20.1.2015.


MEMBER

21.01.2015

Since 20th January has been declared as public holiday by the provincial government, therefore, case to come up for the same on 2.2.2015.


READER

2.2.2015

Appellant with counsel and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. Arguments heard. To come up for order on 26.2.2015.


MEMBER


MEMBER

08.08.2014

Counsel for the appellant and Mr. Imranullah, SI (Legal) on behalf of the respondents with AAG present. Written reply/parawise comments received on behalf of the respondents, copy whereof is handed over to the learned counsel for the appellant for rejoinder alongwith connected appeals on 8.12.2014.


Chairman

15.09.2014

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The learned Member (Judicial) is not working due to a recent order of the Hon'ble Peshawar High Court affecting his status as District & Sessions Judge. To come up as before on 10.10.2014.


MEMBER

10.10.2014

Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabeerullah Khattak, Asstt. A.G for the respondents present. Rejoinder received and placed on file. Copy handed over to the learned AAG. To come up for arguments on 25.11.2014 alongwith connected appeals.


MEMBER

25.11.2014

Clerk to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, GP with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for the same on 22.12.2014.


MEMBER

Appeal No. 235/2014
Mr. Aman Khan


16.04.2014

Clerk of counsel for the appellant present and requested for adjournment due to general strike of the Bar. To come up for preliminary hearing on 02.05.2014.


Member

02.05.2014

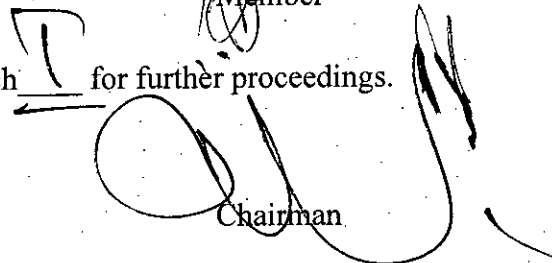
Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Counsel for the appellant contended that the appellant has not been treated in accordance with law/rules. Against the original order dated 06.12.2013, he filed departmental appeal on 10.12.2013, which has been rejected on 06.02.2014, hence the present appeal on 21.02.2014. He further contended that the impugned order dated 06.02.2014 has been issued in violation of Rule-5 of the Civil Servant (Appeal) Rules 1986. Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents. Appellant has also filed an application for suspension of the impugned orders dated 06.12.2013 and 06.02.2014. Notice of application should also be issued to the respondents for reply/arguments. To come up for written reply/comments on main appeal as well as reply/arguments on application on 03.06.2014.

Appellant Deposited
Security & Process Fee
Rs. 180/- Bank
Receipt attached with File.



Member

03.05.2014


This case be put before the Final Bench 1 for further proceedings.


Chairman

3.6.14

The Hon'ble bench 3 on
Tolls Prayers as 3 signed JB



8.8.14


Recd

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 235/2014

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	21/02/2014	<p>The appeal of Mr. Aman Khan presented today by Mr. Sahibzada Asadullah Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR 21/2/14</p>
2	26-2-2014	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>16-4-2014</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan(Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)


I N D E X

S.No	Description of Documents	Pages
1.	Service Appeal	1-7
2.	Affidavit	8
3.	Addresses of the parties	9
4.	Copy of show cause notice dated 23/10/2013 and explanation dated 28/10/2013	10-11
5.	Copy of charge sheet dated 28/11/2013 and reply of the appellant dated 28/11/2013	12-13
6.	Copy of the order dated 28/11/2013	14
7.	Copies of statement of appellant along with certificates	15-20
8.	Copies of inquiry report and order dated 06/12/2013	21-29
9.	Copy of appeal and order dated 06/02/2014	30-31
10.	Wakalat Nama	32


Appellant

Through

Dated: 14/02/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.
Cell No. 0313-9772262

①

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. 235/2014

N.W.F.P. Province
252
21-2-14

Aman Khan S/o Ahmad Khan

R/o Village Shalbandi, District Bunir.....(Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer (DIG), Malakand at Saidu Sharif, Swat.
3. District Police Officer, Bunir.....(Respondents)

**APPEAL U/S 4 OF THE N.W.F.P (KHYBER
PAKHTUNKHWA) SERVICE TRIBUNAL ACT 1974
AGAINST THE IMPUGNED ORDERS DATED
06/12/2013 AND 06/02/2014 PASSED BY THE
DISTRICT POLICE OFFICER BUNIR AND
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND AT
SAIDU SHARIF SWAT RESPECTIVELY.**

Respectfully Sheweth:

21/2/14

Brief facts giving rise to the instant appeal are as under:

FACTS:

1. That the appellant joined the Police Department on 12/07/2000 as constable and performed his duties at various police stations with commitment and devotion. The appellant after passing A (1) and B (1) examinations

was sent by the high-ups for his Lower Course. After completing his lower course in 2007 owing to the trust of the high-ups the appellant performed his duties whole heartedly finally in the year 2009 was promoted to the post of Head Constable.

2. That on 21/10/2013 the appellant was closed to police line where the appellant was served with a show cause notice from DPO Bunir on 23/10/2013 where the appellant gave a detailed explanation on 28/10/2013 to the show cause notice. (Copy of show cause and explanation are attached).
3. That the appellant was charge sheeted on 28/11/2013 where charges of corruption were leveled against the appellant that too on the basis of source report where the appellant submitted a detailed reply by explaining his position on 28/11/2013. (Copy of charge sheet and reply of the appellant are attached).
4. That on 28/11/2013 the respondent No. 3 recommended disciplinary action against the appellant and others in accordance with provision of the Police Rules 1975 and for the purpose Ghulam Muhammad DSP Head Quarters

was appointed as inquiry officer. (Copy of the order dated 28/11/2013 is attached).

5. That during inquiry the appellant recorded his detailed statement regarding his position. The Station House Officers, where the appellant performed his duties issued certificates in favour of the appellant. (Copies of statement of appellant along with certificates are attached).
6. That the inquiry officer prepared his finding report on 30/11/2013 where he opined that the appellant along with others are not suitable for field posting. The respondent No. 3 on the strength of the inquiry report passed the impugned order where the appellant was compulsorily retired from service vide order dated 06/12/2013 from the date of their suspension. (Copies of inquiry report and order dated 06/12/2013 are attached).
7. That being aggrieved of the order of respondent No. 3 the appellant preferred an appeal before respondent No. 2 which got the same fate vide order dated 06/02/2014.

(Copy of appeal and order dated 06/02/2014 are attached).

8. That being aggrieved the appellant prefers this appeal on the following grounds amongst others inter-alia:

GROUNDS:

- A. That the impugned orders are arbitrary, mechanical and without the application of judicial mind and passed in vacuum needs interference of this august Tribunal.
- B. That the appellant has served the department since 2000 with his initial appointment as constable but having curiosity to work hard the appellant passed the required examinations and on the strength of his hard work he reached to the post of Head Constable, throughout his career the high-ups trusted him and no complaints whatsoever was made against him during his stay at various police stations.
- C. That the appellant struggled hard and even retained his position at the time when Bunir was passing through

5

hard times when the terrorists challenged the writ of the Government without caring for his life.

D. That the respondents No. 2 & 3 through the blind orders stigmatized the bright career of the appellant not only through this illegal order within the department but in the public as well.

E. That this is the element of surprise that on 21/10/2013 the appellant was closed to the police line, on 23/10/2013 was served with a show cause notice which was duly replied but that did not help the appellant. On 28/11/2013 charge sheet was served upon the appellant, to which the appellant also submitted detailed reply but instead the DPO Bunir ordered the conduct of inquiry and for that matter inquiry officer was deputed to record the statements of all concerned. The inquiry was conducted in a strange manner that during the inquiry the appellant also handed over various certificates issued in his favour by different station houses officers.

F. That on the conclusion of the inquiry the inquiry officer while submitting his finding report could not find any adverse material against the appellant and no one from

the public came forward to record any complaint against the appellant rather the recommendation was based only upon the hearsay and concocted source report.

G. That all the proceedings were conducted in haphazard manner and no procedure was followed in strict sense but the hurry shown clearly show the intention of the respondents to make the appellant and some others scape goats so that to help the provincial Government to score in the eyes of public.

H. That the respondents No. 1 and No. 2 were bending upon to issue the impugned orders at any cost which they called a policy of the K.P.K Government.

I. That no material has been brought on record during the inquiry nor any person was produced in support of the leveled allegations which could justify the stance of the respondents.

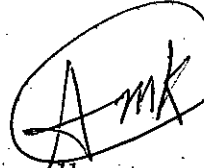
J. That the appellant is innocent, and has been retired compulsory which is a major punishment which is not in accordance with the police rules and the law laid down for the purpose.

7

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this service appeal, the appellant may kindly be reinstated to his post with all back benefits and the impugned orders dated 06/12/2013 and 06/02/2014 passed by respondents No. 2 and 3 may kindly be set aside.

OR

Any other relief which this august Tribunal deems appropriate may kindly be awarded to meet the ends of justice.



Appellant

Through

Dated: 14/02/2014

Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

8

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. ____/2014

Aman Khan(Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Sahibzada Asadullah Advocate, as per instruction of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that all the contents of accompanying Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Hon'ble Tribunal.



9
ADVOCATE

9

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No: ____/2014

Aman Khan(Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

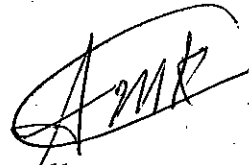
ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT:

Aman Khan S/o Ahmad Khan
R/o Village Shalbandi, District Bunir

RESPONDENTS:

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer (DIG), Malakand at Saidu Sharif, Swat.
3. District Police Officer, Bunir.



Appellant

Through

Dated: 14/02/2014



Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

SHOW CAUSE NOTICE.

(70)

WHEREAS, as per source report, you the following officers / officials involved in Corruption

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Place of Posting</u>
1.	SI Balizar Khan (Invest.)	I/C Invest: PS Totakai.
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar.
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totakai
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar
7.	HC Sher Muhammad	I/C Guard Koga Camp
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai.
9.	HC Bahrawar Said	MM PS Daggar.
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil Kundaw
11.	HC Aman Khan	PP Budal.

You have therefore, committed misconduct which is punishable under rules 4 of Police Rules 1975.

Now therefore, as required by the KPK Police 1975 ASIF IQBAL District Police Officer, Buner call upon to show cause as to why you should not be awarded major punishment as defined w/r-4 (b) of the said rules.

Your explanation should reach the undersigned within 7 days of the receipt of this notice.

You should state in writing as to whether you wish to be heard in person or not?

In case your written explanation is not received within the specified period, it should be presumed that you have no defence to offer.

DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER.

No. 529-39 /EC

Dated 23-10-2013.

9
ATTESTED

بھارتی کمرشل کارپوریشنز غریب 39-529 حوض 10/23
13

جی آر پی 2005 میں جو سرپرستی صورت میں
- آج سیکل سال 2000 کا کوئی سب

سال 2007 میں جو سیکل کو سیکل میں آج سال
2009 میں ڈیٹا جیڈیٹس سیکل میں ہو گیا

آج تک مختلف جگہوں پر لپٹی تھا جا، جو کہتے ہیں ڈیٹا سیکل
دی جا

دوران سروس انہی ڈیٹا سیکل ایمپلائز سے سروس میں
سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس

دراستی ہے ایک سیکل میں سے سروس سروس سروس
سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس

سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس
سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس

سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس
سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس سروس

(Amal)

265
112

9

(100)

CHARGE SHEET

I, ASIF IQBAL MOHMAND District Police Officer, as competent authority do hereby charge you the following Upper / Lower Subordinates while posted in Police Lines Daggar as follows.

It has been reported against you that you while posted Police Lines Daggar committed the following act/ acts.

As per source report, you are the following Upper / Lower Subordinates were found involved under corruption during the posting of various places.

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Previous Posting</u>	<u>Closed to Police Lines on 12/10/013</u> <u>On the cause of corruption</u>
1.	SI Balizar Khan	I/C Invest. Totalai	-do-
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar	-do-
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra	-do-
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines	-do-
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai	-do-
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar	-do-
7.	HC Sher Muhammad	I/C Gurad Koga	-do-
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai	-do-
9.	HC Jahrawar Said	MM PS Daggar	-do-
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil	-do-
11.	HC Aman Khan	PP Budal	-do-

Which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules, 1975.

2. By reason of above, you appear to be guilty of mis-conduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules, 1975.

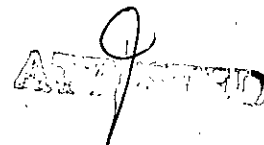
3. You are therefore, required to submit your written reply within 7 days of the receipt of this charge sheet to the enquiry Officer.

4. Your written reply, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period. In case failing, it shall be presumed that you have no defense to put-in and an ex-parte action will be followed against you.

5. Intimate, as to whether you desire to be heard in person or not?

6. Statement of allegation is enclosed.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER



ظاہری

خواجہ صاحب نے 2 سب سے پہلے 572-82 اور 28 1/3 صرفے
صرفت سے پہلے سے سال 2000ء میں مختلف اہل خانہ کیلئے جو
تو کرا اور سال 2006ء میں ڈیڑھ لاکھ روپے PR منگوا کر
کرائی لے کر 2007ء میں ڈیڑھ لاکھ روپے کیلئے PR
منگوا کر لیا گیا ہے۔ اور 2009ء میں صرف 5 لاکھ روپے کیلئے
تعمیرات ہوئی۔ اور اب تک مختلف عملوں کیلئے جو
خانہ طاق کیلئے منگوا کر لیا گیا ہے۔ اور اب تک
صرف 5 لاکھ روپے کیلئے تعمیرات ہوئی ہیں۔
نہیں ہوئی۔ اور اب تک سے پہلے ہی کیلئے تعمیرات
اور صلوات سے پہلے ہی کیلئے تعمیرات ہوئی ہیں۔
رکوع سے متعلق کر کے بنیاد اور بدستوری کی
آپ نے کیا ہے۔ اور یہ کر کے بنیاد اور بدستوری کی
کر کے بنیاد اور بدستوری کی۔ اور یہ کر کے بنیاد اور بدستوری کی
رازق سے پہلے ہی کیلئے تعمیرات ہوئی ہیں۔
دوران سے پہلے ہی کیلئے تعمیرات ہوئی ہیں۔
تعمیرات سے پہلے ہی کیلئے تعمیرات ہوئی ہیں۔
سب کو اجیر کر کے بنیاد اور بدستوری کی۔
دعا گوہر ربیع

ابو اسحاق
افانہ 265

9

DISCIPLINARY ACTION

14

I, ASIF IQBAL MOHMAND District Police Officer, Buner as competent authority, is of the opinion that the following Upper / Lower Subordinates while posted as Police Lines have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts / omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATION

That it has been reported against you that you while posted Police Lines committed as per source report, you are the following Upper / Lower Subordinates were found involved under corruption during the posting of various places.


<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Previous Posting</u>	<u>Posted to Police Lines on 12/07/13</u> <u>on the cause of corruption</u>
1.	SI Balizar Khan	I/C Invest: Totalai	-do-
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar	-do-
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra	-do-
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines	-do-
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai	-do-
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar	-do-
7.	HC Sher Muhammad	I/C Gurad Koga	-do-
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai	-do-
9.	HC Bahrawar Said	MM PS Daggar	-do-
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil	-do-
11.	HC Aman Khan	PP Budal	-do-

Which is / are gross misconduct on your part as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said officer with reference to the above allegations Mr. Ghulam Muhammad Khan DSP HQr: is appointed as enquiry officer.

3. The Enquiry officer shall conduct proceeding in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry officer.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

No. 562-72 /EC, Dated 28 / 11 /2013

1. Enquiry officer for initiating proceeding against the accused officer namely under Police Rules 1975.

2. Defaulter concerned.

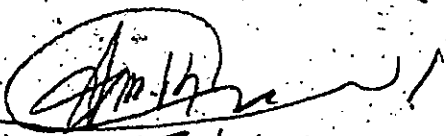

DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

ATTESTED

(5)

265 کوئٹہ
میان اذان آمان حالی #

حلفاً بیان کیا کہ میں 2000 روپیہ قیمت گولڈن لائبر
 ڈگری کیل جھڑی جو کہ سال 2006 میں ڈول کوئٹہ اور 2007
 میں کوئٹہ کوئٹہ # میں سے پاس کی ہے اور سال 2009
 بعدہ فقید کیل ترمیم ہو گئی ہے اس بات صلح حد
 کے مختلف مقامات جو کہ گارڈن لائبر میں مناسبت
 ایسا نہ رہی جگہوں میں ڈھونڈی سرابھام دی ہے اور نہ ہی
 شکاریت اور محلمان کارڈی ہوئی ہے، سو میں کوئٹہ منقول کر رہا
 الزما ہے سید ہے ایک پکا مسلمان ہوتے ہوئے کوئٹہ کا
 سوچے کھیں نہیں کر سکتا ہے عرف اللہ تعالیٰ جو عام کائنات کا
 مالک ہے روف حلال دینا ہے ہر کوئٹہ کے پورے کوئٹہ
 ہر طرف کوئٹہ کے فعلی ان میں ان کو شکاریت میں
 ہوئی، سٹیشن کا حاضری سے داغ ہے سو میں کوئٹہ کو پھر
 اس محلمان کارڈی فائیل فائیل وارث یہی حریفان
 ہے جو کہ درست ہے



اذان حالی 265 کوئٹہ
کوئٹہ

21-11-03

9
ATTACHED

لقد بنى سر سفلت

(16)

ما يلى

انما امرنا ان لا نرى في انفسنا
 شيئا مما نرى في انفسهم
 انما امرنا ان لا نرى في انفسنا
 شيئا مما نرى في انفسهم
 انما امرنا ان لا نرى في انفسنا
 شيئا مما نرى في انفسهم
 انما امرنا ان لا نرى في انفسنا
 شيئا مما نرى في انفسهم

محمد بن عبد الله
 ١٣ / ١١ / ٢٩

ATTSTED

کتابت کفریہ

(17)

ص ۱۷
اس امر کی تصدیق کی جا رہی ہے کہ اس کا
۱۷

لہذا جو کہ برائے میں خفیہ حالت میں ہے
میں عرصہ طویل سے دورانِ حرم کو حاصل ہے اس میں
کوششیں یاد دہانی کے لئے کی گئی ہیں۔ اور
میں لوگوں میں آج سے مزید کوششیں کر رہی ہوں
وہاں پر کئی کئی سرکاری کاموں میں تصدیق کر رہی ہوں

Asst. P. Budal

29-11-70

عالم عربیہ اسلامیہ (پبلسیشنز)

9
ATTY/STED

مقررہ وقت پر

(18)

ظریعہ کار

حرف و صوت صحت پر مبنی ہے، مگر اس میں بعض تبدیلیاں
معمولہ ہیں جو اس میں مقید نہیں ہیں اور ان
تبدیلیوں سے جو کچھ اس میں مذکور ہے اس سے
مختلف ہے اور اس سے اختلاف ہے

۲۰
۱۱/۱۲/۱۳
۲۹.۱۱.۱۳

9
ACCEPTED

لقد لقيت سر شرفا

صبا عیالہ

(19)

مخصوص صورت ہوں کہ آماں خان $\frac{255}{116}$ سر سبھا

پولیس لائن میں کثرت ACB مختلف اوقات میں
تفتیش تھا۔ مذکورہ سر صہ پولیس لائن میں ملازمت
میں کشیدان سینٹل فورس ہوئی ہو کر مذکورہ نے
ان حوالوں تشریح اچھی طریقے سے کی ہیں۔ بہانہ
بائند ڈسٹن ہے اور اپنا ڈیوٹی بہانہ ایمانداری
کیسٹو کرنا تھا۔ حکم ڈیوٹی سے متعلق ہوں، ان کے
مستحق ہونے کسی قسم کی استغاثہ موصول نہیں ہوا
حکم میں لہذا کرنا ہوں

سر
13/10/2013
29/10/2013

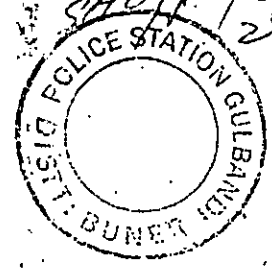
9

(20)

گنبدتین سر شینکند

لحصه اول بکمال
جوتہ چوک بڈال علی رضا
برگیندا قفا بیٹ
سند کورہ ۱۱۰ بر کرک
بہت ۱۱۰

Handwritten signature and date: 29-11-63



ATTESTED

انڈسٹریل انکوائری 562-72 حاجی پور 572-82 قلعہ ڈیرہ اسماعیل خان 28/11/13
انڈسٹریل انکوائری 562-72 حاجی پور 572-82 قلعہ ڈیرہ اسماعیل خان 28/11/13

گفتہ	تعداد صفحہ	تفصیل کاغذات
	09	انڈسٹریل انکوائری رپورٹ
	03	آرڈر انکوائری رپورٹ 562-72 حاجی پور 572-82 قلعہ ڈیرہ اسماعیل خان
	05	بیان آذان گلبرگ خان 562-72 حاجی پور 572-82 قلعہ ڈیرہ اسماعیل خان
	04	بیان آذان محمد ریاض آسہ 3
	06	بیان آذان انور سید آسہ 5
	05	بیان آذان محمد زاہد آسہ 4
	05	بیان آذان امیر احمد آسہ 4
	03	بیان آذان خان شہر 174/HL
	07	بیان شہر شہر 174/HL
	03	بیان آذان شہر اخطل 396/II
	04	بیان آذان محمد زہیر 372/HL
	07	بیان آذان شہر 173/HL
	06	بیان آذان آغا 265/HL
	04	گوشہ آرڈر رپورٹ

(71)

ATTESTED
9

Superintendent of Police
Hayat Baggar

بجوالہ چارج شیٹ نمبر 82-572 مورخہ 28¹¹/₁₃ جاریہ دفتر ضاب DPo بجوالہ

نمبر: 1 Si پلیڈر خان ایچارج اور شیٹ گیشن طوطا لہری حال پولیس لائن ڈاگر

2 ASI 2 روہاٹ پولیس سٹیشن ڈاگر حال پولیس لائن

3 ASI 3 انور سعید پولیس سٹیشن ڈاگر حال پولیس لائن

4 ASI 4 محمد زاہد پولیس سٹیشن پولیس لائن ڈاگر

5 ASI 5 نیت احمد پولیس سٹیشن طوطا لہری حال پولیس لائن ڈاگر

6 HC 6 خان شہر خسرو خانہ جوڑ حال پولیس لائن ڈاگر

7 HC 7 شہر شہر ایچارج گاد کوگا حال پولیس لائن ڈاگر

8 HC 8 شہر افضل پولیس پوسٹ درمائی حال پولیس لائن ڈاگر

9 HC 9 خسرو سعید شہر پولیس سٹیشن ڈاگر حال پولیس لائن

10 HC 10 شہر ونی ایچارج پولیس پوسٹ کیل حال پولیس لائن

11 HC 11 آمان خان پولیس پوسٹ بدل حال پولیس لائن ڈاگر

عنوان انکوائری بر خلاف گریٹ پولیس افسران

ضاحی!

بجوالہ مشرقی چارج شیٹ نمبر 82-572 مورخہ 28¹¹/₁₃ سسٹم آف

انکوائری مورخہ 72-562 مورخہ 28¹¹/₁₃ جاریہ دفتر ضاب DPo بجوالہ، مجموعی نمبر 40472-77

مورخہ 25¹¹/₁₃ جاریہ دفتر ضاب - RPO صاحب بلاکڈ تمام سید رشید سوات شرف

ہیکہ درج بالا عہدہ داران پولیس سلسلہ مہراتا 11 پر مختلف معاملات میں تعیناتی

کے دوران رد عملی کے الزامات سوس رپورٹ کے روشنی میں عائد ہو کر جس

پر الزام علیہ عہدہ داران پولیس کے نام چارج شیٹس دفتر ضاب - DPo صاحب

پونڈر سے جاری ہو کر میں DSP/HQ کو الزام علیہ عہدہ داران پولیس کے خلاف

طوطا لہری انکوائری عمل میں لانے کا حکم صادر فرمایا گیا ہے جبکہ انکوائری میں

صاحب RPO صاحب بلاکڈ سوات شرف سوات مورخہ 30¹¹/₁₃ کو نتیجہ رپورٹ

طلب فرمایا ہے

(جاری)

ATTESTED

By Superintendent
Havay

الزام علیحدہ عمدہ ڈرائیو نوٹس میں سے ایسی الزام کے سلسلہ میں مختلف
 جائے تعیناتوں سے حکم افسانہ مالک صاحبان نوٹس لائن ڈگری نوٹس
 کلوز ہو کر آئے ہیں جنکو باری باری طلب کر کے اپنے بیانات طلبہ کے الزام علیحدہ
 ملازمت نوٹس منسلک ہر اتما ۱۱ ایسے ڈیپارٹمنٹ کے الزامات بد عنوانی تسلیم
 کرنے سے انکاری ہیں جن میں سے ہر ایک ایسے ڈیپارٹمنٹ میں شامل، رہائش دار
 کرپشن سے پاک فلٹ کا دفاتر اور عوام کا خادم ایسے بیانات میں ظاہر کرتا ہے
 جن میں سے بعض نے اپنے صفائی میں سیراہ پیش کر ایسے SHO صاحبان کے
 تصدیق سرٹیفکیٹ اپنی ایمپلائری اور عرض شناسی کے متعلق پیش کر کے سیراہ بیانات
 علیحدہ علیحدہ لکھا ہیں۔

الزام علیحدہ ملازمت نوٹس کے اعمال نامے باری باری ملاحظہ اور حوالہ دینی
 سالمہ سزایابیوں، کارکردگی اور تعیناتوں کے متعلق کو لکھنے حسب ذیل قابل ملاحظہ
 1 بلینڈ خان زی حال متعینہ نوٹس لائن تاریخ جبری 19/7/76 ریکورڈ نوٹس
 7/77 نوٹس سکول کورس 20/3/99 اسٹریٹ سکول کورس مور 20/88

تعیناتیاں صلح سوات :- نوٹس لائن سید و شریف - جوگی جسم آباد : نوٹس
 لائن سید سوات، قحانہ عالیگ، سی ای ای اے (CIA) سوات، قحانہ ڈگری نوٹس
 جوگی فتح پور، نوٹس لائن سید سوات، جوگی جنگلی صلح پونیر، جوگی
 جسم آباد سوات، سی ای ای اے (CIA) پونیر، قحانہ نادرہ گئی پونیر، جوگی رخص آباد
 FRP ملائند، صلح پونیر رنگولہ، گلپانڈری پونیر، نادرہ گئی پونیر، نوٹس لائن
 سوات، قحانہ مٹہ، قحانہ جنگلی پونیر، قحانہ طولانی پونیر، قحانہ گلپانڈری
 صلح پونیر، قحانہ طولانی پونیر نوٹس لائن ڈگری بعد پیرتال محل نامہ
 پانیاگ کاتہ ای بلینڈ خان کی عرصہ ملازمت 15 4 37 دن ماہ سال کے دوران
 پندرہ اچھی کارکردگیاں اور تحسینی اسنادیں (15) نواز گئیں اور سزایابیوں
 کی تعداد بارہ ہیں جن میں کوئی سنگین سزایابی نہیں ہے جلد مندرجہ علیحدہ
 مور 20/88 جسم ATE (2) 16/17/5 آئی نوٹس سیراہ تمام شدہ میں بری ہو چکا ہے

2 ASI قحانہ صلح حال متعینہ نوٹس لائن تاریخ جبری مور 1/4/1991
 کورس 27/92 نوٹس کورس 10/97، انڈر سٹریٹ سکول کورس 20/3/2010
 تعیناتیاں :- نوٹس لائن، جوگی سواتی، قحانہ نادرہ گئی، نوٹس لائن محل
 جوگی گلپانڈری، نوٹس لائن ڈگری، جوگی بگڑہ، نوٹس کورس

ACCEPTED

Signature
 DSP/HR
 Dy. Superintendent
 Hqve.

(5)

خارج کار مجازی نوٹ (10) ڈسٹرکٹ سکولٹی (11) مددگار خانہ ڈگر

(12) گادر جانی (13) ایچ جی کوئی ٹولہ مکی (14) تعطیل لائن (15) خانہ ڈگر

16 یونیس لائن ڈگر محمد صاحب ASI کی عرصہ ملازمت تاریخوں میں دن 6 ماہ سال 22-07-28

24

میں اچھی کارکردگی، ترقی اسناد میں ہے جبکہ بڑے انٹرویوز کی تعداد 9 ہے جو عمومی نوعیت کی سرکاریاں ہیں

(3) ASI اور سعید متعینہ یونیس لائن تاریخ ہجرتی 4/1991، ڈسٹرکٹ سکولٹی

3/1992، لوئر سکول کوئی 10/13، انٹر میڈیٹ سکول کوئی 9/20

تعمینات: 1 یونیس لائن ڈگر (2) سکول کوئی (3) خانہ طوطی (4) کوئی

منظور (5) یونیس لائن ڈگر (6) کوئی گاگرہ (7) خانہ ڈگر (8) یونیس لائن ڈگر

(9) یونیس لائن ڈگر (10) شریف شاف (11) ایچ جی وری محمد یونیس لائن ڈگر

(12) انٹر میڈیٹ سکول کوئی (13) کوئی سولہ (14) خانہ ڈگر (15) خانہ ڈگر

(16) خانہ گاگرہ (17) یونیس لائن ڈگر ASI اور سعید دن 6 ماہ سال 22 07 28 کی عرصہ

ملازمت سے دوران اچھی کارکردگی اور ترقی اسناد بہت دور سے نوازا گیا ہے

جبکہ بڑے انٹرویوز کل 94 میں جو عمومی نوعیت کے ہیں

(4) ASI شہزادہ متعینہ یونیس لائن تاریخ ہجرتی 3/1991، ڈسٹرکٹ سکولٹی

3/1992، لوئر سکول کوئی 4/20، انٹر میڈیٹ سکول کوئی 9/20

تعمینات: 1 کوئی لائن ڈگر (2) خانہ پینزیا (3) گادر کڑا کوئی (4) MHC

بیریا (5) خانہ تادہ (6) شریف شاف (7) گادر دھن (8) انٹر میڈیٹ کوئی

(9) لاء انٹر میڈیٹ (10) RTN مانیٹر (11) سرہ خانہ (12) اسیلم (13) بگر (14) یونیس لائن

ASI محمد زہد کی عرصہ ملازمت دن 6 ماہ سال 22 07 28 کے دوران اچھی کارکردگی اور ترقی

اسناد میں ہے جبکہ بڑے انٹرویوز کل 4 اور عمومی نوعیت کے ہیں

ATTESTED

(5) ASI زینت آغا خان متعینہ خان یونیس لائن ڈگر تاریخ ہجرتی 4/1991

ڈسٹرکٹ کوئی 3/92، لوئر کوئی 11/97، انٹر میڈیٹ کوئی 3/20

تعمینات: (1) یونیس لائن DAR (2) بدل کوئی (3) MTC یونیس لائن

Dr. Superintender Hqwy. Dr.

تھانہ طوطا لہری (5) DFCL فارمٹ جملہ مشورٹ (6) کوئٹہ سکول کورس
 (7) پولیس لائن (8) تھانہ ناوہ گئی (9) نائٹ کورٹ SDM ڈیگر (10) گاگرہ
 کنگڈم گلبر (11) جوکی نورور سٹک (12) تھانہ طوطا لہری (13) نائٹ ورننگ گورنمنٹ (14) میڈ
 وندر YRK (15) نائٹ کورٹ (16) ریڈر سی ایس ایل (17) انٹر میڈیٹ سکول نور
 (18) CRO (19) OASI (20) رائٹ لیو ڈوٹاہ (21) جوکی تڈل (22) تھانہ
 گلہا پٹی (23) تھانہ ٹکری (24) تھانہ طوطا لہری (25) پولیس لائن

ASI ریت لہری کی عرصہ ملازمت 28 07 22 سال ہے انھی کا کردگی اور تعیناتی
 کل نوٹ ہے جبکہ مجموعی نوٹ کے تین سزایاں ہیں

(6) خان شہر $\frac{29}{14C}$ متعہ پولیس لائن ڈگر تاریخ ہجرتی $\frac{9}{1996}$ بریکرٹ کورس
 $\frac{28}{1997}$ کوئٹہ سکول کورس $\frac{25}{2005}$

تعمینات: 10 پولیس لائن 9 منگرنٹ کورس (3) ٹرنیک کورس
 (4) جوکی سواتی (5) تھانہ ڈگر (6) پولیس لائن شکایتا (7) جوکی گاگرہ (8) لوڈ
 سکول کورس 9 ٹرنیک (10) گاگرہ تھانہ (11) MM گاگرہ (12) سوات
 (13) جوکی جینڈر (14) جوکی گاگرہ (15) AMHC جوٹ (16) MHC سواتی
 (17) تھانہ جوٹ (18) جوکی سواتی (19) MHC جسکی $\frac{25}{MHC}$ جوٹ
 (21) پولیس لائن

خان شہر $\frac{29}{14C}$ کی عرصہ ملازمت 24 04 17 سال ہے انھی کا کردگی
 5 جبکہ سزایاں 2 اور مجموعی نوٹ ہے

ATTESTE

(7) HC شہر $\frac{29}{174}$ متعہ پولیس لائن تاریخ ہجرتی $\frac{9}{1981}$ بریکرٹ
 کورس $\frac{25}{1992}$ گیس اور سٹیشن کمانڈر کورس سیریلان کمانڈر کورس
 پاس کر کے سال 2000ء میں ترقیاب ہوئے انھی کا کردگی /
 تعیناتی اسناد کی تعداد 23 ہے اور مجموعی نوٹ کی سزایاں کی
 تعداد گیارہ ہے جبکہ تعینات بہ سہیل ملنگ آندر ہے

Dr. Superintendent of
 Hoya Dage

7

HC شہر افضل کی بحرمہ ملازمت دین 26 ماہ 32 سال ہیں جبکہ تعیناتیاں پولیس لائن
 جوگی سواری، پرنسپل ملنگ، پولیس لائن، جوگی پور، خزانہ گادر، کننگرنگا
 طوطا، گادر سیشن، جج صاحب پولیس لائن، گادر منیارد، پولیس لائن، جوگی
 سواری، پیارڈنوں کلید، جوگی سواری، گادر لے ڈی صاحب، پولیس لائن، گادر
 خانانو ڈھیری، گادر درجائی، جیک پوسٹ دوکرہ، گادر درند، جوگی رتھا
 جوگی سواری، جیک پوسٹ جوصلیم گادر خانانو ڈھیری، گادر سرننگ
 گادر کوگا اور پولیس لائن

8 HC شہر افضل مستعدہ پولیس لائن تاریخ ہجرتی 1991 8/11 برکوت

کورس 1992 کا 9 خانانو ڈھیری ڈکٹیل سے تفصل تعیناتیاں نسبت نزل
 جیک پوسٹ کٹارہ، CP آسبلہ، جوگی بگڑہ، گادر درجائی، گادر سوہا
 خانانو ڈھیری، کننگر DSP طوطا، جوگی پور، گادر کھپ کوگا پوجہ علیہ حاضر
 سرخاستگی خوش 15/09 کو بارہ بحالی و خوش 29/09، خانانو ڈھیری، گادر
 خانانو ڈھیری، ترقیاتی آئی عورخ 12/10 خانانو پیر بلبا، خانانو ڈھیری، گادر
 خانانو ڈھیری، خانانو ڈھیری، گادر درجائی، لائن لائن، گادر درجائی، پولیس
 آئی سی کیل شہر افضل کی بحرمہ ملازمت دین 18 ماہ 3 سال انھی گادر دگیاں 4
 خراب کارکردگیاں سولہ ہیں

9 کرورسید 372 مستعدہ پولیس لائن ڈگر تاریخ ہجرتی 1996 5/7

برکوت کورس 1997 29/4 نوٹر کورس 2003 25/9 HC کرورسید 372 کی
 تعیناتوں کی تفصل نسبت نزل ہے
 پولیس لائن ڈگر، کورس کننگرنگا، نوٹر کورس، پولیس لائن، گادر
 نوان تلہ، جوگی سواری، جوگی کننگرنگا، کننگر AD نوٹر، گادر کننگرنگا
 نوکی نوٹر پوسٹ، گادر درجائی، کننگر AD نوٹر، خانانو ڈھیری، STF شا
 خانانو ڈھیری، مدد خانانو پیر بلبا، نائب کورس سیشن، خانانو ڈگر

ARTISTE

Colours
 DSP/Hea
 Dy. Superintendent
 Hqs, Dagr

مدرسیہ صنعتیہ mm قحانہ ناہی، مدرسیہ قحانہ گامو، مدرسیہ قحانہ ناہی
 AMHC قحانہ ڈگر، قحانہ ناہی، نائیک کورٹ سسٹن، قحانہ ڈگر، نولیس لائیو
 بحرورسید 373 کی عرصہ ملازمت 17.4 دن ماہ سال سے اچھی کارکردگی کو
 جبکہ میڈانٹری نہیں ہے

10) HL شہرولی نگر 173 اجتماعہ نولیس لائیو ڈگر تاریخ ہجرتی 1/9/1991
 ایکورٹ کورس 20.3 ناواندرہ ہے جن سے مورخ 6/11/1998 کو بحودہ 253 حرم
 حرم 367.34 ppm قحانہ ڈگر حرم استہاری فریڈ دلدردرہ سہرہ سہرہ زنی کرکے
 گھر بنا کر کے ایسی اسناد دیگھر حرم استہاری ہی ایسے قحانہ کے خاطر
 کسٹیل شہرولی نگر 173 پر فائرف کرکے شدہ زنی کیا لیس حرم استہاری
 کو حرم سے چھڑانے میں کامیابی نہیں ہوئی اس کارکردگی کی بنیاد پر شہرولی نگر
 بحوالہ 2897 مورخ 10/10/96 بہ عہدہ سپر کسٹیل شریاب کہا گیا ہے اعمال نامہ
 میں اچھی کارکردگی کا اندراج (9) جبکہ سزایا ہوں کی تعداد (18) ہے عرصہ
 ملازمت 28 دن ماہ سال ہے

لصیانتاں: گارد فزوں کھی، قحانہ ڈگر، گارد بانگلوس، گارد آسور، کوئی بلگرہ
 نولیس لائیو، گارد آسور، CP کوٹا کھی، گارد فزوں کھی نولیس لائیو
 گارد غازی کوٹ، نولیس لائیو، گارد بڈل، گارد بڈل، قحانہ ڈگر،
 شکایتا نولیس لائیو، گارد لیگانف، قحانہ طوطا، CP سر قحانہ شکایتا نولیس لائیو
 قحانہ پیر بابا، نولیس لائیو قحانہ، گارد فزوں کھی، نولیس لائیو
 گارد شاہ، نولیس لائیو، گارد کاکلم، نولیس لائیو، گارد کلیل کنڈو
 نولیس لائیو

ATTESTED

11) آفات خان نگر 265 اجتماعہ نولیس لائیو ڈگر تاریخ ہجرتی 12/7/2000
 ایکورٹ کورس 20.4 نولیس کورس 9/2008 عرصہ ملازمت 18 دن ماہ سال
 سے اچھی کارکردگی پانچ اور سزایا ہوں (3) ہے لصیانتوں کی تفصیل
 سے ذیل سے نولیس لائیو، سکورٹی شام، سنگرینٹ کورس شمار

Signature
 Superintendent of
 Heavy Digger

سیڈوزئی ہریج، ڈول کوریس ہنگو، پولیس لائن، لوئیٹر کول کوریس، پولیس لائن
 کلپل کمٹڈا، پی ٹی سی ہنگو، پولیس لائن، مدد فسر، کھانہ ڈنگر، انٹریٹنگ کوریس
 گانگرہ، مدد فسر، چوکی ہڈل، مدد فسر، تھانہ پیریا، ٹائٹ ڈی، پولیس لائن
 تھانہ چنگلی، پولیس لائن، چوکی ہڈل اور پولیس لائن

ایڈوائس، ملازمت پولیس (ماتحتان اسٹیٹ / آر ڈی) ریٹائرمنٹ کے الزامات
 سب سے پہلے، پورٹ پورٹ پر سوڈیٹ 23 کو جسٹس الیکم افسران یا لانا چھان
 پولیس لائن، ڈسٹرکٹ پولیس، پیرا پولیس، ایڈوائس، مدد اور عوام الناس
 کے ساتھ ساتھ، ایسی سب سے الزام علیحدہ ملازمت پولیس کے خلاف کیے گئے

الزامات کی تصدیق کے لئے، کیسز تیار کیے گئے پیرا میٹس کے تحت ایک ہی
 بیانات، ایڈوائس، الزام علیحدہ ملازمت پولیس کے اعمال، ناپ اور نوری قتل
 مدد اور چوکی، پیرا میٹس کے خلاف، مدد اور ایڈوائس، ڈسٹرکٹ پولیس، ایڈوائس

تھانہ ایڈوائس، سیدر شریف سوات میں قتل ایک سب سے روٹی ستانی سے الزام
 پرتیٹم پورٹ جس میں جیکم سوڈیٹ 10/97 کے اجازت سیشن ہج / سیشن ہج ACE
 پشاور سب سے کیا گیا ہے، ایڈوائس کے اعمال، ناپ اور نوری، متعلقہ

کیسز کے بارے میں علیحدہ
 الزام علیحدہ ملازمت پولیس کے خلاف، ایڈوائس کے خلاف، ایڈوائس کے خلاف
 الزامات کی تصدیق کے لئے، ایڈوائس کے خلاف، ایڈوائس کے خلاف، ایڈوائس کے خلاف
 کی تصدیق کے لئے، ایڈوائس کے خلاف، ایڈوائس کے خلاف، ایڈوائس کے خلاف

Handwritten signature and official stamp area.

ATTESTED

ORDER

This order will dispose off, departmental enquiry conducted by D.SP Hqr: against the following officers/officials regarding their involvement under the charges of corruption, according to the source report with issuing proper charge sheet / summary of allegations vide this office No. 572-82/EC, dated 28.11.2013:

1. SI Balizar Khan
2. ASI Muhammad Wahab
3. ASI Anwar Saeed
4. ASI Muhammad Zahid
5. ASI Zeb Ahmad
6. HC Khan Sher No. 29
7. HC Sher Muhammad No. 174
8. FC Sher Afzal No. 396
9. HC Bahrawar Said No.372
10. HC Sher Wali No. 173
11. HC Aman Khan No. 265

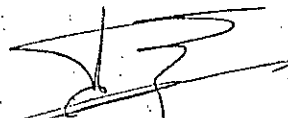
On 30.11.2013 the E.O submitted finding with the conclusion that various types of complaints against the above officers /officials have been received regarding corruption during their period of posting and thus the E.O recommended their names that they are not fit for further field duties.

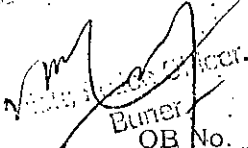
I Asif Iqbal Mohmand District Police Officer, Buner competent authority see no reasons to believe that the defaulters all above concerned could improve their view and change their behaviors in future.

Therefore, I agree with the recommendations of the Enquiry Officer and award major punishment to all above defaulter's officers / official's i-e compulsory retirement from service from the date of their

Attested suspension with immediate effect.

Order announced.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER


Buner
OB No. 159

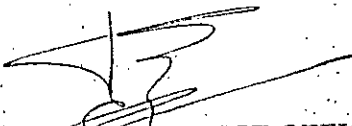
Dated 6.12/2013.

No 2392-94 E,

ATTESTED

Copy of the above is submitted for favour of information to:

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Malakand Region at Saidu Sharif Swat
3. All concerned.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

Attested

Order of 11 officers, officials doct... District Police Officer
Buner

بھنور جناب ریجنل پولیس آفسر صاحب ملاکنڈ بمقام سید و شریف سوات

سائیل۔ امان خان سابقہ ہیڈ کانسٹیبل پولیس ڈیپارٹمنٹ بونیر نمبر 265 ساکن شلہانڈی ضلع بونیر
عنوان۔ ایپل بدیں مراد کہ حکم نمبری 159 مورخہ 06.12.2013 مجاریہ ڈی۔ پی۔ او صاحب ضلع بونیر کو کلام قرار
دیا جا کر سائیل کو اپنی ملازمت پر بحال کرنا۔

جناب عالی!

گزارش ہیکہ سائیل مورخہ 12.07.2000 کو محکمہ پولیس میں بحیثیت کنسٹیبل بھرتی ہو کر بعد فراغت ریکروٹ
کورس ضلع بونیر کے مختلف تھانہ جات اور چوکیات میں ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا۔ بدوران تعیناتی اپنا ڈیوٹی نہایت دیانت داری اور ایمانداری کے
ساتھ سرانجام دیتے ہوئے A(1) اور B(1) کے امتحانات پاس کرنے کے بعد اعمال نامہ برے افعال سے پاک ہونے کے بناء پر افسران
بالا نے مجھے لوئیر کورس کے لئے منتخب کیا۔

سال 2007 میں لوئیر کورس سے فراغت پر ضلع بونیر میں افسران بالا کے حکم کے مطابق ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا۔
سال 2009 میں بعدہ ہیڈ کانسٹیبل ترقیاب ہو بحیثیت ہیڈ کانسٹیبل اپنے فرائض کی بجا آوری میں کسی قسم کی کوتاہی بغیر
کام کرتا رہا۔ اپنے بالاتر افسران کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ اور نہ ہی دوران ملازمت عوام کی دل آزاری کی۔ اسلئے تاحال سائیل کا
اعمال نامہ ہر قسم برے انٹری سے بلکل پاک ہے۔ جبکہ اچھے کاروائی کے بناء پر وقتاً فوقتاً افسران بالا نے انعامات کے علاوہ تعریفی اسناد سے
نوازا گیا۔

اور گزشتہ چند سالوں میں دہشت گردوں کی بونیر آمد کے دوران اپنے جائے تعیناتی پر موجودہ کر شدت پسندوں کے خلاف
ہونے والے کاروائیوں میں بھرپور حصہ لیا۔ ان جملہ کارکردگی کے ساتھ مورخہ 21.10.2013 کو سائیل پولیس لائن تبدیل کیا گیا۔
مورخہ 23.10.2013 کو جناب ڈی۔ پی۔ او صاحب کی طرف سے شو کاز نوٹس موصول ہو کر جس پر اپنا تفصیلی جواب تحریر کر کے
افسران بالا کو اپنی بے گناہی پیش کی۔ لیکن اس کے بعد 28.11.2013 کو مجھ پر چارج شیٹ تقسیم ہو کر اس کا بھی تفصیلی جواب دیا۔ لیکن
افسران بالا میرے ساتھ متفق نہ ہو کر میرے خلاف بزرگیہ ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر انکوآری کی گئی۔ بدوران انکوآری نہ میرے خلاف کسی
نے کرپشن کی الزام عائد کی اور نہ انکوآری افسر کو بیان دیا۔ لیکن بغیر کسی شہادت اور ثبوت کے مورخہ 05.12.2013 کو بحوالہ آرڈر
بک نمبر 158 مجھے معطل کر کے مورخہ 06.12.2013 کو بحوالہ آرڈر بک نمبر 159 ملازمت سے جبری ریٹائر ڈ کیا۔ جو میرے اور
میرے خاندان کے ساتھ سراسر ظلم ہے۔

کیونکہ بدوران ملازمت کوئی ایسا قدم نہیں اٹھایا جس کی بناء پر میں چھوٹے سزا کا حقدار رہا۔ لیکن بغیر ثبوت کے محکمہ پولیس کے
ساتھ تقریباً 13 سال وفادار رہنے کی سزا دی گئی۔

لہذا بذریعہ درخواست استدعا ہے کہ آپ صاحبان مہربانی فرما کر جناب ڈی۔ پی۔ او صاحب ضلع بونیر کا جبری ریٹائرمنٹ حکم مورخہ
06.12.2013 کا عدم قرار فرما کر سائیل کو ملازمت پر دوبارہ نوکری پر بحال کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔ تو سائیل تاحیات دُعا گو رہے

گا۔

آرڈر کاپی ہمراہ لف ہے۔

العارض


آپ کا فرمان بردار سابقہ ہیڈ کانسٹیبل امان خان

ATTESTED

سکنہ شلہانڈی ضلع بونیر

Date: 10-12-013

31

OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND
REGION, AT SAIDU SHARIF SWAT


ORDER:

This order will dispose off the appeal preferred by Ex-HC Aman Khan No. 265 of Buner District for reinstatement in service.

Brief facts are that the above named Ex-Head Constable was found involved in corruption. His reputation was very bad among the people and too within the Police Department, He was issued proper charge sheet / statement of allegations. A proper departmental enquiry was conducted against him. The Enquiry Officer submitted his finding, reported that the appellant possess bad characters, involved in corruption, maintain bad reputation and took unfair / illegal advantage of his uniform. The Enquiry Officer further submitted that the appellant is corrupt and also not competent for field duties. The appellant was thus compulsory retired from service under Police Rules 1975 by the District Police officer, Buner vide his office OB No. 159 dated 06/12/2013.

The appellant was called in Orderly Room on 06/02/2014 and heard in person, but he did not produce any substantive materials in his defense. Therefore I uphold the order of District Police Officer, Buner, whereby the appellant has been awarded major punishment for compulsory retirement from service.

Order announced.


(ABDULLAH KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat
Naqi

No. 1133-34/E,

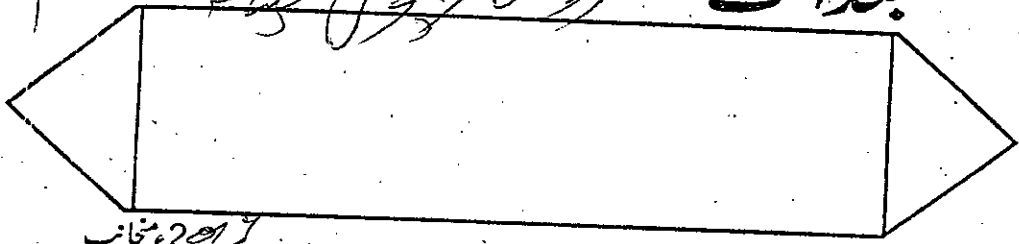
Dated 6/2 /2014.

Copy for information and necessary action to the:-

1. District Police Officer, Buner with reference to his office Memo: No. 33/EC, dated 01/01/2014.
2. Ex-HC Aman Khan No. 265 of Buner District.


ATTESTED

بعدالت سے پہلے کی درخواست



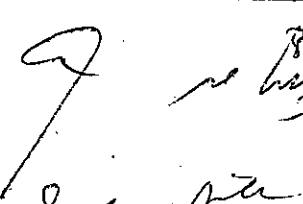
2014ء منجانب
امان خان بنام زویٰ عیسیٰ ویس

مورخہ
مقدمہ
دعویٰ
جرم

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ 7
آن مقام کیلئے ~~مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔~~ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالت ہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک دروپیا عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
پر واخستہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ دہر جانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی
کو کر کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ مندر ہے۔

الرقوم 16 ماہ 20

بمقام 
Attest & certify
Salim Zoda Aseel

امان خان ولد محمد خان النور علیا بنوری
Date: 10/2/2014

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan Ex-HC r/o-village Shalbandai District Buner

.....Appellant


VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

..... Respondents

INDEX

S#	DOCUMENTS	ANNEX	PAGE
1	Parawise comments	--	1, 2 & 3
2	Affidavit	--	4
3	Authority letter	--	5


District Police Officer
Buner
(Respondent No. 3)

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan Ex-HC r/o village Shalbandai District Buner

.....Appellant

VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

..... Respondents

Parawise comments on behalf of Respondents No. 1, 2 & 3.

Respectfully Sheweth

Preliminary Objections:-

1. That the present appeal is time barred.
2. That the appeal is not maintainable in the present form.
3. That the appeal is bad due to misjoinder and non joinder of necessary parties.
4. That the order of the competent authority has got finality and cannot be challenged at this stage.
5. That the appellant has got no cause of action to file the present appeal
6. That the appellant has got no locus standi to file the present appeal.
7. That the appellant is estopped due to his own conduct to file appeal.
8. That the appeal is bad in the present form and is liable to be dismissed.
9. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.

ON FACTS

1. Para No. 1 of the Appeal is correct to the extent of service record. The rest is incorrect.
2. Para No. 2 of the appeal is correct. The appellant was reported to have been involved in corruption, misuse of powers and other corrupt practices.
3. In reply to Para No. 3 it is submitted that, the Respondent No. 3 received continued secret reports against the appellant regarding his involvement in corruption and misuse of powers. The public opinion and secret reports vehemently spoke about

involvement of the appellant in corruption. Furthermore the appellant was bad reputed and there were persistent secret complaint against him.

4. *Para No. 4 of the appeal is correct.*
5. *Para No. 5 of the appeal is correct to the extent that the appellant recorded his statement. A certificate issued by Junior Rank Officer in favour of the appellant could not absolve him from charges of corruption. The Respondent No. 3 had received satisfactory public complaints against the appellant regarding his involvement in briberies and corruption.*
6. *In reply to Para No. 6 it is submitted that, the Appellant was reported to have been involved in corruption, therefore on persistent complaints disciplinary action was taken against him by Respondent No. 3. The Enquiry Officer found out that there were complaint and allegations of corruption against the Appellant. The Appellant was thus rightly compulsorily retired from service.*
7. *Para No. 7 of the appeal is correct. The Respondent No. 2 rightly upheld the order of Respondent No. 3.*
8. *Needs no comments.*


On Grounds:

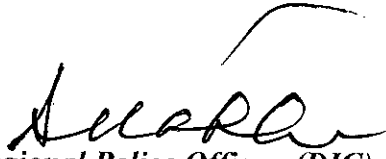
- A. *Incorrect. Orders of Respondents No. 2 & 3 are just, legal and according to law.*
- B. *Incorrect. The character of the appellant has always been questionable. There were allegations and complaints of corruption against the appellant. The reputation of the appellant among public was bad enough.*
- C. *Incorrect. There is no exceptional performance showed by the appellant during his service.*
- D. *Incorrect. The appellant has persistently been reported to has been involved in corruption and committed unwarranted acts.*
- E. *Correct to the extent of disciplinary action, closing to lines and conduct of Enquiry. The certificate issued in favour of the appellant by non-competent joiner rank Officers could not absolve him from allegation and charges.*
- F. *Incorrect. There were secret / source reports against the appellant which could not be disclosed in the public good and interest.*


- G. *Incorrect. Proper departmental proceedings were conducted against the appellant in accordance with rules. The appellant was involved in corruption. There has been no intention of the respondents to score points and please the Govt; rather to make clean the police department from corrupt elements.*
- H. *Incorrect. There has always been a policy of police department to take action against corrupt officers / officials with in police without any favour or disfavor.*
- I. *Incorrect. The appellant was involved in corruption and there were complaints against him. Moreover, the Enquiry officer also found out that there have been complaints against the appellant.*
- J. *Incorrect. The appellant has rightly been compulsorily retired from service in accordance with Police Rules – 1975.*

Prayer:-

In view of the above comments on facts and grounds it is therefore respectfully prayed that the appeal of the appellant may be dismissed with costs.


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)**


**Regional Police Officer, (DIG),
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)**


**District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)**

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan Ex-HC r/o village Shalbandai District Buner

.....Appellant


VERSUS


1. *The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.*
2. *The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.*
3. *The District Police Officer, Buner*


..... Respondents

✓ **AFFIDAVIT**

We the above respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the reply to appeal No. 235/2014 are true / correct to the best of our knowledge / belief and nothing has been kept secret from the Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


**Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)**


**Deputy Inspector General Of Police,
Malakand-Region Swat
(Respondent No. 2)**


**District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)**

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan Ex-HC r/o village Shalbandai District Buner

.....Appellant


VERSUS


1. *The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.*
2. *The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.*
3. *The District Police Officer, Buner*


..... Respondents

AUTHORITY LETTER

We the above respondents do hereby authorize SI (Legal) Buner as representative of Police Department to appear in the court on our behalf and do whatever is needed in the court.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)


Deputy Inspector General Of Police,
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)


District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan, Ex-FC r/o village Shalbandai District Buner

Appellant

VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

Respondents

INDEX

S#	DOCUMENTS	ANNEX	PAGE
1	Parawise comments	—	1, 2 & 3
2	Affidavit	—	4
3	Authority letter	—	5



**District Police Officer
Buner**

(Respondent No. 3)

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan Ex-IC r/o village Shalbandai District Buner

.....Appellant

VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

..... Respondents

Parawise comments on behalf of Respondents No. 1, 2 & 3.

Respectfully Sheweth

Preliminary Objections:-

1. That the present appeal is time barred.
2. That the appeal is not maintainable in the present form.
3. That the appeal is bad due to misjoinder and non joinder of necessary parties.
4. That the order of the competent authority has got finality and cannot be challenged at this stage.
5. That the appellant has got no cause of action to file the present appeal
6. That the appellant has got no locus standi to file the present appeal.
7. That the appellant is estopped due to his own conduct to file appeal.
8. That the appeal is bad in the present form and is liable to be dismissed.
9. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.

ON FACTS

1. Para No. 1 of the Appeal is correct to the extent of service record. The rest is incorrect.
2. Para No. 2 of the appeal is correct. The appellant was reported to have been involved in corruption, misuse of powers and other corrupt practices.
3. In reply to Para No. 3 it is submitted that, the Respondent No. 3 received continued secret reports against the appellant regarding his involvement in corruption and misuse of powers. The public opinion and secret reports vehemently spoke about

involvement of the appellant in corruption. Furthermore the appellant was bad reputed and there were persistent secret complaint against him.

4. Para No. 4 of the appeal is correct.
5. Para No. 5 of the appeal is correct to the extent that the appellant recorded his statement. A certificate issued by Junior Rank Officer in favour of the appellant could not absolve him from charges of corruption. The Respondent No. 3 had received satisfactory public complaints against the appellant regarding his involvement in briberies and corruption.
6. In reply to Para No. 6 it is submitted that, the Appellant was reported to have been involved in corruption, therefore on persistent complaints disciplinary action was taken against him by Respondent No. 3. The Enquiry Officer found out that there were complaint and allegations of corruption against the Appellant. The Appellant was thus rightly compulsorily retired from service.
7. Para No. 7 of the appeal is correct. The Respondent No. 2 rightly upheld the order of Respondent No. 3.
8. Needs no comments.

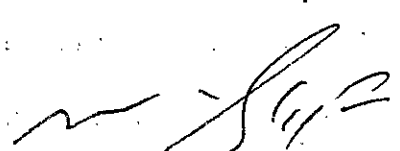
On Grounds:


- A. Incorrect. Orders of Respondents No. 2 & 3 are just, legal and according to law.
- B. Incorrect. The character of the appellant has always been questionable. There were allegations and complaints of corruption against the appellant. The reputation of the appellant among public was bad enough.
- C. Incorrect. There is no exceptional performance showed by the appellant during his service.
- D. Incorrect. The appellant has persistently been reported to has been involved in corruption and committed unwarranted acts.
- E. Correct to the extent of disciplinary action, closing to lines and conduct of Enquiry. The certificate issued in favour of the appellant by non-competent joiner rank Officers could not absolve him from allegation and charges.
- F. Incorrect. There were secret / source reports against the appellant which could not be disclosed in the public good and interest.

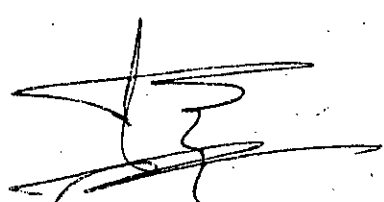
- G. Incorrect. Proper departmental proceedings were conducted against the appellant in accordance with rules. The appellant was involved in corruption. There has been no intention of the respondents to score points and please the Govt. rather to make clean the police department from corrupt elements.
- H. Incorrect. There has always been a policy of police department to take action against corrupt officers / officials with in police without any favour or disfavor.
- I. Incorrect. The appellant was involved in corruption and there were complaints against him. Moreover, the Enquiry officer also found out that there have been complaints against the appellant.
- J. Incorrect. The appellant has rightly been compulsorily retired from service in accordance with Police Rules – 1975.

Prayer:-

In view of the above comments on facts and grounds it is therefore respectfully prayed that the appeal of the appellant may be dismissed with costs.


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)**


**Regional Police Officer, (DIG),
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)**


**(District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)**

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan Ex-HC r/o village Shalbandai District Buner

Appellant


VERSUS


- 1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.*
- 2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.*
- 3. The District Police Officer, Buner.*


Respondents

✓ **AFFIDAVIT**

We the above respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the reply to appeal No. 235/2014 are true / correct to the best of our knowledge / belief and nothing has been kept secret from the Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


**Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)**


**Deputy Inspector General Of Police,
Malakand-Region Swat
(Respondent No. 2)**


**District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)**

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 235/2014

Aman Khan s/o Ahmad Khan Ex-IC r/o village Shalbandai District Buner

.....Appellant


VERSUS

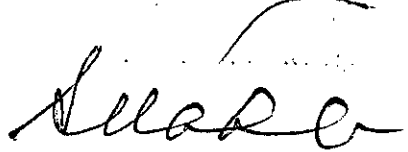
1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner


..... Respondents

AUTHORITY LETTER

We the above respondents do hereby authorize SI (Legal) Buner as representative of Police Department to appear in the court on our behalf and do whatever is needed in the court.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)


Deputy Inspector General Of Police,
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)


District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 235/2014

739/50
25-8/14

Aman Khan S/o Rehmat Khan, Ex-H.C, R/o Village
Shalbandai District Buner.....(Appellant)

VERSUS

The Inspector General of Police K.P.K
and others.....(Respondents)

[Handwritten signatures and dates]
26/8/14

APPLICATION FOR TRANSFER OF APPEAL
FROM BENCH-I, TO BENCH-II, WHERE
SERVICE APPEAL NO. 172/2014 OF
“KHAIR UR REHMAN..VS..INSPECTOR
GENERAL OF POLICE AND OTHERS”.

Respectfully Sheweth:

1. That the captioned appeal and other appeals like “Khair ur Rehman..VS..Inspector General of Police and others” Service Appeal No. 172/2014 and others having the same allegations and having finally been decided by the same appellate authority and their proceedings before two benches mailed to a conflating judgments, hence proprietary demands that these be heard by a single bench.


2. That the appeal of "Khair ur Rehman" bearing Service Appeal No. 172/2014 along with others are pending before this august Tribunal/ Bench-II, on 15/09/2014.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this application, this is requested that the captioned appeal may kindly be requisitioned from Bench-I to Bench-II to meets the ends of justice.

Appellant

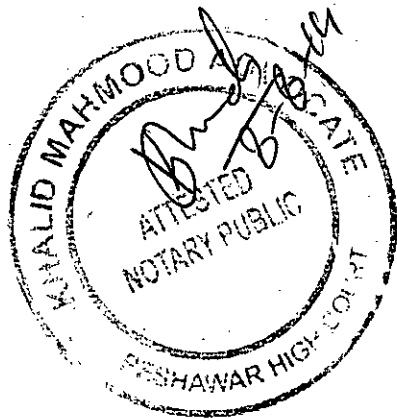
Through

Dated: 08/08/2014


Sahibzada Asad Ullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

AFFIDAVIT:

I, Sahibzada Asad Ullah Advocate, Peshawar, as per instructions of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that the contents of the accompanying **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.




ADVOCATE

①

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE

TRIBUNAL, PESHAWAR

C.M No. _____/2014

In

S.A. No. 235 /2014

467
5-6-14

Aman Khan.....(Petitioner)

VS

I.G.P and others.....(Respondents)

APPLICATION FOR EARLY HEARING.

Respectfully Sheweth:

1. That the above captioned appeal is pending adjudication before this august Tribunal which is fixed for hearing on 08/08/2014.
2. That the urgency is involved in the above appeal and delay will cause serious damage to appellant.

(2)

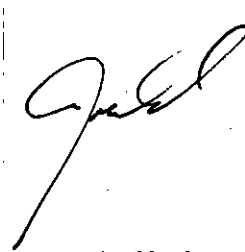
3. That other appeals pertaining to the same Division and District also pending before this august Tribunal titled Behar Ali and others vs D.P.O and others.

It is, therefore humbly prayed that on acceptance of this application the date may kindly be accelerated and the appeal may kindly be club with other appeals title above mentioned so that there will be no conflicting judgments on same issue.

Applicant

Through

Dated: 05/06/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate, Supreme Court
of Pakistan

3

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE

TRIBUNAL, PESHAWAR

C.M No. _____/2014

In

S.A. No. 235/2014

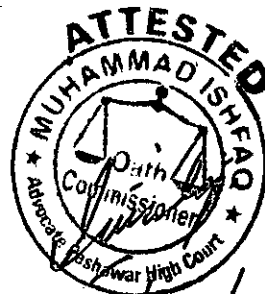
Aman Khan.....(Petitioner)

VS

I.G.P and others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, **Sahibzada Asadullah**, Advocate, Peshawar do hereby as per information conveyed to me by my client solemnly affirm and declare that the contents of the **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.



ADVOCATE

05/06/14

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Rejoinder

In

Service Appeal No.235 /2014

Aman Khan..... VS..... I.G.P. K.P.K and others

REJOINEDER ON BEHALF OF
APPELLANT IN RESPONSE TO REPLY
FILED BY RESPONDENTS.

Respectfully Sheweth,

Preliminary Objections:

Preliminary Objections raised by answering respondents are erroneous and frivolous, the detailed replies thereof are as under:

1. That the appeal is with in time.
2. Para No. 2 is incorrect.
3. Para No.3 is incorrect, as all necessary and proper parties have been arrayed as respondents in the instant appeal, hence the question of mis-joinder and non-joinder is misconceived.
4. Para No.4 is incorrect, as the order passed is illegal, arbitrary and can be challenged at any time.
5. Para No.5 & 6 is incorrect being aggrieved the appellant has the cause of action to file the present appeal.
7. Para No.7 is incorrect as the matter pertains to terms and condition of service and there is no estoppel against the law.

8. That the appeal is competent in all respect and has been properly filed.
9. Para No.9 is incorrect the grievance of the appellant is genius and has come with clear hand.

On Facts:

1. Para 1 needs no explanation.
2. Para No.2 is incorrect as the allegation are baseless with no evidence.
3. Para No.3 is incorrect the respondents wanted to score to the provincial Govt, the allegations are baseless with no proof and no one came forward to support the allegations.
4. Para No.4 needs no reply.
5. Para No.5 to the extent of complaints is incorrect.
6. Para No.6 is baseless and incorrect.
7. Para No.7 is incorrect the orders are with out application on of mind to the facts and circumstances of the case.

On Grounds:

- A. Para No. A is incorrect.
- B. Para No. B is incorrect the allegations are false and baseless.
- C. Para No. C is incorrect the appellant has well explained his performance in the shape of documentary evidence.
- D. Para No. D is incorrect.
- E. Para No. E is incorrect the certificates show their performance and honesty.
- F. Para No. F is incorrect.

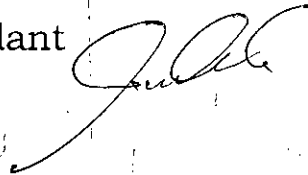
- G. Para No. G is incorrect no allegations have been supported by evidence oral as well as documentary.
- H. Para No. H is incorrect the efforts were only to score in the eyes of public that too at the cost of honest and trust worthy police officials.
- I. Para No. I is incorrect.
- J. Para No. J is incorrect the order is based on malafide and ulterior motive

It is, therefore, humbly preyed that the reply of answering Respondents may graciously be rejected and the appeal is prayed for may graciously be accepted with cost.

Dated: 15/09/2014

Through

Appellant



Sahibzada Asadullah
Advocate, Supreme Court
of Pakistan.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Rejoinder

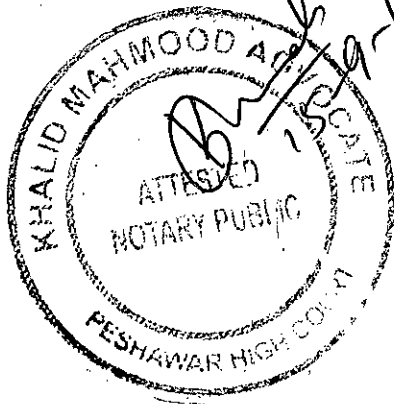
In

Service Appeal No.235 /2014

Aman Khan..... VS..... I.G.P. K.P.K and others

AFFIDAVIT

I, **Sahibzada Asadullah** Advocate, as per information furnished by my client do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the **Rejoinder** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.



Asadullah
ADVOCATE

①

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. 238/2014

106
27/2/14

Aman Khan S/o Ahmad Khan(Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar and others.....(Respondents)

APPLICATION FOR SUSPENSION OF THE
IMPUGNED ORDERS DATED 06-12-2013 AND 06-
02-2014 PASSED BY DPO BUNIR AND REGIONAL
POLICE OFFICER MALAKAND.

Respectfully Sheweth:

1. That the captioned appeals have been filed before this august court where the date is fixed as 16.04.2014.
2. That the appellants are poor police officials and have suffered a lot.

②

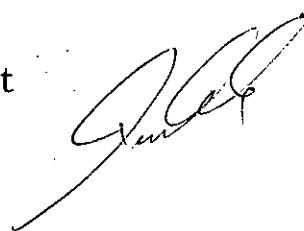
3. That the appellants have got a good case and are sanguine of its success.
4. That the balance of convenience lies in favour of the appellants and irreparable loss has occasioned to them.

It is therefore, prayed that on acceptance of this application the impugned orders may kindly be suspended till final decision of the case.

Appellant

Through

Dated: 27/02/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. 235 /2014

Aman Khan(Appellant)

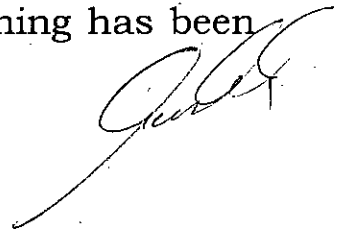
VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Sahibzada Asadullah Advocate, as per instruction of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that all the contents of accompanying Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Hon'ble Tribunal.



ADVOCATE

