

26.2.2015

Appellant with counsel and Add. AG for the respondents present. Case is adjourned to 10.3.2015 for order.



MEMBER



MEMBER

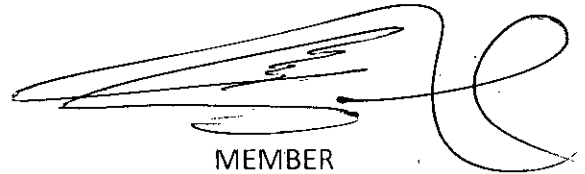
10.3.2015

Appellant with counsel (Sahibzada Assadullah, Advocate) and Mr. Muhammad Jan, GP with Imranullah, S.I (Legal) for the respondents present. Arguments heard. Record perused. Vide our detailed judgment of to-day in connected Service Appeal No. 233/2014, titled Balizar Versus Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar etc.", this appeal is also disposed of as per detailed judgment. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
10.3.2015



MEMBER



MEMBER

22.12.2014

Junior to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for the same on 19.01.2015.



READER

19.1.2015

Junior for counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG for the respondents present. It was submitted on behalf of the appellant that cases of similar nature have been fixed for arguments on 20.1.2015 and request made for adjournment to 20.1.2015. As such, case to come up for arguments on 20.1.2015.



MEMBER

21.01.2015

Since 20th January has been declared as public holiday by the provincial government, therefore, case to come up for the same on 2.2.2015.



READER

2.2.2015

Appellant with counsel and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. Arguments heard. To come up for order on 26.2.2015.



MEMBER



MEMBER

08.08.2014 Appellant with counsel and Mr. Imranullah, SI (Legal) on behalf of the respondents with AAG present. Written reply/parawise comments received on behalf of the respondents, copy whereof is handed over to the learned counsel for the appellant for rejoinder alongwith connected appeals on 8.12.2014.


Chairman

15.09.2014 Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The learned Member (Judicial) is not working due to a recent order of the Hon'ble Peshawar High Court affecting his status as District & Sessions Judge. To come up as before on 10.10.2014.


READER

10.10.2014 Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabeerullah Khattak, Asstt. A.G for the respondents present. Rejoinder received and placed on file. Copy handed over to the learned AAG. To come up for arguments on 25.11.2014 alongwith connected appeals.


MEMBER

25.11.2014 Clerk to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, GP with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for the same on 22.12.2014.


READER

Appeal No. 234/2014
Mr. Mohammed Zubair

3

16.04.2014

Clerk of counsel for the appellant present and requested for

adjournment due to general strike of the Bar. To come up for preliminary hearing on 02.05.2014.

02.05.2014

Member

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Counsel for the appellant contended that the appellant has not been treated in accordance with law/rules. Against the original order dated 06.12.2013, he filed departmental appeal on 10.12.2013, which has been rejected on 06.02.2014, hence the present appeal on 21.02.2014. He further contended that the impugned order dated 06.02.2014 has been issued in violation of Rule-5 of the Civil Servant (Appeal) Rules 1986. Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents. Appellant has also filed an application for suspension of the impugned orders dated 06.12.2013 and 06.02.2014. Notice of application should also be issued to the respondents for reply/arguments. To come up for written reply/comments on main appeal as well as reply/arguments on application on 03.06.2014.

Appellant Deposited
Security & Process Fee
Rs. 180/- Bank
Receipts attached with File.

Member

08.05.2014

This case be put before the Final Bench for further proceedings.

Chairman

3.6.14

The Honble bench is on
leave. Reply can be filed to

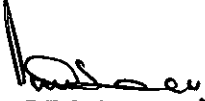

8.8.14

Resd.

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 234/2014

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	21/02/2014	<p>The appeal of Mr. Mohammad Zahid presented today by Mr. Sahibzada Asadullah Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR 21/2/14</p>
2	26-2-2014	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>16-4-2014</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. 234/2014

Mohammad Zahid(Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)


I N D E X

S.No	Description of Documents	Pages
1.	Service Appeal	1-7
2.	Affidavit	8
3.	Addresses of the parties	9
4.	Copy of show cause notice dated 23/10/2013 and explanation	10-11
5.	Copy of charge sheet dated 28/11/2013 and reply of the appellant dated 29/11/2013	12-13
6.	Copy of the order dated 28/11/2013	14
7.	Copy of certificates/ remarks of SHOs	15-18
8.	Copies of inquiry report and order dated 06/12/2013	19-27
9.	Copy of appeal and order dated 06/02/2014	28-30
10.	Wakalat Nama	31


Appellant

Through

Dated: 14/02/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.
Cell No. 0313-9772262

①

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. 234/2014

N.W.F.P. Peshawar
234
21-2-14

Mohammad Zahid S/o Noor Muhammad

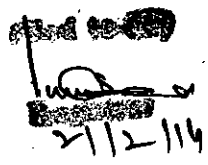
R/o Village Totally, District Bunir.....(Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer (DIG), Malakand at Saidu Sharif, Swat.
3. District Police Officer, Bunir.....(Respondents)

**APPEAL U/S 4 OF THE N.W.F.P (KHYBER
PAKHTUNKHWA) SERVICE TRIBUNAL ACT 1974
AGAINST THE IMPUGNED ORDERS DATED
06/12/2013 AND 06/02/2014 PASSED BY THE
DISTRICT POLICE OFFICER BUNIR AND
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND AT
SAIDU SHARIF SWAT RESPECTIVELY.**

Respectfully Sheweth:



Brief facts giving rise to the instant appeal are as under:

FACTS:

1. That the appellant joined the Police Department on 01/04/1991 as constable and performed his duties at various police stations with commitment and devotion.

The appellant after passing A (1) and B (1) examinations was sent by the high-ups for his Lower Course. After completing his lower course in 1997 owing to the trust of the high-ups the appellant performed his duties whole heartedly finally in the year 2004 was promoted to the post of Head Constable. That in the year 2010 the appellant passed his intermitted course and was promoted to the post of ASI in 2011.

2. That on 21/10/2013 the appellant was closed to police line where the appellant was served with a show cause notice from DPO Bunir on 23/10/2013 where the appellant gave a detailed explanation on 28/10/2013 to the show cause notice. (Copy of show cause and explanation are attached).

3. That the appellant was charge sheeted on 28/11/2013 where charges of corruption were leveled against the appellant that too on the basis of source report where the appellant submitted a detailed reply by explaining his position on 28/11/2013. (Copy of charge sheet and reply of the appellant are attached).

4. That on 28/11/2013 the respondent No. 3 recommended disciplinary action against the appellant and others in accordance with provision of the Police Rules 1975 and for the purpose Ghulam Muhammad DSP Head Quarters was appointed as inquiry officer. (Copy of the order dated 28/11/2013 is attached).
5. That during inquiry the appellant recorded his detailed statement regarding his position. The Station House Officers, where the appellant performed his duties issued certificates in favour of the appellant. (Copy of certificates/ remarks of SHOs are attached).
6. That the inquiry officer prepared his finding report on 30/11/2013 where he opined that the appellant along with others are not suitable for field posting. The respondent No. 3 on the strength of the inquiry report passed the impugned order where the appellant was compulsorily retired from service vide order dated 06/12/2013 from the date of their suspension. (Copies of inquiry report and order dated 06/12/2013 are attached).

7. That being aggrieved of the order of respondent No. 3 the appellant preferred an appeal before respondent No. 2 which got the same fate vide order dated 06/02/2014. (Copy of appeal and order dated 06/02/2014 are attached).

8. That being aggrieved the appellant prefers this appeal on the following grounds amongst others inter-alia:

GROUND:

- A. That the impugned orders are arbitrary, mechanical and without the application of judicial mind and passed in vacuum needs interference of this august Tribunal.

- B. That the appellant has served the department since 01/04/1991 with his initial appointment as constable but having curiosity to work hard the appellant passed the required examinations and on the strength of his hard work he reached to the post of ASI, throughout his career the high-ups trusted him and no complaints whatsoever was made against him during his stay at various police stations.

- C. That the appellant struggled hard and even retained his position at the time when Bunir was passing through hard times when the terrorists challenged the writ of the Government without caring for his life.

- D. That the respondents No. 2 & 3 through the blind orders stigmatized the bright career of the appellant not only through this illegal order within the department but in the public as well.

- E. That this is the element of surprise that on 21/10/2013 the appellant was closed to the police line, on 23/10/2013 was served with a show cause notice which was duly replied but that did not help the appellant. On 28/11/2013 charge sheet was served upon the appellant, to which the appellant also submitted detailed reply but instead the DPO Bunir ordered the conduct of inquiry and for that matter inquiry officer was deputed to record the statements of all concerned. The inquiry was conducted in a strange manner that during the inquiry the appellant also handed over various certificates issued in his favour by different station houses officers.

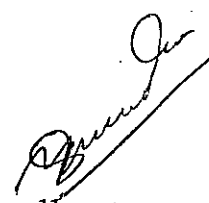
- F. That on the conclusion of the inquiry the inquiry officer while submitting his finding report could not find any adverse material against the appellant and no one from the public came forward to record any complaint against the appellant rather the recommendation was based only upon the hearsay and concocted source report.
- G. That all the proceedings were conducted in haphazard manner and no procedure was followed in strict sense but the hurry shown clearly show the intention of the respondents to make the appellant and some others scape goats so that to help the provincial Government to score in the eyes of public.
- H. That the respondents No. 1 and No. 2 were bending upon to issue the impugned orders at any cost which they called a policy of the K.P.K Government.
- I. That no material has been brought on record during the inquiry nor any person was produced in support of the leveled allegations which could justify the stance of the respondents.

J. That the appellant is innocent and has been retired compulsory which is a major punishment which is not in accordance with the police rules and the law laid down for the purpose.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this service appeal, the appellant may kindly be reinstated to his post with all back benefits and the impugned orders dated 06/12/2013 and 06/02/2014 passed by respondents No. 2 and 3 may kindly be set aside.

OR

Any other relief which this august Tribunal deems appropriate may kindly be awarded to meet the ends of justice.



Appellant

Through

Dated: 14/02/2014



Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. ____/2014

Mohammad Zahid(Appellant)

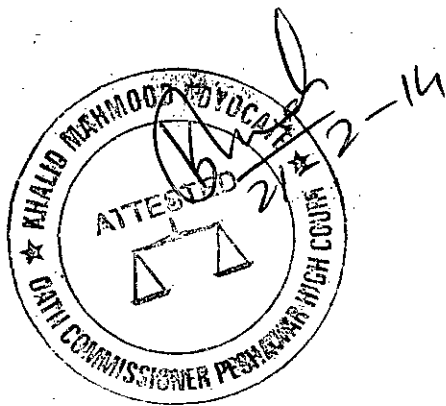
VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Sahibzada Asadullah Advocate, as per instruction of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that all the contents of accompanying Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Hon'ble Tribunal.



[Signature]
ADVOCATE

9

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. ____/2014

Mohammad Zahid(Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT:

Mohammad Zahid S/o Noor Muhammad
R/o Village Totally, District Bunir.


RESPONDENTS:

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
2. Regional Police Officer (DIG), Malakand at Saidu Sharif,
Swat.
3. District Police Officer, Bunir.


Appellant

Through

Dated: 14/02/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

(10)

SHOW CAUSE NOTICE

WHEREAS, as you the following officers / officials involved in Corruption as per source report.

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Place of Posting</u>
1.	SI Balizar Khan (Invest.)	I/C Invest: PS Totalai.
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar.
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra
4.	ASI Muhammad Zakir	Police Lines
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar
7.	HC Sher Muhammad	I/C Guard Koga Camp
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai.
9.	HC Bahrawar Said	MM PS Daggar.
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil Kandaw
11.	HC Aman Khan	PP Budal.

You have therefore, committed misconduct which is punishable under rules 4 of Police Rules 1975.

Now therefore, as required by the KPK Police 1975 IASIF IOBAL MORMAND District Police Officer, Buner call upon to show cause as to why you should not be awarded major punishment as defined u/r-4 (b) of the said rules.

Your explanation should reach the undersigned within 7 days of the receipt of this notice.

You should state in writing as to whether you wish to be heard in person or not?

In case your written explanation is not received within the specified period, it should be presumed that you have no defence to offer.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER.

No. 529-39 /EC.

Dated 23-10-2013.

لا وصاحقی بیان متعلق شوکار ٹولیس

جناب عالی

خواہ مشورہ شوکار ٹولیس میری EC/39-529 مورخہ 10/23 جاریہ دفتر

جناب DPO صاحبان نیز معروض خدمت ہوں کہ سائیل سال 1991 کو متحدہ پولیس میں بحیثیت کنیل جھڑی ہو کر سائیل نے سال 2010 میں انسٹر سٹریٹ کورس پاس کر کے حال چھ میں بحیثیت ASI ترقیاب ہو کر تعینات ہوئی، تعینات طوطائی دفن ڈکٹر بحیثیت ASI تعینات رہا ہوں۔ دوران پولیس سروس میں نے اپنی ڈیوٹی نہایت ایما ندری، پیادری، جا تعیناتی سے سہرا انجام دی ہے۔

علاوہ ازیں دوران سروس میں نے مختلف کاروائیوں میں اسلحہ، ایونٹیشن مشین، چرس، ایفون وغیرہ پر اہم کر کے تعینات ہوئی، تعینات طوطائی، تعینات ڈکٹر کے دیکارڈ پر موجود ہیں۔

جن انسٹریٹ وہ SHO صاحبان کسی کو تعینات دیا ہوں تو میرے متعلق ان سے معلومات کر سکتے ہیں۔

کیل سے ٹیکر اب تک سائیل نے کسی اہم عمام یعنی سفارشی جگہ پر تعیناتی کیئے اعتباراً بالا سے کسی قسم کی سفارشی نہیں کی ہے اور نہ ہی ایسے جگہوں پر تعینات کیا گیا۔ جو سفارشی عمام ہو۔ میں نے اپنے دوران ملازمت خوف خدا کو مد نظر رکھتے ہوئے ایماندری سے ڈیوٹی انجام دی ہے اور دیر رہا ہوں میرے خلاف سوریس رپورٹ میں لگانے گئے الزامات بالکل بد بیتمی پر حسنی ہے۔ اور بے پیاد، منگھرت ہے۔

میں بحیثیت مسلمان، ذمہ دار پولیس اہلکار کی حیثیت کا سوچ بھی نہیں سکتا۔ اسد عادیہ میرے خلاف جاری شوکار ٹولیس کو لینے کسی کارروائی کے سائیل فرامی جاؤں تو تعینات دعا گو رہوں گا۔

(Handwritten Signature)

محمد ذوال اسعد ASI تعینات پولیس لائن ڈکٹر

No. 572-82 /EC,
Dated 28.11 /2013

(11) (12)

CHARGE SHEET

I, ASIF IOBAL MOHMAND District Police Officer, as competent authority do hereby charge you the following Upper / Lower Subordinates while posted in Police Lines Daggar as follows.

It has been reported against you that you while posted Police Lines Daggar committed the following act/ acts.

As per source report, you are the following Upper / Lower Subordinates were found involved under corruption during the posting of various places.

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Previous Posting</u>	<u>Closed to Police Lines on 12/10/013</u> <u>On the cause of corruption</u>
1.	SI Balizar Khan	I/C Invest: Totalai	-do-
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar	-do-
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra	-do-
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines	-do-
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai	-do-
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar	-do-
7.	HC Sher Muhammad	I/C Gurad Koga	-do-
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai	-do-
9.	HC Jahrawar Said	MM PS Daggar	-do-
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil	-do-
11.	HC Aman Khan	PP Budal	-do-

Which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules, 1975.

2. By reason of above, you appear to be guilty of mis-conduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules, 1975.

3. You are therefore, required to submit your written reply within 7 days of the receipt of this charge sheet to the enquiry Officer.

4. Your written reply, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period. In case failing, it shall be presumed that you have no defense to put-in and an ex-parte action will be followed against you.

5. Intimate, as to whether you desire to be heard in person or not?

6. Statement of allegation is enclosed.

HEAD CLERK
S.P. OFFICE BUNER.

DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

ATTESTED

وضاحتی بیان سعلق چارٹریٹ

سماج عالی

والہ شمولہ چارٹریٹ مندی EC / 82 - 572 جاریہ صا. DPO صا. کو سیر معروض خدمت ہوں گے ساٹھ سال 1991 کو حکم پولیس میں بحثیت کنٹریل بھرتی ہو کر ساٹھ سال 2010 میں انسپریٹ ٹورس میں پاس کر کے حال بھی میں بحثیت ASI ہو گیا۔ سو کر تعانہ نوآئی، تعانہ ٹوٹائی، تعانہ ڈگر بحثیت ASI تعینات رہا ہوں۔

دوران سروس پولیس میں نے اپنی ڈیوٹی بہایت ایمپلری ادیانٹ ڈری حالتستانی بہادری سے س انجام دی ہے۔ علاوہ ازیں دوران سروس میں نے مختلف کاروائیوں میں اسمبل ایوسٹین، صنیات، چہرل، شراب، افیون و سیر بہ اند کے تعانہ نوآئی تعانہ ٹوٹائی، تعانہ ڈگر کے دلکارڈ یہ موجود ہیں جن اسمبلان، SHO، صاحبان کیساتھ تعینات رہا ہوں۔ تو سیر سے سعلق ان سے سعلقات کر سکتے ہیں۔

کنٹریل سے لیکر اب تک ساٹھ سال کی کسی اہم تعانہ لیتی سسٹارٹس میں 2 تعیناتی کیلئے اسمبلان بالا سے کسی قسم کی سسٹارٹس نہیں کی ہے اور نہ ہی ایسے جیلوں میں تعینات کیا گیا جو سسٹارٹس میں تعانہ ہو۔

میں نے اپنے دوران ملازمت وقف حد احکام کو مدنظر رکھتے ہوئے ایمپلری سے ڈیوٹی س انجام دی ہے اور رہے رہا ہوں۔ دوران ملازمت میں مختلف جیلوں تعانہ حالت، جو کیا ت، شمارتات تعینات رہ گیا ہوں۔ مگر سیر سے خلاف کسی بھی شخص نے کر لیتن کے بارے میں اسمبلان بالا کو فری یا زبانی شکایت نہیں کی ہے سیر اما بھی بے داغ ہے۔ میں نے ہمیشہ ڈیوٹی کو عبادت سمجھ کر س انجام دی ہے۔ سیر سے خلاف سروس رپورٹ میں لکھنے کے الزامات ناکمل نہ بنی سیر سیر ہے اور بے سیاد اور منکھوت ہے۔

میں بحثیت سلطان، ذمہ دار پولیس انسپریٹس کا سبوج بھی نہیں سکتا۔ اس سبب سیر سے خلاف جاری چارٹریٹ لکھ کر کسی کارروائی کے قابل و مافی خارجے تو اصوات دعا کو سوز کا۔
ASD PL Dajgar 29.11.0

DISCIPLINARY ACTION

14

1. I, ASIF IQBAL MOHMAND District Police Officer, Buner as competent authority, is of the opinion that the following Upper / Lower Subordinates while posted as Police Lines have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts / omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATION

That it has been reported against you that you while posted Police Lines committed as per source report, you are the following Upper / Lower Subordinates were found involved under corruption during the posting of various places.

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Previous Posting</u>	<u>Closed to Police Lines on 12/13/13</u> <u>On the cause of corruption</u>
1.	SI Balizar Khan	I/C Invest: Totalai	-do-
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar	-do-
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra	-do-
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines	-do-
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai	-do-
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar	-do-
7.	HC Sher Muhammad	I/C Gurad Koga	-do-
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai	-do-
9.	HC Bahrawar Said	MM PS Daggar	-do-
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil	-do-
11.	HC Aman Khan	PP Budal	-do-

Which is / are gross misconduct on your part as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said officer with reference to the above allegations Mr. Ghulam Muhammad Khan DSP HQr: is appointed as enquiry officer.

3. The Enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry officer.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

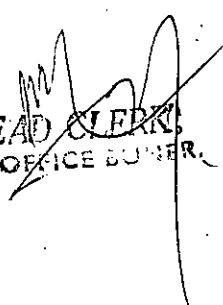
No. 562-72 /EC, Dated 28-11 /2013

1. Enquiry officer for initiating proceeding against the accused officer namely under Police Rules 1957.

2. Defaulter concerned.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

E:\OLD DATA\OLD DATA -1\EC\Charge Sheets\CHARGE SHEET NEW 2.doc


HEAD CLERK,
S.P. OFFICE BUNER.


ATTENDED

(15)

اعلیٰ
میں کہ
آج کل کے
میں
میں
میں

Handwritten signature
Handwritten signature
29/11/2013

ATTESTED

(16)

کھانہ پورہ

صالح پورہ

صالح علی

سین ٹھکانہ ٹولائی میں مورخ 15/11/2013 تا 17/11/2013 کسٹ SHO

تعمیرات کھانہ پورہ گاؤں میں ایک لوہے کے پتھر کے تختے لگوانے کے لئے

تعمیرات کھانہ پورہ گاؤں میں ایک لوہے کے پتھر کے تختے لگوانے کے لئے

میں سے لے کر ایک کھانہ پورہ گاؤں میں ایک لوہے کے پتھر کے تختے لگوانے کے لئے

SHO

SHO FOWAR

28/11/13

9

ATTESTED

لعدلی سر شقیٹ

ضابطہ

لعدلی آئی جی جاتی پھیلا میں تمام طوطائی، تمام لوآئی، تمام پیر بابا اور تمام ڈکٹر میں بحیثیت SHO تمام رہ چکے ہوں۔ پھر جائے لعدلی آئی جی کے دوران صدر ایئر آفیسر کے ساتھ افسر تمام پیر بابا، ایچ آر جی کارڈ درن، پوری نڈیا، تمام لوآئی میں بحیثیت ماتحت رہ چکا ہے۔ ان تمام تمام جات میں مذکورہ آفیسر کے خلاف بھی کسی بھی شخص نے کب لیٹن یا ڈپٹی کسی قسم کی شکایت نہیں کی ہے۔ مذکورہ آفیسر نے اپنی ڈیوٹی نہایت ایماندارانہ اور دیانت داری سے سر انجام دی ہے۔ جی میں لعدلی آئی جی ہوں

[Handwritten signature]

نور علی احمد
 29.11.13

9

ریپارٹی

(18)

جای عالیٰ

بن الیپٹر روشن دادہ سال 2007 کٹیٹ ایچارج چوکی ہیٹھی

کٹیٹ تھا۔ اس دوران ڈیڑھ آئی سی کٹیٹ میں کٹیٹ ٹرر کٹیٹ تھا۔ اسی طرح سال 2010 میں تھا، ہیٹھی میں کٹیٹ SHO کٹیٹ تھا۔ جب ڈیڑھ آئی سی ڈیڑھ میں پہر ماتحت کٹیٹ ایچارج ڈیڑھ کٹیٹ تھا۔ اور سال 2011-12 میں کٹیٹ SHO تھا، ڈیڑھ کٹیٹ ایچارج تھا۔ جب ڈیڑھ آئی سی کٹیٹ چیک یوس ٹر تھا، میں کٹیٹ ایچارج کٹیٹ تھا۔ جب ڈیڑھ آئی سی کٹیٹ چیک یوس کارس کار میں بنائی دھچی کٹیٹ ہوئی، ڈیڑھ کٹیٹ کارس کار میں اور کٹیٹ کا نظام کیا ہے۔ اور کٹیٹ ہی ڈیڑھ آئی سی کٹیٹ کٹیٹ بائو کٹیٹ ڈیڑھ کٹیٹ نہیں ہوئی ہے۔ ڈیڑھ آئی سی کٹیٹ اور ڈیڑھ کٹیٹ ایچارج ہے۔

دوست دادہ
INSIP

INSIP. INV. Buner
29.11.2013

9
/

572-82 562-72
28-11 13 19
1/11 1/11 1/11

19

کثرت	شماره	تفصیل کاغذات
	09	انگریزی خزانہ خانہ پر مشتمل نوٹ
	03	آرڈر انگریزی 562-72 572-82
	05	بیان آذان بلوچ خان 372-72
	04	بیان آذان محمود آباد 372-72
	06	بیان آذان انور پور 372-72
	05	بیان آذان محمد زید آباد 372-72
	05	بیان آذان امین آباد 372-72
	03	بیان آذان خان شہر 372-72
	07	بیان شہر 174 HL
	03	بیان آذان شہر داخل 396 HL
	04	بیان آذان شہر 372 HL
	07	بیان آذان شہر 173 HL
	06	بیان آذان آباد 265 HL
	04	کوشش آرڈر

71

ATTESTED

Handwritten signature

Superintendent of Police
Have Registered

حوالہ چارج ٹیپ نمبری 82-572 مورخہ 28/13 جاریہ دفتر ضابطہ DPPO مورخہ 28/13

- 1. آئی سی پیر درخان ایچ ایچ اے کیسٹن طوطا اور حال پولیس لائن ڈگر
- 2. آئی سی ڈی روہا پولیس سٹیشن ڈگر حال پولیس لائن
- 3. آئی سی اوردھوید پولیس سٹیشن ڈگر حال پولیس لائن
- 4. آئی سی محمد اچود پولیس سٹیشن ڈگر
- 5. آئی سی بیت احمد پولیس سٹیشن طوطا اور حال پولیس لائن ڈگر
- 6. آئی سی خان شہر خسرہ خانہ پور حال پولیس لائن ڈگر
- 7. آئی سی شہر ایچ ایچ ایچ گاؤں کوگا حال پولیس لائن ڈگر
- 8. آئی سی شہر افضل پولیس پوسٹ دروازی حال پولیس لائن ڈگر
- 9. آئی سی شہر سید محمد پولیس سٹیشن ڈگر حال پولیس لائن
- 10. آئی سی شہر روٹی ایچ ایچ پولیس پوسٹ کبیل حال پولیس لائن
- 11. آئی سی آغا خان پولیس پوسٹ بدل حال پولیس لائن ڈگر

جنوان انکوائری بر خلاف گریٹ پولیس افسران

ضابطہ عالی!

حوالہ مشرقی چارج ٹیپ نمبری 82-572 مورخہ 28/13 مورخہ 28/13

انکوائری نمبری 72-562 مورخہ 28/13 جاریہ دفتر ضابطہ DPPO مورخہ 28/13 مورخہ 28/13

40472-77

ہیکہ درج بالا عہدہ داران پولیس سلسلہ نمبر آتا ہے۔ یہ مختلف مقامات میں تعینات کے دوران درجنوں کے الزامات سروس رپورٹ کے روشنی میں عائد ہو کر جس پر الزام علیحدہ عہدہ داران پولیس کے نام چارج شیٹس دفتر ضابطہ DPPO مورخہ 28/13 جاری ہو کر ہیں۔

DSPI/HC کو الزام علیحدہ عہدہ داران پولیس کے خلاف ہلکے پھلکے انکوائری عمل میں لانے کا حکم صادر فرمایا گیا ہے جبکہ انکوائری میں ضابطہ RPO صاحب ملائکہ سید شریف سوانہ مورخہ 30/13 کو بھی رپورٹ طلب فرمایا ہے۔

(جاری)

ATTESTED

DSPI
Superintendent
Hawal...

الزام علیحدہ عدہ داروں کو لیس میں سے ایسی الزام کے سلسلہ میں مختلف
 حالت تفتیشیوں سے حکم افسانہ والا احاطہ لیس لائی ڈگری کو
 کلوز ہو کر آئے ہیں جنکو باری باری طلب کرتے ایسے بیانات طلبند کے لئے الزام علیحدہ
 فلاخان کو لیس منسلک ہر آتا لا ایسے امیر لشکر کے الزامات بدعنوانی تسلیم
 کرنے سے انکاری ہیں جن میں سے ہر ایک ایسے ایک عرض نشان، ہیانت دار
 کریشن سے پاک علیگ کافر اور عوام کا خادم ایسے بیانات میں طائر کرتا ہے
 جن میں سے بعض نے ایک صفائی میں سہ ماہی پیش کر ایسے SHO صاحبان سے
 تصدیقی سرٹیفکیٹ ایسی ایمانداری اور عرض شناسی کے متعلق پیش کرتے سہ ماہی بیانات
 علیحدہ علیحدہ لکھا ہیں۔

الزام علیحدہ فلاخان کو لیس کے اعمال تمام باری باری ملاحظہ فرمائی
 سالہ سزا یا بیوں، کارکردگی اور تفتیشیوں کے متعلق کو لیس حسب ذیل قابل ملاحظہ
 (1) بلیند خان زی حال متعینہ کو لیس لائی تاریخ جنوری 1977/76 ریکورڈ کو
 7/77 لوئر سکول کورس جو 20/3/80 انٹر میڈیٹ سکول کورس اور 20/88/9

تفتیشیاں ضلع سوات۔۔۔ کو لیس لائی سید و شریف، جوگی جسم آباد، کو لیس
 لائی سید سوات، قحانہ عالیگ، سنی ایسی اسے (CIA) سوات، قحانہ ڈگری جو
 جوگی جسم آباد، کو لیس لائی سید سوات، جوگی قحانہ ضلع جوینر، جوگی
 جسم آباد، سوات، سنی ایسی اسے (CIA) جوینر، قحانہ مادہ بی کوینر، جوگی جسم آباد
 FRP فلائڈ، ضلع جوینر رگولہ، گلناڈی جوینر، مادہ بی کوینر، کو لیس لائی
 سوات، قحانہ قحانہ، قحانہ جھنگلی جوینر، قحانہ طوطاڈی جوینر، قحانہ گلناڈی
 ضلع جوینر، قحانہ طوطاڈی جوینر، کو لیس لائی ڈگری سوات عمل نامہ
 یا آگاہ کہ ای بلیند خان کی سہ ماہی سوات 15 4 37 دن ماہ سال سے دوران
 پندرہ اچھی کارکردگیاں اور تفتیشی اساتذہ کو لیس لائی اور سزا یا بیوں

کی تعداد 127 ہے، جن میں کوئی سنگین سزا یا بیوں سے سزا یا بیوں علیحدہ
 سزا یا بیوں جسم آباد (2) 10/97 تا 11/10/10 کو لیس سید آریٹ انٹر میڈیٹ سکول کو لیس لائی

(2) 20/88/9 سہ ماہی حال متعینہ کو لیس لائی تاریخ جنوری 1991/7
 کورس 7/92 کو لیس کورس 10/97، انٹر میڈیٹ سکول کو لیس 20/3/2010
 تفتیشیاں۔۔۔ کو لیس لائی، جوگی سوات، قحانہ ناوڈی، کو لیس لائی ملاحظہ
 جوگی گلناڈی، کو لیس لائی ڈگری، جوگی بگڑہ، کو لیس کورس

Colman
 DSP/HR
 Dy. Superintendent
 Haveli

پیارچ گارڈیائی ٹوٹ (10) ڈسٹرکٹ سیریٹی (11) اعلیٰ سیرٹیفائیڈ
(12) ایچ ایچ ڈی (13) ایچ ایچ ڈی (14) مینٹل لائسنس (15) تھانہ ڈاگر

16 لائسنس ڈاگر فخریہ حساب ASI کی مندرجہ ذیل نوعیت سے تیار کرنے کے لیے
22-07-28 دن 66 سال

میں اچھی کارکردگی، تقریبی اعتبار $\frac{5}{9}$ سے ہے جبکہ بڈ انٹرنیٹ کی تعداد 9 ہے
جو معافی نوعیت کی سرگرمیاں ہیں

3 ASI اوروں میں سے دو لائسنس ڈاگر تاریخ پندرہ جولائی 1991ء تک
میکروٹیکوسٹ

3/1992 لائسنس ڈاگر کے لیے 10/31 اور انٹرنیٹ سکول کوریج $\frac{9}{20}$ ہے

تعمیرات: 1 لائسنس ڈاگر (9) سکول کوریج (3) تھانہ (4) ایچ ایچ ڈی
(5) لائسنس ڈاگر (6) ایچ ایچ ڈی (7) ایچ ایچ ڈی (8) لائسنس ڈاگر
(9) لائسنس ڈاگر (10) ٹیچنگ سٹاف (11) ایچ ایچ ڈی (12) ایچ ایچ ڈی
(13) ایچ ایچ ڈی (14) تھانہ ڈاگر (15) تھانہ ڈاگر

(16) تھانہ ڈاگر (17) لائسنس ڈاگر ASI اوروں میں سے دو سالہ
22-07-28 کی عمر

انہیں معاف اور تقریبی اعتبار سے تیار کرنے کے لیے
جبکہ بڈ انٹرنیٹ کے لیے $\frac{4}{9}$ سے ہے جو معافی نوعیت کے ہیں

4 ASI تین بڈ انٹرنیٹ لائسنس ڈاگر تاریخ پندرہ جولائی 1991ء تک
میکروٹیکوسٹ

3/1992 لائسنس ڈاگر کے لیے 20/31 اور انٹرنیٹ سکول کوریج $\frac{9}{20}$ ہے

تعمیرات: 1 لائسنس ڈاگر (2) تھانہ پیرا (3) ایچ ایچ ڈی (4) MHC
(5) تھانہ ناوی (6) ٹیچنگ سٹاف (7) ایچ ایچ ڈی (8) انٹرنیٹ کوریج
(9) ایچ ایچ ڈی (10) RTN (11) ایچ ایچ ڈی (12) ایچ ایچ ڈی (13) ایچ ایچ ڈی
(14) ایچ ایچ ڈی

21-07-28 دن 66 سال کے دوران اچھی کارکردگی اور تقریبی
ASD اور معافی نوعیت کے ہیں

اعتبار سے تیار کرنے کے لیے

ATTTESTED

5 ASI تین بڈ انٹرنیٹ لائسنس ڈاگر تاریخ پندرہ جولائی 1991ء تک
میکروٹیکوسٹ

3/1992 لائسنس ڈاگر کے لیے 11/31 اور انٹرنیٹ سکول کوریج $\frac{9}{20}$ ہے

تعمیرات: 1 لائسنس ڈاگر (2) ایچ ایچ ڈی (3) مینٹل لائسنس

Chief
DSP/HR
District Superintendent
Muz, Dar

(23)

(41)

(6)

آخانہ طوطا لائی (5) DFL فارمٹ (6) کوئٹہ سکول کورس
 (7) پولیس لائی (8) آخانہ ناوہ کچی (9) نامک کورٹ (10) گارڈ
 کنگر گلبر (11) سوچی انورسٹ (12) آخانہ طوطا لائی (13) نامک کورٹ (14) سپر
 ڈیپارٹمنٹ (15) YRK (16) بیڈروم (17) بیڈروم (18) بیڈروم سکول کورس
 (19) OASI (20) رائٹ لکس ڈوٹ کام (21) سوچی ٹرول (22) آخانہ
 گلبر (23) آخانہ ٹکری (24) آخانہ طوطا لائی (25) پولیس لائی

ASI زینت احمد کی شہرہ ملازمت دن 28 07 28 سال
 کل نوٹس ہے جبکہ مجموعی نوٹس کے تین سزایاں ہیں

(6) خان شہر 29/11/2005 متعلقہ پولیس لائن ڈیگ تاریخ 7/1996
 28/4/1997 کوئٹہ سکول کورس 28/3/2005

تعمیرات: 10 پولیس لائی 11 فنگر پرنٹ کورس (12) ٹریننگ کورس
 (13) سوچی (14) آخانہ ڈیگ (15) پولیس لائی ککاشا (16) سوچی گارڈ (17) لوئر
 سکول کورس (18) ٹریننگ (19) گارڈ سروس آخانہ (20) MHC گارڈ (21) سوچی
 (22) سوچی (23) سوچی گارڈ (24) AMHC جوڑ (25) MHC سوچی
 (26) آخانہ جوڑ (27) سوچی سوچی (28) MHC سوچی (29) MHC جوڑ
 (30) پولیس لائی

ATTACHED

خان شہر 29/11/2005 کی شہر ملازمت دن 28 07 28 سال
 5 جبکہ سزایاں 1 اور مجموعی نوٹس کے تین

(7) HLC شہر شہر 29/11/2005 متعلقہ پولیس لائن تاریخ 7/1996
 کورس 20/3/1992 گورنمنٹ اور سیکشن کمانڈر کورس سپر بلاڈنگ کمانڈر کورس
 پاس کر کے سال 2005 میں بہترین HLC ترقی پزیر سب سے اچھی کارکردگی /
 ترقی اسناد کی تعداد 23 ہیں اور مجموعی نوٹس کے سزایاں کی
 تعداد گیارہ ہیں جبکہ تعمیرات بہ تفصیل مندرجہ ذیل ہے

29/11/2005
 DSP/HQ
 Dy. Superintendent of
 Hqvt. Dagg

7

HL شہر افضل کی حصرہ وزارت میں 28 02 32 سال میں جبکہ تعیناتیاں لوئس لائی
 جوگی سواری، بدیش من بلیک، لوئس لائی، جوگی پور، خزانہ گارڈ، کننگھم گارڈ
 طوطا، گارڈ مشین، جی مہا لوئس لائی، گارڈ سنیا، لوئس لائی، جوگی
 سواری، گارڈ نون کھڈ، جوگی سواری، گارڈ، لوئس لائی، گارڈ
 خانانو ڈھیری، گارڈ درجائی، جیک بوسٹ دو کڑہ، گارڈ درجہ، جوگی راجھانہ
 جوگی سواری، جیک بوسٹ جو خلیہ گارڈ خانانو ڈھیری، گارڈ سرنگ
 گارڈ کوگا اور لوئس لائی

8

HL شہر افضل متعینہ لوئس لائی تاریخ ہجرتی 11/11/1991
 کوئس کا 8 ناؤ اندر ہڈ کنٹینر سے تعیناتیاں کسٹنٹ
 جیک بوسٹ کرائی، CP آبیہ، جوگی بگڑہ، گارڈ درجائی، گارڈ سوہانہ
 خانہ طوطا، گنر DSP طوطا، جوگی پور، گارڈ کھپ کر کا، جو جہاں جعفری
 سرخاستگی جوخ 15/09/09 عمر بارہ محالی جوخ کا 29/09/09 خانہ طوطا، گارڈ
 خانانو ڈھیری، ترقیاتی آئی جوخ 12/10/07 خانہ پیر بلہ، خانہ حیدر گارڈ
 خانانو ڈھیری، گارڈ درجائی، لائی، گارڈ درجائی، لوئس لائی
 آئی کسٹنٹ شہر افضل کی حصرہ وزارت میں 19 03 22 سال میں جبکہ تعیناتیاں لوئس لائی
 خزانہ گارڈ کھپ کر کا، لوئس لائی

ATTACHED

9

HL شہر افضل متعینہ لوئس لائی ڈگری تاریخ ہجرتی 05/07/1996
 بکروٹ کوئس 28/04/1997 کوئس کوئس 20/07/2003 HL شہر افضل کی
 تعیناتوں کی تفصیل حسب ذیل ہے
 لوئس لائی ڈگری، کوئس کننگھم، کوئس کوئس، لوئس لائی، گارڈ
 نون کھڈ، جوگی سواری، جوگی ڈگری، گنر ADI پور، گارڈ کننگھم
 جوگی نور بوسٹ، گارڈ لہو پور، گنر ADI پور، خانہ ڈگری، STF خانہ
 خانہ طوطا، مدد خذ خانہ پیر بلہ، خانہ کوئس، خانہ ڈگری

Chhara
 DSP/TA
 Dy. Superintend
 Havya

(8)

ماریجنا سینٹر، AMHL، قہانہ ناوٹی، صدر قہانہ گاؤں، مدی قہانہ ناوٹی
 AMHL قہانہ ڈگر، قہانہ ناوٹی، نائب کرشن سنگھ، قہانہ ڈگر، پولیس
 محروسہ 372 کی سرحد ملازمت
 دن 28 سال سے
 17. 4 24 میں اچھی کارکردگی کی
 (9) جبکہ بیڈ انٹری نہیں ہے

(10)

HL شہر پولیس نمبر 173 احتیاج پولیس لائی ڈگر تاریخ ہجرتی 9/1
 1991
 دیکرٹ کوری 203 ناوانہ ہے جس سے مورخ 6/11 کو محدود 253 صوم
 1982
 صوم 367.34 PPL قہانہ ڈگر قسم استہاری فرد دلدور سرپر تھاہ زنی کر کے
 قہانہ ڈگر کے اسی استاد دیکرٹ قہانہ استہاری ہی ان کے قہانہ کے خاطر
 کیل شہر پولیس نمبر 173 پر خاتون کر کے شہر زنی کیا لیکن قسم استہاری
 کو صورت سے چھڑان میں کامیابی نہیں ہوئی اس کارکردگی کی بنیاد پر شہر پولیس نمبر
 173
 حوالہ 0897 مورخ 10/10 بہ عسیدہ حسب کیل شہر قہانہ کہا گیا ہے (مثال نامہ
 میں اچھی کارکردگی کا اندراج (9) ہے جبکہ سر ایماہوں کی تعداد (19) ہے اور
 ملازمت دن 28 سال سے
 32 2 28

تعمیرات، کارڈزوں کی، قہانہ ڈگر، کارڈ بانڈز، کارڈ آنسور، ٹوکی بلڈ
 پولیس لائی، کارڈ آنسور، CP کارڈزوں کی پولیس لائی
 کارڈ عازی کوٹ، پولیس لائی، کارڈ بانڈز، کارڈ بانڈز، قہانہ ڈگر،
 شکایتاً پولیس لائی، کارڈ لیٹنگ، قہانہ طوطا، CP سر قہانہ شکایتاً پولیس
 قہانہ پیرا، پولیس لائی، محفل، کارڈزوں کی، پولیس لائی،
 کارڈ بانڈز، پولیس لائی، کارڈ کا لکھ، پولیس لائی، کارڈ کیل کنڈو
 پولیس لائی

ATTESTED

(11)

آفاق خان نمبر 265 متعمد پولیس لائی ڈگر تاریخ ہجرتی 12/1
 2000
 دیکرٹ کوری 204 نوٹر کوری 209 سرحد ملازمت 2008
 2001
 دن 28 سال سے
 12 03 18 میں اچھی کارکردگی کی بنیاد پر شہر پولیس نمبر
 (3) ہے تعمیرات کی تعمیل
 سے دل سے پولیس لائی، سکورٹی شہر، سر ایماہوں کی تعداد (3) ہے

Handwritten signature and notes in the bottom right corner, including the word 'ATTESTED' and some illegible text.

بی سراج، ڈیل کریں ہنگو، پولیس ذاتی، لوئر کول کوری، پولیس ذاتی
 ڈاؤن ٹی ٹی سی ہنگو، پولیس ذاتی، مددگار تھا ۳ ڈگر، انسپکٹر کوری
 مددگار جوگی بڈل، مددگار تھا، ہرما، نائٹ ایچ، پولیس ذاتی،
 مٹھلر، پولیس ذاتی، جوگی بڈل اور پولیس ذاتی
 الزام علیحدہ ملازمان پولیس (ماختان اعلیٰ / ادنیٰ) ریڈوانوں سے الزام
 سویر، پورٹ خصوصوں ہوتے پر سوشل ۱۵/۲۳ کو حسب حکم افسران بالا ماحیا
 میں لاق ڈگر کلر ہو چکے ہیں اور یہ خبر پولیس اہلکاران کے علاوہ عوام الناس
 کالوں تک پہنچی ہے کہ الزام علیحدہ ملازمان پولیس کے خدایا کرپشن کے
 الزام میں انڈوسٹری شروع ہے لیکن تاحال کسی پرائیوٹ شخص سے انکے خلاف
 بیان قلمبند نہیں کیا یا الزام علیحدہ ملازمان پولیس کے اعمال نامے اور جوگی قتل،
 مطالعہ ہو کر بلایا جانے کے خلاف مقدمہ عدالت جوڈ ۳۹/۱۶۱۲۵/۵ ACT
 قضاہ انتہی کرپشن سیدر شریف سوات میں مبلغ ایک سو ^{۱۰۰} روپیہ رشوت ستانی کے الزام
 پر قائم ہو کر جس میں حکم جوڈ ۱۰/۸۷ بعدالت سیشن جج / سیشنل جج ACE NW
 پشاور سٹی کیا گیا ہے بقایا الزام علیحدہ کے اعمال ناموں اور جوڈی قتلوں میں
 کرپشن کے بارے حواد میں ملتی ہے
 الزام علیحدہ ملازمان پولیس کے خلاف انکے تعیناتوں کے دوران کرپشن کے
 الزامات کی رپورٹنگ خصوصوں ہو چکے ہیں بدین وجہ الزام علیحدہ ملازمان پولیس
 کی رپورٹیں گندی ہے اور فیملڈ ملازمت پولیس کیلئے صورتوں میں ہیں انڈوسٹری پورٹ

عہدہ سپرنٹنڈنٹ
 DSP / HQ
 Dy. Sg. 13

ATTESTED

ORDER

(27)

This order will dispose off, departmental enquiry conducted by D.SP Hqr: against the following officers/officials regarding their involvement under the charges of corruption, according to the source report with issuing proper charge sheet / summary of allegations vide this office No. 572-82/EC, dated 28.11.2013.

1. SI Balizar Khan
2. ASI Muhammad Wahab
3. ASI Anwar Saeed
4. ASI Muhammad Zahid
5. ASI Zeb Ahmad
6. HC Khan Sher No. 29
7. HC Sher Muhammad No. 174
8. FC Sher Afzal No. 396
9. HC Bahrawar Said No.372
10. HC Sher Wali No. 173
11. HC Aman Khan No. 265

On 30.11.2013 the E.O submitted finding with the conclusion that various types of complaints against the above officers /officials have been received regarding corruption during their period of posting and thus the E.O recommended their names that they are not fit for further field duties.

I Asif Iqbal Mohmand District Police Officer, Buner competent authority see no reasons to believe that the defaulters all above concerned could improve their view and change their behaviors in future.

Therefore, I agree with the recommendations of the Enquiry Officer and award major punishment to all above defaulter's officers / official's i-e compulsory retirement from service from the date of their suspension with immediate effect.

Order announced.

Attested


Distt. Police Officer,
Buner

OB No. 159

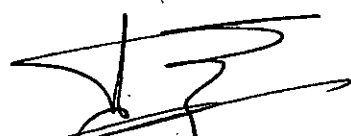
Dated 6.12 /2013.


No 8392-94 E,

Copy of the above is submitted for favour of information to:

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Malakand Region at Saidu Sharif Swat
3. All concerned.


ATTESTED


**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER**


**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER**

محضوَر جناب ریجنل پولیس آفسر صاحب ملاکنڈ بمقام سید و شریف سوات

ایپلانٹ محمد زاہد سابقہ ASI پولیس ڈیپارٹمنٹ بونیر ساکن طوطا لئی ضلع بونیر

عنوان:- اپیل بدیں مراد کہ حکم نمبری 159 مورخہ 06-12-2013 مجاریہ ڈی۔ پی۔ اوصاحب
ضلع بونیر کو کالعدم قرار دیا جا کر سائیل کو اپنی ملازمت پر بحال کرنا۔

جناب عالی!

گزارش ہے کہ ایپلانٹ مورخہ 01-04-1991 کو محکمہ پولیس میں بحیثیت کنسٹیبل بھرتی ہو کر بعد فراغت ریکروٹ کورس ضلع بونیر کے مختلف تھانہ جات اور چوکیات میں ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا۔ بدوران تعیناتی اپنا ڈیوٹی نہایت دیانتداری اور ایمانداری کیساتھ سرانجام دیتے ہوئے (1)A اور (1)B کے امتحانات پاس کرنے کے بعد اعمال نامہ برے افعال سے پاک ہونے کے بناء پر افسران بالانے مجھے لوئیر کورس کیلئے منتخب کیا۔ سال 1997 میں لوئیر کورس سے فراغت پر ضلع بونیر میں افسران بالا کے حکم کے مطابق ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا۔ سال 2004 میں بعدہ ہیڈ کانسٹیبل ترقیاب ہوا بحیثیت ہیڈ کانسٹیبل اپنے فرائض کی بجا آوری میں کسی قسم کی کوتاہی بغیر کام کرتا رہا۔ سال 2010 میں انٹرمیڈیٹ کورس پاس کر کے سال 2011 میں ASI عہدے پر ترقیاب ہوا۔ اپنے بالاتر افسران کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ ار نہ ہی دوران ملازمت عوام کی دل آزاری کی۔ اسلئے تاحال سائیل کا اعمال نامہ ہر قسم برے انٹری سے بالکل پاک ہے۔ جبکہ اچھے کاروائی کے بناء پر وقتاً فوقتاً افسران بالانے انعامات کے علاوہ تعریفی اسناد سے نوازا۔ اور گزشتہ چند سالوں میں دہشت گردوں کی بونیر آمد کے دوران اپنے جائے تعیناتی پر موجود رہ کر شدت پسندوں کے خلاف ہونیوالے کارروائیوں میں بھرپور حصہ لیا۔ ان جملہ بہترین کارکردگی کے باوجود مورخہ 21-10-2013 کو ایپلانٹ پولیس لائن تبدیل کیا گیا مورخہ 23-10-2013 کو جناب ڈی پی اوصاحب کی طرف سے شوکاز نوٹس موصول ہو کر جس پر اپنا تفصیلی جواب تحریر کر کے افسران بالا کو اپنی بے گناہی پیش کی۔ لیکن اس کے بعد 28-11-2013 کو مجھ پر چارج شیٹ تقسیم ہو کر اس کا بھی تفصیلی جواب دیا۔ لیکن افسران بالا میرے ساتھ متفق نہ ہو کر میرے خلاف بذریعہ ڈی ایس پی ہیڈ کوارٹر انکوآری کی گئی۔ بدوران انکوآری نہ میرے خلاف کسی نے کرپشن کی الزام عائد کی اور نہ انکوآری افسر کو بیان دیا۔ لیکن بغیر کسی شہادت اور ثبوت کے مورخہ 05-12-2013 کو بحوالہ آرڈر بک نمبر 158 مجھے معطل کر کے مورخہ 06-12-2013 کو بحوالہ آرڈر بک نمبر 159 ملازمت سے جبری ریٹائرڈ کیا۔ جو میرے اور میرے خاندان کے ساتھ ناانصافی کے

مترادف ہے۔ (مصدقہ نقل حکم معترضہ جناب DPO صاحب بونیر شامل اپیل لکھا ہے)۔
 جناب عالی! جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں افسران بالا کی طرف سے من اپیلانٹ کی اچھی کارکردگی اور ڈیوٹی سے وفاداری کی بناء پر جو انعامات اور تعریفی اسناد مختلف مواقع پر نواز دیئے گئے ہیں میرے عمل نامہ اور سروس ریکارڈ سے واضح ہے جو کہ میرے محکمہ پولیس میں احسن کارکردگی ایک مبینہ ثبوت ہے۔ علاوہ ازیں ایس ایچ اوتھانہ ڈگری ضلع بونیر نے من اپیلانٹ کی کارکردگی اور اچھی فرائض منصبی انجام دینے کی پاداشت میں اپنا تفصیلی رپورٹ بھی دوران انکوائری آفیسر صاحب کو پیش کی ہے جس سے مزید اپیلانٹ کی دیانتداری، ایمانداری اور اچھی کارکردگی کی مزید تائید ہوتی ہے۔

جناب عالی! مزید یہ کہ دیگر ایس ایچ اوز صاحبان اور افسران بالا نے اپیلانٹ کی ڈیوٹی اور احسن کارکردگی سے مطمئن ہو کر تعریفی اسناد دیئے ہیں (نقولات شامل انکوائری ہیں)۔ مذکورہ بالا حقائق کے علاوہ پبلک سیکٹر سے کسی فرد یا افراد نے انفرادی یا اجتماعی طور پر من اپیلانٹ کے خلاف کسی بھی قسم کا تحریری یا زبانی شہادت دربارہ کرپشن بدعنوانی نہیں کی ہے۔ بلکہ جناب ڈی پی او صاحب بونیر نے ایک گنام سروس رپورٹ کو بنیاد بنا کر اپیلانٹ نا کردہ گناہ کو بے جا طور پر بڑی سزا دلوا کر جب ریٹائرمنٹ کا حکم معترضہ صادر کیا ہے۔ جو کہ خلاف انصاف اور خلاف قانون ہے۔

جناب عالی! جناب ڈی پی او صاحب کا حکم معترضہ یکطرفہ اور صرف گنام رپورٹ کی بنیاد پر صادر کیا گیا ہے۔ جو انصاف کے سراسر اصولوں کے خلاف ہے۔ نیز من اپیلانٹ نے محکمہ پولیس میں 22 سال اپنی ڈیوٹی نہایت ایمانداری، دیانتداری اور افسران بالا کے اطمینان کے مطابق سرانجام دی ہیں۔ نیز من اپیلانٹ کی بوڑھے والدین اور بچے ہیں اور ان کی دیکھ بال کا ذریعہ معاش اپیلانٹ واحد نوکری کی آمدنی ہے۔ اور اگر سزا مذکورہ کا عدم قرار نہ دیا گیا۔ تو اس سے نہ صرف اپیلانٹ کے مستقبل پر اثر پڑیگا بلکہ دوسری طرف میرے بوڑھے والدین اور چھوٹے بچوں کے مستقبل بھی تاریک ہوگا۔

لہذا بحالات بالا بمنظوری اپیل لکھا آپ صاحبان سے استدعا ہے کہ مذکورہ حقائق کی روشنی میں جناب ڈی پی او صاحب ضلع بونیر کا جب ریٹائرمنٹ حکم معترضہ نمبر 159 مورخہ 06-12-2013 کو کا عدم قرار فرمایا جا کر من اپیلانٹ کو (All Back Benifits) کیساتھ ملازمت پر دوبارہ بحال کرنے کا حکم صادر فرمائے۔ سائل تاحیات دُعا گورہیگا۔


 العارض

آپکا فرمانبردار محمد زاہد

سابقہ ASI ساکن طوطا می ضلع بونیر (اپیلانٹ)

10-12-013


 ATTESTED

**OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND
REGION, AT SAIDU SHARIF SWAT**


ORDER:

This order will dispose off the appeal preferred by Ex-ASI Muhammad Zahid of Buner District for reinstatement in service.

Brief facts are that the above named Ex-ASI was found involved in corruption. His reputation was very bad among the people and too within the Police Department. He was issued proper charge sheet / statement of allegations. A proper departmental enquiry was conducted against him. The Enquiry Officer submitted his finding, reported that the appellant possess bad characters, involved in corruption, maintain bad reputation and took unfair / illegal advantage of his uniform. The Enquiry Officer further submitted that the appellant is corrupt and also not competent for field duties. The appellant was thus compulsory retired from service under Police Rules 1975 by the District Police officer, Buner vide his office OB No. 159 dated 06/12/2013.

The appellant was called in Orderly Room on 06/02/2014 and heard in person, but he did not produce any substantive materials in his defense. Therefore I uphold the order of District Police Officer, Buner, whereby the appellant has been awarded major punishment for compulsory retirement from service.

Order announced.


(ABDULLAH KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat
Naqi

No. 1145-46 /E,

Dated 8/2 /2014.

Copy for information and necessary action to the:-

1. District Police Officer, Buner with reference to his office Memo: No. 28/EC, dated 01/01/2014.
2. Ex-ASI Muhammad Zahid of Buner District.


ATTACHED

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 234/2014

Mohammad Zahid s/o Noor Mohammad Ex-ASI r/o village Totalai District Buner

.....Appellant

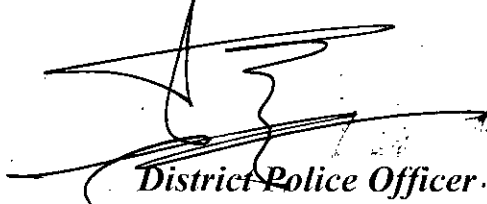
VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

..... Respondents

INDEX

S#	DOCUMENTS	ANNEX	PAGE
1	Parawise comments	--	1, 2 & 3
2	Affidavit	--	4
3	Authority letter	--	5


District Police Officer.
Buner
(Respondent No. 3)

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 234/2014

Mohammad Zahid s/o Noor Mohammad Ex-ASI r/o village Totalai District Buner

.....Appellant

VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

..... Respondents

Parawise comments on behalf of Respondents No. 1, 2 & 3.

Respectfully Sheweth

Preliminary Objections:-

1. That the present appeal is time barred.
2. That the appeal is not maintainable in the present form.
3. That the appeal is bad due to misjoinder and non joinder of necessary parties.
4. That the order of the competent authority has got finality and cannot be challenged at this stage.
5. That the appellant has got no cause of action to file the present appeal
6. That the appellant has got no locus standi to file the present appeal.
7. That the appellant is estopped due to his own conduct to file appeal.
8. That the appeal is bad in the present form and is liable to be dismissed.
9. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.

ON FACTS

1. Para No. 1 of the Appeal is correct to the extent of service record. The rest is incorrect.
2. Para No. 2 of the appeal is correct. The appellant was reported to have been involved in corruption, misuse of powers and other corrupt practices.
3. In reply to Para No. 3 it is submitted that, Respondent No. 3 received continued secret reports against the appellant regarding his involvement in corruption and misuse of powers. The public opinion and secret reports vehemently spoke about

involvement of the appellant in corruption. Furthermore the appellant was bad reputed and there were persistent secret complaint against him.

- 4. Para No. 4 of the appeal is correct.*
- 5. Para No. 5 of the appeal is correct to the extent that the appellant recorded his statement. A certificate issued by Junior Rank Officer in favour of the appellant could not absolve him from charges of corruption. The Respondent No. 3 had received satisfactory public complaints against the appellant regarding his involvement in briberies and corruption.*
- 6. In reply to Para No. 6 it is submitted that, the Appellant was reported to have been involved in corruption, therefore on persistent complaints disciplinary action was taken against him by Respondent No. 3. The Enquiry Officer found out that there were complaint and allegations of corruption against the Appellant. The Appellant was thus rightly compulsorily retired from service.*
- 7. Para No. 7 of the appeal is correct. The Respondent No. 2 rightly upheld the order of Respondent No. 3.*
- 8. Needs no comments.*

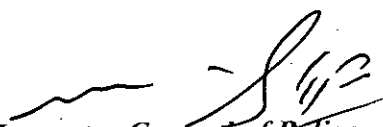
On Grounds:

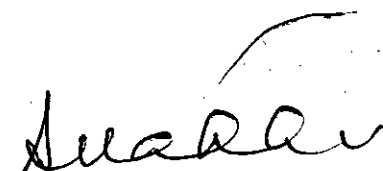
- A. Incorrect. Orders of Respondents No. 2 & 3 are just, legal and according to law.*
- B. Incorrect. The character of the appellant has always been questionable. There were allegations and complaints of corruption against the appellant. The reputation of the appellant among public was bad enough.*
- C. Incorrect. There is no exceptional performance showed by the appellant during his service.*
- D. Incorrect. The appellant has persistently been reported to has been involved in corruption and committed unwarranted acts.*
- E. Correct to the extent of disciplinary action, closing to lines and conduct of Enquiry. The certificate issued in favour of the appellant by non-competent joiner rank Officers could not absolve him from allegation and charges.*
- F. Incorrect. There were secret / source reports against the appellant which could not be disclosed in the public good and interest.*

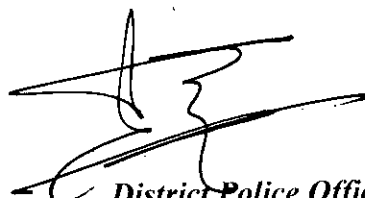
- G. *Incorrect. Proper departmental proceedings were conducted against the appellant in accordance with rules. The appellant was involved in corruption. There has been no intention of the respondents to score points and please the Govt. rather to make clean the police department from corrupt elements.*
- H. *Incorrect. There has always been a policy of police department to take action against corrupt officers / officials with in police without any favour or disfavor.*
- I. *Incorrect. The appellant was involved in corruption and there were complaints against him. Moreover, the Enquiry officer also found out that there have been complaints against the appellant.*
- J. *Incorrect. The appellant has rightly been compulsorily retired from service in accordance with Police Rules – 1975.*

Prayer:-

In view of the above comments on facts and grounds it is therefore respectfully prayed that the appeal of the appellant may be dismissed with costs.


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)**


**Regional Police Officer, (DIG),
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)**


**District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)**

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 234/2014

Mohammad Zahid s/o Noor Mohammad Ex-ASI r/o village Totalai District Buner

.....Appellant

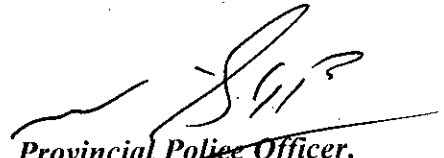
VERSUS

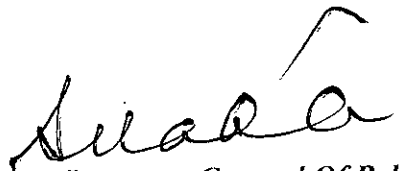
1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner


..... Respondents

✓ **AFFIDAVIT**

We the above respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the reply to appeal No. 234/2014 are true / correct to the best of our knowledge / belief and nothing has been kept secret from the Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)


Deputy Inspector General Of Police,
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)


District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 234/2014

Mohammad Zahid s/o Noor Mohammad Ex-ASI r/o village Totalai District Buner

.....Appellant

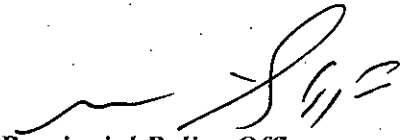
VERSUS

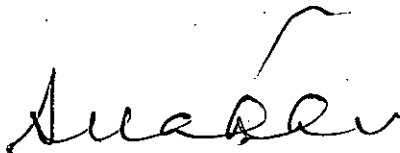
1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

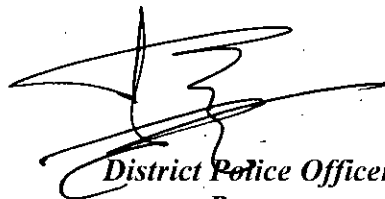
..... Respondents

AUTHORITY LETTER

We the above respondents do hereby authorize SI (Legal) as representative of Police Department to appear in the court on our behalf and do whatever is needed in the court.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)


Deputy Inspector General Of Police,
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)


District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 234/2014

739-50
25-8-14

Muhammad Zahid S/o Noor Mohammad, ASI, R/o Village
Totalay District Buner.....(Appellant)

VERSUS

The Inspector General of Police K.P.K
and others.....(Respondents)

Almas
26/8/14

APPLICATION FOR TRANSFER OF APPEAL
FROM BENCH-I, TO BENCH-II, WHERE
SERVICE APPEAL NO. 172/2014 OF
“KHAIR UR REHMAN..VS..INSPECTOR
GENERAL OF POLICE AND OTHERS”.

Respectfully Sheweth:

1. That the captioned appeal and other appeals like “Khair ur Rehman..VS..Inspector General of Police and others” Service Appeal No. 172/2014 and others having the same allegations and having finally been decided by the same appellate authority and their proceedings before two benches mailed to a conflating judgments, hence proprietary demands that these be heard by a single bench.

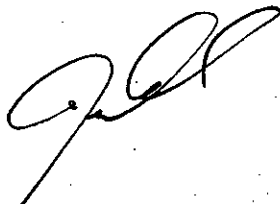
2. That the appeal of "Khair ur Rehman" bearing Service Appeal No. 172/2014 along with others are pending before this august Tribunal/ Bench-II, on 15/09/2014.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this application, this is requested that the captioned appeal may kindly be requisitioned from Bench-I to Bench-II to meets the ends of justice.

Appellant

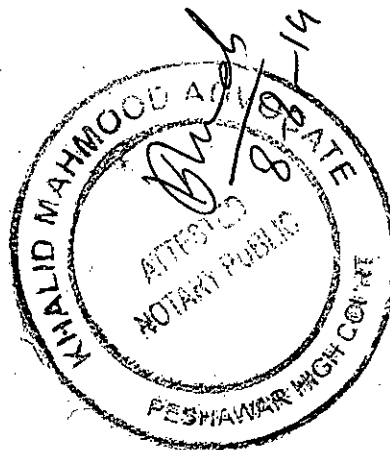
Through

Dated: 08/08/2014


Sahibzada Asad Ullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

AFFIDAVIT:

I, Sahibzada Asad Ullah Advocate, Peshawar, as per instructions of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that the contents of the accompanying **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.




ADVOCATE

①

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE

TRIBUNAL, PESHAWAR

466
5-6-14

C.M No. ____/2014

In

S.A. No. 234/2014

Muhammad Zahid.....(Petitioner)

VS

I.G.P and others.....(Respondents)

APPLICATION FOR EARLY HEARING.

Respectfully Sheweth:

1. That the above captioned appeal is pending adjudication before this august Tribunal which is fixed for hearing on 08/08/2014.
2. That the urgency is involved in the above appeal and delay will cause serious damage to appellant.

②

3. That other appeals pertaining to the same Division and District also pending before this august Tribunal titled Behar Ali and others vs D.P.O and others.

It is, therefore humbly prayed that on acceptance of this application the date may kindly be accelerated and the appeal may kindly be club with other appeals title above mentioned so that there will be no conflicting judgments on same issue.

Applicant



Through

Dated: 05/06/2014

Sahibzada Asadullah
Advocate, Supreme Court
of Pakistan

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE

TRIBUNAL, PESHAWAR

C.M No. _____/2014

In

S.A. No. 284/2014

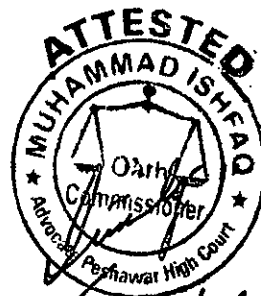
Muhammad Zahid.....(Petitioner)

VS

I.G.P and others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, **Sahibzada Asadullah**, Advocate, Peshawar do hereby as per information conveyed to me by my client solemnly affirm and declare that the contents of the **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.



[Signature]
ADVOCATE

5/06/04

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Rejoinder

In

Service Appeal No.234/2014

Muhammad Zahid.....VS.....I.G.P. K.P.K and others

REJOINEDER ON BEHALF OF
APPELLANT IN RESPONSE TO REPLY
FILED BY RESPONDENTS.

Respectfully Sheweth,

Preliminary Objections:

Preliminary Objections raised by answering respondents are erroneous and frivolous, the detailed replies thereof are as under:

1. That the appeal is with in time.
2. Para No. 2 is incorrect.
3. Para No.3 is incorrect, as all necessary and proper parties have been arrayed as respondents in the instant appeal, hence the question of mis-joinder and non-joinder is misconceived.
4. Para No.4 is incorrect, as the order passed is illegal, arbitrary and can be challenged at any time.
5. Para No.5 & 6 is incorrect being aggrieved the appellant has the cause of action to file the present appeal.
7. Para No.7 is incorrect as the matter pertains to terms and condition of service and there is no estoppel against the law.

8. That the appeal is competent in all respect and has been properly filed.
9. Para No.9 is incorrect the grievance of the appellant is genius and has come with clear hand.

On Facts:

1. Para 1 needs no explanation.
2. Para No.2 is incorrect as the allegation are baseless with no evidence.
3. Para No.3 is incorrect the respondents wanted to score to the provincial Govt, the allegations are baseless with no proof and no one came forward to support the allegations.
4. Para No.4 needs no reply.
5. Para No.5 to the extent of complaints is incorrect.
6. Para No.6 is baseless and incorrect.
7. Para No.7 is incorrect the orders are with out application on of mind to the facts and circumstances of the case.

On Grounds:

- A. Para No. A is incorrect.
- B. Para No. B is incorrect the allegations are false and baseless.
- C. Para No. C is incorrect the appellant has well explained his performance in the shape of documentary evidence.
- D. Para No. D is incorrect.
- E. Para No. E is incorrect the certificates show their performance and honesty.
- F. Para No. F is incorrect.

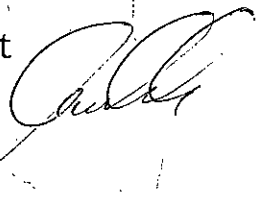
- G. Para No. G is incorrect no allegations have been supported by evidence oral as well as documentary.
- H. Para No. H is incorrect the efforts were only to score in the eyes of public that too at the cost of honest and trust worthy police officials.
- I. Para No. I is incorrect.
- J. Para No. J is incorrect the order is based on malafide and ulterior motive

It is, therefore, humbly preyed that the reply of answering Respondents may graciously be rejected and the appeal is prayed for may graciously be accepted with cost.

Dated: 15/09/2014

Through

Appellant



Sahibzada Asadullah
Advocate, Supreme Court
of Pakistan.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Rejoinder

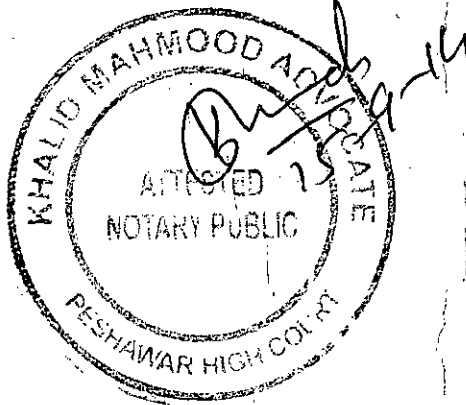
In

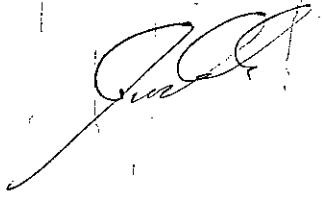
Service Appeal No.234/2014

Muhammad Zahid.....VS.....I.G.P. K.P.K and others

AFFIDAVIT

I, **Sahibzada Asadullah** Advocate, as per information furnished by my client do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the **Rejoinder** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.




ADVOCATE

①

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. 239/2014

Dr. W. J. P. ...
... 174
... 27/2/14

Muhammad Zahid.....(Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar and others.....(Respondents)

APPLICATION FOR SUSPENSION OF THE
IMPUGNED ORDERS DETED 06-12-2013 AND 06-
02-2014 PASSED BY DPO BUNIR AND REGIONAL
POLICE OFFICER MALAKAND.

Respectfully Sheweth:

1. That the captioned appeals have been filed before this august court where the date is fixed as 16.04.2014.
2. That the appellants are poor police officials and have suffered a lot.

②

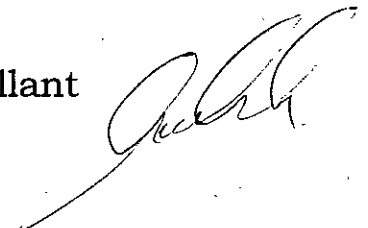
3. That the appellants have got a good case and are sanguine of its success.
4. That the balance of convenience lies in favour of the appellants and irreparable loss has occasioned to them.

It is therefore, prayed that on acceptance of this application the impugned orders may kindly be suspended till final decision of the case.

Appellant

Through

Dated: 27/02/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. 237/2014

Muhammad Zahid.....(Appellant)

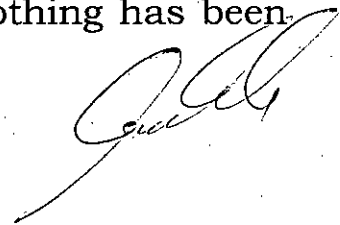
VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Sahibzada Asadullah Advocate, as per instruction of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that all the contents of accompanying Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Hon'ble Tribunal.



ADVOCATE

