

S.No.	Date of order/ proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
	10.03.2015	<p align="center"><u>KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL</u></p> <p align="center">Service Appeal No. 233/2014, Balizar Versus Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar etc.</p> <p align="center"><u>PIR BAKHSH SHAH, MEMBER.-</u> Appellant with counsel (Sahibzada Assadullah, Advocate) and Mr. Muhammad Jan, GP with Imranullah, S.I (Legal) for the respondents present.</p> <p>2. Summarizing facts of the case are that the District Police Officer, Buner, (respondent No. 3), issued charge sheet dated 28.11.2013 and statement of allegations to the appellants who are 11 in numbers in the following terms:-</p> <p>“As per source report, you the (following Upper/Lower Subordinates) were found involved under corruption during the posting of various places.</p> <p>A collective enquiry report dated 30.11.2013 was submitted by DSP (H.Qs) against the officials. Thereafter DPO, Buner vide his impugned order dated 06.12.2013 awarded major punishment of compulsory retirement to all 11 appellants and their departmental appeals were also turned down vide order dated 06.2.2014, hence the instant appeal before this Tribunal on 21.2.2014. Each of the appellants have filed their</p>

separate appeals. In view of the same single charge levelled in the charge sheet issued to the appellants as well as a single collective enquiry report, it is proposed that all the appeals may be disposed of by way of this single judgment.

3. The detail of which is as under:-

<u>S.No.</u>	<u>Appeal No.</u>	<u>Name of Appellant.</u>	<u>Designation</u>
1.	233/2014	Balizar	S.I
2.	234/2014	Muhammad Zahid	ASI
3.	235/2014	Aman Khan	H.C
4.	236/2014	Khan Sher	H.C
5.	237/2014	Zaib Ahmad	ASI
6.	238/2014	Anwar Saeed	ASI
7.	239/2014	Bahrawar Said	H.C
8.	240/2014	Sher Afzal	H.C
9.	241/2014	Muhammad Wahab	ASI
10.	257/2014	Sher Muhammad Khan	H.C
11.	288/2014	Sher Wali Khan	H.C

4. Arguments heard and record perused.

5. It was submitted by the learned counsel for the appellants that the appellants were exonerated by the enquiry officer, therefore, they should not have been punished per norms of justice. It was further submitted that the appellants were not associated in the enquiry proceedings, the whole proceedings are just formality in character and nature and further that no show cause notice was issued to the appellants despite the fact that major penalty was going to be imposed. It was further submitted that the impugned orders are liable to be set

aside according to rules and norms of justice. Reliance was placed on 2011-SCMR-1327.

6. Conversely, the learned Government Pleader while defending the impugned order submitted that all codal formalities were complied with before imposition of the impugned penalty and as the appellants were found involved in corruption, therefore, they were legally awarded punishment according to law and rules.

7. We have thoroughly perused the record. It is evident that a single and same charge was levelled against all appellants alleging them for corruption on the basis of source report. No any instance or case has been cited wherefrom it could be inferred that aim of the inquiry was to collect evidence, give findings and not as a mere formality. The enquiry report on thorough perusal would also show that the same is based on the previous service record of the appellant but it was only the office record and not any field performance record. Here the question may arise as to how no action was taken against the respective appellant at that relevant time. No evidence whatsoever has been collected by the enquiry officer. It can safely be stated that there is not an iota of evidence available on the file pertaining to allegation of corruption against the appellant. Ranking

of some of the appellants runs from constable upto Sub Inspectors and one of the arguments of the learned counsel for the appellants was competency of the DPO for awarding the punishment of compulsory retirement to the appellants. In view of the above situation, the Tribunal is left with no alternative but to set aside the impugned orders and to remand the case to respondent No.2 (Regional Police Officer, Malakand Region) for doing proceedings strictly in accordance with law and rules which should be completed within a period of three months for which purpose the appellants are reinstated in service. Back benefits etc. will be subject to the outcome of fresh departmental proceedings. Parties are left to bear their own costs. All the above appeals are disposed of in the above terms. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

10.3.2015



(ABDUL LATIF)
MEMBER



(PIR BAKHSH SHAH)
MEMBER

26.2.2015

Appellant with counsel and Add. AG for the respondents present. Case is adjourned to 10.3.2015 for order.



MEMBER


MEMBER

22.12.2014

Junior to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for the same on 19.01.2015.


READER

19.1.2015

Junior for counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG for the respondents present. It was submitted on behalf of the appellant that cases of similar nature have been fixed for arguments on 20.1.2015 and request made for adjournment to 20.1.2015. As such, case to come up for arguments on 20.1.2015.


MEMBER

21.01.2015

Since 20th January has been declared as public holiday by the provincial government, therefore, case to come up for the same on 2.2.2015.


READER

2.2.2015

Appellant with counsel and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. Arguments heard. To come up for order on 26.2.2015.


MEMBER


MEMBER

08.08.2014

Counsel for the appellant and Mr. Imranullah, SI (Legal) on behalf of the respondents with AAG present. Written reply/parawise comments received on behalf of the respondents, copy whereof is handed over to the learned counsel for the appellant for rejoinder alongwith connected appeals on 8.12.2014.


Chairman

15.09.2014

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG with Khawas Khan, SI (Legal) for the respondents present. The learned Member (Judicial) is not working due to a recent order of the Hon'ble Peshawar High Court affecting his status as District & Sessions Judge. To come up as before on 10.10.2014.


READER

10.10.2014

Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabeerullah Khattak, Asstt. A.G for the respondents present. Rejoinder received and placed on file. Copy handed over to the learned AAG. To come up for arguments on 25.11.2014 alongwith connected appeals.


MEMBER

24.11.2014

Clerk to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, GP with Imranullah, SI (Legal) for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for the same on 22.12.2014.


READER

Appeal No: 233/2014
Mr. Baliga

16.04.2014

Clerk of counsel for the appellant present and requested for adjournment due to general strike of the Bar. To come up for preliminary hearing on 02.05.2014.


Member

02.05.2014

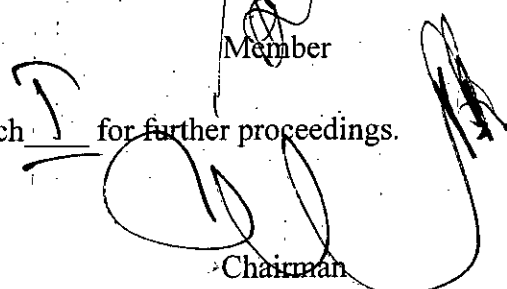
Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Counsel for the appellant contended that the appellant has not been treated in accordance with law/rules. Against the original order dated 06.12.2013, he filed departmental appeal, which has been rejected on 06.02.2014, hence the present appeal on 21.02.2014. He further contended that the impugned order dated 06.02.2014 has been issued in violation of Rule-5 of the Civil Servant (Appeal) Rules 1986. Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents. Appellant has also filed an application for suspension of the impugned orders dated 06.12.2013 and 06.02.2014. Notice of application should also be issued to the respondents for reply/arguments. To come up for written reply/comments on main appeal as well as reply/arguments on application on 03.06.2014.

Appellant's Security Fee
Rs. 180/- Bank
Receipt with File.


Member

08.05.2014

This case be put before the Final Bench for further proceedings.


Chairman

3.6.14



The Honble bench is on Poles Preses,
can is adjud to 8.8.14


Read

Form-A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 233/2014

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	21/02/2014	<p>The appeal of Mr. Balizar presented today by Mr. Sahibzada Asadullah Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR 21/2/14</p>
2	26-2-2014	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>16-4-2014</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. 233/2014

Balizar(Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)


I N D E X

S.No	Description of Documents	Pages
1.	Service Appeal	1-7
2.	Affidavit	8
3.	Addresses of the parties	9
4.	Copy of show cause notice dated 23/10/2013 and explanation	10-11
5.	Copy of charge sheet dated 28/11/2013 and reply of the appellant dated 29/11/2013	12-13
6.	Copy of the order dated 28/11/2013	14
7.	Copies of certificates/ remarks of SHOs/ Inspectors	15-16
8.	Copies of inquiry report and order dated 06/12/2013	17-25
9.	Copy of appeal and order dated 06/02/2014	26-27
10.	Copies of the F.I.R, injure sheets	28-34
11.	Wakalat Nama	35


Appellant

Through

Dated: 17/02/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.
Cell No. 0313-9772262

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. 233/2014

Balizar S/o Sabat Khan

R/o Village Ambila, District Bunir.....(Appellant)

N.W.F.P.
253
21-2-2014

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer (DIG), Malakand at Saidu Sharif, Swat. ✓
3. District Police Officer, Bunir.....(Respondents)

**APPEAL U/S 4 OF THE N.W.F.P (KHYBER
PAKHTUNKHWA) SERVICE TRIBUNAL ACT 1974
AGAINST THE IMPUGNED ORDERS DATED
06/12/2013 AND 06/02/2014 PASSED BY THE
DISTRICT POLICE OFFICER BUNIR AND
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND AT
SAIDU SHARIF SWAT RESPECTIVELY.**

Respectfully Sheweth:

Brief facts giving rise to the instant appeal are as under:

FACTS:

1. That the appellant joined the Police Department as constable in the year 1976 during this time the appellant performed his duties in various police stations and police

21/2/14

posts. During his service the appellant remained punctual, devoted and showed great commitment towards his duties and never ever tried to avoid difficult situations and because of his devotion towards the department he was promoted to the rank of Sub Inspector (S.I) in the year 2008.

2. That on 21/10/2013 the appellant was closed to police line where the appellant was served with a show cause notice from DPO Bunir on 23/10/2013 where the appellant gave a detailed explanation on 28/10/2013 to the show cause notice. (Copy of show cause and explanation are attached).
3. That the appellant was charge sheeted on 28/11/2013 where charges of corruption were leveled against the appellant that too on the basis of source report where the appellant submitted a detailed reply by explaining his position on 29/11/2013. (Copy of charge sheet and reply of the appellant are attached).
4. That on 28/11/2013 the respondent No. 3 recommended disciplinary action against the appellant and others in accordance with provision of the Police Rules 1975 and

for the purpose Ghulam Muhammad DSP Head Quarters was appointed as inquiry officer. (Copy of the order dated 28/11/2013 is attached):

5. That during inquiry the appellant recorded his detailed statement regarding his position. The Station House Officers, where the appellant performed his duties issued certificates in favour of the appellant. (Copies of certificates/ remarks of SHOs/ Inspectors are attached).
6. That the inquiry officer prepared his finding report on 30/11/2013 where he opined that the appellant along with others are not suitable for field posting. The respondent No. 3 on the strength of the inquiry report passed the impugned order where the appellant was compulsorily retired from service vide order dated 06/12/2013 from the date of their suspension. (Copies of inquiry report and order dated 06/12/2013 are attached).
7. That being aggrieved of the order of respondent No. 3 the appellant preferred an appeal before respondent No. 2 which got the same fate vide order dated 06/02/2014.

(Copy of appeal and order dated 06/02/2014 are attached).

8. That being aggrieved the appellant prefers this appeal on the following grounds amongst others inter-alia:

GROUND:

- A. That the impugned orders are arbitrary, mechanical and without the application of judicial mind and passed in vacuum needs interference of this august Tribunal.
- B. That the appellant has served the department since 1976 and has done well not only in the arrest of criminals, but in eradicating crimes in the areas he served. The appellant attachment with the department was so great that he never hesitated even to sacrifice his life for the betterment of the department in general and the public in particular. The appellant can point out so many examples to substantiate his stance in this respect, one of the greatest examples is case F.I.R No. 137 dated 13/03/2010 u/s 302, 324, 353, 120-B/ 427/ PPC, 3/4 ESA/ 7ATA, Police Station Saidu Sharif where the appellant while performing his duties fell a prey to a

suicide bomber where the appellant got severely injured.
(Copies of the F.I.R, injure sheets are attached).

- C. That the appellant struggled hard and even retained his position at the time when Bunir as well as numerous areas of Swat were passing through hard times when the terrorists challenged the writ of the Government without caring for his life.
- D. That the respondents No. 2 & 3 through the blind orders stigmatized the bright career of the appellant not only through this illegal order within the department but in the public as well.
- E. That this is the element of surprise that on 21/10/2013 the appellant was closed to the police line, on 23/10/2013 was served with a show cause notice which was duly replied but that did not help the appellant. On 28/11/2013 charge sheet was served upon the appellant, to which the appellant also submitted detailed reply but instead the DPO Bunir ordered the conduct of inquiry and for that matter inquiry officer was deputed to record the statements of all concerned. The inquiry was conducted in a strange manner that during the inquiry

the appellant also handed over various certificates issued in his favour by different station houses officers.

- F. That on the conclusion of the inquiry the inquiry officer while submitting his finding report could not find any adverse material against the appellant and no one from the public came forward to record any complaint against the appellant rather the recommendation was based only upon the hearsay and concocted source report.
- G. That all the proceedings were conducted in haphazard manner and no procedure was followed in strict sense but the hurry shown clearly show the intention of the respondents to make the appellant and some others scape goats so that to help the provincial Government to score in the eyes of public.
- H. That the respondents No. 1 and No. 2 were bending upon to issue the impugned orders at any cost which they called a policy of the K.P.K Government.
- I. That no material has been brought on record during the inquiry nor any person was produced in support of the

leveled allegations which could justify the stance of the respondents.

J. That the appellant is innocent and has been retired compulsory which is a major punishment which is not in accordance with the police rules and the law laid down for the purpose.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this service appeal, the appellant may kindly be reinstated to his post with all back benefits and the impugned orders dated 06/12/2013 and 06/02/2014 passed by respondents No. 2 and 3 may kindly be set aside.

OR

Any other relief which this august Tribunal deems appropriate may kindly be awarded to meet the ends of justice.



Appellant

Through



Dated: 17/02/2014

Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Service Appeal No. ____/2014

Balizar(Appellant)

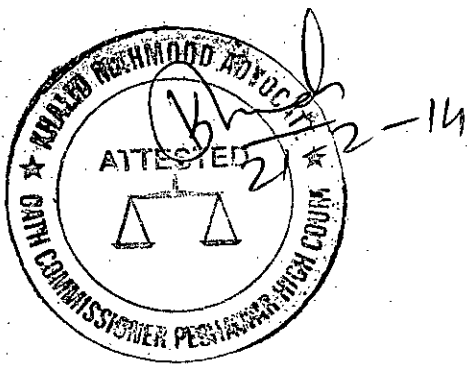
VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Sahibzada Asadullah Advocate, as per instruction of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that all the contents of accompanying Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Hon'ble Tribunal.



9
ADVOCATE

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. ____/2014

Balizar(Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT:

Balizar S/o Sabat Khan

R/o Village Ambila, District Bunir


RESPONDENTS:

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer (DIG), Malakand at Saidu Sharif, Swat.
3. District Police Officer, Bunir.


Appellant

Through

Dated: 17/02/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

70

SHOW CAUSE NOTICE.

WHEREAS, as you the following officers / officials involved in Corruption as per source report.

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Place of Posting</u>
1.	SI Balizar Khan (Invest.)	I/C Invest: PS Totalai.
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar.
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar
7.	HC Sher Muhammad	I/C Guard Koga Camp
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai.
9.	HC Bahar Sar Said	MM PS Daggar.
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil Kandaw
11.	HC Aman Khan	PP Budal.

You have therefore, committed misconduct which is punishable under rules 4 of Police Rules 1975.

Now therefore, as required by the KPK Police 1975 L ASIF IOBAL MOHMAND District Police Officer, Buner call upon to show cause as to why you should not be awarded major punishment as defined u/r-4 (b) of the said rules.

Your explanation should reach the undersigned within 7 days of the receipt of this notice.


You should state in writing as to whether you wish to be heard in person or not?

In case your written explanation is not received within the specified period, it should be presumed that you have no defence to offer.


**DISTRICT POLICE OFFICER,
 BUNER.**

No. 529-39 /EC

Dated 23-10-2013.



ضیائی!

پوالہ شکرہ شریکاز ٹرنس نیٹوی 38/E-329-529 حصہ 10/23 از دستہ

ضیاء - DP 0 جب غلط برتنیہ سرویض خدمت میں کہ متعلقہ شوکار ٹرنس دفتر
ضیاء - DP 0 سے وصول ہو کر سید صاحب / بابا بھائی کے لیے خدیف فرسوف
سورس ریورس کے مطابق کرشن کا انزام ہے۔

اندر میں ملک عرضیہ حصہ میں سال 1976 میں جنت قبیل حکم در
عبدتی ہوا ہوں۔ رفتہ رفتہ عیبوں سے اس کی تکسینگی غلط برتنیہ سرویض
وغیرہ میں ہم عیبوں پر رہ گیا ہوں۔ زیادہ تر فریقن بھی انٹرنیٹ
ونگ میں جنت راج وغیرہ میں گزارا گیا ہوں۔ اس عرصہ میں
لا تعداد ہم خدمات کی فہرست سے واسطہ پڑ گیا ہے۔ جو کامیابی سے
گزشتہ خراب دھندلوی اور انہیں صحتی حالت میں سال 2008 سے

2010 تک غلط سوات میں ڈیوٹی کے دوران بجائے آہل کمرہ دیگر سوات ایک فرد
بم دھماکہ میں لگ کر شدید زخمی حالت میں بذریعہ عملی کامیٹر علاج حاصل
کیا درج کیا گیا۔ اس واقعے کے نتیجے میں صحتی حالت 137 دور 3/10/13

302/324/353/2008 لگانہ سید و شرف درج رجسٹر ہو چکی ہے۔ اگر ضرورت پڑے تو
427/314ESA/7ATA منڈی میں کا غذات وغیرہ پیش کر سکتا ہوں۔

اس عرصہ میں خدمت میں میرے خدیف تاحال کئی قسم کی کرشن
کی شکایت رہی ہے بلکہ فرسوف نہ ہوئی ہے۔ اور نہ اس ملک میں میرے
خدیف کرشن کے نسبت بہت دور و پیش کر سکتے ہیں۔
میں نے عملی خدمت ایما ندری دربانہ دارگی اور عبارت سمجھ کر
دی ہے۔ میرے خدیف کرشن کا لگانہ ایما انزام بے شہاد اور منگھرت ہے۔

صحتیہ لگانہ کو کوئی واسطہ نہیں ہے۔
عذر استرعاذ حصہ شریکاز ٹرنس نیٹوی کے نام پر

CHARGE SHEET

I, ASIF IQBAL MOHMAND District Police Officer, as competent authority do hereby charge you the following Upper / Lower Subordinates while posted in Police Lines Daggar as follows.

It has been reported against you that you while posted Police Lines Daggar committed the following act/ acts.

As per source report, you are the following Upper / Lower Subordinates were found involved under corruption during the posting of various places:

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Previous Posting</u>	<u>Charged to Police Lines on 12/10/013</u> <u>On the cause of corruption</u>
1.	SI Balizar Khan	I/C Invest: Totalai	-do-
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar	-do-
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra	-do-
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines	-do-
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai	-do-
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar	-do-
7.	HC Sher Muhammad	I/C Gurad Koga	-do-
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai	-do-
9.	HC Jahrawar Said	MM PS Daggar	-do-
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil	-do-
11.	HC Aman Khan	PP Budal	-do-

Which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules, 1975.

2. By reason of above, you appear to be guilty of mis-conduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules, 1975.

3. You are therefore, required to submit your written reply within 7 days of the receipt of this charge sheet to the enquiry Officer.

4. Your written reply, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period. In case failing, it shall be presumed that you have no defense to put-in and an ex parte action will be followed against you.

5. Intimate, as to whether you desire to be heard in person or not?

6. Statement of allegation is enclosed.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

ATTESTED

حوالہ فتوٰیٰ حوالہ خارج شدہ نمبر 82/82 - 572 قورم 28/11/013 جاریہ از دستہ

ضابطہ ۵۲۵ سے متعلق عرض خدمت ہیں کہ خارج شدہ فتوٰیٰ ضابطہ ۵۲۵ سے متعلق ہرگز حوالہ نہ دیا جائے گا۔ کہ ہرگز صرف عرض خدمت سے نہیں

میراث کے دلائل کو پیش کرنا لازم ہے۔
انہی میں سے عرض خدمت میں 19/7/76 کو رقم پر لکھی ہیں جس میں جنتی نہیں
تعمیراتی ہوا ہے۔ وقت رفتہ عینہ سید انیکہ تک بینہ کلمہ سہرات اور دیگر
دعویوں میں ایم عینہ سہرات کے ساتھ ہیں۔ ذمہ دارہ تر فریاض انہی کے لئے ہیں
تدار جہاں ہیں۔ اس عرصہ میں کیا کی گئی ہے۔ انہی کے لئے لاکھ لاکھ
تعمیراتی کتبیں سے وابستہ ہیں۔ ضابطہ عالی سے منسلک ہیں۔

گذشتہ دہائیوں کی خراب اور المیہ قسمی حالات میں سال 2008 سے
سال 2010 تک ضابطہ سہرات میں ڈیوٹی انجام دے چکے ہیں۔ اس عرصہ
میں دوران ڈیوٹی محتاج مل لکھ کٹورہ سہرات ایک فرد کی ہم دھماکہ میں
لگ کر شدید زخمی ہو کر ہسپتال میں لے جایا گیا۔ اس کے بعد 14 مئی 2010 کو واپس آئے

تھا۔ اس واقعے کے نتیجے میں قدرے عیالت 137 قورم 13/3/2010
302/324/353
1208/427/3
ESA 17 APR

جہاں سید و ستر کو مدد کی گئی ہے۔ اگر عیالت میں سے کوئی شخص
کا عیالت وغیرہ پیش کر سکتا ہے۔
اس عرصہ میں خدمت میں ہرگز صرف کئی قسم کی نشانی کے انعامات یا شہادت
انہی کے لئے نہ ہوئے ہیں۔ اور نہ اس سلسلہ میں کوئی میراث صرف
کہ انہی کے لئے نسبت بہت پیش کر سکتے ہیں۔ اگر یہ سہرات میں عیالت ہے۔ تو
کس کو کبھی لکھ کر ہسپتال میں لے کر آئے۔ جہاں رہا اور موجود ہے۔

میں نے جملہ سہرات ایمانداروں اور دیانتداروں سے عیالت سمجھ لیا ہے۔
میراث صرف کو پیش کرنا ہی لازم ہے۔ بناو اور شہادت ہے۔ جس بارے
میں سہراتوں کی ایمانداروں کے لئے نہیں ہے۔ فقہاء اور
مدرسہ میں ہے۔

استعداد و قابلیت کے ساتھ ساتھ
کافی کوششوں کے ساتھ ساتھ
کافی کوششوں کے ساتھ ساتھ
کافی کوششوں کے ساتھ ساتھ
کافی کوششوں کے ساتھ ساتھ

DISCIPLINARY ACTION

19

I, ASIF IQBAL MOHMAND District Police Officer, Buner as competent authority, is of the opinion that the following Upper / Lower Subordinates while posted as Police Lines have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts / omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATION

That it has been reported against you that you while posted Police Lines committed as per source report, you are the following Upper / Lower Subordinates were found involved under corruption during the posting of various places.

<u>S.No.</u>	<u>Name & Rank</u>	<u>Previous Posting</u>	<u>Closed to Police Lines on 12/23/13</u> <u>(On the cause of corruption)</u>
1.	SI Balizar Khan	I/C Invest: Totalai	-do-
2.	ASI Muhammad Wahab	PS Daggar	-do-
3.	ASI Anwar Saeed	PS Gagra	-do-
4.	ASI Muhammad Zahid	Police Lines	-do-
5.	ASI Zeb Ahmad	PS Totalai	-do-
6.	HC Khan Sher	MHC PS Jowar	-do-
7.	HC Sher Muhammad	I/C Gurad Koga	-do-
8.	HC Sher Afzal	PPP Durmai	-do-
9.	HC Bahrawar Said	MM PS Daggar	-do-
10.	HC Sher Wali	I/C PPP Kalil	-do-
11.	HC Aman Khan	PP Budal	-do-

Which is / are gross misconduct on your part as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said officer with reference to the above allegations Mr. Ghulam Muhammad Khan DSP HQr: is appointed as enquiry officer.

3. The Enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused officer.


4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry officer.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

No. 562-72 /EC, Dated 28-11 /2013

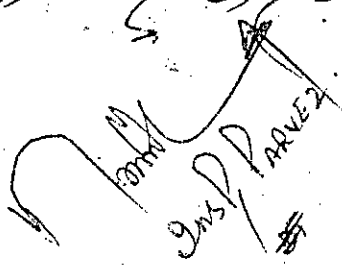
1. Enquiry officer for initiating proceeding against the accused officer namely under Police Rules 1957.

2. Defaulter concerned.


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER

ATTESTED

ممبرانہ میں سالانہ 2013 سے 2014 تک
 صحتی خدمات کا سہارا بننے والے ممبرانہ کی
 الویشی گیشن اجازت کے ساتھ صحتی سے خدمات کا۔ ممبرانہ
 کے دوران صحتی سے ممبرانہ کے ساتھ ساتھ صحتی سے
 خدمات بہت کر رہے ہیں صحتی سے ممبرانہ کے ساتھ ساتھ
 خوش آمدنی سے آسان ڈیوٹی انجام دی ہے۔ اور ممبرانہ کے
 اہل ذمہ داروں کو سہارا دیا ہے


 Mrs. P. P. Parvez


 ATTENDED

مرحمتوں

کمرہ ہم بلیدر خان ایڈووکیٹس کے پاس
 ٹھکانا رکھا اور ٹھکانہ کا دفتر میں کتب
 اخراج الفوٹو کتب ٹھکانہ جات رہ گیا ہے
 ہمیں ٹھکانہ کی کتب سرکل افسر ایڈووکیٹس کے
 سے دوران بلیدر خان کے خلاف کسی قسم
 زبانی یا تحریری شکایت باہر نہیں موصول
 ہوئی ہے۔ مذکورہ آئی اے ایم اے کے
 اور ملخص اور آئی اے ایم اے کے
 کسی میں تبدیلی کی تاریخوں

Maria

Co. Daggan
INV

R

9
ATTESTED

اندرکس اندازی 562-72 حاج زکریا 572-82 حاج 28/11/13
اندرکس اندازی 562-72 حاج زکریا 572-82 حاج 28/11/13

مهر لایحه

کثرت

شماره
خطات

تفصیل کاغذات

- 09 — اندکس خداد خاندرنگ راجپوت
- 03 آرڈر اندکس اندازی 562-72 حاج زکریا 572-82 حاج
- 05 بیان آذان بلنبرجان راج پورہ 4 تصدیق سر
- 04 بیان آذان محمدویاں ASI پورہ 3
- 06 بیان آذان الوریہ ASI پورہ 5
- 05 بیان آذان محمدراپہ ASI پورہ 4
- 05 بیان آذان زمین پورہ ASI پورہ 4
- 03 بیان آذان خان شہر HC پورہ 2
- 07 بیان شہر خدر 174 HC پورہ 6
- 03 بیان آذان شراصل 396 HC پورہ 2
- 04 بیان آذان کورسہ 372 HC پورہ 3
- 07 بیان آذان شہولی 173 HC پورہ 6
- 06 بیان آذان آگاہ 265 HC پورہ 5
- 04 کوشنگ اندازی

(71)

ATTESTED
Superintendent of Police
Hqs. Daggan

Superintendent of Police
Hqs. Daggan

بجوالہ چارج شیٹ نمبری 572-52 مورخہ 28¹¹/₁₃ جاریہ دفتر ضابطہ DPo

- 1. آئی ای بلیدر خان ایچ آر ایف ڈی ٹی گیشن طوطا لی حال پولیس لائن ڈاگر
- 2. آئی ای ایف ڈی روہاٹ پولیس سٹیشن ڈاگر حال پولیس لائن
- 3. آئی ای ایف ڈی انور سعید پولیس سٹیشن ڈاگر حال پولیس لائن
- 4. آئی ای ایف ڈی محمد زاہد پولیس سٹیشن ڈاگر حال پولیس لائن
- 5. آئی ای ایف ڈی زبیر احمد پولیس سٹیشن طوطا لی حال پولیس لائن ڈاگر
- 6. ایچ سی خان شہر محمد خانہ جوڑا حال پولیس لائن ڈاگر
- 7. ایچ سی شہر محمد ایچ آر ایف ڈی ڈاگر
- 8. ایچ سی شہر افضل پولیس پوسٹ درگانی حال پولیس لائن ڈاگر
- 9. ایچ سی شہر سعید محمد پولیس سٹیشن ڈاگر حال پولیس لائن
- 10. ایچ سی شہر بی ایچ آر پولیس پوسٹ کیلیل حال پولیس لائن
- 11. ایچ سی آغا خان پولیس پوسٹ بدل حال پولیس لائن ڈاگر

عنوان انکوائری بر خلاف گریٹ پولیس افسران

صاحب عالی!

بجوالہ مشینری چارج شیٹ نمبری 572-52 مورخہ 28¹¹/₁₃ سسٹم آف

انکوائری نمبری 562-72 مورخہ 28¹¹/₁₃ جاریہ دفتر ضابطہ DPo نمبری 40472-77

مورخہ 25¹¹/₁₃ جاریہ دفتر ضابطہ RPO صاحب ملا کٹر تمام سید و شریف سوانہ شریف

ہیکہ درج بالا عہدہ داران پولیس سلسلہ طبراتا 11 بر خلاف معاملات میں تعینات

کے دوران دروغی کے الزامات سوس رپورٹ کے روشنی میں عائد ہو کر جس

پر الزام علیہ عہدہ داران پولیس کے نام چارج شیٹس دفتر ضابطہ DPo

نومبر سے جاری ہو کر ہیں DSP/HQ کو الزام علیہ عہدہ داران پولیس کے خلاف

طرح کیا ہے انکوائری عمل میں لانے کا حکم صادر فرمایا گیا ہے جبکہ انکوائری میں

صاحب ملا کٹر سید و شریف سوانہ مورخہ 30¹¹/₁₃ کو نتیجہ رپورٹ

طلب فرمایا ہے

(جاری)

ATTENDED

By Superintendent Haveli

الزام علیحدہ عدہ داروں لوئیس میں سے ایسی الزام کے سلسلہ میں مختلف
 جائے تعیناتیوں سے محکم افسانہ مالک صاحبان لوئیس لائی ڈگر جوینر
 کلوز پور آئے ہیں جنکو باری باری طلب کر کے انکے بیانات طلبہ کے لئے الزام علیحدہ
 ملازخان لوئیس منسلک ہر اتما 11 ایسے اسپر لیکار کے لئے انزاعات بدخواہی تسلیم
 کرنے سے انکاری ہیں جن میں سے ہر ایک ایسے آپکو فرض شناسی، رہائش دار
 کریشیا سے پاک ملک کا دفاتر اور عوام کا خادم ایسے بیانات میں ظاہر کرتا ہے
 جن میں سے بعض نے ایسے ضعاتی میں ہمراہ پیش کر ایسے SHO صاحبان سے
 تصدیق سرٹیفکیٹ اپنی ایمانڈری اور فرض شناسی کے متعلق پیش کر کے ہمراہ بیانات
 علیحدہ علیحدہ لکھا ہیں۔

الزام علیحدہ ملازخان لوئیس کے اعمال نامے باری باری ملاحظہ / احاطہ ہوئی
 سائنس سزایا بیوں، کارکردگی اور تعیناتیوں کے متعلق کوالٹیا حسب ذیل قابل ملاحظہ ہیں
 1) بلینڈ خان زی حال متعینہ لوئیس لائی تاریخ جبرتی 19/7/76 ریکرورٹ پورٹی
 7/76. لوئیس سکول کورس 20/3/88 اسٹریٹ سکول کورس مور 20/88

تعیناتیوں ضلع سوات :- لوئیس لائی سید و شریف = چوکی رجم آباد، لوئیس
 لائی سینڈ سوات، قحانہ عالیگ، سی ای ای اے (CIA) سوات، قحانہ ڈگر جوینر
 چوکی فتح پور، لوئیس لائی سینڈ سوات، چوکی جنگلی ضلع پونیر، چوکی
 رجم آباد سوات، سی ای ای اے (CIA) پونیر، قحانہ تارہ گی پونیر، چوکی رجم آباد
 FRP ملائند، ضلع پونیر رگولہ، گلپانڈری پونیر، تارہ گی پونیر، لوئیس لائی
 سوات، قحانہ وٹہ، قحانہ جنگلی پونیر، قحانہ طوطالی پونیر، قحانہ گلپانڈری
 ضلع پونیر، قحانہ طوطالی پونیر لوئیس لائی ڈگر بعد پیرتال محل نامہ
 یا ماگنا کہ ای بلینڈ خان کی عرصہ ملازمت 15 4 37 دن ماہ سال کے دوران
 پندرہ اچھی کارکردگیاں اور تحریفی اسنادیں، نواز اگیا سے اور سزایا بیوں
 کی تعداد بارہ ہیں جن میں کوئی سنگین سزایا بی میں سے جہد مقدمہ علی غم
 مور 9/86 جسم ATC (2) 5/16/1961 لائی لوئیس سید و شریف قائم شدہ میں بہرے ہوئے

2) ASI محمد وہاے حال متعینہ لوئیس لائی تاریخ جبرتی مورخ 4/1/1991
 کورس 27/92 لوئیس کورس 10/97، اینڈر ٹیڈ سکول کورس 20/3/2010
 تعیناتیوں :- لوئیس لائی، چوکی سواتی، قحانہ تارہ گی، لوئیس لائی محل
 چوکی گلپانڈری، لوئیس لائی ڈگر، چوکی بگرہ، لوئیس کورس

Colman
 DSP/HQ
 Dy. Superintendent
 Hqs.

5

بیجاچ گارڈ عازی کوٹ (10) ڈسٹرکٹ سکول (11) مددگار خانہ ڈگر
 12 گارڈ عازی (13) بیجاچ جوکی ٹواہ کلی (14) معطل لائن (15) خانہ ڈگر
 16 پولیس لائن ڈگر محمد صاحب ASI کی عرصہ ملازمت تار و زریں دن 22-07-28
 میں اچھی کارکردگی، ترقی اسناد 3 میں جبکہ بڑے انٹرنیٹ کی تعداد 9 ہے
 جو معوی نوعیت کی سرکاریاں ہیں

3 ASI انور سعید متعینہ پولیس لائن تاریخ ہجرتی خوش 4-1991، ڈسٹرکٹ کورسی

3-1992، لوئر سکول کورسی 3-10-99، انٹر میڈیٹ سکول کورسی 9-25-2011

تعمیناتیاں :- 1 پولیس لائن ڈگر (2) سکول کورسی (3) خانہ طویلانی (4) جوکی
 پنڈلی (5) پولیس لائن ڈگر (6) جوکی گاگرہ (7) خانہ ڈگر (8) پولیس لائن ڈگر
 (9) پولیس لائن ڈگر (10) شریک شاف (11) بیجاچ وردی گھوڑم پولیس لائن ڈگر
 (12) انٹر میڈیٹ سکول کورسی (13) جوکی سواری (14) خانہ ڈگر (15) خانہ ٹگری
 (16) خانہ گاگرہ (17) پولیس لائن ڈگر ASI انور سعید دن 22-07-28 کی عرصہ

ملازمت سے دوران اچھی کارکردگی اور ترقی اسناد بہت تدر 2 سے نواز گیا ہے
 جبکہ بڑے انٹرنیٹ کل 4 میں جو معوی نوعیت کے ہیں

4 ASI محمد ذہان متعینہ پولیس لائن تاریخ ہجرتی 3-1991، ڈسٹرکٹ کورسی

3-1992، لوئر سکول کورسی 4-20-1998، انٹر میڈیٹ سکول کورسی 9-25-2010

تعمیناتیاں :- 1 پولیس لائن ڈگر (2) خانہ پیر بابا (3) گارڈ کراکٹ (4) MHC
 پیر بابا (5) خانہ ناوہی (6) شریک شاف (7) گارڈ دھن 8 انٹر میڈیٹ کورسی
 (9) لاء انسٹرکٹو فیکو (10) RTN خانہ (11) سرہ خانہ (12) اسلام (13) بگرہ (14) پولیس لائن

ASI محمد زہد کی عرصہ ملازمت دن 22-07-28 سال سے دوران اچھی کارکردگی اور ترقی
 اسناد 11 ہیں جبکہ بڑے انٹرنیٹ کل 4 اور معوی نوعیت کے ہیں

5 ASI زینت اختر خان متعینہ حال پولیس لائن ڈگر تاریخ ہجرتی 4-1991

ڈسٹرکٹ کورسی 3-3-92، لوئر کورسی 11-97، انٹر میڈیٹ کورسی 3-25-2010

تعمیناتیاں (1) پولیس لائن DAR (2) بدل جوکی (3) MTC پولیس لائن

Dr. Superintender
 Hq. D.

AT

(6)

- قحانہ طوطا لائی (5) DFCL فارمٹ تجزیہ سٹریٹ (6) لوئر سکول کوری
- (7) پولیس لائی (8) قحانہ ناوہ گئی (9) نائب کوٹ SDM بنگلہ (10) کاندھ
- کنگر گلی (11) چوکی نور پور سٹ (12) قحانہ طوطا لائی (13) نائب ہری گڑھ (14) میجر
- مفتی YRK (15) نائب کوٹ (16) سٹیڈی ایس بنگل (17) انٹر میڈیٹ سکول کوری
- (18) CRO (19) OASI (20) رائنگ لیو ڈوٹاہ (21) چوکی بڈل (22) قحانہ
- گلاب پری (23) قحانہ تگڑی (24) قحانہ طوطا لائی (25) پولیس لائی

(21)

ASI تربیت احمد کی عمر 6 ملازمت دن 28 07 22 سال میں اچھی کارکردگی اور تعریفی اسناد
کل نوٹ ہے جبکہ معمولی نوعیت کے تین سزا لیاں ہیں

(6) خان شہر $\frac{29}{HL}$ متعہ پولیس لائی ڈگری تاریخ ہجرتی $\frac{9}{1996}$ بریکوٹ کوری
 $\frac{28}{1997}$ ، لوئر سکول کوری $\frac{28}{2005}$

- تعمیرات: 10 پولیس لائی 20 فنگر پرنٹ کوری (3) ٹرنیکل کوری
- (4) چوکی سوہری (5) قحانہ ڈگر (6) پولیس لائی شکایتا (7) چوکی گاگرہ (8) لوئر
 - سکول کوری 9 ٹرنیک (10) گادد سرہ قحانہ (11) mm گاگرہ (12) سوہری
 - (13) چوکی جینگڑ (14) چوکی گاگرہ (15) AMHC جوڑ (16) MHC سوہری
 - (17) قحانہ جوڑ (18) چوکی سوہری (19) MHC جھنگلی 20 MHC جوڑ
 - (21) پولیس لائی

خان شہر $\frac{29}{HL}$ کی عمر 6 ملازمت دن 24 04 17 سال میں اچھی کارکردگی
5 جبکہ سزایابی 1 اور معمولی نوعیت کی ہے

(7) HL شہر $\frac{29}{HL}$ متعہ پولیس لائی تاریخ ہجرتی $\frac{9}{1981}$ بریکوٹ
کوری $\frac{20}{1992}$ گیس اور سٹیشن کمانڈر کوری میڈیلاٹون کمانڈر کوری
پاس کر کے سال 2000 میں بہ علیحدہ HL تقریباً سو لاکھ اچھی کارکردگی /
تعریفی اسناد کی تعداد 23 ہے اور معمولی نوعیت کی سزایابیوں کی
تعداد گیارہ ہے جبکہ تعینات بہ تفصیل لقمہ آئندہ ہے

Dr. Superintendent
Hq. Dagr

ATG

7

شہر فضل کی سرحد ملازمت میں 28 02 32 سال ہیں جبکہ تعیناتیاں پولیس لائن
 جوگی سواری، پبلک سٹیشن لائن، پولیس لائن، جوگی پور، خزانہ گارڈ، گنرنگی گارڈ
 طوطا پور، گارڈ سٹیشن، جی ایچ ایچ پولیس لائن، گارڈ سٹیشن، پولیس لائن، جوگی
 سواری، گارڈ لائن کلڈ، جوگی سواری، گارڈ لائن، پولیس لائن، گارڈ
 خانانو ڈھیری، گارڈ دروہائی، جیک پوسٹ دوکڑہ، گارڈ دروہائی، جوگی پور
 جوگی سواری، جیک پوسٹ جوہلم، گارڈ خانانو ڈھیری، گارڈ سٹیشن
 گارڈ کوگا اور پولیس لائن

8

شہر افضل متبعہ پولیس لائن تاریخ ہجرتی 8/1991 11 مئی 1991
 کوریس کا 8 ناؤاندرہ ہڈ کٹیل ہے تفصل تعیناتیاں حسب ذیل ہیں
 جیک پوسٹ کٹارہ، CP آمبیلہ، جوگی بگڑہ، گارڈ دروہائی، گارڈ سوہانہ
 خانہ طوطا پور، گنر DSP طوطا پور، جوگی پور، گارڈ کیمپ کوگا، بوجہ عنبر جھری
 سرخاستگی مورخ 15/09/09 اور بارہ بحالی مورخ 29/06/09، خانہ طوطا پور، گارڈ
 خانانو ڈھیری، ترقیاتی آئی سی مورخ 27/10/07، خانہ پور بلہا، خانہ جیک پور، گارڈ
 خانہ، خانانو ڈھیری، گارڈ دروہائی، لائن لیو، گارڈ دروہائی، پولیس لائن
 آئی سی کٹیل شہر افضل کی سرحد ملازمت میں 18 03 22 سال انھی کا ذکر دیا گیا ہے
 خراب کارکردگیاں سولہ ہیں

9

سرورسید 372 متبعہ پولیس لائن ڈگر تاریخ ہجرتی 7/1996 5
 مئی 1997 28/4 نوٹر کوریس 20/9/2003 11/1996 سرورسید 372 کی
 تعیناتیوں کی تفصل حسب ذیل ہیں
 پولیس لائن ڈگر، کوریس منگھو پور، نوٹر کوریس، پولیس لائن، گارڈ
 لائن کلڈ، جوگی سواری، جوگی منگھو پور، گنر AD پور، گارڈ کنگر کلڈ
 جوگی نوٹر کوریس، گارڈ دروہائی، گنر AD پور، پوسٹ، خانہ ڈگر، STF شاہ
 خانہ طوطا پور، مدد خانہ پور، خانہ پور، کورٹ سٹیشن، خانہ ڈگر

ADP
 DSP/ADP
 Dy. Superintendent
 Hqs. Dagr

برجی سینکڑے mm قحانہ ناویگی، مدد خسر قحانہ گامگہ، مدد خسر قحانہ ناویگی
 AMHL قحانہ ڈگر، قحانہ ناویگی، نامک کوٹ سسٹن جم، قحانہ ڈگر، لوئس لائی
 بحرورسید 372/HL کی عرصہ ملازمت 24 4 17 دن ماہ سال سے اچھی کارکردگی کو
 جبکہ بیڈ انٹری نہیں ہے

HL شہرولی نمبر 173 احتیجہ لوئس لائی ڈگر تاریخ ہجرتی 9/1991
 ریکورڈ کوری 20/3 ناواندرہ ہے جس سے مورخ 6/1998 11 کو بخورہ بند 353/مجم
 جم 307-34 PPL قحانہ ڈگر قحانہ استہاری فریدہ درصدر دستہ پر چھاپہ زنی کر کے
 شرفدار کر کے اسی استاد دیگر قحانہ استہاری بھی اسے چھڑاتے کے خاطر
 کیٹل شہرولی نمبر 173/FC پر فائرف کر کے شہرولی کہا لیکن قحانہ استہاری
 کو حراست سے چھڑان میں کامیابی نہیں ہوئی اس کارکردگی کی بنیاد پر شہرولی نمبر 173
 بحوالہ 0897 مورخ 10/10/96 بہ عسیدہ چھڑ کیٹل شرفیاب کہا گیا ہے اعمال نامہ
 میں اچھی کارکردگی کا اندراج (9) جبکہ سزا یافتہ کی تعداد (18) ہے عرصہ
 ملازمت 28 2 32 دن ماہ سال ہے

تعمیرات، گارد فوس کلی، قحانہ ڈگر، گارد بانگوس، گارد آمنور، چوکی بلٹہ
 لوئس لائی، گارد آمنور، CP کوٹا، گارد فوس کلی لوئس لائی
 گارد عزی کوٹ، لوئس لائی، گارد بڈل، گارد بڈل، قحانہ ڈگر،
 شکایتا لوئس لائی، گارد لیگانڈ، قحانہ طوطالی، CP سر قحانہ شکایتا لوئس لائی
 قحانہ پیر بابا، لوئس لائی معطل، گارد فوس کلی، لوئس لائی،
 گارد بڈل، لوئس لائی، گارد کالکھ، لوئس لائی، گارد کلیل کندو
 لوئس لائی

9

آقان خان نمبر 265/HL احتیجہ لوئس لائی ڈگر تاریخ ہجرتی 12/2000
 ریکورڈ کوری 20/4 لوئر کوری 9/2008 20 عرصہ ملازمت 18 03 12 دن ماہ سال
 ہے کہ اچھی کارکردگی پانچ ارد سزا یافتہ (3) ہے تعمیرات کی تفصیل
 سے ذیل سے لوئس لائی، سکورٹی سٹاف، سنگرینٹ کوریس شمار

Signature
 29/1/19
 Superintendent of
 Hqs, Dargah

ی سراج، ڈیل کورس ہنگو، پولیس ذاتی، لوئر کول کورس، پولیس ذاتی
 ڈاؤن ٹی ٹی سی ہنگو، پولیس ذاتی، مددگار کھار، ڈگر، انسٹرکٹورس
 مددگار جوگی بڈل، مددگار تھانہ بہرنا، نائب ایڈی پولیس ذاتی
 مگھڑ، پولیس ذاتی، جوگی بڈل اور پولیس ذاتی
 الزام علیحدہ ملازعات پولیس (ماہنامہ اعلیٰ / ادنیٰ) رہنماؤں کے الزامات
 سوڈن، بیورٹ، حوضوں، بیورٹ پر مشتمل 30 کو حسب الیکٹرانک ایلاما جہاں
 میں لائن ڈگر کلوز ہو چکے ہیں اور یہ خبر پولیس ایڈیکارٹ کے علاوہ عوام الناس
 کا لوں تک پہنچی ہے کہ الزام علیحدہ ملازعات پولیس کے خیال کرپشن کے
 الزام میں انکوائری شروع ہے لیکن تاحال کسی بیورٹ شمس کے انکے خلاف
 بیانات تیار نہیں کر یا الزام علیحدہ ملازعات پولیس کے اعمال نامے اور جوگی مثل
 مطالعہ ہو کر بلایز حقائق ای کے خلاف مقدمہ عیلت صورت 9 جنم (2) 5/1611P
 قضاہ انٹی کرپشن سید رشید سوات میں مبلغ ایک سو روپیہ رشوت ستانی کے الزام
 پر قائم ہو کر جس میں حکم صورت 10/87 بعدلت سیشن جج / سیشنل جج ACE
 پشاور بری کیا گیا ہے بقایا الزام علیحدہ کے اعمال ناموں اور جوگی مثلوں میں
 کرپشن کے بارے حوالہ نہیں ملتی ہے
 الزام علیحدہ ملازعات پولیس کے خلاف انکے تعیناتوں کے حوالہ کرپشن کے
 الزامات کی ریونگ حوضوں ہو چکے ہیں مدین وجہ الزام علیحدہ ملازعات پولیس
 کی ریوٹیں گتدی ہے اور فیلڈ ملازعات پولیس کیلئے صورتوں میں ہے انکوائری بیورٹ

عرفیہ
 DSP/HQ
 Dy. Sg. 13
 11/11/13

ATTACHED

ORDER

25

This order will dispose off, departmental enquiry conducted by D.SP Hqr: against the following officers/officials regarding their involvement under the charges of corruption, according to the source report with issuing proper charge sheet / summary of allegations vide this office No. 572-82/EC, dated 28.11.2013.

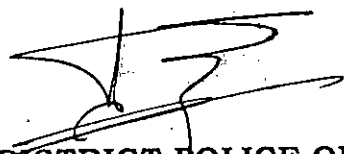
1. SI Balizar Khan
2. ASI Muhammad Wahab
3. ASI Anwar Saeed
4. ASI Muhammad Zahid
5. ASI Zeb Ahmad
6. HC Khan Sher No. 29
7. HC Sher Muhammad No. 174
8. FC Sher Afzal No. 396
9. HC Bahrawar Said No.372
10. HC Sher Wali No. 173
11. HC Aman Khan No. 265

On 30.11.2013 the E.O submitted finding with the conclusion that various types of complaints against the above officers /officials have been received regarding corruption during their period of posting and thus the E.O recommended their names that they are not fit for further field duties.

I Asif Iqbal Mohmand District Police Officer, Buner competent authority see no reasons to believe that the defaulters all above concerned could improve their view and change their behaviors in future.

Therefore, I agree with the recommendations of the Enquiry Officer and award major punishment to all above defaulter's officers / official's i-e compulsory retirement from service from the date of their suspension with immediate effect.

Order announced.


**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER**

OB No. 159

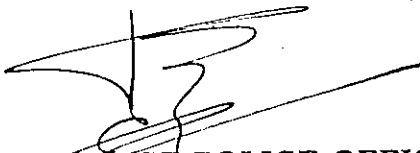
Dated 6.12 /2013.

No. 2392-94 E,

Copy of the above is submitted for favour of information to:

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Malakand Region at Saidu Sharif Swat
3. All concerned.

ATTESTED


**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER**

سائیل۔ بلیر خان سابقہ SI پولیس ڈیپارٹمنٹ بونیر ساکن اہلیہ ضلع بونیر

عنوان۔ ایٹیل بدیں مراد کہ حکم نمبری 159 مورخہ 06.12.2013 بجاریہ ڈی۔ پی۔ او صاحب ضلع بونیر کو کلام قرار دیا جا کر سائیل کو اپنی ملازمت پر بحال کرنا۔

جناب عالی!

گزارش ہیکہ سائیل سال 1976 کو محکمہ پولیس ضلع سوات میں بحیثیت کنسٹیبل بھرتی ہو کر مختلف تھانہ جات اور چوکیات میں ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا۔ بدوران تعیناتی اپنا ڈیوٹی نہایت دیانت داری اور ایمانداری کے ساتھ سرانجام دیتے ہوئے رفتہ رفتہ ترقی کرتے ہوئے سال 2008 میں بچہ سب انسپکٹر ترقیاں ہوئے۔

گزشتہ چند سالوں میں دشت گردی اور ایئر جنسی حالات میں سال 2008 سے لے کر سال 2010 تک ضلع سوات کے حساس مقامات تھانہ منہ، تھانہ خوازہ خیل اور تھانہ کانجو میں احسن طریقہ سے ڈیوٹی انجام دی ہے۔ دوران ڈیوٹی بمقام گلگندہ یگانہ ضلع سوات ایک خود کش دھماکہ میں زخمی ہو کر جس کے نتیجہ میں مقدمہ علت 137 مورخہ 13.03.2010 جرم 302/324/353/120-B/427 PPC / 3/4 ESA/7-ATA تھانہ سید و شریف درج رجسٹر ہوئی۔ لیکن پھر بھی حوصلہ نہیں ہارا۔ اور ضلع سوات کے علاوہ دہشت گردوں کے آمد کے دوران ضلع بونیر کے مختلف تھانہ جات میں ثابت قدم رہتے ہوئے نہایت ایمانداری اور جانفشانی سے ڈیوٹی سرانجام دی ہے۔

ان جملہ کارکردگی کے ساتھ مورخہ 21.10.2013 کو سائیل پولیس لائن تبدیل کیا گیا۔ مورخہ 23.10.2013 کو جناب ڈی۔ پی۔ او صاحب کی طرف سے شوکار نوٹس موصول ہو کر جس پر اپنا تفصیلی جواب تحریر کر کے افسران بالا کو اپنی بے گناہی پیش کی۔ لیکن اس کے بعد 28.11.2013 کو مجھ پر چارج شیٹ تقسیم ہو کر اس کا بھی تفصیلی جواب دیا۔ لیکن افسران بالا میرے ساتھ متفق نہ ہو کر میرے خلاف بزرگیہ ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر انکوآری کی گئی۔ بدوران انکوآری نہ میرے خلاف کسی نے کرپشن کی الزام عائد کی اور نہ انکوآری افسر کو بیان دیا۔ لیکن بغیر کسی شہادت اور ثبوت کے مورخہ 05.12.2013 کو بحوالہ آرڈر ایک نمبر 158 مجھے معطل کر کے مورخہ 06.12.2013 کو بحوالہ آرڈر ایک نمبر 159 ملازمت سے جبری ریٹائر ڈ کیا۔ جو میرے اور میرے خاندان کے ساتھ سراسر ظلم ہے۔

دوران ملازمت اپنے بالاتر افسران کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ بلکہ افسران بالانے سنگین نوعیت کے مقدمات میں بہترین کارروائی کی بنا پر وقتاً فوقتاً افسران بالانے نقد انعامات کے علاوہ تعریفی اسناد سے بھی نوازا گیا۔ جہاں تک میرے خلاف کرپشن کا الزام ہے تو اس سلسلہ میں بالکل بے گناہ ہوں اور میرا گھرانہ پندرہ بیس افراد پر مشتمل ہیں۔ جس کا واحد سہارا میں ہوں۔

لہذا بذریعہ درخواست استدعا ہے کہ آپ صاحبان مہربانی فرما کر جناب ڈی۔ پی۔ او صاحب ضلع بونیر کا جبری ریٹائر منٹ حکم مورخہ 06.12.2013 کو کلام قرار فرما کر سائیل کو ملازمت پر دوبارہ بحال کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔ تو سائیل تاحیات دعا گو رہے گا۔

آرڈر کاپی ہمراہ لف ہے۔

ATTESTED

mu

العارض

OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND REGION, AT SAIDU SHARIF SWAT


ORDER:

This order will dispose off the appeal preferred by Ex-SI Balizar of Buner District for reinstatement in service.

Brief facts are that the above named Ex-SI was found involved in corruption. His reputation was very bad among the people and too within the Police Department. He was issued proper charge sheet / statement of allegations. A proper departmental enquiry was conducted against him. The Enquiry Officer submitted his finding, reported that the appellant possess bad characters, involved in corruption, maintain bad reputation and took unfair / illegal advantage of his uniform. The Enquiry Officer further submitted that the appellant is corrupt and also not competent for field duties. The appellant was thus compulsory retired from service under Police Rules 1975 by the District Police officer, Buner vide his office OB No. 159 dated 06/12/2013.

The appellant was called in Orderly Room on 06/02/2014 and heard in person, but he did not produce any substantive materials in his defense. Therefore I uphold the order of District Police Officer, Buner, whereby the appellant has been awarded major punishment for compulsory retirement from service.

Order announced.


(ABDULLAH KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat
Naqi

No. 1151-52/E,

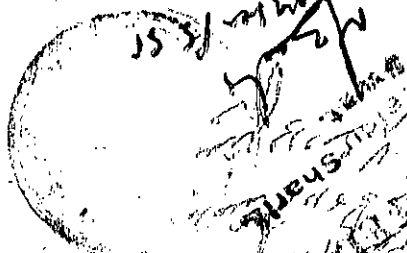
Dated 6/2 /2014

Copy for information and necessary action to the:-

1. District Police Officer, Buner with reference to his office Memo: No. 29/EC, dated 01/01/2014.
- ✓ 2. Ex-SI Baliza Khan of Buner District.



8-8-16



[Handwritten notes and scribbles at the top of the page, including a large 'X' mark.]

[Large block of handwritten text, likely a letter or report, written in a cursive script.]

[Vertical text on the left margin, possibly a date or reference number.]

1	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
2	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
3	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
4	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
5	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
6	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
7	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
8	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
9	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5
10	10.95	13.5	10.95	13.5	10.95	13.5

[Handwritten text below the table, including a signature and some notes.]

(28)

[Text at the bottom left corner.]

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ سید و شریف ضلع سوات
علت نمبر 137 تاریخ وقت وقوع 13/03/2010 وقت 09:15 بجے

تاریخ و وقت رپورٹ	13/3/10 وقت 09:30 بجے چا کیدگی پرچہ 13/3/10 وقت 10:25
نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد ابراہیم خان انسپکٹر SHO تھانہ سید و شریف
مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو	PPC 302/324/353/120B/427, 3/4 Exp, 7ATA
جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	سڑک شاہی نزد چیک پوسٹ گلکدہ عدالت ہائے فاصلہ 2 کلومیٹر جانب شمال از تھانہ
نام و سکونت ملزم	
کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ مقدمہ درج رجسٹر کیا جاتا ہے
تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	بطور پیشل رپورٹ

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو

اس وقت ایک تحریری مراسلہ منجانب محمد ابراہیم خان انسپکٹر SHO بدست کنسٹیبل سعادت 1493 موصول ہو کر حرف بحرف زیل ہے، بخدمت آفیسر انچارج تھانہ سید و شریف دوران موبائل گشت علاقہ میں موجود تھا، کہ جانب گل کدہ چوک نزد عدالت ہائے ایک زوردار دھماکہ کی آواز سنی گئی، لہذا جائے وقوعہ کے طرف آ کر بمقام معلوم ہوا ایک خودکش بمبار حملہ آور نے خود کو نزد سکیورٹی چیک پوسٹ گلکدہ چوک میں دھماکہ سے اڑایا، نتیجہ کے طور پر متعدد لوگ شہید اور بہت سارے زخمی ہوئے جنکو کچھ لٹی ہسپتال سید و شریف بغرض علاج معالجہ پوسٹ مارٹم پہنچائے گئے ہیں، دھماکہ سے آس پاس کے بلڈنگ ہائے اور متعدد گاڑیوں کو بھی نقصان پہنچا ہے، وقوعہ ہذا حالیہ دہشتگردی کی ایک کڑی ہے، سریدست حالات و واقعات سے صورت جرم بالا پائی جا کر مراسلہ بغرض چا کیدگی پرچہ بدست کنسٹیبل سعادت 1493 ارسال تھانہ ہے، مراسلہ بطور پیشل رپورٹ گزارش ہے، دستخط انگریزی ابراہیم خان انسپکٹر SHO تھانہ سید و شریف مورخہ 13/03/2010 کارروائی تھانہ پس آمدہ مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر مقدمہ مجرم بالا درج رجسٹر ہو کر اصل مراسلہ بمعہ نقل FIR بغرض تفتیش عقب انسپکٹر رحیم گل خان انچارج انوسٹی گیشن جو موقع پر موجود ہے، بدست آمدہ کنسٹیبل افسران بالا کو ارسال کردی جاتی ہے۔ پرچہ بطور پیشل رپورٹ گزارش ہے۔

ATTESTED

From: **The District Police Officer, Swat**

(29)

To: **The Administrator,
CMH Peshawar**

No. 10338 /PC, dated Gulkada the 15/3 2010

Subject: **INJURY SHEET**

Memorandum:

SI Balizar Khan of this District Injured in a bomb blasting,
has been remained under treatments in CMH/Peshawar.

It is requested that the Injury Sheet of the above name
Officer may please be sent to this office as the same is required in c/w his
injury compensation please.


District Police Officer, Swat
M/Ali

9
ATTESTED

30

INJURY SHEET

S/No	No, Rank and Name	Unit /Fmns	Date of Admission	Type of injury
1.	Sub Inspector Balazar Khan	Frontier Police C/O HQ II Corps	13 March,2010	Victim of Blast. Splinter Injury (Lt) arm.

[Signature]
Lt Col
OIC Stat
CMH Peshawar

9
ATTESTED
[Signature]

Singh I
CE (31)

HOSPITAL DISCH SLIP

To: CO 90 HQ 11 cps. (Patients Unit)

No. _____ Rank S/insp Name Balazev Khan

Of your unit was admitted in CMH Peshawar Cantt on 13/3/10

and was disch on 16/3/10

Disease while in hospital was Blast injury Lt Arm
S/L x 04 wus.

Remove Stiches after 10 days

Which was not beyond his/her con. Atu

Date: 16/3/10

Signature _____
(MO I/C case)

ANSS KAREEM
CMH PESHAWAR

COUNTERSIGNED

Dated 16/3/10

CO Hosp _____
ANSS KAREEM

J
ATTESTED

03088416307

Discharged

1981

Tab Leflox 500mg — (16)
1900

Tab Acids for 500mg — (20)
1181

SPECIALISTS REPORT

(32)

Reported by spec in* CE 472

CMH/MA PSC

Date: 05-4-70

No: _____ Rank Sub/inspector Name Balarav Khanna

Age: 50yr Unit: 110th Co

Diagnosis: Blast injury Lt Arm

13/3
1. Complaints

Victim of blast inj

Splinter inj Lt arm.

- Distal N/V status - ok.

- chest

- Heart / ck.

2. Hist of Onset

Adm

Admit - Swd - I

- x-rays Lt arm, forearm, lat

- ck.

- Shift to OT 2 x-rays

ATTENDED

3. Clinical Exam

JAMIL SAHIB
Major

*Enter here the name of the specialty.

13/3/15

OPERATION NOTE

4. Provisional Diagnosis, Investigations

Dehiscence of left arm wound

Primary closure over a suction drain

lost - of

5. Treatment

ly. via of 15mg IV BZ

Td Augmentin 1-1-1

200 Diclon 1-1-1

total signs mounting

6. Disposal

~~Dr Col Lopez~~

33

CONFIDENTIAL
MED CASE SHEET

PAFM-1316 (CS)

(See Instr 52 of RMS Vol II-1978)

Serial No in admission and disch book CE 472 Hosp Army Asc

No _____ Rank Sgt / inspector Name B. Alaraz Ulan Unit _____
Age 50 yr Svc 1st Lt. 11. Corp.
Disease _____
Date & Time Blas. injury. 6 am.

A. PRESENTING COMPLAINTS

B. HISTORY OF PRESENT ILLNESS

C. HISTORY OF PAST ILLNESS (IHD, Diabetes, Hypertension, Astma, Allergy)

Hosp Admission: _____
Previous Operation: _____
Medicine: _____

D. PERSONAL HISTORY Smoker / Non Smoker _____ Single / Married _____

E. FAMILY HISTORY (IHD, Diabetes, Hypertansion, Astma, Tuberculosis)

Any Other: _____
F. OBST HIST LMP: _____ EDD: _____

G T P A L

G. GPE Temp: _____ ° F Pulse: _____ /min BP _____ mm. of Hg Resp: _____ /min
Pallor, Cyanosis, Jaundice, Oedema, Clubbing, Kollonychia, Lumph Nodes

J. SYSTEMIC EXAMINATION

Resp System

CVS

GIT

CNS

K. LOCAL EXAMINATION (DENTAL / SURGICAL / SKIN / EYE / ENT)

L. DIAGNOSIS

M. INVESTIGATIONS

Blood CP

Urine RE

X Ray Chest

Stool RE

Blood Sugar

F

R

LFTs

ECG

USG

Others

N. MANAGEMENT

MED CASE SHEET

34

See Instr 52 of Regs for Med Svcs of Armed Forces Vol II-1978

Serial No in admission and disch book CF 472 Hospital: CMH PESHAWAR CANTT

No _____ Rank Sub/inspector Name Balaz Khan
 Unit 7044 Age 30 yrs Svc _____
 Disease 11 copds Blas 103 w/4. CI ARM

Date _____ Condition on Admission and Progress of Case
 (Incl complaints, present, past hist, family and personal hist, clinical exam, investigations and their results and the treatment prescribed, Progress report will be written as often as req)

14/3/10

- Pt stable
- ~~WAL~~ ~~put~~ ~~applied~~
- NO Fever

[Signature]
 Dr. Mushtaq Anwar
 Resident Surgeon

15/3

Stable
Feb.
Drain - 15mm

ATTESTED
9

Ady
COD
G

[Signature]
 Major JAMIL SALAM
 Registrar Surgeon
 CMH Pesh

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 233/2014

Balezar s/o Sabat Khan Ex-Sub Inspector r/o village Ambela District Buner

.....Appellant


VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

..... Respondents

INDEX

S#	DOCUMENTS	ANNEX	PAGE
1	Parawise comments	--	1, 2 & 3
2	Affidavit	--	4
3	Authority letter	--	5


District Police Officer
Buner
(Respondent No. 3)

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 233/2014

Balezar s/o Sabat Khan Ex-Sub Inspector r/o village Ambela District Buner

.....Appellant

VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

..... Respondents

Parawise comments on behalf of Respondents No. 1, 2 & 3.

Respectfully Sheweth

Preliminary Objections:-

1. That the present appeal is time barred.
2. That the appeal is not maintainable in the present form.
3. That the appeal is bad due to misjoinder and non joinder of necessary parties.
4. That the order of the competent authority has got finality and cannot be challenged at this stage.
5. That the appellant has got no cause of action to file the present appeal
6. That the appellant has got no locus standi to file the present appeal.
7. That the appellant is estopped due to his own conduct to file appeal.
8. That the appeal is bad in the present form and is liable to be dismissed.
9. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.

ON FACTS

1. Para No. 1 of the Appeal is correct to the extent of service record. The rest is incorrect.
2. Para No. 2 of the appeal is correct. The appellant was reported to have been involved in corruption, misuse of powers and other corrupt practices.
3. In reply to Para No. 3 it is submitted that, the Respondent No. 3 received continued secret reports against the appellant regarding his involvement in corruption and misuse of powers. The public opinion and secret reports vehemently spoke about

involvement of the appellant in corruption. Furthermore the appellant was bad reputed and there were persistent secret complaint against him.

- 4. Para No. 4 of the appeal is correct.*
- 5. Para No. 5 of the appeal is correct to the extent that the appellant recorded his statement. A certificate issued by Junior Rank Officer in favour of the appellant could not absolve him from charges of corruption. The Respondent No. 3 had received satisfactory public complaints against the appellant regarding his involvement in briberies and corruption.*
- 6. In reply to Para No. 6 it is submitted that, the Appellant was reported to have been involved in corruption, therefore on persistent complaints disciplinary action was taken against him by Respondent No. 3. The Enquiry Officer found out that there were complaint and allegations of corruption against the Appellant. The Appellant was thus rightly compulsorily retired from service.*
- 7. Para No. 7 of the appeal is correct. The Respondent No. 2 rightly upheld the order of Respondent No. 3.*
- 8. Needs no comments.*

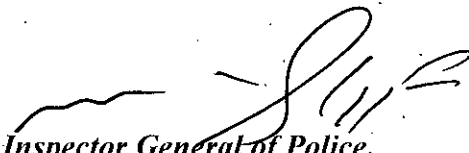
On Grounds:


- A. Incorrect. Orders of Respondents No. 2 & 3 are just, legal and according to law.*
- B. Incorrect. The character of the appellant has always been questionable. There were allegations and complaints of corruption against the appellant. The reputation of the appellant among public was bad enough.*
- C. Incorrect. There is no exceptional performance showed by the appellant during his service.*
- D. Incorrect. The appellant has persistently been reported to has been involved in corruption and committed unwarranted acts.*
- E. Correct to the extent of disciplinary action, closing to lines and conduct of Enquiry. The certificate issued in favour of the appellant by non-competent joiner rank Officers could not absolve him from allegation and charges.*
- F. Incorrect. There were secret / source reports against the appellant which could not be disclosed in the public good and interest.*

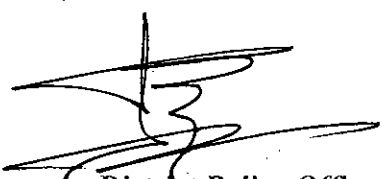
- G. *Incorrect. Proper departmental proceedings were conducted against the appellant in accordance with rules. The appellant was involved in corruption. There has been no intention of the respondents to score points and please the Govt: rather to make clean the police department from corrupt elements.*
- H. *Incorrect. There has always been a policy of police department to take action against corrupt officers / officials with in police without any favour or disfavor.*
- I. *Incorrect. The appellant was involved in corruption and there were complaints against him. Moreover, the Enquiry officer also found out that there have been complaints against the appellant.*
- J. *Incorrect. The appellant has rightly been compulsorily retired from service in accordance with Police Rules – 1975.*

Prayer:-

In view of the above comments on facts and grounds it is therefore respectfully prayed that the appeal of the appellant may be dismissed with costs.


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)**


**Regional Police Officer, (DIG),
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)**


**District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)**

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 233/2014

Balezar s/o Sabat Khan Ex-Sub Inspector r/o village Ambela District Buner

.....Appellant

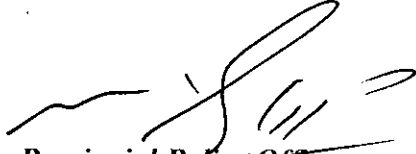
VERSUS

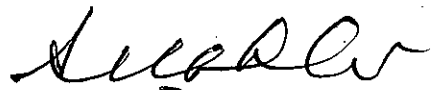
1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner


..... Respondents

✓ **AFFIDAVIT**

We the above respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the reply to appeal No. 233/2014 are true / correct to the best of our knowledge / belief and nothing has been kept secret from the Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)


Deputy Inspector General Of Police,
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)


District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)

Before The Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

Service Appeal No. 233/2014

Balezar s/o Sabat Khan-Ex-Sub Inspector r/o village Ambela District Buner

.....Appellant


VERSUS

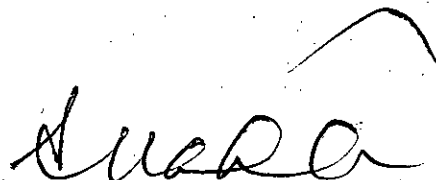
1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, (DIG) Malakand Region Swat.
3. The District Police Officer, Buner

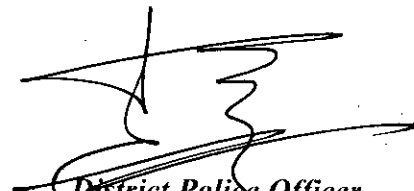
..... Respondents

AUTHORITY LETTER

We the above respondents do hereby authorize SI (Legal) as representative of Police Department to appear in the court on our behalf and do whatever is needed in the court.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 1)


Deputy Inspector General Of Police,
Malakand Region Swat
(Respondent No. 2)


District Police Officer,
Buner,
(Respondent No. 3)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 233/2014

739-50
25-8/14

Balezar S/o Sabat Khan, Ex-Sub Inspector, R/o Village
Ambela, District Buner.....(Appellant)

VERSUS

The Inspector General of Police K.P.K
and others.....(Respondents)

Handwritten signature
Handwritten signature
26/8/14

APPLICATION FOR TRANSFER OF APPEAL
FROM BENCH-I, TO BENCH-II, WHERE
SERVICE APPEAL NO. 172/2014 OF
"KHAIR UR REHMAN..VS..INSPECTOR
GENERAL OF POLICE AND OTHERS".

Respectfully Sheweth:

1. That the captioned appeal and other appeals like "Khair ur Rehman..VS..Inspector General of Police and others" Service Appeal No. 172/2014 and others having the same allegations and having finally been decided by the same appellate authority and their proceedings before two benches mailed to a conflating judgments, hence proprietary demands that these be heard by a single bench.


2. That the appeal of "Khair ur Rehman" bearing Service Appeal No. 172/2014 along with others are pending before this august Tribunal/ Bench-II, on 15/09/2014.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this application, this is requested that the captioned appeal may kindly be requisitioned from Bench-I to Bench-II to meets the ends of justice.

Appellant

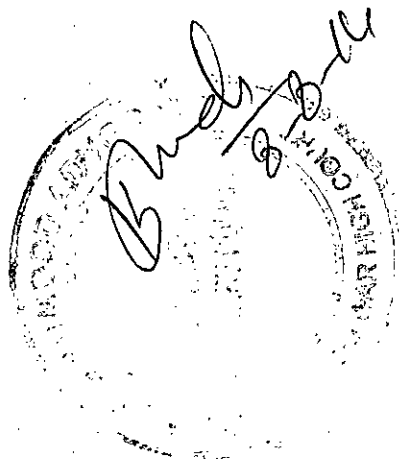
Through

Dated: 08/08/2014


Sahibzada Asad Ullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

AFFIDAVIT:

I, Sahibzada Asad Ullah Advocate, Peshawar, as per instructions of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that the contents of the accompanying **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.




ADVOCATE

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Rejoinder

In

Service Appeal No.233 /2014

Balezar.....VS..... I.G.P. K.P.K and others

REJOINEDER ON BEHALF OF
APPELLANT IN RESPONSE TO REPLY
FILED BY RESPONDENTS.

Respectfully Sheweth,

Preliminary Objections:

Preliminary Objections raised by answering respondents are erroneous and frivolous, the detailed replies thereof are as under:

1. That the appeal is with in time.
2. Para No. 2 is incorrect.
3. Para No.3 is incorrect, as all necessary and proper parties have been arrayed as respondents in the instant appeal, hence the question of mis-joinder and non-joinder is misconceived.
4. Para No.4 is incorrect, as the order passed is illegal, arbitrary and can be challenged at any time.
5. Para No.5 & 6 is incorrect being aggrieved the appellant has the cause of action to file the present appeal.
7. Para No.7 is incorrect as the matter pertains to terms and condition of service and there is no estoppel against the law.

26/10/14

8. That the appeal is competent in all respect and has been properly filed.
9. Para No.9 is incorrect the grievance of the appellant is genius and has come with clear hand.

On Facts:

1. Para 1 needs no explanation.
2. Para No.2 is incorrect as the allegation are baseless with no evidence.
3. Para No.3 is incorrect the respondents wanted to score to the provincial Govt, the allegations are baseless with no proof and no one came forward to support the allegations.
4. Para No.4 needs no reply.
5. Para No.5 to the extent of complaints is incorrect.
6. Para No.6 is baseless and incorrect.
7. Para No.7 is incorrect the orders are with out application on of mind to the facts and circumstances of the case.

On Grounds:

- A. Para No. A is incorrect.
- B. Para No. B is incorrect the allegations are false and baseless.
- C. Para No. C is incorrect the appellant has well explained his performance in the shape of documentary evidence.
- D. Para No. D is incorrect.
- E. Para No. E is incorrect the certificates show their performance and honesty.
- F. Para No. F is incorrect.

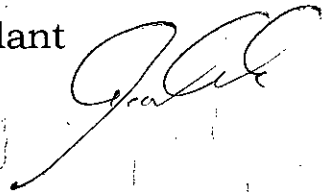
- G. Para No. G is incorrect no allegations have been supported by evidence oral as well as documentary.
- H. Para No. H is incorrect the efforts were only to score in the eyes of public that too at the cost of honest and trust worthy police officials.
- I. Para No. I is incorrect.
- J. Para No. J is incorrect the order is based on malafide and ulterior motive

It is, therefore, humbly preyed that the reply of answering Respondents may graciously be rejected and the appeal is prayed for may graciously be accepted with cost.

Dated: 15/09/2014

Through

Appellant



Sahibzada Asadullah
Advocate, Supreme Court
of Pakistan.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Rejoinder

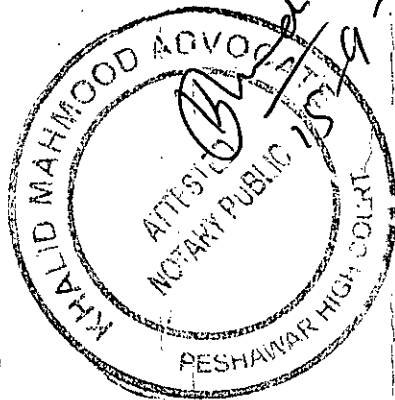
In

Service Appeal No.233 /2014

Balezar.....VS..... I.G.P. K.P.K and others

AFFIDAVIT

I, **Sahibzada Asadullah** Advocate, as per information furnished by my client do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the **Rejoinder** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.



ADVOCATE

①

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE

TRIBUNAL, PESHAWAR

C.M No: _____/2014

In

S.A. No. 233 /2014

4/6/14
5/6/14

Balizar.....(Petitioner)

VS

I.G.P and others.....(Respondents)

APPLICATION FOR EARLY HEARING.

Respectfully Sheweth:

1. That the above captioned appeal is pending adjudication before this august Tribunal which is fixed for hearing on 08/08/2014.
2. That the urgency is involved in the above appeal and delay will cause serious damage to appellant.


3. That other appeals pertaining to the same Division and District also pending before this august Tribunal titled Behar Ali and others vs D.P.O and others.

It is, therefore humbly prayed that on acceptance of this application the date may kindly be accelerated and the appeal may kindly be club with other appeals title above mentioned so that there will be no conflicting judgments on same issue.

Applicant

Through

Dated: 05/06/2014


Sahibzada Asadullah
Advocate, Supreme Court
of Pakistan

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE

TRIBUNAL, PESHAWAR

C.M No. ____/2014

In

S.A. No. 233/2014

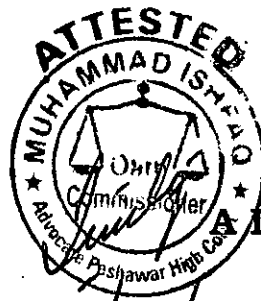
Balizar.....(Petitioner)

VS

I.G.P and others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, **Sahibzada Asadullah**, Advocate, Peshawar do hereby as per information conveyed to me by my client solemnly affirm and declare that the contents of the **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.



[Handwritten signature]

ADVOCATE

5/06/14

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

No. 346 /ST

Dated 18/3 /2015


To

The Regional Police Officer (D.I.G),
Malakand at Saidu Sharif Swat.

Subject: - APPEAL NO. 233/2014 BALIZAR TO 241/2014, 257/2014, 288/2014 VS I.G.P
KPK PESHAWAR AND OTHERS.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 10.03.2015 passed by this Tribunal on subject appeal for strict compliance.

Encl: As above


REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.

①

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No. 233/2014

AWP Form
No. 169
27/2/14

Balizar.....(Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar and others.....(Respondents)

**APPLICATION FOR SUSPENSION OF THE
IMPUGNED ORDERS DETED 06-12-2013 AND 06-
02-2014 PASSED BY DPO BUNIR AND REGIONAL
POLICE OFFICER MALAKAND.**

Respectfully Sheweth:

1. That the captioned appeals have been filed before this august court where the date is fixed as 16.04.2014.
2. That the appellants are poor police officials and have suffered a lot.

②

3. That the appellants have got a good case and are sanguine of its success.
4. That the balance of convenience lies in favour of the appellants and irreparable loss has occasioned to them.

It is therefore, prayed that on acceptance of this application the impugned orders may kindly be suspended till final decision of the case.

Appellant

Through

Dated: 27/02/2014

Sahibzada Asadullah
Advocate Supreme Court
Of Pakistan.

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Service Appeal No.233/2014

Balizar.....(Appellant)

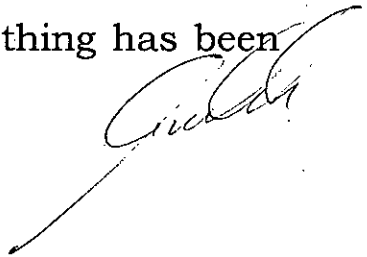
VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

And others.....(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Sahibzada Asadullah Advocate, as per instruction of my client, do hereby solemnly affirm and declare, that all the contents of accompanying Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Hon'ble Tribunal.



ADVOCATE

