

KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

No. 1292 /ST

Dated 28-11- / 2019

To


The District Health Officer,  
Government of Khyber Pakhtunkhwa,  
Haripur.

Subject: -

JUDGMENT IN APPEAL NO. 1098/2018, MR. ZEESHAN AFZAL.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 20.11.2019 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above

  
REGISTRAR  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
SERVICE TRIBUNAL  
PESHAWAR.

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL, AT ABBOTTABAD BENCH**

**Service Appeal No.** \_\_\_\_\_

**Zeeshan Afzal**

**V/S**

**KPK Health Department etc**

**SERVICE APPEAL**

**REPLY ON BEHALF OF RESPONDENT NO.4**

**I N D E X**

<b>S.No</b>	<b>Description of Documents</b>	<b>Annexure</b>	<b>Pages</b>
1.	Written reply with affidavit		1-6
2	Copy of judgment of learned Civil Judge-III, Haripur, order 12(2) CPC		7-20
3	Copies of salaries slip and pension form and death certificate of father		21-23
4	Copy of performance certificate and arrival report		24-25
5	Copy of policy 2005		26-28

Dated: 17-9-18

مراد علی

Petitioner

Through Counsel

  
**NOMAN ULLAH MALIK**  
Advocate High Court  
At Haripur

  
**MUHAMMAD NIAZ**  
Advocate High Court  
At Haripur

(1)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL, AT ABBOTTABAD BENCH**

**Service Appeal No.**

**Zeeshan Afzal                      V/S                      KPK Health Department  
etc**

**SERVICE APPEAL  
REPLY ON BEHALF OF RESPONDENT NO.4**

***Respectfully Sheweth: -***

**REPLY ON FACTS**

1. Reply of Para-1 is that appellant was not appointed on merits and no codal formalities were fulfilled by the appointing authority and no publication of post has been advertised by the appointing authority, so para-1 is denied.
2. Reply of Para-2 is denied and incorrect.
3. Reply of Para-3 is that appellant was not appointed in line with law and services, no codal formalities has been fulfilled and obtain illegally job just want to deprive the legal right respondent No.4, hence denied.
4. Reply of Para-4 is that there is no need to serve notice to appellant because, respondent No.4 has been instituted civil case before the Civil Judge, Haripur for appointment on 15.11.2017 in the light of judgment of learned Civil Judge-

III, Haripur appointing authority terminated the appellant according to decision of Honourable Civil Judge-III, Haripur dated 25.01.2018 accordingly with reference of letter issued by appointing authority No. 4537/40 dated 20.04.2018 being terminated the appellant. Moreover, according to the decision of Civil Judge Haripur, respondent No.4 has been eligible the above mentioned post on deceased son's quota. **Copy of judgment of learned Civil Judge-III, Haripur is annexed.**

Moreover, appellant has been filed application U/S 12(2) CPC against the order of Civil Judge-III, Haripur dated 25.01.2018 before the Civil Judge, Haripur where the Civil Judge-III, Haripur dismissed the application 12(2) CPC whereby the Para-2 of plaint of respondent No.4 stated that he wanted to apply deceased son's quota, the father of appellant has been employee of Health Department and father has been died during his service. According to law, prior right has been accrued for respondent No.4 for appointment being deceased son quota as per policy of deceased son quota and death certificate and pension form are is annexed.

The respondent No.4 joined the service of health Department in Kotera against the post of BPS-4 on deceased son's quota and received the monthly salary date from 23.04.2018. **Copies of salaries slip are annexed**

That the respondent No.4 has been serving Health Department his conduct is satisfactory and cooperative.

**Copy of performance certificate is annexed.**

5. Reply of Para-5 is that Health Department issued termination letter to appellant from service dated 20.04.2018 accordingly to the rules and regulations, in the light of Civil Judge Haripur decision, hence denied.

**REPLY ON GROUNDS:-**

- (a) Reply of ground "a" is that appellant has been terminated. The appellant according in the light of decision Civil Judge-III, Haripur where has been passed deceased the suit in favour of respondent No.4 and appellant has been filed application U/S 12(2) CPC against the decision of Civil Judge-III, but court has dismissed the application 12(2) CPC of appellant, so the respondents No.1 to 3 issued the termination letter No.4537/40 dated 20.04.2018, however, there is no need to issue prior notice to appellant, para-a is incorrect, hence denied.
- (b) Reply of Para-B is that the act of respondent No.3 is based on legal according to the service rule, so issued the letter No. 4537/40 dated 20.04.2018 by the respondent No.3 against the appellant is justifiable and according to the law, hence para-b is incorrect, hence denied.

- (c) Reply of Para-C is that the decision of civil court has got jurisdiction because respondent No.4 was not civil servant at the time of filing of civil suit before the learned Civil Judge-III, Haripur, in pursuance of that he can file a civil suit for his legal right for job before the Civil Court Haripur, and decree has been passed in favour of the respondent No.4 by the learned Civil Judge, Haripur which is legal and justifiable and according to service rules, hence the para-c is incorrect and denied.
- (d) Reply of Para-d is that the appellant filed a application u/s 12(2)CPC against the respondent No.4 before the Civil Judge-III, Haripur whereby the learned civil judge , haripur dismissed the application, so the learned Civil Judge, Haripur has been passed the decree in favour of respondent No.4 on the basis of deceased son's quota as per policy dated 22.10.2005, which is annexed.
- (e) Reply of Para-E is that respondent No.3 appointed the respondent No.4 according to the decision of learned Civil Judge,Haripur, in pursuance of that the issued a termination letter No. 4537/40 dated 20.04.2018 to appellant and prior right has been accrued, respondent No.4 in the light of judgment of Civil Judge, Haripur, so there is no need to serve prior notice to the appellant, hence para-e is denied.

- (f) It is incorrect, hence denied
- (g) Need no reply
- (h) Need no reply
- (i) It is incorrect, hence denied
- (j) Need no reply

Prayer of the appellant is denied.

It is, therefore, respectfully prayed that on acceptance of this reply, dismissed the service appeal of appellant with cost

Dated 19-9-19

*Handwritten signature*  
**PETITIONER**

Through Counsel

*Handwritten signature*  
**NOMAN ULLAH MALIK**  
 Advocate High Court  
 At Haripur

*Handwritten signature*  
**MUHAMMAD NIAZ**  
 Advocate High Court  
 At Haripur

(2)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL, AT ABBOTTABAD BENCH**

**Service Appeal No.** \_\_\_\_\_

**Zeeshan Afzal**

**V/S**

**KPK Health Department**

**etc**

**SERVICE APPEAL  
REPLY ON BEHALF OF RESPONDENT NO.4**

**AFFIDAVIT :-**

I Murad Ali son of Muhammad Afzaal resident of village Kotera Tehsil Ghazi District Haripur do hereby solemnly affirm and declare that the contents of foregoing written reply are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Court.

**Dated**

17-9-18

*مراد علی*  
**DEPONENT  
Murad Ali**



7  
IN THE COURT OF MR. MUHAMMAD SHOAIB, CIVIL JUDGE-III  
HARIPUR

MURAD ALI VS DIST: HEALTH OFFICER ETC

ORDER No.09  
25.01.2018

272A

The learned counsel for plaintiff, AGP along with defendants representative present.

Written statement and reply submitted.

Through this order Court intended to dispose of plaintiff suit against defendants under Order XV, Rule I, CPC.

Record perused.

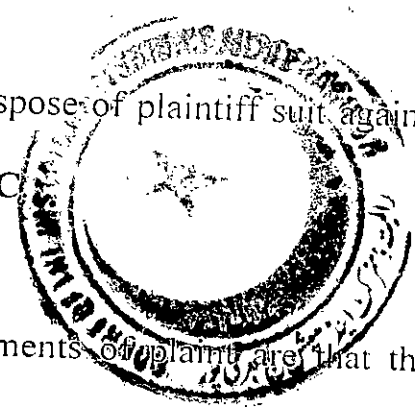
The brief facts of the case as per averments of plaintiff are that the plaintiff had filed instant suit for declaration and sought cancellation of the appointment order if any been made during pendency of the suit. The plaintiff contended that his father was the employee of Basic Health Unit (B.H.U) Kottehra (کوٹھہرہ), Tehsil Ghazi District Haripur as "Ward Orderly (وارڈ آرڈری) (BPS-4)" and had died on dated 24.02.2017 during his duty. As per law and policy dated 22.10.2015 in case of death of any government servant his child become entitle for service. That the plaintiff is eligible candidate and entitled to be selected on his father's place but the defendants are reluctant to do so and bent upon to appoint another person due to political pressure.

The deceased Muhammad Afzaal in his legal heirs has left two daughters, three sons and one widow and none of them had been  
(Continued)

Muhammad Shoaib  
Civil Judge III  
Haripur

Assisted to be a True Copy  
Authorized U/A 87  
Qanoon-e-Shahadat Order 1988  
29 JAN 2018  
EXAMINER  
District & Session Judge  
Haripur

Handwritten notes in Urdu on the left margin, including dates like 15-11-17 and 27-1-18, and names like 'محمد علی'.



IN THE COURT OF MR. MUHAMMAD SHOAIB, CIVIL JUDGE-III  
HARIPUR

MURAD ALI VS DIST: HEALTH OFFICER ETC

CONTINUED ORDER No.09  
25.01.2018

appointed under the policy mentioned. The plaintiff is jobless and as per government policy under **Quota Sons Policy** plaintiff may kindly be appointed and any other order if has been made be cancelled.

The defendant No. 1 District Health Officer, Haripur submitted written statement on behalf of defendants. In the written statement at Para No. 1 & 2 the defendants had admitted the plaintiff's contention.

As per **Article 113 Qanoon-e-Shahadat Ordinance, 1984**

*"facts admitted need not be proved"*.

Similarly, under **Order XV, Rule 1 CPC**, which is reproduced as follow:

**Parties not at issue-----**

*"where at the first hearing of a suit it appears that the parties are not at issue on any question of law or of fact, the Court may at once pronounce judgment"*.

The pleadings of the parties reveals that plaintiff's contention has been admitted by the defendants in their written statement and the parties are not at issue on any question of law or fact, therefore, under **order XV, rule 1 CPC** the plaintiff suit is hereby decreed as prayed for. Parties are left to bear their own cost.

File be consigned to record room after its necessary compilation & completion.

ANNOUNCED

25.01.2018

1274 = 29-01-18  
Date of presentation of Application  
No of Words. 08 pages  
Copies  
Urgency  
TOTAL  
Name of  
Date of  
Date of  
of Date

*[Handwritten signature and notes]*

*[Handwritten signature]*  
Muhammad Shoaib  
Civil Judge III  
Haripur

Authorized U.A. Officer  
Shahadat Ordinance 1984  
29 JAN 2018  
EXAMINER  
& Session Judge  
Haripur

بعدالت جناب سینئر سول جج ضلع ہری پور

9

میر سید

①

Ejaz-ul-Haq  
Senior Civil Judge,  
Haripur

15/11/17

222  
1

مراد علی ولد محمد افضال قوم پٹھان ساکن کوٹیڑہ تحصیل غازی ضلع ہری پور۔

مدعی



بنام

1- ڈسٹرکٹ ہیلتھ آفیسر ہری پور۔

2- انچارج بنیادی ہیلتھ یونٹ کوٹیڑہ تحصیل غازی ضلع ہری پور۔

3- سیکرٹری ہیلتھ ڈپارٹمنٹ حکومت خیبر پختونخواہ، پشاور۔

مدعا علیہم

دعویٰ استقراریہ بحصول ڈگری بدیس قرار داد کہ والد مدعی BHU کوٹیڑہ میں بطور وارڈ ولی ملازم تھا جو دوران ڈیوٹی "الف" مورخہ 24-02-2017 کو فوت ہوا۔ جس کی جگہ پر مدعی ملازمت کا حقدار ہے جبکہ مدعا علیہم سیاسی اثر رسوخ اور دباؤ کی وجہ سے مدعی کی جگہ کسی دیگر شخص کو ملازمت دینے کے درپے ہیں جو کہ وہ ایسا کرنے کے قطعاً مجاز نہ ہیں بصورت دادرسی مستلزمہ صدور حکم اتناعی دوامی برخلاف مدعا علیہم کہ وہ مدعی کی جگہ کسی اور شخص کو ملازمت دینے یا خلاف قانون بھرتی کرنے سے علی الدوام باز و ممنوع رہیں۔

دعویٰ منسوخی حکم تعیناتی اگر دوران مقدمہ مدعی کی جگہ کسی دیگر شخص کی تعیناتی کر دی جائے تو۔ "ب"

مالیت بغرض کورٹ فیس و اختیار سماعت عدالت

برائے جزو "الف" مبلغ 2000 روپے

برائے جزو "ب" مبلغ 2000 روپے

Attested to be a True Copy  
Authorized U/A 87 of  
Canadian-Shahadat order 1984

29 JAN 2018

EXAMINER  
District & Session Judge  
Haripur

جناب عالی: مضمون دعویٰ ذیل عرض ہے۔

(2) 8/11/2017

10

1- یہ کہ والد مدعی محمد افضال (متوفی) ولد عنایت خان BHU کوٹیڑہ تحصیل غازی ضلع ہری پور میں بطور وارڈن دلی ملازم تھا جو مورخہ 24-02-2017 کو بدوران ملازمت وفات پا گیا۔ (نقل دیٹھ سرٹیفکیٹ لف ہے)۔

2- یہ کہ از روئے قانون و پالیسی مورخہ 22-10-2005 کسی بھی سرکاری ملازم فوت ہو جانے کی صورت میں اس کا بیٹا اس کی جگہ پر حقدار ملازمت ہوتا ہے لہذا بعد از وفات والد خود مدعی ملازمت دیئے جانے کا قانوناً حقدار ہے تاہم مدعا علیہم سیاسی دباؤ و اثر رسوخ کی وجہ سے مدعی کو اس کا قانونی حق دینے سے لیت و لعل کر رہے ہیں جو کہ کسی دیگر شخص کو ملازمت دینے کے درپے ہیں جس سے مدعی کا ناقابل تلافی نقصان ہے۔

3- یہ کہ متوفی محمد افضال (والد مدعی) کے ورثاء میں مدعی کے علاوہ 2 بیٹیاں، 3 بیٹے ایک بیوہ شامل ہیں تاہم مذکورہ ورثاء میں سے کسی کو بھی قبل ازیں بمطابق پالیسی مذکور ملازمت نہ دی گئی ہے۔

4- یہ کہ مدعی بیروزگار ہے جس کی رجسٹریشن بھی اپنہ منسٹ آئی جی میں ہو کر رجسٹریشن کارڈ بھی جاری ہو چکا ہے۔ (نقل لف ہے)۔

5- یہ کہ اگر بدوران مقدمہ مدعا علیہم سیاسی دباؤ و اثر رسوخ کی بناء پر کسی دیگر شخص کی تعیناتی کر دیں تو وہ غلط خلاف قانون و قابل منسوخی ہے۔

6- یہ کہ مدعا علیہم سے متعدد مرتبہ مطالبہ کیا گیا کہ وہ مطابق پالیسی مذکور مدعی کی تعیناتی کا حکم کریں مگر وہ عرصہ گزشتہ ایک ہفتہ سے انکاری ہیں جس سے ضرورت نالش ہذا لاحق ہو کر دعویٰ ہذا اندر میعاد ہے۔

7- یہ کہ عدالت حضور کو اختیار سماعت حاصل ہے جبکہ دعویٰ عنوان کورٹ فیس کی چسپاگی لازم نہ ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ دعویٰ مدعی بحق مدعی ڈگری صادر فرمایا جاوے، نیز دیگر جو بھی دادرسی جو مناسب و قرین انصاف ہو وہ بھی عطا فرمائی جاوے۔

المرقوم 15-11-2017

15/11/17

Authorized U/A 87 of  
Shahadat order 1974

29 JAN 2018  
EXAMINER  
District & Sessions Judge  
Meerut

مراد علی۔ (مدعی)

مراد علی

تصدیق: تصدیق کی جاتی ہے کہ جملہ مراتب بالا میرے علم و یقین کے مطابق صحیح و درست ہیں۔

المرقوم 15-11-2017

مراد علی۔ (مدعی)

صرا دہلی



Handwritten signature and date 15/11/17.

سرٹیفیکیٹ: تصدیق کی جاتی ہے کہ مابین فریقین پہنچو قسم دعویٰ داری کسی بھی دیگر عدالت میں زیر تجویز نہ ہے۔

المرقوم 15-11-2017

مراد علی۔ (مدعی)

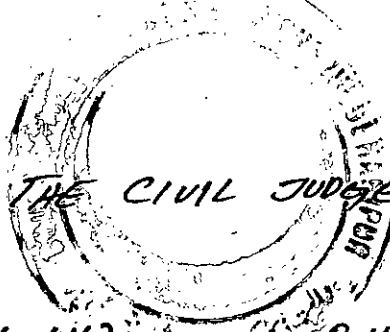
صرا دہلی

Attested to be a True Copy  
Authorized U/A 87 of  
Shahadat order 189

29 JAN 2018  
EXAMINER  
District & Session Judge  
Haripur

272/1

12



BEFORE THE CIVIL JUDGE-III, HARIPUR

0-8  
10/118  
Mulla  
Civil Judge III  
Haripur

Munad Ali (Plaintiff) versus D.H.O. Others (Defendants)

Suit for Declaration etc

Written statement on behalf of Defendants

Respectfully Sheweth;

Written Statement on behalf of Defendants is as under;

1) - that Para No. 02 is correct, hence admitted.

2) - that Para No. 02 is correct to the extent that according to rules & Policy dated 22-10-2005 if the Govt. employee dies during his service, his son is entitled for appointment against the post of deceased Govt employee while rest of the para is incorrect, hence denied. The defendants are bound appoint according to rules & policies.

3) - that Para No. 03 is correct, hence admitted.

4) - that Para No. 04 is Subject to proof.

5) - that in respect to para No. 05, it is submitted that defendants never appointed any person on political basis.

6) - that in Reply to para No. 06 it is submitted that the defendant are bound by rules & policies.

7) - that Para No. 07 is legal.

It is, therefore, requested before this Honorable Court that the instant suit may kindly be disposed off according to rules & policies dated 22-10-2005.

Defendants through  
Assist. Dist. Attorney  
Haripur

Verification:

verified that the contents of foregoing written statement are true & correct to the best of my knowledge & belief & nothing has been concealed.

District Health Officer  
Haripur  
Defendant No. 02

Examined & Sealed  
19 JAN 2006  
District Health Officer  
Haripur

Authorized WA  
District Health Officer  
Haripur

پرچہ ڈگری

28

عبدالرحمن بن محمد شعیب سولہ جج ایف بی بی

مجلس صعدہ ۱/۱۰/۲۰۱۸ (جسٹس ۱۵-۱۱-۱۷-۱۸ صعدہ ۱۸-۱-۲۵) (ص) مراد علی ولد محمد افضل قوم بیٹھان ساکنہ کوشٹہ کھیل غازی ضلع لاہور

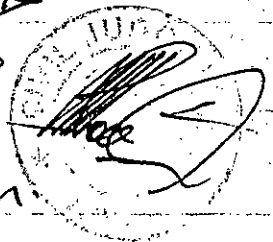
بنام

۱) ڈسٹرکٹ سیکشن آف منسٹر (پور) ایچ ایچ بی بی سیکشن لونٹ کوشٹہ کھیل غازی ضلع لاہور (۳) سیکشن ٹری سیکشن ڈیپارٹمنٹ حکومت پاکستان لاہور

الف درجہ اعتراض ہے کہ جو ڈگری بد میں قرار دار کہ والد صمدی H. H. 4 کو ٹیڈ میں بطور وارڈ دی فلا رص تھا جو دو ان ڈیوٹی مورف 2017-2018-24 کو فوت ہوا جس کی جگہ پر صمدی ملازمت کا حق قرار ہے جبکہ صمدی کی سیاسی اثر رسوخ اور دباؤ کی وجہ سے صمدی کی جگہ کسی دیگر شخص کو ملازمت دینے کے بارے میں جو کہ وہ الیا کرنے کے قلمدان میں ہے اس لیے اس صورت دار صمدی متکثر ہو اور حکم امتناعی دیا گیا ہے خلاف صمدی کی جگہ کسی اور شخص کو ملازمت دینے کا خلاف قانوناً بھرتی کرنے سے علی الدوام بازو منسوخ ہو گیا ہے (ب) جو صمدی منسوخ حکم امتناعی کے دو دن بعد صمدی کی جگہ کسی دیگر شخص کی تعیناتی کر دی جائے۔

مالت لوبڑن کورٹ میں اختیار سماعت عدالت لوبڑن جنہو الف صلح 2000 روپے لوبڑن حسین زب صلح 2000 روپے عرفی (گورنر 15-11-17-18 کو داڑ ہوا اور مورخہ 25-01-18 میل صمدی

A. G. P. ۱۰۰۰ صمدی صمدی حاضری ہوئی۔  
The pleadings of the parties reveals that plaintiff's contention had been



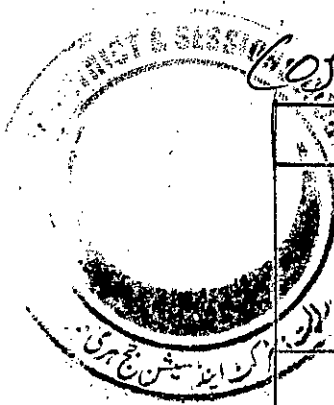
22/11/18

14

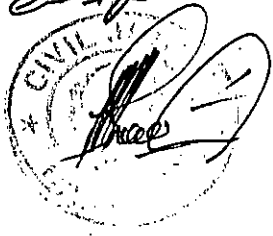
admitted by the defendants in their written Statement and the parties are not at issue on any question of law or fact therefore under order XV rule-1-C.P.C the Plaintiff's suit is hereby decreed as prayed for Parties are left to bear their own

Cost = Announced: / / / / /

حرفہ صریح	حرفہ ناک	حرفہ صریح
nil	nil	nil
nil	nil	nil



77 بتاریخ مورخہ 25-1-18 کو لیت دستخط و مہر  
Civil Judge. Haripur  
III. Haripur.



Admitted to be a True Copy  
Authorized U/A 87 of  
Qanoon-e-Shahadat order 1988

25/1/2018  
EXAMINER  
District & Sessions Judge  
Haripur



(8)

15

حیثیہ اعلیٰ عدالت

حکم نمبر 16

16/11/18

کنٹرولنگ ایجنسی (2) سماعت شد

لکھنؤ، 18/11/2018ء

مذکورہ پلٹ ہو

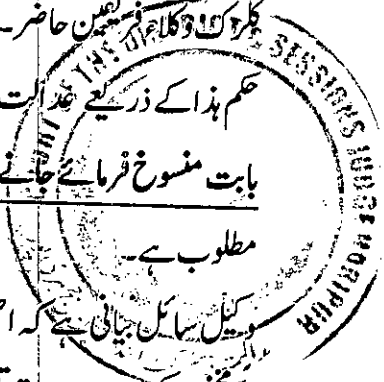
Muhammad Shabbir  
Civil Judge II  
Haripur

حکم نمبر 16

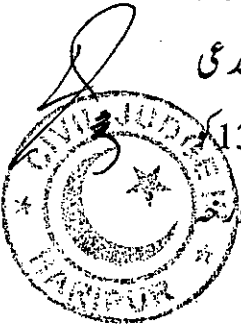
23.11.2018

کراچی وکلاء فیڈریشن حاضر۔

حکم ہذا کے ذریعے عدالت حضور کا سائل ذیشان افضل کی "درخواست زیر دفعہ (2) ضابطہ دیوانی بابت منسوخ فرمائے جانے فیصلہ / ڈگری مقدمہ 272/1 مورخہ 25.01.2018" کا فیصلہ مقصود و مطلوب ہے۔



وکیل سائل جانی ہے کہ اصل رسپانڈنٹ / مدعی نے اصل حقائق جملہ کاروائی قدم مذکورہ بالا کو مکمل طور پر سنبھالی رکھتے ہوئے اور ترتیبی رسپانڈنٹس / مدعا علیہم کے ساتھ ملی بھگت اور ساز باز کر کے فیصلہ و ڈگری مذکورہ ملی بھگت اور فراڈ و دھوکہ دہی کے ذریعے سے اپنے حق میں عدالت سے مورخہ 25.01.2018 صادر کرا لی۔ ڈگری فیصلہ متدعو سے صرف من سائل کے حقوق متاثر ہوتے ہیں جبکہ اصل رسپانڈنٹ / مدعی نے سائل کو دیدہ رستا نہ تو فریق مقدمہ بنایا اور نہ ہی ڈگری متدعو سے / کاروائی مقدمہ کا قبل ازیں سائل کو علم ہوا جو فیصلہ ڈگری متدعو سے ناقابل بحالی و قابل منسوخ ہے۔ نیز قبل ازیں مدعی نے بچھو قسم دعویٰ عدالت سول جج II ایڈی ڈائر کیا تھا۔ جو بدون اختیار سماعت مورخہ 13.11.2017 کو واپس ہوا۔ لہذا استدعا ہے کہ درخواست سائل (2) سی پی سی منظور فرمائی جا کر ڈگری مقدمہ مورخہ 25.01.2018 حسب ضابطہ منسوخ فرمائی جائے۔



وکیل مسئول الیہم نمبر 2، 3، 4 نے وقف سائل کو یکسر مسترد کیا اور بیانی ہے کہ بمطابق پالیسی سال 2005 جو ملازم دوران سروس فوت ہو گا اس کا ملازمت میں 100 فیصد کوٹہ ہے۔ مسول الیہ نمبر 1 کا والد class VI ملازم تھا جو دوران سروس فوت ہو گیا تھا جس کی

02 FEB 2019

EXAMINER

Board & Session Haripur

1

Handwritten notes on the left margin, including dates like 30/11/2018 and 23/11/2018, and names like 'محمد علی' and 'محمد علی'.

2/6

16

بعد الت جناب محمد شعیب اخونزادہ صاحب سول جج III ہری پور

جاری حکم نمبر --- 16

23.11.2018

جگہ تعیناتی مسول الیہ کا قانونی و شرعی حوالہ ہے مؤید یہ ہ مسول الیہ نمبر 1 کے ساتھ کسی قسم کی ساز باز و ملی بھگت نہ کی ہے۔ لہذا استدعا ہے کہ درخواست سائل بمعہ ہر جانہ خارج فرمائی جائے۔ وکیل مسؤل الیہ نمبر 1 نے موقوف سائلان کو یکسر مسترد کیا اور بیانی ہے کہ درخواست سائلان مٹی بر بدینتی، خلاف قانون اور خلاف حقائق ہے لہذا مسترد فرمائی جاوے۔

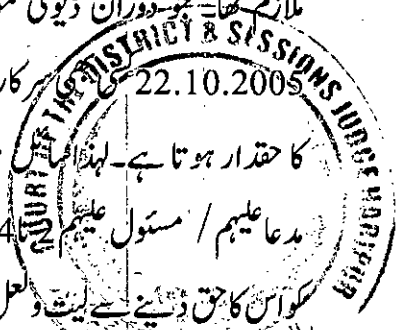
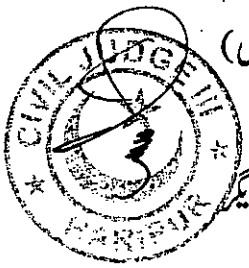
درخواست (2) ضابطہ دیوانی کے لئے مختصر حال سابقہ دعوی بیان کرنا ضروری ہے۔ مختصر حال عرضی دعوی یہ ہے کہ مراد علی (مسؤل علیہ 1 درخواست عنوان) نے ایک دعوی استقراریہ و منسوخی بحصول ڈگری میں قرار داد گزاری کہ والد مدعی BHU کو ٹہرہ میں بطور وارد اردی ملازم تھا۔ جو دوران ڈیوٹی مورخہ 24.02.2017 کو فوت ہوا۔ از روئے قانون و پالیسی مورخہ 22.10.2005 کے تحت مراد علی کو ملازمت کا حق ہوتا ہے۔ لہذا مراد علی مراد علی بوجہ فوتگی والد خود اس کی جگہ ملازمت کا حقدار ہے۔ تاہم مدعا علیہ / مسؤل علیہ 4 درخواست عنوان سیاسی دباؤ و اثر رسوخ کی وجہ سے "سائل (مراد علی) کو اس کا حق ڈنٹے سے لیت و عمل کر رہے ہیں۔ جو کہ کسی دیگر شخص کو ملازمت دینے کے درپے ہیں۔ جو مطالب میں مدعی (سائل مراد علی) نے منسوخی حکم تعیناتی اگر دوران مقدمہ مدعی کی جگہ کسی دیگر شخص کی تعیناتی کی جائے کی استدعا کی۔

مدعا علیہ نمبر 1 DHO کی جانب سے AGP صاحب نے مورخہ 10.01.2018 کو جواب دعوی دائر کیا۔ معروضات فریقین و جواب دعوی مدعا علیہ DHO میں موقوف مدعی (مراد علی) کو صحیح و درست تسلیم کیا گیا۔ لہذا حکم XV قاعدہ 1 سی پی سی دہلی بحق مدعی مراد علی ڈگری کیا گیا۔ درخواست عنوان (2) میں سائل ذیشان افضل نے حکم / ڈگری مورخہ 25.01.2018 بوجہ بدوں گردانے سائل بطور فریق مقدمہ، بدوں اختیار سماعت ملی بھگت اور ساز باز کا نتیجہ ہونے کی بناء پر منسوخی کا خواہاں ہے۔

متعلقہ شق (2) سی پی سی قابل ملاحظہ حسب ذیل ہے۔

12(2) CPC.

Authorised User  
02 FEB 2019  
LA APTI/FB  
S... 2



بعد الت جناب محمد شعیب اخونزادہ صاحب سول جج III ہری پور

جاری حکم نمبر ---16

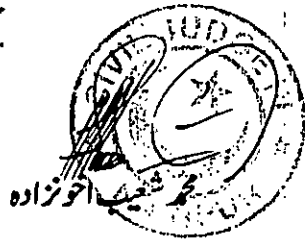
23.11.2018

Where a person challenges the validity of a judgment, decree or order on the plea of fraud, misrepresentation or want of jurisdiction, he shall seek his remedy by making an application to the court which passed the final judgment, decree or order and not by a separate suit.

ملاحظہ عرضی دعویٰ مقدمہ نمبر 1/272 کے مندرجات سے عیاں ہے کہ دعویٰ مزکور مدعی (مراد علی) اور DHO ترتیبی سول ایہ نمبر 2 درخواست عنوان کے مابین تنازعہ بابت بھرتی اردلی "بمطابق قانون وپالیسی مورخہ 22.10.2005 کے تنازعے کی بابت تھا جو کہ مدعا علیہ نے بذریعہ جواب دعویٰ موقف مدعی (مراد علی) کو صحیح و درست تسلیم کیا اور بمطابق مروجہ قانون وپالیسی مدعی مراد علی کو تعینات کیا گیا سائل درخواست عنوان کا بطور فریق مقدمہ، مقدمہ نمبر 1/272 میں شامل نہ کیا جانا کسی طرح درست ہے۔ مزاد و حقائق چھاننے کے زمرہ میں نہ ہے نیز اختیار سماعت عدالت ہذا پر مدعا علیہ مقدمہ نمبر 1/272 کیس قسم اعتراض نہ کیا ہے۔ لہذا حالات و واقعات مذکورہ بالا کو مد نظر رکھتے ہوئے درخواست سائل (2) سی پی سی کے حسب ضابطہ خارج فرمانے کے احکامات صادر فرمائے جاتے ہیں۔

مسئلہ بعد از ضروری ترتیب و تکمیل داخل دفتر ہو۔  
حکم سنایا گیا

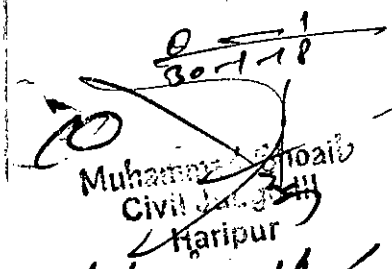
23.11.2018



سول جج III ہری پور

No. 122-012-09  
Date of presentation of Application  
No of Words 06 pages  
Copying Fee  
Urgent Fee  
TOTAL  
Name of C  
Date of F  
Date of F  
Date of Delivery of Copy

Authorized  
02 FEB 2019  
EXAMINED  
3



لہذا صاحب سید ج صاحب III بری پور

زیشان افضل و لیر صیر افضل کن جہانیاں مصیری کوٹلیٹرہ محمد علی خاں  
ضلع بری پور

بنام

1. مراد علی ولد محمد افضل قوم پھان ساکن کوٹلیٹرہ محمد علی خاں بری پور

2. ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹرز بری پور

3. ایچ ایچ بی بی ایچ ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹرز بری پور

4. سیکریٹری ہیڈ کوارٹرز حکومت خیبر پختونخوا

ترسی درپانڈنٹ



درخواست مراد منوج فرمائے جانے فیصلہ

ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹرز بری پور

ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹرز بری پور

زیر دفعہ 12(2) قسماً بھوانی

صاحب عالی

1. بی بی ایم (14) پانڈنٹ / عدلیہ نے اصل قسماً بھوانی

کاپی مقدمہ منجانب سے لاوا و حکم کوٹلیٹرہ محمد علی خاں

کاپی اور کاپی برائے ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹرز بری پور

کاپی عدلیہ کے پاس رہا ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹرز بری پور

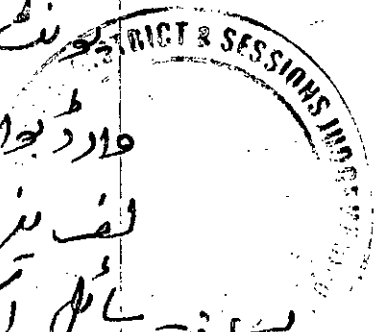
کاپی عدلیہ کے پاس رہا ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹرز بری پور

02 FEB 2019

Mukhtar Ahmad Noor  
Civil Judge III  
Haripur

میں عمار حوائج 25/2/18 کو عدالت حضور سے عمار  
کراچی - نقل دعوے اور جو اب دعویٰ و فیصلہ درپہرچ ڈگری کن بی اے  
2۔ یہ کہ ڈگری و فیصلہ سندھویہ سے عرف من سائل کے حقوق متاثر  
ہونے میں جبکہ اعدا ریسٹرنٹ / ایل سی نے سائل کو ویاہدائزہ  
نہ تو فرمائی مقدم بنایا اور نہ ہی ڈگری سندھویہ ا۔ کاروائی مقدم  
کا قبل ازین سائل علم ہوا جو فیصلہ ڈگری سندھویہ  
درج ذیل دعوے کی بنا پر ناقابل بحالی و قابل مستوفی ہے

الف :- سائل نے 15-11-2017 کو پیرٹ کی بنا پر بنیادی بیلاہ  
تجزیہ تحصیل غازی ضلع پری پور میں 04-05-08  
فارڈ جوائنڈ آرڈر کی بھرتی ہوا۔ چھٹی ریسٹرنٹ کی ہے



ب :- سائل اور سائل کی لجنائی دوست  
طوریہ نے پیرٹ کی گئی اور سائل حوائج 17/11/18  
سے اپنی بی بی دیا سٹوری سے اور دست طوریہ پر اجازت  
دے دی ہے۔ Arrival Report لف بنا ہے۔

پ :- قبل ازین سائل ریسٹرنٹ / ایل سی نے بیچوں قسم کی  
عدالت منول بیج صاحبہ عازلی دائر کیا تھا  
جو جوہر ریزن اختیارات سماعت حوائج 17-11-13 کو  
دعویٰ ریسٹرنٹ / ایل سی و اس ہوا تھا  
نقل دعوے و فیصلہ لف بنا میں۔

30-1-18

Multan District Court  
Civil Judge  
Haripur

ت:۔ رسالہ نمٹ کر اسی نے مزودہ صفائی  
سے محقق کو کمرہ میں رسالہ پیش اور معلم کے ساتھ  
علی جگت سارو کو حکم فرما دیا کہ ذریعے دستوری سند عوام  
ایسے حق میں نہ کرے جو دستوری سند عوام سے  
صرف سائل کے حقوق متاثر ہونے میں جبکہ نہ صرف جملہ  
کارروائی مقدمہ سائل کے محقق آگے کی خاطر سائل کو دیدہ و آراہ  
فریق مقدمہ بھی متاثر کیا گیا۔

ٹ:۔ یہ کہ فیصلہ دستوری سند عوام بدوں گردانے سائل بھروسہ فریق  
مقدمہ بدوں اختیار سماعت اور علی جگت اور سارو باہر  
کا نتیجہ ہونا چاہیے بنا پر ناقابل بحالی و قابل مستحرفی



3:۔ یہ کہ دستوری سند عوام مزودہ بالا کا معلم سائل کو دو ہجوم قبل  
ہوا جو درخواست گزار انرا مفید ہے اور عدالت حضور کو  
اختیار سماعت حاصل ہے۔

4:۔ حالت بفرق میں نہیں اختیار سماعت عدالت مطابق  
مرفی حکم 2000-2000 روپے درخواست گزار

یہ بیان ہوا کہ درخواست گزار نے درخواست کی ہے کہ سماعت فریقین سے  
مقررہ تاریخوں میں سماعت فریقین سے  
30-1-18

رہنما  
Rur

جسٹس  
FEB 2019  
SESSIONS JUDGE  
Haripur

**Dist. Govt. NWFP-Provincial**  
**District Accounts Office Haripur**  
**Monthly Salary Statement (October-2018)**

9

21



**Personal Information of Mr MURAD ALI d/w/s of MUHAMMAD AFZAL**

Personnel Number: 00892751 CNIC: 1330117519211 NTN:  
 Date of Birth: 21.03.1989 Entry into Govt. Service: 25.04.2018 Length of Service: 00 Years 06 Months 008 Days

**Employment Category: Active Permanent**

Designation: WARD ORDERLY 80814189-DISTRICT GOVERNMENT KHYBE  
 DDO Code: HR6486-BHU Kotohara  
 Payroll Section: 002 GPF Section: 001 Cash Center:  
 GPF A/C No: Interest Applied: Yes **GPF Balance: 1,660.00**

Vendor Number: -  
**Pay and Allowances:** Pay scale: BPS For - 2017 Pay Scale Type: Civil BPS: 04 Pay Stage: 0

Wage type		Amount	Wage type		Amount
0001	Basic Pay	9,900.00	1000	House Rent Allowance	1,458.00
1210	Convey Allowance 2005	1,785.00	1300	Medical Allowance	1,500.00
2211	Adhoc Relief All 2016 10%	826.00	2224	Adhoc Relief All 2017 10%	990.00
2247	Adhoc Relief All 2018 10%	990.00			0.00

**Deductions - General**

Wage type		Amount	Wage type		Amount
3004	GPF Subscription - Rs 830	-830.00	3501	Benevolent Fund	-300.00
3534	R. Ben & Death Comp Fresh	-300.00			0.00

**Deductions - Loans and Advances**

Loan	Description	Principal amount	Deduction	Balance

**Deductions - Income Tax**

Payable: 0.00 Recovered till October-2018: 0.00 Exempted: 0.00 Recoverable: 0.00

**Gross Pay (Rs.): 17,449.00 Deductions: (Rs.): -1,430.00 Net Pay: (Rs.): 16,019.00**

Payee Name: MURAD ALI  
 Account Number: 1001481  
 Bank Details: ALLIED BANK LIMITED, 250606 Jehangir Pura Peshawar City , Peshawar

Leaves: Opening Balance: Aailed: Earned: Balance:

Permanent Address: VILLAGE KOTHERA GHAZI  
 City: HARIPUR Domicile: NW - Khyber Pakhtunkhwa Housing Status: No Official  
 Temp. Address:  
 City: Email:



(10)

حکومت خیبر پختونخوا پاکستان

THE GOVT OF KHYBER PAKHTUNKHWA PAKISTAN

وفات سرٹیفکیٹ

## DEATH CERTIFICATE

CRMS No: D133037-17-0014

FORM No: P05227474

NATURE OF DEATH : NORMAL

درخواست دہندہ کا نام: مراد علی

مستوفی کا رشتہ: والد

1330117519211

پتہ: گاؤں کوٹھڑہ، تحصیل غازی، ضلع: سرری پور

مدت طابقت	وجہ موت	تاریخ دفن	جائے وفات/تاریخ	مذہب	جنس	تاریخ پیدائش	والد کا نام / شناختی کارڈ نمبر	مستوفی کا نام / شناختی کارڈ نمبر
	شیر طبعی	24-2-2017	گھر کوٹھڑہ	اسلام	مرد	17-2-1963	انایت خان (مرحوم)	محمد افضال 1330113528909

APPLICANT NAME: MURAD ALI

APPLICANT CNIC: 1330117519211 RELATION WITH DECEASED: Father

ADDRESS: VILLAGE: KOTEHRA,

TEHSIL: GHAZI, DISTRICT: HARIPUR

DECEASED NAME/ CNIC	FATHER NAME/ CNIC	DATE OF BIRTH	SEX	RELIGION	PLACE/DATE OF DEATH	DATE OF BURIAL	REASON OF DEATH	SICKNESS PERIOD
MUHAMMAD AFZAAL 1330113528909	ANAYAT KHAN	17-2-1963	MALE	ISLAM	HOME KOTEHRA 24-2-2017	24-2-2017	UN- NATURAL	

BLOOD RELATION  PERSON CAUSING DISPOSAL OF BODY

NAME: MURAD ALI

CNIC: 1330117519211

GRAVEYARD NAME: KOTEHRA

ENTRY DATE: 6-3-2017

ISSUE DATE: 6-3-2017

ADDITIONAL INFORMATION: HEART ATTACK

سرکاری رشتہ دار  بدھین کنندہ

نام: مراد علی

1330117519211

شناختی کارڈ نمبر:

DEPARTMENT: HEALTH

ENTRY DATE: 6-3-2017

ISSUE DATE: 6-3-2017

ADDITIONAL INFORMATION: HEART ATTACK

6-3-2017

6-3-2017

اضافی معلومات: دل کا دورہ

Secretary  
Village Council, Kotehra  
Tehsil Ghazi, District Haripur

کوٹھڑہ (37) ضلع: سرری پور



**PENSION ROLL DATA SHEET & PENSION SLIP**

23

(11)

Date of issue : 21.08.2017  
 PPO Type: FRESH  
 PPO Number : 00255597-01  
 Pensioner ID : 00255597  
 Pension Register No:5663  
 Pensioner's Name : **ABIDA**  
 Father / Husband name : **MUHAMMAD AFZAL**  
 Designation: **WARD ORDERLY**  
 NIC No.: 1330112901792  
 Grade / Scale : 05  
 Department.Min: **BHU KOTLIHARA HARIPUR**  
 Pensioner's Type: **FAMILY**  
 Pension Type: **FAMILY PENSION**  
 Date of Birth : 17.02.1963  
 Date of appointment: 09.03.1995  
 Date of retirement: 24.02.2017  
 Date of Death: **24-2-17**  
 Date of commencement : 24.02.2017  
 Date of Restoration :  
 Accounts office ID : HR  
 Accounts office Name : Haripur  
 Federal / Province : Khyber Pakhtunkhwa  
 Length of Qualifying Service : 21 years, 11 months, 15 days  
 Old PPO Number :  
 No. and Date of sanction of pension / Letter No. :  
 and the date of the other Audit and Accounts officer authorising  
 the Pension/Gratuity/Commutation  
 Permanent Address:

Note :  
 Age : 55 years  
 Last Drawn pay/Emoluments(Rs.): 15730.00  
 Gross Pension(Rs.) : 8074.68  
 1/4th Surrendered Portion (Rs.) : 2018.67  
 Commuted Portion (Rs.) : 0.00  
 Net Pension (Rs.) :  
 Net Family Pension (Rs.) : 6056.00  
 Amount of Commutation(Rs.) : 24224.00  
 With Held Amount (Rs.) : 0.00  
 Life Time Arrears (Rs.) : 0.00  
 Arrears Of Pension (Rs.) : 0.00  
 Special Additional Pension (Rs.) : 0.00  
 Commutation Percentage : 25.00  
 Commutation Table value : 15.15  
 Recovery on A/C of  
 Debitable to Govt : Khyber Pakhtunkhwa  
 Total Net Share  
 Federal : 0.00 Punjab : 0.00  
 Sindh : 0.00 NWFP : 0.00  
 Balochistan : 0.00 Military : 0.00  
 AJK : 0.00 Autonomous : 0.00

He/She is also entitled to the following increases

Sl No.	Period	Increase % or amount	Increase Amount	W.E.F.
1	JUL.2010	15.00 %	908.40	01.08.2017
2	JUL.2011	15.00 %	1044.66	01.08.2017
3	JUL.2015	10.00 %	800.91	01.08.2017
4	JUL.2016	10.00 %	881.00	01.08.2017
5	JUL.2017	10.00 %	969.10	01.08.2017
6	0.	Rs. 0.00	0.00	
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				

**PENSION SLIP**

Month: August  
 Year: 2017

**Pension roll details**

Wage Type	Wage Type Text	Amount
7559	Payment	74835.00
0110	Monthly Pension - Family	6056.00
0111	Pension Increases Family	4604.00
1599	Medical Allow - Pensioner	1741.00
1600	Med. All. 2015 Pensioner	435.00
5901	Arrears of Pension	50808.00
5905	Adj. Penroll Medical All.	11191.00

*(Signature)*  
 District Account Officer  
 Haripur

**Bank Details**

Bank Account Number : 0916578231002384  
 Bank Branch : GHAZI  
 GHAZI  
 Payment Mode : MUSLIM COMMERCIAL BANK

(12)

24

25-5-19

TO WHOM IT MAY CONCERN

It is my pleasure to write about Mr. Murad Ali. I know him since 25<sup>th</sup> April-2018 when he join Basic health unit KOTEHRA as ward orderly via order # 4566-69/ESTAB/D/APPT. dated 23-4-18.

During his service uptill now I found Mr. Murad Ali as a pleasant mannered, composed and proficient individual. His sense of responsibility is beyond doubt and readily accepts any duty assigned to him.

I wish him better luck in all his future.

Incharge

BHU Kotehra

Teh. Ghazi

Dist Haripur

25-5-2019

Incharge  
B.H.U Kotehra

(13)

25

پولیس سٹیشن، لاہور، پاکستان

حافظی کی رپورٹ

مفتی

پہلی سید احمد لکڑا ریسٹ ہاؤس میں آڈر نمبر 4566-69  
تاریخ 23-4-2018 کو ہے جس سے منسلک آج مور (25/4/2018)  
کو اپنی حافظی رپورٹ میں لکھا ہوا ہے

اپنا رپورٹ حافظہ فہمیت ہے  
ہماری فٹوری ماروائی

~~فوری~~

سید علی  
ولدیت محمد افضل

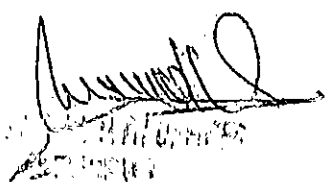
21

P. 4  
25/4/18

forward to DHO  
Hampir

Incharge  
P.S. Kotliha

~~مفتی~~



24

حکومت صوبہ سرحد  
محکمہ عملہ و انتظامیہ  
(ریگولیشن ونگ)

نمبر افسر صفیہ ضوابط (ای ایڈ اے ڈی) ۳۰۰۳۶۱-۳

مورخہ پشاور ۲۵ اکتوبر ۲۰۰۵ء

۲۲ اکتوبر ۲۰۰۵ء

بخدمت



- ۱۔ تمام انتظامی مستندین حکومت صوبہ سرحد
- ۲۔ سید برائے کورٹ صوبہ سرحد
- ۳۔ مستند وائس ڈائریکٹر صوبہ سرحد
- ۴۔ مستند صوبائی اسٹیبلشمنٹ سیکرٹریٹ
- ۵۔ تمام ڈسٹرکٹ و سیشن جج صوبہ سرحد
- ۶۔ رجسٹرار پشاور ہائی کورٹ پشاور
- ۷۔ اکاؤنٹنٹ جنرل صوبہ سرحد پشاور
- ۸۔ تمام سربراہان ملحقہ ٹانگہ جات صوبہ سرحد
- ۹۔ تمام ششماہی رابطہ افسران رجسٹراران سیاسی صوبہ سرحد
- ۱۰۔ مستند پیگ سروی کیشن صوبہ سرحد
- ۱۱۔ رجسٹرار سرورنٹرائیڈ پشاور

عنوان :- دوران ملازمت فوت شدہ سرکاری ملازمین کے بچوں کو ملازمت کی فراہمی۔

مجھے ہدایت کی گئی ہے کہ آپ کی توجہ مندرجہ بالا عنوان کی طرف مبذول کراتے ہوئے عرض کروں کہ شمال مغربی سرحد کی صوبہ کے سول ملازمین کے (بھرتی، ترقی اور تبادلہ) کے قواعد مجریہ ۱۹۸۶ء کے قاعدہ نمبر ۱۰۰ کے تحت کی ذیلی شق نمبر ۴ میں درج ہے کہ حاکم تقرری سرکاری ملازم کے دوران ملازمت فوت ہونے کی صورت میں اس کا ایک <sup>one of the</sup> بیٹا موجودہ آسامی جو سکیل ۱۵ لیکر سکیل ۱۵ میں بھرتی کر سکتا ہے بشرطیکہ فوت شدہ سرکاری ملازم کا بیٹا آسامی کیلئے <sup>children</sup> قابلیت رکھتا ہو۔ اگر بیک وقت دو یا دو سے زیادہ ننانف سنیوں کی حامل آسامیاں موجود ہوں تو اسے اعلیٰ سکیل کی آسامی پر بھرتی کیا جائے گا بشرطیکہ وہ اس کیلئے مقرر کردہ تعلیمی قابلیت کا حامل ہو۔

۲۔ دوران ملازمت فوت شدہ سرکاری ملازمین کے بچوں کو سول ملازمین ایکٹ ۱۹۷۲ء اور اس کے تحت بننے والے قواعد کے مطابق قانونی تحفظ حاصل ہے تاہم بھرتیوں پر پابندیوں کی وجہ سے فوت شدہ سرکاری ملازمین کے بچوں کو ملازمت فراہم کرنے کیلئے محکمہ جات اور ضلعی رابطہ افسران کی طرف سے ان کی تعیناتی میں نرمی کیلئے خلاصہ جات بھجوانے جاتے ہیں اور اسی طرح محکمہ عملہ کے سرپاس پول سے بھی NOC حاصل کرنا پڑتا ہے جس کی وجہ سے کافی وقت گزر جاتا

س کی بروقت امداد و حوصلہ افزائی میں تاخیر کا سبب بنتا ہے۔  
 فوت شدہ سرکاری ملازمین کے خاندانوں کو فوری ریلیف دینے کی خاطر حاکم مجاز کی منظوری سے یہ فیصلہ  
 لیا گیا ہے کہ دوران ملازمت فوت شدہ سرکاری ملازمین کے بچوں کی تقرری پر پابندی ختم کی جاتی ہے اور ان کی بھرتی کے  
 سلسلے میں منگنے عمل کے سرپلس پول سے NOC حاصل کرنے کی شرط کا بھی فی الفور خاتمہ کیا جاتا ہے تاکہ متعلقہ مجاز حاکم  
 (Appointing Authority) متاثرہ خاندان کی بروقت کچھ دادرسی کر سکے۔  
 دوران ملازمت فوت شدہ سرکاری ملازمین کے بچوں کی بھرتی کیلئے مقررہ طریقہ کار مر اسلہ بندہ کے ساتھ  
 منسلک ہے۔

آپ کا مخلص  
 محمد مسعود  
 سیکشن ایفیسر (ضوابط - ۶)

وزیر اعلیٰ

نقل برائے اطلاع:-

- ۱- سب ڈائری و سپر حد
- ۲- تمام شعبوں، ایجنسی انسران، سب ڈائری و سپر حد
- ۳- ذاتی معتمد برائے وزیر اعلیٰ صوبہ سرحد
- ۴- ذاتی معتمد برائے وزیر صوبہ سرحد
- ۵- ذاتی معتمد برائے معتمد اعلیٰ صوبہ سرحد
- ۶- تمام ذاتی معتمد برائے صوبہ سرحد، وزراء۔

محمد مسعود  
 سیکشن ایفیسر (ضوابط - ۶)

نمبر و تاریخ الضابطہ:-

نقل برائے اطلاع:-

- ۱- تمام افسانہ معتمدین رتائے معتمدین محکمہ سٹیبلشمنٹ اور ایڈمنسٹریشن صوبہ سرحد
- ۲- ناظم سٹاف ٹریننگ انسٹیٹیوٹ بینڈولینٹ فنڈ ٹانگ پشاور صدر
- ۳- تمام سیکشن انسران، اسٹیٹ آفسر محکمہ سٹیبلشمنٹ اور ایڈمنسٹریشن صوبہ سرحد۔
- ۴- ذاتی معتمد برائے معتمد محکمہ سٹیبلشمنٹ صوبہ سرحد
- ۵- ذاتی معتمد برائے معتمد محکمہ سٹیبلشمنٹ صوبہ سرحد
- ۶- اسٹنٹ معتمد بینڈولینٹ فنڈ سٹیبلشمنٹ اور ایڈمنسٹریشن صوبہ سرحد
- ۷- معتمد کتب خانہ محکمہ سٹیبلشمنٹ اور ایڈمنسٹریشن صوبہ سرحد

محمد مسعود  
 سیکشن ایفیسر (ضوابط - ۶)

عنوان :- دوران ملازمت فوت شدہ سرکاری ملازمین کے بچوں کی تعیناتی کا طریقہ کار۔

حکومت نے دوران ملازمت فوت شدہ سرکاری ملازمین کے خاندانوں کو ریلیف فراہم کرنے کی غرض سے قواعد میں شق رکھی ہے کہ متوفی سرکاری ملازم کا بیٹا، بیٹی یا بیوہ محکمے میں کسی خالی آسامی پر بھرتی کیا جائے گا بشرطیکہ امیدوار آسامی کیلئے مختص تعلیمی استعداد کا حامل ہو۔

۲۔ یہ بات مشاہدہ میں آئی ہے کہ اکثر خالی آسامیوں کی تعداد دوران ملازمت فوت شدہ ملازمین کے بچوں کی تعداد کے مقابلے میں کم ہوتی ہے۔ اس لیے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہوتا ہے کہ کس درخواست دہندہ کو پہلے ملازمت دی جائے جس کی وجہ سے ترجیحات کا تعین کرنا ضروری ہو گیا ہے۔ لہذا نہایت مستحق متاثرہ خاندان کو فوری امداد فراہم کرنے کی غرض سے درج ذیل رہنما اصول اور ترجیحات مقرر کیے جاتے ہیں جن کو دوران ملازمت فوت شدہ سرکاری ملازمین کے بچوں کی بھرتی کے وقت مد نظر رکھا جائے گا تاکہ نہایت مستحق خاندانوں کو فوری مدد دی جاسکے۔

- i۔ متعلقہ محکمہ امیدواروں کے ناموں کا اندراج والد کی تاریخ وفات سے کرے گا۔ اگر کوئی امیدوار نابالغ ہو تو وہ تاریخ بلوغت سے تعیناتی کے لئے اہل ہوگا۔
- ii۔ ایک سے زائد امیدوار اگر ایک ہی تاریخ میں اہل ہوں تو جو امیدوار عمر میں بڑا ہوگا اُن کی تعیناتی کی جائے گی۔
- iii۔ ایک سے زائد آسامیوں کی دستیابی کی صورت میں امیدواروں کو اعلیٰ سکیل کی آسامی دی جائے گی بشرطیکہ وہ اسکے لئے مقرر کردہ تعلیمی قابلیت کا حامل ہو۔

۳۔ مندرجہ بالا ترجیحی عوامل کے تجزیہ کے لئے درجہ ذیل کمیٹیاں مقرر کی جاتی ہیں جو مجاز حاکم کو تقرری سے پہلے اپنی سفارشات پیش کریں گی۔ جن پر عملدرآمد سے انصاف کے تقاضے پورے ہوں گے۔

الف۔ دیوان حکومت (Civil Secretariat) کی سطح پر خالی آسامیوں پر تعیناتی کے لئے

- i۔ اضافی معتمد محکمہ عملہ
  - ii۔ نائب معتمد محکمہ خزانہ
  - iii۔ نائب معتمد محکمہ قانون
- ب۔ ماتحتہ محکمہ جات صوبہ سرحد کی سطح پر
- i۔ مجاز حاکم تقرری
  - ii۔ انتظامی معتمد کی طرف سے نامزد کردہ آفسر
  - iii۔ حاکم تقرری کی جانب سے مقرر کردہ آفسر

چیئر مین

ممبر

ممبر

چیئر مین

ممبر

ممبر

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR  
CAMP COURT ABBOTTABAD.

Service Appeal No. 1098/2018

Date of Institution ... 04.09.2018

Date of Decision ... 20.11.2019

Zeeshan Afzal S/O Mir Afzal R/O Village Jahanyan Dheri Kotehra, Tehsil Ghazi,  
District Haripur. ... (Appellant)

VERSUS

Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Health, Khyber  
Pakhtunkhwa Peshawar and three others. ....  
(Respondents)

MISS. TAYYABA RANI,  
Advocate

--- For appellant.

MR. USMAN GHANI,  
District Attorney

--- For respondents no. 1 to 3

Mr. NOMAN ULLAH MALIK  
Advocate

--- For respondent no.4

MR. AHMAD HASSAN

--- MEMBER(Executive)

MR. MUHAMMAD HAMID MUGHAL

--- MEMBER(Judicial)

JUDGMENT:

AHMAD HASSAN, MEMBER:- Arguments of the learned counsel for the  
parties heard and record perused.

ARGUMENTS:

02. Learned counsel for the appellant argued that she was appointed as Ward  
Orderly (BPS-04) at BHU Kotehra, Tehsil Ghazi, District, Haripur through order  
dated 15.11.2017 under the signatures of respondent no.3. He continued performing  
duty regularly and to the entire satisfaction of the respondents. That vide impugned  
order dated 20.04.2018 services of the appellant were terminated without assigning

any reason and in utter violation of terms and condition contained in the appointment order. Before passing the impugned order, respondents were under obligation to provide opportunity of fair trial and defense to the appellant. The respondents based their decision on the judgment of learned Civil Judge/Judicial Magistrate, Haripur.

03. Learned counsel for private respondent no.4 argued that the appellant was appointed without observance of all codal formalities. Therefore, his client agitated his legitimate grievances by instituting a civil suit in the court of Civil judge, Haripur and vide judgment dated 15.01.2018, the matter was decreed in his favour. Thereafter, services of the appellant were terminated through order dated 20.04.2018. Respondent no.4 joined the Health Department as ward orderly against deceased son quota contained in the relevant instructions and also received salary. Procedure for appointment of the respondent was available in letter dated 22.10.2005.

04. Learned District Attorney relied on the arguments advanced by the learned counsel for private respondent no.4.

**CONCLUSION:**

05. It is brought on record that father of private respondent no.4 was working as Ward Orderly at BHU, Kotehra, Tehsil Ghazi, District Haripur and died in service on 24.02.2017. Under instructions contained in letter dated 22.10.2005 respondent no.3 was obligated to appoint son of a deceased civil servant provided that he was otherwise eligible for appointment/fulfilled the requirements contained in the said



letter. On the other hand respondent no.3 vide order dated 15.11.2017, appointed the appellant as Ward Orderly, purportedly without observance of codal formalities.

For redressal of his grievances, private respondent no.4 instituted a civil servant in the court of Civil Judge/Judicial Magistrate and was decreed in his favour.


Resultantly, services of the appellant were terminated vide order dated 28.04.2018.

06. The moot point here is that the learned counsel for the appellant failed to present any documents through which it could be ascertained that his appointment was made in the prescribed manner? Learned District Attorney was also confronted on the point that if the appellant was not eligible then why respondent no.3 notified his appointment through the order referred to above but was unable to give any satisfactory response? We hold that the then respondent no.3 was responsible for making an irregular appointment and thus committed serious illegality. He is culpable for wrong actions committed in the performance of official duty. Principle of reward and punishment demands, that he should be brought to justice by respondent no.1.

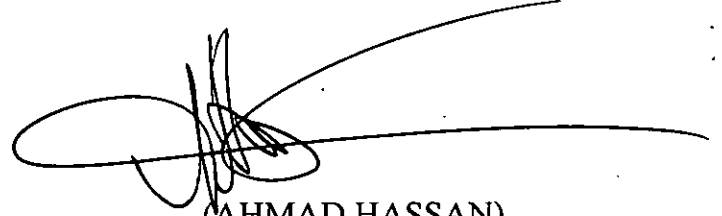
07. In addition to above relevant record was not placed before us to determine whether son of the deceased government servant was the only candidate aspiring for appointment or cases of some other applicants were also pending before the respondents? Was his case fully covered under guidelines annexed with letter dated 22.10.2005? In the terms and conditions of the appointment, it was provided that prior notice was required to be issued before terminating the services of the appellant. This condition was not observed by the respondents and his services were abruptly terminated in sheer violation of rules. Resultantly, he was denied the

opportunity of showing cause defense of end fair trial. Due to deficiencies referred to above this case requires thorough probe under the invogue rules.

08. As a sequel to the above, the appeal is accepted, impugned order dated 20.04.2018 is set aside and the respondents are directed to hold proper enquiry vis-à-vis eligibility/entitlement of the appellant and private respondent no.4 for appointment against the post of Ward Orderly strictly in accordance with law and rules. Reinstatement of the appellant would be subject to the final outcome of the enquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.



(MUHAMMAD HAMID MUGHAL)  
Member

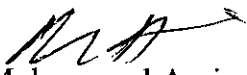


(AHMAD HASSAN)  
Member  
Camp Court Abbottabad.

ANNOUNCED  
20.11.2019

17.09.2019

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Bilal, Deputy District Attorney alongwith M/S Farhan, Section Officer, Amjid Ali, Assistant, Naeem, Assistant Director, Jaffar Shah, Assistant for official respondents No. 1 to 3 and private respondent No. 4 alongwith his counsel present. Written reply on behalf of official respondents No. 1 to 3 already submitted while written reply on behalf of private respondent No. 4 submitted today. Case to come up for rejoinder and arguments on 20.11.2019 before D.B at Camp Court Abbottabad.

  
(Muhammad Amin Khan Kundi)  
Member  
Camp Court Abbottabad

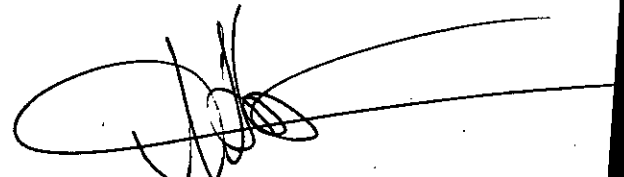
**ORDER**

20.11.2019

Appellant with counsel present. Mr. Usman Ghani, District Attorney alongwith Mr. Amjid Ali, Assistant, Mr. Naeem, AD for official respondents no. 1 to 3 and private respondent no. 4 alongwith his counsel present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today of this Tribunal placed on file, the appeal is accepted, impugned order dated 20.04.2018 is set aside and the respondents are directed to hold proper enquiry vis-à-vis eligibility/entitlement of the appellant and private respondent no.4 for appointment against the post of Ward Orderly strictly in accordance with law and rules. Reinstatement of the appellant would be subject to the final outcome of the enquiry. Parties are left to bear their own cost. File be consigned to the record room.

Announced:  
20.11.2019




(Ahmad Hassan)  
Member  
Camp Court Abbottabad



(Muhammad Hamid Mughal)  
Member


22.05.2019

Counsel for the appellant present. M/S Amjid Ali, Assistant on behalf of respondent No. 1, Jaffar Ali, Assistant on behalf of respondent No. 2 and Muhammad Zaman, Assistant on behalf of respondent No. 3 alongwith Mr. Muhammad Bilal, Deputy District Attorney present and requested for further adjournment for filing of written reply. None present on behalf of private respondent No. 4 therefore, notice be issued to him for attendance and filing of written reply. Adjourned to 09.07.2019 for written reply/comments before S.B at Camp Court Abbottabad.

  
(Muhammad Amin Khan Kundi)  
Member  
Camp Court Abbottabad

09.07.2019

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Bilal Khan, Deputy District Attorney alongwith M/S Amjid Ali, Assistant on behalf of respondent No. 1, Naeem, Assistant Director on behalf of respondents No. 2 and Muhammad Zaman, Assistant on behalf of respondents No. 3 present. Written reply on behalf of respondents No. 1 to 3 submitted. None present on behalf of private respondent No. 4 therefore, notice be issued to respondent No. 4 for attendance and filing of written reply. Case to come up for written reply/comments on behalf of private respondent no. 4 on 17.09.2019 before S.B at Camp Court Abbottabad.

  
(Muhammad Amin Khan Kundi)  
Member  
Camp Court Abbottabad

18.01.2019

Appellant with counsel present. Preliminary arguments heard.

The appellant (Ex-Ward Orderly) has filed the present service appeal against the order dated 20.04.2018 whereby the services of the appellant were terminated with immediate effect.

Points urged need consideration. The present appeal is admitted for regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter notices be issued to the respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 19.03.2019 before S.B at camp court Abbottabad.

Appellant Deposited  
Security & Process Fee




Member

Camp Court A/Abad

19.03.2019

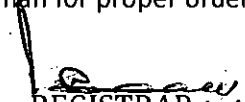

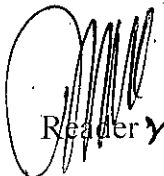
Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Zaman for respondent No. 3 alongwith Mr. Muhammad Bilal Khan, Deputy District Attorney for official respondents present. None present on behalf of private respondent No. 4 therefore, notice be issued to him for attendance and filing of written reply. Representative of official respondents No. 1 & 2 absent therefore, notice be issued to respondents No. 1 & 2 with the direction to direct the representative to attend the court and submit written reply on the next date positively. Adjourned. To come up for written reply/comments on 22.05.2019 before S.B at Camp Court Abbottabad.

  
(Muhammad Amin Khan Kundi)  
Member  
Camp Court Abbottabad

Form- A  
FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No. 1098/2018

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	04/09/2018	<p>The appeal of Mr. Zeeshan Afzal presented today by Mr. Ubaid-ur-Rehman Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please:</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR 4/9/18</p>
2-	10-9-18	<p>This case is entrusted to Touring S. Bench at A.Abad for preliminary hearing to be put up there on <u>16-11-18</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
16.11.2018		<p>Clerk to Counsel for the Appellant present. Due to retirement of the Hon'ble Chairman the Service Tribunal is incomplete. Tour to Camp Court Abbottabad has been cancelled. To come up for the same on 18.01.2019 at camp court Abbottabad.</p> <p style="text-align: right;"> Reader</p>

**BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Services Appeal No. 1098/2018

Zeeshan Afzal

.....Appellant

V/S

KPK, health Department & Others

.....Respondents

**INDEX**

S. No.	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Service Appeal		1-6
2.	Addresses of the Parties		7
3.	Affidavit		8
4.	Certificate		9
5.	Application for Interim Relief		10-11
6.	Appointment Letter / order No. 11531-34 Dated 15-11-2017	A	12
7.	Letter issued by M/O dated 29-01-2018	B	13
8.	Termination Letter Dated 20-04-2018	C	14
9.	Certified copy of the order dated 25-01-2018	D	15-17
10.	Attested Copy of order, Decree sheet & Copy of plaint	E	18-20
11.	Postal Receipt of GPO dated 10-05-2018		21
12.	Copy of Departmental Appeal dated 09-05- 2018		22
13.	Wakalatnama		23

*Zeeshan*  
Appellant  
Zeeshan Afzal

Dated: 04-09-201

Through Counsel *Ubaid-ur-Rehman*  
Ubaid-ur-Rehman Khan  
Advocate High Court,  
At Haipur

①

**BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal

Diary No. 1391

Dated 04-9-2018

**Services Appeal No.** 1098/2018

Zeeshan Afzal S/O Mir Afzal R/O Village Jahanyan Dheri Kotehra,  
Tehsil Ghazi, District Haripur.

..... **Appellant**

**"VERSUS"**

1. KPK Health Department, through its Secretary.
2. Director General Health Department, Peshawar.
3. District Health Officer, Haripur.
4. Murad Ali S/O Mohammad Afzaal caste Pathan R/O Kotehra,  
Tehsil Ghazi, District Haripur. Ward Orderly BPS-04, BHU,  
Kotehra, Tehsil Ghazi, District Haripur.

..... **Respondents**

=====

**SERVICE APPEAL AGAINST THE ORDER OF THE DISTRICT  
HEALTH OFFICER DATED 20-04-2018 BEARING NO.4537-40  
WHEREBY THE APPELLANT HAS BEEN TERMINATED FROM HIS  
SERVICE AS WARD ORDERLY BPS-4 AT BASIC HEALTH UNIT  
KOTEHRA, TEHSIL GHAZI, DISTRICT HARIPUR FOR BEING  
AGAINST THE LAW & BY SETTING ASIDE THE SAME TO ISSUE  
ORDER OF RESTORATION OF THE SERVICES OF THE APPELLANT  
AGAINST ABOVE MENTIONED POST.**

---

Filed to-day

Registrar

4/9/18



**Respectfully Sheweth:**

That brief facts giving arise to the present appeal are arrayed as under:-

1. That the Appellant had been appointed as ward orderly BPS-4 at Basic Health Unit Kotehra, Tehsil Ghazi District Haripur following the Order Dated 15-11-2017 bearing No.11531-34/Estab/D/Applt: issued by Respondent No.03 on the recommendation by the departmental selection committee. (Certified copy of the appointment Order is hereby attached as **Annexure "A"**).
2. That during service at basic Health Unit Kotehra, Appellant gave his best to fulfill whatever job has been given to him by his officers besides being punctual, hardworking and very co-operative with the staff. (Certified Copy of issued by the Medical Officer BHU, Kotehra Dated 29-01-2018 to his effect is also attached as **Annexure "B"**).
3. That appointment of the appellant as Ward Orderly at BHU, Kotehra was perfectly in line with law & Service Rules and with the recommendations of Selection Committee, after completion of all codal formalities, appellant succeeded to obtain the job on merits whereas the Respondent No.03, the Appointing Authority himself was the member of Selection Committee.
4. That vide office Order Dated 20-04-2018 bearing No.4537-40/Estab/D/cancellation, Respondent No.03, in a grab of decision without any rhyme and reason. No explanation for doing so or any notice prior to termination has ever been served upon the Appellant, for which Respondent was bound to serve in the light of terms & conditions of the services of the Appellant as envisaged in **Annexure "C"**. The prior

Notice of one month was mandatory in case of termination as per clause-II of the Appointment Order. (Certified Copy of the Order of the Civil Judge-III, Haripur Dated 25-01-2018 is attached herewith as Annexure "A").

5. That impugned Order issued by the Respondent No.03 for termination of the Appellant from service Dated 20-04-2018 is against the Law, Rules & liable to be set aside on the following grounds:-

**GROUND OF APPEAL:-**

- a) That service of the Appellant is regulated under Civil Servant Act, 1975. The Respondent No.03 has gone beyond his powers and jurisdiction while terminating the Appellant suddenly and without serving any prior notice. This is clear violation of Law & Rules and the respondent completely ignored the appointment of the appellant made purely through proper channel and on merits. This ground is valid enough for setting set aside the impugned Order.
- b) That Respondent No.03 referred to a decision by the Civil Judge Dated 25-01-2018 (Annexure "A") which is based on conceding written statement of the respondent. According to the Order of the learned Civil Judge, Respondent No.03 admitted the contention of present Respondent No.4 before the court and upon his admission, the Civil Court passed decree in favour of Respondent No.4 about his entitlement for the job instead of the Appellant. The act of Respondent No.03 is

totally based biased and based on malafide as on 15-11-2017, he being the Appointing Authority had appointed the appellant whereas on 20-04-2018 he terminated the services of Appellant. The Respondent No.03 was blowing hot and cold in one breath and his impugned Order is completely against law, illegal, unjustified and based on malafide hence, liable to be set aside summarily.

c) That learned Civil Court-III, travelled beyond its jurisdiction as assuming jurisdiction in Services matters is patently barred by law. The Civil Court cannot be a court of service matters nor it can use the powers of High Court by issuing Writ of mandamus to any public functionary to do or not to do any act, more so Under Section-56 of Specific Relief Act, 1877, it cannot issue a temporary injunction against public department, which it did in the present case and thus by keeping reliance upon an unlawfully Judgment Respondent No.03 not only committed breach of Service Rules but also proved to be as biased person bending towards respondent No.04. The impugned Order of Respondent No.03 is thus illegal and be set aside. The validity of the civil Suit has already been challenged before Civil Court. (Copy of which is attached herewith as **Annexure 'E'**).

d) That Appellant had not been arrayed in civil suit as party though he was a necessary party even during pendency of the suit, hence the decision of

the Civil Court on the other hand is not binding upon the appellant and he may not be victim of this atrocity committed by Respondent No.03.

- e) That Appellant services neither found unsatisfactory nor any act of misconduct could be brought before. He was rather found dedicated and co-operative without serving any prior notice upon him termination from service is highly unjustified and unlawful, impugned Order is liable to be set aside.
- f) That the Appellant is an aggrieved person Under Seciton-04 of the Service Tribunals Act, 1975 hence, is entitled to file the instant appeal before the Honourable Tribunal.
- g) That some more oral submission shall be made during the course of arguments with the kind permission of Honourable Court.
- h) That an affidavit in support of the contents of appeal is attached herewith.
- i) That no other efficacious, speedy or adequate remedy is available to the appellant except the instant constitutional petition.
- j) That valuable rights of the Appellant are involved in the matter.
- k) That the Appellant seeks leave of this Honorable Service Tribunal to agitate additional grounds at the time of hearing of this Service Appeal.

**PRAYER:**

In view of above submissions, it is very humbly prayed that by accepting the instant appeal, the impugned Order Dated 20-04-2018 bearing No.4537-40Estb/D/Cancellation may please be declared against the Law, Rules unjustified and based upon malafide and may be set aside with the direction to restore the service of the appellant with previous effect.

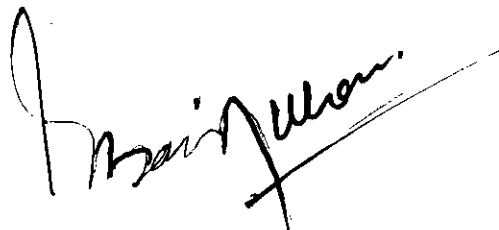
Any other relief which this Honourable Tribunal deems fit may also be granted.

**Dated:15-08-2018**

**Appellant  
Zeeshan Afzal**



**Through Counsel**



**Ubaid-ur-Rehman Khan  
Advocate High Court,  
At Haripur**

**VERIFICATION:**

Verified at Abbottabad at this \_\_\_ of \_\_\_\_\_ that from Para No.1 to 9 including those of grounds therein alongwith prayer paragraph are true & correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed.

**Dated:15-08-2018**

**Appellant  
Zeeshan Afzal**



**BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_

**Zeeshan Afzal**

..... Appellant

**V/S**

**KPK, Health Department & others**

..... Respondents

**SERVICES APPEAL**

**ADDRESSES OF THE PARTIES**

**Respectfully Sheweth:-**

*Addresses of the parties are as under:-*

Zeeshan Afzal S/O Mir Afzal R/O Village Jahanyan Dheri Kotehra,  
Tehsil Ghazi, District Haripur.

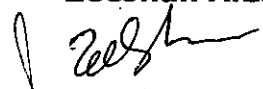
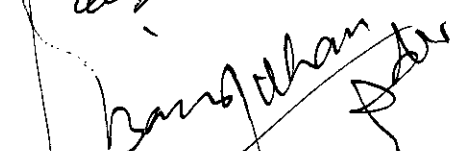
..... Appellant

**"VERSUS"**

1. KPK Health Department, through its Secretary.
2. Director General Health Department, Peshawar.
3. District Health Officer, Haripur.
4. Murad Ali S/O Mohammad Afzaal caste Pathan R/O Kotehra,  
Tehsil Ghazi, District Haripur.

**Dated: 15-08-2018**

**Appellant  
Zeeshan Afzal**

**Through Counsel**

**Ubaid-ur-Rehman Khan  
Advocate High Court,  
At Haripur**

**BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Services Appeal No. \_\_\_\_\_

**Zeeshan Afzal**

..... Appellant

**V/S**

**KPK, Health Department & others**

..... Respondents

**SERVICES APPEAL**

**AFFIDAVIT**

I, Zeeshan Afzal S/O Mir Afzal R/O Village Jahanyan Dheri Kotehra, Tehsil Ghazi, District Haripur do hereby solemnly affirms & declare on that the contents of foregoing service appeal has been true & correct to the best of my knowledge & nothing material has been concealed from this Honourable Court.

**Dated: 15-08-2018**

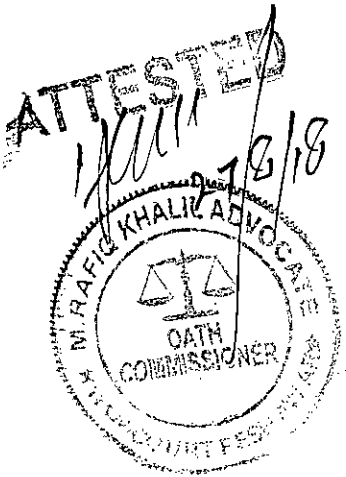
*Zeeshan*

**Appellant  
Zeeshan Afzal**

**Through Counsel**

*Ubaid-ur-Rehman Khan*

**Ubaid-ur-Rehman Khan  
Advocate High Court,  
At Haripur**



**BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Services Appeal No. \_\_\_\_\_

**Zeeshan Afzal**

..... **Appellant**

**V/S**

**KPK, Health Department & others**

..... **Respondents**

=====

**SERVICES APPEAL**

=====

=====

**CERTIFICATE:**

=====

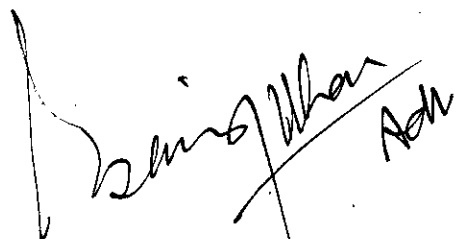
It is certified that the no Service Appeal is ever filed against the Impugned Order Dated 20-07-2018, it is required to be placed, heard and disposed of accordingly.

**Dated: 15-08-2018**



**Appellant  
Zeeshan Afzal**

**Through Counsel**



**Ubaid-ur-Rehman Khan  
Advocate High Court,  
At Haripur**



**BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

**Services Appeal No.** \_\_\_\_\_

Zeeshan Afzal S/O Mir Afzal R/O Village Jahanyan Dheri Kotehra,  
Tehsil Ghazi, District Haripur.

..... **Appellant**

**"VERSUS"**

1. KPK Health Department, through its Secretary.
2. Director General Health Department, Peshawar.
3. District Health Officer, Haripur:
4. Murad Ali S/O Mohammad Afzaal caste Pathan R/O Kotehra,  
Tehsil Ghazi, District Haripur.

..... **Respondents**

=====

**APPLICATION FOR INTERIM RELIEF TO SUSPEND THE OFFICE  
ORDER BEARING NO.4537-40 DATED 20-04-2018 OF  
RESPONDENT NO.2.**

---

***Respectfully Sheweth:***

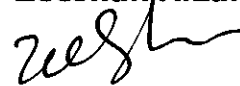
1. That the above captioned appeal is being filed today before this Honourable Court.
2. That the applicant has got good prima facie case and balance of connivance is also in his favour.

- 3. That the applicant shall suffer irreparable loss if the impugned Order of Respondent No.2 bearing No.4537-40 Dated 20-04-2018 may not be suspended till final disposal of the appeal , whereas the appeal shall become infructuous in case no interim relief is granted in applicant's favour.
- 4. That the grounds mentioned in appeal may be treated as integral part of this application which are not reiterated here to save the precious time of this court.
- 5. That an affidavit in support of the contents of the application is appended herewith

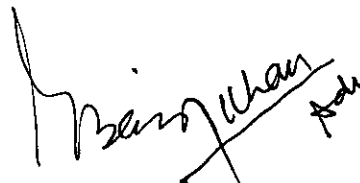
In the circumstances above, it is respectfully prayed that impugned Order of Respondent No.2 bearing No. No.4537-40 Dated 20-04-2018 may very graciously be suspended till the disposal of above captioned service appeal.

**Dated: 27-08-2018**

**Applicant  
Zeeshan Afzal**



**Through Counsel**



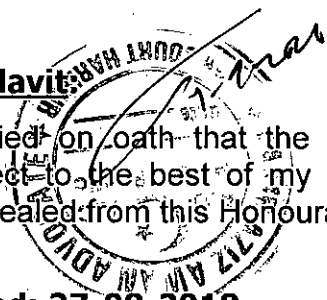
**Ubaid-ur-Rehman Khan  
Advocate High Court,  
At Haripur**

**Affidavit:**

Verified on oath that the contents of instant application are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable court.

**Dated: 27-08-2018**

**Deponent.**



**OFFICE OF THE DISTRICT HEALTH OFFICER HARIPUR**

**ORDER**

Consequent upon the recommendation by the Departmental Selection Committee of Health Department Mr. Zeeshan Afzal S/o Mir Afzal R/o Village Kotehra Jhania Dheri P/o Ghazi Tehsil Ghazi District Haripur is hereby appointed as Ward Orderly in BPS-04 @ Rs.9900-440-23100 plus usual allowances against the vacant post of Health Department District Haripur at Basic Health Unit, Kotehra on the terms and conditions mentioned below with effect from the date of taking over the charge in the interest of public service.

- I. Your services will be governed by such rules / policy in vogue and policy which shall be circulated by the Provincial Government from time to time.
- II. Your services will be liable to termination on one-month's prior notice from either side. In case of resignation without prior notice your one-month's pay / allowances will be forfeited to Government.
- III. You will remain on probation for the period of one year. Your services can be terminated at any time, without notice, in case your performance is found unsatisfactory. In case of misconduct, you will be proceeded against under the (REVISED EDITION) Khyber Pakhtunkhwa E&D Rules 2011 and rules framed from time to time.
- IV. You should join your post within 15 days of the issuance of this order. In case of failure your appointment shall stand automatically cancelled / withdrawn.
- V. That the policy concerning deduction of G.P Fund etc shall be applicable @ prescribed rate at determine by the Government of Khyber Pakhtunkhwa.
- VI. You will produce Health & Age Certificate issued by the Medical Superintendent District Headquarter Hospital Haripur before assuming charge of post.
- VII. You will governed by the Rules & Orders relating to Leave/TA, Medical Attendance / Pay etc as may be issued by the Government from time to time.

If the above offer of appointment on the terms & conditions mentioned above is accepted then you are hereby advised to report to the I/c Basic Health Unit, Kotehra on your own expenses within fifteen (15) of the issuance of this appointment letter positively otherwise order shall be stand cancelled automatically.

Sd/-  
District Health Officer,  
Haripur.

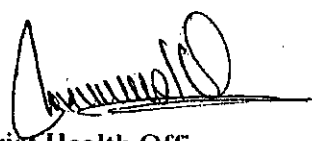
No. 11531-34 /Estab/D/Apptt;

Dated Haripur,

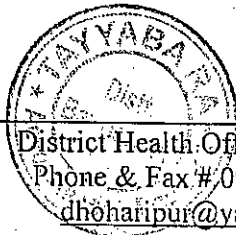
15 / 11 /2017.

Copy of the above is forwarded to the:-

1. District Accounts Officer, Haripur.
2. I/c Basic Health Unit, Kotehra.
3. Account Section (Local).
4. Appointee concerned.

  
District Health Officer,  
Haripur.

*attested to be true copy*



District Health Officer, Haripur  
Phone & Fax # 0995-610997  
dhoharipur@yahoo.com

*u) very staff as well as*

*what pat*

16,  
Senior Judges,  
Hampden High Court.

Subject = No objections certificate.

Sir,

Respectfully it is stated that  
being an Incharge medical officer has  
been devoted to illume him a good  
character certificate under my supervision.

Dear Sir this gentleman  
Teeshan a/c was been appointed to  
us through perfect regular channel  
having large office order NO: 11531-34  
from DHO Hampden who is the actual  
industry authority since last 2 months.

Sir during his stay under my  
command, I have found this person

- 1) Always punctual
- 2) very neat and clean
- 3) Performing his duty in the best  
possible manner he can
- 4) Very cooperation with the whole  
staff as well as the incoming patients.

P.T.O

5) Always ready to learn and exercise  
new things that are taught to him  
Respected Sir, I can only  
conclude my saying that he was  
one of the best staff members  
provided to me.

Yours sincerely,  
Dr. Mohammed Amin Sardar  
M.O. /c B.H.U. Kotehra  
Tehsil Gheogir District Hanjra  
Dated 29/07/2018

  
Incharge  
B.H.U. Kotehra

Annexure C  
14  
12



**OFFICE OF THE DISTRICT HEALTH OFFICER  
HARIPUR.**

OFFICE ORDER.

As per decision of Honourable Civil Judge-III, Haripur Mr. Muhammad Shoaib on 25.01.2018, the services of Mr. Zeeshan Ward Orderly attached to Basic Health Unit, Kotchra are hereby terminated with immediate effect.

Sd/...  
District Health Officer  
Haripur.

No. 4537-49/Estab/D/Cancellation: Dated Haripur, the 28/04/2018.

Copy forwarded to the:-

1. Honourable Civil Judge-III Haripur.
2. District Accounts Officer, Haripur.
3. W/ Basic Health Unit, Kotchra.
4. W/ Account Section (Local).
5. Official concerned.

For information and necessary action.

District Health Officer  
Haripur, W.

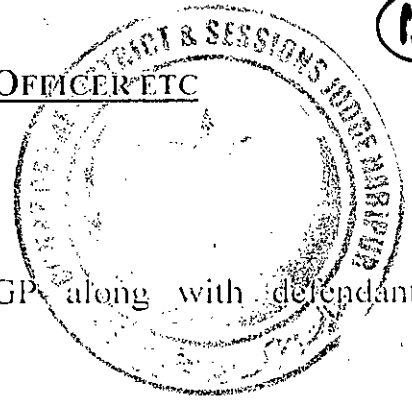
District Health Officer, Haripur.  
Phone & Fax // 0995-610997  
dhoHaripur@yahoo.com

IN THE COURT OF MR. MUHAMMAD SHOAIB, CIVIL JUDGE-III,  
HARIPUR

MURAD ALI VS DIST: HEALTH OFFICER ETC

ORDER No.09  
25.01.2018

272/A



The learned counsel for plaintiff, AGP along with defendants representative present.

Written statement and reply submitted.

Through this order Court intended to dispose of plaintiff suit against defendants under Order XV, Rule I, CPC.

Record perused.

The brief facts of the case as per averments of plaint are that the plaintiff had filed instant suit for declaration and sought cancellation of the appointment order if any been made during pendency of the suit. The plaintiff contended that his father was the employee of Basic Health Unit (B.H.U) Kottehra (کوٹھڑہ), Tehsil Ghazi District Haripur as "Ward Orderly (وارڈ اردلی) (BPS-4)" and had died on dated 24.02.2017 during his duty. As per law and policy dated 22.10.2015 in case of death of any government servant his child become entitle for service. That the plaintiff is eligible candidate and entitled to be selected on his father's place but the defendants are reluctant to do so and bent upon to appoint another person due to political pressure.

The deceased Muhammad Afzaal in his legal heirs has left two daughters, three sons and one widow and none of them had been  
(Continued)

بمقام راجہ فیصل  
25/1 15/17 272/A  
برادری  
بناں سیدہ افسر و دیگر  
288 جیل  
804 سہ

Muhammad Shoaib  
Civil Judge III  
Haripur

Attested to be a True Copy  
Authorized U/A 47 of  
Danoon-e-Shahadat order 19A

25 AUG 2018

EXAMINER  
District & Session Judge  
Haripur

IN THE COURT OF MR. MUHAMMAD SHOAIB, CIVIL JUDGE-III,  
HARIPUR

MURAD ALI VS DIST: HEALTH OFFICER ETC

18

CONTINUED ORDER No.09

25.01.2018

appointed under the policy mentioned. The plaintiff is jobless and as per government policy under Quota Sons Policy plaintiff may kindly be appointed and any other order if has been made be cancelled.

The defendant No. 1 District Health Officer, Haripur submitted written statement on behalf of defendants. In the written statement at Para No. 1 & 2 the defendants had admitted the plaintiff's contention.

As per Article 113 Qanoon-e-Shahadat Ordinance, 1984

"facts admitted need not be proved".

Similarly, under Order XV, Rule 1 CPC, which is reproduced as follow:

Parties not at issue-----

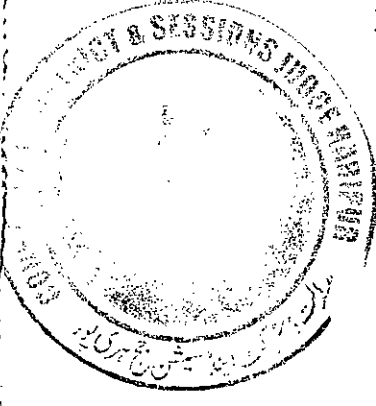
"where at the first hearing of a suit it appears that the parties are not at issue on any question of law or of fact, the Court may at once pronounce judgment".

The pleadings of the parties reveals that plaintiff's contention has been admitted by the defendants in their written statement and the parties are not at issue on any question of law or fact, therefore, under order XV, rule 1 CPC the plaintiff suit is hereby decreed as prayed for. Parties are left to bear their own cost.

File be consigned to record room after its necessary compilation & completion.

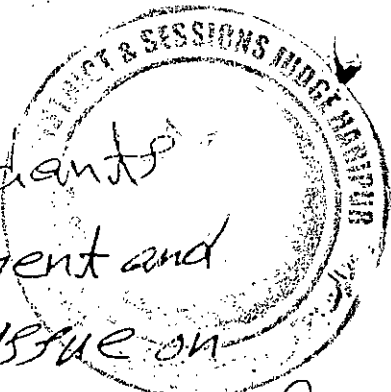
8964  
 ANNOUNCED  
 25.01.2018  
 Date of presentation of Application 25-08-18  
 No of Words 07 pages  
 Copying Fee  
 Urgent Fee  
 TOTAL  
 Name of Copyist  
 Date of Receipt of File 25-08-18  
 Date of Preparation of Copy 25-08-18  
 Date of Delivery of Copy 25-08-18

Muhammad Shoaib  
 Civil Judge III  
 Haripur  
 Attested to be a True Copy  
 Authorized U/A 87 of  
 Qanoon-e-Shahadat order 1984  
 25 AUG 2018  
 EXAMINER  
 District & Sessions Judge  
 Haripur









admitted by the defendants in their written statement and the parties are not at issue on any question of law or fact therefore under order XV rule-1-C.P.C the Plaintiff's suit is hereby decreed as prayed for parties are left to bear their own cost = Announced: / / / / /

حرفہ صوری	حرفہ ناک	حرفہ صوری
nil	nil	nil
nil	nil	nil

آج بتاریخ مورخہ 25-1-18 کو سب سے مستحق و مستحق  
 Civil Judge  
 III-Haripur.

Attested to be a True Copy  
 Authorized U/A 87 of  
 Qanoon-e-Shahadat order 1984  
 25 AUG 2018  
 EXAMINER  
 District & Session Judge  
 Haripur

بعدالت جناب سینئر سول جج ضلع ہری پور

(1)

(75)

Senior  
15/11/17

مراد علی ولد محمد افضل قوم پٹھان ساکن کوٹھیڑہ تحصیل غازی ضلع ہری پور۔

مدعی



بنام

- 1- ڈسٹرکٹ ہیلتھ آفیسر ہری پور۔
- 2- انچارج بنیادی ہیلتھ یونٹ کوٹھیڑہ تحصیل غازی ضلع ہری پور۔
- 3- سیکرٹری ہیلتھ ڈپارٹمنٹ حکومت خیبر پختونخواہ، پشاور۔

مدعا علیہم

”الف“ دعویٰ استقراریہ بحصول ڈگری بدیں قرارداد کہہ الدمدعی BHU کوٹھیڑہ میں بطور وارڈ دلی ملازم تھا جو دوران ڈیوٹی مورخہ 24-02-2017 کو فوت ہوا۔ جس کی جگہ پر مدعی ملازمت کا حقدار ہے جبکہ مدعا علیہم سیاسی اثر رسوخ اور دباؤ کی وجہ سے مدعی کی جگہ کسی دیگر شخص کو ملازمت دینے کے درپے ہیں جو کہ وہ ایسا کرنے کے قطعاً مجاز نہ ہیں بصورت دادرسی مستلزمہ صدور حکم امتناعی دواوی، برخلاف مدعا علیہم کہ وہ مدعی کی جگہ کسی اور شخص کو ملازمت دینے یا خلاف قانون بھرتی کرنے سے علی الدوام باز و منوع رہیں۔

”ب“ دعویٰ منسوخی حکم تعیناتی اگر دوران مقدمہ مدعی کی جگہ کسی دیگر شخص کی تعیناتی کر دی جائے تو۔

مالیت بغرض کورٹ فیس و اختیار سماعت عدالت  
برائے جزو ”الف“ مبلغ- 2000 روپے  
برائے جزو ”ب“ مبلغ- 2000 روپے

Notarized to be a True Copy  
Authorized U/A 87 of  
Janoon-e-Shahadat Order 1984  
25 AUG 2018  
EXAMINER  
District & Session Judge  
Haripur

جناب عالی: مضمون دعویٰ ذیل عرض ہے۔



- 1- یہ کہ والد مدعی محمد افضال (متوفی) ولد عنایت خان BHU کوٹیزہ تحصیل غازی ضلع ہری پور میں بطور وارڈن کی ملازم تھا۔ مورخہ 24-02-2017 کو بدوران ملازمت وفات پا گیا۔ (نقل دیٹھ سرٹیفکیٹ لفٹ ہے)۔
  - 2- یہ کہ از روئے قانون و پالیسی مورخہ 22-10-2005 کسی بھی سرکاری ملازم فوت ہو جانے کی صورت میں اس کا بیٹا اس کی جگہ پر حقدار ملازمت ہوتا ہے لہذا بعد از وفات والد خود مدعی ملازمت دیئے جانے کا قانوناً حقدار ہے تاہم مدعا علیہم سیاسی دباؤ و اثر رسوخ کی وجہ سے مدعی کو اس کا قانونی حق دینے سے لیت و لعل کر رہے ہیں جو کہ کسی دیگر شخص کو ملازمت دینے کے درپے ہیں جس سے مدعی کا ناقابل تلافی نقصان ہے۔
  - 3- یہ کہ متوفی محمد افضال (والد مدعی) کے ورثاء میں مدعی کے علاوہ 2 بیٹیاں، 3 بیٹے اور ایک بیوہ شامل ہیں تاہم مذکورہ ورثاء میں سے کسی کو بھی قبل ازیں بمطابق پالیسی مذکور ملازمت نہ دی گئی ہے۔
  - 4- یہ کہ مدعی بیروزگار ہے جس کی رجسٹریشن بھی ایپنٹمنٹ ایجنسی میں ہو کر رجسٹریشن کارڈ بھی جاری ہو چکا ہے۔ (نقل لفٹ ہے)۔
  - 5- یہ کہ اگر دوران مقدمہ مدعا علیہم سیاسی دباؤ و اثر رسوخ کی بناء پر کسی دیگر شخص کی تعیناتی کر دیں تو وہ غلط خلاف قانون و قابل منسوخی ہے۔
  - 6- یہ کہ مدعا علیہم سے متعدد مرتبہ مطالبہ کیا گیا کہ وہ مطابق پالیسی مذکور مدعی کی تعیناتی کا حکم کریں مگر وہ عرصہ گزشتہ ایک ہفتہ سے انکاری ہیں جس سے ضرورت نالش ہذا لاحق ہو کر دعویٰ الینڈر میعاد ہے۔
  - 7- یہ کہ عدالت حضور کو اختیار سماعت حاصل ہے جبکہ دعویٰ عنوان کورٹ فیس کی چسپائی لازم نہ ہے۔
- لہذا استدعا ہے کہ دعویٰ مدعی بحق مدعی ڈگری صادر فرمایا جاوے، نیز دیگر جو بھی دادری جو مناسب و فرین انصاف ہووے بھی عطا فرمائی جاوے۔

المرقوم 15-11-2017

بذریعہ کونسل خود  
مراد علی۔ (مدعی)

Attested to be a True Copy  
Authorized U/A 87 of  
Qanoon-e-Shahadat order 1988

25 AUG 2018

EXAMINER  
District & Sessions Judge

(3)

272/1



تصدیق: تصدیق کی جاتی ہے کہ جملہ مراتب بالا میرے علم و یقین کے مطابق صحیح و درست ہیں۔

المرقوم 15-11-2017

مراد علی۔ (مدعی)

مراد علی



Handwritten signature and date 15/11/17

سرفیٹیکٹ: تصدیق کی جاتی ہے کہ مابین فریقین ہجرتی قسم دعویداری کسی بھی دیگر عدالت میں زیر تجویز نہ ہے۔

المرقوم 15-11-2017

مراد علی۔ (مدعی)

مراد علی

Authorized Under  
Qanoon-e-Sh. Ardar Order 1984

25 AUG 2018  
EXAMINER  
District & Session Judge  
Haripur

To,

**The Director General Health Department KPK,**  
**Peshawar.**

=====

**Subject: DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST THE TERMINATION**  
**ORDER OF RESPONDENTS DATED 20-04-2018.**

=====

**Dear Sir, The Appellant submits as under:-**

1. That Appellant was appointed by the Health Department as Ward Orderly in BPS-04 on 15-11-2017 in BHU, Kotehra. (Copy of appointment order is annexed as **Annexure "A"**).
2. That Appellant is appointed after completing/observing all codal formalities/requirements.
3. That appellant served his duty for 05 months with due diligence and to the entire satisfaction of my superior and never involved in any ratios,, activity, attendance sheets of the applicant are annexed as **Annexure "B"**).
4. That appellant got terminated form his service by ~~the~~ District Health Officer <sup>who</sup> terminated the appellant without any prior notice which is an codal requirement/formalities to reach <sup>to</sup> a conclusion to ~~fine~~ <sup>to</sup> someone from his service if reply is un-satisfactory. (Copy of termination letter is annexed as **Annexure "C"**).
5. That one Murad Ali got appointed after my dismissal which clearly shows that the act of Respondent is illegal, based on malafide against the terms & conditions of the services Rules and against the norms of justice of fundamental rights. (Copy of appointment letter of Murad Ali is annexed as **Annexure "D"**).

It is most humbly prayed that by accepting instant appeal the impugned Order bearing # 4537-40 Dated 20-04-2018 passed by the respondent may please be set aside and the service of the appellant may kindly remained to the present post.

Dated: 9-5-18

*Zeeshan Afzal*  
Appellant

**Zeeshan Afzal**

BBA No: 307  
 BC No: 

--	--	--	--	--	--	--	--

  
 Name of Advocate: عبدالرحمن خان

S.No: 25359



# وکالت نامہ



بعدالت: خیر کٹر لاواہ سروس ٹریبونل لہور  
 عنوان: دلشان افضل  
 منجانب: ایسٹینٹ  
 نوعیت مقدمہ: سروس ٹریبونل  
 باعث تحریر آئیکہ: پیر وی اسٹینٹ

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جوابدہی برائے پیشی یا تصدیقہ مقدمہ بمقام ایسٹینٹ کے لیے عبدالرحمن خان ایڈووکیٹ لہور، طلبہ عالی انٹرووٹس

کو حسب ذیل شرائط پروکیل مقرر کیا ہے کہ میں ہر پیشی پر خود یا بذریعہ مختار خاص رو برو عدالت حاضر ہوتا رہوں گا اور بروقت پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دے کر حاضر عدالت کروں گا۔ اگر پیشی پر مظہر حاضر نہ ہو اور مقدمہ میری غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے خلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طور پر ذمہ دار نہ ہوں گے نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام کچہری کے علاوہ کسی جگہ یا کچہری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل پیروی کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے اور مقدمہ کچہری کے علاوہ کسی اور جگہ سماعت ہونے پر یا بروز تعطیل یا کچہری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے پر مظہر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ دار یا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا مختانہ کے واپس کرنے کے بھی صاحب موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کل ساختہ پر داخستہ صاحب موصوف مثل کردہ ذات منظور و مقبول ہوگا اور صاحب موصوف کو عرض دعویٰ یا جواب دعویٰ اور درخواست اجراء کے ڈگری و نظر ثانی اپیل نگرانی و ہر قسم درخواست پر دستخط و تصدیق کرنے کا بھی اختیار ہوگا اور کسی حکم یا ڈگری کرانے اور ہر قسم کارروپیہ وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے بیان دینے اور اس کے ثالثی و راضی نامہ و فیصلہ برحلف کرنے اقبال دعویٰ دینے کا بھی اختیار ہوگا اور بصورت جانے بیرونجات از کچہری صدر اپیل و برآمدگی مقدمہ یا منسوخی ڈگری یکطرفہ درخواست حکم امتناعی یا قرضی یا گرفتاری قبل از گرفتاری و اجراء ڈگری بھی صاحب موصوف کو بشرط ادائیگی علیحدہ مختانہ پیروی کا اختیار ہوگا۔ اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مقرر یا اس کے کسی جزو کی کارروائی کے یا بصورت اپیل کسی دوسرے وکیل کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقیم کرے اور ایسے وکیل کو بھی ہر امر میں وہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں اور دوران مقدمہ کو چھوڑ جانے التوا پڑے گا وہ صاحب موصوف کا حق ہوگا۔ اگر وکیل صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی پیروی نہ کریں اور ایسی صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا ہے کہ سندر ہے۔  
 مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔  
 مورخہ: 2018 / 8 / 16  
 دن / ماہ / سال

*(Handwritten signature)*  
 ایسٹینٹ



S.No: 53633

D.B.A.No: 110

BC No: [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

Name of Advocate: محمد نیاز

# وکالت نامہ



بعدالت: صدر کون خوان کروں سر سید نور شہزاد  
 عنوان: ڈسٹریکٹ ایف جی ڈی: نام: صدر کون خوان ملکہ سر سید نور  
 منجانب: سر سید نور شہزاد 4 نوعیت مقدمہ: سر سید نور شہزاد  
 باعث تحریر آنکھ: سر سید نور شہزاد

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جوابدہی برائے پیشی یا تصدیق مقدمہ بمقام اسٹریٹ لار کے لیے  
 محمد نیاز - مدعا لعل انور اور دوسرے

کو حسب ذیل شرائط پروکیل مقرر کیا ہے کہ میں ہر پیشی پر خود یا بذریعہ مختار خاص رو برو عدالت حاضر ہوتا رہوں گا اور بروقت  
 پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دے کر حاضر عدالت کروں گا۔ اگر پیشی پر مظہر حاضر نہ ہو اور مقدمہ میری  
 غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے خلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طور پر ذمہ دار نہ ہوں گے نیز وکیل صاحب  
 موصوف صدر مقام پکچہری کے علاوہ کسی جگہ یا پکچہری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل پیروی کرنے کے ذمہ دار نہ  
 ہوں گے اور مقدمہ پکچہری کے علاوہ کسی اور جگہ سماعت ہونے پر یا بروز تعطیل یا پکچہری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے  
 پر مظہر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ دار نہ ہوں گے اور اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا مچھانہ کے واپس کرنے کے بھی صاحب  
 موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کل ساختہ پر ذمہ دار صاحب موصوف مثل کردہ ذات منظور و مقبول ہوگا اور صاحب موصوف کو  
 عرض دعویٰ یا جواب دعویٰ اور درخواست اجراء کے ڈگری و نظریاتی اپیل نگرانی و ہر قسم درخواست پر دستخط و تصدیق کرنے کا بھی  
 اختیار ہوگا اور اور کسی حکم یا ڈگری کرانے اور ہر قسم کاروبار وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے بیان دینے اور  
 اس کے تاشی و راضی نامہ و فیصلہ برحلف کرنے اقبال و جواب دہی دینے کا بھی اختیار ہوگا اور بصورت جانے پیر و نجات از پکچہری صدر  
 اپیل و برآمدگی مقدمہ یا مسنونہ و غیرہ درخواست حکم امتناعی یا قرتی یا گرفتاری قبل از گرفتاری و اجراء ڈگری بھی صاحب  
 موصوف کو بشرط ادا کسی علیحدہ مچھانہ پیروی کا اختیار ہوگا۔ اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ  
 مذکور یا اس کے کسی جزوی کارروائی کے یا بصورت اپیل کسی دوسرے وکیل کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں اور ایسے وکیل کو  
 بھی ہر امر میں وہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں اور دوران مقدمہ جو کچھ ہر جانہ  
 التوا پڑے گا وہ صاحب موصوف کا حق ہوگا۔ اگر وکیل صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا تو صاحب  
 موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی پیروی نہ کریں اور ایسی صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے  
 برخلاف نہیں ہوگا۔

M [Signature]

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا ہے کہ سندر ہے۔

مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔ مورخہ: 22 / 1 / 2019  
 دن / ماہ / سال

سر ادھیال سر سید نور شہزاد  
 سر ادھیال



**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR COURT BENCH**  
**ABBOTTABAD**

**Appeal No. 1098/2018**

Zeeshan Afzal Vs Government KPK & Other

**Written comments of the behalf of responded No. 1, 2, 3**

Respectfully Sheweth

**Preliminary Objection**

1. That the appellant has not caused of action to file the instant service appeal.
2. That the appellant has not come to this honourable service tribunal with clean hands.
3. That the appellant has concealed material facts from this honourable service tribunal court.
4. That the instant service appeal is not maintain able in the present form.
5. That the instant service appeal is bably time banned.

**ON FACT:**

1. In reply to this para it is submitted that the respondent No. 4 his father was the employee of basic health unit (BHU) Kottehra) Ghazi District Haripur as ward orderly and had died on dated 24/02/2017 during his duty as per law and policy in case of death of any government servant his child become entitle for service that the respond No. 4 is eligible candidate and entitled to be selected on his father's place.
2. Pertains to record.
3. In reply to para No. 3 it is stated that the cancellation of the appellant with the order the civil Judge-III Haripur on dated 25/01/2018 (photo copy of the judgment is attached as annexure (A).
4. In reply to para No. 4 it is submitted that the order made by as per decision of Honourable Civil Judge-III Haripur, dated 25/01/2018. Order made by as per Sons Quota policy with law, and rules.

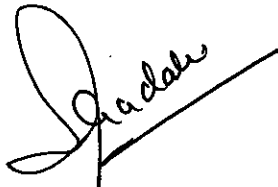
**GROUND:**

- a. In reply to this para it is submitted that the respondent No. 4 father was the employee of basic health unit kotehra Ghazi, District Haripur as ward orderly and had died on dated 24/02/2017 during his duty as per law and policy in case of the death of any Government Servant his child become entitle for service that the respondent No. is entitle as per government policy under sons Quota.
- b. As stated above.
- c. As explain in ground No. "a".
- d. Correct, as per decision of honorable Civil Judge-III.
- e. That the light of decision. Honorable Civil Judge-III Haripur recommendation by the department, the remaining para is incorrect.
- f. No comments, hence denied.
- g. That the respondents seek permission of this horable service tribunal to advance further grounds during arguments.
- h. No comments
- i. No comments
- j. Subject to proff
- k. As stated in ground No. (g)

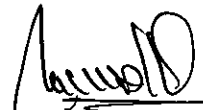
In view of above facts it is most humbly prayed that the instant service appeal does not hold any legal force, which may graciously be dismissed.



**Respondent No. 1**  
Secretary to Govt: of Khyber Pakhtunkhwa  
Health Deptt: Peshawar.



**Respondent No. 2**  
Director General Health Services  
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.



**Respondent No. 3**  
District Health Officer  
Haripur

IN THE COURT OF MR. MUHAMMAD SHOAIB, CIVIL JUDGE-III,  
HARIPUR

(16)

MURAD ALI VS DIST: HEALTH OFFICER ETC

272/A

CONTINUED ORDER No.09

25.01.2018

appointed under the policy mentioned. The plaintiff is jobless and as per government policy under Quota Sons Policy plaintiff may kindly be appointed and any other order if has been made be cancelled.

The defendant No. 1 District Health Officer, Haripur submitted written statement on behalf of defendants. In the written statement at Para No. 1 & 2 the defendants had admitted the plaintiff's contention.

As per Article 113 Qanoon-e-Shahadat Ordinance, 1984

*"facts admitted need not be proved"*.

Similarly, under Order XV, Rule 1 CPC, which is reproduced as follow:

Parties not at issue-----

*"where at the first hearing of a suit it appears that the parties are not at issue on any question of law or of fact, the Court may at once pronounce judgment"*.

The pleadings of the parties reveals that plaintiff's contention has been admitted by the defendants in their written statement and the parties are not at issue on any question of law or fact, therefore, under order XV, rule 1 CPC the plaintiff suit is hereby decreed as prayed for. Parties are left to bear their own cost.

File be consigned to record room after its necessary compilation & completion.

ANNOUNCED

25.01.2018

8964

Date of presentation of application..... 25-08-18

Nd of Words..... 07 pages

Copyes.....

Under Fee.....

10%.....

Right of.....

Date of Presentation of Copy..... 25-08-18

Date of Preparation of Copy..... 25-08-18

Date of Delivery of Copy..... 25-08-18

Muhammad Shoaib  
Civil Judge III  
Haripur

Acted to be a true Copy  
Authorized by A.O of  
Qanoon-e-Shahadat order 1984

25 AUG 2018

EXAMINER  
District & Sessions Judge  
Haripur