


23.09.2020 Learned counsel for appellant present. Mr. Muhammad Jan,
learned Deputy District Attorney for respondents present.

Vide detailed judgment of today of this Tribunal placed on file, in service appeal No.774/2018 titled " Muhammad Rafique - vs- Secretary Government of Khyber Pakhtunkhwa, Environment Department, Peshawar and three others" the instant appeal is partially accepted with the directions to the respondent department to conduct De-novo inquiry in accordance with law/rules within three months. The inquiry officer/ committee shall be appointed from another range other than Bannu and D.I Khan. The inquiry officer must keep in mind the conception of the said project, site selection, proper measurement, disbursement of funds and determination of the level of responsibilities. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
23.09.2020


(ROZINA REHMAN)
MEMBER(J)


(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (E)

26/3/2020

Due to COVID-19 the case is adjourned. To come up for the same ~~22~~ / 4 / 2020 at Camp Court, D.I Khan


Reader

22/4/2020

Due to COVID-19 the case is adjourned. To come up for the same ~~22~~ / 4 / 2020 at Camp Court, D.I Khan



Reader


22.09.2020

Appellant with counsel present.

Mr. Muhammad Jan learned Deputy District Attorney alongwith Amin ul Islam SDFO for respondents present.

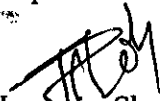
Arguments heard. To come up for order on 23.09.2020 before D.B at Camp Court D.I Khan.



(Atiq-ur-Rehman Wazir)
Member (E)
Camp Court, D.I Khan


(Rozina Rehman)
Member (J)
Camp Court, D.I Khan

29.01.2020

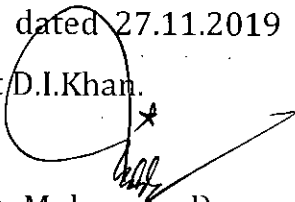
Appellant in person and Mr. Usman Ghani, District Attorney for the respondents present. Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is not available today due to general strike of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council. Adjourned to 26.02.2020 for record mentioned in order sheet dated 27.11.2019 and arguments before D.B at Camp Court D.I.Khan.



(Hussain Shah)
Member
Camp Court D.I.Khan


(M. Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan

26.02.2020

Appellant in person and Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney for the respondents present. Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is not available today. Adjourned to 26.03.2020 for record mentioned in order sheet dated 27.11.2019 and arguments before D.B at Camp Court D.I.Khan.


(Mian Mohammad)
Member
Camp Court D.I.Khan


(M. Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan

24/09/2019

Appellant in person present. Mr. Farhaj Sikandar, learned Deputy District Attorney alongwith Mr. Tanveer Iqbal, Head Clerk for respondents present. Appellant submitted a rejoinder which is placed on file. Adjourn. To come up arguments on 21.10.2019 before D.B at Camp Court, D.I.Khan.


Member


Member
Camp Court, D.I.Khan

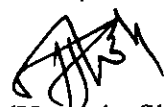
21/10/2019

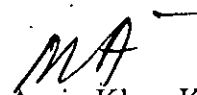
Since tour to D.I.Khan has been cancelled .To come for the same on 20/11/2019.


Reader

27/11/2019


Appellant alongwith counsel and Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney for the respondents present. Learned counsel for the appellant stated at the bar that the inquiry record of the appellant is not available on the record. Respondents are directed to direct the representative to attend the court and furnish all the inquiry proceeding record on the next date positively. Case to come up for record and arguments on 29.01.2020 before D.B at Camp Court D.I.Khan.

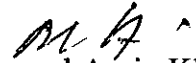

(Hussain Shah)
Member
Camp Court D.I.Khan


(M. Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan

24.06.2019

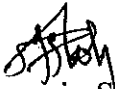
Counsel for the appellant and Mr. Farhaj Sikandar, District Attorney alongwith Mr. Amin-ul-Islam, SDFO for the respondents present. Learned counsel for the appellant requested for adjournment to furnish rejoinder. Adjourned to 26.08.2019 for rejoinder and arguments before D.B at Camp Court D.I.Khan. The interim relief already granted to the appellant on 13.09.2018 shall remain operative till the next date.



(Hussain Shah)
Member
Camp Court D.I.Khan


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan

26.08.2019

Appellant in person and Mr. Farhaj Sikandar, District Attorney alongwith Mr. Amin-ul-Islam, SDFO for the respondents present. Due to general strike on the call of Pakistan Bar Council, learned counsel for the appellant is not in attendance today. Adjourned to 24.09.2019 for rejoinder and arguments before D.B at Camp Court D.I.Khan. The interim relief already granted to the appellant on 13.09.2018 shall remain operative till the next date.


(Hussain Shah)
Member
Camp Court D.I.Khan


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan

25.03.2019

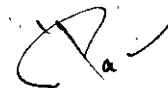
Appellant in person present. Mr. Farhaj Sikandar, District Attorney alongwith Mr. Sher Zaman, Forest Guard for respondents present. Written reply not submitted, despite last opportunity. Requested for further adjournment. Further adjournment granted subject to payment of Rs.1000/- which shall be borne by the representatives of the respondents from their own pockets. Case to come up for written reply/comments and payment of Rs.1000/- on 24.04.2019 before S.B at camp court, D.I.Khan. The interim relief granted to the appellant on 13.09.2018 shall remain operative till next date.


Member

Camp Court, D.I.Khan

24.04.2019

Appellant in person and Mr. Farhaj Sikandar learned District Attorney alongwith Ameen ul Islam DFO present. Written reply submitted. To come up for rejoinder, if any, and arguments on 24.06.2019 before D.B at Camp Court, D.I.Khan.



Member
Camp Court, D.I.Khan.

23.01.2019


Appellant in person and Mr. Farhaj Sikandar, District Attorney alongwith Bilal Ahmad SDFO for respondents present.

Representative of respondents has produced written reply/comments which are yet to be signed by respondents No. 1, 2 & 3. He, therefore, requests for adjournment. Adjourned to 25.02.2019 before S.B at camp court, D.I.Khan on which date the requisite reply shall positively be submitted. The interim relief granted to appellant on 13.09.2018 shall remain operative till next date.

Chairman
Camp Court, D.I.Khan

25.02.2019

Appellant alongwith his counsel present. Mr. Farhaj Sikandar, District Attorney alongwith Mr. Farooq, SDFO for the respondents present. Written reply on behalf of respondents not submitted. Representative of the department requested for adjournment for filing of written reply. Last opportunity is granted. Adjourned. To come up for written reply/comments on 25.03.2019 before S.B at Camp Court D.I.Khan. The interim relief granted to the appellant on 13.09.2018 shall remain operative till next date.


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan

24-10-2018

Tour is hereby cancelled.


Therefore the case is adjourned.

To come up for the same
on 26.11.2018 at camp court D.I.Khan


Reader

26.11.2018

Appellant in person present. Mr. Usman Ghani,
District Attorney for the respondents present.
Representative of the department is not in attendance
therefore, notice be issued to the respondents with the
direction to direct the representative to attend the court and
submit written reply on the next date positively. Adjourned.
To come up for written reply/comments on 17.12.2018
before S.B at Camp Court D.I.Khan. In the meanwhile recover
shall not be made from the appellant till the date fixed.


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan


17.12.2018

As per direction of the worthy Chairman Khyber
Pakhtunkhwa Service Tribunal, D.I.Khan tour dated 17.12.2018
has been rescheduled and the case is re-fixed for 26.12.2018.


Reader

26.12.2018

Counsel for the appellant present. Mr. Farhaj Sikandar,
District Attorney for the respondents present. Representative of
the department is not in attendance therefore, notice be issued to
the respondents with the direction to direct the representative to
attend the court and submit written reply on the next date
positively. Adjourned. To come up for written reply/comments on
23.01.2019 before S.B at Camp Court D.I.Khan. In the meanwhile
recovery shall not be made from the appellant till the date fixed.


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I. Khan

13.09.2018

Counsel for the appellant Zain-ul-Abidin present. Preliminary arguments heard. Learned counsel for the appellant contended that the appellant was serving in Forest Department as Forest Guar. It was further contended that the appellant was imposed penalty of recovery of Rs. 602700 by the competent authority vide impugned order dated 16.01.2018 on the allegation of his improper maintenance, less watering and lack of interest being incharge of the plantation area, resultantly more than 80% failure was observed. Learned counsel for the appellant further contended that the appellant filed departmental appeal on 30.01.2018 but the same was not responded hence, the present service appeal. Learned counsel for the appellant further contended that neither proper inquiry was conducted, nor opportunity of persona hearing and defence was provided to the appellant, nor opportunity of cross examination was provided nor any show cause notice was issued to the appellant therefore, the impugned order is illegal and liable to be set-aside.

The contention raised by learned counsel for the appellant needs consideration. The appeal is admitted for regular hearing subject to deposit of security and process fee within 10 days, thereafter notice be issued to the respondents for written reply/comments for 24.10.2018 before S.B at Camp Court D.I.Khan. Learned counsel for the appellant also submitted application for suspension of order of recovery of amount. Notice of the said application be also issued to the respondents for the date fixed. In the meanwhile recovery shall not be made from the appellant till the date fixed.



Appellant Deposited
Security & Process Fee

MA
(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court D.I.Khan

Form-A
FORM OF ORDERSHEET

Court of _____

Case No. 706/2018


S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1	23/05/2018	<p>The appeal of Mr. Zain-ul-Abideen received today by post through Miss. Zulle Humma Kundi Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-	13-06-2018	<p>This case is entrusted to Touring S. Bench at D.I.Khan for preliminary hearing to be put up there on <u>13-9-2018</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

The appeal of Mr. Zainul Abiddin Forest Guard forest Department received to-day by post i.e. on 14.05.2018 is returned to the counsel for the appellants with the direction to submit two more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect within 15 days.

No. 1012 /S.T,

Dt. 15/05 /2018.

Miss. Zulle Huma Kundi
Advocate High Court D.I. Khan


Registrar
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

SIR,

Received on 18.05.2018.

ZILL-E-HUMA.

18-5-2018.

The requisite has been done - Two sets of the Appeal along with Annexures and photocopies are enclosed here-with for further necessary action at your end - please.

Ends
ATA

Yours Truly

MISS ZILL-E-HUMA
KUNDI ADVOCATE

Counsel for Appellant.

The Registrar.
KPK.
Service Tribunal.
PESHAWAR.

21.5.2018.

D.I. Khan.

باجلاس

واجب الاحترام خیبر پختون خواہ۔ سروس ٹری بونل۔ پشاور

STA No: 706/2018

سروس ٹری بونل مرافعہ

زیل الدلیل فارسٹ گارڈ۔ محکمہ جنگلات، معرفت، ڈویژنل فادسٹ آفیسر۔

ڈیرہ اسماعیل خان، فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان۔

مرافعہ گزار

برخلاف

حکومت خیبر پختون خواہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ۔ وائلڈ لائف) پشاور

مستول الیہان وغیرہ

INDEX/اشاریہ

نمبر شمار	مختصر حالات و ریکارڈ	منسلکہ Annexure	صفحہ
-1	یادداشت مرافعہ، مع درخواست برائے اجراء عارضی حکم امتناعی		۱ تا ۳
-2	فردیتہ		۵
-3	نقل حکم نمبر 94، مورخہ 16 جنوری 2018 زیر عذر	I	4 تا 6
-4	حکمانہ اپیل مورخہ 30.1.2018، مع رسید ڈاک	II	۸ تا ۱۰
-5	نقل چارج شیٹ وغیرہ، بروئے مراسلہ نمبر 178، مورخہ 26.07.2017	III	۱۱ تا ۱۳
-6	نقل جواب چارج شیٹ، مورخہ 21.08.2017	IV	۱۴ تا ۱۶
-7	نقل انکوائری رپورٹ، مع مراسلہ نمبر 3842-4341، مورخہ 29.11.2017، مع جواب 5.12.2017	V	۱۹ تا ۲۱
-8	نقل فردات اراضی	VI	۲۰ تا ۲۵
-9	مسئول صیغہ 2017	VII	۲۶ تا ۲۷
-10	وکالت نامہ		۲۸

مرافعہ گزار

باجلاس

واجب الاحترام خیبر پختون خواہ۔ سرویس ٹری بونل۔ پشاور

STA No: 706/2018

سروس ٹری بونل مرافعہ

زین العابدین فارست گارڈ۔ محکمہ جنگلات، معرفت، ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔
ڈیرہ اسماعیل خان، فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان۔

مرافعہ گزار

برخلاف

حکومت خیبر پختون خواہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ۔ وانڈ لائف) پشاور
مسئول الیہان وغیرہ

متفرق درخواست بمراد اجراء عارضی حکم امتناعی برخلاف مسئول الیہ نمبر 4 کہ وہ تا تصفیہ مرافعہ
ہذا STA۔ مبینہ رقم مبلغ۔ 602700/- بالمقطع یا بصورت اقساط Installment، من مرافعہ
گزار اسائل سے وصول کرنے سے باز ہیں اور حالات آج کے دن کے جوں کے توں رہنے
کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

جناب مکرم ممبران صاحب:- سائل حسب ذیل عرض گزار ہے۔

- 1- یہ کہ درخواست کو ہدایت مرافعہ کے ساتھ یکجا پڑھا جاوے۔
- 2- یہ کہ جب سائل نے خود مزدوروں کو اجرت ادا نہ کی ہے اور تمام اخراجات کی منظوری مسئول الیہ
نمبر 4 نے دی اور رقم اجرت کو وگزار سائل نے مسئول الیہ نمبر 4 نے کی اور مزدوروں کی اجرت
SDFO نے کی تو سائل کے خلاف محض تدبیر بازی سے الزام۔ سائل کی معصومیت کے لئے
Prima Facie ہے۔
- 3- یہ کہ سائل سے وصولیابی، سائل کے لئے ناقابل تلافی نقصان کے مترادف ہے۔
- 4- یہ کہ حکمانہ مرافعہ پر بروقت حکم صادر نہ کرنے سے سائل کے حق میں توازن سہولت موجود ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ درخواست ہذا منظور فرمائی جاوے۔

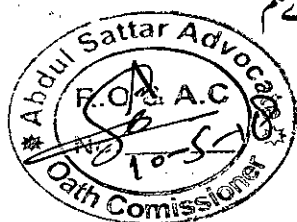
لوکالت مس نعلی کنتی ابدولہ

Zill-e-Quama
Advocate
10.5.2018.

بیان حلفی

منکہ ولد منکہ
حلفا بیانی ہے کہ جملہ مراتب درخواست ہذا میرے علم

و یقین کے مطابق صحیح اور درست ہے۔



منکہ

گرامی القدر۔ خیبر پختون خواہ سروس ٹری بونل۔ پشاور

سال 2018

STA نمبر

سروس ٹری بونل مرافعہ

زین العابدین۔ فارسٹ گارڈ، معرفت، ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔

مرافعہ گزار Appellant

برخلاف ۷/۵۰

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 684

Dated 14-5-2018

- 1- حکومت خیبر پختون خواہ صوبہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ اور وائلڈ لائف) پشاور۔
- 2- ناظم اعلیٰ جنگلات چیف کنزرویٹور۔ سنٹرل سدرن ریجن۔ ۱، پشاور
- 3- کنزرویٹور (ناظمیٰ جنگلات)۔ سدرن سرکل۔ پشاور۔ اور
- 4- ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔ فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان کینٹ۔

مسئول البیان Respondents

مرافعہ Representation تحت دفعہ نمبر 4 سروس ٹری بونل ایکٹ، سال 1974 برخلاف

Filed to-day

Registrar

(i) عدم صدور۔ واضح فیصلہ ازاں مسئول البیان نمبر 3، جس نے مرافعہ گزار کے محکمانہ مرافعہ

Departmental Appeal، مورخہ 30 جنوری 2018 کو داخل دفتر Filed گردان 14/5/18

لیا۔ اور

(ii) مرافعہ برخلاف حکم نمبر 94، مورخہ 16.01.2018 مصدرہ ازاں مسئول البیان نمبر 4 جسکی رو

سے مرافعہ گزار کو سزاوار کر کے مرافعہ گزار کو مبلغ 602700/- روپے ماہانہ اقساط میں اداء کرنے

کا حکم دیا گیا ہے۔

استدعا:- بہ منظوری مرافعہ ہذا۔ حکم مورخہ 16.01.2108 کو یکسر منسوخ فرمایا جاوے اور مرافعہ

Zill-e-Puna

گزار کو ملازمت کے تمام مراعات اور حقوق کا حامل قرار دیا جاوے۔

جناب مکرم ممبران صاحبان:- مرافعہ گزار حسب ذیل عرض گزار ہے۔

i۔ یہ کہ مسئول الیہ نمبر 4 نے مقامی عملہ جنگلات کے خلاف بحوالہ حکم نامہ نمبر 120، مورخہ 30 جون

2017۔ تادیبی کارروائی کا آغاز کیا اور من مرافعہ گزار کیخلاف فرد جرم جاری کیا۔

The Appellant Was Chargesheeted اور یکطرفہ محکمانہ انکوائری بقلم

DFO بنوں۔ بحوالہ مراسلہ نمبر 178/E، مورخہ 26 جولائی 2017 کے نتیجے میں مرافعہ گزار کو

سزاوار کر لیا۔ نقل حکم نامہ نمبر 94، مورخہ 16.01.018 لف ہے۔ اور اس کے خلاف محکمانہ

مرافعہ بمقام پشاور موصول ہو چکا ہے۔ نقل لف ہے۔

2۔ یہ کہ فرد جرم Memo Of Allegation کا جواب، مورخہ 21.08.2017 لف ہے۔

3۔ یہ کہ انکوائری آفیسر بحیثیت DFO بنوں نے رپورٹ پیش کی۔ حالانکہ وہ خود اپنے ڈویژن میں

سونامی پلانٹیشن کی مبینہ ناکامیوں سے جان خلاصی کے لئے ماتحت عملہ کو مورد الزامات ٹھہرا کر ان

کے خلاف انکوائری کے لئے DFO، ڈیرہ اسماعیل خان عابد ممتاز خان کو انکوائری آفیسر مقرر کر چکا

ہے، جو کہا ایک انوکھی مثال ہے۔ نقل انکوائری رپورٹ نومبر 2017 لف ہے، جسکی تائید میں مرافعہ

گزار کو زبانی شنوائی کے لئے بحوالہ مراسلہ نمبر 43/6-3842، مورخہ 29 نومبر 2017 طلب

کیا۔ نقل لف ہے۔ اور اس کے بعد زیر عذر حکم نامہ نمبر 94، مورخہ 16.01.2018 جاری کیا۔

4۔ یہ کہ محکمانہ مرافعہ پر تاحال معیاد مقررہ کے اندر کوئی واضح حکم ایضاً صادر نہ ہے جس سے یہ تاثر

بآسانی مل سکتا ہے کہ مرافعہ گزار متضرر Aggrieved ہے اس لئے موجودہ مرافعہ پیش کیا جا رہا

ہے جو کہ اندر معیاد ہے اور اندر حدود اختیار سماعت معزز۔ ٹری بونل ہذا ہے اور بصورت موجودہ

قابل رفت ہے۔

وجوہات مرافعہ:-

i۔ یہ کہ Billion Trees Artificial Plantation، منصوبہ نہایت جلد بازی میں تیار اور

مرتب کیا گیا تھا It Was Mis-Oriented And Politicaly Motivated

اور اس قسم کے منصوبہ جات کبھی بھی خوش آسند انجام تک نہیں پہنچ سکتے۔

ii۔ یہ کہ انکوائری آفسر نے متغیث (Prosecutor) یا اس کے گواہان پر (اگرچہ چارج شیٹ

میں اور انکوائری رپورٹ میں گواہان کا حوالہ نہیں ہے) جرح کا موقع فراہم نہیں کیا۔

iii۔ یہ کہ مسئول الیہ نمبر 4 نے بھی زبانی شنوائی کے دوران بھی من مرافعہ گزار کو استغناء کے نمائندہ

(اگر کوئی نامزد ہوا ہو)، زبانی جرح Oral Cross Examination کا موقع فراہم

Zill-e-Puma

نہیں کیا۔

(4)

-iv یہ کہ تادیبی کارروائی کا آخری مرحلہ میں من مرافعہ گزار کو شوکا ز نوٹس نہیں دیا گیا ہے جو کہ عام قانونی

The Whole Proceedings Have Been غلطی ہے

- Mis-Conducted

-v یہ کہ رقبہ کا انتخاب اور رقبہ کے مالکان کی قانونی حیثیت Legal Title کی ذمہ داری مسئول الیہ

نمبر 4 کی ہے جب رقبہ موزوں تر نہیں تھا اور اس طرح شجر کاری میں جزوی ناکامی کے لئے ماتحت ترین اہلکاران Lowest Subordinates کو الزام الیہاں بنانا محض آفسر شاہی جبر ہے

- It Is Bureacratic High-Handedness

-vi یہ کہ فرد جرم Chargesheet غیر واضح ہے، It Is Without Sufficient

- Clearance And Certainty

-vii یہ کہ انکوآری رپورٹ بھی خاصی سرسری ہے It Is Imprecise، اور ناقابل عمل ہے اور یہ

انکوآری رپورٹ قانون و قواعد سال 2011 کے مطابق نہیں ہے بلکہ It Is Short Hand

- Narration ہے۔

-viii یہ کہ (تسلیم نہیں مگر بالفرض کہ شجر کاری معیار کے مطابق کامیاب نہیں ہے) تو تب بھی عائد کردہ سزا

معرفہ گزار کے BPS- کے مطابق نہیں ہے جب مرافعہ گزار نہ مسٹرول کو منظور کر سکتا ہے

اور نہ ہی مزدوروں کو از خود مزدوری ادا کر سکتا ہے اور ایسی صورت میں Disbursing

Officer یعنی کہ SDFO اور Drawing And Disbursing Officer یعنی کہ DFO

ہی ذمہ دار ہوتے ہیں اور ان دو افسران کی کوئی سادہ سی جواب طلبی بھی نہیں کی گئی ہے The

Penalty Is Inconsistent With The Rule Of

Proportionality (Though Penalty Is Not Admitted)

-ix

لہذا استدعا ہے کہ دوران سماعت مرافعہ گزار کے وکیل کو اضافی دلائل پیش کرنے کی

اجازت دی جائے اور اپیل ہذا منظور فرمائی جائے۔

10-05-2018 حجرات

عرض

تصویق بنام
ڈیرہ اسمبل غار
بقرار صالح لفظوں کی
جانب سے کہ جلد وایت درج
اور دیگر

زمین العابدین فارسٹ گارڈ نوٹات
مسٹر
Advocate

This I. ⑥

OFFICE ORDER NO. 94 DATED D.I.KHAN THE 16 JANUARY 2018 ISSUED
BY MR. ABID MUMTAZ DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST DIVISION

During inspection of Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmad Handan (Kulachi Forest Range) plantation areas, on 22/05/2017 the Divisional Forest Officer D.I.Khan found that the planted area is seem to be less than the area actually charged through muster rolls. Therefore, area was measured through GPS by Muhaminad Shafiq GPS specialist of HRD, Directorate and found that the total area was 39.4 hectare while an area of 60 hectare was claimed / charged. During inspection it was also observed by the DFO, D.I.Khan that available area was more than 80% failed due to lack of interest, improper maintenance and no watering to area by the I/C Forester and Forest Guard. Due to their laxity, the Government has sustained huge loss and the expenditure incurred on the raising and maintenance of 15 hectare at Haji Abdullah Handan and 45 hectare at Haji Mir Ahmad Wazir Henden totaling 60 hectare block plantations were gone to waste.

M/S Muhammad Rafiq Forest Guard I/C Block Officer and Zain ul Abideen Forest Guard I/C were suspended and attached with the office of the Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar and Syed Latif Hussain DFO, Divisional Forest Officer Bannu Forest Division was appointed as inquiry officer vide DFO, D.I.Khan office order No. 121 dated 30/06/2017 vide endorsement No. 7015-19/G dated 30/06/2017 to proceed against the above named officials under the provisions of Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules 2011.

Besides above, Range Forest Officer Paroa reported vide letter No. 12/Kul dated 0/06/2017 that out of 45 hectare area at Haji Amir Ahmad Hindan charged by above named officials an area of 20 hectare is planted which is 30% far and in remaining 25 hectare area only earth work is completed over an area of six (6) hectare and in 19 hectare no earth work carried out. In Haji Abdullah Hindan plantation area 15 hectare plantation was carried out but on ground 50% plantation is fail.

Keeping in view the above exposition a charge sheet and statement of allegations were prepared and sent to the inquiry officer vide this office letter No. 402/G dated 17/07/2017 which was subsequently served upon both the accused officials vide Inquiry Officer (DFO, Bannu) letter No. 176/E dated 26/07/2017 and No. 178/E dated 26/07/2017.

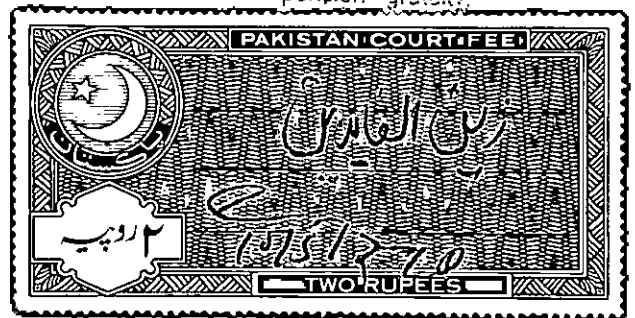
The inquiry Officer initiated inquiry, recorded statements of the accused officials, examined reply to the charge sheets & statements of allegations furnished by the accused officials, conducted personal hearing & inspected the planting sites and submitted inquiry report to this office wherein he reported that during inspection of sites it has been noticed that as a whole 60% failure is still exists in the plantation areas, the survival of plants needs immediately watering otherwise the failure %age will be further increased and harsh site and severe termite attack was noticed.

Keeping in view the above the Inquiry officer recommended the following actions to be taken against the accused officials:

1. Recovery of Rs. 1.2054 million (60% of the total amount spent) may be got recovered from M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul-Abideen Forest Guards (accused officials) on equal share basis
2. SDFO, Kulachi should arrange immediate watering for the survived plants
3. Stoppage of one annual increment due on 01/12/2017 without accumulative effect from both the accused officials

The inquiry report was sent to the both the accused officials vide this office letter No. 3842-43/G dated 29/11/2017 with the directives to submit their opinion regarding the inquiry report and appearing before the Competent Authority for personal hearing on 30/11/2017. Accordingly the accused official appears before the undersigned on the fixed date but they could not explain the cogent reasons for the failure of plantation. Their written reply submitted by them dated 05/12/2017 was also not convincing.

Therefore keeping in view the above exposition, the undersigned being Competent Authority is agreed with recommendations of inquiry officer, hence the penalties proposed by the inquiry office as noted above are hereby imposed upon M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul-Abideen Forest Guards with immediate effect. The amount of Rs. 12054000/- will be recoverable from both the accused on equal share basis of Rs. 6027000/- in forty (40) equal instalments of Rs. 150700/- per month. In case of their retirement during the period, the remaining amount will be recovered from their pension / gratuity.



Sl
(Abid Muntaz)
DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

No. 4894-099
16

Copy for information and further necessary action is forwarded to:-

1. The Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar.
2. Syed Latif Hussain, Divisional Forest Officer, Bannu Forest Division, Bannu (Inquiry Officer) for information with reference to his office letter No. 670/E dated 15/11/2017.

Attested

Zain

3. Head Clerk / Accountant. They are requested to stop the annual increment of both the forest guards if the increment is already granted the amount paid should be recovered immediately. Also start recovery of Rs.602700/- from each individual in forty (40) equal installments of Rs. 15070/- per month.
4. RFO, Kulachi. He is directed to intimate the present position of the above noted plantations and arrange immediate watering for the survived plants.
5. Mr. Muhammad Rafiq Forest Guard C/O RFO Kulachi.
6. Mr. Zain-ul-Abideen Forest Guard C/O RFO Kulachi.

D.I.Khan
DIVISIONAL FOREST OFFICER,
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN.

Attested
[Signature]

Regd

①

11 8

Before
The Worthy Conservator Of Forests - Southern Circle ,
Peshawar

Departmental Representation

2018

Zain-ul-Abidin Forest Guard

c/o

Sub- Divisional Forest Officer, D.I.Kha n Forest Range - DIKhan

Appellant

v/s

The Divisional Forest Officer , Dera Ismail Khan Forest Division ,
Dera Ismail Khan

Respondent (Competent Authority)

Representation / Appeal against Order No.54 dated 16.01.2018
passed by the Respondent vide which the recovery of 0.6275 million
has been imposed against the Appellant .(Copy of Impugned Order
is enclosed).

PRAYER :-

On acceptance of the **Instant Appeal** , to set aside the Impugned harsh order dated 16-01-2018 and as a consequence thereto , to withdraw the Charges leveled against the Appellant .

The Appellant ; amongst other grounds ; respectfully submits as follows:-

- 1) The Memo of Explanation dated 21.8.2017 and subsequent reply ^{5/12/17} , may be read as parts of the Appeal .
- 2) The Appellant is at the lowest tier of Executive Hand of a Forest Division and is merely to obey and follow the orders of his Divisional Head who is both Competent Authority as well as Drawing and Dispersing Officer under Financial Powers vested in the Category - III - Officers of the Provincial Government.
- 3) The achievement of the Plantation - Projects initially starts with selection of Site (Planataion Coupe) which is not the obligation of the Forest Guard or Forester - cum - block Incharge ; and thus the allegations ; ab-initio ; are misplaced and misjudged ; and the subordinate is not vicariously liable for the misplanning or misorientation of a Mega - Project .

- 2 -

Zain-ul-Abidin
Forest Guard

Alleshtaj

Zain-ul-Abidin

- 4) The unholy haste in implementing a Mega Project with meagre inputs and with undue haste without suitable arrangements for weekly handwatering and barbed - wire fencing , cannot be attributed to lower staff. The extent of areas of Forest - Farmers is also verifiable through Halqa Patwari by production of Copy of detailed Fard Jamabandi of the current year with ascertainable dimensions *کروٹ مار* of the area through copy of Aks Shajra of the last settlement (1966- 1968) and thus the opportunity of cross-examining of Halqa Patwari along with Record Clerk and Divisional Accountant of D.I.Khan Forest Division
- 5) Failures of Plantation are always unavoidable and various factors including edaphic- climatic and socio- economic inhibitions and *thus* individuals are seldom accountable due to such extra-human impediments.
- 6) The failure of transplants embedded in unfriendly environment with subsequent lack of silvicultural inputs is not a personal act of causing loss to the Government - Exchequer and the allegations were thus ill - founded and ill- designed and non - sustainable and the allegation of loss (overestimated and overbilled) is an act , not warranted by the circumstances of the site where the Accused/Appellant had not robbed any sum of public funds expended through Muster Rolls or Miscellaneous Bills , since the bills are paid by either SDFO or DFO and through Accountant and the Muster Rolls after sanction / Approval are being dealt with by the Range Forest Officer / SDFO concerned, *and even expenditure are being incurred as yet*
- 7) The Inquiry Officer has declined to allow opportunity of cross - examination of the Prosecution witnesses as well as the Prosecution - Representative and the Inquiry Report has been formulated in vacuum , with utter disregard of the Principles of Natural Justice and reliance upon it is a semblance of just hit - and- run *"* (incompetency) attitude . The Appellant requests that the entire profile of the Plantation along with Disciplinary files may be requisitioned.

The Appellant also wishes to be heard in person .

It is therefore **PRAYED** that the Instant Appeal may graciously be Accepted.

Attested

Df
30-01-2018

[Signature]

Your Humble Appellant
[Signature]
Zain-ul-Abidin Forest Guard

Copy forwarded to Divisional Forest officer - D.I.Khan Forest Division - D.I.Khan for further necessary action
[Signature]

گرامی القدر۔ خیبر پختون خواہ سروس ٹری یونٹ۔ پشاور

سال 2018

نمبر STA

سروس ٹری یونٹ ہرافعہ

زین العابدین۔ فارسٹ گارڈ، معرفت، ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔

ہرافعہ گزار Appellant

برخلاف ۷۱۵۰

- 1- حکومت خیبر پختون خواہ صوبہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ اور وائلڈ لائف) پشاور۔
- 2- ناظم اعلیٰ جنگلات چیف کنزرویٹور۔ سنٹرل سدرن ریجن۔ پشاور
- 3- کنزرویٹور (ناظمیٰ جنگلات۔ سدرن سرکل۔ پشاور۔ اور
- 4- ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔ فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان کینٹ۔

مستول البيان Respondents

مورخہ ۱۰/۱۸

سائل

زین العابدین -

[Signature]

Zill-e-Huma

From

PAKISTAN POST OFFICE

(10)

To ✓ Mr. Zain-ul-Abidin 5/0
Tajawal, D/O M. A. Farooq
Borini Road
D.I. Khan

No. F-1/R/L-33/34 dated D.I. Khan the 4-4- 2018

Subject: D/O D.I. Khan GPO R/L no. 33 & 34 dt. 30/1/2018
A/TO, Conzarnito Forest Deptt. Peshawar

Ref: Your application dt. 2/3/18

As intimated by the chief Postmaster Peshawar GPO vide his L/NO-RFC 119/17-18 dt. 30/3/18 that the above noted R/Ls have been delivered to the addressee on ~~dt.~~ special slip of Forest Deptt. by Postman no 18/37.

The case stands closed at this end.

Attest

[Signature]

[Signature]
Senior Postmaster
D.I. Khan GPO
P. Code: 23000

General

VII *Handwritten* (11)

Syed Lateef Hussain Divisional Forest Officer Bannu Forest Division	Environment Department Government of Khyber Pakhtunkhawa	Miranshah Road Tappi Killa Bannu ☎0928-9270042 ☎0928-9270034
No. <u>178</u> /E	Dated Peshawar <u>26/7/2017</u>	

Mr. Zain-ul-Abideen
 Forest Guard C/O
 DFO D.I. Khan

Subject: - ENQUIRY

Memo:-

To probe in to matter and finalize the inquiry proceeding against you under E&D Rules 2011, the DFO D.I Khan vide his office order No.121 dated 30-6-2017 appointed the undersigned as enquiry officer. A copy of charge sheet and memo of allegation is enclosed herewith.

You are therefore directed to furnish the reply of charge, sheet within seven (7) days from the date of receipt of this letter so that the inquiry could be finalized.

Encl: As above

Settled
 Divisional Forest Officer
 Bannu Forest Division

*Copy to
 Mr*

*(156
 3/7/2017)*

No. 1 /IG
 Copy forwarded to DFO D.I Khan for information and necessary action. He is requested to deliver the letter meant for the above named office under proper receipt may be sent to this office for record.

Divisional Forest Officer
 Bannu Forest Division

Attested

Zain

CHARGE SHEET

12

I, Abid Muntaz Divisional Forest Officer, D.I.Khan Forest Division as competent authority, hereby charge you, Mr. Zain-ul-Abideen Forest Guard of Kulachi Forest Range BPS-8 that on 22/05/2017 the undersigned accompanied with Muhammad Shafiq Monitoring Officer GIS specialist (HRD) inspected Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmad Handan plantations areas, (15 + 45 = 60 Ha respectively) Block Plantation raised under "BTAP". During inspection it was observed that due to lack of interest improper watering / maintenance the plantation was failed up to the extent of 80%.

Later on the RFO Kulachi further reported vide letter No. 12 dated 20/06/2017 that in Haji Mir Ahmad Handan Plantation out of 45 Ha only 20 Ha area is available on ground which is 30% fail, while in the remaining 25 Ha area in 6 Ha earth work is done while in 19 Ha area no earth work is carried out.

By reason of the above you appear to be guilty of (i) **IN-EFFICIENCY** (ii) **MISCONDUCT** and (iii) **CORRUPTION** under Rule 3 of Khyber Pakhtunkhwa Government Servant (Efficiency and Discipline) Rule 2011 and have rendered yourself liable to all/ any of the penalties specified in Rules 4 of the rules ibid.

You are therefore, requested to submit your written defense within seven (7) days of the receipt of this Charge Sheet direct to the Enquiry Officer.

Your written defense, if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you. Intimate whether you desired to be heard in person.

A statement of allegations is enclosed


DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

(Competent Authority)

Attested

Zain-ul-Abideen

DISCIPLINARY ACTION

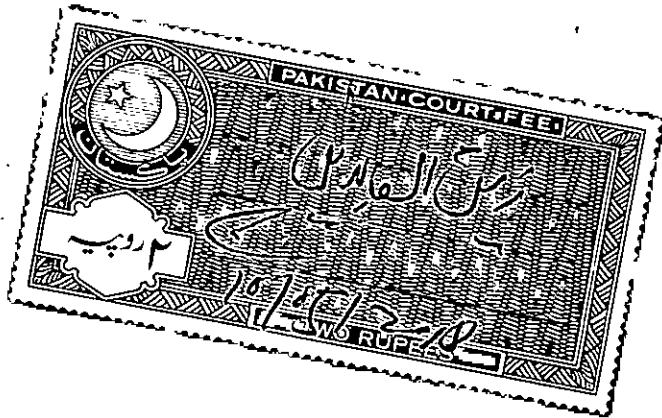
I, Abid Mumtaz Divisional Forest Officer, D.I.Khan Forest Division, as Competent Authority, am of the opinion that Zain-ul-Abideen Forest Guard of Kulachi Forest Range rendered himself liable to be proceeded against, as he committed the following acts / omissions, within the meaning of section 3 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

- (a) DFO D.I.Khan during field visit along with Muhammad Shafiq Monitoring Officer (HRD), noticed more than 80% failure in 60 Ha Plantation area at Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmad Handan plantations, raised under "BTAP.
 - (b) An Amount of Rs. 517360 + 1492260 = 2009620/- incurred from Govt; Exchequer on raising and subsequently maintenance of 60 Ha plantation vide Muster Roll Nos. 115, 203, 384, 482, 585, 782, 864, 10 & 103, 204, 330, 490, 584, 785, 866, 16 for the month of 9/2016 to 09/2017 but due to his improper maintenance, less watering and lack of interest being incharge of the plantation area, resultantly failure was observed more than 80% failure was observed.
2. For the purpose of inquiry against the side accused with reference to his above mentioned allegation, Mr. Latif Hussain DFO Bannu is hereby appointed as inquiry Officer under rule 10 (1) (a) of the ibid rules;
 3. The enquiry Officer shall, accordance with the provision of the ibid rules, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its finding and make, within thirty (30) days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.
 4. The accused and a well-conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

Attest
Zain

Divisional Forest Officer
D.I.Khan Forest Division
D.I.Khan



تحریری جواب بنیامین زین العابدین فارسی کارڈ

بجائے چارج شیٹ دیگر نمبر E/178 مورہ 26/07/2017

* ضلع عالی رفقہ متذکرہ پر Charge sheet حاجی عبداللہ حسین

و رفقہ متذکرہ حاجی سید احمد حسین بن تفصیل 15+45

60 Ha = سٹاک پلانٹیشن جس کی رپورٹ Monitoring Officer

20٪ تناسب کی بنیاد پر پیش کی ہے حالانکہ رفقہ متذکرہ کی 80٪ پلانٹیشن کی حالت مناسب اور تسلی بخش ہے۔

* چاروں اطراف گھوم کر GPS پر پوائنٹس لگے دھیں اور درحقیقت اندازہ

حاکم علی ایہر ٹیکسٹل کوئی حد نہ بنیں کہ گناہ ہے۔ رپورٹ محض اندازوں اور مفروضوں پر تیار کردہ و پیش کردہ ہے۔ گرمی کے اوقات تھے یہ علاقہ

دخان کا گرم ترین اور سرد ترین علاقہ ہے۔ سینز میں بارش بہت ہی کم ملنے نہ ہونے کے برابر ہیں۔ اس کے علاوہ رفقہ متذکرہ Plantation

کے علاوہ 30 ہیکٹار کاشت کیے رقبہ رکھا ہوا ہے ٹیوب ویل کا پانی بہت ہی کم ہے۔ چونکہ Plantation اور رقبہ کی کاشت کے لئے

ناکافی ہے۔ جبکہ اکثر اوقات رقبہ مالک کے کاشت کار ہائی

کی سیرالیا رقبہ کاشت کار ذاتی زمین پر توجہ دیتے ہیں
جناح 1

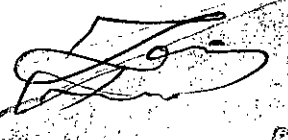
رقبہ سیرالیا وزیر حسین پر گھوم کر Monitoring Officer

نے بذریعہ GPS پوائنٹس لگے ہیں جبکہ GPS کا ریکارڈ
یعنی اور قطعاً صحیح و درست و Accurate ہے

Attested
Zain

رقبہ تھوڑی تھوڑی ہیکٹر تک ہے جسکی دوبارہ Monitoring
 بھی بڑھانے کی ضرورت ہے۔ پورے 50 ایکڑ پلانٹیشن
 Ha 45 جو کہ 80% کاٹیبا اور کسی طرح زمین پر بندہ
 بھی نہ ہوگا۔ زمین کی حالت بھی کم مورتی ہیں۔ زمین پر
 ایسی پھوسف وٹل ہے کہ water level اتنے نیچے
 نہ ہوگا۔ جو کہ رقبہ تھوڑی (9) سو ایکڑ Ha 45 پر
 کافی ہے جو افسردان ہاڈر کے حکم پر شروع کی گئی
 Plantation کا آغاز ہے۔ وقت باریا افسردان ہاڈر کو زمین لٹین کر لیا
 کہ رقبہ بہت زیادہ ہے اور پانی کی سہولت و فراہمی نہ کافی ہے
 جتنا بھی ہے

مخبرین ایچ ایف فارسٹر زمین العابدین فارم کارڈیف سویڈن
 پر اسیٹن میں کافی حد تک مطالعہ کام کیا ہے۔ مگر گوئل نام
 کیا اس سسٹم بیک وقت اور حلقہ رقبہ جات کے رقبہ عبداللہ خان
 ہندیت، رقبہ حاجی ابراہیم سکڑائی، رقبہ علی امین بھنگالہ،
 رقبہ کامران اٹل شریف، رقبہ خان شیر اٹل شریف، رقبہ عزیز اللہ
 اٹل شریف، رقبہ محمد عزیز کوٹ دولت، رقبہ گل نواز کوٹ دولت
 رقبہ زاہر کوٹ دولت، رقبہ محمد فاروق سنگھ طوبہ وانڈا
 رقبہ صلح الدین طوبہ وانڈا، رقبہ صف اللہ مختیار، رقبہ
 عظیم بن روٹی، رقبہ حکیم خان مختیار، جو کہ ایک روٹی
 سے کافی دور اور دو مختلف تحصیل کلر ہے، طوبہ اسماعیل خان
 میں واقع ہیں۔ گوئل نام کیا سسٹم کلر ہے بلکہ

Attested


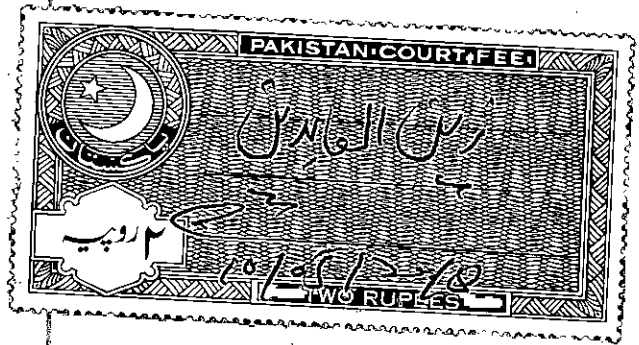
یہ ہے کہ میری اس کاپی میں پلانٹیشن میں بندہ نے کافی
 دلچسپی، دلجمعی حالت میں اور ملن سے کام لیا ہے اور
 توڑیاً Target Achieve ہے۔ دو وقت
 پر وہی پورٹ کو بنیاد بنا کر حوصلہ لگا رہا ہے جو سارا
 بنا دینی ہے۔ اور وہی حوصلہ افزائی کی جائے جو پلانٹیشن
 گاہک کے زمین حق کو دیکھ کر نہیں رکھتا ہے اور نہ
 وہی زمین کو شفقت لگائی ہے گوئل ٹائم کی اسٹریٹ
 کو مستقل رقمہات میں پورٹ کو Per Month
 ہائی ٹی کے لائسنس ہے جو SDFO دفتر سے Estimate
 جاری کیا ہے جو کہ پورٹ کو ہائی ٹی نہ ملنے کے
 برابر ہے۔ گاہک کے ذرا حروف صاف تیار کی اور
 میں Charge Sheet کو Withdraw فرما رہا ہے

21.08.2017

زین العابدین ... فارمنگ ہارڈ

Attestee

Signature



Handwritten initials and a circled number 17.

OFFICE OF THE DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST DIVISION D.I.KHAN

To

1. Mr. Muhammad Rafiq Forest Guard
2. Mr. Zain-ul-Abideen Forest Guard
C/ O RFO Kulachi.

No. 30/11/17 /G dated D.I.Khan the 30 /November /2017.

SUBJECT:- Inquiry report.

Reference :- Correspondence resting with this office order No.121, dated 30-06-2017

The inquiry officer has finalized the enquiry and submitted report. A copy of the same is enclosed herewith for further necessary action.

You are directed to appear before the undersigned on 30/11/2017 for personal hearing. Bring all documentary evidence in your defence on the day of personal hearing.

Acknowledge the receipt.

Encl As Above

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

No. /G,

Copy forwarded to the Range Forest Officer Kulachi for information necessary action. He is directed to deliver the letter to the above named officials under proper acknowledgment receipt which may be supplied to this office for record further for necessary action please.

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

Attested

Zain



(19)

ENQUIRY REPORT IN RESPECT OF M/S MUHAMMAD RAFIQ FOREST GUARD AND ZAIN-UL ABIDEEN
FOREST GUARD OF D.I. KHAN FOREST DIVISION

Read with

- 1- DFO D.I. Khan Office order No. 121 dated 30-6-2017.
- 2- DFO D.I Khan Office letter No. 402/G dated 17-7-2017.
- 3- DFO Bannu letter No. 176-77/E dated 26-7-2017 & 178-79/E dated 26-7-2017
- 4- Replies furnished by M/S Muhammad Rafiq & Zain-ul Abideen Forest Guards

Discussion

M/S Muhammad Rafiq & Zain-ul-Abideen Forest Guard suspended vide DFO D.I. Khan office order No. 121 dated 30-6-2017 due to the following reasons:-

- 1- DFO D.I Khan alongwith Muhammad Shafiq Monitoring Officer (HRD) noticed more than 80% failure in 60 Ha plantation area at Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmed Handan plantation raised under BTAP.
- 2- An amount of Rs. 2.009 Million shown incurred from the Govt: exchequer on raising and subsequent maintenance of 60 Ha plantation from 9/2016 to 4/2017 as per detail in statement of allegations., but due to his improper maintenance, less watering and lack of interest being incharge of the plantation area more than 80% failure was observed.

The DFO D.I. Khan vide his office orders referred above appointed the underside. an enquiry officer and sent the charge sheet and memo of allegations against both the officials vide his office letter No. 402/G dated 17-7-2017, which were accordingly been served upon 176-77/G dated 26-7-2017 & 178-79/G of even date, for submission of their written replies. Accordingly M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul- Abidin Forest Guards (accused officials) submitted their written replies vide dated 14-09-2017 mentioning therein that due to hot season and prolong drought the failure was occurred.

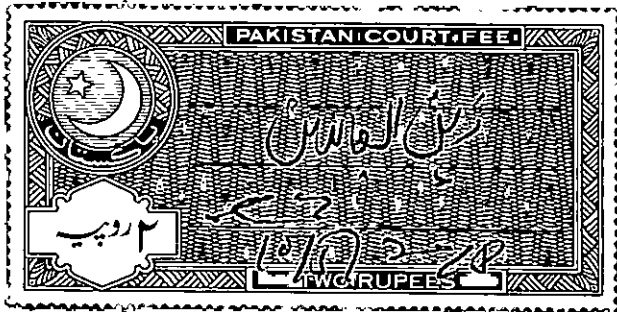
Proceedings

The undersigned in the capacity of enquiry officer examined their replies and paid detailed inspection to the plantation site verbal personal hearing was conducted and noticed that:-

- 1- As a whole 60% failure is still exist in the plantation area.
- 2- The survived plants needs immediately watering otherwise the failure % age will be further increased
- 3- Harsh site and severe termite attack.

Attested

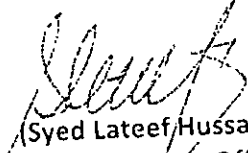
*Zain
An.*

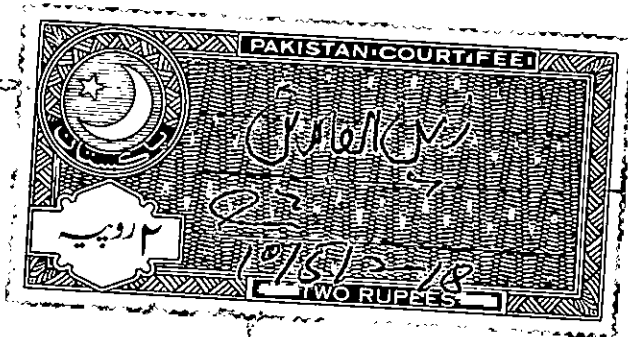


Findings

Keeping in view the above discussion, consulting the record and personal hearing of all the officials and inspection of the plantation site the undersigned recommended the following actions:-

- 1- Rs. 1.2054 Million (60% of the total amount spent) may be got recovered from M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul-Abidin Forest Guards (accused officials) on equal share basis
- 2- SDFO Kulachi should arrange immediate watering for the survived plants.
- 3- Stoppage of one increment due on 01-12-2017 without accumulative effect from both the accused officials.


(Syed Lateef Hussain)
Divisional Forest Officer
Bannu Forest Officer



R/o 316

To

19

**THE DIVISIONAL FOREST OFFICER-
DERA ISMIAL KHAN...**

SUBJECT:

INQUIRY AGAINST

Zainul-Abideen Forest Guard.

**THE RESPONDENT ACCUSED IN RESPONSE TO MEMO NO. 3842-43/G,
1) DATED 29.11.2017 SUBMITS AS FOLLOWS:-**

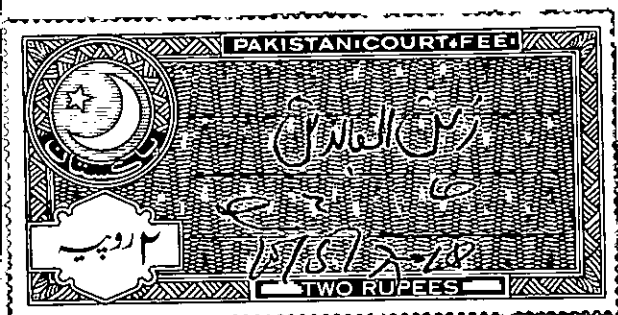
1. The Inquiry Officer had omitted to thoroughly examine the Reply of the Respondent, dated 21.08.2017 though he has admitted the non-suitability of the area for artificial plantation. Even then uptill start of May, the Plantation prospects were found satisfactory, the alleged diminution in area has to exist when GT Sheets show linear aerial distances where-as the cadastral survey by Revenue Officers show actual surface measurements of the terrain.
2. The Inquiry Officer had failed to interrogate the concerned Range Officer Kulachi about his supervisory role when he had made satisfactory report dated 22.05.2017, which has been endorsed by the DFO D.I.Khan who had furnished certificate on Account Form No.50 each month, and afterwards opposite stance is misplaced.
3. Even after the suspension of the Accused, efforts have been made through maintenance charges for rehabilitation of the plantation but the result is discouraging.
4. The selection of site was not the choice of Respondent/Accused and as such the very foundation of the Project was mis-planned and the failures were un-avoidable, and Tube-well water-supply was too scanty and insufficient especially during sizzling temperatures of the summer season
5. The Inquiry Officer had failed to examine any witness as referred in the Reply dated 21.08.2017 which is a very serious error in the proceedings and no opportunity of cross-examination of stated witnesses had been provided. Copy of the Reply dated 21.08.2107 is enclosed.
6. The Inquiry is thus unevenly oriented and misdirected in point of law.
7. The Inquiry Officer is not permitted to propose the quantum of penalties vide notification dated 28.03.2014 and he has only to report qua guilt or otherwise. The report is thus un-credit-worthy and charges may kindly be withdrawn.

YOUR HUMBLE RESPONDENT

Attested *Zainul-Abideen*

Zain

Forest Guard
5/12/17



نقل و حرکت حقداران زمین موضع **منطقه VI** حدنگار و تحصیل و ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

کسر از رجسٹر حقداران زمین سال **۲۰۰۹-۱۰**

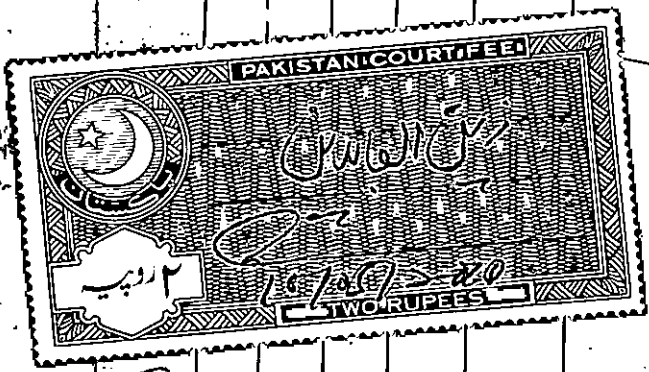
نمبر رجسٹر حقیقت	نمبر رجسٹری	نام مالک معہ احوال	نام کاشتکار معہ احوال	تفصیل نمبر حقیقت		نام و سائل آبپاشی	زرگان	مال گذاری	کسب و معیشت
				شمار زمین	شمار پلاٹ				
227		فل 17501 فور فور - فور فور سید 2366 نم میر احمد علی - سان نور علی سید 6266 نم سید ابرار حاجی سلاخان خور در سیر سید سلاخان حاجی سلاخان ولیم بیٹا و علی 14 فور فور - فور فور سید 28 سید ابرار حاجی سلاخان خور در سیر	سیر	875-1	15701 17501				

نور علی سید سلاخان

25/11/8

Attested

Signature



367

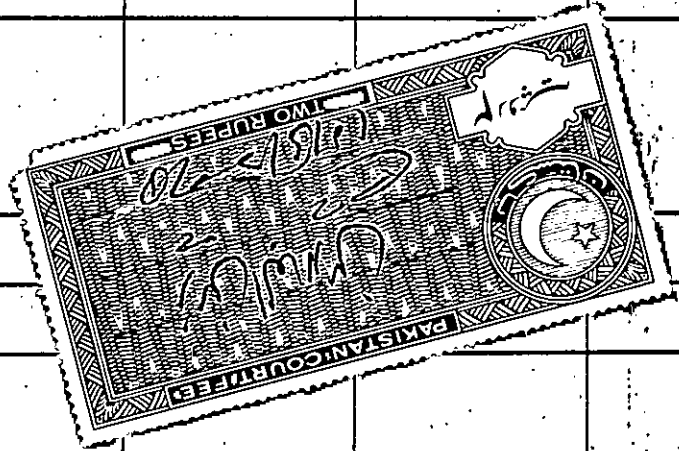
33

شرف

76-13

شرف

شرف



نقل رجستر حقداران زمین موضع هذل تحصیل ذ ضلع کرار

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

سٹر از رجستر حقداران زمین سال ۲۰۰۹-۱۰

نمبر رجسٹر حقیت	نمبر رجسٹری	نام مالک معہ احوال	نام کاشتکار معہ احوال	تفصیل نمبر حقیت		نام و سرائے آبپاشی	زرگان	مال گزری	گروہ حقیت
				نمبر زمین	نمبر پورہ				
23	1	کل 2581 م	بہتر	366 → 112	338	منطقہ			
		طارق عبداللہ		16-14					
		عادل عبداللہ		129-1	2				
		عاقب عبداللہ		10-6	1230				
23		کل 1230 م	بہتر	79-12	4	منطقہ			
		طارق عبداللہ		79-12					
113		کل 320 م	بہتر	164 → 619		منطقہ			
		طارق عبداللہ		76-9	1528				
		منڈوران		3200					
155		کل 3627 م	بہتر	181-7	8	منطقہ			
		طارق عبداللہ		65 → 1300	3627				
156		کل 16 م	بہتر	167-1	202	منطقہ			
		طارق عبداللہ		125-5	16				
		منڈوران		327-17	9				
		کل 6557 م	بہتر	137-4	2744	منطقہ			
		طارق عبداللہ		6557					

منطقہ

منطقہ

25/11/18

Attested
16

پل رجسٹر حقداران زمین موضع

تحصیل

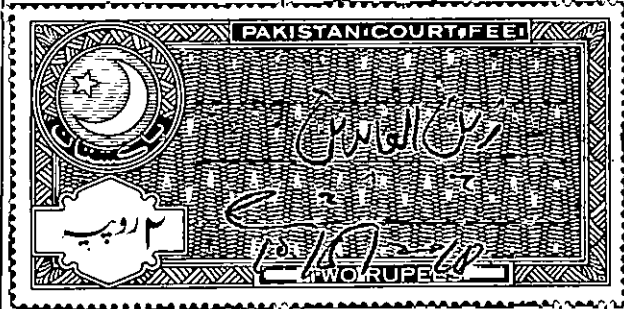
ضلع

25

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

از رجسٹر حقداران زمین سال

نمبر حقدار حقیقت	نمبر حقدار	نام مالک معہ احوال	نام کاشتکار معہ احوال	تفصیل نمبر کھیت		نام و سائے آبپاشی	زرگان	سال گذاری	گرفتاری
				نمبر حصہ	روز				
۲۵۹		طارق محمد اللہ خاں میتیرہ منڈالہ سہ	سید محمد منقلہ ۴۰-۶	۳۴۸	۴۰-۶				
			محمد علی ۵۸۵-۶						





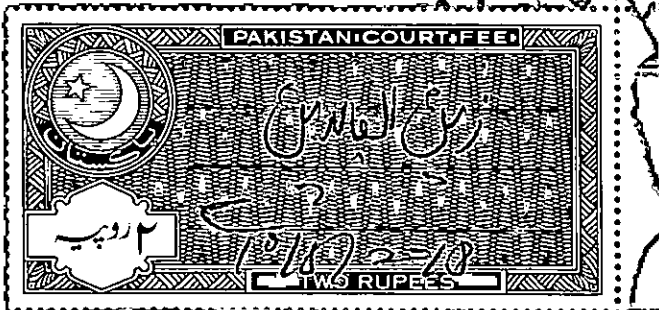


RUSTAM KHAN KUNDI

Advocate
bc-09-0903
Date of issue: June 2017
Valid upto: June 2020



Advt. Secretary
KP Bar Council



بعد ازاں جناب سرسید شری نور علی پشاوری

جناب ذہین العابدین

بیتام حکومت KPK

ذہین العابدین

دعویٰ یا حرم

تفصیل دعویٰ یا حرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے بیرونی و جواہرینی برائے پیشی یا تصفیہ مقدمہ بمقام
 جناب سرسید شری نور علی پشاوری اور سرسید شری نور علی پشاوری کے درمیان کوہرہ سے پیشی یا تصفیہ مقدمہ بمقام
 کو حسب ذیل شرائط پر مکمل قرار کیا ہے کہ میں ہر پیشی پر خود یا بذریعہ مختیار خاص دوسرے عدالت حاضر ہوں گا اور ہر وقت پکارے جانے کے مقدمہ مکمل صاحب
 موصوف کو اطلاع دیکر حاضر عدالت کروں گا اگر پیشی پر مظہر حاضر ہو اور مقدمہ میری غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے برخلاف ہو گیا تو صاحب موصوف
 اسکے کسی طرح ذمہ دار نہ ہوں گے نیز ذمہ دار صاحب موصوف صدر مقام پکھری کے علاوہ کسی جگہ یا پکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بعد از تعطیل بیرونی کرنے کے
 ذمہ دار نہ ہوں گے۔ نیز ذمہ دار صاحب موصوف صدر مقام پکھری کے علاوہ کسی جگہ یا پکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بعد از تعطیل بیرونی کرنے کے ذمہ دار نہ
 ہوں گے اور مقدمہ صدر پکھری کے علاوہ اور جگہ سماعت ہونے یا بعد از تعطیل یا پکھری کے اوقات کے آگے چلے پیش ہونے پر مظہر کو کوئی نقصان پہنچنے تو اس کے علاوہ
 داریا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا عینانہ واپس کرنے کے بھی موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو مکمل ساختہ پر داخستہ صاحب موصوف مثل کرد
 ذات خود منظور قبول ہوگا اور صاحب موصوف کو عرضی دعویٰ، اجواب دعویٰ یا درخواست اجراء کے ذمہ داری نظر ثانی اپیل گرائی و حرم درخواست پر دستخط تصدیق کرنے کا
 بھی اختیار ہوگا اور کسی حکم یا ڈگری کرنے اور حرم کا روپیہ وصول کرنے اور سید سے اور ذمہ دار کے بیان دینے اور اس پر پیشی یا پیشی نامہ فیصلہ بر
 حلف کرنے، اقبال دعویٰ کا بھی اختیار ہوگا اور ہر صورت میں ہر پیشی مقدمہ مذکورہ بیرون از پکھری صدر بیرونی مقدمہ مذکورہ نظر ثانی اپیل گرائی و حرم نامہ
 مقدمہ یا پیشی و ڈگری یا حکم یا درخواست حکم امتناعی یا ترقی یا اگر ترقی قبل از فیصلہ اجراء کے ڈگری بھی صاحب موصوف کو بشرط ادا کیے علیحدہ عینانہ بیرونی کا اختیار ہوگا
 اور تمام ساختہ پر داخستہ صاحب موصوف مثل کرد ذات خود منظور قبول ہوگا اور ہر صورت ضرورت صاحب موصوف کو بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مذکورہ یا اسکے کسی جزو
 کی کارروائی یا ہر صورت درخواست نظر ثانی اپیل یا گرائی یا دیگر معاملہ مقدمہ مذکورہ کسی دوسرے مکمل یا سرسید کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں اور ایسے مشیر قانون کو
 بھی ہر امر میں وہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں، اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر جانب التواء پڑے گا وہ صاحب
 موصوف لاحق ہوگا مگر صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا کر دیں گے۔ تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی بیرونی نہ کریں اور اسکی
 صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

لہذا اذکالت نامہ لکھ دیا ہے تاکہ سند ہے

مضمون و کالت نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

ذہین العابدین

Handwritten signatures and dates at the bottom of the document.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR
AT CAMP COURT D.I.KHAN

Service Tribunal appeal No. 706/2018

Zain-ul Abideen Forest Guard, D.I.Khan Forest Division..... Appellant

Versus

1. The Government of Khyber Pakhtunkhwa through,
Secretary to Forestry, Environment and Wildlife Department
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
2. Chief Conservator of Forests
Central Southern Region -1,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
3. Conservator of Forest,
Southern Circle Peshawar
4. Divisional Forest Officer,
D.I.Khan Forest Division
D.I.Khan Respondent

Preliminary objections:

1. The appellant has got no cause of action.
2. The appellant has got no locus-standi.
3. The appeal is not maintainable on facts and law.
4. The appeal is time barred.
5. The appeal suffers from mis-joinder of parties.
6. The appellant has not come to this Honorable Court with clean hands and concealed material facts.

Respectfully Sheweth;

Para-wise comments on behalf of the respondents are as under:-

- i. It is incorrect. The appellate Authority (Respondent No. 3) has properly entertained the departmental appeal preferred by the appellant and date for personal hearing was fixed on 24/05/2018 vide letter No. 8433-34/E dated 07/05/2018 and again on 7064-65/E dated 27/06/2018 (Annexure --A). But prior to decision on the departmental representation, the appellant has filed the instant appeal in the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal.
- ii. It is correct. The appellant was proceeded under the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (E&D) Rules 2011 and after fulfillment of all required codel formalities under the Rules recovery of Rs. 602700/- was imposed upon the appellant vide DFO, D.I.Khan (Respondent No. 4) office order No. 94 dated 16/01/2018. (Copies of the inquiry report and office order is annexed as Annexure - B).
1. It is correct. Actually, on 22/05/2017, the Respondent No. 4 during inspection of Haji Abdullah Hendan (15 hectare plated area) and Haji Mir Ahmad Handan (45 Hectare planted area) plantation areas situated in Kulachi Forest Range of D.I.Khan Forest Division noticed that 80% of the total area was totally failed.

Later on the incharge Range Forest Officer Kulachi Forest Range also reported vide letter No. 12 dated 20/06/2017 that in Haji Mir Ahmad Hendan plantation out of 45 hectare only 20 hectare area is available on ground which is 30% fail while on the remaining 25 hectare area over 6 hectare earth work was completed and over 19 hectare area no earth work carried out.

Therefore being in-charge of the plantation areas, the appellant was suspended and attached with the office of the Conservator of Forests Southern Forest Circle at Peshawar. In order to know the causes of failure, properly probe in to the matter and fixing responsibility, Mr. Latif Hussain Divisional Forest Officer, Bannu Forest Division (DFO, Bannu) was appointed as Inquiry Officer vide Respondent No. 4 office order No. 121 dated 30/06/2017. (Copy annexed as Annexure C).

2. The Charge Sheet and statement of allegations against the appellant was prepared and sent to the Inquiry Officer (DFO, Bannu) which was subsequently served by him upon the accused official (Now appellant) vide DFO, Bannu letter No. 178/G dated 26/07/2017. (Copy annexed as Annexure -D). The appellant furnished reply of statement of allegations to the Inquiry Officer dated 21/08/2017 (Copy annexed as Annexure - E). The inquiry officer after fulfillment of required codel formalities finalized the inquiry and submitted report to the DFO, D.I.Khan (Competent Authority) vide letter No. 670/G dated 15/11/2017. (Inquiry report annex as Annexure - F). As per Inquiry report, failure of 60% still exists at the time of inspection by the Inquiry Officer, therefore 60% of the total cost incurred on the raising and maintenance of the plantation was recommended to be recovered from the in-charge Forester and Forest Guard. Accordingly the accused (Now appellant) was directed to appear before the DFO, D.I.Khan vide letter No. 3842-43/G dated 29/11/2017 (Annexure - G). Accordingly he appeared before the Competent Authority and was heard in person on 05/12/2018. During the personal hearing the accused failed to convince the Competent Authority. Resultantly the DFO, D.I.Khan (The Competent Authority issued office order No. 94 dated 16/01/2018 whereby the accused (Now appellant) was awarded punishment of recovery of Rs. 602700/ in forty (40) equal installments of Rs. (Annexure - H)15070/- per month.
3. The Divisional Forest Officer, Bannu Forest Division is the Competent Authority for the staff of Bannu Forest Division and is empowered under Rules 2 (k) of KP Government Servants (E&D) Rules 2011 to entrust the Inquires against the staff of his Forest Division to any officer within the Forest Circle / Region etc. During 2016-17, the DFO Bannu entrusted inquiries against the staff of Bannu Forest Division which were finalized by the DFO, D.I.Khan.
4. The Appellant submitted Departmental appeal to the Conservator of Forests, Southern Forest Circle Peshawar (Appellate Authority / Respondent No. 3) (Annexure-I) which was endorsed to the Respondent No. 4 (DFO, D.I.Khan) for para wise comments vide Conservator of Forests, Southern Circle Peshawar (Respondent No. 3) letter No. 6383/E dated 27/02/2018 (Annexure - J). The DFO, D.I.Khan (Respondent No. 4) submitted para wise comments vide letter No. 7687/G dated 16/04/2018. The Respondent No. 3 fixed date for personal hearing on 24/05/2018 vide letter No. 8433/E dated 07/05/2018 and again the date for personal hearing was fixed on 05/07/2018 vide letter No. 7064/GE dated 27/06/2018 (Annexure - K & L), but on both the times, the appellant failed to attend the personal hearing and filed the instant appeal


GROUNDS


- i. It is incorrect that the Billion Tree Afforestation Project was prepared in hurry. It is also incorrect that the project is politically oriented. The project was prepared by the senior forestry officers and was approved by the PDWP.
- ii. The appellant was given proper opportunities to defend the case before the Inquiry officer as well as during the personal hearing but he failed to convince the inquiry officer and competent authority and to prove his innocence.
- iii. As explained in para No. ii above.
- iv. The Accused (now appellant) was given proper chance of personal hearing and the copy of inquiry report was sent to the accused for his perusal and submission of reply. Accordingly he submitted reply dated 05/12/2017 (Annexure - M)
- v. Site was correctly selected by the officers of the Department, but due to improper management of watering schedule, lack of interest and negligence of the appellant

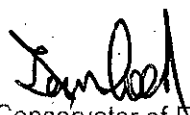
the entire expenditure incurred on the raising and maintenance were gone to waste.

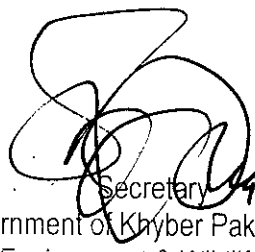
- vi. The charge sheet is very much clear and charges are clearly depicted.
- vii. The inquiry is properly conducted and the contents of the inquiry report are very much clear the charges leveled against the accused are clearly discussed.
- viii. The appellant was posted as in-charge of the plantation areas and he was fully aware of the facts on ground that how much plants have been transported from nursery to the planting sites, how much plants have been planted in the pits and how much area has been grown. The SDFO and DFO, being in-charge of the whole sub Division / Division, it is very difficult for them to measure the area prior to making payment. The payments to labour were made by the Range Forest Officer Kulachi on the identification of the appellant. However, when doubt created the area was measured by the GPS specialist and accordingly the charge sheet and statement of allegations was framed and the accused was proceeded under the provisions of Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules 2011.
- ix. The muster roll for the month of May, 2017 was sanctioned due to the reason that Disciplinary proceedings were initiated on 30/06/2018.


It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of para wise comments, the appeal devoid of legal footings and merit may graciously be dismissed with cost.


Divisional Forest Officer
D.I.Khan Forest Division
D.I.Khan
(Respondent No. 4)


Conservator of Forests
Southern Circle, Peshawar
(Respondent No. 3)


Chief Conservator of Forests
Central Southern Region -1
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 2)


Secretary
Government of Khyber Pakhtunkhwa
Forestry Environment & Wildlife Department
Peshawar

Vetted

DISTRICT ATTORNEY
Dera Ismail Khan

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR
AT CAMP COURT D.I.KHAN

Service Tribunal appeal No. 744/2018

Muhammad Rafiq Forest Guard, D.I.Khan Forest Division..... Appellant

Versus

1. The Government of Khyber Pakhtunkhwa through,
Secretary to Forestry, Environment and Wildlife Department
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
2. Chief Conservator of Forests
Central Southern Region -1,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
3. Conservator of Forest,
Southern Circle Peshawar
4. Divisional Forest Officer,
D.I.Khan Forest Division
D.I.Khan

..... Respondent

Preliminary objections;

1. The appellant has got no cause of action.
2. The appellant has got no locus-standi.
3. The appeal is not maintainable on facts and law.
4. The appeal is time barred.
5. The appeal suffers from mis-joinder of parties.
6. The appellant has not come to this Honorable Court with clean hand and concealed material facts.

Respectfully Sheweth;

Para-wise comments on behalf of the respondents are as under:-

- i. It is incorrect. The appellate Authority (Respondent No. 3) has properly entertained the departmental appeal preferred by the appellant and date for personal hearing was fixed on 24/05/2018 vide letter No. 8433-34/E dated 07/05/2018 and again on 7064-65/E dated 27/06/2018 (Annexure -A). But prior to decision on the departmental representation, the appellant has filed the instant appeal in the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal.
 - ii. It is correct. The appellant was proceeded under the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (E&D) Rules 2011 and after fulfillment of all required codel formalities under the Rules recovery of Rs. 602700/- was imposed upon the appellant vide DFO, D.I.Khan (Respondent No. 4) office order No. 94 dated 16/01/2018. (Copies of the inquiry report and office order is annexed as Annexure - B).
1. It is correct. Actually, on 22/05/2017, the Respondent No. 4 during inspection of Haji Abdullah Hendan (15 hectare plated area) and Haji Mir Ahmad Handan (45 Hectare planted area) plantation areas situated in Kulachi Forest Range of D.I.Khan Forest Division noticed that 80% of the total area was totally failed.

Later on the incharge Range Forest Officer Kukachi Forest Range also reported vide letter No. 12 dated 20/06/2017 that in Haji Mir Ahmad Hendan plantation out of 45 hectare only 20 hectare area is available on ground which is 30% fail while on the remaining 25 hectare area over 6 hectare earth work was completed and over 19 hectare area no earth work carried out.

Therefore being in-charge of the plantation areas, the appellant was suspended and attached with the office of the Conservator of Forests Southern Forest Circle at Peshawar. In order to know the causes of failure, properly probe in to the matter and fixing responsibility, Mr. Latif Hussain Divisional Forest Officer, Bannu Forest Division (DFO, Bannu) was appointed as Inquiry Officer vide Respondent No. 4 office order No. 121 dated 30/06/2017. (Copy annexed as Annexure C).

2. The Charge Sheet and statement of allegations against the appellant was prepared and sent to the Inquiry Officer (DFO, Bannu) which was subsequently served by him upon the accused official (Now appellant) vide DFO, Bannu letter No. 176/G dated 26/07/2017. (Copy annexed as Annexure -D). The appellant furnished reply of statement of allegations to the Inquiry Officer dated 21/08/2017 (Copy annexed as Annexure - E). The inquiry officer after fulfillment of required codel formalities finalized the inquiry and submitted report to the DFO, D.I.Khan (Competent Authority) vide letter No. 670/G dated 15/11/2017. (Inquiry report annex as Annexure - F). As per Inquiry report, failure of 60% still exists at the time of inspection by the Inquiry Officer, therefore 60% of the total cost incurred on the raising and maintenance of the plantation was recommended to be recovered from the in-charge Forester and Forest Guard. Accordingly the accused (Now appellant) was directed to appear before the DFO, D.I.Khan vide letter No. 3842-43/G dated 29/11/2017 (Annexure - G). Accordingly he appeared before the Competent Authority and was heard in person on 05/12/2018. During the personal hearing the accused failed to convince the Competent Authority. Resultantly the DFO, D.I.Khan (The Competent Authority issued office order No. 94 dated 16/01/2018 whereby the accused (Now appellant) was awarded punishment of recovery of Rs. 602700/- in forty (40) equal installments of Rs. (Annexure - H)15070/- per month.
3. The Divisional Forest Officer, Bannu Forest Division is the Competent Authority for the staff of Bannu Forest Division and is empowered under Rules 2 (k) of KP Government Servants (E&D) Rules 2011 to entrust the Inquires against the staff of his Forest Division to any officer within the Forest Circle / Region etc. During 2016-17, the DFO Bannu entrusted inquiries against the staff of Bannu Forest Division which were finalized by the DFO, D.I.Khan.
4. The Appellant submitted Departmental appeal to the Conservator of Forests, Southern Forest Circle Peshawar (Appellate Authority / Respondent No. 3) (Annexure-I) which was endorsed to the Respondent No. 4 (DFO, D.I.Khan) for para wise comments vide Conservator of Forests, Southern Circle Peshawar (Respondent No. 3) letter No. 6384/E dated 27/02/2018 (Annexure - J). The DFO, D.I.Khan (Respondent No. 4) submitted para wise comments vide letter No. 7686/G dated 16/04/2018. The Respondent No. 3 fixed date for personal hearing on 24/05/2018 vide letter No. 8433/E dated 07/05/2018 and again the date for personal hearing was fixed on 05/07/2018 vide letter No. 7064/GE dated 27/06/2018 (Annexure - K & L), but on both the times, the appellant failed to attend the personal hearing and filed the instant appeal


GROUNDS


- i. It is incorrect that the Billion Tree Afforestation Project was prepared in hurry. It is also incorrect that the project is politically oriented. The project was prepared by the senior forestry officers and was approved by the PDWP.
- ii. The appellant was given proper opportunities to defend the case before the Inquiry officer as well as during the personal hearing but he failed to convince the inquiry officer and competent authority and to prove his innocence.
- iii. As explained in para No. ii above.
- iv. The Accused (now appellant) was given proper chance of personal hearing and the copy of inquiry report was sent to the accused for his perusal and submission of reply. Accordingly he submitted reply dated 05/12/2017 (Annexure - M)
- v. Site was correctly selected by the officers of the Department, but due to improper management of watering schedule, lack of interest and negligence of the appellant

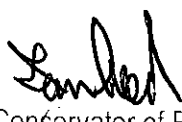
the entire expenditure incurred on the raising and maintenance were gone to waste.

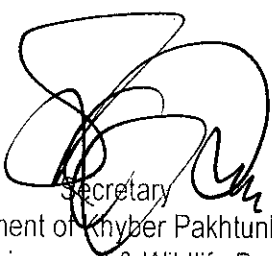
- vi. The charge sheet is very much clear and charges are clearly depicted.
- vii. The inquiry is properly conducted and the contents of the inquiry report are very much clear the charges leveled against the accused are clearly discussed.
- viii. The appellant was posted as in-charge of the plantation areas and he was fully aware of the facts on ground that how much plants have been transported from nursery to the planting sites, how much plants have been planted in the pits and how much area has been grown. The SDFO and DFO, being in-charge of the whole sub Division / Division, it is very difficult for them to measure the area prior to making payment. The payments to labour were made by the Range Forest Officer Kulachi on the identification of the appellant. However, when doubt created the area was measured by the GPS specialist and accordingly the charge sheet and statement of allegations was framed and the accused was proceeded under the provisions of Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules 2011.
- ix. The muster roll for the month of May, 2017 was sanctioned due to the reason that Disciplinary proceedings were initiated on 30/06/2018.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of para wise comments, the appeal devoid of legal footings and merit may graciously be dismissed with cost.


Divisional Forest Officer
D.I.Khan Forest Division
D.I.Khan
(Respondent No. 4)


Conservator of Forests
Southern Circle, Peshawar
(Respondent No. 3)


Chief Conservator of Forests
Central Southern Region -1
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 2)


Secretary
Government of Khyber Pakhtunkhwa
Forestry Environment & Wildlife Department
Peshawar


DISTRICT ATTORNEY
Deja Ismail Khan

"B"

Resist the
No. 1258 of 15/10/2018

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR.

091-9212-281

No.

Appeal No. 744 of 20 18

Muhammad Rafiq Appellant/Petitioner

Versus

through Sy Forest Peshawar Respondent

Respondent No. 4

Recd
15/10/2018

Recd

Notice to: —

Divisional Forest Officer Debra

Smail Khan Forest Division Debra District

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the North-West Frontier Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 24/10/2018 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Copy of Appeal & Application is Attached.

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this

office Notice No.....dated.....

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this 27/10/2018

Day of Sept. 27, 2018

560
15/10/2018

(at camp court D-I-Khan)

Registrar,

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

No. 22876 of 15/10/2018

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazette, Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.
Copy along with if enclosures are forwarded to
Mr. Muhammad Iqbal i/c RFO Kaladis for information
and necessary action. He is directed to prepare joint-appeal
in due consultation with Govt. Pleader. We attend the court
on 24/10/2018.
DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.

باجلاس

واجب الاحترام خیبر پختون خواہ۔ سروس ٹری بونل۔ پشاور

STA No: 774/2018

سروس ٹری بونل مرافعہ

محمد رفیق ٹھاکر۔ محکمہ جنگلات، معرفت، ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔
ڈیرہ اسماعیل خان، فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان۔

مرافعہ گزار

برخلاف

حکومت خیبر پختون خواہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ۔ وائلڈ لائف) پشاور
مسئول الیہان وغیرہ

INDEX/اشاریہ

نمبر شمار	مختصر حالات و ریکارڈ	منسلکہ Annexure	صفحہ
-1	یادداشت مرافعہ، مع درخواست برائے اجراء عارضی حکم انتظامی		1 تا 5
-2	فروپتہ		5
-3	نقل حکم نمبر 94، مورخہ 16 جنوری 2018 زیر عذر	I	4 تا 7
-4	حکمانہ اپیل مورخہ 30.1.2018، مع رسید ڈاک	II	8 تا 10
-5	نقل چارج شیٹ وغیرہ، بروئے مراسلہ نمبر 176، مورخہ 26.07.2017	III	11 تا 13
-6	نقل جواب چارج شیٹ، مورخہ 21.08.2017	IV	14 تا 14
-7	نقل انکوائری رپورٹ، مع مراسلہ نمبر 3842-4341، مورخہ 29.11.2017، مع جواب 5.12.2017	V	14 تا 19
-8	نقل فردات اراضی	VI	20 تا 25
-9	مسٹر اول مئی 2017		24 تا 22
-10	وکالت نامہ		28

مرافعہ گزار
Rafiq

STA No:

2018

سروس ٹری بونل مرافعہ

محمد رفیق فارسٹ گارڈ۔ انچارج بلاک آفیسر۔ محکمہ جنگلات، معرفت، ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔

ڈیرہ اسماعیل خان، فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان۔

مرافعہ گزار

برخلاف

حکومت خیبر پختون خواہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ۔ وائلڈ لائف) پشاور

مسئول الیہان وغیرہ

متفرق درخواست۔ بمراد اجراء عارضی حکم امتناعی برخلاف مسئول الیہ نمبر 4 کہ وہ تا تصفیہ مرافعہ

ہذا STA۔ مبینہ رقم مبلغ۔ 602700/- ^{یکمشت} ~~بھیجی~~ بصورت اقساط Installment، من مرافعہ

گزار اسائل سے وصول کرنے سے باز ہیں اور حالات آج کے دن کے۔ جوں کے توں رہنے

کا حکم صادر فرمایا جاوے

جناب مکرم ممبران صاحب:- سائل حسب ذیل عرض گزار ہے۔

1- یہ کہ درخواست کو یادداشت مرافعہ کے ساتھ یکجا پڑھا جاوے۔

2- یہ کہ جب سائل نے خود مزدوروں کو اجرت ادا نہ کی ہے اور تمام اخراجات کی منظوری مسئول الیہ

نمبر 4 نے دی اور رقم اجرت کو اگزار کی ^{کے} نے مسئول الیہ نمبر 4 نے کی اور مزدوروں کی اجرت

SDFO نے اداء کی تو سائل کے خلاف محض تدبیر بازی (Manipulation) سے الزام۔

سائل کی معصومیت کے لئے محاسن ظاہری Prima Facie ہے۔

3- یہ کہ سائل سے وصولیابی، سائل کے لئے ناقابل تلافی نقصان کے مترادف ہے۔

4- یہ کہ حکمانہ مرافعہ پر بروقت حکم صادر نہ کرنے سے سائل کے حق میں تو ازن سہولت موجود ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ درخواست ہذا منظور فرمائی جاوے۔

مورخہ: مئی 2018

بلاک
Aantente

Rafiq

بیان حلفی

منکہ محمد رفیق، ولد محمد سید علی، سکشن پوٹ، ڈیرہ اسماعیل خان

حلفاً بیان ہے کہ جملہ مراتب درخواست ہذا میرے علم

و یقین کے مطابق صحیح اور درست ہے۔

Rafiq

گرامی القدر۔ خیبر پختون خواہ سروس ٹری بونل۔ پشاور

سال 2018

STA نمبر

سروس ٹری بونل مرافعہ

محمد رفیق فارسٹ گارڈ، انچارج بلاک آفسر/فارسٹر۔ معرفت، ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔

مرافعہ گزار Appellant

برخلاف

- 1- حکومت خیبر پختون خواہ صوبہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ اور وائلڈ لائف) پشاور۔
- 2- ناظم اعلیٰ جنگلات چیف کنٹرویٹر۔ سنٹرل سدرن ریجن۔ 1، پشاور
- 3- کنٹرویٹر (ناظمیٰ جنگلات۔ سدرن سرکل۔ پشاور۔ اور
- 4- ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔ فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان کینٹ۔

مسئول البیان Respondents

- مرافعہ Representation تحت دفعہ نمبر 4 سروس ٹری بونل ایکٹ، سال 1974 برخلاف
- (i) عدم صدور۔ واضح فیصلہ ازاں مسئول الیہ نمبر 3، جس نے مرافعہ گزار کے محکمانہ مرافعہ Departmental Appeal، مورخہ 30 جنوری 2018 کو داخل دفتر Filed گردان لیا۔۔۔ اور
 - (ii) مرافعہ برخلاف حکم نمبر 94، مورخہ 16.01.2018 مصدرہ ازاں مسئول الیہ نمبر 4 جسکی رو سے مرافعہ گزار کو سزاوار کر کے مرافعہ گزار کو مبلغ 602700/- روپے ماہانہ اقساط میں اداء کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

استدعا:- بہ منظوری مرافعہ ہذا۔ حکم مورخہ 16.01.2108 کو یکسر منسوخ فرمایا جاوے اور مرافعہ گزار کو ملازمت کے تمام مراعات اور حقوق کا حامل قرار دیا جاوے۔

جناب ہکرم ممبران صاحبان:- مرافعہ گزار حسب ذیل عرض گزار ہے۔

- a- یہ کہ مسئول الیہ نمبر 4 نے مقامی عملہ جنگلات کے خلاف بحوالہ حکم نامہ نمبر 120، مورخہ 30 جون 2017۔ تادیبی کارروائی کا آغاز کیا اور من مرافعہ گزار کیخلاف فرد جرم جاری کیا۔

(3)
(9)

The Appellant Was Chargesheeted اور یکطرفہ محکمانہ انکوائری بقلم

DFO بنوں۔ بحوالہ مراسلہ نمبر 178/E، مورخہ 26 جولائی 2017 کے نتیجے میں مرافعہ گزار کو سزاوار کر لیا۔ نقل حکم نامہ نمبر 94، مورخہ 16.01.018 لف ہے۔ اور اس کے خلاف محکمانہ مرافعہ بمقام پشاور موصول ہو چکا ہے۔ نقل لف ہے۔

- 2 یہ کہ فرد جرم Memo Of Allegation کا جواب، مورخہ 21.08.2017 لف ہے۔
- 3 یہ کہ انکوائری آفیسر بحیثیت DFO بنوں نے رپورٹ پیش کی۔ حالانکہ وہ خود اپنے ڈویژن میں سونامی پلانٹیشن کی مبینہ ناکامیوں سے جان خلاصی کے لئے ماتحت عملہ کو مورد الزامات ٹھہرا کر ان کے خلاف انکوائری کے لئے DFO، ڈیرہ اسماعیل خان عابد ممتاز خان کو انکوائری آفیسر مقرر کر چکا ہے، جو کہ ایک انوکھی مثال ہے۔ نقل انکوائری رپورٹ نومبر 2017 لف ہے، جسکی تائید میں مرافعہ گزار کو زبانی شنوائی کے لئے بحوالہ مراسلہ نمبر 43/6-3842، مورخہ 29 نومبر 2017 منتخب کیا۔ نقل لف ہے۔ اور اس کے بعد زیر عذر حکم نامہ نمبر 94، مورخہ 16.01.2018 جاری کیا۔
- 4 یہ کہ محکمانہ مرافعہ پر تا حال معیاد مقررہ کے اندر کوئی واضح حکم فیصلہ صادر نہ ہے جس سے یہ تاثر باسانی مل سکتا ہے کہ مرافعہ گزار متضرر Aggrieved ہے اس لئے موجودہ مرافعہ پیش کیا جا رہا ہے جو کہ اندر معیاد ہے اور اندر حدود اختیار سماعت معزز۔ ٹری بونل ہذا ہے اور بصورت موجودہ قابل رفت ہے۔

وجوہات مرافعہ:-

- i- یہ کہ Billion Trees Artificial Plantation، منصوبہ نہایت جلد بازی میں تیار اور مرتب کیا گیا تھا It Was Mis-Oriented And Politicaly Motivated اور اس قسم کے منصوبہ جات کبھی بھی خوش آئند انجام تک نہیں پہنچ سکتے۔
- ii- یہ کہ انکوائری آفسر نے متغیث (Prosecutor) یا اس کے گواہان پر (اگرچہ چارج شیٹ میں اور انکوائری رپورٹ میں گواہان کا حوالہ نہیں ہے) جرح کا موقع فراہم نہیں کیا۔
- iii- یہ کہ مسئول الیہ نمبر 4 نے بھی زبانی شنوائی کے دوران بھی من مرافعہ گزار کو الٹا پلٹا کے نمائندہ (اگر کوئی نامزد ہوا ہو)، زبانی جرح Oral Cross Examination کا موقع فراہم نہیں کیا۔
- iv- یہ کہ تادیبی کارروائی کا آخری مرحلہ میں من مرافعہ گزار کو شوکا ز نوٹس نہیں دیا گیا ہے جو کہ عام قانونی غلطی ہے The Whole Proceedings Have Been

-، Mis-Conducted

4

11

-v یہ کہ رقبہ کا انتخاب اور رقبہ کے مالکان کی قانونی حیثیت Legal Title کی ذمہ داری مسئول الیہ نمبر 4 کی ہے جب رقبہ موزوں تر نہیں تھا اور اس طرح شجر کاری میں جزوی ناکامی کے لئے ماتحت ترین اہلکاران Lowest Subordinates کو الزام الیہاں بنا نام محض آفسر شاہی جبر ہے

-It Is Bureacratic High-Handedness

-vi یہ کہ فرد جرم Chargesheet غیر واضح ہے، It Is Without Sufficient

-Clearance And Certainty

-vii یہ کہ انکوائری رپورٹ بھی خاصی سرسری ہے It Is Imprecise، اور ناقابل عمل ہے اور یہ

انکوائری رپورٹ قانون و قواعد سال 2011 کے مطابق نہیں ہے بلکہ It Is Short Hand

-Narration ہے۔

-viii یہ کہ (تسلیم نہیں مگر بالفرض کہ شجر کاری معیار کے مطابق کامیاب نہیں ہے) تو تب بھی عائد کردہ سزا

معرفہ گزار کے BPS- کے مطابق نہیں ہے جب مرافعہ گزار نے مسٹرول کو منظور کر سکتا ہے اور نہ ہی مزدوروں کو از خود مزدوری ادا کر سکتا ہے اور ایسی صورت میں Disbursing Officer یعنی

کہ SDFO اور Drawing And Disbursing Officer یعنی کے DFO ہی

ذمہ دار ہوتے ہیں اور ان دو افسران کی کوئی سادہ سی جواب طلبی بھی نہیں کی گئی ہے

The Penalty Is Inconsistent With The Rule Of

Proportionality (Though Penalty Is Not Admitted)

-ix یہ دوران مئی 2017 شجر کاری کی ناکامی کا الزام غلط ہے جب مسئول الیہ نے مسٹرول برائے

مئی 2017 Sanctioned منظور کر لیا تھا۔

لہذا استدعا ہے کہ دوران سماعت مرافعہ گزار کے وکیل کو اضافی دلائل پیش کرنے کی

اجازت دی جائے اور اپیل ہذا منظور فرمائی جائے۔

معرضہ

محمد رفیق۔ فارسٹ گارڈ، انچارج بلاک آفیسر / فارسٹر

M Rafiq

تصدیق بمقام ڈیرہ اسماعیل خان

با اقرار صالح تصدیق کی جاتی ہے کہ جملہ مراتب اپیل ہذا میرے علم و یقین

کے مطابق صحیح اور درست ہے۔

اپیلانٹ

M Rafiq

سال 2018

نمبر STA

سروس ٹری بونل مرافعہ

محمد رفیق فارسٹ گارڈ، انچارج بلاک آفسر افسر۔ معرفت، ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔

مرافعہ گزار Appellant

برخلاف

- 1- حکومت خیبر پختون خواہ صوبہ۔ بذریعہ سیکرٹری محکمہ ماحولیات (فارسٹ اور وائلڈ لائف) پشاور۔
- 2- ناظم اعلیٰ جنگلات چیف کنزرویٹور۔ سنٹرل سدرن ریجن۔ 1، پشاور
- 3- کنزرویٹور (ناظمیٰ جنگلات)۔ سدرن سرکل۔ پشاور۔ اور
- 4- ڈویژنل فارسٹ آفیسر۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔ فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان کینٹ۔

مسئول البيان Respondents

محمد رفیق
MR. Rafiq

نقل و جسر حقداران زمین موضع

حصه

تحصیل

ضلع

کرنال سائیل

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

کسر از جسر حقداران زمین سال ۲۰۰۹-۱۰

نمبر حقیقت	نمبر کتب	نام مالک معه احوال	نام کاشتکار معه احوال	تفصیل نمبر کتب		نمبر زمین	نام سائل آبپاشی	زرگان	مال گذری	کثرت
				بنا	تعمیر					
227		کلا 17501 نور محمد - نور محمد سبه 2366 میر افضل - خان لطف سبه 6266 سیران حاجی سلاخان قادر سیران سلاخان حاجی سلاخان و لرحم بیاض خان 14 نور محمد - نور محمد سیران حاجی سلاخان قادر سیران	سیران سیران 785-1 15701 17501	875-1						

نور محمد سیران سلاخان

25/11/18

19/5

MR. Raza

23

Handwritten signature or mark in the top right corner.

Handwritten text in the second row, first column.

76-13

Handwritten text in the sixth row, first column.

Handwritten text in the seventh row, first column.

Handwritten text in the center of the page, possibly a date or reference number.

مقرر رجسٹر حقداران زمین موضع هندل تحصیل کرنال ضلع کرنال

۱۳	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

۲۰۰۹-۱۰

متر از رجسٹر حقداران زمین سال

نمبر حقدار	نمبر حقدار	نام مالک معہ احوال	نام کاشتکار معہ احوال	تفصیل نمبر کھیت		نام زمین	زرگان	نام مالک آبداری	نام مالک آبپاشی	نام مالک آبیاری	نمبر کھیت
				نمبر	تعداد						
1	1	کل 2581 م ² طارق عبداللہ	بہتر	366	7-112						
		عادل عبداللہ		338	14-16						
		عقاب عبداللہ	منہ	2	1-129						
		ایمان عبداللہ	1230 2581								
		1230 م ²									
	2,3	طارق عبداللہ و دیگر ذرائع	بہتر	4	12-79						
		کل 320 م ²	بہتر	619	0-164						
	113	طارق عبداللہ مذکور	منہ	1529	9-76						
		1529 م ²		3200							
		کل 3627 م ²	بہتر	8	7-181						
	155	طارق عبداللہ مذکور	منہ	1300	0-65						
		1300 م ²		3627							
	156	کل 16 م ²	بہتر	202	1-167						
		طارق عبداللہ مذکور	منہ	12	5-125						
		12 م ²		6557							
	160	طارق عبداللہ مذکور	منہ	2744	4-137						
		2744 م ²		6557							

وہ جس نے اس میں کوئی تبدیلی کی ہے اسے سزا دی جائے گی

25/11/18

Atest of
M. R. Khan

رہتی
19/11/18

Issued to Mr. ...
 CC 4544 ...
 Mr. ...

مسٹر ول ناظم - حاضری رجسٹر روزانہ

رجسٹر حاضری ان شخصوں کا جو کہ ملازم رکھے گئے قسم کام

نمبر	نام	عہدہ	مہینہ جون																															میزان دنوں کی	شرح	رقم روپے	دستخط وصول کنندہ	کیفیت
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31					
1	نفل (پن)	نظم	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
2	نفل (پن)	-	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
3	رفسان	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
4	نفل (پن)	نظام	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
5	رفسان	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
6	نفل (پن)	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
7	نفل (پن)	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
8	نفل (پن)	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
9	نفل (پن)	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27	500	13500			
10	نفل (پن)	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	23	500	11500			
11	نفل (پن)	"	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	29	500	146500			

26

Handwritten signature and date.

Handwritten signature.

Handwritten notes and calculations at the bottom of the table.

293 days Rs. 500/- Rs. 146500/-

29/6/17

29/6/17

(2)

29/6/17

Handwritten notes in Urdu at the top right.

Sanctioned for Rs. 146500/-

(Rs. one lakh forty six thousand five hundred)

29/6/17

Detail of moses

- 1. moses of 45 Ha Phostalis
- 2. moses of 45 Ha Phostalis

Divisional Forest Officer, D. Khan

Handwritten notes in Urdu on the right side of the moses detail.

RANGE FOREST OFFICER, KULACHI FOREST RANGE, KULACHI

Detail of wages

293 days Rs. 500/- Rs. 146500/-

Handwritten notes in Urdu below the wages detail.

Certified that I have checked

in respect of the moses of 5/16 19/8 28/8

Handwritten notes in Urdu below the certification.

29/6/17

Handwritten notes in Urdu at the bottom of the table.

Handwritten Urdu text at the bottom of the page.

201


تاریخ

RANGE FOREST OFFICER

Handwritten Urdu text below the signature line.

Handwritten Urdu text at the bottom right.

Handwritten Urdu text at the very bottom of the page.

Conservator of Forests Southern Circle			Shami Road Peshawar Phone # 091-9214024
NO	8433		Dated Peshawar the 27/05/2018

M/S Muhammad Rafiq and
Zain-ul-Abideen Forest Guards
C/O Divisional Forest Officer
D.I.Khan

SUBJECT: DEPARTMENTAL REPRESENTATION BY MUHAMMAD RAFIQ AND ZAIN-UL-ABIDEEN FOREST GUARDS DFO D.I.KHAN OFFICE ORDER NO. 93 & 94 DATED 18.01.2018. / PERSONAL HEARING.

You are directed to attend the office of the undersigned on 24.05.2018 at 11:00 AM for personal hearing with all record.

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

No. 8434 E

Copy forwarded to Divisional Forest Officer D.I.Khan for information w/r to his letter No. 7686/G dated 16.04.2018 and No. 7687/G dated 15.04.2018.

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

No. 8355/G dt 11/5/2018
Copy forwarded to SOFO, Kulachi for information and necessary action. The attached letters meant for M/S M. Rafiq & Zain-ul-Abideen forest guards under proper acknowledgement receipt & ask them to appear before the C/O SO, Peshawar on 24/5/2018 at Peshawar.

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

Conservator of Forests
Southern Circle



Shami Road Peshawar
Phone # 091-9214024

Amecut-A/

No

7064/E-

Dated Peshawar the 27/06/2018

To

M/S Muhammad Rafiq and
Zain-ul-Abideen Forest Guards
C/O Divisional Forest Officer
D.I.Khan

**SUBJECT:- DEPARTMENTAL REPRESENTATION BY MUHAMMAD RAFIQ AND
ZAIN-UL-ABIDEEN FOREST GUARDS DFO D.I.KHAN OFFICE
ORDER NO. 93 & 94 DATED 18.01.2018. / PERSONAL HEARING.**

Reference in continuation of this office letter No. 8433/E dated 07.05.2018.

You are once again directed to attend the office of the undersigned on
05/07/2018 at 11:00 AM for personal hearing with all record without fail. In case
of failure ex-parte action should be taken against you under E&D Rules, 2011.

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

No. 7065/E

Copy in continuation of this office endstt: No. 8434/E dated 07.05.2018
forwarded to Divisional Forest Officer D.I.Khan for information with the request
to direct the above named officials to attend the personal hearing on due date and
time.

Handwritten notes:
No. 293/05 cc Sec the 16/1/2018
Copy for information and necessary
action w.r.t this office endorsement
Letter No. 0355/4 dated 11/5/2018
and telephonic discussion by Head Clerk
D.I.Khan Forest Division is forwarded to
M/S M. Rafiq & Zain-ul-Abideen Forest guards
C/O SFO D.I.Khan & Sherikh Buddin: they are directed
to appear before the C&A (Appellant Authority) on
05/7/2018 & report compliance

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

Handwritten notes and signatures:
56
12/12/18
[Signatures]

OFFICE ORDER NO. 94 DATED D.I.KHAN THE 16 JANUARY 2018 ISSUED
BY MR. ABID MUMTAZ DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST DIVISION

During inspection of Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmad Handan (Kulachi Forest Range) plantation areas, on 15/11/2017 the Divisional Forest Officer D.I.Khan found that the planted area is seem to be less than the area actually charged through muster rolls. Therefore, area was measured through GPS by Muhammad Shafiq GPS specialist of HRD, Directorate and found that the total area was 39.4 hectare while an area of 60 hectare was claimed / charged. During inspection it was also observed by the DFO, D.I.Khan that available area was more than 80% failed due to lake of interest, improper maintenance and no watering to area by the I/C Forester and Forest Guard. Due to their laxity, the Government has sustained huge loss and the expenditure incurred on the raising and maintenance of 15 hectare at Haji Abdullah Henden and 45 hectare at Haji Mir Ahmad Wazir Henden totaling 60 hectare block plantations were gone to waste.

M/S Muhammad Rafiq Forest Guard I/C Bock Officer and Zain ul Abideen Forest Guard I/C were suspended and attached with the office of the Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar and Syed Latif Hussain DFO, Divisional Forest Officer Bannu Forest Division was appointed as inquiry officer vide DFO, D.I.Khan office order No. 121 dated 30/06/2017 vide endorsement No. 7015-19/G dated 30/06/2017 to precede against the above named officials under the provisions of Khyber Pakhtunkwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules 2011.

Besides above, Range Forest Officer Paroa reported vide letter No. 12/Kul dated 0/06/2017 that out of 45 hectare area at Haji Amir Ahmad Hindan charged by above named officials an area of 20 hectare is planted which is 30% fail and in remaining 25 hectare area only earth work is completed over an area of six (6) hectare and in 19 hectare no earth work carried out. In Haji Abdullah Hindan plantation area 15 hectare plantation was carried out but on ground 50% plantation is fail.

Keeping in view the above exposition a charge sheet and statement of allegations were prepared and sent to the inquiry officer vide this office letter No. 402/G dated 17/07/2017 which was subsequently served upon both the accused officials vide Inquiry Officer (DFO, Bannu) letter No. 176/E dated 26/07/2017 and No. 178/E dated 26/07/2017.

The inquiry Officer initiated inquiry, recorded statements of the accused officials, examined reply to the charge sheets & statements of allegations furnished by the accused officials, conducted personal hearing & inspected the planting sites and submitted inquiry report to this office wherein he reported that during inspection of sites it has been noticed that as a whole 60% failure is still exists in the plantation areas, the survival of plants needs immediately watering otherwise the failure %age will be further increased and harsh site and severe termite attack was noticed.

Keeping in view the above the Inquiry officer recommended the following actions to be taken against the accused officials;

1. Recovery of Rs. 1.2054 million (60% of the total amount spent) may be got recovered from M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul-Abideen Forest Guards (accused officials) on equal share basis
2. SDFO, Kulachi should arrange immediate watering for the survived plants
3. Stoppage of one annual increment due on 01/12/2017 without accumulative effect from both the accused officials

The inquiry report was sent to the both the accused officials vide this office letter No. 3842-43/G dated 29/11/2017 with the directives to submit their opinion regarding the inquiry report and appearing before the Competent Authority for personal hearing on 30/11/2017. Accordingly the accused official appears before the undersigned on the fixed date but they could not explain the cogent reasons for the failure of plantation. Their written reply submitted by them dated 05/12/2017 was also not convincing.

Therefore keeping in view the above exposition, the undersigned being Competent Authority is agreed with recommendations of inquiry officer, hence the penalties proposed by the inquiry office as noted above are hereby imposed upon M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul-Abideen Forest Guards with immediate effect. The amount of Rs. 12054000/- will be recoverable from both the accused on equal share basis of Rs. 6027000/- in forty (40) equal installments of Rs. 150700/- per month. In case of their retirement during the period, the remaining amount will be recovered from their pension / gratuity.

(Abid Mumtaz)

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

No. 4857-62 /G

Copy for information and further necessary action is forwarded to:-

1. The Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar.
2. Syed Latif Hussain, Divisional Forest Officer, Bannu Forest Division, Bannu (Inquiry Officer) for information with reference to his office letter No. 670/E dated 15/11/2017.

Head Clerk / Accountant. They are requested to stop the annual increment of both the forest guards if the increment already granted the amount paid should be recovered immediately. Also start recovery of Rs.602700/- from each individual in forty (40) equal installments of Rs. 15070/- per month.

4. RF - Kulachi. He is directed to intimate the present position of the above noted plantations and arrange immediate watering for the survived plants.
5. Mr. Muhammad Rafiq Forest Guard C/O RFO Kulachi.
6. Mr. Zain-ul-Abideen Forest Guard C/O RFO Kulachi.

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

Annexure-B/17

ENQUIRY REPORT IN RESPECT OF M/S MUHAMMAD RAFIQ FOREST GUARD AND ZAIN-UL ABIDEEN
FOREST GUARD OF D.I. KHAN FOREST DIVISION

Read with

- 1- DFO D.I. Khan Office order No. 121 dated 30-6-2017.
- 2- DFO D.I Khan Office letter No. 402/G dated 17-7-2017.
- 3- DFO Bannu letter No. 176-77/E dated 26-7-2017 & 178-79/E dated 26-7-2017
- 4- Replies furnished by M/S Muhammad Rafiq & Zain-ul Abideen Forest Guards

Discussion

M/S Muhammad Rafiq & Zain-ul-Abideen Forest Guard suspended vide DFO D.I. Khan office order No. 121 dated 30-6-2017 due to the following reasons:-

- 1- DFO D.I Khan alongwith Muhammad Shafiq Monitoring Officer (HRD) noticed more than 80% failure in 60 Ha plantation area at Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmed Handan plantation raised under BTAP.
- 2- An amount of Rs. 2.009 Million shown incurred from the Govt: exchequer on raising and subsequent maintenance of 60 Ha plantation from 9/2016 to 4/2017 as per detail in statement of allegations., but due to his improper maintenance, less watering and lack of interest being incharge of the plantation area more than 80% failure was observed.

The DFO D.I. Khan vide his office orders referred above appointed the underside an enquiry officer and sent the charge sheet and memo of allegations against both the officials vide his office letter No. 402/G dated 17-7-2017, which were accordingly been served upon 176-77/G dated 26-7-2017 & 178-79/G of even date, for submission of their written replies. Accordingly M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul- Abidin Forest Guards (accused officials) submitted their written replies vide dated 14-09-2017 mentioning therein that due to hot season and prolong drought the failure was occurred.

Proceedings

The undersigned in the capacity of enquiry officer examined their replies and paid detailed inspection to the plantation site verbal personal hearing was conducted and noticed that:-


- 1- As a whole 60% failure is still exist in the plantation area.
- 2- The survived plants needs immediately watering otherwise the failure % age will be further increased
- 3- Harsh site and severe termite attack.

Annexure B/1

Findings

Keeping in view the above discussion, consulting the record and personal hearing of all the officials and inspection of the plantation site the undersigned recommended the following actions:-

- 1- Rs. 1.2054 Million (60% of the total amount spent) may be got recovered from M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul- Abidin Forest Guards-(accused officials) on equal share basis
- 2- SDFO Kulachi should arrange immediate watering for the survived plants.
- 3- Stoppage of one increment due on 01-12-2017 without accumulative effect from both the accused officials.


(Syed Lateef Hussain)
Divisional Forest Officer
Bannu Forest Officer

Amir Ahmad Jindan

بخدمت جناب ڈویژنل فارسٹ آفیسر صاحب ڈیرہ اسماعیل خان فارسٹ ڈویژن ڈیرہ اسماعیل خان

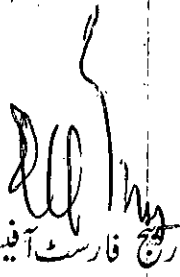
No.12 /Kul Dated 20/06/2017

پلانٹیشن ایریا پوزیشن کلاچی فارسٹ ریج عنوان:-

جناب عالی


گزارش ہے کہ رقبہ حاجی امیر احمد جندن جو کہ متعلقہ فارسٹ گارڈ اور فارسٹ نے کاغذات میں 45 ہیکٹر چارج کیا ہے جبکہ مانیٹرنگ آفیسر محمد شفیق صاحب کی رپورٹ کے مطابق رقبہ 26 ہیکٹر ہے جبکہ موقع پر 20 ہیکٹر میں پلانٹیشن ہے اور اس میں بھی 30% فیل ہے اور 6 ہیکٹر پر خالی ٹریچ لگائے ہیں جبکہ باقی 19 ہیکٹر پلانٹیشن موقع پر نہیں ہیں اور حاجی عبداللہ ہندن جن کا رقبہ 15 ہیکٹر ہے اور انکی پلانٹیشن 50% فیل ہے۔

لہذا رپورٹ برائے مناسب کارروائی ارسال خدمت ہے



ریج فارسٹ آفیسر کلاچی

The officials namely M. Rafiq & Zair ul Abrar Forest guards have already been placed under suspension & attached with CP/Forest office

Submitted for further orders.


06/17

H/c
The charge sheet may include the charges given above.


06/07/2017

OFFICE ORDER NO. 121 DATED D.I.KHAN THE 30 JUNE 2017 ISSUED
BY MR. ABID MUMTAZ DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST DIVISION

Annexure - C
1/1

The undersigned accompanied with Mr. Muhammad Shafiq Monitoring Officer (HRD) inspected Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmad Handan (Kulachi Forest Range) on 22/05/2017. The area was measured through GPS and found that the total area was 39.4 Ha while an area of 60 Ha has been claimed / charged. During inspection it was observed that more than 80% area was failed due to lack of interest in performance of their official duties, improper maintenance and non watering to area by the I/C Forester and Forest Guard. Due to their laxity, the Government has sustained huge loss and the expenditure incurred on the raising and maintenance of 15 + 45 = 60 hectare block plantation respectively has been gone to waste.

Keeping in view the above exposition, M/S Muhammad Rafiq Forest Guard I/C Bock Officer and Zain ul Abideen Forest Guard I/C are hereby suspended with immediate effect and attached with the office of the Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar till further orders.

In order to probe in to the matters and to know the causes of such a huge failure and in exercise of powers vested in me under the Rule 10 (a) of the Khyber Pakhtunkhwa Government servants (Efficiency & Discipline) Rules 2011, Mr. Latif Hussain SDFO, Divisional Forest Officer Bannu Forest Division is hereby appointed as inquiry officer to proceed against the above named officials by observing the procedure lay down in the aforesaid rules and submit findings within the stipulated period of thirty (30) days.

sl
(Abid Mumtaz)
DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

No. 2015-19 IG

Copy for information and further necessary action is forwarded to:-

1. The Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar.
- ✓ 2. Mr. Latif Hussain, DFO, Bannu. (Enquiry officer)
2. Head Clerk / Accountant. They are requested to calculate the expenditure incurred on the raising and maintenance of above plantation, so that a charge sheet & statement of allegations could be prepared and submitted to the Inquiry Officer well in time.
3. RFO, Kulachi. He is requested to relieve the above named officials under local arrangements under intimation to this office.
4. Mr. Muhammad Rafiq Forest Guard C/O RFO Kulachi. He is directed to handover the Government Motorcycle in the Divisional office and report arrival in the office of the Conservator of Forests Southern Circle situated at Shami road Peshawar and report compliance.
5. Mr. Zain-ul-Abideen Forest Guard C/O RFO Kulachi. He is directed to immediately report arrival in the office of the Conservator of Forests Southern Circle situated at Shami road Peshawar and report compliance.

gkm
DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

E/General

Amexero-D
13

Syed Lateef Hussain Divisional Forest Officer Bannu Forest Division	Environment Department Government of Khyber Pakhtunkhwa	Miranshah Road Tappi Killa-Bannu ☎0928-9270042 ☎0928-9270034
No. <u>176</u> /E	Dated Peshawar <u>26/7/2017</u>	

To

Muhammad Rafiq
Forest Guard C/O
DFO D.I. Khan

Subject: - **ENQUIRY**

Memo:-

To probe in to matter and finalize the inquiry proceeding against you under E&D Rules, 2011, the DFO D.I Khan vide his office order No:121 dated 30-6-2017 appointed the undersigned as enquiry officer. A copy of charge sheet and memo of allegation is enclosed herewith.

You are therefore directed to furnish the reply of charge sheet within seven (7) days from the date of receipt of this letter so that the inquiry could be finalized.

Encl: As above


Divisional Forest Officer
Bannu Forest Division

No. 177 /G

Copy forwarded to DFO D.I Khan for information and necessary action. He is requested to deliver the letter meant for the above named office under proper receipt may be sent to this office for record.


Divisional Forest Officer
Bannu Forest Division

Mulimud
Rafiq
Engineer
Fido

Amendment

تعمیری جوان فائنڈیشن فار سٹوڈنٹس کارڈ
جوالہ چارج شیٹ ڈیپارٹمنٹ E-176 صفحہ 26⁰⁷
2017

(2)

* ضلع عالی! رقبہ متذکرہ پر Charge Sheet - حاجی عبداللہ - حیدرآباد

رقبہ متذکرہ حاجی میر تقی - حیدرآباد بہ تفصیل 60 = 45 + 15

311
14/9/17

Ha بلاک پلانٹیشن کی رپورٹ Monitoring Officer
انڈیا کی بابت پیش کی ہے جائیداد رقبہ متذکرہ کی 80⁰⁰ پلانٹیشن
کی حالت مناسب اور اس کی پیش ہے۔

* چاروں اطراف گھوم کر GPS پور پلانٹیشن کی ہے اور درحقیقت
انڈیا کے علاقے پر پلانٹیشن کوئی خاص نہ دیکھا گیا ہے
رپورٹ میں انڈیا کے علاقوں پر تیار کردہ پلانٹیشن
گرمی کے ایام سے پہلے وہاں کا گرم ترین اور سرد ترین علاقہ ہے
سیزن میں بارش بہت ہی کم بلکہ نہ ہونے کے برابر ہیں۔
اس کے علاوہ رقبہ سالانہ Plantation کے علاوہ 30 Ha
کاشت کیے رقبہ رکھا ہے ٹیوب ویل کا پانی بہت ہی کم ہے۔ جو
کہ Plantation اور رقبہ کی کاشت کے لئے ناکافی ہے جبکہ اکثر
اوقات رقبہ سالانہ کاشت کار پانی کی سیرابی رقبہ کاشتکاروں کی
زمین پر تو ہر دیتے ہیں۔

Ru
H H
DAD

ضلع عالی!
رقبہ متذکرہ پر حیدرآباد گورنمنٹ
Monitoring Officer نے ہونے پر
نے ہونے پر GPS پلانٹیشن کی ہے جس کے GPS کارڈ

10

صحیح دوست و Accurate زیادہ رقبہ تعداد 45 Ha
 مکمل و حتمی دوبارہ Monitoring کی برائے تسلی کرانی
 کا سکتا ہے جو پودوں کے اسی طرح پلانٹیشن 45 Ha جو کہ
 ایک کالونیاں اور تسلی بخش ہیں۔ یہ علاقہ بھی کثرت کریم
 میدان ہے بارشیں بھی کم ہوتی ہیں یہاں پیراٹیک ٹیوب ویل
 ہے جس کا واٹر لیول 1000 فٹ ہے۔ جو کہ رقبہ تعداد
 (9 سو کھان 45 Ha ہے ناگوان ہے۔ جو افسران مابہ کے حکم
 پر شروع کی گئی Plantation کا آغاز کرتے وقت بارہ افسران
 مابہ کو زمین لیشن کرنا تھا کہ رقبہ بہت زیادہ ہے اور پانی
 کی سہولت و فراہمی نہ کافی ہے

حصہ علی

سینے سے وہاں پہاڑیوں میں کافی حد تک کے علاقوں کا نام لیا ہے
 مکمل گول زام کسٹل سسٹم بیک وقت اور ملحقہ رقبہ جات کے رقبہ
 عبدالرشید خان، حسین، رقبہ 4000 ابراہیم سکندر شمالی، رقبہ علی
 امین بیٹا، رقبہ کامران اہل شریف، رقبہ محمد انوار کوٹ
 دولت، رقبہ گل نواز کوٹ دولت، رقبہ زاہد کوٹ دولت
 رقبہ محمد فاروق سکندر فیروزہ خان، رقبہ صلاح الدین
 فیروزہ خان، رقبہ سیف اللہ مختیار، رقبہ عثمان خان (دو روٹی)
 رقبہ حکیم خان مختیار جو کہ اسی دور سے کافی دور اور دو
 خداف کے علاقے تھے۔ ڈیڑھ سال قبل ان میں واقع ہیں۔
 گول زام کسٹل سسٹم تھری بلڈ، پتھارہ بلڈ میں تسلی

نہیں پلانٹیشن ہیں۔ میں کافی دلچسپی، دلچسپی چاہتی تھی۔

اور لیکن سے کام لیا ہے اور تقریباً Target achieve کیا ہے۔
 دو رقبہ بہت پر فرنی پورٹس کو بنایا گیا ہے۔
 دو طبل لگا لیا ہے جو سراسر زیادتی ہے۔ اور صحیح حوصلہ
 افزائی کی بجائے حوصلہ شکنی ہے زمین حقائق کو مد نظر
 نہیں رکھا گیا ہے اور نہ ہی صحیح لگت کوئی Appreciation
 دیکھتے گا لگتا ہے۔ گوئل نواح کسان سسٹم کو متعلقہ رقبہ
 جات میں پوروں کو Per month ایک ہائی کی اجازت ہے
 جو SDFO دفتر سے Estimate ہے، لگا لگا ہے
 جو کہ پورے کو ہائی نہ ملنے کے برابر ہے

ذرا حیرت منگنا

کی روشنی میں، غیر فزول Misconduct، In Efficiency،
 اور Corruption کی خارجہ منہب کو Withdraw فرماد

21-08-2017

محمد رفیق فارمنگ کارڈ

M Rafiq

12
E/Generl

Amir Khan
63

Syed Lateef Hussain Divisional Forest Officer Bannu Forest Division	Environment Department Government of Khyber Pakhtunkhawa	Miranshah Road Tappi Killa Bannu ☎0928-9270042 ☎0928-9270034
No <u>670</u> E	Dated Peshawar <u>15</u> / 11 / 2017	

To
Divisional Forest Officer
D.I. Khan Forest Division

Subject - **INQUIRY REPORTS**

Memo:-

Enclosed find herewith the enquiry reports alongwith enquiry files in original of the following officials of D.I. Khan Forest Division for favour of further course of action.

- 1- Atta Muhammad Forest Guard Page 01 to 29
- 2- Muhammad Ayub Forest Guard Page 01 to 57
- 3- M/S Muhammad Rafique and Zainul Abideen Forest Guards Page 01 to 53
- 4- M/S Abdul Tawab Forester & Abdur Rahim FG Page 01 to 47

Encl: as above

Divisional Forest Officer
Bannu Forest Division

H/C
 The concerned staff may
 be called for personal
 hearing please
 A
 21/11/2017

S/S/129
 J. B. 907
 21/11/2017

OFFICE OF THE DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST DIVISION D.I.KHAN

To

1. Mr. Muhammad Rafiq Forest Guard
2. Mr. Zain-ul-Abideen Forest Guard
C/O RFO Kulachi .

No. 3842/17 /G dated D.I.Khan the 29 /November /2017.

SUBJECT:- Inquiry report .

Reference :- Correspondence resting with this office order No.121, dated 30-06-2017

The inquiry officer has finalized the enquiry and submitted report . A copy of the same is enclosed herewith for further necessary action .

You are directed to appear before the undersigned on 30/11/2017 for personal hearing. Bring all documentary evidence in your defence on the day of personal hearing

Acknowledge the receipt.

Encl As Above

No. 3844 /G,

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

Copy forwarded to the Range Forest Officer Kulachi for information necessary action. He is directed to deliver the letter to the above named officials under proper acknowledgment receipt which may be supplied to this office for record further for necessary action please.

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

①
وہو ل کت و
MR Rafiq
29/11/2017
محمد رفیق فاروق کھان

②
وہو ل کت و

Zain-ul-Abideen
29/11/2017

OFFICE ORDER NO. 94 DATED D.I.KHAN THE 16 JANUARY 2018 ISSUED
BY MR. ABID MUMTAZ DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST DIVISION

During inspection of Haji Abdullah Handan and Haji Mir Ahmad Handan (Kulachi Forest Range) plantation areas, on 05/05/2017 the Divisional Forest Officer D.I.Khan found that the planted area is seem to be less than the area actually charged through muster rolls. Therefore, area was measured through GPS by Muhammad Shafiq GPS specialist of HRD, Directorate and found that the total area was 39.4 hectare while an area of 60 hectare was claimed / charged. During inspection it was also observed by the DFO, D.I.Khan that available area was more than 80% failed due to lack of interest, improper maintenance and no watering to area by the I/C Forester and Forest Guard. Due to their laxity, the Government has sustained huge loss and the expenditure incurred on the raising and maintenance of 15 hectare at Haji Abdullah Henden and 45 hectare at Haji Mir Ahmad Wazir Henden totaling 60 hectare block plantations were gone to waste.

M/S Muhammad Rafiq Forest Guard I/C Bock Officer and Zain ul Abideen Forest Guard I/C were suspended and attached with the office of the Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar and Syed Latif Hussain DFO, Divisional Forest Officer Bannu Forest Division was appointed as inquiry officer vide DFO, D.I.Khan office order No. 121 dated 30/06/2017 vide endorsement No. 7015-19/G dated 30/06/2017 to precede against the above named officials under the provisions of Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules 2011.

Besides above, Range Forest Officer Paroa reported vide letter No. 12/Kul dated 0/06/2017 that out of 45 hectare area at Haji Amir Ahmad Hindan charged by above named officials an area of 20 hectare is planted which is 30% fail and in remaining 25 hectare area only earth work is completed over an area of six (6) hectare and in 19 hectare no earth work carried out. In Haji Abdullah Hindan plantation area 15 hectare plantation was carried out but on ground 50% plantation is fail.

Keeping in view the above exposition a charge sheet and statement of allegations were prepared and sent to the inquiry officer vide this office letter No. 402/G dated 17/07/2017 which was subsequently served upon both the accused officials vide Inquiry Officer (DFO, Bannu) letter No. 176/E dated 26/07/2017 and No. 178/E dated 26/07/2017.

The inquiry Officer initiated inquiry, recorded statements of the accused officials, examined reply to the charge sheets & statements of allegations furnished by the accused officials, conducted personal hearing & inspected the planting sites and submitted inquiry report to this office wherein he reported that during inspection of sites it has been noticed that as a whole 60% failure is still exists in the plantation areas, the survival of plants needs immediately watering otherwise the failure %age will be further increased and harsh site and severe termite attack was noticed.

Keeping in view the above the Inquiry officer recommended the following actions to be taken against the accused officials:

1. Recovery of Rs. 1.2054 million (60% of the total amount spent) may be got recovered from M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul-Abideen Forest Guards (accused officials) on equal share basis
2. SDFO, Kulachi should arrange immediate watering for the survived plants
3. Stoppage of one annual increment due on 01/12/2017 without accumulative effect from both the accused officials

The inquiry report was sent to the both the accused officials vide this office letter No. 3842-43/G dated 29/11/2017 with the directives to submit their opinion regarding the inquiry report and appearing before the Competent Authority for personal hearing on 30/11/2017. Accordingly the accused official appears before the undersigned on the fixed date but they could not explain the cogent reasons for the failure of plantation. Their written reply submitted by them dated 05/12/2017 was also not convincing.

Therefore keeping in view the above exposition, the undersigned being Competent Authority is agreed with recommendations of inquiry officer, hence the penalties proposed by the inquiry office as noted above are hereby imposed upon M/S Muhammad Rafiq and Zain-ul-Abideen Forest Guards with immediate effect. The amount of Rs. 12054000/- will be recoverable from both the accused on equal share basis of Rs. 602700/- in forty (40) equal installments of Rs. 15070/- per month. In case of their retirement during the period, the remaining amount will be recovered from their pension / gratuity.

(Abid Mumtaz)
DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

No. 4357-62
IG

Copy for information and further necessary action is forwarded to:-

1. The Conservator of Forests, Southern Circle, Peshawar.
2. Syed Latif Hussain, Divisional Forest Officer, Bannu Forest Division, Bannu (Inquiry Officer) for information with reference to his office letter No. 670/E dated 15/11/2017.

3. Head Clerk / Accountant: They are requested to stop the annual increment of both the forest guards if the increment is already granted the amount paid should be recovered immediately. Also start recovery of Rs.602700/= from each individual in forty (40) equal installments of Rs. 15070/- per month.
4. RFO Kulachi. He is directed to intimate the present position of the above noted plantations and arrange immediate watering for the survived plants.
5. Mr. Muhammad Rafiq Forest Guard C/O RFO Kulachi.
6. Mr. Zain-ul-Abideen Forest Guard C/O RFO Kulachi.

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

16
Koya
①
Amir
BEFORE..

THE WORTHY CONSERVATOR OF FOREST- SOUTHERN CIRCLE PESHAWAR

DEPARTMENTAL REPRESENTATION

2018

MUHAMMAD RAFIQUE, FOREST GUARD C/O SUB DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST RANGE, DERA ISMAIL KHAN

APPELLANT

V/S;

THE DIVISIONAL FOREST OFFICER, D.I.KHAN FOREST DIVISION, DERA ISMAIL KHAN

RESPONDENT (COMPETENT AUTHORITY)

91
Representation/Appeal against Order No. 94 dated 14.01.2018 passed by the Respondent vide which the recovery of Rs. 0.6275 million has been imposed against the Appellant (Copy of Impugned Order is enclosed).

PRAYER:- On acceptance of the Instant Appeal, to set aside the Impugned harsh Order dated 16.01.2018 and as a consequence thereto, to withdraw the charges leveled against the Appellant.

The Appellant; amongst other grounds; respectfully submits as follows:-

- 3283
8/2
1. The memo; of explanation dated 21.8.2017 and the subsequent reply 5/12/17 may be read as parts of the Appeal.
 2. The Appellant is the second lower tier executive hand of a Forest Division and is merely to obey and follow the orders of his Divisional Head who is both Competent Authority as well as Drawing and Disbursing Officer under Financial Powers vested in Category-III-Officers of the Provincial Govt.
 3. The achievement of the Plantation Project initially starts with selection of site (Plantation Coupe) which is not the obligation of a Forester-cum-Block incharge and thus the allegations, ab-initio; are misplaced and misjudged; and the subordinate is not vicariously liable for mis-planning or mis-orientated of a Mega Project.
 4. The unholy haste in implementing a Mega Project with meagre inputs and with undue haste without suitable arrangements for weekly hand-watering and burbed-wire fencing cannot be

- 2 -

MRafiq
7/2

attributed to lower staff. The extent of area of Forest Farming is also verifiable through Halqa Patwari by production of copy of detailed Fard jamabandi of the current year with ascertainable dimensions *SVUW* of area through copy of Aks Shajra of the last settlement (1966-1968) and thus the opportunity of cross-examining of Halqa Patwari along with Record Clerk and Divisional Accountant of D.I.khan forest Division.

- 5. Failures of Plantation are always unavoidable and various factors including edaphic, climate and socio-economic inhibitions and *thus* individuals are seldom actionable due to such extra-human impediments.
- 6. The failures of transplants imbedded in unfriendly environment with subsequent lack of silvicultural inputs is not a personal act of causing loss to the Govt Exchequer and the allegations were thus ill-founded and ill-designed and non-sustainable and the allegation of loss (overestimated and overrolled) is an act not warranted by the circumstances of the site where the Accused/Appellant had not grabbed any sum of public funds expended through Muster Roll or miscellaneous bills, since the bills are paid by either SDFO or DFO through Accountant and the Muster Rolls after Sanction/Approval are being dealt with by the Range Forest Officer/ SDFO concerned.
- 7. The Inquiry Officer has declined to allow opportunity of cross-examination of the Prosecution Witnesses as well as the Prosecution Representative and the Inquiry Report has been formulated in vacuum, with utter disregard of the principles of natural justice and reliance ^{upon} ~~upon~~ it is a semblance of just hit-and-run attitude (Inclemency). *Even Expenditures are being incurred till yet.*

The Appellant requests that the entire Profiles of Plantation along with disciplinary files may be requisitioned *as per Appeal Rules 1986*. The Appellant also wishes to be heard in person.

It is therefore **PRAYED** that the Instant Appeal may graciously be accepted.

YOUR APPELLANT

M. Rafiq

M. RAFIQUE FOREST GUARD/INCHARGE FORESTER



14/11/2018

No. *6384* /E Dated Peshawar the *22/02/2018*.

Copy forwarded to Divisional Forest Officer D.I.Khan for information with the direction to submit his para-wise comments immediately.

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

RK
B. Puting in proper file
08/3

	<p><i>Abid Mumtaz</i> Divisional Forest Officer D.I.Khan Forest Division</p>	<p>Bungalow # 20 - Allama Iqbal road D.I.Khan Cantt. Phone # 0966-9280181 Fax # 0966-9280481</p>	
No. <u>7686/19</u>		Dated D.I.Khan the <u>16</u> April 2018	

To

The Conservator of Forests
 Southern Circle, Peshawar

SUBJECT: - DEPARTMENTAL REPRESENTATION BY MR. MUHAMMAD RAFIQ FOREST GUARD AGAINST DFO, D.I.KHAN OFFICE ORDER NO. 94 DATED 16/01/2018

Reference Your office letter No. 6384/E dated 27/02/2018


Reply to the departmental representation by Mr. Muhammad Rafiq Forest Guard is submitted as under:

1. Para relates to the correspondence regarding explanation and reply thereof, hence requires no comments.
 2. Relates to the Administrative and financial powers of the officers & officials, hence requires no comments.
 3. It is correct that the plantation / project basically starts with selection of sites in mutual understanding with the all the field formation relates to the activity. But the forester and forest guards are the basic execution / implementation field staff. In case of any kind of difficulty face by them in the field they are required to report the matter in black & white to their immediate field officer i.e. SDFO / RFO. In the instant case the appellant has not submitted any report regarding difficulties faced by him in the execution of plantation activity and continuously claimed and charged the execution and maintenance charges of the plantation raised at Haji Abdullah Handan (15 Hectare) and Haji Mir Ahmad Handan (45 Hectare). When the DFO, D.I.Khan inspected the aforesaid areas on 22/05/2017, he observed that the area seems to be less than the area reported / charged, therefore in order to verify & know the factual position the area was measured through GPS and found that that the total area was 39.4 hectare instead of 60 hectare.
- Range Forest Officer Kulachi also reported vide letter No. 12/Kul dated 0/06/2017 that out of 45 hectare area at Haji Amir Ahmad Hindan an area of 20 hectare is planted which is 30% fail and in remaining 25 hectare area only earth work is completed over an area of six (6) hectare and in 19 hectare no earth work carried out. In Haji Abdullah Hindan plantation area 15 hectare plantation was carried out but on ground 50% plantation is fail.
4. Initially the area was selected by Range Forest Officer Kulachi and concerned forester and forest guard and found suitable for execution of plantation. Accordingly after execution of agreement with the land owner, physical work was started on ground under the supervision of the appellant. As already explained in para - 3 above, besides failure the area was also less than the reported and charged by the appellant.
 5. In case of failure in the plantation area due to any factor, the appellant was required to report the matter to RFO. Kulachi but he failed to do so till taking notice of failure / shortage of area by the DFO, D.I.Khan.
 6. As already explained vide above paras there is nothing on record regarding reports submitted by the appellant on account of failure or problems faced in execution of plantation. Rather he was fully charging the plantations.
 7. The inquiry was conducted by Syed Latif Hussain DFO, Bannu Forest Division. After fulfillment of required formalities, he submitted enquiry report vide letter No. 670/G dated 15/11/2018. In the inquiry report the appellant was found guilty of the charges framed against him. The DFO D.I.Khan being Competent Authority, a copy the enquiry report was sent to the appellant vide DFO, D.I.Khan letter No. 3844/G dated 29/11/2018 for showing cause as to why the penalty proposed by Enquiry Officer may not be imposed upon him. Accordingly the appellant submitted reply, also heard in person but he failed to explain / quote cogent reasons for shortage and failure of plantation, therefore the case was decided vide DFO, D.I.Khan office order No. 94 dated 16/01/2018.

Photocopies of the complete enquiry file from page No. 1 to 48 is enclosed herewith for favour of perusal, record and further necessary action. It is requested that the appeal may kindly be rejected in the best interest of public service, so that the orders of DFO, D.I.Khan could be implemented and recovery of losses sustained to Government exchequers could be recovered from the appellant and subsequently remitted in to Government treasury, please.

Encl: As above.

DIVISIONAL FOREST OFFICER
 D.I.KHAN FOREST DIVISION
 D.I.KHAN

Conservator of Forests Southern Circle		Shami Road Peshawar Phone # 091-9214024
No. 8433 /E-		Dated Peshawar the 27/05/2018

(Annexure - 1)
Annexure - 1

To

M/S Muhammad Rafiq and
Zain-ul-Abideen Forest Guards
C/O Divisional Forest Officer
D.I.Khan

**SUBJECT:- DEPARTMENTAL REPRESENTATION BY MUHAMMAD RAFIQ
AND ZAIN-UL-ABIDEEN FOREST GUARDS DFO D.I.KHAN OFFICE
ORDER NO. 93 & 94 DATED 18.01.2018. / PERSONAL HEARING.**

You are directed to attend the office of the undersigned on 24.05.2018 at 11:00
AM for personal hearing with all record.

1853
16/5/2018

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

No. 8434 E

Copy forwarded to Divisional Forest Officer D.I.Khan for information w/r to
his letter No. 7686/G dated 16.04.2018 and No. 7687/G dated 16.04.2018.

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

NO-0355/02 D/S 11/5/2018
Copy forwarded to SDPO, Kulachi for information
and necessary action. The attached letters
meant for M/S M. Rafiq & Zain-ul-Abideen
Forest guards under proper acknowledgment receipt
& ask them to appear before the CTO/SC, Peshawar
on 24/5/2018 at Peshawar.

DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

1

Conservator of Forests
Southern Circle

Shami Road Peshawar
Phone # 091-9214024

Dated Peshawar the 27/06/2018

7064

3607
Amir...

M/S Muhammad Rafiq and
Zain-ul-Abideen Forest Guards
C/O Divisional Forest Officer
D. Khan

SUBJECT: DEPARTMENTAL REPRESENTATION BY MUHAMMAD RAFIQ AND
ZAIN-UL-ABIDEEN FOREST GUARDS DFO DELKHAN OFFICE
ORDER NO. 93 & 94 DATED 18.01.2018. / PERSONAL HEARING.

Reference in continuation of this office letter No. 84334 dated 07.05.2018.

You are once again directed to attend the office of the undersigned on
05/07/2018 at 11:00 AM for personal hearing with all record without fail. In case
of failure ex-parte action should be taken against you under L&D Rules, 2011

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

Copy in continuation of this office order No. 84343 dated 07.05.2018
forwarded to Divisional Forest Officer D. Khan for information with the request
to direct the above named officials to attend the personal hearing on due date and

Telephonically
informed through
Ahmad Nawaz F.G.
RFO, Kalachi

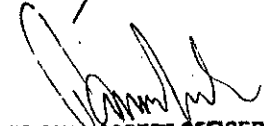
No 51-52/12 DFO D.Khan 03/7/2018

Conservator of Forests
Southern Circle Peshawar

Copy forwarded to;

- ① Mr. Muhammad Rafiq Forest guard } C/o RFO
- ② Mr. Zain-ul-Abideen Forest guard. } Kalachi.

for information and further necessary
action. They are directed to appear before
the CPSC, Peshawar on above noted date.
Time & venue and report compliance


DIVISIONAL FOREST OFFICER
D.I.KHAN FOREST DIVISION
D.I.KHAN

03/7/18

To

THE DIVISIONAL FOREST OFFICER-
DERA ISMIAL KHAN...

SUBJECT: INQUIRY AGAINST M. RAFIQUE- FORESTER

THE RESPONDENT ACCUSED IN RESPONSE TO MEMO No.3842-43/G,
1) DATED 29.11.2017 SUBMITS AS FOLLOWS:-

1. The Inquiry Officer had omitted to thoroughly examine the Reply of the Respondent, dated 21.08.2017 though he has admitted the non-suitability of the area for artificial plantation. Even then uptill start of May, the Plantation prospects were found satisfactory, the alleged diminution in area has to exist when G7 Sheets show linear aerial distances where-as the cadastral survey by Revenue Officers show actual surface measurements of the terrain.
2. The Inquiry Officer had failed to interrogate the concerned Range Officer Kulachi about his supervisory role when he had made satisfactory report dated 22.05.2017, which has been endorsed by the DFO D.I.Khan who had furnished certificate on Account Form No.50 each month, and afterwards opposite stance is misplaced.
3. Even after the suspension of the Accused, efforts have been made through maintenance charges for rehabilitation of the plantation but the result is discouraging.
4. The selection of site was not the choice of Respondent/Accused and as such the very foundation of the Project was mis-planned and the failures were un-avoidable, and Tube-well water-supply was too scanty and insufficient especially during sizzling temperatures of the summer season
5. The Inquiry Officer had failed to examine any witness as referred in the Reply dated 21.08.2017 which is a very serious error in the proceedings and no opportunity of cross-examination of stated witnesses had been provided. Copy of the Reply dated 21.08.2017 is enclosed.
6. The Inquiry is thus unevenly oriented and misdirected in point of law.
7. The Inquiry Officer is not permitted to propose the quantum of penalties vide notification dated 28.03.2014 and he has only to report qua guilt or otherwise. The report is thus un-credit-worthy and charges may kindly be withdrawn.

For orders please

The recommendations of the Inquiring Officer may be kept in fact. The opportunity of appealing to the orders of the Inquiring Officer may be issued as per recommendations.

M Rafiq
05/12/2017
YOUR HUMBLE RESPONDENT
M. Rafique
Forester

29/12/2017

باجلاس

معزز خیر پختونخواہ سروس ٹری بیونل - پشاور

STA

سروس ٹری بیونل اپیل نمبر D-744

حکومت کے پی کے وغیرہ

زین الحابدین برخلاف

جواب الجواب بحوالہ جواب ازان مسئول الیہان---

الف۔ ابتدائی عذرات :-

- i۔ اپیل کنندہ / مرافعہ گزار ناجائز طور پر سزاوار قرار دیا گیا ہے اسلئے مرافعہ ہذا میں بنائے اپیل کا اظہار ہے۔
- ii۔ مرافعہ گزار نے اپیل رولز کی پاسداری کر کے موجودہ مرافعہ اندر معیاد دائر کیا ہے اسلئے مرافعہ گزار کو اس اپیل میں قدم جمانے (Locus Standii) کا موقع حاصل ہے۔
- iii۔ یہ عذر محض عذر برائے عذر ہے اور بے جا ہے۔
- iv۔ مرافعہ ہذا مجوزہ معیاد کے اندر دائر ہوا ہے۔
- v۔ غلط شمول فریق کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔
- vi۔ مسئول الیہان نے خود قانون کی پاسداری نہیں کی بلکہ افسر شاہجو انداز میں مرافعہ گزار کو الزام الہیہ گردانا گیا۔

ب۔ عذرات برواقت جواب :-

- 1۔ یہ عذر غلط مرتب ہوا ہے اور مرافعہ کے ضمن نمبر 1 (پیرا) کا تعلق DFO سے ہے نہ کہ Conservat صاحب سے اور Conservator صاحب نے بروقت مرافعہ پر کارروائی نہیں کی۔
- 2۔ مرافعہ گزار کے خلاف تادیبی کارروائی خلاف ضابطہ ہوئی۔
- i۔ یہ کہ ماہ مئی میں نوخیز پودا جات کبھی خوشگوار حالت میں نہ تھا اور نہ ہی اس کا تعین کروکان By Metes And Bounds نہیں کیا تھا اور محض مفروضی انداز میں ملاخلافہ کیا اور مرافعہ گزار کی موجودگی میں موقعے کا خاکہ تیار نہیں کیا تھا اور ریخ افسر صاحب نے DFO کے ماتحت ہونے کی وجہ سے وہی غلطی کی اور متاہم عارضی تعیناتی بھی ایک جاہرانہ کارروائی تھی۔

23/1/19

ii- یہ عذر غیر ضروری طور پر طویل ہے اور بلا ثبوت ہے اور اس کے بعد شوکا ز نوٹس جاری نہیں ہوا جو کہ کارروائی میں اہم سقم Crucial Infirmity ہے۔

یہ کہ خود DFO بنوں نے اپنی جان خلاصی کے لئے DFO ڈیرہ اسماعیل خان کی حامی بھرنی ہی تھی جب DFO بنوں نے بھی ہم چوں قسم کے مبینہ الزامات کی DFO Inquiry، ڈیرہ اسماعیل خان کے حوالے کی تھی جو کہ ایک طہ شدہ سازشی عمل ہے۔

iv- Conservator صاحب (مسئول الہیہ نمبر 3) نے بھی حکمانہ اپیل کے قواعد کی پاسداری نہیں کی اور مجوزہ نوے دن کے اندر کوئی شنوائی نہ کی اور یہ ضمن غلط مرتب ہوا ہے۔

ج۔ عذرات بر Grounds:-

i- یہ معروضی واقعات سے فرار ہے جب کہ Senior Forestry Officers کے کوائف شامل نہیں کئے۔

ii- کوئی شوکا ز نوٹس جاری نہیں ہوا اور نہ ہی کسی گواہ کو پیش کیا اور نہ ہی جرح کا موقع دیا گیا۔

iii- یہ کہ Conservator صاحب نے بروقت نوے دن کے اندر زبانی سنوائی کے لئے طلب نہیں کیا۔

iv- جملہ کارروائی قانون کے مطابق نہیں کی گئی۔

v- موقع کا ملاحظہ عجلت میں کیا گیا اور پٹواری حلقہ کو طلب نہیں کیا گیا تاکہ اس سے خسرہ جات کی نشاندہی اور ان کے

رقبے کا استخراج Computation۔ نوعیت اراضی اور رقبہ دینے والے کے حصص نہیں کرایا گیا۔

vi- یہ جواب صحیح نہیں ہے۔

vii- یہ جواب مقدمہ کے واقعات کے مطابق نہیں ہے۔

viii- یہ کہ Project Policy کے مطابق شجر کاری کی ناکامی کے لئے DFO، 50 فیصد Conservator،

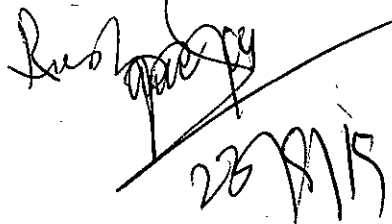
30 فیصد اور Chief Conservator، 10 فیصد تک ذمہ دار ہے جیسا کہ Project Policy کے

پیرا گراف Departmental Monitoring (1) 6.3.1.16 سے ہے۔

ix- یہ جواب صحیح نہیں ہے اسکی وضاحت زبانی بحث میں کی جائے گی۔

نوٹ: ایک اور تادیبی کارروائی برخلاف قیصر عباس Forestor وغیرہ مین جرمانہ 60 لاکھ سے بہت کم

کیا گیا ہے جس کی وضاحت دوارن بحث DFO کے نمائندے سے کرائی جائے گی۔


23/1/15

لہذا استدعا ہے کہ مسئول الہیم کے جواب کو پذیرائی نہ دی جائے اور مرافعہ کو منظور کیا جائے۔

عرض

23-9-19

زین العابدین - مرافعہ گزارہ

Rundead

123/8/18

شہزاد

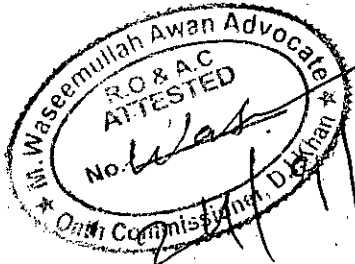
بیان حلفی

منکہ: زین العابدین Forest Guard حلفاً

بیانی ہے کہ معلومات فراہم شدہ کے مطابق جواب الجواب

صحیح مرتب ہوا ہے۔

مظہر



شہزاد

باجلاس

معزز خیبر پختونخواہ سروس ٹری بیونل - پشاور

STA

سروس ٹری بیونل اپیل نمبر D-744

حکومت کے پی کے وغیرہ

زین العابدین برخلاف

جواب الجواب بحوالہ جواب ازاں مسئول الیہان---

الف)۔ ابتدائی عذرات :-

- i۔ اپیل کنندہ / مرافعہ گزار ناجائز طور پر سزاوار قرار دیا گیا ہے اسلیئے مرافعہ ہذا میں بنائے اپیل کا اظہار ہے۔
- ii۔ مرافعہ گزار نے اپیل رولز کی پاسداری کر کے موجودہ مرافعہ اندر معیاد دائر کیا ہے اسلیئے مرافعہ گزار کو اس اپیل میں قدم جمانے (Locus Standii) کا موقع حاصل ہے۔
- iii۔ یہ عذر محض عذر برائے عذر ہے اور بے جا ہے۔
- iv۔ مرافعہ ہذا مجوزہ معیاد کے اندر دائر ہوا ہے۔
- v۔ غلط شمول فریق کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔
- vi۔ مسئول الیہان نے خود قانون کی پاسداری نہیں کی بلکہ افسر شاہی انداز میں مرافعہ گزار کو الزام الہیہ گردانا گیا۔

ب)۔ عذرات برواقعات جواب :-

- 1۔ یہ عذر غلط مرتب ہوا ہے اور مرافعہ کے ضمن نمبر 1 (پیرا) کا تعلق DFO سے ہے نہ کہ Conservat صاحب سے اور Conservator صاحب نے بروقت مرافعہ پر کاروائی نہیں کی
- 2۔ مرافعہ گزار کے خلاف تادیبی کارروائی خلاف ضابطہ ہوئی ہے۔
- i۔ یہ کہ ماہ مئی میں نوخیز پودا جات کبھی خوشگوار حالت میں نہ ہوا اور تیز اور تیز کا تعین کروکان By Metes And Bounds نہیں کیا تھا اور محض مفروضی انداز میں ملاحظہ کیا اور مرافعہ گزار کی موجودگی میں موقعے کا خاکہ تیار نہیں کیا تھا اور ریج افسر صاحب نے DFO کے ماتحت ہونے کی وجہ سے وہی غلطی کی اور مقام میں عارضی تعیناتی بھی ایک جاہرانہ کارروائی تھی۔

23/9/19

ii - یہ عذر غیر ضروری طور پر طویل ہے اور بلا ثبوت ہے اور اس کے بعد شوکانوٹس جاری نہیں ہو جو کہ کارروائی میں اہم سقم Crucial Infirmity ہے۔

یہ کہ خود DFO بنوں نے اپنی جان خلاصی کے لئے DFO ڈیرہ اسماعیل خان کی حامی بھرنی ہی تھی جب DFO بنوں نے بھی ہم چوں قسم کے مبینہ الزامات کی DFO، Inquiry ڈیرہ اسماعیل خان کے حوالے کی تھی جو کہ ایک طے شدہ سازشی عمل ہے۔

iv - Conservator صاحب (مسئول الہیہ نمبر 3) نے بھی حکمانہ اپیل کے قواعد کی پاسداری نہیں کی اور مجوزہ نوے دن کے اندر کوئی شنوائی نہ کی اور یہ ضمن غلط مرتب ہوا ہے۔

ج - عذرات بر Grounds :-

i - یہ معروضی واقعات سے فرار ہے جب کے Senior Forestry Officers کے کوائف شامل نہیں کئے۔

ii - کوئی شوکانوٹس جاری نہیں ہوا اور نہ ہی کسی گواہ کو پیش کیا اور نہ ہی جرح کا موقع دیا گیا۔

iii - یہ کہ Conservator صاحب نے بروقت نوے دن کے اندر زبانی سنوائی کے لئے طلب نہیں کیا۔

iv - جملہ کارروائی قانون کے مطابق نہیں کی گئی۔

v - موقع کا ملاحظہ عجلت میں کیا گیا اور پٹواری حلقہ کو طلب نہیں کیا گیا تاکہ اس سے خسرہ جات کی نشاندہی اور ان کے

رقبے کا استخراج Computation - نوعیت اراضی اور رقبہ دینے والے کے حصص نہیں کرایا گیا۔

vi - یہ جواب صحیح نہیں ہے۔

vii - یہ جواب مقدمہ کے واقعات کے مطابق نہیں ہے۔

viii - یہ کہ Project Policy کے مطابق شجر کاری کی ناکامی کے لئے DFO، 50 فیصد Conservator،


30 فیصد اور Chief Conservator، 10 فیصد تک ذمہ دار ہے جیسا کہ Project Policy کے

پیرا گراف Departmental Monitoring (1) 6.3.1.16 سے ہے۔

ix - یہ جواب صحیح نہیں ہے اسکی وضاحت زبانی بحث میں کی جائے گی۔

نوٹ: ایک اور تادیبی کارروائی برخلاف قیصر عباس Forester وغیرہ مین جرمانہ 60 لاکھ سے بہت کم

کیا گیا ہے جس کی وضاحت دوران بحث DFO کے نمائندے سے کرائی جائے گی۔


26/1/15

لہذا استدعا ہے کہ مسئول الہیہم کے جواب کو پذیرائی نہ دی جائے اور مرافعہ کو منظور کیا جائے۔

عرض

23-9-19

زین العابدین - مرافعہ گزار

Road

123/8/18

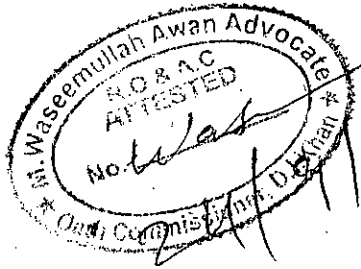
بیان حلفی

مکتہ: زین العابدین Forest Guard حلفاً

بیانی ہے کہ معلومات فراہم شدہ کے مطابق جواب الجواب

صحیح مرتب ہوا ہے۔

مظہر



23/9/19

باجلاس

معزز خیبر پختونخواہ سروس ٹری بیونل - پشاور

STA

سروس ٹری بیونل اپیل نمبر D-744

حکومت کے پی کے وغیرہ

زین الحابدین برخلاف

جواب الجواب بحوالہ جواب ازاں مسئول الیہان---

الف) ابتدائی عذرات :-

- i- اپیل کنندہ / مرافعہ گزار ناجائز طور پر سزاوار قرار دیا گیا ہے اسلیئے مرافعہ ہذا میں بنائے اپیل کا اظہار ہے۔
- ii- مرافعہ گزار نے اپیل رولز کی پاسداری کر کے موجودہ مرافعہ اندر معیاد دائر کیا ہے اسلیئے مرافعہ گزار کو اس اپیل میں قدم جمانے (Locus Standii) کا موقع حاصل ہے۔
- iii- یہ عذر محض عذر برائے عذر ہے اور بے جا ہے۔
- iv- مرافعہ ہذا مجوزہ معیاد کے اندر دائر ہوا ہے۔
- v- غلط شمول فریق کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔
- vi- مسئول الیہان نے خود قانون کی پاسداری نہیں کی بلکہ افسر شاہی انداز میں مرافعہ گزار کو الزام الہیہ گردانا گیا۔

ب) عذرات برواقعات جواب :-

- 1- یہ عذر غلط مرتب ہوا ہے اور مرافعہ کے ضمن نمبر 1 (پیرا) کا تعلق DFO سے ہے نہ کہ Conservat صاحب سے اور Conservator صاحب نے بروقت مرافعہ پر کارروائی نہیں کی۔
- 2- مرافعہ گزار کے خلاف تادیبی کارروائی خلاف ضابطہ ہوئی ہے۔
- i- یہ کہ ماہ مئی میں نوخیز پودا جات کبھی خوشگوار حالت میں نہ ہوا اور تدارقہ کا تعین کروکان By Metes And Bounds نہیں کیا تھا اور محض مفروضی انداز میں ملاحظہ کیا اور مرافعہ گزار کی موجودگی میں موقعے کا خاکہ تیار نہیں کیا تھا اور ریج افسر صاحب نے DFO کے ماتحت ہونے کی وجہ سے وہی غلطی کی اور مقام زمین عارضی تعیناتی بھی ایک جا برانہ کارروائی تھی۔

23/9/19

ii- یہ عذر غیر ضروری طور پر طویل ہے اور بلا ثبوت ہے اور اس کے بعد شوکا ز نوٹس جاری نہیں ہوا جو کہ کارروائی میں اہم سقم Crucial Infirmity ہے۔

یہ کہ خود DFO بنوں نے اپنی جان خلاصی کے لئے DFO ڈیرہ اسماعیل خان کی حامی بھرنی ہی تھی جب DFO بنوں نے بھی ہم چوں قسم کے مسینہ الزامات کی DFO Inquiry، ڈیرہ اسماعیل خان کے حوالے کی تھی جو کہ ایک طہ شدہ سازشی عمل ہے۔

iv- Conservator صاحب (مسئول الہیہ نمبر 3) نے بھی محکمانہ اپیل کے قواعد کی پاسداری نہیں کی اور مجوزہ نوے دن کے اندر کوئی شنوائی نہ کی اور یہ ضمن غلط مرتب ہوا ہے۔

ج- عذرات بر Grounds :-

i- یہ معروضی واقعات سے فرار ہے جب کے Senior Forestry Officers کے کوائف شامل نہیں کئے۔

ii- کوئی شوکا ز نوٹس جاری نہیں ہوا اور نہ ہی کسی گواہ کو پیش کیا اور نہ ہی جرح کا موقع دیا گیا۔

iii- یہ کہ Conservator صاحب نے بروقت نوے دن کے اندر زبانی سنوائی کے لئے طلب نہیں کیا۔

iv- جملہ کارروائی قانون کے مطابق نہیں کی گئی۔

v- موقع کا ملاحظہ عجلت میں کیا گیا اور پٹواری حلقہ کو طلب نہیں کیا گیا تاکہ اس سے خسرہ جات کی نشاندہی اور ان کے

رقبے کا استخراج Computation۔ نوعیت اراضی اور رقبہ دینے والے کے حصص نہیں کرایا گیا۔

vi- یہ جواب صحیح نہیں ہے۔

vii- یہ جواب مقدمہ کے واقعات کے مطابق نہیں ہے۔

viii- یہ کہ Project Policy کے مطابق شجر کاری کی ناکامی کے لئے DFO، 50 فیصد Conservator،


30 فیصد اور Chief Conservator، 10 فیصد تک ذمہ دار ہے جیسا کہ Project Policy کے

پیرا گراف Departmental Monitoring (1) 6.3.1.16 سے ہے۔

ix- یہ جواب صحیح نہیں ہے اسکی وضاحت زبانی بحث میں کی جائے گی۔

نوٹ: ایک اور تادیبی کارروائی برخلاف قیصر عباس Forestor وغیرہ مین جرمانہ 60 لاکھ سے بہت کم

کیا گیا ہے جس کی وضاحت دوارن بحث DFO کے نمائندے سے کرائی جائے گی۔


226/815

لہذا استدعا ہے کہ مسئول الہیم کے جواب کو پذیرائی نہ دی جائے اور مرافعہ کو منظور کیا جائے۔

عرض

23-9-19

زین العابدین - مرافعہ گزار جوگ

Raza

23/8/18

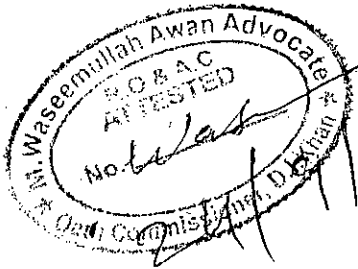
بیان حلفی

منکہ: زین العابدین Forest Guard حلفاً

بیانی ہے کہ معلومات فراہم شدہ کے مطابق جواب الجواب

صحیح مرتب ہوا ہے۔

مظہر



119

مظہر

باجلاس

معزز خیبر پختونخواہ سروس ٹری بیونل - پشاور

STA

سروس ٹری بیونل اپیل نمبر D-744

حکومت کے پی کے وغیرہ

زین العابدین برخلاف

جواب الجواب بحوالہ جواب ازان مسنول الیہان۔۔۔

الف۔۔ ابتدائی عذرات :-

- i۔ اپیل کنندہ / مرافعہ گزار ناجائز طور پر سزاوار قرار دیا گیا ہے اسلیئے مرافعہ ہذا میں بنائے اپیل کا اظہار ہے۔
- ii۔ مرافعہ گزار نے اپیل رولز کی پاسداری کر کے موجودہ مرافعہ اندر معیاد دائر کیا ہے اسلیئے مرافعہ گزار کو اس اپیل میں قدم جمانے (Locus Standii) کا موقع حاصل ہے۔
- iii۔ یہ عذر محض عذر برائے عذر ہے اور بے جا ہے۔
- iv۔ مرافعہ ہذا مجوزہ معیاد کے اندر دائر ہوا ہے۔
- v۔ غلط شمول فریق کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔
- vi۔ مسنول الیہان نے خود قانون کی پاسداری نہیں کی بلکہ افسر شاہی انداز میں مرافعہ گزار کو الزام الہیہ گردانا گیا۔

ب۔۔ عذرات برواقعات جواب :-

- 1۔ یہ عذر غلط مرتب ہوا ہے اور مرافعہ کے ضمن نمبر 1 (پیرا) کا تعلق DFO سے ہے نہ کہ Conservat صاحب سے اور Conservator صاحب نے بروقت مرافعہ پر کاروائی نہیں کی
- 2۔ مرافعہ گزار کے خلاف تادیبی کارروائی خلاف ضابطہ ہوئی ہے۔
- i۔ یہ کہ ماہ مئی میں نوخیز پودا جات کبھی خوشگوار حالت میں نہ ہوا اور تیار اور تہہ کا تعین کروکان By Metes And Bounds نہیں کیا تھا اور محض مفروضی انداز میں ملا جملہ کرا اور مرافعہ گزار کی موجودگی میں موقعے کا خاکہ تیار نہیں کیا تھا اور ریج افسر صاحب نے DFO کے ماتحت ہونے کی وجہ سے وہی غلطی کی اور مقام میں عارضی تعیناتی بھی ایک جا برانہ کارروائی تھی۔

23/9/19

ii- یہ عذر غیر ضروری طور پر طویل ہے اور بلا ثبوت ہے اور اس کے بعد شوکاژ نوٹس جاری نہیں ہوا جو کہ کارروائی میں اہم قسم Crucial Infirmity ہے۔

یہ کہ خود DFO بنوں نے اپنی جان خلاصی کے لئے DFO ڈیرہ اسماعیل خان کی حامی بھرنی ہی تھی جب DFO بنوں نے بھی ہم چوں قسم کے مبینہ الزامات کی DFO Inquiry، ڈیرہ اسماعیل خان کے حوالے کی تھی جو کہ ایک طے شدہ سازشی عمل ہے۔


iv- Conservator صاحب (مسئول الہیہ نمبر 3) نے بھی محکمانہ اپیل کے قواعد کی پاسداری نہیں کی اور مجوزہ نوے دن کے اندر کوئی شنوائی نہ کی اور یہ ضمن غلط مرتب ہوا ہے۔

ج- عذرات بر Grounds :-

- i- یہ معروضی واقعات سے فرار ہے جب کے Senior Forestry Officers کے کوائف شامل نہیں کئے۔
- ii- کوئی شوکاژ نوٹس جاری نہیں ہوا اور نہ ہی کسی گواہ کو پیش کیا اور نہ ہی جرح کا موقع دیا گیا۔
- iii- یہ کہ Conservator صاحب نے بروقت نوے دن کے اندر زبانی سنوائی کے لئے طلب نہیں کیا۔
- iv- جملہ کارروائی قانون کے مطابق نہیں کی گئی۔
- v- موقع کا ملاحظہ عجلت میں کیا گیا اور پٹواری حلقہ کو طلب نہیں کیا گیا تاکہ اس سے خسرہ جات کی نشاندہی اور ان کے رقبے کا استخراج Computation۔ نوعیت اراضی اور رقبہ دینے والے کے حصص نہیں کرایا گیا۔
- vi- یہ جواب صحیح نہیں ہے۔
- vii- یہ جواب مقدمہ کے واقعات کے مطابق نہیں ہے۔
- viii- یہ کہ Project Policy کے مطابق شجر کاری کی ناکامی کے لئے DFO، 50 فیصد Conservator، 30 فیصد اور Chief Conservator، 10 فیصد تک ذمہ دار ہے جیسا کہ Project Policy کے پیرا گراف Departmental Monitoring (1) 6.3.1.16 سے ہے۔
- ix- یہ جواب صحیح نہیں ہے اسکی وضاحت زبانی بحث میں کی جائے گی۔

نوٹ: ایک اور تادیبی کارروائی برخلاف قیصر عباس Forestor وغیرہ مین جرمانہ 60 لاکھ سے بہت کم

کیا گیا ہے جس کی وضاحت دوارن بحث DFO کے نمائندے سے کرائی جائے گی۔


26/1/15

لہذا استدعا ہے کہ مسئول الہیم کے جواب کو پذیرائی نہ دی جائے اور مراجعہ کو منظور کیا جائے۔

عرض

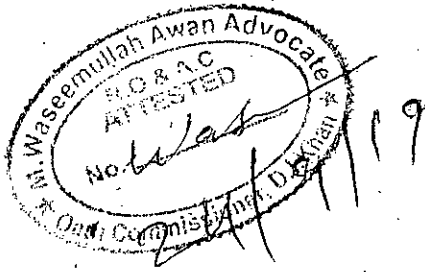
23-9-19
زین العابدین - مراجعہ گزار ہوگا
بیان حلفی

منکہ: زین العابدین Forest Guard حلقاً

بیانی ہے کہ معلومات فراہم شدہ کے مطابق جواب الجواب

صحیح مرتب ہوا ہے۔

مظہر



مظہر