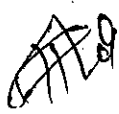


Sr. No	Date of order/proceedings	Order or other proceedings with signature of Judge or Magistrate
1	2	3
02.04.2019 		<p align="center"><u>BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL</u></p> <p align="center">Appeal No. 877/2018</p> <p align="center">Date of Institution ... 28.06.2018 Date of Decision ... 02.04.2019</p> <p>Anam Sattar EX Constable No. 1647, District Police Officer Bannu.</p> <p align="right">-----Appellant</p> <p>1. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu. 2. District Police Officer, Bannu. 3. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.</p> <p align="right">-----Respondents</p> <p>Mr. Hamid Farooq Durrani.....Chairman Mr. Hussain Shah.....Member</p> <p><u>JUDGMENT</u> <u>HUSSAIN SHAH, MEMBER (E):</u> - Learned counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan learned Deputy District Attorney for the respondents present.</p> <p>2. During the previous round of litigation vide Service Appeal No. 975/2015 this Tribunal reinstated the appellant in service for the purpose of De-novo inquiry vide judgment dated 26.01.2018. Pursuant to the said judgment the responding department instituted De-novo proceeding vide charge sheet which was replied by the appellant. An inquiry was conducted wherein the charges leveled against the appellant were proved and the inquiry officer recommended the major punishment to the competent authority. Respondent No.2 issued final show cause notice on 05.04.2018.</p>

which was replied by the appellant on 11.04.2018 relying upon his reply to the charge sheet. The respondent No. 2 (The Competent Authority) awarded the major punishment of "Dismissal from Service" vide OB No.385 dated 13.04.2018 through a speaking order. The period of service from the date of his reinstatement till the finalization of de-novo departmental inquiry i.e. from 20.02.2018 to 12.04.2018 was treated as duty with pay. Being aggrieved by the said order of respondent No.2 the appellant submitted departmental appeal to respondent No.1 on 09.05.2018 which was rejected vide another speaking order of the respondent No.1 vide order No. 01.05.2011/EC, dated 30.05.2018 hence he preferred the instant service appeal on 28.06.2018.

3. As per record on file the appellant was checked by the local police of PS Bili Tang District Kohat on 16.03.2015 and recovered 9 pistols (3 Pistol of 9 MM and 6 pistol of 30 bore) from the possession of the appellant on Highway near Toll Plaza Kohat and a proper case vide FIR No.90 dated 16.03.2015 under Section 15 AA/2013 Khyber Pakhtunkhwa was registered against him. In the Criminal proceeding against the appellant the judicial Magistrate-I Kohat accepted the petition of the accused due to non attendance of prosecution witnesses and inspite of so many notices and special diaries showing their disinterest in the case. However during the second round of departmental proceeding the inquiry officer has noted that the judgment in the criminal proceeding were not on merit but due to non attendance of witnesses. He has further noted

that admittedly the raiding police party were neither known to the appellant nor any one of them had any enmity with the appellant. The inquiry officer also confirmed from the office of DC Bannu that the appellant had 4 armed licenses in his name. He further confirmed that the appellant had neither any enmity nor he could not justify carrying of 4 licenses and 9 pistols. The appellant was given full opportunity to cross examine the witnesses and he was given personal hearing at each stage of the proceeding.

4. The learned counsel for the appellant contended that the de-novo proceeding were not according to the prescribed procedure. The impugned order are in total disregard of the judgment of the service tribunal. He further contended that the service Tribunal ordered the de-novo inquiry only to the extent of the back benefits and nothing else. He further argued that during the second round of departmental proceeding the appellant was not given opportunity of cross examination. More over the learned counsel for the appellant also referred to the decision of court of law wherein the appellant was acquitted of the charges. The learned counsel for the appellant relied upon the Judgment of Hon'ble Supreme Court 1998 SCMR 1993 wherein the Hon'ble Supreme Court entitled a Civil Servant for grant of arrear of his pay and allowance in respect of the period he remained under suspension on the basis of murder case against him and due to the acquittal of civil servant from the criminal case. In the same judgment and 2001 SCMR 269, it has also been established that all acquittals are "Hon'ble" and there can be no

acquittal which may be said to be "Dishon'ble", 2003 SCMR 207 through this judgment a Civil Servant was exonerated by the complainant in the criminal case, the department constituted fact finding inquiry committee which could not associate the Civil Servant to take part in the investigation. The Hon'ble Supreme Court upheld the decision of the Service Tribunal to accept the appeal of a Civil Servant against his dismissal from service. PLD 2010 Supreme Court 695 in this reported judgment the Hon'ble Supreme Court stated that acquittal could also be recorded under Section 249-A, Cr.P.C, when charge against the accused person was found to be ground less or their appeared to be no probability of his being convicted of any offense hence the appeal may be accepted.

Att

5. The learned DDA contested the fact, grounds, and argument of the learned counsel for the appellant and argued that the de-novo proceeding were conducted by the respondent department under the direction of Service Tribunal judgment dated 26.01.2018 according to the prescribed procedure and law. A charge sheet was issued which was replied by the appellant and an inquiry proceeding were held wherein he was provided opportunity of self defense. He further contended that the impugned orders were legal and according to the law and self explanatory. The appellant has been treated in accordance with the law and no injustice, illegality or any discriminatory treatment has been done to him. A regular inquiry was conducted by SP investigation wherein the inquiry officer

conducted the proceeding in a professional manner and observing all the codal formalities. He further argued that carrying 4 licenses in his name has no other explanation except being used for the purpose of smuggling the pistols. The learned DDA also relied upon the judgment of Hon'ble Supreme Court Civil Petition No. 4442-4443 of 2017, in this judgment the Hon'ble Supreme Court upheld the judgment of the tribunal and has established that the outcome of criminal proceeding does not bind the outcome of the disciplinary proceeding. 2001 SCMR 2018, in this judgment the Hon'ble Supreme Court has again established the same principle that conclusion drawn by the criminal court would have no bearing on the departmental proceeding as the latter had to be decided independently. The service Tribunal has based its judgment on the above mentioned judgment of the Hon'ble Supreme Court vide deciding appeal No 776/2014 and its judgment dated 10.10.2017. 2005 SCMR 948, in this judgment the Hon'ble Supreme Court established the principle that the departmental and criminal proceedings could be taken simultaneously and independent of each other. Moreover the appellant failed to give any plausible rational for carrying out 4 licenses and 9 pistols hence the appeal may be dismissed with costs.

Attal

6. Arguments heard. File perused

7. This tribunal examined the record on file and the arguments and counter arguments of both the parties alongwith the judgment refer to by both the parties. The learned counsel for the appellant

could not justify carrying 4 licenses and 9 pistols by the appellant. During the de-novo inquiry proceeding the appellant failed to justify the same fact despite he was given full opportunity of cross examining the witnesses. Moreover in his reply to the Show Cause notice he just relied upon his written statement in reply to the charge sheet which is tantamount that he has no grounds to show that he is innocent hence this tribunal is constrained to dismiss the appeal accordingly. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.



(HAMID FAROOQ DURRANI)
CHAIRMAN



(HUSSAIN SHAH)
MEMBER

ANNOUNCED
02.04.2019


18.02.2019 Appellant in person and Mr. Riaz Paindakheil learned Asstt; Advocate General alongwith Mr. Yaqoob Khan H.C for the respondents present. The hearing of appeal in hand could not be concluded in the remaining time. Adjourned to

21/4/19
04.04.2019 before D.B.


Member


Chairman

02.04.2019 Learned counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan learned Deputy District Attorney for the respondents present. Vide separate judgment of today of this tribunal placed on file, the present service appeal is dismissed. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.


(Hamid Farooq Durrani)
Chairman


(Hussain Shah)
Member

ANNOUNCED
02.04.2019

11.09.2018

Mr. Fazal Shah Mohmand, Advocate counsel for the appellant present. Mr. Asghar Ali, H.C. along with Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for respondents present. Written reply not submitted. Representative of the respondents made a request for adjournment. Granted. Case to come up for written reply/comments on 06.11.2018 before S.B.


Chairman

06.11.2018

Due to retirement of Hon'ble Chairman, the Tribunal is defunct. Therefore, the case is adjourned. To come up on 24.12.2018. Written reply received on behalf of respondents by Mr. Asghar Ali H.C and placed on file.


READER

24.12.2018

Learned counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak learned Additional Advocate General for the respondents present. Learned counsel for the appellant submitted rejoinder which is placed on file, and seeks adjournment. Adjourned. To come for arguments on 18.02.2019 before D.B.

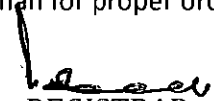




Member


Member

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 877/2018


S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	10/07/2018	<p>The appeal of Mr. Anam Sattar resubmitted today by Mr. Fazal Shah Mohmand Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-	<p style="text-align: right;"><i>31/7/2018</i></p>	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>31/7/2018</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
31.07.2018	<p style="text-align: center;">Appellant Deposited Security & Process Fee</p> <p style="text-align: center;"></p>	<p>Mr. Fazal Shah Mohmand, Advocate counsel for the appellant present and heard in limine.</p> <p>Contends that major punishment of dismissal from service has been imposed on the appellant but without observance of the requisite formalities.</p> <p>Points raised need consideration. The appeal is admitted to full hearing, subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents. To come up for written reply/comments on 11.09.2018 before S.B. at camp, court</p> <p style="text-align: right;"> Chairman</p>

The appeal of Mr. Annam Sattar Ex-Constable No. 1647 Distt. Police Bannu received today i.e. on 28.06.2018 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellatant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Copy of judgment of this Tribunal mentioned in para-1 of the memo of appeal (Annexure-A) is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 2- Copy of reply to the show cause notice mentioned in the memo of appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 3- Affidavit may be got attested by the Oath Commissioner.
- 4- Annexures of the appeal may be attested.
- 5- Annexures of the appeal may be flagged.
- 6- Seven more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.


No. 1305 /S.T,

Dt. 28/6 /2018.


REGISTRAR 28/6/18
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Fazal Shah Mohmand Adv. Pesh.

Six, Resubmitted after necessary
completion.


(Adv)

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK
PESHAWAR**

Service Appeal No 877 /2018

Anam Sattar.....Appellant

V E R S U S

RPO and Others.....Respondents


I N D E X

S.No	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Service appeal with affidavit		1-4
2.	Copy of Judgment dated 26-01-2018	A	5-7
3.	Copy of Order Order dated 20-02-2018	B	8-
4.	Copy of Charge Sheet, Reply & Inquiry Findings	C, D & E	9-13
5.	Copy of Final Show Cause Notice & Reply	F & G	14-14-14
6.	Copy of Order dated 13-04-2018	H	15
7.	Copy of Departmental appeal & Order dated 03-05-2018	I & J	16-18
8.	Copy of Judgment dated 21-03-2016	K	19-20
9.	Wakalat Nama		21


Appellant

Dated:-28-06-2018.

Through


Fazal Shah Mohmand
Advocate, Peshawar

OFFICE:- Cantonment Plaza Flat 3/B Khyber Bazar Peshawar Cell# 0301 8804841

Email:- fazalshahmohmand@gmail.com

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK
PESHAWAR

Service Appeal No 877 /2018

Anam Sattar Ex Constable No 1647, District Police Bannu.

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 1091

Date 28-6-2018

.....Appellant

V E R S U S

1. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu.
2. District Police Officer, Bannu.
3. Provincial Police Officer, KPK Peshawar.

.....Respondents

APPEAL U/S 4 OF THE KPK SERVICE TRIBUNAL ACT 1974
AGAINST THE ORDER DATED 30-05-2018 PASSED BY
RESPONDENT NO 1 WHERE BY DEPARTMENTAL APPEAL
OF THE APPELLANT FILED AGAINST THE ORDER DATED 13-
04-2018 OF REPSONDENT NO 2 HAS BEEN REJECTED.

PRAYER:-

On acceptance of this appeal the impugned order dated 30-05-2018 of respondent No 1 and Order dated 13-04-2018 of respondent No 2 may kindly be set aside and the appellant may kindly be ordered to be reinstated in service with all back benefits.

Filed to-day
Registrar
28/6/18

Respectfully Submitted:-

1. That earlier the appellant was dismissed from service by respondent No 2 against which he availed departmental remedy and then filed service Appeal No 975/2015 which was accepted vide Order and Judgment dated 26-01-2018 with direction to the respondents to reinstate the appellant in service however the issue of back benefits was subjected to the final outcome of denovo inquiry. **(Copy of Judgment dated 26-01-2018 is enclosed as Annexure A).**

2. That accordingly the appellant was reinstated in service vide Order dated 20-02-2018 and illegal denovo proceedings were initiated against him. **(Copy of Order dated 20-02-2018 is enclosed as Annexure B).**

3. That charge sheet was issued to the appellant which was duly replied by the appellant explaining the true position and refuting the allegations, thereafter an illegal inquiry was conducted wherein the appellant was not provided reasonable opportunity to defend himself. **(Copy of Charge Sheet, Reply & Inquiry findings is enclosed as Annexure C, D & E).**

4. That Final Show Cause Notice was issued to the appellant which he also replied. **(Copy of Final Show Cause Notice & Reply is enclosed as Annexure F & G).**

5. That the appellant was again awarded the punishment of dismissal from service by respondent No 1 vide Order dated 13-04-2018. **(Copy of Order dated 13-04-2018 is enclosed as Annexure H).**

6. That the appellant preferred departmental appeal before respondent No 1 on 09-05-2018 which was rejected vide Order dated 30-05-2018. **(Copy of appeal and order dated 30-05-2018 is enclosed as Annexure I & J).**

7. That the impugned Order dated 30-05-2018 of respondent No 1 and Order dated 13-04-2018 of respondent No 2 is against the law, facts and principles of justice on grounds inter-alia as follows:-

GROUND:-

- A. That the impugned orders are illegal and void ab initio.

- B. That the appellant has not been treated according to law and rules and respondents have badly violated the procedure set forth by the law and rules.
- C. That the impugned orders are in total disregard of the Judgment of this honorable Court as denovo inquiry was ordered to the extent of the back benefits and respondents were never authorized to dismiss the appellant again.
- D. That no proper inquiry was conducted in the matter to have found out the true facts, the appellant was not given opportunity of cross examination and circumstances and even nothing adverse has been collected against the appellant.
- E. That even otherwise the appellant has been acquitted of the charges by the court of law and as such he cannot be punished on this ground again. **(Copy of Order/Judgment dated 21-03-2016 is enclosed as Annexure K).**
- F. That the appellant was not afforded opportunity of personal hearing nor ever it was tried to find out the true facts and circumstances, the impugned orders are as such liable to be struck down.
- G. That the appellant did nothing that would amount to misconduct and he has been awarded major penalty in violation of law, rules and dictums of the superior Courts.
- H. That the appellant is jobless since his illegal dismissal from service.

I. That the appellant seeks the permission of this honorable Tribunal for additional grounds at the time of arguments.

It is therefore prayed that appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for.

Any other relief not specifically asked for and deemed appropriate in the circumstances of the case may also be granted in favor of the appellant.

[Signature]
Appellant

Dated:-28-05-2018

Through

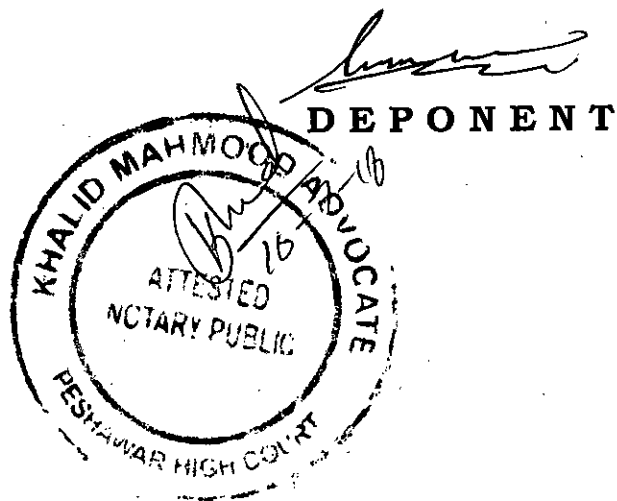
[Signature]
Fazal Shah Mohmand
Advocate, Peshawar.

AFFIDAVIT

I, Anam Sattar Ex Constable No 1647, District Police Bannu, District Police Mardan, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of this **Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.

Identified by

[Signature]
Fazal Shah Mohmand
Advocate Peshawar.



A^U - 5 -

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,

Service Appeal No. 975/2015

Date of Institution... 21.08.2015

Date of decision... 26.01.2018



Anam Sattar son of Abdul Sattar Ex-Constable No. 1647, District Police Bannu.
.... (Appellant)

Versus

1. Regional Police Officer Bannu Region, Banuu and two others. ..
(Respondents)

Mr. Fazal Shah, ... For appellant.
Advocate.

Mr. Muhammad Jan, ... For respondents.
Deputy District Attorney

MR. NIAZ MUHAMMAD KHAN, ... CHAIRMAN
MR. GUL ZEB KHAN, ... MEMBER

JUDGMENT


NIAZ MUHAMMAD KHAN, CHAIRMAN: - Arguments of the
learned counsel for the parties heard and record perused.

FACTS

2. The appellant was removed from service on 19.06.2015, against which he filed departmental appeal (undated) which was rejected on 05.08.2015. Thereafter, he filed the present service appeal on 21.08.2015.

ARGUMENTS

3. The learned counsel for the appellant argued that the appellant was carrying four licenses of arms. That the police showed recovery of nine arms from the

ATTESTED

EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal,
Peshawar

-6-

appellant. That the recovery of other five arms was not proved against the appellant. That the appellant was not involved in any smuggling. That the findings of the enquiry report had no value because no right of cross examination was afforded to the appellant. That the appellant was acquitted by the court of law on 21.3.2016. That the appellant was not given final show cause notice nor any copy of enquiry report was given to the appellant.

4. On the other hand the learned Deputy District Attorney argued that the appellant was involved in smuggling. That the appellant failed to show that how he managed to get four licenses issued in his name. That the circumstances suggested that the appellant was involved in smuggling and that under the garb of these licenses, the appellant used to smuggle unlicensed arms.

CONCLUSION

5. The appellant today produced four original licenses before the court. This fact had also been admitted by the enquiry officer that the appellant was having licenses of four pistols. The remaining five pistols were unlicensed. The enquiry officer was bound to have given the opportunity of cross-examining the witnesses but there is no such record showing that the appellant was given the right of cross examination. There is also no record that any final show cause notice was issued to the appellant or copy of the enquiry report was given to the appellant before the removal order. This Tribunal in a number of appeals has decided that even under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 such requirements are mandatory. One of such judgments is dated 23.11.2017 in service appeal No. 1014/2012 entitled "*Saqib Gul Vs. DPO Mansehra and others*".

As a sequel to the above discussion, the present appeal is accepted and the department is directed to hold denovo proceedings in accordance with law within a

ATTESTED

EXAMINED
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal,
Peshawar

-7-

period of ninety days from the date of receipt of this judgment, failing which the appellant shall be reinstated in service. The issue of back benefits shall be subject to the final outcome of denovo enquiry and rules on the subject. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

SD/- Niqaz Muhammad Khan,
Chairman

SD/- Gulzar Khan,
Member

ANNOUNCED
26.1.2018

Certified to be true copy

Khy. Munkhwa
Service Tribunal,
Peshawar

Date of Presentation of Application 04-07-18
 Number of Words 1200
 Copying Fee 8.00
 Urgent 2.00
 Total 10.00
 Name of Applicant [Signature]
 Date of Completion of Copy 04-07-18
 Date of Delivery of Copy 04-07-18

ORDER:

In compliance with the order of Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 in the Service Appeal No.975/2015 received from Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar vide letter No.296/ST, dated 08.02.2018, Ex-Constable Anam Sattar No. 1647, is hereby provisionally re-instated into service purely for the purpose of Denovo departmental Enquiry proceedings. The issue of his back benefits shall be subject to the final outcome of the denovo enquiry.

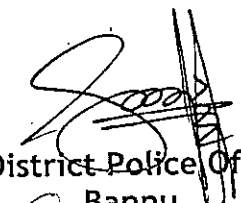
OB No. 193
Dated: 20-2 /2018.

District Police Officer,
Bannu.

No. 2313-20 /EC dated Bannu, the 20/2/2018.

Copy for information to:

1. The Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar.
2. P.I Legal, Reader, Pay officer, SRC, OHC & Line Officer Bannu, for information and necessary action.


District Police Officer,
Bannu.


ATTESTED

B
- 8 -

CHARGE SHEET:

I, SADIQ HUSSAIN, District Police Officer, Bannu, as competent authority, hereby charge you Constable Annam Sattar No. 1647 for the purpose of denovo departmental enquiry proceedings as follows:-

- That on dated 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang District Kohat recovered 09 pistols (9MM=03 and 30 Bore=06) from the possession of you Constable Anam Sattar No. 1647 at Highway near old toll plaza Kohat and a proper case vide FIR No.90 dated 16.03.2015 U/S 15AA/2013 KPK PS Bili Tang was registered against you.
- That your previous record is also tainted regarding such like activities. |
- That you were dismissed from service on the above allegations vide this office OB No. 554, dated 19.06.2015.
- That you filed an appeal before W/RPO, Bannu, which was rejected vide Regional Police office, Bannu Region, Bannu Order No. 1711/EC, dated 05.08.2015.
- That In compliance with the order of Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 in the Service Appeal No.975/2015 received from Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar vide letter No.296/ST, dated 08.02.2018, you were provisionally re-instated into service purely for the purpose of Denovo departmental Enquiry proceedings vide this office OB No. 1293, dated 20.02.2018.
- Such act on your part is against service discipline and amounts to gross misconduct.

1. By reason of the above you appear to be guilty of misconduct under the Police Rules 1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification, No.27th of August 2014) and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said rules.
2. You are therefore, directed to submit your defense within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.
3. Your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.
4. You are directed to intimate whether you desire to be heard in person.
5. A statement of allegation is enclosed.

De-novo Enquiry

ATTESTE

(SADIQ HUSSAIN)PSP
District Police Officer,
Bannu.

جناب عالی

گزارش ہے کہ

1. کہ مورخہ 16-03-2015 کو تھانہ ملی ٹنگ پولیس کوہاٹ نے میرے قبضہ سے 4 سٹنس دار پمپل برآمد کئے اور لکھ پڑھ میں پانچ کاغذاتہ کر کے 9 پمپل کی برآمدگی کا پرچہ مقدمہ نمبر 90 مورخہ 16-03-2015 برآمد 15 AA تھانہ ملی ٹنگ درج رجسٹر کر کے مجھے گرفتار کر کے چالان عدالت کیا۔
2. دوران سماعت مقدمہ کوئی پولیس آفیسر گواہ پیش نہ ہوا اور بالا خر مجھے کو عدالت نے بحکم مورخہ 21-03-2016 زیر دفعہ A-249 ض۔ف بری کر دیا۔ فیصلہ کی کاپی ہمراہ لف سے
3. میری بریت کے خلاف پراسیکیوشن اور پولیس نے کوئی اپیل دائر نہیں کی ہے۔ اور نہ ہی مقدمہ کی سرسبزی کے لئے درخواست دی ہے۔ چونکہ مقدمہ جموٹا تھا اور کوئی پولیس آفیسر جنہوں نے لانے میرے قبضہ سے برآمدگی دکھائی عدالت میں پیش نہ ہوئے۔ جو اس بات کو بین ثبوت ہے کہ عدالت میں حلف اٹھانا پڑتا ہے اور جھوٹے حلف اٹھانے کی وجہ سے پولیس افسران غائب ہو گئے ہیں جو میرے بے گناہی کا ثبوت ہے
4. میں نے Dismissal کے خلاف ڈی آئی جی بنوں کو اپیل کی جو خارج ہوئی۔ انکو آری آفیسر اور مجاہد اٹھارنی نے مقدمہ کے result کا انتقاد نہ کیا اور مجھے سیدھا درخواست کر دیا۔
5. میں نے سرسبزی خیر پختہ خواتین میں اپیل دائر کی جو منظور ہوئی کہ بحکم مورخہ 26-01-2018 مجھ کو سرسبزی پر بحال کیا گیا اور دوبارہ انکو آری کا آرڈر ہوا ہے۔
6. اب جبکہ میں عدالت سے مقدمہ میں بری ہو چکا ہوں اور عدم ثبوت کی بناء پر رہا ہوا ہوں۔ اس لئے انصاف کھے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے میرے خلاف جاری کردہ چارج شیٹ داخل دفتر فرمایا جاوے۔ میں ذاتی عرض و معروض کے لیے پیش بھی ہونا چاہتا ہوں۔

آپ کا ماتحت

Amir Sultana

کانشیل انکم تار 1647

پولیس لائن بنوں

0331-9729325

ATTESTED

فائل انکوائری رپورٹ

برخلاف:- کانٹیل انٹیم ستار 1647 متعینہ پولیس لائن بنوں۔

مختصر حالات:-

- 11 -

مورخہ 16.03.2015 کو ملک جانان SI - آیاز حسین ASI - زیر قیادت محمد افضل خان SHO تھانہ ملی ٹنگ نزد پرانا ٹول پلازہ انڈس ہائی وے فلائنگ کوچ نمبر 4284/LES پشاور کی جانب سے آئی جس کو چیک کرنے کیلئے ایک مشتبہ شخص جس کی گود میں ایک بگ برنگ کالا تھا بیٹھا پایا۔ جس کو نیچے اتارا جا جس کے ہاتھوں سے 9 عدد پستول جن میں سے تین عدد 9MM جبکہ 6 عدد 30 بور معوض میگزین اور سپر میگزین برآمد ہوئے۔ 30 بور بلا نمبر پایا گیا۔ شخص متذکرہ نے دریافت پر اپنا نام محمد انیم ستار ولد عبدالستار سکندہ سوکڑی ضابطہ خان ضلع بنوں بتایا۔ جس کو مجرم 15AA/2013 KPK میں حسب ضابطہ گرفتار کر کے تفتیش عمل میں لائی گئی۔ بعد تفتیش ملازم 15AA کے جرم کا مرتکب پا کر چالان مکمل عدالت بھیج دیا گیا۔

چونکہ مذکورہ بنوں پولیس میں بطور کانٹیل ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا اس لئے بحوالہ OB No.284 مورخہ 18.03.2015 جاریہ DPO بنوں کو suspend کیا گیا اور 19.03.2015 کو Charge Sheet - Summary of Allegation کر کے ظاہر شاہ خان DSP Cantt بنوں کو انکوائری آفیسر مقرر کیا گیا۔ بعد انکوائری ظاہر شاہ خان DSP نے اپنی فائل رپورٹ DPO بنوں کو پیش کی جس میں کانٹیل انٹیم ستار 1647 گناہگار پایا گیا۔

DPO بنوں نے آرڈر نمبر 554 مورخہ 19.06.2015 کو مذکورہ کانٹیل کو سرکاری نوکری سے Remove from Service کیا۔ جس کی اپیل ہاء ریجسٹری نے مذکورہ کو بحال کر کے Denovo Enquiry کا حکم کیا۔

انکوائری ہذا بغرض Denovo Enquiry جناب K.P.K DIG/Inq: کے مجھے مارک کی۔

دوران انکوائری گواہان تیموم خان ASI کرک آیاز حسین SI/SHO تھانہ KDA کوہاٹ - سلیم خان کانٹیل نمبر 405 حال تھانہ صدر ملکت جانان SI حال انٹی کرپشن ہیڈکوارٹر - جمید خان LHC/385 خرنفری متعینہ آرمی کینٹ بنوں - نعمت اللہ خان محرر - گل تیز خان LO - محمد افضل خان SHO حال تھانہ شکر درہ اور ملازم کانٹیل انٹیم ستار کے بیانات ریکارڈ کر کے حسب ضابطہ اور حسب ہدایت سرسٹریٹیجی K.P.K ملازم انٹیم ستار کانٹیل کو جملہ گواہان پر جرح کا موقع فراہم کر کے بعد کراس انٹرواٹن متذکرہ نے اپنا دستخط ثبت کیا جس کی میں تصدیق کرتا ہوں۔ اسی طرح گواہان اور انکوائری آفیسر نے بھی ملازم انٹیم ستار پر کراس انٹرواٹن کر کے اپنے اپنے دستخط ثبت کئے۔

1. دوران انکوائری ملازم انٹیم ستار نے لائسنس نمبر 189/P206 بنام خود بخاریہ DC بنوں مورخہ

9MM-18.12.2013 پستل نمبر 16.03.2015/T636814A03900

2. لائسنس نمبر 57/P656 مجاریہ DC بنوں مورخہ 25-30-2013 پور پستل فار
نمبر 224268/16.03.2015

-12-

3. لائسنس نمبر 493/P-48 مجاریہ DC بنوں مورخہ 08.03.2013 پستول 9MM
نمبر T636814A100475/16.03.2015

4. نمبر DC-143/P-113 بنوں (Replace Copy) 9MM-ترکی پستل
نمبر T636814A05005/16.03.2015 پیش کئے۔

دوران انکوائری ملزم کا نشیبل انعم ستار نے اپنے آپ کو بے گناہ بتلایا اور بیان کیا کہ وہ اس مقدمہ متذکرہ میں عدالت سے
بری ہو چکا ہے۔

اس سلسلہ میں جب عدالت کے فیصلہ کا جائزہ لیا گیا تو فیصلہ A-249 کے تحت مقدمہ گواہان کی عدم حاضری کی وجہ سے
Stop کیا گیا ہے یعنی ملزم تا حال بری نہیں ہوا ہے۔ مقدمہ سرسبز کیا جاسکتا ہے جس کی سرسبزی کے سلسلہ میں SP/Inv.
کوہاٹ سے بذریعہ ٹیلی فون بات چیت ہو کر SP/Inv کوہاٹ مقدمہ کی سرسبزی کیلئے اقدامات کر رہا ہے۔

تمام گواہان اپنے اپنے موقف پر قائم ہیں اسی طرح کا نشیبل انعم ستار بھی اپنے موقف پر قائم ہے۔ دوران کراس
ایگزامینیشن ملزم انعم ستار نے بیان کیا کہ وہ نہ تو پہلے سے اس پولیس پارٹی کو جانتا تھا اور نہ ہی اس پولیس پارٹی کے کسی
رکن کے ساتھ اس کی دشمنی یا رنجش تھی جس کی بنیاد پر اس کو انتقام کا نشانہ بنایا جاتا۔

1905 لائسنس کی تصدیق اسلحہ کلرک DC آفس بنوں سے کرائی گئی ہے جس کی رپورٹ نمبر 1905
مورخہ 03.04.2018 کے مطابق چاروں لائسنس انعم ستار کے نام پر ہیں۔
Investigation Bannu

کراس ایگزامین اور ملزم انعم ستار اور گواہان کے بیانات کے بعد ذہن میں چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

1. انعم ستار نے متذکرہ لائسنس 03.08.2009-08.03.2013-12.10.2013 اور
06.12.2013 میں بنوائے اور اسلحہ خریداری 2015ء میں کیوں کی؟

2. تقریباً 6 سال سے ڈو/تین سال تک یہ لائسنس بغیر اسلحہ خریداری کے اپنے پاس کیوں رکھے؟

3. ذاتی حفاظت کیلئے ایک پستول کافی ہوتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ دو۔ کہ ایک گھر میں پڑا ہوا اور ایک اپنے ساتھ
پھراتا رہے پھر ان 4 لائسنسوں کی ضرورت کیوں آن پڑی؟

4. کوہاٹ پولیس ملک جان SI اور افضل SHO کی انعم ستار کے ساتھ کیا دشمنی تھی کہ تین کے بجائے 9 پستول
اس کے خلاف لکھے؟

5. اگر دشمنی نہیں تھی تو کیا SHO یا پولیس والوں کے پاس اتنے پیسے ہیں کہ وہ اسلحہ خرید کر ناجائز طور پر لوگوں کے
پچھے لکھیں؟

ATTESTED

6. انعم ستار ملزم خود تسلیم کرتا ہے کہ اس کے پاس 4 پستول تھے یعنی دو ہر ایک حصہ تسلیم کرتا ہے۔ ان سوالات
جو بات اگر تلاش کئے جائیں تو یہ چیز سامنے آتی ہے۔

جب میں نے اس کے لائسنسوں کا جائزہ لیا تو کاپی لائسنس کے کاغذات کے نیچے کاپی (PIN) بن کے نشانات پائے
گئے اس کا مطلب اور اندازہ یہ ہے کہ یہ کاپی کئی دفعہ کھولی اور بند کی گئی۔ یعنی ان لائسنسوں پر کئی دفعہ اسلحہ خرید کر بیچا جا کر
صفحات تبدیل کر کے نئے صفحات لگا کر دوبارہ ان پر نیا اسلحہ خریدا گیا۔ اور ان لائسنس کا 6 سے 3 سال تک بغیر خریداری
اسلحہ کا مطلب یہی نظر آتا ہے کہ ہر بار اسلحہ خرید کر بیچا جائے اور پھر Blank صفحات لگا دیئے جائیں۔ تاویکہ یہ اسلحہ
سرگنگ کرتے پکڑا گیا۔ ذاتی حفاظت کیلئے ایک سے زیادہ لائسنس کا مقصد بھی اسلحہ کی سرگنگ ہے۔

پھر دوران کراس ایگزاسن انعم ستار نے خود تسلیم کیا کہ کوہاٹ پولیس کے ساتھ وہ اس کی پہلے سے واقفیت تھی اور نہ ان میں
سے کسی کے ساتھ اس کی دشمنی ہے تو ایسی صورت میں پولیس اپنی طرف سے recovery کیوں ڈالے گی۔ جبکہ دیسی
ساختہ پستول بھی کم از کم 8 سے 10 ہزار پر آتا ہے۔ ایک SHO کی تنخواہ 40 سے 50 ہزار ہے تو کیا وہ اپنے بچوں پر
خرچ کرنے کے بجائے اسلحہ خرید۔ خرید کر لوگوں کے پیچھے لکھتا رہے۔ یہ ناممکن ہے۔

انعم ستار کے خلاف قبل ازیں مقدمہ نمبر 325/2012 جرم PPC 419/420/489F تھانہ کینٹ بنوں میں درج
ہو چکا ہے اور غیر حاضری کی بھی کافی رپورٹس ریکارڈ پر ہیں۔

انعم ستار نے عدالتی فیصلہ پیش کیا کہ وہ کوہاٹ میں مقدمہ نمبر 90 مورخہ 16.03.2015 جرم 15AA تھانہ ملی تنگ
میں بری ہو چکا ہے۔ جبکہ فیصلہ A-249 کے تحت گواہان کے عدالت میں حاضر نہ ہونے کی وجہ سے ملزم کو بری کیا گیا۔
اس کا مطلب یہ ہے کہ ملزم باعزت بری نہیں ہوا ہے۔

ملزم انعم ستار کو مکمل کراس کا موقع دیا گیا ہے اور اس نے گواہان پر حسب قاعدہ کراس سوالات کئے۔

نتیجہ انکوائری:- میں قبل ازیں کی گئی انکوائری سے مکمل طور پر متفق ہوں۔ ملزم انعم ستار نے چار
لائسنس اپنی حفاظت کیلئے نہیں بنائے تھے اگر اپنی حفاظت کیلئے بنانا تو 2009ء سے 2013ء تک لائسنس کاپی پر
اسلحہ خرید کر اندراج کرتا۔ اس کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہوا ہے۔ ان لائسنس کا مقصد قانون کی آنکھوں میں دھول جھونکنا ہے۔
کی گئی انکوائری۔ گواہان کے بیانات۔ کراس ایگزاسن اور جملہ ثبوت کی بناء پر ملزم انعم ستار گناہ گار پایا جا کر پہلے سے دی
گئی Major Punishment بحال رکھنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

(عبدالحی خان)
سپرٹنڈنٹ آف پولیس، انوسٹی گیشن ضلع بنوں۔
Superintendent of Police
Investigation Bannu

SRC
Issue

ESCA

ATTESTED

04/05/18

No. 156/SRC

Dated 05/4/2018

FINAL SHOW CAUSE NOTICE:

I, SADIQ HUSSAIN, District Police officer, Bannu, as competent authority, under Rule 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification No.27th of August 2014) for the following misconduct hereby serve upon you Constable Anam Sattar No. 1647 this final show cause notice.

- That on dated 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang District Kohat were recovered 09 pistols (9MM=03 and 30 Bore=06) from your possession at Highway near old toll plaza Kohat and a proper case vide FIR No.90 dated 16.03.2015 U/S 15AA/2013 KPK PS Bili Tang was registered against you.
- That your previous record is also tainted regarding such like activities.
- That you were dismissed from service on the above allegations vide this office OB No. 554, dated 19.06.2015.
- That you filed an appeal before W/RPO, Bannu, which was rejected vide Order No. 1711/EC, dated 05.08.2015.
- That In compliance with the order of Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 in the Service Appeal No.975/2015 received from Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar vide letter No.296/ST, dated 08.02.2018, you were provisionally re-instated into service purely for the purpose of Denovo departmental Enquiry proceedings vide this office OB No. 193, dated 20.02.2018.
- Such act on your part is against service discipline and amounts to gross misconduct.

That consequent upon the completion of enquiry conducted through enquiry officer Mr. Abdul Hayee, SP Investigation, Bannu for which you were given opportunity of hearing and on going through the findings and recommendations of Enquiry officer, the material on record and other connected papers, I am satisfied that you have committed gross misconduct by proving allegations and you have committed the above commission and omission.

As a result, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you one or more punishments including dismissal as specified in the rules.

You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you.

If no reply to this notice is received within seven days of its delivery, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an exparte action shall be taken against you.

The copy of the findings of the Enquiry Officer is enclosed.

ATTESTED

(SADIQ HUSSAIN)PSP
District Police Officer,
Bannu.

۹ G^{۱۱}
۲

جناب عالی - 19/A

محکمہ فائل سٹور ٹریسٹس غیر SR/156

مورخہ 05-04-2018 عقر و نس ہوں کہ عید و بی

بیان ہے جو قبل ازیل خارج بیٹ کے ساتھ

دیا گیا ہے اس میں کسی قسم کی رد و بدل نہیں کرانا ہے

العارض

کانشیل محمد القم ستار غیر 1647

مورخہ 04/11/2018

ATTESTED

ORDER:

C 15

H^s
-15-

This order of the undersigned will dispose of the de-novo departmental proceeding, initiated against accused Constable Anam Sattar No.1647-625 in the light of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 and Dy: Inspector General of Police, E&I Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar letter No.453/E&I, dated 14.03.2018 under general proceeding of police rule 1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification No.27th of August 2014) for committing the following commissions/omissions:-


- > That on dated 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang District Kohat recovered 09 pistols (9MM=03 and 30 Bore=06) from the possession of Constable Anam Sattar No. 1648 at Highway near old toll plaza Kohat and a proper case vide FIR No.90 dated 16.03.2015 U/S 15AA/2013 KPK PS Bili Tang was registered against him.
- > That his previous record is also tainted regarding such like activities.
- > That he was dismissed from service on the above allegations vide this office OB No. 554, dated 19.06.2015.
- > That he filed an appeal before W/RPO, Bannu, which was rejected vide Regional Police office, Bannu Region, Bannu Order No. 1711/EC, dated 05.08.2015.
- > That In compliance with the order of Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 in the Service Appeal No.775/2015 received from Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar vide letter No.296/ST, dated 08.02.2018, he was provisionally re-instated into service purely for the purpose of De-novo departmental Enquiry proceedings vide this office OB No. 1293, dated 20.02.2018.

Charge sheet and statement of allegation were issued to him. SP Investigation Bannu was appointed as Enquiry Officer vide Dy: Inspector General of Police, E&I Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar letter No.453/E&I, dated 14.03.2018 to scrutinize the conduct of the accused official. The Enquiry Officer submitted finding report and reported that the accused Official is found guilty of the charge. Therefore, previous punishment of dismissal is recommended to be intact, placed on file.

Final Show Cause Notice was issued to the accused official. In response to the final show cause notice, the accused official submitted un-satisfactory reply, placed on file.

The Official heard in person on 11.04.2018. Record perused. In the light of de-novo departmental enquiry proceedings, recommendation of enquiry officer and the accused officer found guilty of the charges leveled against him. Hence, I, Sadiq Hussain, District Police Officer, Bannu in exercise of the power vested in me under Police Rule 1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification No.27th of August 2014), he is hereby awarded Major punishment of "Dismissal from Service". The period of service from the date of re-instatement till the finalization of de-novo departmental enquiry i.e. from 20.02.2018 to 12.04.2018 is treated as duty with pay.

OB No. 385
Dated: 13-4-2018


(SADIQ HUSSAIN) PSP
District Police Officer
Bannu.

No. 4558-63 /SRC dated Bannu, the 13/4 /2018.

Copy of above is submitted for favor of Information to:-

1. The Dy: Inspector General of Police, E&I Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar w/r to his Office Memo: No.453/E&I, dated 14.03.2018.
2. Reader, Pay officer, SRC, OASI for compliance.
3. Faulty Miscal Clerk along with

ATTESTED

بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر صاحب بنوں ریجن بنوں

برخلاف DPO آرڈر OB 385 dated 13-04-2018 جسکی رو سے من سائل کو ملازمت سے
برخواست کیا گیا ہے۔

اپیل:

-16-

جناب عالی!

1. میں سائل 2010 میں بطور پولیس کانسٹیبل ضلع بنوں میں بھرتی ہوا۔ اور اپنی نوکری باقاعدگی، دیانت داری اور محنت سے کرتے چلا آیا ہوں۔ میرے خلاف کوئی سزا عمل نامہ میں درج نہیں ہیں ریکارڈ بالکل صاف ہے۔
2. مورخہ 16-03-2015 کو تھانہ بلی ٹنگ کوہاٹ نے میرے قبضے سے چار عدد لائسنس دار پشیل برآمد کیے۔ لیکن لکھ پڑھ میں مزید پانچ کا اضافہ کر کے نو (9) پشیل کی برآمدگی کا پرچہ مقدمہ نمبر 90 مورخہ 16-03-2015 جرم 15AA کا مقدمہ رجسٹر کر کے چلان عدالت کر کے جو بعد میں ضمانت پر رہا ہوا بوقت گرفتاری میں رخصت پر تھا۔
3. اس مقدمے کی رجسٹریشن کی وجہ سے DPO صاحب بنوں نے مجھے چارج شیٹ کیا، اور باقاعدہ انکوائری ہونے کے بعد مجھے Remove from service کیا گیا۔ جو اس آرڈر کے خلاف میں نے سروس ٹریبونل پشاور میں اپیل دائر کی۔ اور سروس ٹریبونل سے فیصلہ 26-01-2018 ملازمت پر بحال ہوا۔ اور دوبارہ انکوائری کا سروس ٹریبونل آرڈر جاری کیا سروس ٹریبونل کا فیصلہ کی کاپی ہمراہ ہے۔
4. سروس ٹریبونل کے فیصلہ کی روشنی میں مجھے دوبارہ فریش چارج شیٹ کیا گیا، لسٹ چارج شیٹ کی کاپی مارک A ساتھ لف ہے۔
5. میں نے الف چارج شیٹ کے جواب میں اپنا جواب داخل کیا۔ جسکی کی کاپی مارک B لف ہے۔
6. SP انویسٹیگیشن نے باقاعدہ انکوائری کی اور اس انکوائری کی بنیاد پر مجھے DPO صاحب بنوں نے سروس سے دوبارہ برخاست کر دیا ہے۔ آرڈر کاپی اور SP انویسٹیگیشن کے انکوائری کی فائنل رپورٹ مارک C ہمراہ ہے۔ SP انویسٹیگیشن نے انکوائری لیکن اپنی انکوائری کے دوران کوہاٹ عدالت سے بری ہونے کے فیصلے کی کاپی ڈسکس نہیں کی ہے، جس میں پولیس آفسران پیش نہیں ہوئے ہیں، اور ان کے عدالت میں پیش نہ ہونے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مجھ پر جھوٹا مقدمہ بنایا تھا، اور اسلئے عدالت نہ آئے۔ کیونکہ عدالت میں شہادت لینے سے پہلے خلف آٹھانا

ATTESTED

پڑتا ہے اور وہ جھوٹا حلف دینے کو تیار نہیں ہے۔ اس لئے عدالت نے مجھے A-249 ض۔ف کے تحت بری کیے ہے۔

لیکن انکو آری آفسر نے اس فیصلے پر غور نہیں کیا۔

-17-

7. جبکہ سائل عدالت سے بری ہو چکا ہے تو اس لئے برخواستگی کی سزا دینا انصاف پر مبنی نہیں ہے۔

اس لئے استدعا ہے کہ میں عدالت سے بری ہو چکا ہوں اس لئے مجھے نوکری پر بحال کیا جائے۔ اور DPO

سب کے فیصلے کو کادم قرار دیا جائے۔ میں خود ذاتی مرض معروض کیلئے بھی پیش ہونا چاہتا ہوں۔

آپ کا تحت

Amir Sallam

EX کا نشنیل محمد انعم ستار 1647/625

0331-9779375

تاریخ: 09/05/2018

ATTESTED

My this order will dispose of departmental appeal, preferred by Ex-Constable Anum Sattar No.1647 of District Police Bannu, wherein, he has prayed for setting aside the order of major punishment of dismissal from service, imposed upon him by DPO Bannu vide OB No.385 dated 13.04.2018 after found him guilty of the following allegations:-

That on 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang district Kohat had recovered three 9MM pistols and six 30 bore pistols from his possession at Highway near Old Toll Plaza Kohat and a proper case vide FIR No.9 dated 16.03.2015 u/s 15AA/2013 KP Police PS Bili Tang was registered against him.

His service record, inquiry papers and comments, received from DPO Bannu, were perused and it was found that the appellant was earlier proceeded departmentally on the said charges and awarded major punishment of removal from service vide OB No.554 dated 19.06.2015. His appeal was rejected by RPO Bannu in this regard but KP, Service Tribunal partially accepted his appeal vide judgment dated 26.01.2018 and thus the appellant was reinstated into service for the purpose of de novo inquiry proceedings and SP/Investigation Bannu was entrusted with the de novo proceedings who inquired into the allegations and submitted his findings, wherein, the appellant was found again guilty of the charges. The competent authority after providing him opportunity of showing cause as well as personal hearing, imposed major punishment of dismissal from service upon the appellant vide order dated 13.04.2018.

Aggrieved from the impugned order, the appellant submitted the instant appeal to the undersigned that was sent to DPO Bannu for comments as well as obtaining his service record. DPO Bannu, vide his letter No.5713/EC dated 15.05.2018, submitted para wise comments, wherein, the appeal of the appellant was properly defended on cogent grounds.

During the perusal of his service record, it was found that the appellant has served in Police force for about 08 years & 02 months and during this period, he has been awarded minor punishments of two times extra drill. Once he was proceeded departmentally on the charges of involvement in case vide FIR No.325 dated 29.06.2012 u/s 489/420/406PPC PS Cantt: but the then competent authority filed the departmental proceedings. He has already remained absent on 21 different occasions and his total 45 days absence to this effect has been converted into leave without pay. Inquiry file also depicts that he has been given every opportunity of defence but badly failed to rebut the charges.

The undersigned also provided him opportunity of personal hearing but he failed to substantiate his innocence. Keeping in view the above, I can safely infer from the above that the appellant is incorrigible and his appeal is devoid of merit. There is no need of interference in the impugned order. Therefore, I, Dar Ali Khan Khattak, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Rule, 11(4) (a) of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended 2014) hereby reject his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO Bannu.

ORDER ANNOUNCED

(DAR ALI KHAN KHATTAK) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

No. 1511 /EC, dated Bannu the 30 / 5 /2018

Copy to the District Police Officer Bannu for information and n/action w/r to his office
Memo: No. quoted above along with the service record containing the inquiry papers of the appellant for record in office which may be acknowledged. The appellant may be informed please.

SRC / OAS
For n/action. with
S. Raza + P. Mirza.

ATTESTED

District Police Officer
Bannu 30/05/18

(DAR ALI KHAN KHATTAK) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

Handwritten notes at the top of the page, including a signature and the date 15/11/15.

K

APP for the State present. Accused on bail along with counsel present. Arguments on application Under Section-249-A Cr.PC submitted by learned counsel for the accused/petitioner heard and file perused.

19-

Brief facts of the case are that the local police recovered from the possession of accused / petitioner of 9MM Pistol Nos. J00475, AJ03900, AJ05005, Six 30 Bore Pistol Nos. 224268, 33007371, 33007395, 33007152, 33007505 and one without number. Thus the Murasila was drafted and the instant case was registered.

Complete challan was put in court on 27.10.2015 and the accused was summoned. Provision of Section-241/A Cr.PC was compiled with and case was fixed for framing of formal charge. The formal charge was framed on 22.12.2015 of accused, and charge denied by the accused and the case was fixed for evidence and since then no body appeared before the Court as PWs inspite of the fact that so many special diaries were issued against them. The prosecution has badly failed to produce evidence to prove its case against the accused facing trial.

Handwritten signature and date 21/3/16.

The non-attendance of the PWs inspite of so many notices and special diaries shows their disinterest and they have nothing in their hands to bring against the accused facing trial, if they would have anything, they would have definitely put their appearances.

So, this Court has got no other alternate except to accept the petition in hand. Therefore, the present application Under Section-249-A Cr.PC submitted by the counsel for the accused/petitioner is accepted and the accused/petitioner is acquitted from the charges leveled against him Under Section-249-A Cr.PC. He is on bail, his bail bonds stand canceled and their sureties are absolved from the liabilities of bail bonds.


Handwritten signature and date 2-4-16.

ATTESTED

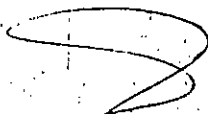
Case property be returned if licensed one while
unlicensed one be confiscated to state in accordance with
law however, the same may be kept intact till the expiry of
the laps of appeal/revision while case file be consigned to
record room after its completion & police record be
returned.

-20-

Announced;
21.03.2016




Syed Mudassir Shah Termizi
Judicial Magistrate - I, Kohat
Syed Mudassir Shah Termizi
Judicial Magistrate I/CJ
Kohat

ATTEST


7-4-16

2000
7-4-16
200
—
2
— 6
7-4-16
7-4-16

-2-

قیمت 50 روپے	ایڈووکیٹ: صنعت شاہ عہدہ الیوکیٹ بار کونسل ایسوسی ایشن نمبر: رابطہ نمبر: 0301-880484	 	41286
		پشاور بار ایسوسی ایشن، خیبر پختونخواہ	

سنگھ لٹریچر

بعدالت جناب: **سروس لٹریچر لکچر**


مخائب: انجمن ستار	دعویٰ:
	علت نمبر:
	مورخہ:
	جرم:
	تھانہ:
انجمن ستار بنام محمد اویس	
باعت تحریر آنکہ	

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی کاروائی متعلقہ رکن
 آن مقام **لسلام** کیلئے **صنعت شاہ عہدہ الیوکیٹ** سروس لکچر کو وکیل مقرر
 کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا، نیز وکیل صاحب کو
 راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث و فیصلہ بر حلف دینے جواب دعویٰ اقبال دعویٰ اور درخواست از ہر قسم کی تصدیق
 زریں پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا، نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی، نیز
 دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا مختار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکورہ کے کل یا جزوی
 کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا اور صاحب
 مقرر شدہ کو وہی جملہ مذکورہ با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پر داختم منظور و قبول ہوگا
 دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ یا حد سے
 باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہوں گے کہ پیروی مذکورہ کریں، لہذا وکالت نامہ لکھ دیا تاکہ سند رہے

انجمن ستار
Amir

المرقوم: _____
 العبد _____ واہ شد العبد _____
 مقام _____ کے لیے منظور ہے۔

نوٹ: اس وکالت نامہ کی نوٹو کاپی نامتامل قبول ہوگی۔

Attested & Accepted


BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 877/2018.

Anam Sattar Ex-Constable No.1647, District Police Bannu.

.....Appellant

VERSUS

1. Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
2. District Police Officer Bannu.
3. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

.....Respondents

PARA WISE COMMENTS ON BEHALF OF THE RESPONDENTS No.1, 2 & 3.

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:

1. That the appeal of the appellant is badly time-barred.
2. That the appeal is not maintainable in its present form.
3. That the appellant has concealed the actual facts from this Honorable Tribunal.
4. That the appeal is bad in law due to mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
5. That the appellant has approached the Honourable Tribunal with unclean hands.
6. That the appellant has got no cause of action and locus-standi to file the instant appeal.
7. That the appellant has been estopped by his own conduct.

OBJECTIONS ON FACTS

1. Pertains to record. Hence, needs no comments.
2. Correct to the extent that the appellant was reinstated into service for the purpose of de-novo inquiry as per the directions issued by this Honourable Service Tribunal vide order dated 26.01.2018.
3. Incorrect. Charge sheet/ summary of allegations were issued to the appellant but he badly failed to prove him innocence. The inquiry proceedings were conducted according to law/ rules and the appellant was provided opportunities of self-defense.
4. Correct to the extent that final show-cause notice was issued to the appellant but he (appellant) badly failed to rebut the allegations.
5. Pertains to record. Hence needs no comments.
6. Correct to the extent that the appellant preferred departmental appeal before the Respondent No.1 (RPO Bannu) on 09.05.2018, the appeal was rejected being devoid of merit.
7. Incorrect. The impugned order dated 30.05.2018 and 13.04.2018 issued by the Respondent Departments are quite legal according to law/ rules.
The Respondent Department also submit their reply on the following grounds.

OBJECTIONS ON GROUNDS.

- A. Incorrect. The impugned order is quite legal and according to law.
- B. Incorrect. The appellant has been treated in accordance with law, rules and all the opportunities of defense were provided to him during the proceedings of impartial inquiry.
- C. Incorrect. The orders of the respondents are legal, valid and maintainable under the existing rules.
- D. Incorrect. Fair regular inquiry was conducted through SP Investigation, wherein the charges were established against the appellant. Charge sheet based on statement of allegation was conveyed to the appellant and after observing all the codal formalities, a legal order for dismissal of appellant was passed. The appellant was provided opportunities of self-defense but he badly failed to rebut the allegations. In light of the de novo proceedings, the inquiry officer found the appellant guilty for the charges leveled against him.
- E. Incorrect. The Respondent department awarded punishment of dismissal to the appellant being a member of discipline force.
- F. Incorrect. The appellant was provided the opportunity of self defense but he badly failed to prove himself innocent. The orders issued by the Respondents Department are based on facts and purely on merit.
- G. Incorrect. After fulfilling all codal formalities, the appellant was awarded the punishment of dismissal which is according to law.
- H. Pertains to record. Hence needs no comments.
- I. The Respondents department may kindly be allowed to advance any other grounds & material as evidence at the time of arguments.

Prayer:

In view of the above facts and stated reasons, it is humbly prayed that the appeal of appellant is devoid of legal force, may kindly be dismissed with costs.


District Police Officer,
Bannu
(Respondent No.2)


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.1)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No.3)

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 877/2018:

Anam Sattar Ex-Constable No.1647, District Police Bannu.

.....Appellant

VERSUS

1. Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
2. District Police Officer Bannu.
3. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

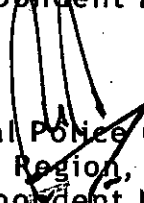
.....Respondents

AUTHORITY LETTER.

Mr. Muhammad Farooq Khan, Inspector Legal is hereby authorized to appear before The Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar on behalf of the undersigned in the above cited case.

He is authorized to submit and sign all documents pertaining to the present appeal.


District Police Officer,
Bannu
(Respondent No.2)


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.1)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No.3)

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
Appeal No. 877/2018.

Anam Sattar Ex-Constable No.1647, District Police Bannu.

.....Appellant

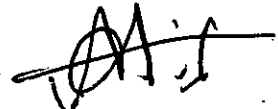
VERSUS

1. Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
2. District Police Officer Bannu.
3. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

.....Respondents

AFFIDAVIT

I, **Muhammad Farooq Khan**, Inspector Legal representative for Respondent Nos. 1, 2 & 3, do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.



DEPONENT
11101-1483421-1

فائل انکوائری رپورٹ

برخلاف:- کانٹیننٹ انٹرنیشنل اسٹار 1647 متعینہ پولیس لائن بنوں۔

مختصر حالات:-

مورخہ 16.03.2015 کو ملک جانان SI - آواز حسین ASI - قوم جان ASI و دیگر نفری پولیس زیر قیادت محمد افضل خان SHO تھانہ ملی ٹنگ نزد پرانا ٹول پلازہ انڈس ہائی وے کوہاٹ سنیپ چیکنگ کے دوران ایک فلائنگ کوچ نمبر 4284/LES پشاور کی جانب سے آئی جس کو چیک کرنے کیلئے روکا گیا۔ فلائنگ کوچ کی آخری سیٹ پر ایک مشتبہ شخص جس کی گود میں ایک بیگ برنگ کالا تھا بیٹھا پایا۔ جس کو نیچے اتارا جا کر چیک کرنے پر بیگ میں سے 9 عدد پستول جن میں سے تین عدد 9MM جبکہ 6 عدد 30 بور معہ فٹ میگزین اور سپر میگزین برآمد ہو کر ایک پستول 30 بور بلا نمبر پایا گیا۔ شخص متذکرہ نے دریافت پر اپنا نام محمد انعم ستار ولد عبدالستار سکھ سوکڑی ضابطہ خان ضلع بنوں بتلایا۔ جس کو بجرم 15AA/2013 KPK میں حسب ضابطہ گرفتار کر کے تفتیش عمل میں لائی گئی۔ بعد تفتیش ملزم 15AA کے جرم کا مرتکب پا کر چالان مکمل عدالت بھیجا گیا۔

چونکہ مذکورہ بنوں پولیس میں بطور کانٹیننٹ ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا اس لئے بحوالہ OB No.284 مورخہ 18.03.2015 بجاریہ DPO بنوں کو suspend کیا گیا اور 19.03.2015 کو Charge Sheet - Summary of Allegation کر کے ظاہر شاہ خان DSP Cantt بنوں کو انکوائری آفیسر مقرر کیا گیا۔ بعد انکوائری ظاہر شاہ خان DSP نے اپنی فائل رپورٹ DPO بنوں کو پیش کی جس میں کانٹیننٹ انٹرنیشنل اسٹار 1647 گناہگار پایا گیا۔

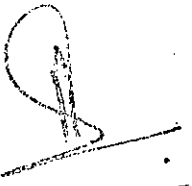
DPO بنوں نے آرڈر نمبر 554 مورخہ 19.06.2015 کو مذکورہ کانٹیننٹ کو سرکاری نوکری سے Remove from Service کیا۔ جس کی اپیل ہاؤس ٹریبیونل نے مذکورہ کو بحال کر کے Denovo Enquiry کا حکم کیا۔

- انکوائری ہذا بغرض Denovo Enquiry جناب K.P.K DIG/Inq: K.P.K کے مجھے مارک کی۔

دوران انکوائری گواہان قوم خان ASI کرک آواز حسین SI/SHO تھانہ KDA کوہاٹ - سلیم خان کانٹیننٹ نمبر 405 حال تھانہ صدر - ملک جان SI حال انٹی کرپشن ہنگو - حمید خان LHC/385 محرر نفری متعینہ آرمی کینٹ بنوں - نعمت اللہ خان محرر - گل تیار خان LO - محمد افضل خان SHO حال تھانہ شکر درہ اور ملزم کانٹیننٹ انٹرنیشنل اسٹار کے بیانات ریکارڈ کر کے حسب ضابطہ اور حسب ہدایت سروس ٹریبونل K.P.K ملزم انعم ستار کانٹیننٹ کو جملہ گواہان پر جرح کا موقع فراہم کر کے بعد کراس انٹرواٹن متذکرہ نے اپنا دستخط ثبت کیا جس کی میں تصدیق کرتا ہوں۔ اسی طرح گواہان اور انکوائری آفیسر نے بھی ملزم انعم ستار پر کراس انٹرواٹن کر کے اپنے اپنے دستخط ثبت کئے۔

1. دوران انکوائری ملزم انعم ستار نے اسٹنس نمبر 183/P 206 بنام خود بجاریہ DC بنوں مورخہ

9MM-18.12.2013 پستول نمبر T636814A03900/16.03.2015



Superintendent of Police
Investigation Bannu

(9)

2. لائسنس نمبر 57/P656 مجاریہ DC بنوں مورخہ 25.10.2013-30 پور پستل فارن پستل
نمبر 224268/16.03.2015

3. لائسنس نمبر 48-P-493 مجاریہ DC بنوں مورخہ 08.03.2013 پستول 9MM
نمبر T636814A100475/16.03.2015

4. نمبر DC-143/P-113 بنوں (Replace Copy) 9MM-ترکی پستل
نمبر T636814A05005/16.03.2015 پیش کئے۔

دوران انکوآری ملزم کا نشیمل انعم ستار نے اپنے آپ کو بے گناہ بتلایا اور بیان کیا کہ وہ اس مقدمہ متذکرہ میں عدالت سے
بری ہو چکا ہے۔

اس سلسلہ میں جب عدالت کے فیصلہ کا جائزہ لیا گیا تو فیصلہ A-249 کے تحت مقدمہ گواہان کی عدم حاضری کی وجہ سے
Stop کیا گیا ہے یعنی ملزم تا حال بری نہیں ہوا ہے۔ مقدمہ سرسبز کیا جاسکتا ہے جس کی سرسبزی کے سلسلہ میں SP/Inv
کو ہاٹ سے بذریعہ ٹیلی فون بات چیت ہو کر SP/Inv کو ہاٹ مقدمہ کی سرسبزی کیلئے اقدامات کر رہا ہے۔

تمام گواہان اپنے اپنے مؤقف پر قائم ہیں اسی طرح کا نشیمل انعم ستار بھی اپنے مؤقف پر قائم ہے۔ دوران کر اس
ایگزامینیشن ملزم انعم ستار نے بیان کیا کہ وہ نہ تو پہلے سے اس پولیس پارٹی کو جانتا تھا اور نہ ہی اس پولیس پارٹی کے کسی
رکن کے ساتھ اس کی دشمنی یا رنجش تھی جس کی بنیاد پر اس کو انتقام کا نشانہ بنایا جاتا۔

ملزم کے لائسنس کی تصدیق اسلحہ فلرک DC آفس بنوں سے کرائی گئی ہے جس کی رپورٹ نمبر 1905
مورخہ 03.04.2018 کے مطابق چاروں لائسنس انعم ستار کے نام پر ہیں۔
Independent of Police
Investigation Bannu

کر اس ایگزامین اور ملزم انعم ستار اور گواہان کے بیانات کے بعد ذہن میں چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

1. انعم ستار نے متذکرہ لائسنس 03.08.2009-08.03.2013-12.10.2013 اور

06.12.2013 میں بنوائے اور اسلحہ خریداری 2015ء میں کیوں کی؟

2. تقریباً 6 سال سے دو/تین سال تک یہ لائسنس بغیر اسلحہ خریداری کے اپنے پاس کیوں رکھے؟

3. ذاتی حفاظت کیلئے ایک پستول کافی ہوتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ دو۔ کہ ایک گھر میں پڑا ہوا اور ایک اپنے ساتھ
پھراتا رہے پھر ان 4 لائسنسوں کی ضرورت کیوں آن پڑی؟

4. کوہاٹ پولیس ملک جان SI اور آفشل SHO کی انعم ستار کے ساتھ کیا دشمنی تھی کہ تین کے بجائے 9 پستول
اس کے خلاف لکھے؟

5. اگر دشمنی نہیں تھی تو کیا SHO یا پولیس والوں کے پاس اتنے پیسے ہیں کہ وہ اسلحہ خرید کر ناجائز طور پر لوگوں کے
پچھے لکھیں؟

6. انعم ستار ملزم خود تسلیم کرتا ہے کہ اس کے پاس 4 پستول تھے یعنی وقوعہ کا ایک حصہ تسلیم کرتا ہے۔ ان سوالات کے جوابات اگر تلاش کئے جائیں تو یہ چیز سامنے آتی ہے۔

جب میں نے اس کے لائسنسوں کا جائزہ لیا تو کاپی لائسنس کے کاغذات کے نیچے کافی (PIN) پین کے نشانات پائے گئے اس کا مطلب اور اندازہ یہ ہے کہ یہ کاپی کئی دفعہ کھولی اور بند کی گئی۔ یعنی ان لائسنسوں پر کئی دفعہ اسلحہ خرید کر بیچا جا کر صفحات تبدیل کر کے نئے صفحات لگا کر دوبارہ ان پر نیا اسلحہ خریدا گیا۔ اور ان لائسنس کا 6 سے 3 سال تک بغیر خریداری اسلحہ کا مطلب یہی نظر آتا ہے کہ ہر بار اسلحہ خرید کر بیچا جائے اور پھر Blank صفحات لگا دیئے جائیں۔ تاہم یہ اسلحہ سرگلنگ کرتے پکڑا گیا۔ ذاتی حفاظت کیلئے ایک سے زیادہ لائسنس کا مقصد بھی اسلحہ کی سرگلنگ ہے۔

پھر دوران کراس ایگزامن انعم ستار نے خود تسلیم کیا کہ کوہاٹ پولیس کے ساتھ نہ تو اس کی پہلے سے واقفیت تھی اور نہ ان میں سے کسی کے ساتھ اس کی دشمنی ہے تو ایسی صورت میں پولیس اپنی طرف سے recovery کیوں ڈالے گی۔ جبکہ دیسی ساختہ پستول بھی کم از کم 8 سے 10 ہزار پر آتا ہے۔ ایک SHO کی تنخواہ 40 سے 50 ہزار ہے تو کیا وہ اپنے بچوں پر خرچ کرنے کے بجائے اسلحہ خرید۔ خرید کر لوگوں کے پیچھے لکھتا ہے۔ یہ ناممکن ہے۔

انعم ستار کے خلاف قبل ازیں مقدمہ نمبر 325/2012 جرم PPC 419/420/489F تھانہ کینٹ بنوں میں درج ہو چکا ہے اور غیر حاضری کی بھی کافی رپورٹس ریکارڈ پر ہیں۔

انعم ستار نے عدالتی فیصلہ پیش کیا کہ وہ کوہاٹ میں مقدمہ نمبر 90 مورخہ 16.03.2015 جرم 15AA تھانہ ملی ٹنگ میں بری ہو چکا ہے۔ جبکہ فیصلہ 249-A کے تحت گواہان کے عدالت میں حاضر نہ ہونے کی وجہ سے ملزم کو بری کیا گیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ملزم باعزت بری نہیں ہوا ہے۔

ملزم انعم ستار کو مکمل کراس کا موقع دیا گیا ہے اور اس نے گواہان پر حسب قاعدہ کراس سوالات کئے۔

نتیجہ انکوائری :- میں قبل ازیں کی گئی انکوائری سے مکمل طور پر متفق ہوں۔ ملزم انعم ستار نے چار لائسنس اپنی حفاظت کیلئے نہیں بنائے تھے اگر اپنی حفاظت کیلئے بناتا تو 2009ء سے 2013ء تک لائسنس کاپی پر اسلحہ خرید کر اندراج کرتا۔ اس کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہوا ہے۔ ان لائسنس کا مقصد قانون کی آنکھوں میں دھول جھونکنا ہے۔ کی گئی انکوائری۔ گواہان کے بیانات۔ کراس ایگزامن اور جملہ ثبوت کی بناء پر ملزم انعم ستار گناہ گار پایا جا کر پہلے سے دی گئی Major Punishment بحال رکھنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

(عبدالحی خان)

سپرٹنڈنٹ آف پولیس، انوسٹی گیشن ضلع بنوں۔

Superintendent of Police
Investigation Bannu

SRC
Issue BSCA

9
04/06/18

(17)

بخدمت جناب S.P انویسٹیگیشن بنوں

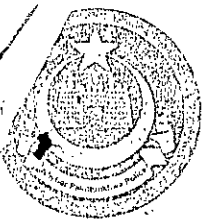
جناب عالی
گزارش ہے کہ

1. کہ مورخہ 16-03-2015 کو تھانہ ملی تنگ پولیس کوہاٹ نے میرے قبضہ سے 4 لائسنس دار پمپل برآمد کئے اور لکھ پڑا میں پانچ کا اٹھانہ کر کے 9 پمپل کی برآمدگی کا پریچہ مقدمہ نمبر 90 مورخہ 16-03-2015 بم 15 AA تھانہ ملی تنگ درج رجسٹر کر کے مجھے گرفتار کر کے چالان عدالت کیا۔
2. دوران سماعت مقدمہ کوئی پولیس آفیسر گواہ پیش نہ ہوا اور بالاخر مجھ کو عدالت نے محکم مورخہ 21-03-2016 زیر دفعہ A-249 ضرف بری کر دیا۔ فیصلہ کی کاپی مہر اٹک ہے۔
3. میری بریت کے خلاف پراسیکیوشن اور پولیس نے کوئی ایٹیل دائر نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی مقدمہ کی سرسبزی کے لئے درخواست دی ہے۔ چونکہ مقدمہ جموں تھانہ اور کوئی پولیس آفیسر جنہوں نے لائے میرے قبضہ سے برآمدگی دکھائی عدالت میں پیش نہ ہوئے۔ جو اس بات کو بین ثبوت ہے کہ عدالت میں حلف اٹھانا پڑتا ہے اور جموں ٹلٹ اٹھانے کی وجہ سے پولیس افسران غائب ہو گئے ہیں جو میرے بے گناہی کا ثبوت ہے
4. میں نے Dismissal کے خلاف ڈی آئی جی بنوں کو ایٹیل کی جو خارج ہوئی۔ انکو اڑی آفیسر اور مجاز اٹھارٹی نے مقدمہ کے result کا اظہار نہ کیا اور مجھے سیدھا برخواست کر دیا۔
5. میں نے سرورس ٹریبونل خیر پختونخوا میں ایٹیل دائر کی جو منظور ہوئی کہ محکم مورخہ 26-01-2018 مجھے کو سرورس پر بحال کیا گیا اور دوبارہ انکو اڑی کا آرڈر ہوا ہے۔
6. اب جبکہ میں عدالت سے مقدمہ میں بری ہو چکا ہوں اور عدم ثبوت کی بنا پر برہا ہوا ہوں۔ اس لئے انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے میرے خلاف جاری کردہ چارج شیٹ داخل دفتر فرمایا جاوے۔ میں ذاتی عرض و مہر ویش کے لیے پیش نہیں ہونا چاہتا ہوں۔

آپ کا ماتحت
Amun
کا تھیل انم ستار 1647
پولیس لائن بنوں
0331-9779325

Superintendent Of Police
Investigation Bannu

۲۱



Office of the Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 453 /E&I, dated Peshawar the 14 /03/2018

To: The District Police Officer,
Bannu.

Subject: DENOVE DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST
EX-FC ANAM SATTAR NO. 625 DISTRICT BANNU

Memo:

Please refer to your office letter No. 3131 dated 08.03.2018, on the subject cited above.

2. Denovo departmental enquiry against Ex-FC Anam Sattar No.625 may be conducted through Mr. Abdul Hai Khan, SP/Investigation Bannu and final outcome be communicated to this office, on or before 30.03.2018, before issuance of formal order, for the perusal of Worthy IGP.

*gnd = Confidential enquiry
R/S*

(SHAHAB MAZHAR BHALLI)PSP
DIG/Enquiry & Inspection
For Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No: /E&I,
Copy of above is forwarded for information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu.
2. Mr. Abdul Hai Khan, SP/Investigation Bannu.

(SHAHAB MAZHAR BHALLI)PSP
DIG/Enquiry & Inspection
For Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

*SRC
For n action*

*SP/Inv/BNU
16.3.18
For formal denovo enquiry
as per signed compliance
enquiry file*

*2433
16/3/08*

*Sir,
Final enquiry
report is
submitted for
further orders*

*SP-INV-BNU
03.4.18*



3

Phone: 091-9211947



Office of the Deputy Inspector General of Police
Enquiry & Inspections
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

01st reminder

No. 582 /E&I. dated Peshawar the 05/04/2018

slm

2433
16/3/018

To: The District Police Officer,
Bannu

Subject: DENOVO DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST
EX-FC ANAM SATTAR NO. 625 DISTRICT BANNU

Memo:

Please refer to your office letter No. 453/E&I dated 14.03.2018, on the subject cited above.

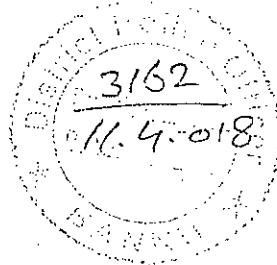
2. Reply into the subject matter is still awaited from your office, which may please be sent to this office, for the perusal of Worthy IGP at the earliest.

For Deputy Inspector General of Police
Enquiry & Inspection
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar

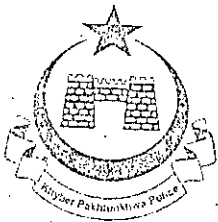
CAC
12/4

SP/Investigation

*For nil and complete
reply vide no office no 2433
dt 16.3.2018.*



COPY
11/5



OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE
INVESTIGATION BANNU.

Phone No: 0928-9270178.

No. 1261 /Inv:

Dated: 03/04/2018.

To:- The District Police Officer, Bannu.


Subject: - DENOVO DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST
EX-FC ANAM SATTAR NO.625 DISTRICT BANNU.

Memo: -

Kindly refer to your office Diary No.2433, dated 16.03.2018 on the subject cited above.

In this connection a detailed final Enquiry Report is submitted herewith for favor of kind perusal and further orders please.

Encl: Final Enquiry Report.


(ABDULHAYEE KHAN)
Superintendent of Police,
Investigation, Bannu.

2981
31/4/18

ERC

Issue FSCN

Sw,

Submitted for Ho your kind
Perusal PL

112
4/5

No. 156/SRC
Dated: 21/4/2018

FINAL SHOW CAUSE NOTICE:

I, SADIQ HUSSAIN, District Police officer, Bannu, as competent authority, under Rule 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification No.27th of August 2014) for the following misconduct hereby serve upon you Constable Anam Sattar No. 1647 this final show cause notice.

- That on dated 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang District Kohat were recovered 09 pistols (9MM=03 and 30 Bore=06) from your possession at Highway near old toll plaza Kohat and a proper case vide FIR No.90 dated 16.03.2015 U/S 15AA/2013 KPK PS Bili Tang was registered against you.
- That your previous record is also tainted regarding such like activities.
- That you were dismissed from service on the above allegations vide this office OB No. 554, dated 19.06.2015.
- That you filed an appeal before W/RPO, Bannu, which was rejected vide Order No. 1711/EC, dated 05.08.2015.
- That in compliance with the order of Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 in the Service Appeal No.975/2015 received from Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar vide letter No.296/ST, dated 08.02.2018, you were provisionally re-instated into service purely for the purpose of Denovo departmental Enquiry proceedings vide this office OB No. 193, dated 20.02.2018.
- Such act on your part is against service discipline and amounts to gross misconduct.

That consequent upon the completion of enquiry conducted through enquiry officer Mr. Abdul Hayee, SP Investigation, Bannu for which you were given opportunity of hearing and on going through the findings and recommendations of Enquiry officer, the material on record and other connected papers, I am satisfied that you have committed gross misconduct by proving allegations and you have committed the above commission and omission.

As a result, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you one or more punishments including dismissal as specified in the rules.

You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you.

If no reply to this notice is received within seven days of its delivery, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an ex parte action shall be taken against you.

The copy of the findings of the Enquiry Officer is enclosed.

(SADIQ HUSSAIN)PSP
District Police Officer,
Bannu.

R/Sir,

It is submitted that Final Show Cause Notice was issued against Constable Anam Sattar No.1647 on the following charges:-

- That on dated 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang District Kohat recovered 09 pistols (9MM=03 and 30 Bore=06) from the possession of Constable Anam Sattar No. 1648 at Highway near old toll plaza Kohat and a proper case vide FIR No.90 dated 16.03.2015 U/S 15AA/2013 KPK PS Bili Tang was registered against him.
- That his previous record is also tainted regarding such like activities.
- That he was dismissed from service on the above allegations vide this office OB No. 554, dated 19.06.2015.
- That he filed an appeal before W/RPO, Bannu, which was rejected vide Regional Police office, Bannu Region, Bannu Order No. 1711/EC, dated 05.08.2015.
- That in compliance with the order of Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 in the Service Appeal No.975/2015 received from Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar.vide letter No.296/ST, dated 08.02.2018, he was provisionally re-instated into service purely for the purpose of Denovo departmental Enquiry proceedings vide this office OB No. 1293, dated 20.02.2018.

Enquiry Officer:

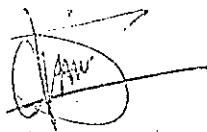
S.P Investigation, Bannu.

Recommendations of the E.O:

The Enquiry Officer submitted finding report and reported that the accused Official is found guilty of the charge. Therefore, previous punishment of dismissal is recommended to be intact, placed at F/A.

Final Show Cause Notice was issued to the accused official and properly served upon him. The accused official submitted reply to the Final Show Cause Notice and stated therein that his reply to the final Show Cause Notice may be considered reply to the charge sheet, placed at F/B.

Submitted for favor of perusal and order, please.


SRC

W/DPO, Bannu

U-OR
11/02/18

Agreed with findings of the E.O. Dismissed

12/02/18

ORDER:

This order of the undersigned will dispose of the de-novo departmental proceeding, initiated against accused Constable Anam Sattar No.1647-625 in the light of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 and Dy: Inspector General of Police, E&I Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar letter No.453/E&I, dated 14.03.2018 under general proceeding of police rule 1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification No.27th of August 2014) for committing the following commissions/omissions:-

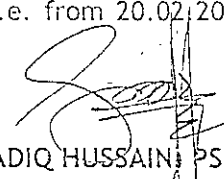
- That on dated 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang District Kohat recovered 09 pistols (9MM=03 and 30 Bore=06) from the possession of Constable Anam Sattar No. 1648 at Highway near old toll plaza Kohat and a proper case vide FIR No.90 dated 16.03.2015 U/S 15AA/2013 KPK PS Bili Tang was registered against him.
- That his previous record is also tainted regarding such like activities.
- That he was dismissed from service on the above allegations vide this office OB No. 554, dated 19.06.2015.
- That he filed an appeal before W/RPO, Bannu, which was rejected vide Regional Police office, Bannu Region, Bannu Order No. 1711/EC, dated 05.08.2015.
- That In compliance with the order of Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment dated 26.01.2018 in the Service Appeal No.975/2015 received from Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar vide letter No.296/ST, dated 08.02.2018, he was provisionally re-instated into service purely for the purpose of Denovo departmental Enquiry proceedings vide this office OB No. 1293, dated 20.02.2018.

Charge sheet and statement of allegation were issued to him. SP Investigation Bannu was appointed as Enquiry Officer vide Dy: Inspector General of Police, E&I Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar letter No.453/E&I, dated 14.03.2018 to scrutinize the conduct of the accused official. The Enquiry Officer submitted finding report and reported that the accused Official is found guilty of the charge. Therefore, previous punishment of dismissal is recommended to be intact, placed on file.

Final Show Cause Notice was issued to the accused official. In response to the final show cause notice, the accused official submitted un-satisfactory reply, placed on file.

The Official heard in person on 11.04.2018. Record perused. In the light of de-novo departmental enquiry proceedings, recommendation of enquiry officer and the accused officer found guilty of the charges leveled against him. Hence, I, Sadiq Hussain, District Police Officer, Bannu in exercise of the power vested in me under Police Rule 1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification No.27th of August 2014), he is hereby awarded Major punishment of "Dismissal from Service". The period of service from the date of re-instatement till the finalization of de-novo departmental enquiry i.e. from 20.02.2018 to 12.04.2018 is treated as duty with pay.

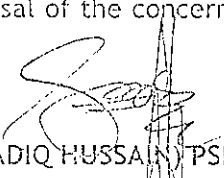
OB No. 335
Dated: 13-4-2018.


(SADIQ HUSSAIN) PSP
District Police Officer
Bannu.

No. 4558-63/SRC dated Bannu, the 13 / 4 / 2018.

Copy of above is submitted for favor of information to:-

1. The Dy: Inspector General of Police, E&I Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar w/r to his Office Memo: No.453/E&I, dated 14.03.2018.
2. Reader, Pay officer, SRC, OASI for compliance.
3. Fauji Misal Clerk along with enquiry file for placing it in the Fauji Misal of the concerned official.


(SADIQ HUSSAIN) PSP
District Police Officer
Bannu.

4586
395/18

My this order will dispose of departmental appeal, preferred by Ex-Constable Ahum Sattar No.1647 of District Police Bannu, wherein he has prayed for setting aside the order of major punishment of dismissal from service, imposed upon him by DPO Bannu vide OB No.335 dated 13.04.2018 after found him guilty of the following allegations:-

That on 16.03.2015, the local police of PS Bili Tang district Kohat had recovered three 9MM pistols and six 30 bore pistols from his possession at Highway near Old Toll Plaza Kohat and a proper case vide FIR No.9 dated 16.03.2015 u/s 154A/2013 KP Police PS Bili Tang was registered against him.

His service record, inquiry papers and comments, received from DPO Bannu, were perused and it was found that the appellant was earlier proceeded departmentally on the said charges and awarded major punishment of removal from service vide OB No.554 dated 19.06.2015. His appeal was rejected by RPO Bannu in this regard but KP Service Tribunal partially accepted his appeal vide judgment dated 26.01.2018 and thus the appellant was reinstated into service for the purpose of de novo inquiry proceedings and SP/Investigation. Bannu was entrusted with the de novo proceedings who inquired into the allegations and submitted his findings, wherein, the appellant was found again guilty of the charges. The competent authority after providing him opportunity of showing cause as well as personal hearing imposed major punishment of dismissal from service upon the appellant vide order dated 13.04.2018.

Aggrieved from the impugned order, the appellant submitted the instant appeal to the undersigned that was sent to DPO Bannu for comments as well as obtaining his service record. DPO Bannu, vide letter No.5713/EC dated 15.11.2018, submitted para wise comments, wherein, the appeal of the appellant was properly defended on cogent grounds.

During the perusal of his service record, it was found that the appellant has served in Police force for about 08 years & 03 months and during this period, he has been awarded minor punishments of two times extra drill. While he was proceeded departmentally on the charges of involvement in case vide FIR No.325 dated 29.06.2012 u/s 489/420/406PPC PS Cantt; but the then competent authority filed the departmental proceedings. He has already remained absent on 21 different occasions and his total 43 days absence to this effect has been converted into leave without pay. Inquiry file also depicts that he has been given every opportunity of defence but badly failed to rebut the charges.

The undersigned also provided him opportunity of personal hearing but he failed to substantiate his innocence. Keeping in view the above, I can safely infer from the above that the appellant is incorrigible and his appeal is devoid of merit. There is no need of interference in the impugned order. Therefore, I, Dar Ali Khan Khattak, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Rule, 11(4) (a) of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended 2014) hereby reject his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO Bannu.

ORDER ANNOUNCED

(DAR ALI KHAN KHATTAK) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

No. 7511 /EC, dated Bannu the 30-1-2018 /2018

Copy to the DPO Bannu for information and n/action w/r to his office.
Memo: No. quoted above along with the service record containing the inquiry papers of the appellant for record in office which may be acknowledged. The appellant may be informed please.

SRC / OAS
for n/action with
S. Raza + P. Misraul

District Police Officer

(DAR ALI KHAN KHATTAK) PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

(4)

جناب عالی!

محرم شہزادہ فاضل شہزادہ نوٹس نمبر 156/SRC

تاریخ 18-04-05 حضور میں ہوں کہ میرا وہی بیان

تھی جو قبل ان میں چارج شریف کے ساتھ دیا تھا

میں اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کرانا

چاہتا ہوں

الغرض

شہزادہ فاضل شہزادہ نوٹس نمبر 1647/1647/1647
Annon

11/4/2018

3.4.18 اسی کے لئے ایک نوٹ آؤں سے جاری ہے

ہستہ سے ایک لکھنے پر ایک لکھنے سے

لف انکوڈنگ پر

انکوڈنگ سے فائنڈنگ پر

از سال خدمت ہے۔

Superintendent Of Police
Investigation Bannu

AS
گورنمنٹ
ان ایک

کریس

1- آئیے پاس کتنے لیٹول کے لائنس ہیں۔؟

2- 4 لیٹول

2- یہ آئیے اپنے نام پر ہیں۔؟

2- جی ہاں۔

سوال - اتنے زیادہ لائنس کی آپکو ضرورت کیوں پیش آ

2- میرا اندازہ ہے کہ جو جاگیر ادکا لے گا اس کی ضرورت میں آئے۔

سوال - یہ لائنس آج تک ہوتے ہیں۔؟

2- ایک 2009 - 2011 ، 2013 میں ہوتے ہیں

سوال : آج تک کب تک رہے۔؟

2- 2015 میں۔

Attested
Superintendent of Police
Investigation Bahau

سوال - 2009 ، 2011 ، 2013 میں آج تک لائنس ہوتے ہیں

2- لیٹولوں کی خریداری کے لئے ~~2013~~ سے آج تک کی گئی۔؟

2015 میں۔

سوال - 2009 ، 2011 ، 2013 میں آج تک لائنس ہوتے ہیں

2014

2- تو 2015 میں کیوں لیٹول خریدیں۔؟

سوال - 2015 میں لیٹول خریدیں۔؟

سوال - ایسی ضرورت تو صفحہ 11 کے لئے ایک لیٹول سے دور ہو سکتی ہے

2- میرے چھوٹے کھانے میں ایک لیٹول کی ضرورت ہے

2- میں نے لیٹول لے

سوال - آڈٹ کے لئے سوال لگانے سے فریڈ ہے ؟

ج - 2 - جان سندر مشاور

سوال - بیوں سے کٹوں نہ فریڈ ہے ؟

ج - 2 - بیوں میں سے وہی حال ہے original نہیں

سوال - ٹو لگایا کی لئے سوال لگوانے کے لئے ہے ؟

ج - 2 - لگایا نہیں ہے اور نہ ہی لگایا گیا ہے

سوال - آڈٹ ہو سکتا ہے کوئی سے ہوئی ہے ؟

ج - 2 - نہیں ہے کوئی سے نہیں ہے

سوال - عدالت میں آڈٹ، محمد افضل شاہ سے کیا ہوئی ہے ؟

ج - 2 - نہیں ثابت ہے

سوال - عدالت میں آڈٹ، محمد افضل شاہ سے کیا ہوئی ہے ؟

ج - 2 - کوئی ثبوت نہیں ہے

سوال - آڈٹ سے کوئی ثبوت نہیں ہے ؟

ج - 2 - نہیں ہے

Amir Bhatti

Attested

سوال: میں کس پر سبھا کھا اور حیرت پائے کیا دیکھتی؟

ج: فڈنگ کورج کی آخری سٹیٹ پر سبھا کھا۔ اور آئیے پائے

سوال: کھانے میں کابیک کھا۔ پرائیڈ پر 9 عدد لیول پر آدھوں۔

سوال: کھانے میں اور کتنے سبب موجود تھے۔ کھانے کے ڈرائیور کا

2: کھانے کا نام کھا اور وہ ڈرائیور کا نام تھا۔ کھانے پر؟

2: کھانے کا نام کھا اور وہ ڈرائیور کا نام تھا۔ کھانے پر؟

سوال: جب آئے تھے مگر وہ تو آئیو کھانے پر بنا جس پر بیگ

2: بیگ آئیو کھانے میں کھا اور آپ بیگ لکھا تو پلو امرج

سوال: اس بیگ میں کیا کیا تھا؟

2: بیگ میں لیو لیں تھیں اور کچھ نہیں تھا۔ آئیو کھانے

سوال: جب آئیو تھے مگر کھانے پر نہ پیرا جا رہے تھے لیو لیں

2: بیگ کھانے میں تھی اور آئیو سرسری کھانے میں تھی

سوال: کھانے پر کھانے کو کھانے دیا؟

2: کھانے پر کھانے کو کھانے دیا

سن رڈ ریسٹورنٹ

Annapurna
30.3.18

Attested



تجارت : الیوم 107 بیٹوں -

بڈائے - لائسنس کنٹرول ڈی سی آفس بیٹوں

لکار سکار -

مذکورہ ذیل خیار (4) عدد لائسنس کی verification

کنٹرول ریورٹ دیں۔

1- لائسنس نمبر 113/P-143 جاریہ 03.8.2009 بنام

محمد الیم سٹار / عبدالقادر خان 1-0715907-11101

2- لائسنس نمبر 48/P-493 بنام محمد الیم سٹار مورخہ 8.3.2013

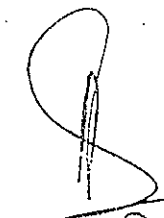
3- لائسنس نمبر 656/P-57 آر ڈی آر 6049 مورخہ 12.10.13

بنام محمد الیم سٹار

4- لائسنس نمبر 206/P-189 مورخہ 6.12.13

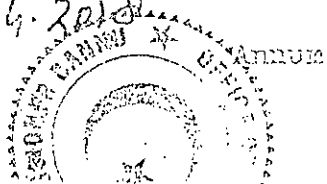
آر ڈی آر 6107 مورخہ 2.10.2013

بنام محمد الیم سٹار -


SP. INV. BNU

Superintendent Of Police
Investigation Bannu

03.4.2018



No. 1905 /Arms/DC/Bannu dated

3-1
OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER
BANNU.

L/No. 143/P113/Cantt: 2009
L/No. 493/P48/Police 2011
L/No. 57/P656/Police 2013
L/No. 189/P206/Cantt: 2013
issued in the name of Muham
Satter S/O Abdus-Satter.


Commissioner

کریس -

سوال - کیا آؤ نے حجی گاڑی سے انا راکھا - ۹

ج - ہنہ - صد کاں ایا صہان انا راکھا

سوال - یہ کہ سید در سہنا امر گاڑی کا پر نام

ج - آؤی سید در سہنا - 4284 گاڑی کا پر نام

LES

سوال - ایلو کیسے نے حد کے دیکھ سہرا ہے

ج - سید ایلو گاؤں سے حد کے دیکھ سہرا ہے

سید ایلو گاؤں سے حد کے دیکھ سہرا ہے

سوال - اس سے انا راکھا ہے

سوال - اس سے انا راکھا ہے

ج - اس سے انا راکھا ہے

سوال - اس وقت میں لکھنؤں کا رنگ کیا تھا - ۹

ج - ۱۵۱۵ء کا رنگ - میں حال ہوئے اسی بار

سوال - کیا ایک ماہ میں ہندسے لکھے گئے تھے

ج - ہاں


سوال - عام ہندسے سے کیا پر آندا ہوا تھا

ج - عام ہندسے سے میں بلکہ سید کا ہندسے کے ۹ عدد لکھا
۳ سے ۳ عدد ۹۱۱۱۱۱ کا - ۳۰ پر ہے - ۳۰ سے ۳۰

سوال - آج کے قندیل کو کون کون سے دبا -
 2 - قندیلوں کے قندیل کو چھرا کہا -
 سوال یہ ہے کہ یہ سب باہر اور کہا کہا ہے -
 ح - $\frac{W}{L}$ ہے، یہاں 2018 کا ہے -
 یہ اور آ - تو یاد سے باقی بقول کہا ہے

علیٰ محمد صالح

Amro, Salt
 30/3/2018

Attested


سوال - آج صبح صدف بیان دینے آئے ہیں۔ جبکہ وہ صبح
سے آج صدف کے پاس میں سے ہونے لگا وہ ہے ؟
ج - مجھے تو کچھ امکان ہے کہ اس لیے آج صدف کے پاس

سوال - صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح
سوال - صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح

ج - آج صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح
سوال - صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح

ج - آج صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح
سوال - صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح

ج - آج صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح
سوال - صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح

ج - آج صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح
سوال - صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح

ج - آج صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح
سوال - صدف کے پاس آج صبح آئے اور صدف کے پاس آج صبح

سوال - (27) کون سے افراد کا تعلق ہے

2 - سے فرد کا تعلق ہے

سید احمد رضا

Amir Sult

30/3/2018

Attested
SP

کرس -

سوال - آج صبح کے موقع پر موجود تھے تو آڈیٹ کیا گولنگی سہ ماہی
میں کیا گیا تھا -

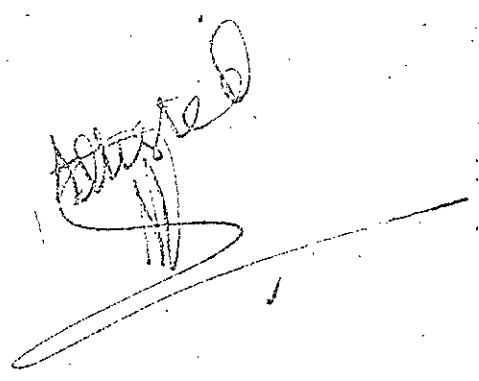
ج - میں تو باہر گھوم رہا تھا۔ میرا جان بوجھ میں آنکھوں کی سہ ماہی
دیکھنا تھا اس لیے میں نہیں گئے تھا آج کس سہ ماہی
کا ہے -

سوال - نگارہ میں اور کتنے ساتھی تھے ؟

ج - صبح نے گھنٹہ تین کا لوہا ہی چھج گیا ہے
سوال - نگارہ کا کتنا فکری تھا ؟
ج - یاد نہیں ہے

سید رشید شاہ

Amroli
30/3/2018



صا عالی ۱

روزگار گذشتہ میں کہ نسیل الفیم شمارہ 1647 ص 17 $\frac{3}{15}$ کو جس طرح
 DPo سے منسوخ ہو گیا ہے اس کے لئے 12 روزہ مہلت $\frac{3}{15}$ 23
 ان کے لئے رپورٹ نمبر 14 DPo کے تحت اس کے لئے 14 نمبر کے
 تقریرات سمیت سب سے متعلقہ دستاویزات اور دیگر ضروری
 DPo کے لئے منسوخ اور اس کے لئے رپورٹ نمبر
 سمیت سب سے متعلقہ دستاویزات اور دیگر ضروری

ASG
 محمد شہزاد خان صاحب

موقع دیا گیا لیکن اس کے لئے
 5/1

03353393940

صا عالی ۱

میں منسوخ ہو گیا ہے اس کے لئے 12 روزہ مہلت
 ان کے لئے رپورٹ نمبر 14 DPo کے تحت اس کے لئے 14 نمبر کے
 تقریرات سمیت سب سے متعلقہ دستاویزات اور دیگر ضروری
 DPo کے لئے منسوخ اور اس کے لئے رپورٹ نمبر
 سمیت سب سے متعلقہ دستاویزات اور دیگر ضروری

محمد شہزاد خان صاحب
 20/11

موقع دیا گیا لیکن اس کے لئے
 نہ دیا گیا

03345253421

Superintendent Of Police Investigation Eonnu

بیان اذان محمد خان 385 / 444 ضرر لکھنوی متعین اول نینٹ

پہ نینٹل ایم سنار 1647 بطالوق ڈیوٹی پر 15/03/15

خود کو (یوم شہادت) پر حضور الیہما اور جوڑیم 17/3/15

اسکی ماضی بظاہر تھی بلین مانی انتظار 2 باوجود حاضر نہ ہو سکا چونکہ نینٹ 2 اندر پولیس لکھنوی مایا مہاراج اس

نہ اسکی حوالہ ہے جسکا نام محمود ہے اس 2 لوٹس بائٹ

نینٹل ایم سنار 1647 حاضر نہ ہونے کی اطلاع دی

اور ضرر دفتر 325 بریلڈ 38 لکھنوی سے تحریریں

انٹرنیٹ صاب DPo صاحب کو جاری کیا ڈیوٹی پر

2 اہل مالی بطور ثبوت لف بیان پڑا ہے

کرس

الو

30-3-2018

0334-8685941

صفحہ دیا گیا ہے کرس

[Handwritten signature]

Superintendent of Police
Investigation Bannu

بیان قمر افضل 540 کی گواہی علی ٹنک جان 540 گواہی

میں علی بیان قمر افضل 540 کی گواہی علی ٹنک جان 540

نے ملزم اسم شہار سے 9 عدد بیٹوں پر آمدن کے جو قومی

لائسنس یا پرمٹیشن نہ لیا گیا تھا جسے خلاف ملزم اور اس

گواہی کرنے پر دفعہ عدالت 90/15 عدم 15AA گواہی علی ٹنک جان

درج دفعہ حوالہ تفتیش سے ملزم جینٹلمن یا نا جا کر قومی

کو حاصل کر کے ملزم کو فراہم کیا گیا ہے۔

540 PS sheet
27.3.18

[Handwritten signature]

کریں:

- سوال: اسم شہار کو کس جگہ پکڑا گیا اور اسے کس نے گواہی پوچھا؟
- 2- پائیڈ پر پکڑا گیا اور اسے ASJ ملک جان نے پکڑا تھا۔

- سوال: عدالت کی تفتیش کس نے کی؟
- 2- سجاد حسین نے کی۔

- سوال: کیا آپ FIR سے پکڑ جانے والے تفتیش اور وقوع سے
- باز رہے؟
- 2- بالکل باخبر تھا۔ تفتیش میری نظر سے ہوئی۔

- سوال: کیا اسم شہار اس عدالت میں گناہگار پایا گیا؟
- 2- تفتیش کے بعد اسم شہار گناہگار پایا گیا۔

کیا ڈیکوریشن کے لئے شاہی نوٹوں میں کٹنگ ہے اور نہیں

پتوں میں تعبیر ہے - ۱ -

۲ - جب شاہی نوٹ ڈیکوریٹو طور پر معلوم ہو جائے تو نوٹوں کی
ڈیکوریشن میں کٹنگ ہے - اور نوٹوں میں تعبیر ہے

۳ - کیا آج کے شاہی نوٹوں کی ڈیکوریشن کا انداز

میں تبدیلی ہے؟

۲ - ہاں ہے - جب شاہی نوٹوں کی ڈیکوریشن میں تبدیلی ہے

یا

27.3.18

سن رڈ ویسٹ کراچی

Approved

Superintendent of Police
Investigation Branch

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No 877/2018.

Anam SattarAppellant.

V E R S U S

RPO & Others.....Respondents

REPLICATION ON BEHALF OF THE
APPELLANT.

REPLY TO PRELIMINARY OBJECTIONS.

All the objections raised by the respondents are incorrect and as such denied. The appellant has got a valid cause of action and locus standi to bring the present appeal, and the appellant is not estopped by his conduct to bring the instant appeal. Instant appeal is well within time, in which necessary parties have been imp leaded and the appellant has concealed nothing from this honorable Tribunal, and instant appeal is maintainable in its present from.

REPLY TO FACTS/GROUNDS:

Comments of the respondents are full of contradictions, rather amounts to admissions and are based on malafide. Respondents have failed to show that the version of the appellant is incorrect. Even respondents have failed to show and substantiate their version referring to any law and rules. Respondents have failed to substantiate their version and bring anything on record in support of their version. In the circumstances the appellant has been deprived of his rights without any omission or commission on his part and he has been deprived of his rights guaranteed by the Constitution and law of the land.

In the circumstances the appellant has not been treated according to law and rules being his fundamental right. The impugned orders are in total disregard of the judgment of this honorable tribunal. No proper inquiry has been conducted nor was the appellant afforded opportunity of personal hearing. Even the appellant has been acquitted of the charges by the Court of competent jurisdiction and as such entitled to be reinstated in service with all benefits.

It is therefore prayed that appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for.

Dated:-24-12-2018.

Ana

Appellant

Through

Fazal Shah Mohmand

Fazal Shah Mohmand

Advocate Peshawar

AFFIDAVIT

I, Anam satar, Ex Constable No 1647, District Police Bannu, (the appellant), do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of this **Replication** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.

Ana

Identified by

DEPONENT.

Fazal Shah Mohmand

Fazal Shah Mohmand

Advocate Peshawar.

