26.11.2019

11247

Mr. Muhammad Ismail Alizai, Advocate for the appellant and Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney alongwith Mr. Khalid Nawaz, Inspector (Legal) for the respondents present. Learned counsel for the appellant stated at the bar that he has been instructed by his client to withdraw the present service appeal with permission to file fresh appeal if needed. In this regard "signature of learned counsel for the appellant was also obtained at the margin of order sheet as a token of proof. Accordingly the request of learned counsel for the appellant is accepted and the present service appeal is dismissed as withdrawn with the permission to file fresh service appeal if needed subject to all legal objections. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED 26.11.2019

(Hussain Shah) Member Camp Court D.I.Khan

monaffmun (M. Amin Khan Kundi)

M. Amin Khan Kundi) Member Camp Court D.I.Khan

Ę

Service Appeal No. 980/2018

24.06.2019

Counsel for the appellant and Mr. Farhaj Sikandar, District Attorney alongwith Mr. Attaullah, S.I (Legal) for the respondents present. Learned counsel for the appellant requested for adjournment to furnish rejoinder. Adjourned to 23.09.2019 for rejoinder and arguments before D.B at Camp Court D.I.Khan.

(Hussain Shah) Member

Camp Court D.I.Khan

(Muhammad Amin Khan Kundi) Member Camp Court D.I.Khan

23.09.2019

Appellant in person present. Mr. Farhaj Sikandar, DDA alongwith Mr. Khalil, SI for respondents present. Appellant seeks adjournment as his counsel is not available today due to general strike of the Bar. Adjourn. To come up for arguments on 24.10.2019 on before D.B at camp court D.I.Khan.

Member

Member Camp Court D.I.Khan

21/10/2019

Since tour to D.I.Khan has been cancelled .To come for the same on 26/11/2019.

23.01.2019

Counsel for the appellant present.

Contends, inter-alia, that the appellant was awarded major penalty of dismissal from service allegedly on the ground that a raid was conducted by him though due to false information. It is further stated that the appellant was neither part of the raiding party nor had any active rule in the said raid. The raided party was headed by the SHO who was also a complainant in case FIR No. 484 dated 19.11.2017. That, the appellant had at his credit more than 30 years service at the time of passing of impugned order.

The appeal in hand warrants admission for regular hearing on account of arguments of the learned counsel and the available record. Admit. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents. To come up for written reply/comments on 26.03.2019 before S.B at camp court, D.I.Khan.

Chairmai

Camp Court, D.I.Khan

26.03.2019

Appellant in person and Mr. Farhaj Sikandar, District Attorney alongwith Mr. Khalid Nawaz, Inspector (Legal) for the respondents present. Written reply submitted which is placed on file. Case to come up for rejoinder and arguments on 24.06.2019 before D.B at camp court, D.I.Khan.

Camp Court, D.I.Khan

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of_____

980/2018

S.No.Date of order proceedingsOrder or other proceedings with signature or123108/08/2018The appeal of Mr. Ghulam Rasool Muhammad Ismail Alizai Advocate may be of	presented today by Mr. entered in the Institution
1- 08/08/2018 The appeal of Mr. Ghulam Rasool	entered in the Institution
1-	entered in the Institution
Register and put up to the Worthy Chairman R	EGISTRAR W 2121 12
2- This case is entrusted to touring	
preliminary hearing to be put up there on	CHAIRMAN
28.12.2018 Clerk of counsel for the appell	ant present and request
for adjournment on the ground that	learned counsel for t
appellant is not available today. Adj	
preliminary hearing on 23.01.2019 be	tore S.B at Camp Col
	M mmad Amin Khan Kund Member Camp Court D.I. Khan
	· · ·

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appellant.

Respondents.

Page(s).

16

15

02

80 Service Appeal No. /2018.

Ghulam Rasul, Ex Constable KP-Police.

Versus

Provincial Police Officer, KPK, and another.

Service Appeal

Ν D \mathbf{E} X

S.No. **Description of Documents** Annexure Petition with Grounds of Appeal & affidavit. Copies of Show Cause Notice etc & order of DPO. A

Copies of Deptl: Appeal & Final Order

Copy of FIR.

Vakalat-Nama

в, 8//

С

(Ghulam Rasul) Appellant Through Counsel

al 24 ٤.

Muhāmmad Ismail Alizai) dvocate High Court. Tammad Istail Alizai urt, DIKhan. 陋 Advocate High Court Dera Ismail Khan

Dated: 7 & .2018.

1.

2.

3.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 980 /2018.

Ghulam Rasul S/o Haji Allah Diwaya, Caste Bhatti, Ex- Police Constable No.722, KP Police at DIKhan, Presently, Resident of Paroa, District Dera Ismail Khan.

(Appellant)

Versus

- 1: The Provincial Police Officer (IGP), Khyber Pakhtunkhwa, Central Police Office, Peshawar.
- 2. Regional Police Officer / Deputy Inspector General of Police, Dera Ismail Khan Region, D.I.Khan.
- 3. District Police Officer, Dera Ismail Khan.

(Respondents)

Note: The address given above are sufficient for the purpose of service.

SERVICE APPEAL u/s 4 OF KP SERVICE TRIBUNAL ACT-1974 AGAIST, FIRSTLY, ORDER OF DPO / D.I.KHAN DTD 19.2.2018 WHEREBY THE APPELLANT WAS AWARDED PUNISHMENT OF DISMISSAL FROM SERVICE, AND LASTLY, AGAINST FINAL ORDER ISSUED VIDE ENDS: No: 2581-82/ES DATED 18.07.2018 & OB NO. 1064 DATED 23.7.2018 WHEREBY DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT WAS FILED AS REJECTED.

edto-day

Respectfully Sheweth: -

The appellant very humbly submits as under: -

1. That the appellant, enrolled as Constable in the Police Department, has well over 34 years of unblemished service to his credit, earning good will and praise from his superiors for his hard work and devotion. The appellant has always served the department with due diligence, dedication and to the utter satisfaction of his superiors. During the entire stretch of his service the conduct of appellant remained

unblemished. Service record of the appellant is second to none and no adverse inference was ever drawn by the superiors since nothing of the sort was ever conveyed to the appellant.

- 2. That to the dismay of appellant, he was, through order dated 19.2.2018 passed by DPO/D.I.Khan, awarded punishment of Dismissal from service, albeit in sheer derogation of the law, rules and norms of natural justice. Copies of Charge Sheet etc besides impugned order are placed at <u>Annex-A</u>
- 3. That the petitioner moved an appeal with worthy RPO, DIKhan against the above said order however, the appeal did not find any favour and stands dismissed vide order dated 18.7.2018 of RPO, DIKhan yet arbitrarily. Copies of both orders are attached herewith for kind perusal at Armer B + B/I.
- 4. That, in consequence of above stated situation the appellant prefers the present appeal on the following grounds,

Grounds:-

- a. That, the order of DPO/ D.I.Khan whereby the appellant was initially punished in terms of Dismissal from Service, besides consequential order of RPO, DIKhan, both impugned hereby, are not only against the true facts, law & rules but militate against the principles of justice, equity and good order of public service.
- **b.** That, the allegations contained in the Charge Sheet culminating into award of one of the punishments of most harsh in its kind were based on misconception of true facts, wrong, incorrect and misconceived.
- c. That, the appellant has been virtually condemned unheard and subjected to a punishment of the kind "Dismissal from Service" without being provided with an appropriate opportunity to defend his cause beyond any encumbrance, thus calling for interference by this Hon'ble Tribunal to undo the injustice.
- **d.** That, the impugned order is apparently based on misconception and misconstruing of facts besides law, rules and principle of natural justice thus is liable to be set-aside. There is nothing on records to prove any complicity on part of the appellant in either false involvement of the accused charged in FIR No. 484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 ESA of PS Paroa nor that given the surrounding facts of the criminal case mentioned above anything to the contrary was proved against the appellant. Copy of FIR is placed at <u>Annex-C.</u>
- e. While pushing the inquiry proceedings in a slipshod manner the Inquiry Officer wrongly recommended award of punishment to the appellant as against the facts and law on the subject. The incorrect recommendation made by the Inquiry Officer ought not be considered by the authority i.e. DPO, D. I. Khan for award of punishment but were liable to be rejected out rightly. The punishing authority chose to inflict punishment of

Dismissal from Service though beyond facts and in conflict with legal provisions.

- f. That the appellant is innocent and has been subjected to the penalty for no fault of his but for apparently politically & extraneously motivated reasons. DPO/DIKhan i.e. Respondent No.3 and RPO / DIKhan i.e. (Respondent No.2), while ignoring the law & rules on the subject, erred and failed to regulate proceedings properly besides inflicting punishment onto an innocent person i.e. the appellant.
- **g.** That the appellant has sufficient length of service rendered for the department. While adjudicating in the matter the departmental authorities utterly ignored not only the provisions of law on the point but the rights too, of the appellant. The appellant was neither afforded with any opportunity of personal audience nor of a fair trial, thus was discriminated being, inter-alia, condemned unheard.
- **h.** That the orders passed by respondents Nos.2 & 3, as impugned hereby, have infringed the rights and caused grave miscarriage of justice to the appellant without any lawful excuse.
- i. That the petition of appeal / appellant is duly supported by law and rules formulated thereunder, besides the affirmation / affidavit annexed hereto.
- **j.** That this Hon`ble Tribunal is competent and has ample powers to adjudge the matter under reference/appeal.
- **k.** That the counsel for the appellant may very graciously be allowed to add to the grounds during the course of arguments, if need be.

Prayer:-

2

In view of the above made submissions, it is very earnestly requested that on gracious acceptance of the instant petition, the impugned order of DPO/D.I.Khan passed on 19.2.2018 whereby petitioner is awarded. Punishment of Reduction in Rank from that of Sub Inspector to Assistant Sub-Inspector besides, order dated 18.7.2018 passed by RPO, D.I.Khan over OB No.1064 dated 23.7.2018 whereby appeal of petitioner was dismissed / rejected, may kindly be set-aside and the respondents may be required and directed to reinstate the appellant in the rank of Constable from due date with grant of all back benefits in the interest of justice. Any other benefit that this Hon'ble Tribunal may deem appropriate is solicited, too.

Dated. 7, 8, 18

Most respectfully,

2ª

(Ghulam Rasul) Ex-Constable No.722. Presently, R/o Paroa, District D.I.Khan.

Though :

Muhammad kaliail Alizai Advocate high Court Dera Ismail Khan

AFFIDAVIT:

I, Ghualam Rasul s/o Haji Allay Diwaya, R/o Paroa, the appellant, hereby solemnly affirm and declare on oath this 7th day of August-2018 at D.I.Khan that contents of the petition are true and correct to the best of my knowledge, belief and per official records. Also, that nothing is willfully kept or concealed from this Hon`ble Tribunal.

Dated. 07.08.2018.

9

(Ghulam Rasul) Deponent.

DISCIPLINARY ACTION

I. <u>DISTRICT POLICE OFFICER</u>, Dera Ismail Khan as a competent authority am of the opinion that you <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> have rendered yourself liable to be proceeded against and committed the following acts/omissions within the meaning of the Khyter Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014

STATEMENT OF ALLEGATION "

That you while posted at PS/Gomal University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/armnunition vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa, in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defence him in the society. This act on your part amounts to gross misconduct which is punishable under the rules.

Hence the statement of allegation.

2 For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegation <u>SALEEM RIAZ, SP/RURAL DIVISION</u> Dera lemail african is appointed as enquine officer to conduct proper departmental ungoing under Police Rules 1975 arranged-2014.

3. The enquiry officer shall in accordance with the provision of the ordinance, provide reasonable opportunity of the hearing to the accused, record to factings and make, within ten days of the receipt of this order recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date time and place fixed by the enquiry officers.

District Police Officer, . Dera Ismail Khan

District Police Officer, #Dera Ismail Khan

100 100

76-77

t 130

No. /EC Dated DI Khan the CS - - /2018 Copy to: -

- Mr. Saleern Riaz SP/Rural Division Dera Ismail Khan. The enquiry officer for initiating proceeding against the defaulter under the provision of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014, with the direction to complete the enquiry within 10-days. Enquiry papers containing pages are enclosed.
- 2. <u>Constable Ghulam Rasool Ho.722</u> with the direction to appear before the E.O on the date, time and place fixed by the E.O, for the purpose of femolity proceeding.

Ana lost Advocate Hig Dera Ismail Inan

CHARGE SHEET

Where as, I am satisfied that a formal enquiry as contemplated by Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014 is necessary and expedient.

AND WHEREAS, I am of the view that the allegation if established would call for a major penalty as defined in rules-4(i)(B) of the aforesaid rules.

AND THEREFORE, as required by Police Rules 6(1) of the aforesaid rules, I <u>DISTRICT POLICE OFFICER</u> Deta Ismail Khan hereby charge you <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> with the misconduct on the basis of the statement attached to this Charge Sheet.

AND, I, hereby direct you further under rules 6(i)(B) of the said rules to put in written defence with in 7-days of receipt of this Charge Sheet as to why the proposed action should not be taken against you and also state at the same time whether you desire to be heard in person or otherwise.

AND, in case, your reply is not received within the prescribed period, without sufficient cause, it would be presurned that you have no defence to offer and that Ex-partee proceeding will be initiated against you.

District Police Officer,

A Dera Ismail Khan Success

Allentid

Advocate High Court Dera Ismail Khan

جناب عالى:

مود باندگز ارش بے کد من کنٹ طیل غلام ر- دل نمبر 722 کے خلاف بحوالہ مشمولہ جارج شیٹ نمبر 77/EC-77/EC مورخہ 08.01.2018 میں الزام جا کد بے کہ بد دران تعیناتی تھانہ یو نیور ٹی آپ کی جعلی *اغیر مصد*قہ اطلاع پر بحوالہ مقد مہ 484 مور خہ 19.11.2017 جر 19.15 میں مائر اس کی معاشرہ میں درج کیا گیا ہے میں ریکوری اسلحہ وا یہونیشن جعلی خلا ہر کیا گیا ہے۔ جو کہ آپ نے طزمان مقد مہ سے ذاتی بلد لیا ہے۔ جو کہ طزمان کی معاشرہ میں بدنا کی/ذلب در سوائی کاباعث بنا، کے جواب میں مطروف

یہ کہ کنٹ میں کی سروں محکمہ پولیس میں عرصہ 34 سال قریب ہور ہی ہےاور عرصہ سروں د دراند یہ سمبھی بھی افسران بالاکو شکوہ/ شکایت کا موقع فراہم میں کیا ہےاد رعرصہ دورانیہ کارسر کار کے مفاد میں انجام دیتا آر ہاہوں ۔

ی کہ پولیس کنٹلیل ہونے کے ناطے من سائل نے دوران سروی جہاں پر بھی تعینات رہا ہوں بہتر سے بہتر کاروا ئیاں عمل میں لائی ہیں ، اس سے سلسلہ میں افسران بالا کی جانب سے تعریق اساد بھی دسول کر چکا ہوں۔ جرائم کا خاتمہ ہی اپنا فرض سجھتا ہوں۔

میکہ چارج شیٹ ہذا میں من سائل کے خلاف الزام بابت بوگس اغلط معلومات اور بدلہ لین آخر برکیا گیا ہے جو کہ سراسر حقیقت کے برعکس ادر حصوٹ پرین ہے، کیوں کہ سائل نے جواطلا کہا بت ر کیوری اسلحہ وا یہونیشن HC وقار متعنیہ تھا نہ پر وآکو دی تھی ، اس میں من سائل نے اطلاح جگہ کی نشا ند ہی دمواد (اسلحہ دا یہونیشن) کے متعلق ہی کہا تھا نہ کہ ملزم کا نام ویت ہے متعلق بتایا تھا۔ (اندریں سلسلہ HC وقار منعینہ تھا نہ پر دآکا بیان ملاحظہ کیا جا سکتا ہے۔

میکد مورند 19.11.2017 کوئنر کی اطلاع ملنے پراپ بجروب کے بہد بدارد قارخان کواس امر کی اطلاع دی تھی جواس نے SHO کوٹس میں لاکر یہ کاردائی کی ہے، جل سے ثابت ہوتا ہے کہ نزر کی اطلاع مصد قدیقی تا ہم من ساکس حلفا بیان کرنا ہے کہ اسلحہ ریکور کی ادر طزم کے خلاف FIR وغیرہ کے متعلق ایک دو ایم بعد معلومات ہوئی تھیں ۔ بیکاردائی صرف ادرصرف کا رسرکا رکے مفاد کی خاطر بی انجام دی ہے نہ کہ کسی بدار کی خاطر ۔ کیوں کہ میر کی سمی محمد عاشق (طزم مقد مد) کے ساتھ کی قتل و قدی قتل ہے کہ اسلحہ ریکور کی ادر ماہ بین کسی قدار کی قدار کا در پر کسی محمد عاشق (طزم مقد مد) کے ساتھ کی قدم کی ذاتی و شمنی و غیرہ بیس ہے اور نہ بی ادار ک ماہ بین کسی قدار کی او غیرہ دیکار ڈیر موجود ہے تو کیوں کر میں نے نہ کورہ بالا سے کی قسم کا بدانہ چکایا ہے۔ بدیں دوجہ من ساکس کے طلاف لگایا کی الزام درست نہیں ہے ۔

ید کہ تل از میں جناب SP صاحب صدر ڈویڈن نے سرسری انکوائری عمل میں لائی ہے، جس میں لزم (محد عاشق) کی جانب سے علاقہ کے رہائتی (دوست ارشتہ داران) کے بیانات قلم بند کے ہیں۔ جو کہ داقتی محر عاشق کے حق میں تحریر کئے گئے ہیں اور بیانات اس کے حق میں ہونے بھی چاہیں جیسا کہ من سائل نے اپنے بیان میں تحریر کیا کہ دواس کے دوست ارشتہ داران ہیں۔ لئے گئے بیانات میں کو تس کا کو کی لاتعلق گواہ شاملی ند ہے اور دوست ارشتہ داران کے بیانات سے من سائل کو مورود دائرا م طهر انا سراسر ناانصافی کے متر ادف ہے۔ ہی کہ من سائل مخبر کانام تا نون شہادت کی تر ٹیل 8 کی روسے صند راز میں رکھ سکتا ہے۔ تاہم مخبر کی اطلاع یقیدیا صد تھی تحر کا روائی عمل میں لائی گئی اور ریک بھی ہوچکی ہے جس کے لئے من سائل کو تعریف از اجاز اس طلاع یقیدیا صد دیتھی جس کار دائی علی میں لائی گئی اور ریک دی ہو چکی ہے جس کے لئے من سائل کو تعریف انداز ای جنوب کے مترادف ہے۔ کار دائی علی میں لائی گئی اور ریک دی ہو چکی ہے جس کے لئے من سائل کو تعریف از اور اور اور اور اور این جنوب کی تھی کار دائی علی میں لائی گئی اور ریک دی ہو چکی ہے جس کے لئے من سائل کو تعریف اور اور اور اور اور اور ای کی تو کی میں کہ میں اور ای جس کہ دور ہونے کرنا طروشن کا یو جو پر داشت نہیں کر سکا۔

لیک اساس کے خلاف چارج شیٹ میں درج بالاالزامات علط میں بدیں دجہ من سائل چارج شیٹ بذا داخل دفتر فرمائے جانے کا استدعا کرتا ہے۔

ساكل كمنسيل غلام رسول نمبر 722 حال متعينة تحانه يو نيورش دُيره اساميل خان

بار يض

عین نوازش ہوگی . فقط مورندہ 15 جنوری <u>201</u>8ء

Allista Maligur

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, <u>DISTRICT POLICE OFFICER</u>, DIKhan as competent authority under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014, do hereby served you <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u>, as follow.

1. (i) That consequent upon the completion of enquiry conducted against you by the Enquiry Officer for which you were given opportunity of hearing vide this office communicator No. 76-77/EC, dated 08.01.2018.

On going through the findings and recommendations of the enquiry officer, the material on record and other connected papers including your defence before the Enquiry Officer.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions specified of the said rules.

That you while posted at PS/Gomal University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa) in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defame him in the society.

2. As a result thereof, <u>I, DISTRICT POLICE OFFICER</u>, DIKhan as competent authority have tentatively decided to impose upon you the penalty of Major punishment of the said rules.

3. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should holp be imposed upon you?

If no reply to this notice is received within 7-days of its deliver, in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to uput in and in that case an ex-parte action shall be taken against you that this

. ರೇ. ಆತ್

<u>جند.</u> 11 م

(A

·: ?

die'

A

The copy of finding of the enquiry officer is enclosed.

11.223

r ģ

ĉ

÷ĩ

Disfrict Police Officer Dera Ismail Khan'

. с. 1949

L.C (dr.

- E. F. 1998、 パール、1990年 - 1937년 - 日の近日 - 近日がたい、 197

(ii)

4.

5.

۰ د د با نه گذارش ب که من کنشیمیل کوشه وله ذائل شوکا زنونس جاری ہوا ہے جس میں من کنشیمیل غلام رسولی نمبر 722 متعینہ فعانہ گول یو نیور شی تجنلاف درج ہے کہ انکوائری آئیسر نے بحوالہ جارج شیٹ نمبر 77/EC-76 مورجہ 08.01.2018 میں بندیکھا ندائلوائری من سنٹیل کوموردالرا م تھہرایا ہے جو کہ تم کنٹیبل اين سفائي مين خاطرخواه جنوت پيش بين كريمي ، يوجو كه بحواله مقد مه تمبر 484 مورجه 19.11.2017 جرم. 15AA/5Exp قعاند بروآمين جو برآمدگي اسلحه ایر دیش عمل بین لا کی بلی سیاس کی اطلاع ہوگس دی گئی تھی ۔ مے جواب میں با آ دب معروض ہوں کہ ز۔ یہ کہ کسٹنیل سال 1986ء میں تکبہ پولیس میں تجرتی ہوکر عرصہ 34 سال سردیں کر چکا ہےاوراس عرصہ سردی میں تکبہ پولیس کے لئے نیک میں ے کارسرکار کے امور سرانجام دیتا آرہا ہے ادر بھی بھی بدنا می کاباعث نہیں بناہے۔ یہ کہ عند مہ منذ کرہ بالامیں برآ مدگی اسلحہا یہ نیشن ادر مخبر کے اطلاع ددنوں ہی حقائق پڑی میں نیز برآ مدگی اسلحہا یہ نومیشن کے دفت من کنسلیل جان العياق تحاله يويندرش ميں موجود تعاادر FIR کے اندارج ملزم عاشق کی گرفتاری وغیرہ (چھابید نی) سے قطعاً لا عظم تحابة اہم بیددرست ہے کہ اسلحدا يمونيشن ادرجك منتعلق من كنشيل كومجرف اطلاع يا بي كرائي تقى جس كى اطلاع بين في HC وقارتكه تطانه برداً كودي تقى جس بر كاردائي سمل بیں لائی جا کر برآ مدگی مل میں لائی گئی ہے۔ تکریہ درست نہ ہے کہ من کنسٹیمل نے ملزم عاشق پاکسی اور کی بلکیت بیان کی ہے۔ میرکه HC د قار محد تحانه برد آکابیان ملاحظه کیا جاسکتا ہے جس میں HC نے دیے گئے بیان میں بتلایا ہے کہ اس کو مورخه 18.11.2017 کواسلحہ کے متعلق اطلاع فراہم کی گڑتھی اور بھر دوسرے دِن لیتی مورخہ 2017.11.11 کود دسری باراطلاع موصول ہونے پر ASI تعمور شاد کی مشاورت کے بعد SHO پروآ دمساز صاحب کے ہمراہ چھاپد زنی عمل میں لا کی گی اور دوران چھاند زن بر موفقہ موجود ملزم کوگر فتار کیا جا کراسلچہ ایمونیشن کی برآیدگی بھی ہوئی تھی جو کہ منظرعا م پرلائی گئی ہے۔ · برکہ چھاپر ٹی ردائلی سے کیکروا^ین تھانہ اندارج مقدمہ تک عہدادران بالتریب بیا نات لیے جا کرمشل مقدمہ ادر حکمانہ اکلوائر کی کا حصہ بنائے ٹنے بیں جوملا حظہ کیے جائتے ہیں ۔ یہ کہ اندارج مقدمہ سے لیکر چالان کمل تک نامز دلمزم عاشق ادراس سے کمیکئ برآ مدگی کے متعلق ہی مشل مقدمہ میں بیانات تحریر کیے گئے ہیں ادرکس بھی صفحہ امثل برمن کنٹ پر کاف کی قتم کا بیان یا چھر برآ مدگی اسلحها یمونیشن کی خبرغلط ابوگس تجریر نہ ہے مگر بھر بھی انکوائر کی آفسسر کے جانب سے Fake برآ مدگی ادر غلط انفار میشن دینے کی بابت تخریر کیا گیا جس سے صاف خاہر ہوتا ہے کہ انکوائر کی جاندر انہ کیگئی ہے ادر طزم کو بی اس کا فاندہ پہنچایا گیا ہے۔ رید کتر کا از انکوائری سے قبل سرسری انکوائری جناب SP صاحب مدر نے عمل میں لائی ہے جس سے میں علاقہ پر دآ کے معززین کے بیانات نامہ ند کیے گئے ہیں، اگردیکھا جائے تو بیلوگ بیاس پارٹی کے ہی ارکان ہیں جن کاسر براہ پروآ علاقہ کا ناظم امیتاز بلوچ ہے، میں پنہیں کہنا کہ ناظم ایناز نے علط بیانی کی ہے گرعلاقہ سکوئتی/دوٹر ہونے کی وجہ سے ملزم عاشق کے حق میں بیا نات تحریر کیے ہیں۔اگر ما مزد طزم عاشق بے گناہ ہے تو بھراس کومفد مہ ۔۔۔۔ رہا کریں یا مقد مہ میں رکھیں اس کے ساتھ من کنسٹیزل کا تعلق واسطہ نہ ہے ۔ اگر من کنسٹیزل کا نامزد ملزم عاشق وغیرہ ہے کسی مسم کا کوئی سئلہ ہوتا تو اس منطق علاقہ میں یا پھر تھانہ میں تذکرہ ضرور ہوتا مگر اس تسم کی کوئی بات کہ من تنظیم لے کسی ڈشنی کے بدلہ کے طور رملزم عاشق کوگر فبار کرایا ہے بالکل ہی غلط اور حقیقت کے برعکس ہے من کنٹ پیل کی ملزم عاشق کے ساتھ قبل ازیں یا اب کسی تسم کی دستن وغير دنہيں۔ ب الأدائري ميں من كنسنيل تيخلاف اس بات كو "وجه عددات" تحريركر من كنسنيل كومور دالزام تشهرايا حميا ہے كمانى عرصة بل مير بے كم رشتہ دارا درملزم عاشق کے رشتہ دارکے مابین پر دا سکول میں کوئی معاملہ ہوا تھا حالا نکہا لیے کوئی وجہ بھی نہیں ہے،اگر کوئی وجہ ہوتی تو اس کے ^{متعل}ق تھاند پر وآمیں بھی کوئی ریکا رڈ ہوتا ۔ یہاں اس بات کی دضا حت کرنا بھی ضر دری/ مناسب سجھتا ہوں کہ تحکماندا^{نا} وائر کی کومضبوط بنانے کاهاند پرداین کا و کاربیارد او با یہای کاب کار میں سالیہ تعنیش کا حکومات کا محکم میں معامل کا محکم کا محکم کا م سے لئے اندریں سلسلہ تھا نہ پر وا کے ریکارڈ کی بٹر تال بھی کرانی گئی ہےادر سالیة تفنیش / SHO صاحبان سے بھی پنہ براری کرائی گئی ہے مگر کس سلسل سب نے لاعلمی کااظہار کیا ہے بھر بھی من کنٹ میں کومن گھڑت "بدلہ" کی وجہ بنا کر موددالزام تھم انہ سراسر ناانصافی ادر حق دانصاف کے برعک ہے ملک و کال سب نے لاعلمی کااظہار کیا ہے بھر بھی من کنٹ میں کومن گھڑت "بدلہ" کی وجہ بنا کر موددالزام تھم انہ سراسر ناانصافی ادر حق دانصاف کے برعک ہے ملک و کا کہ کال

Muhanmad Ismail Alizai Advocate High Court Dera Ismail Khan

سیکہ بیر حقیقت کسی سے ڈکھی چیپی نہیں ہے کہ جب بھی کسی ملز مکوکسی بھی غیر منونہ چیز (اسلحہ ایمونیشن، منشیات دغیرہ دغیرہ) کے ساتھ بھی بکڑا جائے تو پھر بھی وہ اپنا گناہ قبول ہیں کرتا چاہیے پولیس اے بعد تفتیش مثل مقدمہ میں چالان کمل تک بھی کنہ کا ر*گر برکر دے*ای طرح اس د نوعه میں نو سراسرسیاست کو مداخلت دے گئی ہے اگرای طرح کسی دہشت گردی یا اہم وقوعہ میں کسی بھی لمزم کو گرفتا رکیا جائے اوراس کے حامیوں/رشتہ داران کوطلب کرکے اس کی نیک نامی/ نیک چکنی سے متعلق بیانات تحریر کرائے جائے تو وہ بھی چاہیے جس نوعیت کے جرم کا بھی ملزم ہورشتہ داران اس کو نیک نام اور نیک چکن ہی آخر پر کرائے گے ۔ تو اس طرح تو پھر محکمہ پولیس کا خداہی حافظ ہے۔ سیکہ من سائل کنسٹیل کیخلاف بحکمانہ انکوائری میں قانونی کاروائی اور ڈسمسل کے لیے تحریر کیا گیا ہے۔ کیامن کنسٹیل کواس لیے سیسزاد کی جارہی ہے کہ میں نے تحکمہ پولیس میں بہتر کاردائیاں کیں ہیں؟ اسلحہا یمونیشن کی برآمد گیاں کرائی ہیں؟ من تنظیل کواپنے پولیس تحکمہ کی 34 سالہ سردی میں بہتر کاردائیوں کے سلسلہ میں میرے افسران بالااس فتہم (ڈسمسل) کا صلہ دیں بچھے اپنے افسران بالاے انشاءاللہ ایسی تو قع/امید نہیں ہے، من کنٹیل کو یقین ہے کہ درج بالاحقیقت ہوجی حالات دواقعات کو ید نظر رکھ کر جن والصاف کے عین مطابق من کنٹیل کو فے قصور م مرایا جا کرانساف کے تقاضوں کو بورا کیا جائے گا۔ یہ کہ مقد سہ ہذا میں نامزد طزم عاش کوصادق ادرامین (نیک جلن)تحریر کیا گیا ہے گراس متعلق تھا نہ متعلقہ ہے کسی تسم کی رپورٹ نہیں ل گنی ہے کہ ند کورہ ملزم عاش کے متعلق ریکا رڈتھا نہ کیہا ہے؟ انگوا تری فائل ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ به که سرال <u>1992ء میں ملزم عاشق ادراس کا ددسرا بھا</u> کی معثوق تھانہ پردآ سال <u>1992ء میں زیر</u>د نعہ 457/380 ت پ میں نامز دملزم ŝ ہیں اور ازم عاشق اوراس کے بھائی کے خلاف با قاعدہ قانونی کاردائی بھی کی گئی تھی ایمی صورت میں چور اڈ کیت کوصادق ادرامین (نیک چکن) لکھنا ساف شفاف ملی بھگت اور سیا می رنگ ہے اس کے سوااور کچھ بھی نہیں۔ ین ^{نسا}نیل غل_{ام ر}سول نمبر 1722 انتہا کی عاجز انہ عرض رساں ہے کہ سائل نے محکمہ پولیس میں 34 سالہ عرصہ سروس میں نیک نامی سے ڈیوٹی سرانیا م دی ہےاور بھی بھی اقسران بالاکوا محکسہ میں کہی بھی محض کودھوکا افریب نہیں دیاہے، جس بے لیے سائل کنسٹیل کاریکا رڈ بطور دستادیز ی شوت/ گواہ دفتر آ تجناب میں موجوز ہے من کنٹ پیل سے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں جن کامن سائل صرف واحد کفیل ہےاور سائل کنٹ پیل کی تکمہ پولیس میں تخواہ کے علادہ ادر کس ہمی نشم کا ذریعہ میں شہیں ہے بدیں دجہ بھی سائل کے حال پر ہمدردانہ غور فرمایا جادیج ۔انشاءاللہ سائل برائے آئندہ بھی ہمیشہ کی طرح کارسر کارکی مہتری کے لے اپنی ہمر پر رتوا نا تیوں ہے ، انیا نداری ہے ڈیوٹی سرانجام دیتار ہیگا۔ ئىين نوازش ہوگى فقط مورنته 80.02.201 06.06 ATTesho anal all سائل كنشيبل غلام رسول نمبر 722 متعينه تقانه كول يونيورش ذيره اساعيل خان Muhamma Advocate Hid Co Dera lemcil Khan

.

•

•

. . .

Ł

ORDER

This order is aimed to dispose off the department proceeding against <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> of this District Police on the charges that he while posted at Police Station Gonial University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/ammun tion vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa, in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defame him in the society.

The defaulter constable was served with charge sheet/statement of allegations. An enquiry was conducted into the matter through Mr. <u>Salim Riaz</u> <u>SP/Rural Division DI Khan</u> under Police Rules- 975 ammended-2014. The Enquiry Officer conducted enquiry and submitted findings wherein he held that the charges stand proved against defaulter Constable and recommended him for Major Punishment of Dismissal from the Police Service.

His reply to the charge sheet received, which was perused and placed on record. He was also served with Final Show Cause Notice and reply submitted by defaulter Constable was examined thoroughly and found unsatisfactory. He was summoned in Orderly Room to provide lawful opportunity of hearing. He appeared in Orderly Room on 19th February 2018, but failed to give any plausible explanation and also had nothing to offer in his defence.

From the perusal of the relevant record, finding of the Enquiry Officer and with no genuine explanation from the hearing of the defaulter, I am satisfied that the charges of misconduct stand proved against him beyond any shadow of doubt.

In the light of above, I, <u>Dr. Zahid Ullah, PSP</u>, District Police Officer, Dera Ismail Khan, an exercise of power conferred upon me under Police Rules-1975 with amended 2014, award Constable <u>Ghulam Rasool No.722</u> the "Major Punishment of Dismissal from the Police Service" with immediate effect. <u>ORDER ANNOUNCED</u>

19.02.2018 257

(JR. ZAHID ULLAH) PSP District Police Officer, Dera Ismail Khan Advocate High

Dera Ismail Kb Lega Khan 018

بخدمت جناب ڈیٹی انسبکٹر جنرل آف بولیس ڈیرہ رینچ (بحیثیت ایبلینٹ اتھادٹی) <u>اییل به نازانسکی تکم مورنیہ 19.02.2018 از ان ڈسٹر کٹ بولیس آفسیر ڈیر داساعیل خان جس کے تحت من سائل کونا کردہ پ</u> فتوان: Fice. مناه کى دور _ فركرى بوليس _ برخاست كما كما جناب عالى: 1. 630 ساكل فسب ذيل عرض رسان ----.1 ين الزام عائد بكه بدوران تعيال تمانديو نيورش آب ك جعلى اغير مصدقد اطلاع يربحواله مقدمه تمبر 484 مورند 15AA/5Exp:act ج عالماند يردة ش درج كيا كما يه من ركوري الملحد دايمونيش جعلى ظاہر كيا كما ہے-جوكة آب نے طرم مقدمہ سے ذاتی بدلہ لیا ہے۔ اس وجہ سے طرم كى معاشرہ ميں بدنا مي/ذلت درسوائي كاباعث بناء کے جواب ميں معروض ہوں کہ:-یہ کم کنٹ پیل کی سروں محکمہ یولیس میں عرصہ 34 سال قریب ہورہی ہےادر عرصہ سروس دورا نیہ میں بھی بھی افسران بالاکوشکوہ آشکایت کا .2 موقع فرابهم نبین کیا ہے ادر عرصہ دوران کارسر کار کے مفادیں انجام دیتار ہاہے۔ یہ کہ پولیس کنٹ پیل ہونے کے نالے من ساکل نے دوران سروی جہاں پر بھی تعینات رہاہوں بہتر ہے بہتر کاروا ئیاں عمل میں لا کی ہیں ، .3 جس ب ساسله ميں انسران بالا کی جانب ت تعریفی اساد بھی وصول کر چکا ہے۔ سیکہ چارن شیٹ ہذایں من سائل کے خلاف الزام ہابت ہو **کس ا**لملط معلومات اور بدلہ لیناتح ریکیا کیا ہے جو کہ سراسر مقیقت کے برعکس اور .4 تھوٹ رٹنی ہے، کیوں کہ سائل نے جدا طلاح بابت ریکوری اسلحہ دای^ہ ونیشن HC وقارمتعینہ تھانہ پر دآکودی تھی ماہم میں من سائل نے اطلاع جگه کی نشاند ہی دمواد (اسلحہ دایم دنیشن) کے متعلق ہی کہا تھانہ کہ ملز م کا نام دینہ کے متعلق بتایا تھا۔ (اندریں سلسلہ HC د قارمتعینہ ' تحانه يردآ كابيان ملاحظه كياجا سكتاب ي یہ کہ مور تنہ 19.11.2017 کونخبر کی اطلاع سلنے پراینے بھردیں کے عہد بدار دقارخان کواس امر کی اطلاع دی تھی جواس نے SHO .5 یے نوٹس میں لا کر بیکار دائی کی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مخبر کی اطلاع مصد قدیقی تا ہم من سائل حلفا بیان کرتا ہے کہ اسلحدر کے در کی اور ملزم کے خلاف FIR وغیر ہے منعلق ایک دویوم بعد معلومات ہوئی تھیں ۔ یہ کاروائی صرف ادر صرف کارسر کار کے مغاد کی خاطر ہی انجام دی ہے نہ کہ کس بدلہ کی خاطر ۔ کیوں کہ میر کی سمی محمد عاشق (ملزم مقدمہ) سے ساتھ کی تسم کی ذاتی ڈشمنی دغیرہ نہیں ہے ادر نہ ہی ہمارے ، ما بین کسی شم کالزائی جھٹراوغیرہ ریکارڈ پر موجود ہےتو کیوں کرمیں نے مذکورہ بالا ہے کسی قسم کابدلہ چکایا ہے۔ بدیں دجہ من سائل کے خلاف لگایا کمپاالزام درست نہیں ہے۔ سیکة بل ازیں جناب SP صاحب صدر ڈویژن نے سرسری انگوائز کی تل میں لائی ہے، جس میں ملزم (محمد عاشق) کی جانب سے علاقہ .6 کے رہائٹی (دوست / رشتہ داران) کے بیانات تلمبند کئے ہیں۔ جو کہ داقعی محمد عاشق کے حق میں تحریر یکئے گئے ہیں اور بیانات اس کے حق میں ہونے بھی تھے جیسا کہ من سائل نے اپنے بیان میں تحریر کمیا ہے کہ دہ اس کے دوست ارشتہ داران ہیں۔ لئے گئے بیانات میں کسی تسم کا کوئیالآخلن گواہ شامل نہ ہےاور دوست ارشتہ داران کے بیانات ہے من سائل کومور د دالز ام تھ ہرا ناسراسر ناانصانی کے مترادف ہے۔ به که من سائل مخبرکا نام قانون شهادت کی آرنیک 8 کی رو ہے صینہ راز میں رکھ سکتا ہے۔ تا ہم مخبر کی اطلاع یقیدنا مصدقہ تھی جس پر حقیقتا .7 کاردائی عمل میں لائی گئی اورریکوری بھی ہوچکی ہے جس کے لئے من سائل کوتع یفی اسنا د بے نواز اجانا جا ہے ۔ من سائل کے چھوٹے

جھوٹے بچے ہیں اور سائل کمز ورہونے کے ناطے دُشٹن کا بوجھ بر داشت نہیں کرسکتا۔ یہ کہ دوران انکوائری سائل کو گواہان پر تفصیل جرح کا کوئی حق نہیں دیا گیا جو کہ صریحاً قانون کے خلاف اور کیط**رفہ کلوائی ہے ۔**اور جملہ Allerstw 8 ²روایان مید که انگوائری آفیسر نے بغیر کسی کھوں جوت کے اپنی ذاتی رائے سے Recommendations کی ہیں۔جو کہ بلاجواز ادر بغیر مغبوط .9

نجير جانم دارند بيں۔

شہادت پر بنی ہیں ۔'

Minliaw Advocate High Dera Isma

یہ کہ سائل کے بیان کوزیر غور نہیں لایا گیااور نہ ہی سائل کواپنی صفائی میں کچھ کہنے یا پیش کرنے کا کہا گیا حالا تکہ سائل کااستدلال شروع بے .10 یہی ہے کہ من سائل کی تحد عاشق (ملزم) ہے کوئی دشنی نہیں ہے۔ جملہ کا روائی انفار مرکی اطلاع پر کی گئی اور اس کو تھٹلایا نہیں گیا تکر ظلم ہے کہ سائل کوای مقدمہ میں ملزم گردانہ گیا ہے جو کہ قرین انصاف ہر گزنہیں ہے۔ ید که انگوائری آفیسر صاحب نے DPP ڈسٹر کٹ بیاب پر اسکیوٹر کی دائے کوبھی ملحفظ خاطر نہ رکھا جو کہ DPP صاحب نے 11 مور نتہ محررہ 21/02/2018 بابت لیٹر نمبر 1834 میں واضح طور پر اپنی رائے دی ہے کہ (غلام رسول) کنسٹیل اسائل کے خلاف کیس نہیں بنیا فو ٹو کا پی درخواست رائے DPP صاحب ہمراہ لف ہے۔ نیہ کہ سائل محض ایک کنٹ پیل ہے 34 سالہ سروی ہے نہ تو مالی حالات ایسے ہیں کہ دشمنی مول لے سکے اور نہ ہی ناحق مقدمہ کے .12 اخراجات اٹھا کے ایک مصد قد اطلاع دینے کی پاداش میں من سائل کونشا نہ بنایا گیا ہے۔ لہذااستدعابے درج بالاحقائق آپ جناب کے سامنے ہیں استدعا ہے کہ تھم برخانتگی مورجہ 2018-02-19 کومنسوخ کلعد م فرماتے ہوئے سائل کی 34 سالہ صاف شفاف سروس کو مدنظر رکھ کر سائل کے ساتھ انصاف فرمایا جا کر واپس نو کری پر بحال فرمایا جائے۔ سائل اپنی گزارشات ذاتی طور پر پیش ہو کر بھی کرنا جا ہتا ہے۔ عین نوازش ہوگی فتطمورنيه:2018/ ارض سائل ایکس کنٹ بیل غلام رسول نمبر 722 حال ڈس (محکمہ پولیس) سابقہ تعیناتی تھانہ یو نیور ٹی ڈیرہ اساعیل خان Mobile No. 03454190968 1ª 6-3.2018 Advocate High Dera Ismail r.har

	2550.1780/EC			1	(15)
	67:23-7-18	OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER DERA ISMAIL KHAN REGION			B/
No. <u>258/</u> /ES,	Dated	DI Khan	, the	18 /07/2018	

<u>ORDER</u>

My this order will dispose-of the departmental appeal, preferred by Ex Constable Ghulam Rasool No. 722 of District DI Khan wherein he has prayed for setting aside the order of major punishment of Dismissal from service imposed to him by DPO DI Khan vide OB No. 257 dated 19.02.2018 after found him guilty of the following allegations:-

That the appellant he while posted at Police Station Gomal University DI Khan was maneuvered a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No. 484 dated 19.11.2017 U/S 15-AA/5-Exp Act of Police Station Paroa DI Khan by giving false information to the local police in order to take revenge from the accused of the case to defame him in society.

His service record, inquiry papers and comments were received from DPO DI Khan which were perused and it was found that the appellant was charge sheeted and statement of allegations was served upon him. Inquiry into the matter was conducted by SP Rural Division DI Khan and submitted his findings report wherein he held the charges stand proved against the defaulter constable. Final Show Cause Notice was served upon him. Reply to the Final Show Cause Notice was received and found unsatisfactory. The competent authority after providing him the opportunity of showing cause has passed the order dated 19.02.2018.

Aggrieved from the impugned order, the appellant submitted the instant appeal before my predecessor which was sent to DPO DI Khan for comments and to provide his service record vide this office memo: No. 882 /ES dated 07.03.2018. The DPO DI Khan has submitted the comments and service record of the appellant vide memo: No. 997/EC dated 16.03.2018, wherein the appeal of the appellant was properly defended on cogent grounds. The then RPO DI Khan sent the inquiry file to DPO Tank with the direction to re-inquire the matter, dig-out the real facts and submit report to this office within 15 days vide this office letter No. 1458/ES dated 17.04.2018. DPO Tank vide his office memo: No. 1699 dated 03.05.2018 has agreed with the previous inquiry after recoding the statements of relevant officials and private persons.

During the perusal of his service record; it was found that the appenent has served Police Force for about 31 years and 10 months and during this period, he has been awarded minor punishments for four times fine of total Rs.110/-, two times confinement in quarter guards for a day respectively, and a minor punishment of stoppage of one annual increment. He has already been remained absent on 10 different occasions and his total 47 days absence to this effect has been converted into leave without pay.

The undersigned also provided him opportunity of personal hearing. Keeping in view the above, I can safely infer from the above that the appellant is incorrigible and his appeal is devoid of merit. There is no need of interference in the impugned order. Therefore I, DAR ALI KHAN KHATTAK, PSP, Regional Police Officer, DI Khan, in exercise of powers vested in me under Rule 11 clause 4(a) of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014) hereby reject his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO DI Khan.

ORDER ANNOUNCED

(DAR ALI KHAN KHATTAK)PSP REGIONAL POLICE OFFICER DERA ISMAIL KHAN らく

No. 2582 /ES

Copy of above is sent to the DPO DI Khan for information with reference to his office memo: No. 822/EC dated 16.03.2018.

Atleste

Encl:-Service Roll Fauji Missal

(DAR ALI KHAN KHATTAK)PSP REGIONAL POLICE OFFICER DERA ISMAIL KHAN 6/

Maltin Distri Palice Officer Ismail Khan w18.

0B-1064 DZ, <u>23-7-1</u>

ابتدائي اطلاعي ريور ٹ ، دست اندازی پولیس ریورن شده زیردنعه ۱۵ مجموعه **مابط نوجد** ارک (فانتل) ابتدائي اطلال ا منلع د مرور عامل عان تحانه ليرم 2 5' 10:50 Jin 19 17 (Walls تاريدوت بير 19 ور 15 10 15 0341.9999.3237 SHO CULATION نام وسكونت اللالات ومند ومستغيث ISAA SEXP يتبت مجرم (مغذ فعذ ابيان تُزَبَّوه به أيام ، سر توزیب ... مت آ درا مشین ملز مانج مرد دیگری کالج مردا جات حبوب کمبا عملہ سر کو میں آرد. بین جریبی شیق حالہ مذجن جمہ قدم حاقی کے انہ پردا .89 .39 688 - 1926 732 - 19 نام دسکونت ملز ت 1 + 6 - 1 m - 1 - (when a - 1) - Chan - 1 کار از بیفتین سفتعلق کی گی آر طالع ، بنی کر نے میں توقف ہو، موتو مدینا ابتداني اطلاع يشجدون كرو تدرير والسله تهام ومسارقان ملا 1. 165, B- 2-0: St. J.P. 3668 (1) 502 تربيديني ولرمين فرق بافي كند بردا معيك ترود وترسطان كرارا كدو اللاستري المنكوف ويقر الجرسين الخراسا Econd and the set in the set of the set of It a felito a Asi OPIges or a cuti of a fill وقعرى واليس م حافي دفوم بالاجر بنجا الداخري كوش سب وسر واجران عل من جرماض و ورد بالمرض الم من من من من من من مرد بر ساطان بلس براه تشويد شر بداري رادما ما جل الى مر حس من من من من الفر فولة تا سرغير مرميلين معوله (26 عود مردي من منه من در اور ام عود هرد المر الم في من سرا در مح بر الحرد الماني المراني في من ح الحالي مالي تس اور از می کالویا جوار فیش مزید بر سالور اور و استاد ایو نیشن ، فر مذبور فر نوید ليس المرك في عاشق مركور مح مركب عن بالا ما في رحب ما بالر تريار وما ما و الم وفران في فور مسية ما ترا in site and with the state in the state of the state of the state ر شری دستار خان Sito Sito ای د ملطار قبل جراجر فأجرا فن Maria AS! oli

VAKALATNAMA

AD. N.E.S.F.P. DAT COUNCY! NUHAMMAD ISMAIL ALIZAI Advocute 1397Cord NJC, 12107-02 * 2025-3 S.No 1228 MUHAMMAD ISMAIL ALIZAI Advocute 1397Cord NJC, 12107-02 * 2025-3 S.No 1228 MUHAMMAD ISMAIL ALIZAI Advocute 1397Cord NJC, 12107-02 * 2025-3 S.No 1228 MILL ALIZAI MI

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

In Service Appeal No. D/2018 "Ghulam Rasul VS Govt; of KP etc"

I, Ghulam Rasul, the Appellant, hereby appoint,

•

ッ

Mr. Muhammad Ismail Alizai, Advocate High Court, Farmanullah Kundi,

Ahmad Shahbaz Alizai, Advocates High Court, D.I.Khan,

in the above mentioned matter / case and authorize him/them to do all or any of the following acts, in my/our name and on my/our behalf, that is to say,

- 1. To appear, act and plead for me/us in the above mentioned case in this Court/ tribunal in which the same may be tried or heard or any other proceedings what so ever, ancillary thereto, including appeal, revision etc; on payment of fees separately for each court by me / us,
- To sign, verify, file, present or withdraw all/any proceedings, petitions, appeals, cross objections and application for compromise or withdrawal, or for submission to arbitration of the said case or any other documents, as may be deemed necessary or advisable by him/them and to conduct prosecution or defense of the said case at all its stages,
- 3. To undertake execution proceedings, deposit, draw and receive money, cheques, cash and grant receipts thereof and to do all other acts and things which may be conferred to be done for the progress and in the course of prosecution of the said case,
- 4. To appoint and instruct any other Advocate/ legal practitioner authorizing him to exercise the power and authority conferred upon the advocate whenever he/they may think fit to do so and to sign Power of Attorney on our behalf,

I /we, the undersigned do hereby agree to ratify and confirm all acts done by the advocate or his authorized substitute in the matter as my /our own acts, as if done by me/us to intents and purposes, and I / we undertake that I /we or my/our duly authorized agent shall appear in the court on all hearings and will inform the advocate(s) for appearance when case is called and I/we the undersigned agree hereby not to hold the advocate(s) or his/their substitute responsible if the said case be proceeded ex-parte or dismissed in default in consequence of my/our absence from court when it is called for hearing and for the result of the said case, the adjournment costs whenever ordered by the court shall be of the advocate(s) which he/they may receive and retain himself/themselves. I/we the undersigned do hereby agree that in the event of the whole or part of the fees agreed by me/us to be paid to the advocate(s), if remain unpaid, he/they shall be entitled to withdraw from prosecution of the above said case until the same is paid and fee settled is only for the above said case and above court and I / we agree hereby that once fee is paid, I/we shall not be entitled for refund of the same in any case whatsoever.

IN WITNESS WHEREOF, I /we do hereby set my/our hand to these presents, the contents of which have been read / read over, explained fully and understood by me/us on This 7th Day of August, 2018.

epted By:

Muhammad Ianhil Alizai, Muhammad Ianhil Alizai, Muhammad ism/ Aniza Advocate Hig/ Court Dera Ismail Khan

Thumb Impression / Signature(s) of Executant(s)

(Unrlaw Pasal), Appellant

OFFICE OF THE INSPECTOR GENERAL OF POLICE KHYBER PAKHTUNKHWA $D_{f} \frac{254}{R}$ PESHAWAR

4639 /18, dated Peshawar the 15/11/2018.

<u>ORDER</u>

This order is hereby passed to dispose of departmental appeal under Rule 11-A of-Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 submitted by **Ex-Constable Ghulam Rasool No. 722**. The petitioner was dismissed from service by DPO, D.I.Khan vide OB No. 257, dated 19.02 2018 on the allegation that he while posted at Police Station Gomal University D.I.Khan manoeuvred/staged a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No. 484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5-Exp Act of Police Station Paroa D.I.Khan by giving false information to the local police of Police Station Paroa D.I.Khan in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defame him in society.

His appeal was rejected by Regional Police Officer, D.I.Khan vide order Endst: No. 2581/ES, dated 18.07.2018.

Meeting of Appellate Board was held on 08.11.2018 wherein petitioner was heard in person. During hearing petitioner denied the allegations leveled against him.

The petitioner was instrumental in instituting a fake case of explosive against an innocent man. Therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.

This order is issued with the approval by the Competent Authority.

(SADIQ BALOCII) PSP AfG/Establishment, or Inspector General of Police. Khýber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. S/ 4640 - 46 /18.

Emade

Copy of the above is forwarded to the:

 Regional Police Officer, Dera Ismail Khan. Service Roll and Fauji Missal of the above named. Ex-Constable received vide your office Memo: No. 3566/ES. dated 18.10.2018 is returned herewith for your office record.

2. District Police Officer, Dera Ismail Khan.

3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.

4. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar:

5. PA to DIG/HQrs:-Klyber Pakhtunkliwa, Peshawar.

PA to AIG/Legal, Kliyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.

Received wein

NO? 3578.153 alls 27-11-185 Drof Dikk an For informations of ma along with S. Roll & F. Mind 1 Ex Coust 1 45/5 5 your Ce =7: NO. 370876C dt: 15/10/078

جناب عالى! مود بانہ گذارش ہے کہ کنٹ پیل کوشمولہ فائنل شوکا زنوٹس جاری ہوا ہے جس میں کنٹ ٹیبل غلام رسول نمبر 722 متعینہ تھا نہ گول یو نیورٹی کیخلاف درج ہے کہ انکوائری آفیسر نے بحوالہ جارج شیٹ نمبر 77/EC-76 مورخہ 08.01.2018 میں بعد تحکمانہ انکوائری من سنٹیبل کوموردالزام تشہر ایا ہے جو کہتم کنٹیبل این صفائی میں خاطرخواہ ثبوت پیش نہیں کریکے ہوجو کہ بحوالہ مقدمہ نمبر 484 مورخہ 19.11.2017 جرم :15AA/5Exp تھانہ پر دآمیں جو برآ مدگی اسلحہ ایمونیشن عمل میں لائی گئی ہےاس کی اطلاع ہوگس دی گئی تھی۔ کے جواب میں با آ دب معروض ہوں کہ:۔

- یہ کہ من کنٹ میل سال1986ء میں تحکمہ پولیس میں بھرتی ہو کر عرصہ 34 سال سروس کر چکا ہےاورا سعرصہ سروس میں تحکمہ پولیس کے لئے نیک نیتی سے کارسر کار کے امورسرانجام دیتا آرہا ہےاور کبھی بھی بدنا می کا باعث نہیں بناہے۔
- پ سید کہ مقدمہ متذکرہ بالامیں برآ مدگی اسلحہا یمونیشن اور مخبر کے اطلاع دونوں ہی حقائق پرینی میں نیز برآ مدگی اسلحہا یمونیشن کے دقت من کنسٹیم ل جائے تعییاتی تھانہ یو نیورٹی میں موجود تھااور FIR کے اندارج ملزم عاشق کی گرفتاری وغیرہ (چھاپرز ٹی) سے قطعاً لاعظم تھا۔تا ہم بیدرست ہے کہ اسلحہا یمونیشن اور جگہ سے متعلق من کنشٹیم کو مخبر نے اطلاع یا بی کرائی تھی جس کی اطلاع میں نے HC وقار محد تھانہ پر دآ کو دی تھی جس پر کا روائی عمل میں لائی جا کر برآ مدگی کمل میں لائی گئی ہے۔ مگر بید درست نہ ہے کہ کنشٹیم لی نے ملزم عاشق یا کسی اللہ میں ل
 - یہ کہ HC وقار محمد تھاند پردآ کا بیان ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جس میں HC نے دیے گئے بیان میں بتلایا ہے کہ اس کو مورخہ 18.11.2017 کو اسلحہ سے متعلق اطلاع فراہم کی گئی تھی اور پھر دوسرے دِن یعنی مورخہ 19.11.2017 کو دوسر کی باراطلاع موصول ہونے پر ASI تصور شاہ کی مشاورت کے بعد SHO پردآ دمساز صاحب کے ہمراہ چھا پر زنی عمل میں لائی گئی اور دوران چھا پر زنی بر موقعہ موجود طرم کو گرفتار کیا جا کر اسلحہ ایمونیشن کی برآ مدگی بھی ہوئی تھی جو کہ منظر عام پر لائی گئی ہے۔ بر کہ چھا پر زنی روائلی سے کیکر واپسی تھا نہ انداری مقد مہ تک عہد ادران بالتریب بیانات لیے جا کر شل مقد مہ اور تھا از کی کا حصہ بنا کے لیے کہ چھا پر زنی روائلی سے کیکر واپسی تھا نہ انداری مقد مہ تک عہد ادران بالتریب بیانات لیے جا کر شل مقد مہ اور تکھا نہ ان کا کا حصہ بنا کے
 - ی کہ اندارج مقد مہ سے لیک ہیں۔ یہ کہ اندارج مقد مہ سے لیکر چالان کمل تک نامز دملزم عاشق اور اُس سے کیگئی برآ مدگی سے متعلق ہی مثل مقد مہ میں بیانات تحریز کیے گئے ہیں اور کسی بھی صفحہ امثل پرمن کنشیبل کیخلاف کسی قسم کا بیان یا پھر برآ مدگی اسلحہ ایمونیشن کی خبر غلط ابو کس تحریر نہ ہے مگر پھر بھی انکوائری آ فیسر کے جانب سے Fake برآ مدگی اور غلط انفار میشن دینے کی بابت تحریر کیا گیا جس سے صاف خلا ہر ہوتا ہے کہ انکوائری جانبدرانہ کیگئی ہے اور ملزم کو ہی اس کا فائدہ پہنچایا گیا ہے۔
 - یہ کہ تحکماندا تلوائری فی صریری انگوائری جناب SP صاحب صدر نے عمل میں لائی ہے جس سے میں علاقہ پر وآ سے معززین کے بیا نات تلمبند کیے گئے ہیں، اگر دیکھا جائے تو بیلوگ سیاسی پارٹی کے ہی ارکان ہیں جن کا سر براہ پر وآ علاقہ کا ناظم امیتاز بلوج ہے، میں ینہیں کہتا کہ ناظم امیتاز نے غلط بیانی کی ہے مگر علاقہ سکونتی اود ٹر ہونے کی وجہ سے ملزم عاشق سے حق میں بیا نات تحریر کیے ہیں۔ اگر نامزد طرم عاشق ہے گناہ ہے تو پھر اس کو مقد مد سے رہا کریں یا مقد مد میں رکھیں اس کے ساتھ من کن تعلین کا تعلقہ کا ناظم امیتاز دلوج ہے، مل ماشق وغیرہ سے کمی قسم کا کوئی مسئلہ ہوتا تو اس متعلق علاقہ میں یا پھر فعانہ میں تذکرہ ضرور ہوتا مگر است کم کی کوئی بات کہ ک کے طور پر طرح عاشق کو گرفتار کرایا ہے بالکل ہی غلط اور حقیقت کے برعکس ہے من کی طرح ماشق کے متن کی ماش کی میں کہتا کہ منظم ہوتا تو اس کی میں کہتا کہ دغیرہ نہیں ہے۔
 - بیر که اکلوائری میں من کنشیبل بیخلاف اس بات کو "وجہ عدوات "تحریر کر بے من کنشیس کومور دالزام تھم رایا گیا ہے کہ کافی عرصة قبل میر بے کسی رشتہ دارا در ملزم عاشق سے رشتہ دار کے مابین پر وآسکول میں کوئی معاملہ ہوا تھا حالا نکہ ایسی کوئی وجہ بھی نہیں ہے، اگر کوئی وجہ ہوتی تو اس کے متعلق تھانہ پر وآمیں بھی کوئی ریکارڈ ہوتا ۔ یہاں اس بات کی دضا حت کر نابھی ضر دری/ مناسب سمجھتا ہوں کہ تکلما نہ انکوائر کی کو مضبوط بنانے سے لئے اندریں سلسلہ تھانہ پر وآ کے ریکارڈ کی پٹر تال بھی کر انکی گئی ہے اور سابقہ تھنیش ان OH کوئی وجہ بھی پند سب نے لاعلی کا اظہار کیا ہے پھر بھی من کنٹ میں کوئی گھڑت "بدلہ "کی وجہ ہوائی مالانگہ ایسی کی کوئی وجہ بھی نیز م

4

4

*

یہ کہ من سائل کنٹ میں بخلاف محکمانہ انکوائری میں قانونی کاروائی اور ڈسمسل کے لئے تحریر کیا گیا ہے۔ کیامن کنٹ میں کواس لئے بیر مزادی جارای ہے کہ میں نے محکمہ تولیس میں بہتر کاروائیاں کیس ہیں؟ اسلحہا یمونیشن کی برآ مد گیاں کرائی ہیں؟ من کنٹ میں کواپنے پولیس محکمہ کی 34 سالہ مروس میں بہتر کاروائیوں کے سلسلہ میں میر ےافسران بالااس قسم (ڈسمسل) کا صلد دیں مجھے اپنے افسران بالا سے انشاءاللہ ایں تو قع ا اُمید نہیں ہے، من کنٹ میں کو یقین ہے کہ درج بالاحقیقت پر بنی حالات وواقعات کو مدنظر رکھ کرچن وانصاف کے میں مطابق من کنٹ میں کو بے قصور تشہر ایا جا کرانصاف کے نقاضوں کو پورا کیا جائے گا۔

- ریہ کہ مقدمہ ہذامیں نامز دملزم عاشق کوصادق اورامین (نیک چکن)تحریر کیا گیا ہے مگراس متعلق تھانہ متعلقہ سے کنی تسم کی رپورٹ نہیں لی گئی ہے کہ مذکورہ ملزم عاشق کے متعلق ریکارڈ تھانہ کیسا ہے؟ انکوائر کی فائل ملاحظہ کی جاستی ہے۔
- ہ بیر کہ سال 1992ء میں ملزم عاشق اوراس کا دوسرا بھائی معشوق تھانہ پر دآ سال 1992ء میں زیر دفعہ 457/380 تپ میں نا مزدملزم ہیں اور ملزم عاشق اوراس کے بھائی کے خلاف با قاعدہ قانونی کاردائی بھی کی گئی تھی ایک صورت میں چور اڈ کیت کوصادق اورامین (نیک چلن)لکھناصاف شفاف ملی بھگت اور سیاسی رنگ ہے اس کے سوااور کچھ بھی نہیں ۔

عالىجاد{

¢

من كنسفيل غلام رسول نمبر 1722 انتهائى عاجز اندعرض رسان ب كه سائل ف محكمه يوليس ميں 34 سالد عرصه سروس ميں نيك نامى ب ذيون سرانجام دى باور تبقى بھى افسران بالاكوا محكمه ميں تى بھى شخص كود هوكا افريب نہيں ديا ہے، جس كے لئے سائل كنسفيل كاريكار ذ بطور دستاديزى ثبوت الگواہ دفتر آنجناب ميں موجود ہم كنسفيل كے چھوٹے چھوٹے بتي جن كامن سائل صرف داحد كفيل ہے اور سائل كنسفيل كاريكار ذ بطور دستاديز بھى قتم كا ذريعه معاش نيس ہے بديں وجہ بھى سائل كے حال پر جدرداند خور فرمايا جاوئے انشاء اللہ سائل برائے آئندہ بھى بميشہ كا طرح كار مركار كارى بات كار الله مور مى مى بلاك مى تكم مى خلا ہے مائل كنسفيل كارىكار د بلور دستاديز كا فراہ دفتر سرح ماي من موجود ہم كنسفيل كر چھوٹے چھوٹے بتي جن كامن سائل صرف داحد كفيل ہے اور سائل كنسفيل كى تحكمہ يوليس ميں ت محمد مى كا ذريعه معاش نيس ہے بديں وجہ بھى سائل كے حال پر جدرداند خور فر مايا جاوئے انشاء اللہ سائل برائے آئندہ بھى ہيشہ كی طرح كار سركار كى بہترى كے ليے اين مائل بي مى موجود ہمان كاريكار مى مى ترى خلار كارى بالاد ك

عین نوازش ہوگی

فقطمور فتد 06.02.2018

سائل كنشليل غلام رسول نمبر 722 متعينه نقانة گول يونيورش ڈيرہ اساعيل خان

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014, do hereby served you **Constable Ghulam Rasool No.722,** as follow.

(i) That consequent upon the completion of enquiry conducted against you by the Enquiry Officer for which you were given opportunity of hearing vide this office communicator No. 76-77/EC, dated 08.01.2018.

On going through the findings and recommendations of the enquiry officer, the material on record and other connected papers including your defence before the Enquiry Officer.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions specified of the said rules.

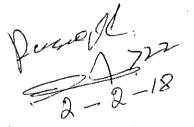
That you while posted at PS/Gomal University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa, in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defame him in the society.

- 2. As a result thereof, <u>I, DISTRICT POLICE OFFICER</u>, DIKhan as competent authority have tentatively decided to impose upon you the penalty of Major punishment of the said rules.
- 3. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you.

4. If no reply to this notice is received within 7-days of its deliver, in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.

5.

The copy of finding of the enquiry officer is enclosed.



District Police Officer, Dera Ismail Khan

(ii)

REFERENCE ATTACHED

Constable Ghulam Rasool No.722 of this District Police was served with charge sheet on the charges that he while posted at PS/Gomal University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa, in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defame him in the society. Vide "F/A".

2) Mr. Saleem Riaz SP/Rural Division DI Khan was appointed as Enquiry Officer with the directions to conduct proper Departmental Enquiry against him and submitted his finding report.

3) The Enquiry Officer submitted his finding, found him guilty of the charges and recommended Constable Ghulam Rasool No.722 for "Major Punishment of Dismissal from the Police Services" F/B

May issue final Show Cause Notice to him or otherwise.

ESTT: Ć

29/01/2018

Submitted for order please.

JIDIKHAN. Cause to Condam Roud and Guess canocant and and also booked innocent cut year bet the also booked innocent cut year but the also acquiter of the standard fully the plant of the standard to hust fully and to on the standard to on the standard to hust fully and to on the standard to on the standard to on the hust fully and to on the standard to on the standard to on the hust fully and to on the standard to on the standard to on the hust fully and to on the standard to on the standard to on the hust fully and to on the standard to on the standard to on the hust fully and the standard to on the stand

This order is aimed to dispose off the department proceeding against <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> of this District Police on the charges that he while posted at Police Station Gomal University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa, in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defame him in the society.

The defaulter constable was served with charge sheet/statement of allegations. An enquiry was conducted into the matter through Mr. <u>Salim Riaz</u> <u>SP/Rural Division DI Khan</u> under Police Rules-1975 ammended-2014. The Enquiry Officer conducted enquiry and submitted findings wherein he held that the charges stand proved against defaulter Constable and recommended him for Major Punishment of Dismissal from the Police Service.

His reply to the charge sheet received, which was perused and placed on record. He was also served with Final Show Cause Notice and reply submitted by defaulter Constable was examined thoroughly and found unsatisfactory. He was summoned in Orderly Room to provide lawful opportunity of hearing. He appeared in Orderly Room on 19th February 2018, but failed to give any plausible explanation and also had nothing to offer in his defence.

From the perusal of the relevant record, finding of the Enquiry Officer and with no genuine explanation from the hearing of the defaulter, I am satisfied that the charges of misconduct stand proved against him beyond any shadow of doubt.

In the light of above, I, <u>Dr. Zahid Ullah, PSP</u>, District Police Officer, Dera Ismail Khan, an exercise of power conferred upon me under Police Rules-1975 with amended 2014, award Constable <u>Ghulam Rasool No.722</u> the "Major Punishment of Dismissal from the Police Service" with immediate effect.

ORDER ANNOUNCED 19.02.2018

08_257 D7-19-2-18

(DR.ZA IP YI AHTPSP Police Officer. a Ismail Khan

المو مل ولمعا ilee <u>لمبر</u> شمار المرض أردر شط 02 10 فاقتل للعيط 2 / DP 02 اعل فإرجا سط 3 03 4 FSL راميط مايت مال معدم SMG هالم مقدم 184 قطان يرد ا 0 5 04 بمان طرح فريا تش 6 04 بعان فحر معسوق برادر علزم عا يتق 7 83 بان ط فى مقوار بوج 8 01 سالة رلكارد الوط ع SRe من مسر المالة 9 01 مان لم بروم ملك كوى صور 10 10 - is de sinden up Uh 11 01 مان اجتبازخان بوت عصل لانخ يروآ 12 ور بر قطعات 33

أردر بترط بمرسمار to DPO - is 13 81/ 100 76-77/EC - 5 Rilo 91/ 105 Ril 9-1-018 برطنا المعلى غدم مرمل محت بسلسله محكامة الكوالترى موصول بحرفي حسيل بر الما المراري كا أ غاز كا جا با في م حرر قا بذاور كد بزرليون ميج تحرك في كرك في معلم وس عدم وس 9-1-018 كرده، بالجرق شد SRe س وجول و جراب جرى من ورج 15 بروز موسوار زير خلي كري المري - مسبح عمد مع في 19 قرر لو تراجر عل En internet in 19/1 a og/1 in 10/1 3 سي فلام وسول و طرح عاشق اورأ مكا عطاق معسوَّق اور طرح كاكون خالد ارت انكوارى 16-1-18 افرك أعاما عن بين موضح - لوركن عنام رسول كومات مرن كروه جا-4 چارج من موجم الم 17 کود فر ثالم تمک زیر دسمنی کو شی کر ے ان مح كمنش منام رسول بوت 25.3 من در مرد تحفى كو ابنا جواب وش كما دوركواس 18 - 1- 11 مسوالات على كتشريل علمام رسول مريك كمر . 5 محر ما شق جارج Fire و عمر معد حق وارم كا عالى اور مقدوار برج حزل كران مما الت 18-1-18 6 19-1-18 SRC نے سالیم را کارڈ رائ ران من من ازان من کا رول 222 بیش کی -7. 22-1-18 من المراجة عن المراجة الموار معن المراجة عن كالحلي عن الم 8 23-1-18 وصل مانم ا متسا زخان يوج في مركز ابنا بان عليذ كرا يا 9 26-1-18 0



OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE, RURAL DIVISION, DERA ISMAIL KHAN

No.

19/1 SPIR Dated DIKhan the

24-01 /2018.

B) (°C)

The District Police Officer, Dera Ismail Khan

Subject:

To:

DISCIPLINARY ACTION AGAINST CONSTABLE GHULAM RASOOL NO. 722 PS GOMAL UNIVERSITY. D.I.KHAN.

Kindly refer to your office Endst: No. 76-77/EC, dated 08.01.2018.

RESPECTED SIR,

In pursuance of your kind directives, the undersigned completed enquiry in the above cited case. Its step wise detail is given below:

ALLEGATIONS:

Constable Ghulam Rasool No. 722 while posted at PS Gomal University D.I.Khan, maneuvered/staged a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No. 484, dated 19.11.2017, registered u/s 15-AA/5 Exp Act at PS Paroa by giving fake information to the local police of PS Paroa in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local police) to defame him in the society. This act on his part amounts to gross misconduct which is punishable under the rules.

BACKGROUND OF THE CASE:

As per brief facts of the case the complainant/Damsaz Khan SHO received spy information that a Kalashnikov and other ammunition in a plastic sack are lying in the tent installed in the "Saw Machine" of one Mohammad Ashiq, accused/petitioner, which well be smuggled to Punjab Province. On this information, the complainant SHO along with police party raided the spot of occurrence and recovered a plastic bag. On checking, it contained a folding-butt-Kalashnikov without any number, having a fixed magazine containing 25-rounds of 7.62 bore and one handgrenade with detonator regarding which the accused petitioner could not produce any legal justification. Hence, the instant FIR was lodged.

The purported accused Mr. Ashiq was arrested. He was bailed out from jail after 06 days. Investigation was conducted by SI Karam Ellahi and complete Challan was submitted in the case within three days by SHO Damsaz Khan on 29.11.2017 wherein the accused have been placed in column No. 3 of the Challan form.

The registration of this case sparked an uproar and outrage among the people of vicinity and was dubbed as fake and false case by all and sundry of the area. Its echo was heard in the office of Worthy PPO, KP. On the complaint of accused Mohammad Ashiq, the good office of Worthy IGP, KP, vide letter No. 6152-53/PPO, dated 30.11.2017 (copy attached), directed the Worthy RPO, DIK, for conducting an enquiry into the matter. The Worthy DIG directed the DPO, DIK, for compliance of the directives of Worthy PPO. The Worthy DPO marked the enquiry into

the issue to SP Saddar Mr. Mohammad Ashfaq Khan who conducted a preliminary enquiry into the matter and submitted its final report to Worthy DPO vide his office letter No. 03/SP/S dated 04.01.2018. SP Saddar Mohammad Ashfaq concluded in his enquiry that:

- Constable Ghulam Rasool No. 722 of Police Station Gomal University is 1) responsible for managing this fake case.
- 2) SHO Parova, Damsaz Khan and Karam Ellahi are recommended for censure.
- 3)
 - Mohammad Ashiq arrested in case FIR No. 484, dated 19.11.2017, u/s 15 AA/5-Exp Act, PS Paroa, is recommended to be discharged.

It is pertinent to mention here that the issue of the registration of this controversial FIR was highly projected in the local print media through the press conference held by the accused party (DSB reports and news-paper-clips are attached).

On the recommendations of enquiry officer, the Worthy DPO issued charge sheet to Constable Ghulam Rasool and marked the departmental enquiry to undersigned. The finding report of preliminary enquiry, for discharging the innocent accused, was also sent to SSP Investigation, DIK. The process of departmental action against the SHO, Damsaz Khan and IO, Karam Ellahi has also been initiated. This separate enquiry against the main accused Constable Ghulam Rasool was marked to the undersigned.

PROCEEDINGS

The papers of preliminary enquiry and the case file were studied; the accused Constable Ghulam Rasool No. 722 was summoned in the first phase; Charge sheet and statement of allegations were served upon him; he submitted his written reply. In the second phase all characters of the episode --- accused Constable Ghulam Rasool, complainant Mohammad Ashiq, his brother Mohammad Mashooq, Haji Haq Nawaz Baloch, SHO Damsaz Khan, SI/IO Karam Ellahi, ASI Tasawar Hussain, IHC Waqar Mohammad, the then SI/Inv Habib-ur-Rehman, SHO Salim Parvez, Mohammad Rafiq General Councilor, Bashir Ahmad of Paroa, Imtiaz Ahmad Baloch Tehsil Nazim Paroa and SP Mohammad Ashfaq --- were summoned and heard in detail. Mohammad Ashiq, Mohammad Mashooq, SI/Inv Habib-ur-Rehman, SHO Salim Parvez, Bashir Ahmad, Imtiaz Ahmad, Mohammad Rafiq and Haji Haq Nawaz handed over their fresh statements while Damsaz, Karam Ellahi, Tasawar Haussin, Waqar Mohammad and Mohammad Rafiq substantiated their previous statements given to SP Saddar' during the course of preliminary enquiry.

STATEMENT OF COMPLAINANT MOHAMMAD ASHIO MOHAMMAD CASTE MACHI R/O PAROA CELL NO. 0344-6883918, CNIC <u>NO. 12101-1926732-1</u>

He narrated in his statement, "I am a poor man. I toil since long in my Saw Machine near Paroa College. The business of timber is my profession. On 19.11.2017 it was about 7 or 8am. I and my sons Asif and Shoaib were busy in our routine work in our Ara Machine. Suddenly a police Datsun came near us and halted. The SHO Damsaz alongwith his 12/13 subordinates came down from it. The police officials cordoned off the venue while the SHO moved towards the tent installed therein. I tried to shake hand with SHO but he ignored me and entered inside the tent. He then searched out a plastic sack somewhere from the corner of our tools. From inside the plastic sack, he recovered some arms and ammunition and threw it on the cot (Charpai). He then asked me

what that was. I expressed my ignorance. The SHO abused me with harsh and filthy language and slapped me on my face before my sons. He also slapped one of my sons, Shoaib on his face. The SHO said nothing to my other son Asif. He took me and my two sons to the PS in police Datsun along with plastic bag containing arms and ammunitions. I repeatedly ensured the SHO that I knew nothing about that --- what that was; how that was recovered from that place; and who had placed them there — but, the SHO paid no heed to our hue and cry. He put me along with my two sons in the lock up of PS. After half an hour the SHO took me to his own room for interrogation. I told him that I was a police-informer and that might be a conspiracy against him. I also informed him that the Saw Machine is an open place for public. He then separately interrogated my sons. We all remained in the lock-up upto 08pm. Then it came in my knowledge that an FIR had been registered against me, only. My both sons were released at 08pm after keeping them in illegal confinement for 10/11 hours. The investigating officer SI Karam Ellahi also interrogated me. I informed him that someone was behind the screen who wanted to use police against me by implicating me in fake case through proper planning. Meanwhile, my brother Mohammad Mashooq and a Councilor Haq Nawaz also came to PS. They also ensured the SI about my innocence and asked him to find out the designer of this sinister intrigue who was working behind the screen. However, Karam Ellahi paid no attention to my humble requests. Karam Ellahi took one thousand rupees from me for filling patrol in the vehicle and produced me before the court on 20.11.2017. Therefrom, I was sent to jail and was bailed out after six days. I say on oath that I am innocent totally and have been incriminated under a proper planning of conspiracy. On 13.12.2017, we submitted application to police high ups for fair enquiry and investigation. We appeared before the enquiry officer - SP Mohammad Ashfaq Khan who heard us with sympathetic consideration. During the course of enquiry, it revealed that Constable Ghulam Rasool had hatched the conspiracy plan against us as he was the initial informer in the instant case. Moreover, there is a strong cause of enmity between us and Constable Ghulam Rasool --- our far-off relative and co-villager. Two years ago the niece of Constable Ghulam Rasool named Misbah daughter of Allah Wasaya r/o Paroa had been caught with a boy named Asmat Ullah in GGPS, Paroa on Sunday, on my information. On this, Constable Ghulam, Rasool had given me threats of avenge. Later on, as per our social norms the girl was married to the boy and the issue was patched up through a compromise. Constable Ghulam Rasool was not happy with this compromise. Now, connecting all the links of enquiry and investigation we are sure that the whole game had been maneuvered by Constable Ghulam Rasool - our rival for taking revenge. It is he, behind the scene, who had misguided the local police of PS Paroa by misusing his power of authority. If he is innocent then he should disclose the name of a person who had given him information about the arms and ammunition. The investigating officer Karam Ellahi has written my confessional statement u/s 161 CrPC with mala fide intention against my narration as I had pleaded guilty neither before nor now I am conceding the guilt. I request the police high ups to discharge me from the fake and concocted case; punish the schemer and guilty police officials as I have been tortured physically and mentally; I have been defamed under a proper planning. Please re-investigate the case through a competent police officer."

3

lodged against my brother on the wrong information and evil designs of Ghaulam Rasool and it was surely he, who had kept the arms and ammunitions there either by himself or by someone else to implicate us in criminal case for his own avenge to satisfy his ego. We request the police high-ups for fair investigation of the case and impartial enquiry into the matter."

STATEMENT OF HAJI HAQ NAWAZ BALOCH (COUNCILOR) S/O HAJI ALLAH DAD BALCOH R/O PAROA

On 19.11.2017 at around 10am I was informed by Mashooq Machi through phonecell that his brother and nephews had been taken away by police. I asked the reason but he expressed his ignorance. Then I met him and we both reached the police station. We found Mohammad Ashiq along with his two sons confined in the lock up. I asked the reason from the inmates. Ashiq replied that police had recovered some weapons from his Ara Machine regarding which he himself was astonished. He added that he did not know how the weapons reached to his timbers stall/Ara Machine, who kept it there and how was it recovered by the police. I, then, found ASI Tasawar Hussain and ASI Bilal standings inside the PS. I assured them regarding the innocence of accused. ASI Bilal agreed with me and said that he was also discussing the matter with his colleague ASI Tasawar Hussain that the case seemed to be suspicious. Then Ashiq met with SHO in his room and I remained standing in the courtyard of PS. Meanwhile Tehsil Paroa Nazim Imtiaz Khan also reached the PS in the same issue. He also went to the room of SHO to request the SHO to enquire the suspicious matter before lodging an FIR. The SHO ensured them that he would follow the facts. Then we all the tree left the PS. At the evening Imtiaz informed me that an FIR had been registered only against Ashiq. We went to the PS again at 08pm. The police released the two boys on our bail while their father Ashiq remained behind the bar. Later on, SP Saddar Mohammad Ashfaq Khan summoned me and recorded my statement in the enquiry. I cleared him all the position regarding the fake implication of innocent accused Mohammad Ashiq. During the course of his initial enquiry it came to light that the local police had been misused by the mala fide intention of one Constable Ghulam Rasool who had previous antagonism with the accused Mohammad Ashiq. About 02 years ago the niece of Constable Ghulam Rasool (named Misbah) had been caught with a boy named Asmat Ullah in the building of GGPS Paroa by local police on the information of Mohammad Ashiq. Me and Mohammad Mashooq (brother of Ashiq) were selected as the mediators to resolve the issue. We heard both the parties and announced our verdict that: a) the boy will marry the girl; b) the boy will pay Rs. 06 lacs as indemnity to girl's father, and c) the boy will offer an ox to the girl's elders. The uncle of the girl -- Constable Ghulam Rasool had spurned the decision of arbitrators. He was of the view to receive compensation in million of rupees from the boy along with two girls on wedlock/Nikkah (vani) to compensate the molestation and defamation of his niece and family. Constable Ghulam Rasool had threatened Ashiq and Mashooq for avenge at that time. Though under the pressure of social norms and local traditions the issue was patched up, a month later, on the terms and conditions announced earlier by the arbitrators yet the fuming embers of avenge coerced Ghulam Rasool to implicate his rivals in a criminal case by hatching a sinister intrique of keeping arms and ammunitions in the Ara Machine of his rivals and then giving information to the local police. I am now sure that this FIR is totally wrong and maneuvered by the Constable Ghulam Rasool for his personal avenge."

TATEMENT OF SHO PS PAROA MR DAMSAZ KHAN:

He, Inter alia, narrated that ASI Tasawar Hussain had given him information regarding the existence of arms & ammunition in the saw machine of Mohammad Asiq.

STATEMENT OF ASI TASAWAR HUSSAIN OF PS PAROA:

He, inter alia, said that the above mentioned information had been given to him by IHC Waqar Mohammad.

STATEMENT OF IHC WAQAR MOHAMMAD OF PS PAROA:

He said that the above mentioned information had been given to him by Constable Ghulam Rasool posted in PS Gomal University through his mobile phone No. 0345-4190968.

STATEMENT OF SI/INV HABIB-UR-REHMAN PS CANTT:

He stated on oath in his statement, "In the year 2016, I was posted as SI/Inv in PS Paroa. The then acting SHO PS Paroa, Abid Iqbal, had ordered me to go to GGPS Paroa where a person had reportedly brought a girl. The ASHO had also ordered me to bring the couple to PS for verification. I, in compliance, reached the spot, saw a gathering of people near the school. Among them, one person — Mohammad Ashiq — informed me that there was a boy and girl inside the school. About whom Ashiq had also informed the ASHO. I found the door of school closed from inside. Upon my knocking a boy opened the door and appeared before us. He disclosed his name as Asimat Ullah and that of the girl as Misbah. The boy declared the girl as her pupil who had used to come daily there for learning. I then entered inside the school and found the girl seated on a chair.I brought the couple to the PS. The elders of the vicinity in large member reached PS. They requested the SHO not to make any entry in police registers, regarding the issue being a sensitive one, and they would solve it in accordance with their own traditions. The SHO had then extended his co-operation in accordance with their request and let the couple go with the elders without making any entry in the police record, in good faith."

STATEMENT OF SHO PS KIRRI KHAISORE MR. SALIM PARVEZ:

In connection with the departmental enquiry against Constable Ghulam Rasool No. 722, I state that I was posted as SHO PS Paroa in the year 2016. It was Sunday and I was at home on leave. I was informed by my ASHO — Abid Iqbal — that a boy had brought a girl and was present in an official school. I ordered the ASHO to take action. The ASHO deputed SI Habib-ur-Rehman for the task who brought the couple to PS. Then the elders of the vicinity reached the PS and requested the police to let the couple go with them and they would resolve the issue as per their traditions and norms. Hence, the police, in good faith, extended their help and let the couple go with them without taking any action as no cognizable offence had been committed. In my absence SI Abid Iqbal was acting as ASHO in PS Paroa at that time.

STATEMENT OF MOHAMMAD RAFIQ GENERAL COUNCILOR TEHSIL PAROA:

Mohammad Ashiq is a noble citizen. He has been implicated in the instant case which is bogus and fake one.

STATEMENT OF BASHIR AHMAD R/O PAROA:

Mohammad Ashiq has been incriminated in a bogus and fake case under proper planning. The matter should be properly investigated to surface the underground conspiracy and nefarious designs of the ill-wishers.

6

ATEMENT OF IMTIAZ AHMAD BALOCH, TEHSIL NAZIM PAROA:

Before the registration of the instant case, I had met with SHO Damsaz Khan and requested him to enquire into the matter prior to the registration of FIR as the case did not seem to be genuine. I had also informed the SHO that the so called accused Ashiq was a police informer and noble citizen. Later-on, it came in my knowledge that the information regarding the illegal arms and ammunitions had been given by Constable Ghulam Rasool — a co-villager and also a far-off relative of the accused party who had a prior enmity with the accused party. Around two years ago, on the information of accused party, the local police of Paroa had caught red-handed the niece of Constable Ghulam Rasool with one alien boy in a female Primary School of the village while they were engaged in love affairs. The then SHO of PS Paroa Salim Parvez, ASHO Abid Iqbal and SI Habib-ur-Rehman are well apprised of the issue, who had released the couple on the request of local elders in good faith as the issue was a sensitive one. Later-on, the girl was married to the boy as per verdict of the local mediators in accordance with the social norms and local traditions. Hence, the FIR in the matter is fake one and should be cancelled.

STATEMENT OF CONSTABLE GHULAM RASOOL NO. 722 OF PS GOMAL UNIVERSITY:

He said in his statement that no doubt it was he who had given information to IHC Waqar Mohammad regarding the existence of arms and ammunitions in the timber stall/Ara Machine of Mohammad Ashiq and the instant FIR had been lodged on his information. He said that he had no enmity with Mohammad Ashiq etc — rather, they were his relatives. He added that the same information had been given to him by his informer and he was not bound to disclose the name of his informer under Article 08 of Evidence Act"

IMPORTANT NOTE:

Constable Ghulam Rasool was cross questioned, warned and ordered to disclose the name of his informer, if any, for further probe into the controversial matter as he was not empowered at this juncture to take shelter within the ambit of Article 08 of Evidence Act. He was further informed that his previous enmity with the so called accused party (Ashiq and Mashooq etc) had also been established and being a lower subordinate he was not entitled not to disclose his source of information as it was being presumed that there was no further source at all and it was purely he, who had kept the illegal items of weapons in the Ara machine of his rival to incriminate him for his personal avenge. Furthermore, he was warned strictly that an innocent citizen had been sent to Jail and defamed on his report and if he did not disclose the purported source, he would be recommended for departmental punishment. But despite of all my efforts the constable did not disclose his source as there was no source at all and the whole drama had been staged by him with mala fide intention merely for his personal avenge.

STATEMENT OF SI/IO KARAM ELLAHI:

He stated in his statement that after the registration of case by SHO Damsaz Khan, the investigation was entrusted to him. He obtained FSL opinion regarding the Kalashnikov which was declared local made and in proper working order. Similarly, he diffused the hand-grenade through BDU and got the expert opinion. The hand-grenade was declared rusted and the writing over it invisible and unreadable. The request of police custody in respect of accused Ashiq was turned down by the court and he was sent to judicial lockup. Karam Ellahi prepared site plan and

recorded the statements of accused and marginal witnesses. After the completion of investigation complete Challan was submitted by the SHO in the instant case.

STATEMENT OF SP SADDAR, DIK, MOHAMMAD ASHFAQ KHAN:

He stated that he had conducted preliminary enquiry in case FIR No. 484, dated 19.11.2017, registered u/s 15AA-5 Exp Act in PS Paroa on the orders of the high-ups in light of the complaint of complainant/accused Mohammad Ashiq. He had perused the case file, examined the concerned accused party, police officials and other related persons. After the completion of preliminary enquiry, he had submitted his enquiry report to the high-ups wherein he had found the case a fake one and the accused Mohammad Ashiq an innocent citizen. He had found Constable Gulam Rasool No. 722 mainly responsible for maneuvering this bogus case. He had also recommended the I.O Karam Ellahi and SHO Damsaz for punishment for poor investigation and lack of administration respectively. He had also recommended the accused Mohammad Ashiq to be discharged from the above mentioned case. Mr. Ashfaq Khan also added that he had also confirmed the telephonic communication of Constable Ghulam Rasool with the police officials of PS Paroa from the CDR (copy attached) and found him guilty of orchestrating the trap for incriminating his rivals as an avenge.

FINDINGS:

c)

The findings of the episode in chronological order are narrated as under:

Police Constable Ghulam Rasool No. 722, resident of Village Paroa is presently posted in PS Gomal University. About two-years ago his niece Miss Misbah d/o Allah Wasaya r/o Paroa was caught by local police with an alien boy named Asmat Ullah in GGPS Paroa on the information of complainant/accused Mohammad Ashiq. The issue triggered an uproar in the area. Finally, the local elders gathered to find out the solution to bury the issue. Among other elders, one Haq Nawaz (now a councilor) and Mohammad Mashooq (brother of accused Mohammad Ashiq) were the prominent arbitrators. After thorough deliberation they announced their verdict as under:

a) They boy (Asmat Ullah) will marry the girl (Misbah);

b) The boy will pay Rs. 06 Lac as indemnity to girl's father;

The boy will offer an ox to girl's elders to compensate their defamation.

All concerned accepted the decision except Constable Ghulam Rasool who spurned the decision of arbitrators. He was of the view to receive compensation in millions of rupees from the boy along with two girls on wedlock/Nikkah (as vani in local parlance) to compensate the molestation and defamation of his niece and family. At this juncture Constable Ghulam Rasool had given threat of dire consequences to Mohammad Ashiq and his brother Mohammad Mashooq as Ashiq had leaked out the scandal of illicit relations of the girl with her paramour while Mashooq had given verdict against the well of Ghulam Rasool. Though, under the pressure of social norms and local traditions the issue was patched up, a month later, on the terms and conditions announced earlier by the arbitrators yet the fuming embers of avenge forced Ghulam Rasool to implicate his rivals and co-villagers in a criminal case by hatching a conspiracy of keeping illegal arms and ammunitions in the tember stall/Saw Machine of his opponents and to inform police for lodging an FIR. Hence, for the compliance of his sinister intrique, he either himself or through someone else kept a Kalashnikov and hand-grenade in secret place inside the tent installed in the tember stall of

<u>STATEMENT OF MOHAMMAD MASHOOQ S/O FAIZ MOHAMMAD</u> <u>CASTE MACHI R/O PAROA CELL NO. 03452214291, CNIC NO. 12101-</u> 9661123-9

He narrated, "I am the brother of accused Mohammad Ashiq and also a General Councilor of the area. On 19.11.2017 at about 09:30am, I was present in my parlour in my village Paroa along with my guests. I was informed by my cousin Tariq through phone-set that my brother Ashiq and nephews had been taken away by police to the police station. When I reached the PS I saw my brother and nephews in the lock up. One of my nephews raised his voice that his uncle had reached. Upon this, the Moharrir told me to meet the SHO in his room. When I met the SHO, he told me that as per statement of my brother Ashiq the arms and ammunitions had been kept there by me. I replied to the SHO that my brother could say neither like this nor I had kept the weapons there because we are noble citizen and informers of police. The SHO then allowed me to meet with my brother in the lock up and discuss the issue with him. I reached near the lock up and asked my brother and nephews regarding the recovered weapons. They all expressed their ignorance and innocence and told me that it was a hatched scheme against them by some opponents. The SHO left the PS and I also came home. After one hour I went back to PS along with Councilor Haq Nawaz. Haq Nawaz remained seated with Moharrir in his room and I went to the room of incharge investigation Karam Ellahi to discuss the innocence of my brother with him. He told me that I was equally involved with my brother in the crime. However, he would exclude my name if I pay him Rs. 08 thousand (as a bribe) at the moment. Hence, I paid him rupees 08 thousand in the denomination of 08 currency notes --- each of 01 thousand rupees. We then left the PS for our homes. At around 08pm we both went back to the PS and brought home our nephews (not charged in any case) on the bail of Haq Nawaz while my brother spent that night in the lock up of PS and the remaining 05 nights in the jail. After languishing for 06 days in the confinement of lockup. He was bailed out from jail. Later on, we appealed to the police high-ups regarding our innocence and requested for enquiry into the matter and fair investigation as someone had kept the weapons in our Ara machine to incriminate us for some evil designs. On our application, the enquiry was marked to SP Saddar, D.I.Khan, Mohammad Ashfaq Khan who gave us his kind consideration; recorded the statements of all concerned. During the course of initial enquiry it dawned upon the worthy SP Saddar that the central role had been played by our rival Constable Ghulam Rasool who had a prior antagonism with us. Two years ago the niece of Constable Ghulam Rasool named Miss Misbah d/o Allah Wasaya had illicit relations with one Asmat Ullah. The couple had been found, on one Sunday, in GGPS Paroa involved in love affairs, by police on the tip-off of Mohammad Ashiq. There was no other option with the rival parties except to arrange the marriage of boy and girl, which they did in accordance with the social norms and traditions. The matter was thus patched up and the hatchets were buried. The police refrained to take any action. Me and Haq Nawaz had played the role of arbitrators in that issue. However, Constable Ghulam Rasool, the uncle of the girl, was not satisfied from our decision as he wanted to receive a huge fine in millions from the boy alongwith two girls on Nikkah/wedlock (vani). Ghulam Rasool had threatened me that he would take the revenge as my brother (Ashiq) had disclosed the illicit relations between the couple. Thus connecting all the links of the chain we are now sure that the bogus and fake FIR has been

Mohammad Ashiq. He then telephonically informed IHC Waqar Mohammad of PS Paroa regarding the illegal weapons. The IHC-passed on information to ASI Tasawar Hussain, who informed SHO PS Paroa. The SHO in good faith raided the venue; recovered the above mentioned arms and ammunition; arrested accused Mohammad Ashiq — owner of the Saw Machine. Consequently, the instant case was registered. Ironically, it was investigated poorly by I.O/SI Karam Ellahi in the follow-up of the contents of FIR and paid no heed to the hue and cry of innocent implicated accused Mohammad Ashiq who languished behind the bar for 06-days. After his release on bail, he submitted application to Worthy Inspector General of Police, KP, upon which a preliminary enquiry was conducted by SP Saddar, DIK, Mohammad Ashfaq Khan. He, in his conclusion of the enquiry report, concluded the FIR a fake one; the implicated accused Ashiq an innocent one and declared Constable Ghulam Rasool mainly responsible for hatching the plot of drama against his rivals to take avenge for the satisfaction of his ego. He also recommended the SHO and I.O for departmental punishment on account of lack of proper administration and investigation respectively.

Taking action on the findings and conclusion of the preliminary enquiry conducted by SP Mohammad Ashfaq Khan, the Worthy DPO charge sheeted the guilty Constable Ghulam Rasool No. 722 in the first phase and entrusted the enquiry to the undersigned while the departmental process against the SHO and LO is also under process. In the above context, the undersigned completed enquiry and its conclusion is narrated as under:

<u>CONCLUSION:</u>

e)

Keeping the above facts and figures in view it is concluded that Constable Ghulam Rasool No. 722, with mala fide intention and misusing his power of authority has hatched a conspiracy plot of the drama of his sinister intriques to incriminate his rivals/co-villagers to take his personal revenge from them for quenching the lust of his ego. Hence, he has committed the following crimes:

- a) It was he, who had kept the illegal arms and ammunition either by himself or by someone else inside the tent installed in the tember stall of Mohammad Ashiq.
- b) It was also he, who had informed the local police about the existence of illegal weapons in the place of occurrence.
- c) It was also indirectly he, who became the cause of lodging a fake FIR No. 484, dated 19.11.2017 u/s 15AA 5-Exp Act, PS Paroa.
- d) It was also he, who had sent his rival Mohammad Ashiq to Jail for 06-days in a fake case as his previous antagonism with Mohammad Ashiq has been established.

It was also he, who misguided the SHO and other Police Officers for registering the bogus and fake FIR.

<u>RECOMMENDATIONS:</u>

1.

2.

- Constable Ghulam Rasool No. 722 is recommended for "<u>MAJOR</u> <u>PUNISHMENT OF DISMISSAL</u>" from the police services on account of the above mentioned charges.
- The arrested innocent accused Mohammad Ashiq is recommended to be replaced by the delinquent Constable Ghulam Rasool No. 722 in case FIR No. 484, dated 19.11.2017, u/s 15AA/5-Exp Act, PS Paroa after the addition of other proper sections of law and the investigation of the case may please be handed over to a competent senior officer of Investigation Wing under the kind supervision of SSP Investigation.
- 3. The names of accused Mohammad Ashiq and his brother Mohammad Mashooq are recommended to be placed in column of witnesses in the above mentioned case.
- 4. The preliminary enquiry and the departmental enquiry in hand may please be considered an integral part of the investigation file.
 - After due process by Worthy DPO, the enquiry file in hand is recommended to be sent to Worthy SSP Investigation for further process, if agreed.

Enclosed () papers.

5.

Superintendent of Police, Rural Division, Dera Ismail Khan

CHARGE SHEET

Where as, I am satisfied that a formal enquiry as contemplated by Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014 is necessary and expedient.

AND WHEREAS, I am of the view that the allegation if established would call for a major penalty as defined in rules-4(i)(B) of the aforesaid rules.

AND THEREFORE, as required by Police Rules 6(1) of the aforesaid rules, I <u>DISTRICT POLICE OFFICER</u> Dera Ismail Khan hereby charge you <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> with the misconduct on the basis of the statement attached to this Charge Sheet.

AND, I, hereby direct you further under rules 6(i)(B) of the said rules to put in written defence with in 7-days of receipt of this Charge Sheet as to why the proposed action should not be taken against you and also state at the same time whether you desire to be heard in person or otherwise.

AND, in case, your reply is not received within the prescribed period, without sufficient cause, it would be presumed that you have no defence to offer and that Ex-partee proceeding will be initiated against you.

District Police Officer, Dera Ismail Khan



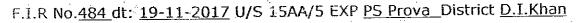
Forensic Science Laboratory

Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa 29-B1, Phase-V, Hayatabad, Peshawar.

REPORT OF THE FIRE ARMS EXPERTS

Laboratory No. FA-07-8553-0-17 Received the sealed parcel on 21-11-2017

At _____FSL from <u>SHO</u> P.S <u>Prova District</u> <u>D.I.Khan</u> The seals on parcels were found intact.



1. P.No.01 having three seals of KE One rifle No. Nil. containing.

2. Five live cartridges received for test.

NOTE: - The rifle was signed by the experts.

OPINION:

Examination of the case has revealed that the rifle No. Nil, in question is that of 7.62mm bore (SMG) rifle, local made and proper working order in its present condition.

Note: - (1) One test empty is being sent in the parcel of the (SMG) rifle. (2) Any report without embossing marks is not genuine.

 (3) The contents of the parcel were under our immediate custody until the examination was completed.

(MÁØBALA/KHÁN) FIRE ARMS EXPERT

(AMJAD JAVED)

FIRE ARMS EXPERT

The opinion of the Fire Arms Expert is forwarded to <u>SP/ Inv: D.I.Khan</u> The receipt may be acknowledged and the exhibits collected from this Laboratory.

์ MT

Ď

oii PS/Parog

inv. Dilla

DIRE

Forensis Science Laboratory Police Investigation, Khyber Pathtmin

إن از ان جريما تني ولد فنص فرقوم حاجي سكر ميرو ا (مكرم Fir)) نے بروران انکوا قرم میں ای عرب اکر عن ایک عرب اکر دی ہوں اور کا فی عرصہ سے بروا کا ج کسا کھ حت مزدوری ی خاطر آرا، مشین نصب ی تی جسین لکط دوبار مسرا در ا معنظ ٢٦ ١٩ بوت مبع تقرياً 87 ع كامق بول مينا احت اور مرا سا احت اور ترحب آراء مشن من روش کا کار رہے تھے کہ اطائل ہونے میں دالی خالی سارے آرا، محسن کے ى المردى جسمى ٥٢ دوراز خان اور الم الما تقديداً والإ بوس مدر فان ما وقد افالوس لفرى ارد كرد تحطى يركى ملك دسازخان شف ى طرف ردان برا جوارا جن بر تفس سع ی طرف روان سوا میں نے OH د مسار سے حوقے بر ملح مقد نے کی کو شش کی قار وہ نظر الدار کرنا سرا شن می طرف بر همتا گیا ، اور دیل تو اللہ میں جاکر ایک بلد مشک کے گیو میں بنرباطان تظاما اور تول كر فإرماني كا أوبر جينك دما اور جو معالب بوكر خلاكم برك في قمارا با ب مح توص في ملك ما كوجن كناكم بركن ع من بان بان تو ال ان بر مراح ف فق من في كاللا حرف مرف جرب إلى تحد مار مع مدا مد مرف ورب ساء إل تطأ كومى مراعة جرب يرحقو حارب جكم عرا دومرا سيا آ عب ولاى خط خط الكوفي كما حداثين نيد شك من مداخ وعن الحظ فرجيكو اور نير ديولون بسون أعف اور سخب مو سركارى دالن من خطا مرتظام روام بركيل. حس بار بار وب ما و کتار ای معرد ما و محصر بن محصر می نس محد مر کنا وزیر محکان س آی جاد كن ن رفى هو: خاب ك قطن ينج كر ملكرت عصادر مر بيشون كو موالات تطاخ من منركردا توساً أدط هف له عصوالات فكال ومدى في في الح اور ٥ ٢٩ خ برآمر خر ٥٦ لم ١ مرش ك مار مي رارى ك ١ مان اور بولس والد مح د ور تما ملك مل كوبار الركيا مرض فود يوتس كا انفار مرس لي المحق فوتى من من ح كيزيكرات تح وقت 11 فين ير ميرا كوني ادفى على بين يوما اور مس نه صرى وي كويري كماكر مارا أرا فحين هلى طرير مح فرف ابك تشيخ لف كما يراح فرس كلل في دور متدلق سامان بط سي البي ألي . 0+ 2 ما ي الحص من المرابي

م زا ہل لیکن وس نیار بار کیا کہ تھے ہے جن نہیں جو اسکے لیر بچھ دوالات میں مذکر کے عمر ب منع تسويد كو والدشي فكال كرام أن كاط 3 ي فنظ أس س من من تر برازى ى اور فالإراك مرزد وما وم ١٠٠ س محالكم محسمات في فظ فكرا من عجالا على كا أطهاركا . توساً رات ٢ ٢ بع مك يم تير ل والد من سرر ب لعد من جم معام ار محمر مراور Fir ورج کردی تکی ج طاعالی جرم اور تر Fir درج مرک فگر عرب دولون سیخ اجذ اور شعب لقر سا ۱۱ گفیخ ملک نے حسب ط عن رکھا اور والات تكان من سريح . 8 بح وب سرف كو هر را (ور جع كرم الى المراح والات من تكال کره روا نوجا نو سا آدهای، اکرای نی کار شراری کرارا میں علق ا كما من العلم المرال محيد عونساما عاد الم ع - تواسك لعد أس في وماره مر رز اور سارى دار من يرفقور يركناه والدت من مزارى الكى الى حداث المودة 5:50 نے والد سے تکال کر کرم الی بندالا نے تھے ملد ما اور کا کر آ کا بر شن کی بار شاد تومن لاعلى كا أظهار كيا اس دوران مول جان معشوق امرطافي فقوار ملق آب اور ٧٧ م محرومی بیش مرتب عقر انع سامن می میں ۱۸۷ (کار) کولیا کر میں مقدور موں ول حاني اور حقيداز بلزاع بحى كباكيرا سيحصا باطريع محاكي المل فخادهار مدش فرس INV افاجاج المح المن طان تحص مرالت من يسب ون كن كار ماس مطاما تحص متحارى می تکی ہے تی تو انجاز SINI کرم الی نے بھے آواز دیکر کہا کہ کا جرول میں ہے۔ أمكى بنزار رود وي حد توصي أدبى بزاركا ويك لاظ كم الى فان فردايس با تقرير عقادما اسکاله مدالت علی تن بج حا کوستی کا توکم این نے حال سے رکھا نظر میں کا ى استرعائى تو مس ت ج مط سے كما من يوقور موں مر اور غلا Rik در ار برق اس لعد جمع في فرا المحريد في ماند في در فوالت رد كرت مر في حل الحول كاع كار توسى فواخ الم مع س ليك 6 ون ب لكاه يد فعور مؤل جل در م سردا اسم لعدمين غاني فمانت رائي- اعد معن 213 تو تعويكر مم ي يوب اعران مادر کو این انکواری کوانے اور این بے گنامی کابت کرانے کے بارے استرعای می تو حنا ب مار م. در ن SP مسرا شفان ما که ای در ایج ری انگوانتری کا م کار

بار عیان دینی زنداری میں دما تھا اور کا صدرصا- که میں تا دیکی کیا کہ تھے اس اور ک AR این کوتی علم میں چی تھا ہے سے فلی دی جارت اور جناب سے میں زیر ج استدعاک عقی کراس کی انکوار کی کی جنے اور میتر مراری کی جائے کہ عمل ر فلاف یہ سازش راب کی مجاز کار خاب محاصر مرج کی انگرار کی سے برنات موکور کر دور کر بل عند رس جرم رد کار باخی جنه ایک غلط اور به منیا د در اما دنا کر سار آرا, على سى HE فراج T برأ مركز اور سار اوبر غارة اوبر غارة اوبر المراح المري المري FiR ورج كراني . جنكم عنوم برال مسجارى دو مين سال قبل يسلح المح معظم بدا تما جركا برام لين كور منام رول في مس في خارج - كوند دومال قبل الى عدى فو المان نا و م كساءة كومن يراعرى يولى زان من مروز اتواريو من كواهد عرك مكروان خوالا محل بس الملاع توم منظم بول اور أسلى برادرى في تما تما الم في في معال كل مع اسكا برلر في م م م لون B. حال عالی محص عنات علی الحر - متناع مكنر ملح عامرا فتال ملک إن افتران سے آئے مریمار میں بیٹر کر سے میں ۔ جنا مالی انھی تہیں لیفس ہو جا بھ کر لولس افران AS, خطاق ماء طار محص م حار ما ر Dig م ف وانتراری ترشر دی جاس سے بدوائج جو کہ تما الحم علم رسول منسل سے افر ان دی راکار در انداردی بزائج المح جرر مطب مجا إسكا دا في تشويت مع عن من سي منها رُمَّا بون كم هجرا بس (الحروم سرا وحس سراس بحاد جار عنوم رمول توسرارى جائے تالہ کوئی کا تخص قسی مخراف مرادر او من مح اعداداون ی اس طرح بر عزی بن نم مے اور اسکے عدرہ O OH مرواً وساز. الحجار جا الن الل الل على الكوار مال كوار الل الموار الم المرد الم المرون بر فانز س اور مذلط انعار جش بر Fir در المحف لمركس بالان و فن كداً شر و في ا نعقان من حرى حق رى فراك في من منهم مرل اور درج الدا فران كالمك دهاز اور الخارج المراح المراح من المراحة عالان سزادى جاد المرحرى حقرى عاد المرحري حقر على عاد 18/18/Par Superint Sauch, D.I.Khaik Rural Division, 18/1/8 بان قرع التي ولر فنض قرقتم ماجي المزير و Nic No # 12101-1926732.1 MOD # 0344-6883918

DISCIPLINARY ACTION

I, <u>DISTRICT POLICE OFFICER</u>, Dera Ismail Khan as a competent authority am of the opinion that you <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> have rendered yourself liable to be proceeded against and committed the following acts/omissions within the meaning of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014.

STATEMENT OF ALLEGATION

That you while posted at PS/Gomal University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa, in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defeme him in the society. This act on your part amounts to gross misconduct which is punishable under the rules.

Hence the statement of allegation.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegation <u>SALEEM RIAZ SP/RURAL DIVISION</u> Dera Ismail Khan is appointed as enquiry officer to conduct proper departmental enquiry under Police Rules 1975 amended-2014.

3. The enquiry officer shall in accordance with the provision of the ordinance, provide reasonable opportunity of the hearing to the accused, record its findings and make, within ten days of the receipt of this order recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date time and place fixed by the enquiry officers.

District Police Officer, Dera Ismail Khan

76-77 No.

1.

2.

. /EC Dated DI Khan the $\bigcirc 8$ — $\diamond 1$ — /2018 Copy to: -

<u>Mr. Saleem Riaz SP/Rural Division</u> Dera Ismail Khan. The enquiry officer for initiating proceeding against the defaulter under the provision of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014, with the direction to complete the enquiry within 10-days. Enquiry papers containing _____ pages are enclosed.

Constable Ghulam Rascol No.722 with the direction to appear before the E.O on the date, time and place fixed by the E.O, for the purpose of enquiry proceeding.

District Police Officer, Dera Ismail Khan

ان از ان محمد معشوق ولد فنعن جمر خرم حاصی تک پروان (جزال کو سار) ے بر ماجت بیل ف کیا کہ صبح ہے "ا کو جمع کو سا ہوت 519 بع ص ابن سجا تحار فر ماجاں والديروا من شطاع المحالي مناعظة . تو يحد لزن طارق بررام فون الجماكم عمس في سرّ مع من كماكم كس بر من بقرام كماكم عمل عبال عاشق اور عشون كو يوس أتظار تطان لي المي ع المسط لد من فور أيضاب يروا جلد كما من وم ن بسخار في تصابري فوالان من اينه عالى عاشق اور بعثون كو توايي في الات فين شرد ديوا قوم عصفي في اراز دى كرمرا جرار دي توجر نے کا کر متن ملک لا روا ہے قو قن ملک دمدان کے او من علاق ملک نے ای محلک نے محص کا کہ می عالى عاش في تحكم جد مركز عولى عدى محتوى رفع في قد من في من من منه ولي من حرا حالی الساکی کی اور نبی می السا کیا بع کیزنگریم ارس کنیا تو لعادن کرتے میں . تو سج هی ملک نے کہ کہ جافرا سے عمالی کی احتر والات میں صلاح صحرہ کرو کو میں والا تر ى موفطلا امد من عالى عاشق اور عبور كوج والدر من سريح كيان كوف وكر لوجا كرد جراع برآمد مراحة المحراطات مرتوا ليون عن لاعلى كا أظهارك الدركار يم فقورس إلى الت ميس توى عم نس ع . اسك مر ملك ما عام س كر على ص سط مرع الدر من والي ه عد قيا ما در الل هذا لعد من معتوازمان علوا) كسان كر نسار لونس كونس برمائة عبراه تعاذوا بس الكياط في مقنوار ، في رتحان كم حرب من منبخ كيا، الدر من المرزي المحرم الذي كر مح من مير في تو وم ن مرجم الذي طن بعظ تقا أو مر الدي فان في لما لم تما إ عاتى ملوث ج اور عم مى أسل سات بإير كر شرك بو مكن من من تما زام فكال دو جو من تهار عابی عاشق تعسارة رعاب كرون الور شحاب برار درج فی الال دے دو تو من بزار مزارع 8 و ش کرم این فان ت والے کرد ہے۔ اور اسے لیر میں نے فاق حصوار کو لیم کر 3 مى طور وان موكة مات كوتوباً 8 يح عن اور ما في هغوار دوما مره تكان الفي اور هولكه مر م ن اللي عشون كو طاي فقنواز فان مح عليك في تحصر لك جلك مراعا أي عاشق واللات من مذر را لعد من ا عذان بالد و ابن بے گنا من محایث کرنے کی عرض سے اس مسلم کی انگرائٹری کی استدعا کی (در ماکد مار ساخ زمارتی مون مح می اعکس برک ناماندا سرا الا مرار خدب جاکد مار ساخ زمارتی مون مح می کاردی النبر مین کرتے ہوئے دو بار کا اندازی کالی Fire در محلالی و - تو مح میں کو اکوری النبر میں کرتے ہوئے دو بار کا اندازی کالی

معام 12 12 مر الشيفاق معار ، فا ق PDPo i - to Budy 21 مر الله كما حسك من المعار ناين المط كم النجرون مرابع براغ بالغر فدا عس العرب فدا على لوكس نے زائی دسمیٰ کی ساء ہر جنسانے کی کر قیش کی جے - جونے جا - جا کا جا۔ کو حق رس الخين فاطرد رفواست وى جد العدامي داد رسى بوكى ما به كم مدر مك في والكوار فى ك اور منعلق إرس اعتران تمان برواك سانات م من مدير ملد كراس لمام شفاع مرتزى ودار كنين عنه رمول سكم برواس ح جناعانى صى أصراق بالدكالم الروار مرن وفود ن انکواری جن سے بنا اوج ظام سے کا ور سے بھی تساماً چلوں کہ 25 ڈھا کا سال چل عُدام مول فی تصفی کا سنام تھا تو منام مرل کی تعبی مرے مزن چرعارف میر سی تساری شرو کے لعنى كرن كى بوى كى فيولى بين جسك عهت الله تافى درائ سالاز لعلقات تخرار مر عبا کالا شن کی افغار ہیں جر ہوس نے رنگ ما مترں سرکاری سکول سے پکط تھا تھا تو اس متله ته مل كولية من اور ما في مقوار سون نظور شالت اس مسل كو من كرف فس 150 بروائع دفر مراج والرشطوا جمس اس وقت كا ملك في اور حاج مقداز ، تحسل عند مرف اور اس روای کے معالیٰ عی موجد تح روا کے کا طوف م حرف کے ماتی ا يحة أ سون فحداد ماى مقدار أوكما كر جرمى مصل حاك كرس توس فرال معذار مع بي منا با كر الم حوالى بارى كا لد كورو مراي بل اور الما بالرى كا نظام اس معد الله جعک سات وو در ماج کرد من در ماری از بی جراج کردم بے رائے دی تو کی علم مول جرائی طرفی کا جا ختان افکار کا اور کما کہ میں اوا کے والون امك كور رون اور دو در تون كا عشاد لانكاح كون كا عم غدار الرك دولان إرشون كوكاكر برنامناس في توصرا وراى مقدار خان عى في قدر الور ف على خاكم بوفيدا عم الله على كو لي تحريث فلا كذائل ما م لعد أس برك كا نظاح مس روع من برجي سنا بي الله على دو الله على روالون زاداكي س در المن من منه مول نه را بی طور بر تھے یہ دھلیا ن دی محس کر آ یے مائی نا افا رس ديك مارى يعزن ك جواسكا بدار مي آب المال خاب مان سامية وج قداوت ى مناح فعلم برك انيا برله الي كالون س مارى را حين س ماطور الح مر آمر الأ و على بناله Fik و جالى 6 و ن جل جو الم جامر جل عدر مح مور مح الكوار 6

س ج برا خط التي بردي مح مرمارا جرم عندم رسول مح قباب عاى مي الميد سرا اور وزان ما لا دور سترعایی و ا مرد در OH CHE دوساز فان ۲ علط RIR کا اندراج كا أوركم اللى فان ١٨٧ الخارج فالله تقتيس برج مع فرار على لي حلم الكوائرى سے والح ج كنظرى بين رس فسالة مراوت كى وج سى م كاروا لى حرابى حنا بينا في عرا عالى ب عقور الدوس المران من الدركرا مون كر دون مالا لوس ا عنرون کو سخت سے سخت سرادی کر حری حق میں کی جات اور تفسینی افسر کو بالا As an at - ى أندارى كالبرعى بوعمل يو مع اور حوالى كان الم الم كو برات ك مال كروه طدار: هداجل عقائق علامت كسامي بيش كرف Rig ظراح م مرا بيان مح جرطفا لقور سرر 18-18 Pur معشوق ولد فنص فهر هم ما هر کم بردا MOB NO # 8345-2214291 Superintencient of Police Rural Division D.I.Khan CNIC #- 12101-9661123-9

جناب عالى: مود با ندگزارش ہے کہ من کنٹ بیل غلام رسول نمبر 722 کے خلاف بحوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبر 77/EC-76 مورخہ 08.01.2018 میں الزام عائد ہے کہ بدوران تعیناتی تھانہ یو نیور ٹی آپ کی جعلی *اغیر مصد*قہ اطلاع پر بحوالہ مقدمہ 484 مورخ 19.11.2017 جرم 15AA/5Exp:act تحان بروآمين درج كيا كما ب مين ريكورى المحدوا يمونيش جعلى ظامر كيا كما ب جو کہ آپ نے ملز مان مقدمہ سے ذاتی بدلہ لیا ہے۔جو کہ ملز مان کی معاشرہ میں بدنا می/ذلت درسوائی کا باعث بنا، کے جواب میں معروض بیرکه کنشیل کی سردت محکمه پولیس میں عرصه 34 سال قریب ہورہی ہےادرعرصه سروس دورانیہ میں تبھی بھی افسران بالاکوشکوہ/شکایت کا ☆ موقع فرابهم نہیں کیا ہےاور عرصہ دورانیہ کارسر کارکے مفادیس انجام دیتا آ رہا ہوں۔ ید کہ پولیس کنٹ بیل ہونے کے ناطع من سائل نے دوران سروس جہاں پر بھی تعینات رہا ہوں بہتر سے بہتر کاردائیاں عمل میں لائی ہیں، ☆ جس کے سلسلہ میں افسران بالاکی جانب سے تعریفی اسنادیمی وصول کر چکا ہوں۔ جرائم کا خاتمہ بی اپنا فرض سجھتا ہوں۔ بیر کہ چارج شیٹ ہٰذا میں من سائل کے خلاف الزام بابت بوگس اغلط معلومات اور بدلہ لینا تحریر کیا گیا ہے جو کہ سراسر حقیقت کے برعکس اور ☆ جھوٹ پرینی ہے، کیوں کہ سائل نے جواطلاع بابت ریکوری اسلحہ دایمونیشن HC وقار متعینہ تھانہ پر وآکودی تھی ،اس میں من سائل نے اطلاع جگه کی نشاند ہی ومواد (اسلحہ دایمونیشن) کے متعلق ہی کہاتھا نہ کہ ملزم کا نام و پن*ہ کے متعلق بتایا تھا۔ (اندریں سلسلہ* HC وقارمتعینہ تحانه يروآ كابيان ملاحظه كياجاسكتاب-بیرکہ مورجہ 19.11.2017 کونجبر کی اطلاع ملنے پراپنے جمروے کے عہد بداروقارخان کواس امر کی اطلاع دی تھی جواس نے SHO ☆ کے نوٹس میں لا کر بیکا روائی کی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مخبر کی اطلاع مصد قدیقی تا ہم من سائل حلفاً بیان کرتا ہے کہ اسلحہ ریکوری اور ملزم کے خلاف FIR وغیرہ سے متعلق ایک دویوم بعد معلومات ہوئی تقییں ۔ بیکا روائی صرف ادرصرف کارسر کار کے مفاد کی خاطر ہی انجام دی ہے نہ کہ کسی بدلہ کی خاطر - کیوں کہ میر کی صححہ عاشق (ملزم مقدمہ) سے ساتھ کسی تسم کی ذاتی دشمنی دغیرہ نہیں ہے اور نہ ہی ہمارے مابین کسی شم کالڑائی جھکڑاد غیرہ ریکارڈ پرموجود ہےتو کیوں کرمیں نے ندکورہ بالا سے کسی شم کابدلہ چکایا ہے۔ بدیں دجہ من سائل کے خلاف لگایا گیاالزام درست بیس ہے۔ ہیر کی ازیں جناب SP صاحب صدر ڈویژن نے سرسری انگوائزی عمل میں لائی ہے، جس میں ملزم (محمّد عاشق) کی جانب سے علاقہ ☆ کے رہائتی (دوست / رشتہ داران) کے بیانات قلمبند کئے ہیں۔جو کہ داقعی محمد عاشق کے حق میں تحریر کئے گئے ہیں اور بیانات اس کے حق میں ہونے بھی جا ہیں جیسا کہ من سائل نے اپنے بیان میں تحریر کیا کہ وہ اس کے دوست ارشتہ داران ہیں۔ لئے گئے بیانات میں کسی قسم کا کوئی لاتعلق گواہ شامل نہ ہےاور دوست ارشتہ داران کے بیانات سے من سائل کومور د دانرا مظہر اناسراسر نا انصافی کے مترادف ہے۔ بیرکەن سائل مخبرکا نام قانون شہادت کی آرئیک 8 کی روپے صیغہ راز میں رکھ سکتا ہے۔تا ہم مخبر کی اطلاع یقیناً مصدقہ تھی جس پر حقیقتاً کاردائی عمل میں لائی گئی اورریکوری بھی ہوچکی ہے جس کے لئے من سائل کوتعریفی اسنا دے نواز اجانا جا ہے۔من سائل کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور سائل کمز ورہونے کے ناطے دشتنی کا بوجھ برداشت نہیں کرسکتا۔ المداساك كے خلاف جارج شيٹ ميں درج بالا الزامات غلط ميں بديں وجد من ساكل جارج شيٹ بذاداخل دفتر فرمائے جانے كى استدعا كرتاہے۔ عین نوازش ہوگی ۲۰ فقط مورجه 15جوری 20<u>18 و</u>

ارض سائل كنشييل غلام رسول نمبر 722 حال متعينه تقانه يونيورشي ڈيرہ اساعيل خان at 0345-419-0968

مراس سوال: ، ، - مو حا مؤن مسمارت مر را 8 کے تب رندوں کا الے رس مرحلے ہم یہ اقتبار مامل بنين من من مدين فن عند مام توجيع وازمن ر القدى لدول اللوالد ل الى مر كل مر يد لين ما مارما سے کہ آئے ہے ہے تی تف کی اسی کرانی استام المن عل حود ما الله مسى مدا م زر مع المر ٢٠ مَنْ الْجُ الْمَا بِ الْمَانَ مِنْ مَانَ مَنْ مَنْ كَارُهُ مَنْ بِي كَارُهُ مَنْ مِنْ مَنْ مَنْ راغلر بولان مو الملاكم أور المل خلاف خالف مور فكالرجل كلحوا وما سى -الما من رند المرى رف أمنو على وقعا مول مرأب من امن أبلو تمكامتر مزاس بجاع تعلي من مان من المان المرام المان المرام حراب : هنا ۲۷۷ می می الم میں مرد میں راز میں رافعاً الم ن دس الی بر در دی۔ امر میں برجرن کومار ڈانے کا ی میں مازم سے اور جو ج

DISCIPLINARY ACTION

I, <u>DISTRICT POLICE OFFICER</u>, Dera Ismail Khan as a competent authority am of the opinion that you <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> have rendered yourself liable to be proceeded against and committed the following acts/omissions within the meaning of the Knyder Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014.

STATEMENT OF ALLEGATION

That you while posted at PS/Gomal University DI Khan, manoeuvred/staged a fake recovery of arms/armnunition vide case FIR No.484 dated 19.11.2017 u/s 15-AA/5 Exp Act PS/Paroa by giving false information to the local Police of PS/Paroa, in order to take revenge from the accused of the case (reportedly good informer of the local Police) in order to defence him in the society. This act on your part amounts to gross misconduct which is punishable under the rules.

Hence the statement of allegation.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegation <u>SALEEM RIAZ SP/RURAL DIVISION</u> Dera Ismail Khan is appointed as enquiry officer to conduct proper departmental enquiry under Police Rules 1975 amended 2014

3. The enquiry officer shall in accordance with the provision of the ordinance, provide reasonable opportunity of the hearing to the accused, record its findings and make, within ten days of the receipt of this order recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date time and place fixed by the enquiry officers.

District Police Officer, Dera Ismail Khan

76-77 No.

1.

2.1

/EC Dated DI Khan the CS - 1 - /2018 Copy to: -

Mr. Saleern Riaz SP/Rural Division Dera Ismail Khan. The enquiry officer for initiating proceeding against the defaulter under the provision of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014, with the direction to complete the enquiry within 10-days. Enquiry papers containing ______ pages are enclosed. <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> with the direction to appear before the E.O on the date, time and place fixed by the E.O, for the purpose of enquiry proceeding.

District Police Officer, PDera Ismail Khan

CHARGE SHEET



Where as, I am satisfied that a formal enquiry as contemplated by Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014 is necessary and expedient.

AND WHEREAS, I am of the view that the allegation if established would call for a major penalty as defined in rules-4(i)(B) of the aforesaid rules.

AND THEREFORE, as required by Police Rules 6(1) of the aforesaid rules, I <u>DISTRICT POLICE OFFICER</u> Dera Ismail Khan hereby charge you <u>Constable Ghulam Rasool No.722</u> with the misconduct on the basis of the statement attached to this Charge Sheet.

AND, I, hereby direct you further under rules 6(i)(B) of the said rules to put in written defence with in 7-days of receipt of this Charge Sheet as to why the proposed action should not be taken against you and also state at the same time whether you desire to be heard in person or otherwise.

AND, in case, your reply is not received within the prescribed period, without sufficient cause, it would be presumed that you have no defence to offer and that Ex-partee proceeding will be initiated against you.

District Police Officer, A Dera Ismail Khan

THE Same Street Off سان از ان طامی هظوار خان بلوی ولد حافی الدرداد بلوی مردا (کسان در این از مردا (کسان در این از مردا) ن مروبا فت مان کیا کہ حوج " او برقت گفتر سا جمع ۲۵۱ بج کے قرب کچے معشوق قادی نے بر راج فون (طلاب دی کہ جرب سے کی عاشق (ور جنب کو نکو تھانے پیروآ لولس ، کر طرکر لے کہی ہے 7 وج بنتر نس ج تو تو جوابا" كما كرمن تحان عسام أ ربل مرن تم أحبار و بل جار بم دولان تحاب محارير علي أن العد حوالات في ويكما تو عاش الدرم مسكرولوں سي حوالات ميں م ع لو من والد عساف رف مراف في علي كريس وم من بنر بو تو ما شي في وال خلاك بوت والے تجرب الاسم الج وعرف التے میں حسکا بھے ملم نس جے اللہ جا نیا ج كم برك ماجره عج المرجاك أعد فعريها و اور الرل أنده عقاع من تحريطة توص ي أن من مياكري في ماه من موں ميركيل جو تو سال اور نے کی کر مر ميں جي نے ماہ س بس اور مس اور لقس الالم یک فی کس ارو میں کم مرکبا طاور و ج لور مس مس نے لقواد من بن ما کر OH2 ما کس س - تو تعدیشاہ is ع ارا یا جبر کری اور معشون کو ofter 20 25 ومن قواس نے کسے بر محرق ofter میں اور میں اور احاط قطام تطاريع اسى حدران محصل مانظم يروز المهتاز خان تحان أما اور مو مس المتها زقان اور مدسوق تینوں میرک کے بر می جلے لئے اور میرک کو کیا کہ اکلی جاتی FIR میں ہوتی آ انواری دس بریان میں اسی وج سے آپ کو Rin سے منے کر سے س - کو GHD coulding والم كما كم من انتوادى ولط مرن جرحسوب بوقى والى كرون ف السلح لعربيم تشور العشوق. اجتبا وظان اور في تطان سے علے لئ تو ما منام کے وقت اجتماز مان نے بزرائح فون محص بنا باکد عاشق پر FiR درج بر علی سخا در محمقوں کو تھانے سے اس من قَرْبِهُ 8 نجر تمان عِلْمَة مع موق سى ساعة محا إ دراي قد المرمد موق كم عنون كودالى لائداور عاشى طالدت من سرم لم جابياتى والح ربي م الحقاق مار نا انتوالی کے سلسلہ میں 13 کو بچے محی دفر OPD میں طلب کی جب ک من نے اپنے توری سان من والح کیا کہ عاشق و محرد نہا بے خراف ہو کی س من جن حرد ری كر ابن اور بجر ن لا يط يا لي بن كنبى نزانى رغب كى بنا ديرا بن حسايا _

S. عداط _ اشغا قافان ی ی کی الکرار ی سے درواج مرطع کر انتقال مناح رول وكر رواكاراتى يحين امن سالم وجم مداور كارلري ى غرى من س ك <ا عالى عندم رسول مندن ك جوي كا دو سال قبل حو مند خط أ سمس بطور ما ا مع شوق کہا قرص میں تھا اور ہے گوا سی دیتا ہوں کہ 1 مس تا کی فیصلہ میں صبیس نے اور معتقوق نے دولان ہا رائد الا مرائے دمى تھی لہ الم والد لردى والوں کو لا لا ک روی ریک س اور اسی روی انها اس رو کے کہاتھ کا ولئے تو وہ ساہ منتن منام مركس مراس روى كالح في قطاف كياكم من ميں منظور تيس جومين ان من الك مرور ورا الدامردولط كون كاكام لون كالقواس كد لعبر مم المحول كو على كمر اورا بنون کیا کہ یہ منلہ کھ میں ط کر س اور من میں رول نے مرحق کنا کہ من عاشق معتوق مع برام لون كاجا عالى بي حقيقت العران المركز الر م حتى ج مقصر من جit غلط درج جرف ج اور خلط الفار جن دى ج لعرب البخ بيان يرامي لقال كومى مزور جار دوي الميا بي مرا بان لانا 18 1 Rio Congress ひられる وای مقدار خان بوی ولد خاف الله داد بوت کا کے بردا Attested MOD # 0346-7305771 Halk Superintendent of Police Rural Division, D.I.Khan 1810///8 CNIG#12101-0952870-1

SERVICE PARTICULARS IN RESPECT OF **CONSTABLE GHULAM RASOOL NO.722**

· · ·			
Date of Birth	•	• •	10.03.1962
Date of Enlistment		:	24.03.1986
Education	•	:	F.A
Recruit Course	•	:	Passed
Good Entries		:.	04
Bad Entries			07 <i>→</i>
Leave without pay		•	44-days

Atte Ster

and Estbb: Clerk)

Superintendent of Police Rural Division, D.I.Khan 9 01 18

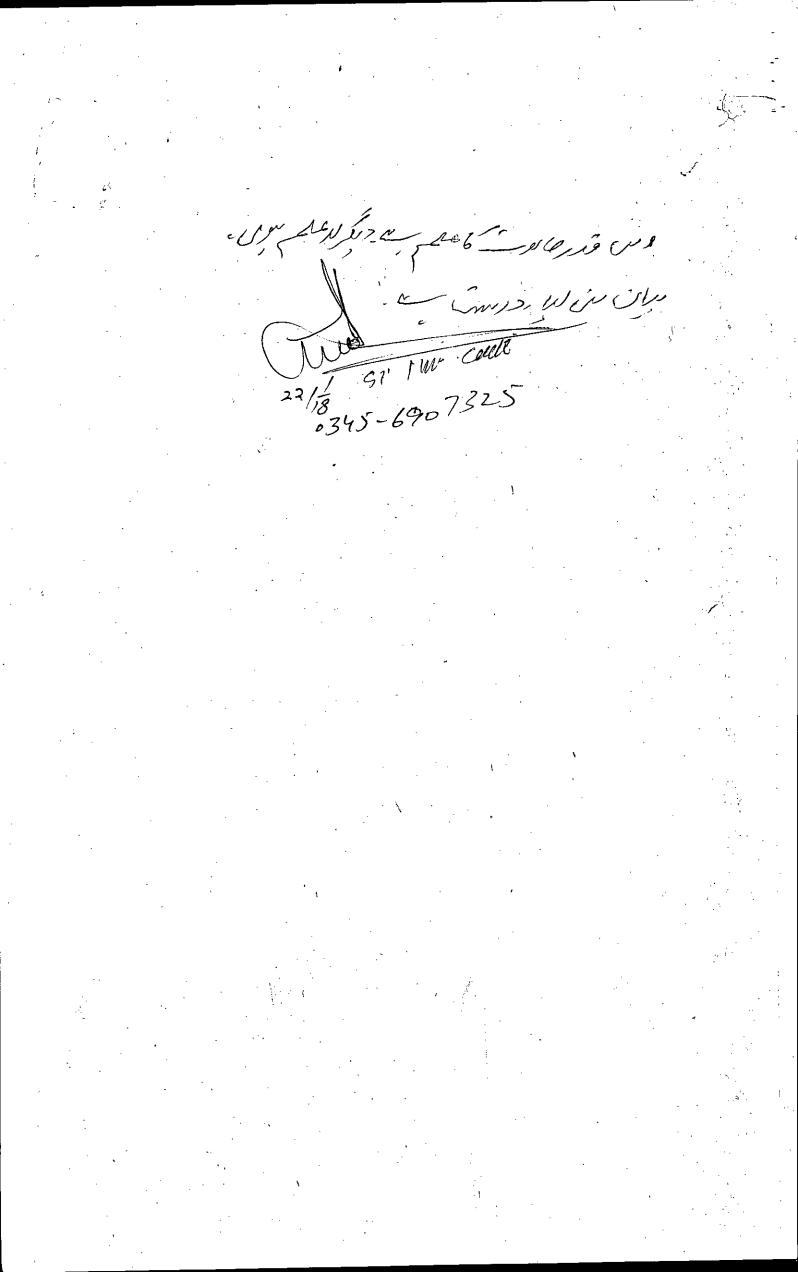
بان ازان مع بروين ٥٢٦ تطار كردى فيسور

بسلله ممان الكواري مسيل غلام وسول يحد محروص يونكه من طاق حول س بحسب ٥٢ عُطامة بروا تعينات تحا الواركادن تحا من صب المازن المران بالد رمص بر تحرير اً ما موا تقاكر على مايدا قبال vin عامة بمرداً في مدرلي ون اطلاع دى كر ايك رو كا اور امك لوكى جينك تام ، يتر في الد يس في الكي سركارى سكول كا اندر توجد يس جس ہم من عاراقال أي وكما كراكر أب موقع بر تور حائي باكر بي تهريدار كو بي كرامل مقالَق معلوم کرے قالوتی کاروائی عل میں لائس جس پر عابد لقبال من نے حسب الرض اند كو توقع يرجيحا لع رس في يترجل كر مراكا رواكا والى قاصل ير بي حراب مس با س كري تع جنك في الحن " Asi مراه لا على خطرة لا رالج على كردر ميان على علاقر معزز س م تح اور ممالی فیصلہ کرتے کیل در خانت کی جس مرصب الرعن isA نے کع صلاح مت ورد اط كالواكى معزز من علاقة ك واله كردي كيونكه مز توكوني ارم قابل در انداری سرزد بوا تھا اور نہ سی پونٹ کو کور نے رکون کی محرز من علاقہ تے روازے مطالق الط ع اور الط ی کے ظائر الوں سے در حمال فیصلہ کیا جسمیں ہولی فرلق ش بحق جل طالات واقعات افران بالد کے لوٹس میں لائے گئے جنہوں تے رولی کی عرف کو مر نفر رکھتے ہوئے اور عملاقاتی مرسم وروان کی با سراری کرتے ہوئے معاطے میں مزید عايدا قبال برزى حيرى عدم تدرودن كاروانى رد خ كاكب يى مرا بان م س بطور ملک کام کر رہے تھے 5110 14:001 22/01/18

Atteste

Superinterklent of Ponc Rural Division, D.I.Khar 22/1//8

wiles sijun all ad cisich والمان في م 2016 من معاز بروامن شار مراکار دے را تھا . میں اور کی ملکور کی ملکو مالک عادر افرال ف ف يزاو مالك و ف فرج المروا سرا المر را ترى المرك مرى الم تحقن ف زو المرك الم الم الم الم الم الم الم في ومان ماور الإلا فالرق ما الم می مرد این میں مور طور می نے فوجور ای ملول کو INT War to we we de - 319 Will guille روى ويوس من الم ت ما ي توالل 18/101 Best we in busies wold - con-eco - ارتباع نسومی انسان می این این از اسی ا Coldensilipitiens: 226 Unice 34- Les Constant Statistics con and alling alling and محازى مس متعا ما دي محاز كو توانير سو - فل من حاب how we as in print of the give ان في فساح - جم والول كو فيور دم ، وه فور الفي المراب المرد المراب المرد المراب المردي المرابي المرابي المرابي المرابي المرابي المرابي المرابي المرابي الم Rural Division, 22/1/18 aber of the man and and مرین بنر کے اس طاق مادن کو الوں کو دو تک ک weiter il gulici



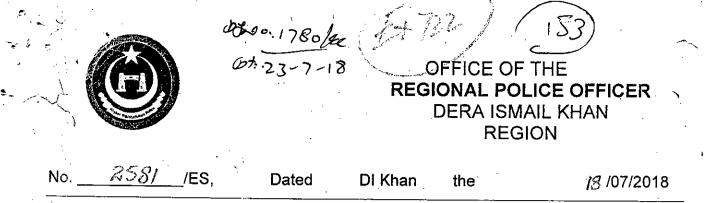
Cell No. 0345-9832374 Imtiaz Ahmad Khan Baloch 0333-9955344 Fax: 0966-754411 Office: 0966-754282 Tehsil Municipal Administration, Paroa, Distt: D.I.Khan Ref. No Date م و مرد رویس اسما عمل خان -منا (لأسل جنابي عالى سرا بدان بر بن بر 10 - 11 - 11 . 3 0 2:9 , 00:01 2 - شريب ميں سرور تما - عس ميرد تما ، معدقوق الل كونسكرمير، سائد نفي . ٥٢٥ دم سازخان مرتوت ايت كمر، مس جوجود ا جمال ده را شف شرم معين . فر مين ني مع أب ن 00 8 2 عاشق اللي سرادران معسقوق الی س لکردیوں معال سم جعایہ نظایا سے اور ویاں ایک پس س ابك المؤمين شر (ملحه يا با آيا - اس وقت و مال هاى موجود مرتحا- اسك خورًا لمدرب لفرف فق عصر الغرب وقد المع الغرب حو المرار وقار عا ستق اللي علم دو يلون ے اپنے ممال سرائع کسے آب نے انگر فور اگر ممار ہی اور تھانے لیا سے لو میں اس سلسلے میں حاضر موا ہوں یہ آیا۔ میت سرم زیا دنی سے اور SHO عاجب فی تسم بنا کم و اوجی محص می اس مر اس کر السی اسلی تراما ہوتا ۔ اور جس نے اس اس میں اسلی انگرانم من مربع اور FIR بعد من دیں میں نے کہا کہ عاشتی م بېر شون د جو ژرین زون د جو ژرین اور والد کو بنکا کس

Baloch House, Tehsil Parva, Distt: D.I.Khan Ph: 0966-754001

Baloch House, Gali Bagh Wali, Near Laghari Gate, D.I.Khan. Ph: 0966-715011

أور الموتري روي بوندري ستى مابعانى حصنتين الى بوليس سابق فكم يور تراون أناع . اسله اس على كو ما عمال Fill بر حر وما لما س اس من بولس اللهار وحار جولدار علوس مع لور ومار وس المح معلو) اور استع موماً بل خون من تمام ديما موجود مع -عاستى اللى كى امر معستوق اللى كى وج عدادب بر معد رما نر سراغرى اسیل میتی گازر میں رنگ فریس رست دار رس رمان سے کھیے قر معنتون اللى ت يونس ق اطلاع كردى كراكي ادار ع من الساكل) متر مع الح (تسبع مد SHO ار و (سلم ار مر خان ا بار المن OHS عادر المسل , هست (الرغمان) ASI ما investigation - ASI ان ست مس معرم علی کر کر کر اور امال حما حد اس وقت را به المال مان و الون و مرد ، الما بر ال في . مرم الد Aequest مرم الم مے کہ عند آرسوں کی نہیں کے سافق تمنا داللہ کی A سے معید وجعا جائے ۔ تاکہ رکمبرہ سی مشریف مشہری کو کوئی تنديز سار ٦ - س العماف تي امراب 10, PIR Les +10, 5 2) 412 -نوم المرمى كالخال من الدمس بالى مو المرس بالى (364.85) 2 سائة مع اور لغير بين الورك عارت بعين وات مے وقت کوئی مندہ کھی قال مر موجود میں (میں 19 کم میں ج موجا - معنی مندہ کھی قال مر موجود میں (میں 19 کم میں ج

فارم تمبر ۲۳_۵ (1) ر. مصور خيبر بخونخوا فارم مبر ۲۷ ابتدائی اطلاعی ریورٹ (فاسًل) ابتدائي اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازي پيس ريوزت شده زيرد فعد ۱۵ مجوعه ضابط فوجداري 212 **تاریخ** و فین د توجه بر 17 19 ویت ۵۰ ۵۰ کے 484 e 10:50 17 17 17 19 19 تاريخودت ريورت المجر المريت 2 10:15 0.341 99.93237 نام وسونت اطلال وبندومستغيث حرصه ليرحات 445 ISAN/SEX P مختفريذت فجرم ومدافعه إبان أرباط وأيوز جا اتو واحد تد ارمة آر المسيس ملذم واحم مرد فر ترم كالح بيروا حامد منوب لما حل كل ملو مرز ما به 1926732 -٢) وسكوت مرة قد ما تنقى دلد مرهان قد أحو م ما جعى كمنه المرد : -81888881100 برسدتني ورائد درمام كارداني جنعتيش متعلق بأثني أكمر طادع وزنا أريب مين قاقف موامعة مبديات ب در ت ابتدابى اطلاع يتحدرج كروعر برمر المدحاب دسار ما ١٩٠ تما نه بروا بغرض مایی مقدم بدس تا ایش مدر راض 828 موجول مورد بل 2 فرز ترا به مرد اندوز میں ساند میں موجود عما کہ محمد نے المار ع دی کم طرح محصر مالا مراف تر میں اللي ازان فرياسيق والأسف في خد تواما من سكن بيرو أس موجود وكر الحرب في الدر اللو مدين من الد تكوف وديكر المعاشين المراجع جود وما المرابع الله اللي مد المرابع الله الصحوب بنجاب سمعيل كرب جرائش الملية مح بير حتى حد تصورص احم، ومارا فرد عالاً الإزار الفرا المرس ك ي ف د موم بالا بر ينجا الد لغرى كو شر تيب د بكر جما به دى سلا فى فالا تو موجد الرحم و كر مع السلط مي الاتن الن مر الرسامان مكر ب عرد كر المان مكر ب عبره كر علو الدين میر باکر رہا یا جبکہ کرے میر جن سے تکھیر۔ سر تکونے تو لڈ تک بلا ا 26 alger vilion 26 عدر کارتو سان بھر 2017 ہو۔ اور ایک عدد صلا کر منسوف و دلو مشر بھر ا مربو کہ ہر ا دار المراد ويعد المن ع إين ملكت ظامر ا دركوني خافري حافر بست مركم الرابد اراد المحد منتن والرسم مورد المحر شمر قدمة موسي ارتع عدما من مذكوره تو مرتك ا الاحار أرميب خالع أرضار كالوط كرما الم بعرض فامى مقدم بديت كالمك تر راحل BBB ارسال تعالم مع مشمر در ج رجش و معن Fir لغرض في جو مدر المات مى جارد م يس مع جرر بر موجع معرف «شيط أمكر سرى و سار خان «المى تعام ور ا موفع جراج ا عروایی تعاشرین آ در قرمری مرا با در や リレマシュート ر مرج والم الاط ك تكوط ر التي Fir المرس السن و1 2 VNI س 2. 4.2. <u>2. 4.9</u> 1213 - Hard Connote Card In Con 1965 1 4 9/1 T (Lain فاستك سبالعالم عاميات مراجت مراجع والتلي عندكان مالت في إساعة والمعالية والمعالية والمحال المنامات



<u>order</u>

My this order will dispose-of the departmental appeal, preferred by Ex Constable Ghulam Rasool No. 722 of District DI Khan wherein he has prayed for setting aside the order of major punishment of Dismissal from service imposed to him by DPO DI Khan vide OB No. 257 dated 19.02.2018 after found him guilty of the following allegations:-

That the appellant he while posted at Police Station Gomal University DI Khan was maneuvered a fake recovery of arms/ammunition vide case FIR No. 484 dated 19.11.2017 U/S 15-AA/5-Exp Act of Police Station Paroa DI Khan by giving false information to the local police in order to take revenge from the accused of the case to defame him in society.

His service record, inquiry papers and comments were received from DPO DI Khan which were perused and it was found that the appellant was charge sheeted and statement of allegations was served upon him. Inquiry into the matter was conducted by SP Rural Division DI Khan and submitted his findings report wherein he held the charges stand proved against the defaulter constable. Final Show Cause Notice was served upon him. Reply to the Final Show Cause Notice was received and found unsatisfactory. The competent authority after providing him the opportunity of showing cause has passed the order dated 19.02.2018.

Aggrieved from the impugned order, the appellant submitted the instant appeal before my predecessor which was sent to DPO DI Khan for comments and to provide his service record vide this office memo: No. 882 /ES dated 07.03.2018. The DPO DI Khan has submitted the comments and service record of the appellant vide memo: No. 997/EC dated 16.03.2018, wherein the appeal of the appellant was properly defended on cogent grounds. The then RPO DI Khan sent the inquiry file to DPO Tank with the direction to re-inquire the matter, dig-out the real facts and submit report to this office within 15 days vide this office letter No. 1458/ES dated 17.04.2018. DPO Tank vide his office memo: No. 1699 dated 03.05.2018 has agreed with the previous inquiry after recoding the statements of relevant officials and private persons.

During the perusal of his service record, it was found that the appellant has served Police Force for about 31 years and 10 months and during this périod, he has been awarded minor punishments for four times fine of total Rs.110/-`, two⁾times confinement in quarter guards for a day respectively and a minor punishment of stoppage of one annual increment. He has already been remained absent on 10 different occasions and his total 47 days absence to this effect has been converted into leave without pay.

184

The undersigned also provided him opportunity of personal hearing. Keeping in view the above, I can safely infer from the above that the appellant is incorrigible and his appeal is devoid of merit. There is no need of interference in the impugned order. Therefore I, DAR ALI KHAN KHATTAK, PSP, Regional Police Officer, DI Khan, in exercise of powers vested in me under Rule 11 clause 4(a) of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014) hereby reject his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO DI Khan.

ORDER ANNOUNCED

(DAR ALI KHAN KHATTAK)PSP **REGIONAL POLICE OFFICER** DERA ISMAIL KHAN

2582 No: /FS

Copy of above is sent to the DPO DI Khan for information with reference to his office memo: No. 822/EC dated 16.03.2018.

Encl:-Service Roll Fauji Missal

(DAR ALI KHAN KHATTAK)PSP **REGIONAL-POLICE OFFICER** DERA ISMAIL KHAN 61/

Malton Disto Police Officer Ismail Khan 2018.

0B-1064 DZ-23-7-18



OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER. DERA ISMAIL KHAN

Dated DIKhan the

To:

No.

The Regional Police Officer, Dera Ismail Khan.

Subject: '

APPEAL

Memo:

Kindly refer to yours office Endst: No. 882/ES, dated 07.03.2018 on the

16-3-

/2018

subject above.

1.

2.

6.

Parawise Comments are submitted as under:

That the appellant Ex-Constable Ghulam Rasool No. 722 was served with charge sheet alongwith Summary of allegation to the effect that while posted at PS/University maneuvered/staged a fake recovery of arms/ ammunition vide case FIR No. 484 dated 19.11.2017 u/s 15AA/5Exp Sub Act PS/Prova by giving false information to the local police of PS/Prova, in order to take revenge from accused of the case (reportedly good informer of local police). Pertains to record.

3. Pertains to record.

- Incorrect. The allegations were established in the Preliminary enquiry as well 4. as proper departmental enquiry.
- 5. That appellant admits the provision of information to local police, which as per finding report was malafide on the part of appellant to take revenge from the accused in the above cited case.

That the allegations were established against the appellant during Preliminary enquiry.

- Incorrect. During proper departmental enquiry the appellant was found guilty. 7. 8. Incorrect.
- Incorrect. In view of the allegations, the Enquiry Officer has rightly 9. recommended for punishment.
- 10. Incorrect.
- That the departmental and judicial proceedings may run parallel. 11.
- Incorrect. The allegations were established in proper departmental enquiry. 12. In view of above, the instant appeal is meritless and worth dismissal please.

District Police Officer, Ismail Khan.



OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER DERA ISMAIL KHAN REGION

And the second state of th		REGION 3646B			
No. <u>882</u>	/ES, Dated	DI Khan the $07/03/2018$			
То	The District Police Officer, DI Khan.	04140, 466/CC 08-07-2018			
Subject	APPEAL				

An appeal preferred by Ex Constable Ghulam Rasool No. 722 is sent herewith for comments/detail report and return to this office alongwith his service record/enquiry file for further proceedings.

It may also be clarified that whether it is the first appeal of the appellant or otherwise.

Ends 2

Memo:

W leport.

Exci Pa

kra 1:1

aii Khan

Reader SRC/Otte Dev/ July 513

REGIONAL POLICE OFFICER DERA ISMAIL KHAN

ايىل بەنارانسىكى علم مورجە 2018.02.19 ازاں ڈسٹر كٹ يوليس تافيسر ڈير داساعيل خان جس تے تحت من ساكل كونا كردہ ہے	عنوان:	
مناه کی در نے تو کری ہولیس سے برخاست کیا کما ہے۔ این اور کی در سے برخاست کیا کما ہے۔		•
& Police Tarrystan	جنابعال	
-630 -12 -03-2018		
یہ کہ کنسٹیل غلام رسول نمبر 722 کے خلاف بحوالہ مشمولہ جارج شیٹ نمبر 77/EC -76 مورخہ 08.01.2018	1	
میں الزام مائد ہے کہ بدوران اتعیناتی تھانہ یو نیورشی آپ کی جعلی/غیر مصدقہ اطلاع پر بحوالہ مقدمہ نمبر 484 مور نہ		
15AA/5Exp:act جمال المراج م 15AA/5Exp:act تعاند بروآمين درج كما كما بي من ركوري اللحدوا يمونيش جعلى ظام كما كما ب		
جوکہ آپ نے ملزم مقدمہ سے ذاتی بدلہ لیا ہے۔ اس وجہ سے ملزم کی معاشرہ میں بدنا می / ذلت ورسوائی کا باعث بنا، کے جواب میں معروض	į.	
٣٩ كړ		
میک من کنسلیل کی سروس محکمہ پولیس میں عرصہ 34 سال قریب ہورہی ہے اور عرصہ سروس دورانیہ میں بھی بھی افسران بالا کوشکوہ/ شکایت کا	.2	, .
موقع فراہم نہیں کمیا ہےادر عرصہ دوران کے اسرکار کے مفادیں انجام دیتار ہاہے۔		
میر که پولیس کنسٹیمل ہونے کے ناطیمن سائل نے دوران سروس جہاں پر بھی تعیینات رہا ہوں بہتر ہے بہتر کاروائیاں عمل میں لائی ہیں،		
جس سيسلسله مين افسران بالاكي جانب بت تعريفي اسنادتهمى دصول كر چكاب-		
میکدچ رن شیٹ بذایں من سائل سے خلاف الزام بابت بوگس الماط معلومات اور بدار لین تحریر کیا گیا ہے جو کد سراسر حقیقت سے برعکس اور		
مجھوٹ پر بنی ہے، کیوں کہ سائل نے جواطلا رقبابت ریکوری اسلحہ دانیو نیشن HC وقارم تعییز فقانہ پروآ کودی متھی ،اس میں من سائل نے		
اطلاع جگه کی نشاند ہی دمواد (اسلحہ دایمونیشن) کے متعلق ہی کہا تھا نہ کہ ملز مکانا م دیہۃ کے متعلق ہتایا تھا۔ (اندریں سلسلہ HC د قارمتعینہ		
تھانہ پردآ کابیان ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔		
یہ کہ مور نہ 19.11.2017 کونجر کی اطلاع ملنے پراپنے بھرو سے کے عہد بدار دقارخان کواس امر کی اطلاع دی تقمی جواس نے SHO		
کے نوٹس میں لاکر بیکاردائی کی ہے، جس ہے ثابت ہوتا ہے کہ مخبر کی اطلاع مصد قدیقی تا ہم من سائل حلفا بیان کرتا ہے کہ اسلحہ ریکوری ادر		
لزم کے خلاف FIR دغیرہ کے متعلق ایک دو یوم بعد معلومات ہوئی تھیں ۔ یہ کاروائی صرف اور صرف کا رسر کار کے مفاد کی خاطر ہی انجام		
ی ہے نہ کہ کی بدلہ کی خاطر ۔ کیوں کہ میری مسمی محمد عاشق (ملزم مقدمہ) کے ساتھ کمی تسم کی ذاتی دشمنی دغیرہ نہیں ہے اور نہ ہی ہمارے		
ابین سی مشم کالزانی بھکر اوغیرہ ریکارڈ پرموجود ہےتو کیوں کرمیں نے ندکورہ بالا ہے سی مشم کابدلہ چکایا ہے۔ بدیں دجہ من سائل کے		
غلاف لگایا کمیا الزام درست مبیس ہے۔		r ^a
یہ کہ قبل ازیں جناب SP صاحب صدر ڈویژن نے مرسری انگوائز کی عمل میں لائی ہے، جس میں ملزم (تحمہ عاشق) کی جانب سے علاقہ	.6	
کے رہائش(دوست ارشتہ داران ٰ) کے بیانات قلمبند کئے ہیں۔جو کہ داقعی محمد عاش کے بق میں تحریر کئے گئے ہیں اور بیانات اس کے بق	•	
یں ہونے بھی تھے جیسا کہ کن سائل نے اپنے بیان میں تجریر کیا ہے کہ دہ اس کے دوست /رشتہ داران ہیں۔ لئے گئے بیانات میں کمی قتم	:	
کا کوئ لاتعلن گواہ شامل ندہےاورد دست ارشتہ داران کے بیانات ہے من سائل کومورد دالزام تفہرانا سراسرنا انصافی کے مترادف ہے۔	,	
یہ کم ن سائل مخبر کا نام قانون شہادت کی آرٹیک 8 کی رو ہے صیغہ راز میں رکھ سکتا ہے۔ تا ہم مخبر کی اطلاع یقیناً مصد قدیقی جس پر حقیقتاً	.7	
کاردائی ممل میں لائی گئی اورریجوں بھی ہوچک ہے جس کے لئے من سائل کوتعریفی اسا د بے نوازا جانا چاہے من سائل کے چھوٹے	,	•
چھوٹے بچے ہیں اور سائل کمز در ہونے کے ناطے دشتن کا بوجھ ہر داشت نہیں کرسکتا۔	* .	
یہ کہ دوران انگوائزی سائل کو گواہان پر تفصیلی جرح کا کوئی حق نہیں دیا ^ع لیا جو کہ صریحاً قانون کے خلاف اور کیطرفہ ک لوائی ہے۔اور جملہ	.8	
غير مبانب دارنه بين -	^س گواہان	
یہ کہ انگوائر کی آفیسر نے بغیر کسی شویں شہوت کے اپنی ذاتی رائے سے Recommendations کی میں ۔جو کہ بلاجواز ادر بغیر مضبوط	.9	
نہادت پڑتی ہیں۔		
	•	
	1. N. A.	•
		· •
	•	•

بیر که سائل سے بیان کوزیر غور نہیں لایا گیا اور نہ ہی سائل کواپنی صفائی میں پھھ کہنے یا پیش کرنے کا کہا گیا حالانکہ سائل کا استدلال شروع بے .10 یہی ہے کہ من سائل کی محمد عاشق (ملزم) ہے کوئی دشمنی نہیں ہے۔ جملہ کاروائی انفار مرکی اطلاع پر کی گئی اور اس کو جطلایا نہیں گیا مگرظلم سرک سائل كواسى مقدمه ميس ملزم كردانه كياب جوكة قرين انصاف برگرنهيس ب-میر که انگوائری آفیسر صاحب نے DPP ڈسٹر کٹ پبلک پر اسکیوٹر کی رائے کو بھی ملحفظ خاطر نہ رکھا جو کہ DPP صاحب نے .11 مور خہ محررہ 21/02/2018 بابت لیٹر نمبر 1834 میں واضح طور پر اپنی رائے دی ہے کہ (غلام رسول) کنٹ پیل اسائل کے خلاف كيس نبيس بنا فو توكايي درخواست رائ DPP صاحب بمراه لف ب-ید کسائل محض ایک کنٹیل ہے 34 سالہ سروں ہے نہ تو مالی طالات ایسے ہیں کہ دشمنی مول لے سکے اور نہ ہی ناحق مقد مدک .12 اخراجات المحاسك ايك مصدقه اطلاع دينے كى پاداش ميں من سائل كونشان بنايا كميا ہے۔ لہذااستد پا بے درج بالاحقائق آپ جناب کے سامنے ہیں استدعاب کہ تکم برخانتگی مورجہ 2018-02-19 کو منسوخ کلعد م فرماتے ہوئے سائل کی 34 سالہ صاف شفاف سروں کو مدنظر رکھ کر سائل کے ساتھ انصاف فرمایا جا کر داپس نو کری پر بحال فرمایا جائے۔ سائل این گزارشات ذاتی طور پر پیش ہوکر بھی کرنا جا ہتا ہے۔ عین نوازش ہوگی فقط مورجه: 2018/ زف لىيل غلام رسول نمبر 722 حال دمس (محكمه يوليس) سابقة تعيناتي تفانه يونيورشي ديره اسماعيل خان Mobile No. 03454190968 6-3.2018

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Service Appeal No. 980/2018

Ghulam Rasool s/o Haji Allah Diwaya Ex-Police Constable No. 722

...(Appellant)

Versus

The Provincial Police Officer,

Khyber Pakhtunkhwa Peshawar etc

...(Respondents)

WRITTEN REPLY ON BEHALF OF RESPONDENTS.

PRELIMINARY OBJECTIONS

- 1. That the appellant has got no cause of action & locus standi.
- 2. That the appeal is bad for misjoinder/non-joinder of necessary parties.
- 3. That the appeal is time barred.
- 4. That the appellant has not come with clean hands.
- 5. That the appellant is estopped due to his own conduct.
- 6. That the appellant has concealed the material facts from Honourable Tribunal.
- 7. That appeal is not maintainable & incompetent
- 8. That the Honourable Service Tribunal has no jurisdiction to entertain the instant appeal.

BRIEF FACTS

- 1. Para No.1 pertains to record, hence no comments.
- 2. Para No.2 incorrect. Appellant awarded major punishment of dismissal from service after adopting all codal formalities.
- 3. Par No. 3 incorrect. Appellant departmental appeal was rejected after providing every ample opportunity of self-defence. Moreover, appellants appeal before appellate board was also rejected vide No. 4640-46, dated 15.11.2018. (Copy Annexed as "A").

4. No comments.

<u>GROUNDS</u>

a.

- Incorrect. Punishment order and rejection of departmental appeal are in accordance with law and commensurate with the gravity of misconduct. Appellant while posted at PS/University provided fake information to SHO Prova. Due to appellant fake/false information an innocent citizen namely Muhammad Ashiq was implicated in false case vide FIR No. 484, dated 19.11.17 u/s 15AA/5ESA PS/Prova. Appellant had some personal grudges with the alleged accused of FIR No. 484 dated 19.11.2017 PS/Prova, due to which appellant planted some prohibited bore weapons and ammunitions at the business place of Muhammad Ashiq and passed on information to local police of PS/Prova, where-after local police raided the spot, recovered the weapon in a plastic sack and registered FIR.
- b. Incorrect. At the complaint of Muhammad Ashiq the accused in FIR No. 484 dated 19.11.2017 u/s 15AA/5ESA PS/Prova to Inspector General of Police, a preliminary enquiry was conducted by the SP/Rural who in his finding recommended departmental enquiry against appellant and declared Muhammad Ashiq innocent and to be discharged from criminal case. (Report Annexed as "B").
- c. Incorrect. Appellant was associated with enquiry proceedings and was heard in person at all levels.
- d. Incorrect. Due to personal grudges appellant misused his official capacity and implicated an innocent citizen in a false case by planting arms ammunition and explosive at his business place. Appellant after planting the explosive and arms ammunition informed the local police who raided the place and chalked FIR. During the preliminary enquiry and later-on during the departmental enquiry it was proved that the information was concocted one. (Departmental enquiry report Annexed as "C").
- c. Incorrect. As explained in preceding para.
- f. Incorrect. Punishment was awarded after the appellant was found guilty of misconduct.
- g. Incorrect. Appellant was awarded every ample opportunity of selfdefence.

- h. Incorrect. Punishment awarded is in accordance with law.
- i. Incorrect. Appeal is devoid of merits.
- j. No comments.
- k. Respondents may kindly be allowed to raise additional grounds at the time of arguments.

PRAYER

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of these parawise comments, the Appeal of the Appellant which is devoid of legal footing and merit may graciously be dismissed.

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar (Respondent No.1)

Regional Police Officer Dera Ismail Khan (Respondent No.2)

District Police Officer, Dera Ismail Khan (Respondent No.3)

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Service Appeal No. 980/2018

Ghulam Rasool s/o Haji Allah Diwaya Ex-Police Constable No. 722

...(Appellant)

Versus

The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar etc

...(Respondents)

COUNTER AFFIDAVIT ON BEHALF OF RESPONDENTS

We, the respondents do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents, of Comments/Written reply to Appeal are true & correct to the best of our knowledge and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.

Provincial Police Officer, Khyber Pakhlunkhwa, Peshawar (Respondent No.1)

Regional Police Officer Dera Ismail Khan (Respondent No.2)

District Police Officer, Dera Ismail Khan (Respondent No.3)

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Service Appeal No. 980/2018

Ghulam Rasool s/o Haji Allah Diwaya Ex-Police Constable No. 722

...(Appellant)

Versus

The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar etc

...(Respondents)

<u>AUTHORITY</u>

We, the respondents do hereby authorised DSP/Legal, DIKhan to appear before the Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, on our behalf, He is also authorised to produce/ withdraw any application or documents in the interest of Respondents and the Police Department.

en

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar (Respondent No.1)

Regional Police Officer

Dera Ismail Khan (Respondent No.2)

District Police Officer, Dera Ismail Khan (Respondent No.3)