

2. Brief facts of the case as per present appeal are that the appellant was serving in Police Department. He was imposed major penalty of dismissal from service vide order dated 13.10.2017 on the allegation that he was demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image of the department. The appellant filed departmental appeal on 20.10.2017 which was rejected vide order dated 02.11.2017 thereafter, the appellant filed revision petition on 08.11.2017 which was rejected vide order dated 15.01.2018 hence, the present service appeal on 29.01.2018.

3. Respondents were summoned who contested the appeal by filing written reply/comments.

4. Learned counsel for the appellant contended that the appellant was serving in Police Department. It was further contended that the appellant was imposed major penalty of dismissal from service. It was further contended that departmental proceeding was initiated against the appellant on the aforesaid allegation. It was further contended that the inquiry officer has recorded the statement of witnesses during inquiry proceedings but the appellant was not provided opportunity of cross examination, therefore, the appellant was deprived from the right of defense. It was further contended that a final show-cause notice was issued to the appellant but the copy of inquiry report was not handed over to the appellant with the show-cause notice although the respondent-department was bound to hand over the copy of inquiry report with the show-cause notice, therefore, the appellant was

*M. Anwar
4.3.2020*

condemned unheard which has rendered the whole proceeding illegal and liable to be set-aside and prayed for acceptance of appeal.

5. On the other hand, learned Deputy District Attorney for the respondents opposed the contention of learned counsel for the appellant and contended that the appellant was serving in Police Department. It was further contended that the appellant was imposed major penalty of dismissal from service on the aforesaid allegation. It was further contended that a proper charge sheet, statement of allegation was framed and served upon the appellant, proper inquiry was conducted and the appellant was recommended for major penalty by the inquiry officer and on the basis of recommendation of inquiry officer, the appellant was rightly imposed major penalty of dismissal from service after fulfilling all the codal formalities and prayed for dismissal of appeal.

6. Perusal of the record reveals that the appellant was serving in Police Department. He was imposed major penalty of dismissal from service vide order dated 13.10.2017 on the aforesaid allegation. The record further reveals that the inquiry officer has recorded the statements of witnesses DFC Aziz-ur-Rehman, FC Sawar Khan, HC Ameer Muhammad, and others including HC Ubaidullah, MASI Noor Muhammad, SHO Taimour Saleem Khan etc but no opportunity of cross-examination was provided to the appellant as the copy of statement of FC Sawar Khan, DFC Aziz-ur-Rehman and Head Constable Ameer Muhammad are available on record although the inquiry officer

M. Amin
4.3.2020

was bound to provide opportunity of cross examination, therefore, the appellant was deprived from his fundamental right of cross examination/defense. Moreover, the competent authority was also required to hand over the copy of inquiry report with the show-cause notice but the copy of final show-cause notice available on the record, also reveals that no copy of inquiry report was handed over to the appellant with the final show-cause notice, therefore, the appellant was condemned unheard which has rendered the whole proceeding illegal and liable to be set-aside. As such, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, reinstate the appellant into service and direct the respondent-department to conduct de-novo inquiry in the mode and manners prescribed under the Police Rules 1975 with further direction to fully associate the appellant in the inquiry proceeding, provide him opportunity of cross examination and also handover copy of inquiry report with the show-cause notice, within a period of 90 days from the date of receipt of copy of this judgment. The issue of back benefits will be subject to the outcome of de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
04.03.2020



(MIAN MOHAMMAD)
MEMBER

Muhammad Amin
(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

04.03.2020

Appellant alongwith his counsel and Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Mr. Muhammad Raziq, Head Constable for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today consisting of four pages placed on file, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, reinstate the appellant into service and direct the respondent-department to conduct de-novo inquiry in the mode and manners prescribed under the Police Rules 1975 with further direction to fully associate the appellant in the inquiry proceeding, provide him opportunity of cross examination and also handover copy of inquiry report with the show-cause notice, within a period of 90 days from the date of receipt of copy of this judgment. The issue of back benefits will be subject to the outcome of de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
04.03.2020

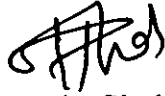

(MIAN MOHAMMAD)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

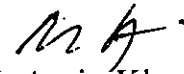
22.11.2019

Appellant alongwith his counsel and Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney alongwith Mr. Muhammad Raziq, Head Constable for the respondents present.

It was pointed out by the learned Deputy District Attorney that the inquiry officer has recorded the statement of complainant Muhammad Bilal but the said statement is not available on the record, therefore, representative of the department present in the court is strictly directed to furnish the copy of said statement on the next date positively. Case to come up for statement of complainant Muhammad Bilal and arguments on 06.12.2019 before D.B.



(Hussain Shah)
Member



(M. Amin Khan Kundi)
Member

06.12.2019

Appellant in person and Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney alongwith Mr. Muhammad Raziq, Head Constable for the respondents present.

Due to general strike of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council learned counsel for the appellant is not available today. Adjourned to 15.01.2020 for record and arguments before D.B.



(Hussain Shah)
Member



(M. Amin Khan Kundi)
Member

15.01.2020

Due to general strike on the call of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council, instant appeal is adjourned to 04.03.2020 for further proceedings/arguments before D.B.



Member

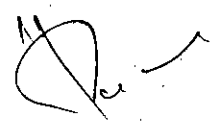


Member

02.08.2019

Learned counsel for the appellant present. Mr. Riaz Paindakheil learned AAG alongwith Farooq Inspector present. Learned counsel for the appellant seeks adjournment Adjourn. To come up for arguments on 28.10.2019 before D.B.


Member

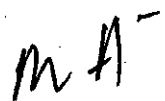

Member

18.11.2019

Appellant alongwith his counsel and Mr. Kabirullah Khattak, Additional AG alongwith Mr. Aziz Shah, Reader for the respondents present.


As per order sheet dated 02.08.2019, the case was adjourned for arguments to 28.10.2019 and inadvertently the order sheet dated 28.10.2019 is not written therefore, learned Additional AG requested that he was having no knowledge about the date and requested for adjournment. Adjourned to 22.11.2019 for arguments before D.B.

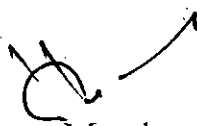
(Hussain Shah)
Member


(M. Amin Khan Kundi)
Member

05.03.2019


Junior to counsel for the appellant and Mr. Riaz Painsdakhel learned Assistant Advocate General for the respondents present. Junior to counsel for the appellant request for adjournment as senior counsel for the appellant is not in attendance. Adjourned. To come up for arguments on 0.04.2019 before D.B.



Member


Member

30.04.2019

Appellant alongwith his counsel present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional AG alongwith Mr. Aziz Shah, Head Constable for the respondents present. Learned counsel for the appellant submitted rejoinder. Copy of the same is handed over to learned Additional AG. Adjourned to 20.06.2019 for arguments before D.B.



(AHMAD HASSAN)
MEMBER


(M. AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

20.06.2019

Appellant in person present. Mr. Muhammad Jan learned Deputy District Attorney present. Appellant submitted application for adjournment. Adjourn. To come up for arguments on 02.08.2019 before D.B.


Member


Member

28.09.2018

Clerk of counsel for the appellant and Mr. Muhammad Raziq, H.C alongwith Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for the respondents present and made a request for adjournment. Granted. To come up for written reply/comments on 09.11.2018 before S.B.


Chairman


09.11.2018

Due to retirement of Hon'ble Chairman, the Tribunal is defunct. Therefore, the case is adjourned. To come up on 27.12.2018. Written reply not received. Mr. Muhammad Raziq H.C representative of respondents absent.


READER

27.12.2018

Learned counsel for the appellant present. Mr. Kabir Ullah Khattak learned. Additional Advocate General alongwith Aziz Shah Reader present. Representative of respondent department submitted written reply. Adjourn. To come up for rejoinder if any and arguments on 05.03.2019 before D.B. //


Member

08.05.2018

The Tribunal is non-functional due to retirement of our Hon'ble Chairman. Therefore, the case is adjourned. To come up for same on 03.07.2018.


Reader

03.07.2018

Junior counsel for the appellant and Mr. Sardar Shaukat Hayat, Addl: AG for the respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Adjourned. To come up for written reply/comments on 17.08.2018 before S:B.


Member

17.08.2018

Syed Noman Ali Bukhari, Advocate counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Addl: AG for respondents present. Written reply on behalf of the respondents not submitted. Learned AAG sought some time to submit the same. Granted but as a last chance. Case to come up for written reply/comments on 28.09.2018 before S.B.


Chairman

05.03.2018

Learned counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused.


Learned counsel for the appellant argued that the appellant was appointed as Constable in the Police Department and has good service record throughout. That the appellant was charge sheeted on the allegation of illegal gratification on 03.10.2017 and the respondents conducted an enquiry just after three days. That neither any chance of defense was provided to the appellant nor the chance of cross examination. Further argued that show cause notice was served upon the appellant which was duly replied but without personal hearing the respondents issued the impugned order dated 13.10.2017 whereby the appellant was dismissed from service. That the appellant filed departmental appeal which was rejected on 02.11.2017.

Points raised need consideration. Admitted for regular hearing subject to all legal objections including limitation. The appellant is also directed to deposit security and process within (10) days, whereafter notice be issued to the respondents department for written reply/comments on 23.04.2018 before S.B.

Appellant Deposited
Security & Process Fee


(Gul Zohra Khan)
Member




23.04.2018 Appellant in person and Addl. AG alongwith Muhammad Raziq, H.C for the respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Adjourned. To come up for written reply/comments on 08.05.2018 before S.B.


Member

Form-A
FORM OF ORDERSHEET

Court of _____

Case No. 144/2018

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1	29/1/2018	<p>The appeal of Mr. Imran Khan presented today by Mr. Muhammad Asif Yousafzai Advocate may be entered in the Institution Register and put up to Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-	06/02/18	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>12/02/18</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
	12.02.2018	<p>Clerk of the counsel for appellant present and requested for adjournment on the ground that learned counsel for the appellant is not in attendance today due to strike of the Bar. Adjourned. To come up for preliminary hearing on 05.03.2018 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (Muhammad Amin Khan Kundi) Member (J)</p>

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 144/2018

Imran Khan

V/S


Police Deptt:


INDEX

S.No.	Documents	Annexure	Page No.
1.	Memo of Appeal	-----	1-4
2.	Copy of suspension order	-A-	05
3.	copy of charge sheet	-B-	06-07
4.	Copy of inquiry	-C-	08-16
5.	Copy of show cause	-D-	17
6.	Copy of reply	-E-	18
7.	Copy of impugned order	-F-	19
8.	Copy of departmental appeal	-G-	20
9.	Copy of rejection order	-H-	21
10.	Copy of review	-I-	22
11.	Copy of rejection order	-J-	23
12.	Vakalat Nama	-----	24

APPELLANT

THROUGH:


(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE SUPREME COURT

(TAIMUR ALI KHAN)
& 
(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATES, PESHAWAR

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 144 /2018

Imran Khan , EX- Constable, No.4644
CCP, Peshawar.

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 150

Dated 29-1-2018

.....(Appellant)

VERSUS

1. The AIG Establishment for Inspector General of Police, KPK, Peshawar.
2. The Capital City Police Officer, Peshawar.
3. The Senior Superintendent of Police, operations, Peshawar.

.....(Respondents)

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KPK SERVICE TRIBUNALS ACT, 1974 AGAINST THE REJECTION ORDER DATED 02.11.2017 OF RESPONDENT NO. 2 WHEREBY THE DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 13.10.2017 HAS BEEN REJECTED AND AGAINST THE ORDER DATED 15.01.2018 WHEREBY, THE REVIEW PETITION UNDER 11-A OF THE APPELLANT HAS BEEN REJECTED FOR NO GOOD GROUNDS.

Filed to-day

Registrar

29/1/18

PRAYER:

THAT ON ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE ORDERS DATED 13.10.2017, 02.11.2017 AND 15.01.2018 MAY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE REINSTATED IN TO SERVICE WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS. ANY OTHER REMEDY

WHICH THIS AUGUST TRIBUNAL DEEMS FIT AND APPROPRIATE THAT MAY ALSO BE AWARDED IN FAVOUR OF APPELLANT.

RESPECTFULLY SHEETH:

FACTS:

Facts giving rise to the present service appeal are as under:

1. That the appellant was appointed as Constable in Police and the appellant was performed his duties with entire satisfaction of his superiors and also has good service record throughout.
2. That the appellant was suspended from the duties vide order dated 3.10.2017 and charge sheeted contained the allegation of illegal gratification. But he appellant not able to replied to charge sheet due there was no proper time provided to the appellant by intitiating inquiry just after 3 days. **The copy of suspension order and charge sheet is attached as Annexure-A & B.**
3. That the inquiry was conducted just after 3 days of charge sheet which shows that no chance of defense was provided to the appellant and during the inquiry proceedings the chance of cross examination was also not provided to the appellant. **copy of inquiry report is attached as annexure-C.**
4. That after show cause notice was served upon the appellant and the appellant properly replied to the show cause notice and once again denied the entire allegations. **Copy of show cause, and show cause reply is attached as Annexure-D & E.**
5. That without personal hearing the impugned order dated 13.10.2017 has been passed against the appellant whereby the appellant was dismissed from service. The appellant been aggrieved from the impugned dismissal order preferred departmental appeal. The departmental appeal of the appellant has been rejected vide order dated 02.11.2017 for no good grounds. Thereafter, the appellant filed review petition under 11-A which has been also rejected vide order dated 15.01.2018 **Copy of impugned order, departmental appeal, rejection order, review & rejection order is attached as Annexure-F, G, H, I & J.**

6. That now the appellant come to this august Tribunal on the following grounds amongst others.

GROUND:

- A) That the impugned orders dated 13.10.2017, 2.11.2017 and 15.01.2018 are against the law, facts, norms of justice and void-ab-initio as no defense was provided to the appellant. So material on record, therefore not tenable and liable to be set aside.
- B) That the inquiry was conducted just after 3 days of charge sheet which shows that no chance of defense was provided to the appellant and during the inquiry proceedings the chance of cross examination was also not provided to the appellant which is the violation of law and rules. Therefore, without adopting that procedure the impugned penalty order has been passed which is not sustainable in the eyes of law.
- C) That the department based video clip for to punished the appellant, it has no value because it is half clip and from that clip we cannot imagine that the appellant demand for Illegal gratification so the appellant cannot be punished without any solid proof and chance of proper defense.
- D) That the appellant has been condemned unheard and has not been treated according to law and rules.
- E) That the appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.
- F) That the appellant entire service record was unblemished and the penalty imposed upon the appellant was so harsh and not commensurate with guilt.
- G) That the appellant's guilt has not been proved beyond the shadow of doubt and the appellant has been punished on the basis of conjecture and surmises.
- H) That no chance of personal hearing was provided to the appellant and as such the appellant has been condemned unheard throughout.

- I) That the appellant seeks permission to advance others grounds and proofs at the time of hearing.

It is, therefore most humbly prayed that the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.



APPELLANT

Imran Khan

THROUGH:



(M. ASIF YOUSAFZAI)

ADVOCATE SUPREME COURT



(TAIMUR ALI KHAN)

& 

(SYED NOMAN ALI BUKHARI)

ADVOCATES, PESHAWAR



OFFICE OF THE
SENIOR SUPERINTENDENT OF POLICE
(OPERATIONS) PESHAWAR

E-mail: sspoperations2448@gmail.com

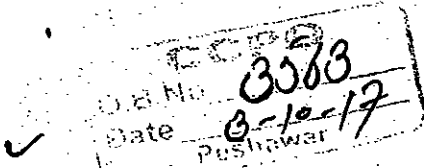
Phone. 091-9210508

Fax. 091-9213054


ORDER

Being involved in corrupt practices, Constable Imran No. 4644 of CCP Peshawar is hereby placed under suspension and close to Police Lines, Peshawar with immediate effect.

Charge sheet and summary of allegations are being issued to him for departmental action.



No. 1135 /PA, dated Peshawar the 3 / 10 /2017.


SENIOR SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS), PESHAWAR

Copy to:

1. The Capital City Police Officer, Peshawar
2. The SP City & SP HQrs Peshawar
3. OASI / FMC & CRC.
4. SHO Concerned

3-10-2017 24 10

ATTESTED


B (6)

CHARGE SHEET

Whereas I am satisfied that a Formal Enquiry as contemplated by Police Rules 1975 is necessary & expedient in the subject case against you **FC Imran No. 4644 of CCP Peshawar**.


And whereas, I am of the view that the allegations if established would call for major/minor penalty, as defined in Rule 3 of the aforesaid Rules.

Now therefore, as required by Rule 6 (1) (a) & (b) of the said Rules, I, Sajjad Khan, Senior Superintendent of Police, Operations, Peshawar hereby charge you **FC Imran No. 4644 of CCP Peshawar** under Rule 5 (4) of the Police Rules 1975 on the basis of following allegations:

- i. That a video viraled through social media wherein you were found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image the department.
- ii. That your act falls within the ambit of corruption and amounts to gross misconduct on your part.

I hereby direct you further under Rule 6 (1) (b) of the said Rules to put forth written defence within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer, as to why the action should not be taken against you and also stating at the same time whether you desire to be heard in person.

In case your reply is not received within the specific period to the Enquiry Officer, it shall be presumed that you have no defence to offer and ex-parte action will be taken against you.


SR SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS) PESHAWAR

No. 709 /E/PA

dated Peshawar the 3 / 10 /2017.

ATTESTED
709

DISCIPLINARY ACTION

4595/8
3-10-17

7


I, Sajjad Khan, Senior Superintendent of Police Operations, Peshawar as competent authority, am of the opinion that FC Imran No. 4644 of CCP Peshawar has rendered himself liable to be proceeded against, as he committed the following acts/omission within the meaning of section 03 of the Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

- i. That a video viraed through social media wherein he was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image the department.
- ii. That his act falls within the ambit of corruption and amounts to gross misconduct on your part.

For the purpose of scrutinizing the conduct of afore said police official in the said episode with reference to the above allegations, DSP HQrs. Peshawar is appointed as Enquiry Officer under Rule 5 (4) of Police Rules 1975.

The Enquiry Officer shall in-accordance with the provision of the Police Rules (1975), provide reasonable opportunity of hearing to the accused Official and make recommendations as to punish or other action to be taken against the accused official.


SR SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS), PESHAWAR

No. 709 E/PA, dated Peshawar the 3 / 10 / 2017.

Copy to the above is forwarded to the Enquiry Officer for initiating proceeding against the accused under the provision of Police Rules 1975

Handwritten notes:
C/O FCOP/ J.R. Bledal
4644
3/10/2017

ATTESTED

C (8)
No. 4645 /ST
Dated 06.10.2017. ✓
Enclosures (19).

DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST CONSTABLE IMRAN NO.4644
OF PS PHANDU PESHAWAR.

Please refer to your Office Order No.709/E/PA dated 03.10.2017 against **Constable Imran No.4644**. This enquiry has been initiated on the basis of the following **allegations:-**

That Constable Imran No.4644, while posted at PS Phandu Peshawar and viraled a video through social media wherein he was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image of the department. This amounts gross misconduct on his part and against the discipline of force.

In order to scrutinize the conduct of said official with reference to the above allegations, an enquiry is ordered and the undersigned was appointed as Enquiry Officer.

On the receipt of enquiry papers, the alleged FC Imran No.4644 was summoned and served upon him a Charge Sheet and Summary of allegations. The above mentioned Police Official submitted his reply within a stipulated period of time which is placed with enquiry file: - ✓

FC IMRAN No.4644.

He stated in his statement that on 10th Muharram-2017 he was deployed as Mobile Patrolling Officer due to the shortage of upper subordinates. During Nakabandi at Jamil Chowk Ring Road, he stopped a Honda-125 Motorcycle due to pillion riding. They were checked and asked them regarding the documents of bike but they failed to produce the same on the spot. The bike driver disclosed that they are ready to give fine of challan on the spot but he (Patrolling Officer) was refused to take fine and asked to bike driver that he is not a Traffic Warden. He took the said persons along with his bike to Police Station Phandu and handed over them into the custody of MM Ubaid and Ameer Muhammad. The statement of alleged FC Imran is appended herewith for your kind perusal (F/A).

ATTESTED

FC Imran No.4644 (Cross Questioned).

Quest: How long period you have been spend at PS Phandu?

Ans: 09 months.

Quest: Who deployed you as Patrolling Officer?

Ans: Muharrar Phandu namely Noor Muhammad Khan.

Quest: Why did you stopped the said Motorcycle?

Ans: Due to over speeding and having no registration.

Quest: That why you demanding sum of Rs.400/- from Motorcycle driver?

Ans: No, I did not ask him.

DFC Aziz-ur-Rehman PS Phandu:-

He stated that on the same day he was deployed as mobile driver with above named patrolling officer. He stopped two persons along with bike Honda-125 moreover, he is not aware regarding the happenings between them. Later on, we took them Police Station Phandu and handed over into the custody of MMs. The detail statement of DFC Aziz-ur-Rehman is appended herewith for your kind perusal (F/B).

FC Sawar Khan No.216 PS Phandu:-

He stated that he was deployed at mobile duty with patrolling officer Imran Khan. His Incharge stopped a motorcycle along with two persons during Nakabandi and searched them. Later on, after a period of discussion, patrolling officer handed over his motorcycle along with a man to rush him to the Police Station Phandu. He did not listen them or their instruction. The detail statement of FC Sawar Khan No.216 is appended herewith for you kind perusal (F/C).

HC Ameer Muhammad No.167 MM PS Phandu:-

He stated in his statement that due to the deficiency in strength MM Imran No.4644 deployed as Mobile Patrolling Officer. He arrested a young boy along with bike-125 vide registration No.FY-4759 and sent him Police Station with FC Sawar Khan No.216. Later on Imran came to Police Station with another man of 45/50 years and told that they did not produce his bike registration therefore, charged u/s 523/550CRPC. Both of the arrested persons requested that they are in emergency and need to go for closing their Godown which has been opened. They also produced bike registrations therefore, after completing the coddle formalities of the Police Station, he took free them. The detail statement of the MM is appended herewith for your kind perusal (F/D).

ATTESTED

HC Ubaidullah MM PS Phandu:-

He submitted his statement and affirmed the version of above mentioned MM Ameer Muhammad of PS Phandu. The detail statement of MM Ubaidullah No.170 is appended herewith for your kind perusal (F/E).

MASI Noor Muhammad PS Phandu:-

He stated that as per the contingency plan of Moharram-2017 all the upper subordinates are deployed at various sectors therefore, he directed to his senior MM Imran regarding Mobile Patrolling. The necessary directions were also conveyed to him and strictly advised to away from Nakabandi. The detail statement of MASI Noor Muhammad is appended herewith for your kind perusal (F/F).

Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu:-

He stated that as per the contingency plan of Moharram-2017 all the upper subordinates are deployed at various sectors and also affirmed the version of above mentioned MASI Noor Muhammad of PS Phandu. The detail statement of Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu is appended herewith for your kind perusal (F/G).

In order to dig out the real/actual facts, the undersigned have also been summoned the complainant (video viraled boy) namely Muhammad Bilal s/o Shahid Ali and Abdur Rehman s/o Sirajuddin. They came and attend the office of undersigned and also submitted their statements which are placed with enquiry file:-

Muhammad Bilal s/o Shahid Ali:-

He stated in his statement that on the day of incident, Imran Mobile Patrolling Officer stopped him near Jameel Chowk ring road due to the person along for the ride. The Mobile Officer asked about the papers of his Bike, he (Bilal) showed him his bike registration on the spot. But Mobile Officer Imran demanding rupees 400/- which he refused to pay him. The mobile officer took them to Police Station Phandu, where they showed bike registration to the Moharrar Staff and requested to release them. The Moharrar staff of the concerned Police Station released them after completing their coddle formalities and confirmations. At the end he stated that he was so angry due to bad attitude of Patrolling Officer Imran, therefore, he viraled the same video at social media. Now he is unhappy/said and wants to forgive the alleged patrolling officer Imran for his bad attitude (F/H).

ATTESTED

Cross Question (Muhammad Bilal).

- Quest: How many persons were on bike?
- Ans: Two persons were going to Saithi Town.
- Quest: Who stopped you and for what reason?
- Ans: Mobile Officer Imran due to commuter as well section-144.
- Quest: Who demand of sum from you?
- Ans: Imran Patrolling Officer demanding Rs.400/-
- Quest: Except Imran any other Police Man demanding sum?
- Ans: No any other one demanding.
- Quest: Any further action you want to taken against him?
- Ans: No, I did not want to take further action against Imran.

Abdul Rehman s/o Siraj-ud-din (PILLION) :-

He stated that they were going from shop to home situated at Saithi town and near to Jamil chowk the Patrolling Officer Imran stopped our bike and searched both of us. He also affirmed the version of above mentioned MASI Noor Muhammad of PS Phandu. The detail statement of Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu is appended herewith for your kind perusal (F/I).

Azaz Khan (Owner of Bike) :-

He stated that he was at home suddenly Abdul Rehman (Pillion) came and narrated all the story as mentioned above. He rushed to the Police Station immediately and released both of i.e. Muhammad Bilal s/o Shahid and Abdul Rehman s/o Siraj-ud-din after fulfilling the necessary formalities. The detail statement of Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu is appended herewith for your kind perusal (F/J).

FINDINGS:

From the foregoing circumstances, statements recorded, events and other material available on record, it came to light that the plea taken by the alleged official is found baseless. So, the following points needs consideration.

1. That as per the report of MASI, the defaulter constable was allowed only for Patrolling checking not for Nakabandi.

ATTESTED
[Signature]

- 2. That MM Imran No.4644 stopped two persons with motorcycle while they have complete documents as well as Pakistani CNIC.
- 3. That his bad behavior has been recorded by the Complainant in his own mobile and viraed at social media.
- 4. That the victim and defaulter patrolling officer have been seated face to face in the office of undersigned and the victims clearly stand on his version, in which the alleged Patrolling Officer found guilty.

On the basis of above mentioned allegations and actual facts, it came to light that the defaulter constable could not defend himself. Therefore, the undersigned is of the view that the FC Imran No.4644 is found guilty & recommended him for major punishment for the said malfeasance.

Submitted please.



Dy: Superintendent of Police
HQrs: CCP Peshawar.

W./SSP/Operations.

Issue final show cause notice.

Diminution of Service

Senior Superintendent of Police
Operations Peshawar
11/11

ATTESTED

بیان آزران کسٹیل سوارخان نمبر 216 تقانہ بغداد

جناب عالی

سلسلہ انٹرویو عروض خدمت میں کہ 10 عمر المکرم
 کو بیمار اور صوبہ نیل ڈیپوٹی تھی۔ بیمارے ساتھ HC عمران
 صوبہ نیل آفسر تھا۔ ڈیپوٹی کے دوران HC عمران نے
 ایک موٹر سائیکل کو اشارہ دیا کہ روک جاؤ۔ اس
 دوران میں کچھ فاصلے میں گھبرا گیا تھا۔ HC عمران
 موٹر سائیکل والوں کے ساتھ بانہٹ کر رہا تھا۔
 مجھے پتہ نہیں چلا کہ موٹر سائیکل والوں کے ساتھ
 کیا باتیں کی گئیں۔ HC عمران نے مجھے آواز دیا کہ آگیا
 یہ توں تقانہ لا جاؤ۔ میں آیا اور وہ لوگ میں
 نے تقانہ بغداد لایا اور MM کلب کو حوالہ
 دیا گیا۔ یہ میرا بیان ہے۔ اور نہ مجھے کوئی اور
 خبر ملتا ہے۔

10/17

Sawad Khan

0302-5582874

Attested

Dy: Supdt: of Police
Headquarters, C.C.P
Peshawar

ATTEST

بیان اڈان ڈسٹرکٹ کانسٹیبل عسکر الرحمن 871 - 871

نے بدرفتاریاں بیان کئے 10 قسم اڈان کو جس کو
حوالہ ڈسٹرکٹ کانسٹیبل عسکر الرحمن کو کیا گیا ہے
حوالہ 4644 - حوالہ کانسٹیبل عسکر الرحمن 120
APC میں سے ہونے کے سوا کچھ کچھ اور کچھ
کی حالت میں اندام میں گفت شنید میں سے حوالہ
کانسٹیبل عسکر الرحمن 216 کو حوالہ کانسٹیبل عسکر الرحمن
کے بیان اور ان کے حوالوں میں دیگر کانسٹیبلوں کی طرف سے
حوالہ کانسٹیبل عسکر الرحمن کے حوالہ میں
حوالہ کانسٹیبل عسکر الرحمن کے حوالہ میں

یہ بیان ہے، کانسٹیبل عسکر الرحمن 871

Azi

Attested

Dy: Supdt: of Police
Headquarters, C.C.F
Peshawar

ATTESTED

167
MM

بیان ازاں سپڈ کنٹریل افسر ٹرسٹ

ذیل عالی :

معروضی لکھی ہوئی کے قورڈ نمبر $\frac{10}{2617}$ 30/ کو فرم الحرام کی ڈیوٹی تھی
 چونکہ تمام افسران فرم ڈیوٹی میں تھے۔ بدین وجہ عثمان مدد فرم قریباً میں بطور
 اخراج ڈیوٹی سرانجام دے رکھا تھا۔ جس نے کنٹریل سوار 216 کے ذریعے اس جوان کو
 لڑکا روٹر سائیکل منڈا 125 نمبری FY-4759 کے ساتھ تھانہ لایا۔ کے عثمان بن
 نے چاہے اس کو تھانہ لیاؤ۔ جوان العزیز کے درمیان پر اپنا نام بلال ولد سعید اللہ
 کے حاجی کیمپ بتلایا۔ کچھ دیر بعد عثمان خود تھانہ آکر اپنے ساتھ ایک شخص
 نمبر 45/50 سال لاکر بتلایا کے اس نے تھے کاغذات رجسٹر لکھیں نہیں گئے۔ اس
 کو 523/55 میں لے کر گرو۔ اس شخص نے اپنا نام عبد الرحمان ولد سراج الدین
 کے حاجی کیمپ بتلایا۔ جسے عبد الرحمان نے بیانات چھت کرنے پر زندہ بتلایا
 کے اس کا مقام کھوات اڑہ نزد رینڈ پور پورہ اول اول کی گودام ہے۔ اور میں اس
 ملازم ہوں۔ لیکن چھٹی کرتے وقت راستے میں تھے مشک بواہیک مسابد میں گودام
 کے نالے نہیں لگائے ہیں۔ اس وجہ سے المصلحتی میں تھے۔ جنہوں نے کاغذات نہیں
 کر کے جنکی رقم فرم منڈا لیکر لکھ کر فرم کے لوٹس میں لایا۔ اور مذکورہ
 کو حوالات سے مالک بھٹا نا کورہ افران والا کھڑے سے حکم ہوا تھا کہ اب تک پوری
 تسلی اور در تفتیش نہ کی جائے۔ اس کو حوالات میں بند نہ کیا گیا۔ اور اس کے ساتھ
 احترام سے نہیں ہو۔ لہذا اسے ان کو بعد تسلی ضمانت پر چھوڑ دئے۔ ایک ماڈل
 پولیس ہرنے کے ناطے اپنی فرانس قبلی نیابت احسن طریقے سے انجام دی تاکہ
 پولیس اور عوام کا ایس میں تعاون ہو۔ اور عوام کو پولیس پر اعتماد کار مشہد لے کر رہا
 ہی رہا ہے

Attested

By: Supdt: of Police
Headquarters, C.C.P.
Peshawar

ہی رہا ہے
 oc. Phundh

ATTESTED

بیان آذان عمران خان 4644 نمبر ۱۳۳۱

میرا یہ آذان بیان ہے نہ صریح ڈیوٹی نہ انجمن المسلمین
کوٹاٹی ٹریڈی بھی جو کہ موبائل گٹ جس میں موبائل انجارج
تھامی دفعہ ۱۹۶ نافذ ہوا موٹر سائیکل پر دو افراد بیٹھے
تھے جو کہ بیمار کے ٹھکانہ ہندو کے چھوڑے کر رہے تھے
میں نے ان کو لہڑا کیا ان دونوں بندوب کے ساتھ نہ کاغذات
تھے موٹر سائیکل کے اعد سے فریٹ رکھا تھا اور روڈ پر
انسانی ہیزی سے موٹر سائیکل چلا رہے تھے میں نے
ان کو روکو کر پیک اپ کے میں نے ان کو کہا کہ چلو کے ٹھکانے
چلے تو اس دوران ان دونوں افراد نے مجھ کہا کہ
400 روپے لے لو اور ہمیں چھوڑ دو یہ جالان کاشمیر ہے
لوں اور ہمیں چھوڑ دو میں نے ان کو کہا کہ میں کوئی
ٹریفک انجارج تو نہیں ہوں نہ میں آپ سے ٹریفک
جالان لوں اور چھوڑ دوں میں ان دونوں افراد کو
ٹھکانے لے گیا اور مدد گسر رعبو اور امیر محمد مدد گسر کو
کہا کہ ان دونوں کو جالان کرو۔ پھر ان کو
پکھیر کر و اور میں پھر اس مزید موبائل گٹ کے بیٹھے
دعا نہ کیا ~~میرا یہ~~ یہ میرا بیان آذان ہے۔

Imran Khan

4644

ATTESTED



OFFICE OF THE
SENIOR: SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS),
PESHAWAR

E-mail: sspoperations2448@gmail.com

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, Senior Superintendent of Police, Operations, Peshawar as competent authority, under the Police disciplinary Rules 1975, do hereby serve you **Constable Imran No. 4644 of PS Phandu district Peshawar** as follows:-

2. (i) That consequent upon the completion of departmental enquiry conducted against you by **Mr. Usman Ghani DSP Hqrs** who found you guilty and recommended him for major punishment for which you were given the opportunity of personal hearing.
- (ii) Ongoing through the findings and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other connected papers including your defense before the said officers.

I am satisfied that you have committed the follow misconducts:

- It has been established that you while posted at PS Phandu demanded illegal gratification from the general public, video of which has been viraled through social media, which tarnished the image the department.
 - That your act falls within the ambit of corruption and amounts to gross misconduct on your part.
3. As a result there of I, as Competent Authority decided to impose upon you major/minor penalty including dismissal from service under the said Rules.
 4. You are, therefore, require to Show Cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you.
 5. If no reply to this notice received within 7-days of its delivery, it shall be resumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.
 6. You are at liberty to be heard in person, if so wished.


SR: SUPERINTENDENT OF POLICE,
OPERATIONS, PESHAWAR

No. 1151 /PA dated Peshawar the 09-10, 2017.

Received by: _____

Dated: _____

ATTESTED


بیان اذان حضرتان 4644 قاضی عبدالصمد

تہ تبریافت بیان کیا گیا کہ ۱۵ قسم الحرام، دن میں دو بار سب کی
 کوئی لگائی گئی تھی، ایک مرتبہ اس کے بعد ۱۲:۵۵ میں پیر دو
 کان سواری میں انکو گھر آئی تھیں لی اور گائندہ کی گشت
 معلوم کی گئی، لیکن موقع پر جو سائل سزاہ ملکہ کی گشت کا فائدہ
 و سزاہ میں ایک مرتبہ سائل پیر سواری گشت میں آیا ہے
 کے پیش میں لو اور فتح جو پیر دو میں جواب کیا ہے ہم گشت اہلکار
 میں آج میں کچھ چاندیوں میں کائیں سواری 216 کو پیر
 سزاہ حوالہ کیا تھا، لیکن ایک حکم دیا کہ اس کو جو
 میں گیا اور گشت کی طرف حوالہ دیا۔ جو سائل سزاہ ملکہ میں
 خود گشت میں عبیدہ، احمر، احمد، حیدر، ان حوالہ کیا کہ میں میں
 گشت میں لگے جانے والے ہو، اپنی میرا بیان ہے

Imualla

Attested

Dy. Supdt. of Police
 Headquarters, C.C.P
 Peshawar

ATTESTED



W. Sajjad Khan

OFFICE OF THE
SENIOR SUPERINTENDENT OF POLICE
(OPERATIONS),
PESHAWAR

Ph: 091-9210508 Fax: 091-9213054


F

(18)

ORDER

This office order is hereby passed to dispose of the departmental proceedings initiated against **Constable Imran No. 4644 of CCP Peshawar** vide this office No. 709/E/PA dated 03.10.2017. Allegations leveled against him were that:

- A video viraled on social media wherein he (Constable Imran) was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image of the department.
2. Proper departmental proceedings were initiated against him and Mr. Usman Ghani, DSP HQ Peshawar was appointed as Enquiry Officer. During the course of enquiry, the E.O found him guilty of the charges and recommended him for the award of "major punishment".
3. On receipt of the findings of E.O, Final Show Cause Notice was properly served upon him vide this office No. 1151/PA dated 09.10.2017. In response to FSCN, he submitted his written reply which was examined and found unsatisfactory. Subsequently, he was heard in OR on 10.10.2017. He was provided ample opportunity for defence. He, however, remained as mute as a fish in his defence. Thus, the allegations leveled against him stand proved beyond any shadow of doubt.
4. In the circumstances, the undersigned being Competent under the law, do agree with the findings / recommendations of the E.O and awards him the major punishment of "**dismissal from service**" with immediate effect.


(SAJJAD KHAN) PSP
Senior Superintendent of Police,
Operations, Peshawar

No. 1157-61 /PA dated Peshawar, the 13-10 /2017.

Copy for information and necessary action to the:-

1. Capital City Police Officer, Peshawar.
2. SPs City/HQ Peshawar.
3. AD-IT
4. OASI/CRC/FMC/PO.

*CB No - 3683
12-10-17*

ATTESTED


20
5
مخبریت جناب C.P.O. پشاور صاحب ا

Dy: No. 349 PA-CCPO
Dt: 23.10.2017
Encl:

No 148-LB
23/10/2017

مناب عالی
تقاضی عینہ سائل (سید م. D.S. بسا در خان محرمی
سید عینہ سائل کابینہ عمران نمبر 4644 جو کہ یوں
میں بطور سپاہی بہرے ہوئے ہوا تھا جو کہ بحوالہ 13 نمبر 3683
معدومہ 10/17 | 12 نو محکمہ یوں سے کز خات کیا گیا ہے سائل
کو الٹے نکالنے کے سوا کوئی اصرار نہیں ہے
سائل کو افانوں کی نویت کے آرٹیکل سے معذرت سے درخواست
ہے کہ سائل سائل کابینہ عمران کو بحال کرنے کا حکم
صادر فرمائیں۔

عینہ سائل کو بحال کرنے کی درخواست

الحاضر ا

سائل بیوں سید م. D.S. بسا در خان محرمی

معدومہ 20-10-17
D.S. Legal
For Courts
PA-CCPO

PSO
OR
L
C.C.P.O. Peshawar

ATTESTED



OFFICE OF THE
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

Phone No. 091-9210989

Fax No. 091-9212597

ORDER

This order will dispose off departmental appeal preferred by ex-constable **Imran No. 4644** who was awarded the major punishment of **Dismissal** from service under P.R 1975 vide No. 1157-61/PA dated 13.10.2017 by SSP-Ops: Peshawar.

2 The allegation levelled against him were that he while posted at Police Station Phandu Peshawar a video viriled on the social media wherein ha was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image of the department. This amount gross misconduct on his part and against the disciplined of force.

3 Proper departmental proceedings were initiated against him and DSP-HQrs: was appointed as enquiry officer. The enquiry officer found him guilty of the allegations levelled against him. On receipt of the findings of the enquiry officer, the SSP-Ops: Peshawar issued him FSCN, to which he replied. The same was perused and found unsatisfactory by SSP-Ops: Peshawar as such award him the above major punishment.

4 The relevant record has been perused and also heard him in O.R. on 01.11.2017. The enquiry papers were thoroughly examined. He was provided full opportunity to defend himself but he failed to offer any plausible explanation in his favour. He has tarnished the image of police force, hence deserve no leniency. The allegations leveled against him stand proved. There is no need to interfere in the order passed by SSP-Ops: Peshawar, therefore, the appeal is **rejected/ filed**:

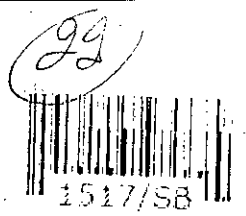
T. Ial
(MUHAMMAD TAHIR) PSP
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

No. 1426-31 /PA dated Peshawar the 02/11 /2017.

Copies for information and n/a to the:-

1. SSP/Ops: Peshawar.
2. PO/OASI/CRC for making necessary entry in his S.Roll
3. ✓ FMC along with complete F:M
4. Official concerned.

ATTEST



بخدمت جناب آئی جی ای پی خیبر پختونخوا پولیس پشاور

ررواست بابت بحال سروس

جناب عالی! سائل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

Submitted
for
action
14/01/2017

(1) یہ کہ سائل مورخہ 07/01/2011 کو محکمہ پولیس ضلع پشاور میں ٹھہری ہوئی اور اپنی ڈیوٹی ایگسڈاری سے معذور کرنا رہا ہے اور افسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔

(2) یہ کہ دس محرم 2017ء کو سائل بمقام تھانہ پھندو ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا اور اس دوران سائل موبائل انچارج کی ڈیوٹی کر رہا تھا۔

(3) یہ کہ دوران موبائل گشت موٹر سائیکل کی چیکنگ کر رہا تھا اور محرم کی وجہ سے دفعہ 144 نافذ تھا۔

(4) یہ کہ اس دوران کسی نے سائل کی ویڈیو بنائی جس پر ڈمی ریکارڈنگ کی گئی اور محکمہ پولیس کو بدنام کرنے کی خاطر اور سائل کے خاندان کی عزت کو داغدار کرنے کی خاطر یہ گناؤں نازل کیا ہے۔ مزید برآں موبائل ویڈیو پر ڈمی ڈبنگ کی بابت کوئی انکوائری نہیں کی گئی ہے اور بغیر انکوائری موبائل ویڈیو پر ڈمی ڈبنگ کو بنیاد بنا کر سائل کو ناجائز طور پر سروس سے برخاست کیا گیا ہے جو کہ سراسر نا انصافی ہے۔

(5) یہ کہ سائل بالکل بے گناہ ہے اور سائل نے کبھی بھی کسی سے رشوت نہیں مانگی ہے۔ بلکہ کاغذات کے پیش نہ کرنے کی وجہ سے موٹر سائیکل سواروں کو حراست میں لیکر تھانہ میں حوالہ مدد مقرر کیا ہے۔

(6) یہ کہ سائل کو صفائی کا موقع فراہم نہیں کیا گیا ہے۔ اور صفائی کا موقع دیئے بغیر سائل کو نوکری سے برخاست کر دیا گیا ہے۔

(7) یہ کہ سائل ایک شہید ڈی ایس پی بہادر خان کا بیٹا ہے اور عزت دار خاندان سے تعلق رکھتا ہے اور سائل اور اس کے خاندان نے ہمیشہ قانون کی پاسداری کی ہے اور محکمہ پولیس پر کبھی آئینج نہیں آنے دیا ہے۔

لہذا آپ صاحبان سے التجا ہے کہ سائل کو نوکری پر بحال کرنے کے احکامات صادر فرمائیں۔ سائل تاحیات آپ صاحبان کا مشکور و ممنون رہیگا۔

مورخہ 08/11/17

Secret Branch
17/4

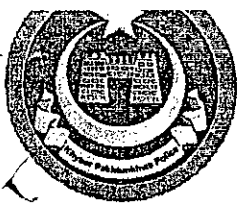
آپ کا تابع دار کنشیل

مران خان بلڈ نمبر 4644

محکمہ پولیس ضلع پشاور

Office of the PPO KPK Peshawar
(Secret Branch)
0315-9888282
No. SL 33.52/17
14-11-2017

ATTESTED



OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

No. S/ 291 /18, dated Peshawar the 15/10/2018.

ORDER

This order is hereby passed to dispose of departmental appeal under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 submitted by Ex-FC Imran No. 4644. The petitioner was dismissed from service by SSP/Operations, Peshawar vide order Endst: No. 1157-61/PA, dated 13.10.2017 on the charge that he while posted at Police Station Phandu Peshawar, a video viraled on social media wherein he was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of Police Station Phandu which tarnished the image of the department.

His appeal was rejected/filed by Capital City Police Officer, Peshawar vide order Endst: No. 1426-31/PA, dated 02.11.2017.

Meeting of Appellate Board was held on 28.12.2017 wherein petitioner was heard in person. During hearing petitioner contended that he is son of Shaheed DSP Bahadar Khan. Petitioner denied the allegation leveled against him.

Perusal of record revealed that petitioner was dismissed from service on the charges that a video was viraled on social media wherein he was shown demanding illegal gratification from public during Nakabandi at Jamil Chowk Ring Road in the jurisdiction of Police Station Phandu.

Petitioner failed to advance any plausible explanation in rebuttal of the charges. He has tarnished the image of police force before public, therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.

This order is issued with the approval by the Competent Authority.

(AHSANISAIFULLAH)
AIG/Establishment,

For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No. S/ 292-98 /18,

Copy of the above is forwarded to the:

1. Capital City Police Officer, Peshawar.
2. Supdt: of Police, Operations, Peshawar.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E IV CPO Peshawar

ATTESTED

زرنجا اور Adovude

Bilor

Plaza

چارٹرڈ آفس

مسر 4 فلور

4 چارٹرڈ

0331-9399185

1- بحرینی آرڈر

2- خارجہ مشیٹ

3- جواب چارٹرڈ مشیٹ

4- انکوائری رپورٹ

5- شریک کار تلاش

6- جواب شریکار

7- مذاہلہ

CCPO - 8X DIG اسل

CCPO - 9X DIS

10X P اسل

11X P اسل آرڈر

ATTACHED

- NOT commensural

- NO lead entry

- NOT given chance to submit reply

S/E

VAKALAT NAMA

NO. _____/20

IN THE COURT OF K.P.I.C Service Tribunal, Peshawar

Imran Khan (Appellant)
(Petitioner)
(Plaintiff)

VERSUS

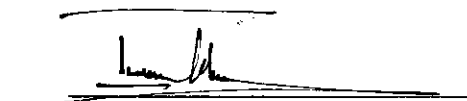
Police Deptt. (Respondent)
(Defendant)

I/We, Imran Khan


Do hereby appoint and constitute **M. Asif Yousafzai, Advocate Supreme Court Peshawar**, to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our Counsel/Advocate in the above noted matter, without any liability for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate/Counsel on my/our costs.


I/We authorize the said Advocate to deposit, withdraw and receive on my/our behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter. The Advocate/Counsel is also at liberty to leave my/our case at any stage of the proceedings, if his any fee left unpaid or is outstanding against me/us.

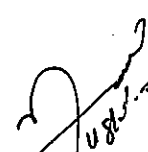
Dated _____/20


(CLIENT)

ACCEPTED


M. ASIF YOUSAFZAI
Advocate Supreme Court
Peshawar.


Taimur Ali Khan
Advocate High Court


Syed Nauman Ali Bukhari
Advocate

OFFICE:
Room # FR-8, 4th Floor,
Bilour Plaza, Peshawar,
Cantt: Peshawar
Cell: (0333-9103240)

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.**

Service Appeal No.144/2018.

Imran Khan Ex-Constable No. 4644 Peshawar.....**Appellant.**

VERSUS.

1. AIG/Establishment, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Capital City Police Officer, Peshawar.
3. Senior Superintendent of Police Operations, Peshawar.....**Respondents.**

INDEX

S.NO	DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE NO
1	Memo of comments	----	1-2
2	Affidavit	----	3
3	Copy of charge sheet	-A	4
4	Copy of allegation	B	5
5	Copy of inquiry report	C	6-14
6	Copy of FSCN	D	15
7	Departmental appeal	F	16



**DSP LEGAL,
CCP, PESHAWAR.**

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.**

Service Appeal No.144/2018.

Imran Khan Ex-Constable No. 4644 Peshawar.....**Appellant.**

VERSUS.

1. AIG/Establishment, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Capital City Police Officer, Peshawar.
3. Senior Superintendent of Police Operations, Peshawar.....**Respondents.**

Reply on behalf of Respondents No. 1, 2, &3.

Respectfully Sheweth:-

PRELIMINARY OBJECTIONS.

1. That the appeal is badly time barred.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
3. That the appellant has not come to this Tribunal with clean hands.
4. That the appellant has no cause of action.
5. That the appellant is estopped by his own conduct to file the instant appeal.
6. That the appellant has concealed the material facts from Honorable Tribunal.
7. That the appellant has got no locus standi and cause of action to file the instant appeal.

FACTS:-

- 1- Para No.1 pertains to record, hence needs no comments.
- 2- Incorrect. In fact the appellant posted at Police Station Phandu Peshawar was proceeded departmentally on the charges, that a Video Viral on Social Media wherein the appellant was found demanding illegal gratification from public in the Jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image of the department. In this regard the appellant was issued Charge Sheet, Statement of Allegations. DSP/HQrs: was appointed as Enquiry Officer. During the course of enquiry the enquiry officer found him guilty of the charges leveled against him. On receipt of the finding of the enquiry officer, he was issued with Final Show Cause Notice which he received. In response to Final Show Cause Notice he submitted his written reply, which was examined and found unsatisfactory. The appellant was called and heard in person on 10.10.2017. The charges leveled against him were proved; hence he was awarded major punishment of dismissal from service.(Copy of charge sheet, summary of allegation, enquiry report and final show cause notice are annexure A,B,C,D).
- 3- Incorrect. Proper charge sheet and statement of allegations was issued to appellant and enquiry was conducted by responsible Police Officer. The enquiry officer conducted detailed departmental enquiry in accordance with law/rules and proper opportunity of defense was provided to the appellant.
- 4- Para No.4 is correct to the extent that a final show cause notice was issued to the appellant on completion of enquiry proceedings and reply submitted in response to the final show cause notice was also found unsatisfactory.


- 5- Incorrect. The appellant was associated in the enquiry proceedings and proper opportunity of defense was provided to appellant. He failed to defend the charges leveled against him. After fulfillment of all the codal formalities the appellant was awarded major punishment of dismissal from service. The appellant then filed departmental appeal which after due consideration was filed/rejected on the ground that the charges leveled against him were stood proved.
- 6- That appeal of the appellant being devoid of merits may kindly be dismissed on the following grounds.


GROUND:-


- A- Incorrect. The orders just legal and have been passed in accordance with law and rules.
- B- Incorrect. The whole enquiry proceedings were initiated purely on merit and in accordance with law and rules. The appellant availed the opportunities of defense but he could not prove himself innocent.
- C- Incorrect. The allegations were reported proved beyond any shadow of doubt by the enquiry officer.
- D- Incorrect. The appellant was given proper opportunity of personal hearing and defence before passing the punishment orders.
- E- Incorrect. The appellant was treated as per law/rules.
- F- Para pertains to record, hence needs no comments.
- G- Incorrect. The allegations were reported proved beyond and shadow of doubt.
- H- Incorrect. The appellant was called and heard in person on 10.10.2017 and 01.11.2017. He was provided full opportunity to defend himself but he failed to prove himself innocent.
- I- That respondent may also be allowed to advance any additional ground at the time of hearing the appeal.

PRAYERS:-

It is therefore most humbly prayed that in light of above facts and submissions, the appeal of the appellant being devoid of merits and legal footing, may kindly be dismissed with cost.


Capital City Police Officer,
Peshawar.


AIG Establishment,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.


Senior Superintendent of Police,
Operations, Peshawar.

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.**

Service Appeal No.144/2018.


Imran Khan Ex-Constable No. 4644 Peshawar.....Appellant.


VERSUS.

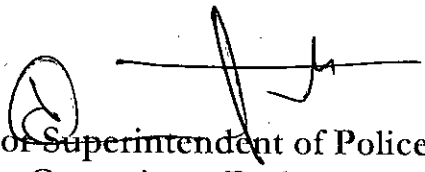
1. AIG/Establishment, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Capital City Police Officer, Peshawar.
3. Senior Superintendent of Police Operations, Peshawar.....**Respondents.**

AFFIDAVIT.

We respondents 1 to 3 do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the written reply are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has concealed/kept secret from this Honorable Tribunal.


Capital City Police Officer,
Peshawar.


AIG Establishment,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.


Senior Superintendent of Police,
Operations, Peshawar.

"A" (4)

CHARGE SHEET

Whereas I am satisfied that a Formal Enquiry as contemplated by Police Rules 1975 is necessary & expedient in the subject case against you **FC Imran No. 4644 of CCP Peshawar.**


And whereas, I am of the view that the allegations if established would call for major/minor penalty, as defined in Rule 3 of the aforesaid Rules.

Now therefore, as required by Rule 6 (1) (a) & (b) of the said Rules, I, Sajjad Khan, Senior Superintendent of Police, Operations, Peshawar hereby charge you **FC Imran No. 4644 of CCP Peshawar** under Rule 5 (4) of the Police Rules 1975 on the basis of following allegations:

- i. That a video viraled through social media wherein you were found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image the department.
- ii. That your act falls within the ambit of corruption and amounts to gross misconduct on your part.

I hereby direct you further under Rule 6 (I) (b) of the said Rules to put forth written defence within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer, as to why the action should not be taken against you and also stating at the same time whether you desire to be heard in person.

In case your reply is not received within the specific period to the Enquiry Officer, it shall be presumed that you have no defence to offer and ex-parte action will be taken against you.


**SR SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS) PESHAWAR**

No 709 /E/PA

dated Peshawar the 3 / 10 /2017.

Tuesday, October 03, 2017

P.

DISCIPLINARY ACTION

4595/6
3-10-17 B 8


I, Sajjad Khan, Senior Superintendent of Police Operations, Peshawar as competent authority, am of the opinion that **FC Imran No. 4644 of CCP Peshawar** has rendered himself liable to be proceeded against, as he committed the following acts/omission within the meaning of section 03 of the Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

- i. That a video viraled through social media wherein he was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image the department.
- ii. That his act falls within the ambit of corruption and amounts to gross misconduct on your part.

For the purpose of scrutinizing the conduct of afore said police official in the said episode with reference to the above allegations, **DSP HQrs. Peshawar** is appointed as Enquiry Officer under Rule 5 (4) of Police Rules 1975.

The Enquiry Officer shall in-accordance with the provision of the Police Rules (1975), provide reasonable opportunity of hearing to the accused Official and make recommendations as to punish or other action to be taken against the accused official.


SR SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS), PESHAWAR

No. 709 E/PA, dated Peshawar the 3 / 10 /2017.

Copy to the above is forwarded to the Enquiry Officer for initiating proceeding against the accused under the provision of Police Rules 1975

Handwritten notes:
CP/SFC/CP/CP/CP/CP
4644
Imran
3/10/2017

②

C

No. 4645 /ST
Dated 06.10.2017.
Enclosures (19).

DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST CONSTABLE IMRAN NO.4644
OF PS PHANDU PESHAWAR.

Please refer to your Office Order No.709/E/PA dated 03.10.2017 against **Constable Imran No.4644**. This enquiry has been initiated on the basis of the following **allegations:-**

That Constable Imran No.4644, while posted at PS Phandu Peshawar and viraled a video through social media wherein he was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image of the department. This amounts gross misconduct on his part and against the discipline of force.

In order to scrutinize the conduct of said official with reference to the above allegations, an enquiry is ordered and the undersigned was appointed as Enquiry Officer.

On the receipt of enquiry papers, the alleged FC Imran No.4644 was summoned and served upon him a Charge Sheet and Summary of allegations. The above mentioned Police Official submitted his reply within a stipulated period of time which is placed with enquiry file: -

FC IMRAN No.4644.

He stated in his statement that on 10th Muharram-2017 he was deployed as Mobile Patrolling Officer due to the shortage of upper subordinates. During Nakabandi at Jamil Chowk Ring Road, he stopped a Honda-125 Motorcycle due to pillion riding. They were checked and asked them regarding the documents of bike but they failed to produce the same on the spot. The bike driver disclosed that they are ready to give fine of challan on the spot but he (Patrolling Officer) was refused to take fine and asked to bike driver that he is not a Traffic Warden. He took the said persons along with his bike to Police Station Phandu and handed over them into the custody of MM Ubaid and Ameer Muhammad. The statement of alleged FC Imran is appended herewith for your kind perusal (F/A).

(7)

FC Imran No.4644 (Cross Questioned).

- Quest: How long period you have been spend at PS Phandu?
Ans: 09 months.
- Quest: Who deployed you as Patrolling Officer?
Ans: Muharrar Phandu namely Noor Muhammad Khan.
- Quest: Why did you stopped the said Motorcycle?
Ans: Due to over speeding and having no registration.
- Quest: That why you demanding sum of Rs.400/- from Motorcycle driver?
Ans: No, I did not ask him.

DFC Aziz-ur-Rehman PS Phandu:-

He stated that on the same day he was deployed as mobile driver with above named patrolling officer. He stopped two persons along with bike Honda-125 moreover, he is not aware regarding the happenings between them. Later on, we took them Police Station Phandu and handed over into the custody of MMs. The detail statement of DFC Aziz-ur-Rehman is appended herewith for your kind perusal (F/B).

FC Sawar Khan No.216 PS Phandu:-

He stated that he was deployed at mobile duty with patrolling officer Imran Khan. His Incharge stopped a motorcycle along with two persons during Nakabandi and searched them. Later on, after a period of discussion, patrolling officer handed over his motorcycle along with a man to rush him to the Police Station Phandu. He did not listen them or their instruction. The detail statement of FC Sawar Khan No.216 is appended herewith for you kind perusal (F/C).

HC Ameer Muhammad No.167 MM PS Phandu:-

He stated in his statement that due to the deficiency in strength MM Imran No.4644 deployed as Mobile Patrolling Officer. He arrested a young boy along with bike-125 vide registration No.FY-4759 and sent him Police Station with FC Sawar Khan No.216. Later on Imran came to Police Station with another man of 45/50 years and told that they did not produce his bike registration therefore, charged u/s 523/550CRPC. Both of the arrested persons requested that they are in emergency and need to go for closing their Godown which has been opened. They also produced bike registrations therefore, after completing the coddle formalities of the Police Station, he took free them. The detail statement of the MM is appended herewith for your kind perusal (F/D).

(2)

C Ubaidullah MM PS Phandu:-

He submitted his statement and affirmed the version of above mentioned MM Ameer Muhammad of PS Phandu. The detail statement of MM Ubaidullah No.170 is appended herewith for your kind perusal (F/E).

MASI Noor Muhammad PS Phandu:-

He stated that as per the contingency plan of Moharram-2017 all the upper subordinates are deployed at various sectors therefore, he directed to his senior MM Imran regarding Mobile Patrolling. The necessary directions were also conveyed to him and strictly advised to away from Nakabandi. The detail statement of MASI Noor Muhammad is appended herewith for your kind perusal (F/F).

Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu:-

He stated that as per the contingency plan of Moharram-2017 all the upper subordinates are deployed at various sectors and also affirmed the version of above mentioned MASI Noor Muhammad of PS Phandu. The detail statement of Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu is appended herewith for your kind perusal (F/G).

In order to dig out the real/actual facts, the undersigned have also been summoned the complainant (video viraled boy) namely Muhammad Bilal s/o Shahid Ali and Abdur Rehman s/o Sirajuddin. They came and attend the office of undersigned and also submitted their statements which are placed with enquiry file:-

Muhammad Bilal s/o Shahid Ali:-

He stated in his statement that on the day of incident, Imran Mobile Patrolling Officer stopped him near Jameel Chowk ring road due to the person along for the ride. The Mobile Officer asked about the papers of his Bike, he (Bilal) showed him his bike registration on the spot. But Mobile Officer Imran demanding rupees 400/- which he refused to pay him. The mobile officer took them to Police Station Phandu, where they showed bike registration to the Moharrar Staff and requested to release them. The Moharrar staff of the concerned Police Station released them after completing their coddle formalities and confirmations. At the end he stated that he was so angry due to bad attitude of Patrolling Officer Imran, therefore, he viraled the same video at social media. Now he is unhappy/said and wants to forgive the alleged patrolling officer Imran for his bad attitude (F/H).

(9)

Cross Question (Muhammad Bilal).

- Quest: How many persons were on bike?
Ans: Two persons were going to Saithi Town.
- Quest: Who stopped you and for what reason?
Ans: Mobile Officer Imran due to commuter as well section-144.
- Quest: Who demand of sum from you?
Ans: Imran Patrolling Officer demanding Rs.400/-
- Quest: Except Imran any other Police Man demanding sum?
Ans: No any other one demanding.
- Quest: Any further action you want to taken against him?
Ans: No, I did not want to take further action against Imran.

Abdul Rehman s/o Siraj-ud-din (PILLION) :-

He stated that they were going from shop to home situated at Saithi town and near to Jamil chowk the Patrolling Officer Imran stopped our bike and searched both of us. He also affirmed the version of above mentioned MASI Noor Muhammad of PS Phandu. The detail statement of Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu is appended herewith for your kind perusal (F/I).

Azaz Khan (Owner of Bike) :-

He stated that he was at home suddenly Abdul Rehman (Pillion) came and narrated all the story as mentioned above. He rushed to the Police Station immediately and released both of i.e. Muhammad Bilal s/o Shahid and Abdul Rehman s/o Siraj-ud-din after fulfilling the necessary formalities. The detail statement of Taimour Saleem Khan SHO PS Phandu is appended herewith for your kind perusal (F/J).

FINDINGS:

From the foregoing circumstances, statements recorded, events and other material available on record, it came to light that the plea taken by the alleged official is found baseless. So, the following points needs consideration.

1. That as per the report of MASI, the defaulter constable was allowed only for Patrolling checking not for Nakabandi.

(10)

2. That MM Imran No.4644 stopped two persons with motorcycle while they have complete documents as well as Pakistani CNIC.
3. That his bad behavior has been recorded by the Complainant in his own mobile and viraled at social media.
4. That the victim and defaulter patrolling officer have been seated face to face in the office of undersigned and the victims clearly stand on his version, in which the alleged Patrolling Officer found guilty.

On the basis of above mentioned allegations and actual facts, it came to light that the defaulter constable could not defend himself. Therefore, the undersigned is of the view that the FC Imran No.4644 is found guilty & recommended him for major punishment for the said malfeasance.

Submitted please.



Dy: Superintendent of Police
HQrs: CCP Peshawar.

W/SSP/Operations.

Issue final show cause notice.

*Diamonds of
Peshawar*

*Senior Superintendent of Police
Operations Peshawar
11/11*

(بیان آزران کسٹیل سوارخان نمبر 218 تقاضہ نقد و)

12

جہان عالی

سلسلہ انٹرویوز معروضہ فرمیں میں۔ کہ 10 مہرم المہرم
 کو ہمارا سرٹیفکیٹ ڈیوٹی ٹیم۔ ہمارے ساتھ HC محمدان
 سرٹیفکیٹ آفسر تھا۔ ڈیوٹی کے دوران HC محمدان نے
 ایک سوٹر سائیکل کو اشارہ دیا کہ روک جاؤ۔ اس
 دوران میں کچھ فاصلے میں گھبرا گیا تھا۔ HC محمدان
 سرٹیفکیٹ والوں کے ساتھ بائیں صفت کرنا تھا۔
 مجھے پتہ نہیں چلا کہ سوٹر سائیکل والوں کے ساتھ
 کیا باتیں کی گئیں۔ HC محمدان نے مجھے آواز دیا کہ آجاؤ
 یہ توں تقاضہ لگاؤ میں آیا اور وہ لوگ میں
 نے تقاضہ نقد لے آیا اور MAM علیحدہ کو حوالہ
 کیا گیا۔ یہ میرا بیان ہے۔ اور نہ مجھے کوئی اور
 معلومات ہے۔

Sawad Khan
 10/17
 0302-5582874

Attested
 Dy: Supdt: of Police
 Headquarters, C.C.P
 Peshawar

(3)

بیان اذان در اسرار کابل عشر الرحمن 871

نے بدرفت بیان کیا کہ 10 قسم اظہار کوصں کور
 حویلیں در اسرار قضاہ محمدوسں کور کور کور کور کور
 در ران کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور
 125 cc APC من پر دو کور کور کور کور کور کور کور کور
 کی حد سے اندامین گفت شنید میں نے کور کور کور کور کور
 کابل سوار 216 کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور
 کہ یہ ہوا اور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور
 کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور
 کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور
 کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور کور

یہ ہوا بیان ہے
 کابل عشر الرحمن 871
 AZI

Attested
 Dy: Supdt: of Police
 Headquarters, C.C.P
 Peshawar

بیان اذان عسکران 4644 قضاہ قصیدہ

(14)

تہ سیرت بیان کیا کہ 10 قسم الحرامک دن صبر دیوانہ دست
 و لوگ لکھی تھی تاکہ حور سائل قصیدہ 120 میں پرورد
 کان سوار تھے جین انکو عسکران لکھی لی اور کاغذات کی کسبت
 معلوم کی لی لیکن موقع پر حور سائل مندرجہ بالا کی کسبت کا
 عشرہ میں سے ایک حور سائل پر سوار ایک کسب سے ایک حور
 کے پاس لے لو اور حج چھوڑ دو میں جواب کیا کہ ہم نے کسبت انکار
 نہیں کی میں نے جو چاہوں دنوں میں کالیں سوار 216 جو سوار
 مندرجہ حوالہ لکھا تھا ہے جہاں کہہ گیا حکم دوسرا اسکا کو حور سائل
 میں گیا لکھا تھا کی طرف روانہ ہو گیا حور سائل مندرجہ بالا میں
 خود کھانہ میں عبیدہ امیر تھو سردار ان کو حوالہ کہہ دیں میں خرید
 کسبت حور سائل کے روانہ ہوا یہی سہرا بیان ہے

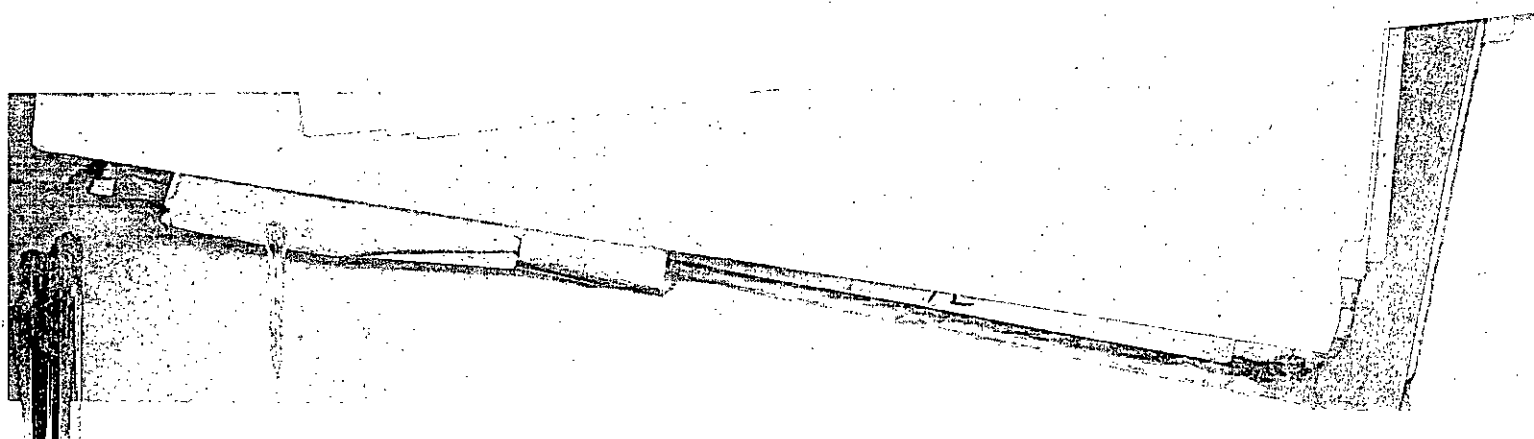
Signature

Attested

Dy. Supdt. of Police
Headquarters, C.C.P
Peshawar

یہ
کسبت
ہے

of Police
rs, C.C.P
war





بلال کو کیوں پکڑا؟ اور کتنے بندے سوار تھے؟

اس کے پاس گاڑی (بائیکس) کے کاغذات نہیں تھے۔ دو بندے تھے۔
بولیسی والے نے

بلال آپ نے ان سے وہ 4 روپے کی طلبت کی تھی؟
(دھیانڈا)

ج: نہیں میں نے نہیں کی۔ ان کے ساتھ دوسرے افسر صاحب تھے اور وہاں ہمیں
نے بلال کے ہتھیار سے کارڈز کا فروغ ملایا اور ہمیں کھانا عین
ساحلوں میں نہ جواب میں کہا کہ میرا ٹریڈنگ والہ نہیں
سہل ہے میں نے بعد میں کھانا ہا گیا اور اس کے بعد
میں کچھ علم نہیں

Government of Punjab
Lahore
Punjab



OFFICE OF THE
SENIOR: SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS),
PESHAWAR

E-mail: sspoperations2448@gmail.com

"D"

25

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, Senior Superintendent of Police, Operations, Peshawar as competent authority, under the Police disciplinary Rules 1975, do hereby serve you **Constable Imran No. 4644 of PS Phandu district Peshawar** as follows:-

2. (i) That consequent upon the completion of departmental enquiry conducted against you by **Mr. Usman Ghani DSP Hqrs** who found you guilty and recommended him for major punishment for which you were given the opportunity of personal hearing.
- (ii) Ongoing through the findings and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other connected papers including your defense before the said officers.

I am satisfied that you have committed the follow misconducts:

- It has been established that you while posted at PS Phandu demanded illegal gratification from the general public, video of which has been viraled through social media, which tarnished the image the department.
 - That your act falls within the ambit of corruption and amounts to gross misconduct on your part.
3. As a result there of I, as Competent Authority decided to impose upon you major/minor penalty including dismissal from service under the said Rules.
 4. You are, therefore, require to Show Cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you.
 5. If no reply to this notice received within 7-days of its delivery, it shall be resumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.
 6. You are at liberty to be heard in person, if so wished.


SR: SUPERINTENDENT OF POLICE,
OPERATIONS, PESHAWAR

No. 1151 /PA dated Peshawar the 09-10, 2017.

Received by: _____

Dated: _____



OFFICE OF THE
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

Phone No. 091-9210989
Fax No. 091-9212597

"F"
116

ORDER

This order will dispose off departmental appeal preferred by ex-constable **Imran No. 4644** who was awarded the major punishment of **Dismissal** from service under P.R 1975 vide No. 1157-61/PA dated 13.10.2017 by SSP-Ops: Peshawar.

2 The allegation levelled against him were that he while posted at Police Station Phandu Peshawar a video viriled on the social media wherein ha was found demanding illegal gratification from public in the jurisdiction of PS Phandu which tarnished the image of the department. This amount gross misconduct on his part and against the disciplined of force.

3 Proper departmental proceedings were initiated against him and DSP-HQrs: was appointed as enquiry officer. The enquiry officer found him guilty of the allegations levelled against him. On receipt of the findings of the enquiry officer, the SSP-Ops: Peshawar issued him FSCN, to which he replied. The same was perused and found unsatisfactory by SSP-Ops: Peshawar as such award him the above major punishment.

4 The relevant record has been perused and also heard him in O.R. on 01.11.2017. The enquiry papers were thoroughly examined. He was provided full opportunity to defend himself but he failed to offer any plausible explanation in his favour. He has tarnished the image of police force, hence deserve no leniency. The allegations leveled against him stand proved. There is no need to interfere in the order passed by SSP-Ops: Peshawar, therefore, the appeal is **rejected/ filed**.

T. Ial
(MUHAMMAD TAHIR) PSP
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

No. 1426-31 /PA dated Peshawar the 02/11 /2017.

Copies for information and n/a to the:-

1. SSP/Ops: Peshawar.
2. PO/OASI/CRC for making necessary entry in his S.Roll
3. ✓ FMC along with complete F:M
4. Official concerned.

یہ جو شکر سائیکل پر تھے انہوں نے کتنا شکر ادا کیا؟

دو ہفتے تھے اور سٹیٹ ٹانوں یعنی کھڑا رہنے

آپ کو کسی نے روکا اور کیوں روکا؟
عمران پولیس ایٹھاس ڈبل سواری کی وجہ سے
144 دفعہ ملی

(47)

س: آپ سے کسی نے اور کیا ڈیمانڈ کی؟

ج: عمران پولیس ایٹھاس نے 40 روپے مانگے جلدیہ دینے پر چھانہ بھجوا دیا۔

س: عمران کے علاوہ اور کون تھا جس نے آپ سے ڈیمانڈ کی تھی؟

ج: عمران کے علاوہ کسی نے بھی مجھ سے پیسوں کی ڈیمانڈ نہیں کی۔

س: آپ مزید کا روائی کیا کرنا چاہتے ہیں؟

ج: میں مزید کا روائی نہیں کرنا چاہتا سوائے اسکے کہ عمران اپنے بچے پر شکر مند ہو۔

(Bok)

مذکورہ بیان صحیح ہے
سید سید عمران علی
144 دفعہ ملی
ایٹھاس ڈبل سواری کی وجہ سے

جناب عالی!

مدرسہ میں فرسٹ ہوں کہ بروز روقی عمران نامی پولیس ایجنٹ
نے مجھے رنگ روڈ جمیل پورکے پاس روکا۔ اور بائیک کے کواڈرٹ
طلب فرمائے اور میں نے اسی وقت موقع میں ہی گاڑی کے کواڈرٹ پیش
لیکن مذکورہ پولیس ایجنٹ نے مجھ سے 400 روپے کچی ڈیمانڈ طلب کی۔ لیکن
میں نے دینے سے انکار کر دیا۔ اس پر مذکورہ پولیس ایجنٹ نے مجھے اور میرے
ساتھی کو بھگت موٹر سائیکل سینڈ 1251 ٹھکانہ چھندو لے گئے۔ ٹھکانہ میں
ہم نے اپنے رشید دار جس کے نام پر موٹر سائیکل کھو کوبلا یا جس نے ہم
کو ٹھکانہ یزا سے ضمانت میں چھڑوایا۔ بعد میں میں نے جو ریڈیو کی بھی پولیس
ایجنٹ عمران کی وہ بیٹے (سوشل میڈیا) پر وائرل کر دیا ^{بومر فضا} لیکن یہی میرا بیان
ہے جو صرف اور صرف سچائی پر مبنی ہے!

(Signature)

محمد بلال ولد شاہد علی

سکنڈ: حاجی کھیت ^{سٹیٹس رازدن}

33 2010-5-0345

المرقوم 4/10/2017

نوٹ: میں نے جو ریڈیو بومر فضا وائرل کی تھی
اب میں اس پر پشیمان ہوں۔ اس لیے
میں مذکورہ پولیس ایجنٹ عمران کو معاف
کرتا ہوں۔ اور اس کے خلاف کوئی شکایت
مزید نہیں کرتا چاہتا ہوں!

(Signature)
محمد بلال ولد شاہد علی
4/10/2017

Attested

Headquarters, C.C.P
Peshawar

inquiry officer

K. 11 12

بیان آذان عمران خان 4644 نمبر ہندو

میرا یہ آذان بیان ہے نہ صریح ڈیوٹ ہے نہ صریح امر ہے
کوئی گاٹی گئی تھی جو کہ موبائل گتت جس میں موبائل اینٹارج
تھا میں دفعہ 144 نافذ تھا موٹر سائیکل پر دو افراد بیٹھے
تھے جو کہ بیمار کے ٹھکانہ ہندو کے چور سے گزر رہے تھے
میں نے ان کو کھڑا کیا ان دونوں بندوں کے ساتھ نہ کاغذات
تھے موٹر سائیکل کے اعداد سے نمبر لیکر لکھا تھا اور روڈ پر
انسانی ہیزی سے موٹر سائیکل چلا رہے تھے میں نے
ان کو روکو کر چیک کر کے میں نے ان کو کہا کہ چلو کے ٹھکانے
چلے لو اس دوران ان دونوں افراد نے مجھے کہا کہ
400 روپے لو اور ہمیں چھوڑ دو یہ جلال ان کا شہر ہے
لوں اعداد ہمیں چھوڑ دو میں نے ان کو کہا کہ میں کوئی
ٹریفک اینٹارج تو نہیں ہوں نہ میں آپ سے ٹریفک
جلال ان لوں اور چھوڑ دوں میں ان دونوں افراد کو
ٹھکانے لے گیا اور مدد گسر رعبو اعدا میر محمد مدد گسر کو
کہا کہ ان دونوں کو جلال کرو و بجز ان کو
بکریہ کرو اور میں پھر اس مزید موبائل گتت کے نیچے
دوران لکھا ~~جو~~ یہ میرا بیان آذان ہے

Imran Khan

4644

بیان آذان عمران خان 4644 نمبر ہندو

میرا یہ آذان بیان ہے نہ سرریک ڈیوٹ، اے عمر محمد اکرم
کوٹھائی گئی تھی جو کہ موبائل گت جس میں موبائل انیٹار ج
تھا میں دفعہ 144 نافذ ہوا موٹر سائیکل پر دو افراد سمیت
تھے جو کہ بیمار کے ٹھکانہ ہندو کے حدود سے گزر رہے تھے
میں نے ان کو کھرا لیا ان دونوں بندوب کے ساتھ ساتھ کاغذات
تھے موٹر سائیکل کے اعداد سے نمبر لیکٹ رکھا تھا اور روڈ پر
انسانی جزی سے موٹر سائیکل چلا رہے تھے میں نے
ان کو روکو کر چیک کر کے میں نے ان کو لیا کہ چلو کے ٹھکانے
چلے لو اس دوران ان دونوں افراد نے مجھے کہا کہ
400 روپے لو اور ہمیں چھوڑ دو یہ جلال ان کا شہ
لوں اور ہمیں چھوڑ دو میں نے ان کو کہا کہ میں کوئی
ٹریفک انیٹار جے کو نہیں ہوں نہ میں آپ سے ٹریفک
جلال ان لوں اور چھوڑ دوں میں ان دونوں افراد کو
توانے لے گیا اور مدد گسر رعبو اور امیر محمد مدد گسر ر
کیا کہ ان دونوں کو جلال کر وین لیا کہ ان کو
بکریہ کرو اور میں پھر اس مزید موبائل گت کے نیچے
دوران لیا ~~جو~~ یہ میرا بیان آذان ہے

Imran Khan

4644

03-10-17

مخانب: ڈی ایس پی ہیڈ کوارٹرز

ملک سعد شہید پولیس لائن پشاور۔

بجانب: بوساطت محرر پولیس لائن پشاور۔

حوالہ نمبر: 3223 آرڈر، مورخہ 03.10.2017

عنوان: محکمانہ کاروائی برخلاف عمران نمبر 4644۔

بکار سرکار ہے کہ حسب الحکم جناب ایس ایس پی صاحب آپریشنز مندرجہ بالا پولیس اہلکار کے خلاف بوجہ پبلک سے غیر قانونی ڈیمانڈ پرائگواٹری ترتیب پائی ہے۔ اس بارے میں آپ محرر لائن کو حکم دیا جاتا ہے کہ آپ مذکورہ بالا کنشیل کو ہدایت مناسب کریں کہ وہ دفتر زیر دستخطی بروز بدھ مورخہ 04.10.2017 بوقت 1000 بجے اپنی پیشی کو یقینی بنائے۔ دیگر احوال میں یک طرفہ کارروائی عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

نوٹ: پروانہ بعد از تعمیل واپس اسال ریں۔

ڈی ایس پی ہیڈ کوارٹر

ملک سعد شہید پولیس لائن پشاور۔

کاپی برائے اطلاع یابی نو:۔

1- جناب SSP صاحب آپریشنز بحوالہ نمبر 709/E/PA مورخہ 03.10.2017۔

ضابطہ 4644 مورخہ 03/10/17
موضوع: ارصال قدمت سے

03/10/17

Ariz...
03-10-17

12/12

رہی آگسٹا عمر وہ PS چھندہ میں ہو چکا ہے

رہے ۹ ماہ ہو گئے ہیں

(س) پیٹرولنگ آفسر کسی نے لگایا تھا

رہے عمر چھندہ نے (فور مجدفان)

979

رہی ایک کسودہ سے گاڑی آرہی؟

رہے گاڑی کے کاغذ یہاں ہے اور بکس رفتاری کر رہے ہیں APL کا

(س) ہوا پوری کیوں لگائی گئی ہے کہیں پر لگا ہے

(س) ڈیپانڈ کی گئی

(س) نیکی چالائی یا ہے سو لی گئی

(س)

سی

رہے عمر رسیدہ اور سٹوڈنٹ کو چھوڑنے اور ایک گھنٹے بعد تقریباً
صحیح دیا گیا

ڈاٹ بلاں ویڈیو کنسرہ یہی شکایت کنسرہ کے والد کو فون پر آن
کے لیے اطلاع دی ہے

صاحب عالی

پولیس موٹر سائیکل
دوبلہ

صبر علی احمد صاحب کے ہونے کے لوگوں میں گھر میں موٹر سائیکل
 پر ایک بساگلی نے ہمراہ آ رہا تھا کہ راستہ میں عمران احمد پولیس
 ایڈکار این زانہ بندی پر موجود تھے ہم کو روکا اور ڈیل سواری
 اور سپرنگ کا جولا اور موٹر سائیکل کے کاغذ مانگے ہم نے اسی
 وقت کے کاغذات پیش کیے۔ جبکہ مذکورہ پولیس ایڈکار عمران
 کے پاس روپے کا قفا اٹھایا۔ اس پر میں نے اپنے دوکرے ساگلی بلال
 سے مشورہ کیا لیکن صبر کے ساگلی بلال نے پیسے دینے سے صنف
 انکار کر دیا۔ اس کے بعد وہ پولیس ایڈکار مجھے صوبائی گاڑی
 میں اور بلال کیساتھ موٹر سائیکل پر ایک پولیس ایڈکار کو
 منتھانہ کھانے لے گیا۔ کھانے میں گھر سے صنف کے ہمارے سے
 اچھا سلوک کیا اور ہم سے صنفی مانگا۔ اور پھر تمام اثر لواری
 پورے کرنے کے بعد ہم کو چھوڑ دیا گیا۔ بس یہی صبر ایمان ہے
 تو صرف اور صرف پشیمانی پر سی ہے۔

Abdul R

عبدالرحمن ولد سراج الدین

کنہ بندی کوئل، مال حاجی کھنڈ

سیٹی ٹاؤن

0334-9102799

5/10/2017

Attested

Dy. Suptt. of Police
Headquarters, C.C.P
Peshawar

led

Police
C.C.P

R. 11 12
12

تاکہ بڑی پرنسپل پولیس اہلکار ہیں؟

3 پولیس والے تھے۔

(10)

کسے ڈیمانڈ کی تھی اور کتنی ڈیمانڈ تھی؟

400/- دے دو یا نہیں (300/-) دے دو 1 عمران پولیس والے تھے۔

س: کیا آپ نے عمران کو کسٹا ٹفانہ میں آپ کو چالان کے 400 روپے دے دوں گے؟

ج: جی نہیں میں نے ایسا کچھ نہیں کیا۔

س: کیا آپ نے موقع پر گاڑی کے کاغذ دینے تھے

ج: جی ہاں۔

PR/RS

5/10/2017

عبدالرہمن ولد سراج

جناب عالی!

مدرسہ میں خدمت ہوں کہ بروز رات قومی عمران نامی پولیس اہلکار نے
میں نے کچھ رنگ اور ڈھیل بوتل کے پاس رکھا۔ اور بائیک کے کاغذ اور
طلبہ کے نام لے اور میں نے اس وقت موقع میں ہی گاڑی کے کاغذ لے لیے
لیکن مذکورہ پولیس اہلکار نے مجھ سے 400 روپے کچی ڈیمانہ طلب کی۔ جس
میں نے دینے سے انکار کر دیا۔ اس پر مذکورہ پولیس اہلکار نے مجھے اور میرے
ساتھی کو محکمہ موٹر سائیکل سیکشن 1251 ٹھکانہ چھندو لے گئے۔ ٹھکانہ میں
ہم نے اپنے رشتہ دار جس کے نام پر موٹر سائیکل رکھی تو بلایا۔ جس نے ہم
کو ٹھکانہ پر لے کر ہماری منہانت پر چھوڑ دیا۔ بعد میں میں نے جو ریڈیو کی بھی پولیس
اہلکار عمران کی وہ بیٹے (سوشل میڈیا) پر واٹس ایپ کر دی اور اس میں میرا بیان
ہے جو صرف اور صرف سچائی پر مبنی ہے۔

(محمد بلال)

محمد بلال ولد شاہد علی

سکنہ حاجی کیمپ سٹیٹ ٹاؤن

0345-5102033

تاریخ 04/10/2017

نوٹ: میں نے جو ریڈیو کو جس قصہ دائرہ کی بھی
اب میں اس پر پشیمان ہوں۔ اس لیے
میں مذکورہ پولیس اہلکار عمران کو معاف
کرنا ہوں اور اس کے خلاف کوئی شکایت
مزید نہیں کرنا چاہتا ہوں!

(محمد بلال)
محمد بلال ولد شاہد علی
4/10/2017

Attested

By: [Signature]
Headquarters, S.C.P
Peshawar

12/11/17

یہ جو شہر سا بھول پر گئے ایشیا میں سوار تھے؟
دو ہفتے تھے اور ریڈیو ٹائون بھی گھر جا رہے تھے

عمران پولیس ایفکاس ڈبل سواری کی وجہ سے 144 دفعہ ملی
س: آپہ سے کسی نے اور کیا ڈیمانڈ کی

(27)

ج: عمران پولیس ایفکاس نے 400 روپے مالٹے جیلڈن دینے پر چھانہ بھجوا دیا
س: عمران کے علاوہ اور کون تھا جس نے آپ سے ڈیمانڈ کی تھی؟

ج: عمران کے علاوہ کسی نے بھی مجھ سے پیسوں کی ڈیمانڈ نہیں کی
س: آپ مزید کا برواٹی ملے ہیں کیا کرنا چاہتے ہیں؟

ج: میں مزید کا برواٹی نہیں کرنا چاہتا سوائے اسکے کہ عمران اپنے پیسے پر مشرہ مند ہو۔

Boke

سیدنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اور ان کے صحابہ کرام سے
میں نے سیکھا ہے کہ
ان کے لیے

محرم جناب C.P.O. پشاور صاحب ا

Dy. No. 349 PA-CCPO
Dt. 23.10.2017
Encl:

No. 148-LB
23/10/2017

تاریخ میں سائل سپیدم D.S.P. سادرفان مرحوم کی
بجانب سے سائل کا بیٹا عمران نمبر 4644 جو کہ یوں

مدرسہ 15/17 کو محلہ یوں سے کراخات کہا گیا ہے سائل
کو اللہ کے نجاتی سے سوا کوئی سہارا نہیں ہے

سائل کو اقلانوں کی نوبت کرنی ہے بعد ازاں درخواست
یہ کہ سائل سائل کا بیٹا کو بحال کرنے کا حکم
صادر فرمائیں۔

عین نوازش ہوگی۔

الحارثی

سائل بیون سپیدم D.S.P. سادرفان مرحوم

مدرسہ 20-10-17
DSP-Legal
Per [Signature]
PA-CCPO

PSO
OR
L
CCPO, Peshawar

میرا یہ اذان بیان ہے نہ میری ڈیوٹی ہے اور نہ میرا
 کوئی شکر ہے جو کہ موبائل گت میں میں موبائل انبار
 تھا میں دفعہ ۱۹۶ نافذ تھا موٹر سائیکل پر دو افراد تھے
 تھے میری بیماری تھی نہ پھندے جو وہ سے کر رہے تھے
 میں نے ان کو کھرا کیا ان دونوں بندوں کے ساتھ نہ کاغذات
 تھے موٹر سائیکل کے اندر میں فریٹ رکھا تھا اور روڈ پر
 انسانی جزی سے موٹر سائیکل چلا رہے تھے میں نے
 ان کو روکو کر چیک کرنے میں نے ان کو کیا نہ جلو کے تھامے
 چلے گئے دوران ان دونوں افراد نے مجھ کہا کہ
 ۴۰۰ روپے لے لو اور ہمیں چھوڑ دو یہ جلال کا شہر ہے
 لوں اور ہمیں چھوڑ دو میں نے ان کو کہا کہ میں کوئی
 ٹریفک ایجنٹ نہیں ہوں نہ میں آپ سے ٹریفک
 جلال لوں اور چھوڑ دوں میں ان دونوں افراد کو
 تھامے لے گیا اور مدد گسر رعبو بعد امیر محمد مدد گسر کو
 کہا کہ ان دونوں کو جلال کرو۔ بہن کہہ ان کو
 ڈر کر رہو اور میں ہمراہی میں موبائل گت کے نیچے
 روانہ کیا ~~جو کہ~~ یہ میرا بیان اذان ہے

Signature

4644

Dated: _____

ص ۱۰۰

۳۰/۹ کو حرم الہام می ڈیوٹی تھی خود تھام آکر
 حرم ڈیوٹی میں تھے۔ بدین وصہ عمران ورد حر وہاں میں بطور اچانج ڈیوٹی سے انکار
 دے رہا تھا جس نے کپٹل سوار کا ۲۰۰۰ روپے ایک جوان العہد کا موٹر سائیکل
 نمبر ۱۲۵۱ بری ۴۶۱۷۵۹ کے ساتھ بھانہ لایا کہ عمران خان نے کہا ہے کہ اس
 کو بھانہ لینا ڈیوٹی کے لئے ہے دراصل پیر ایسا نام ملاں ولد عبداللہ سنگہ حاجی
 کیمپ بنا لیا کچھ پیر بعد عمران خود بھانہ آکر اپنے ساتھ ایک شخص لبر ۱۵۰/۴۵ سال
 لائبر بنا لیا کہ اس نے مجھ کا عذرات رجسٹر میں نہیں کئے تھے۔ اس کو ۵۲۳/۵۵
 میں پیر کر دیا۔ اس شخص نے اینارام عبدالرحمان ولد سراج الدین سنگہ حاجی لیب
 بنا لیا جسے عبدالرحمن سے بات چیت کر کے پیر کر دیا۔ اس کا مقصد کو بھانہ
 اڈن کر دینا ہے اور پیر لیا جا رہا ہے۔ اور میں اس میں ملوث ہوں
 کہان چھٹی رات وقت اسے میں مجھے شک ہوا کہ بھانہ میں نے خود ام کرتا ہے
 لگتا ہے۔ اس وجہ سے پیر نہیں کئے۔ جنہوں نے عذرات نہیں کئے
 کہنے لگے جو ٹوٹا ہوا ہے لیکر لکھ کر لیں حر وہاں کے نوٹس میں لایا اور
 وزیر میں کو حوالان سے پیر لیا گیا۔ کیونکہ عمران والا لکھنے سے یہ حکم ہوا
 تھا کہ جہاں تک پوری تھی وہ لکھ کر لیں۔ اس کو حوالان میں لکھ
 کہا جائے اور اس کے ساتھ احترام سے نہیں ہوں لکھا مسمان کو لکھ
 تھی لکھتے پیر چھوڑے گئے۔ ایک حادثہ ہوا ہے کہ ناٹھ اپنی طرف
 سے ہی لکھتے اس لئے اس کے ساتھ احترام دی جائے اور حوالان میں
 اتنا دل ہوں۔ اور حوالان میں پیر لکھ کر لکھتے ہوئے ہوں۔

Attested


mm ps phandu
 30-9-17

Dy. Supdt. of Police
 Headquarters, C.C.
 Peshawar

افضل فورم
تبرین حجابی
نعل جوارس
بی اور ا
یو س
ا

عبد کما ان لوگوں نے پاسی ہوئے پر گاڑی کے ڈاکٹر کے
طیابیاں کاغذ پر ہوئے پر ہو رہے ہیں جی کا ہند
پر ہو رہے ہیں اور ایک صفحہ پر ہو رہے ہیں۔

20

20/

۱۲
بہارِ شہزادان کو پیشوا ملک آفسیہ کیوں تھکانا کر رہا ہے
کیونکہ عسکر کا اور نغری کی کسی بھی

۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱۰۱

کچھ مہتر سائیکل پر تینے اشوا میں سوار تھے؟

دو بھرتے تھے اور سیٹی ٹانگوں میں کھڑے تھے۔

آپ کو کس نے روکا اور کیوں روکا کس وجہ پر تھانہ لے جا پائے گا؟

144 دفعہ ملی

وہم سے

(27)

س: آپ سے کس نے اور کیا دیکھا تھی

ج: عمران پولیس ایگنسٹ نے 400 روپے مالکے جیلڈہ دینے پر تھانہ بھجوا دیا۔

س: عمران کے علاوہ اور کون تھا جس نے آپ سے ڈیمانڈ کی تھی؟

ج: عمران کے علاوہ کبھی نے بھی مجھ سے پیسوں کی ڈیمانڈ نہیں کی۔

س: آپ مزید کا روائی ~~ہیں~~ کیا کرنا چاہتے ہیں؟

ج: میں مزید کا روائی نہیں کرنا چاہتا سوائے اس کے کہ عمران اپنے لیے پیرسٹر منڈیو۔

Boh

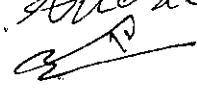
بیان آزان الخزاز خان (موسٹر سائیکل مالک)
حاجی کیمپس لیسٹ ٹاؤن پشاور

جہان علی

معرضاً خبر میں ہیں کہ میں اپنے گھر میں موجود تھا کہ
اس دوران میرا مشاگرد محمد علی عبدالرحمان آیا اور بیان
کہ موسٹر سائیکل نمبر FV 4759 قاتلہ عیدو میں بند کیا گیا
ہے۔ اور موسٹر سائیکل اور رجسٹریشن اسٹیک پاس ہے۔
تو میں آپ کو بتا رہا تھا کہ اس موسٹر سائیکل کے مالک
ہے۔ تو میں اس کے ساتھ قاتلہ عیدو آیا اور گھر پر عیدو
کے ساتھ ملا تو گھر پر عیدو کے پاس میرے ساتھ بسٹ اچھے طریقے
سے ملا اور مجھے بتایا کہ گاڑی آگلی ہے۔ تو میں نہ حوال
میں گیاں کہ میرے زانی ہے۔ گھر پر خاص سے موسٹر سائیکل
کا نمبر ان کا وہ نمبر ہے کہ بعد اس کے وہ ریفریکشن کے بعد
موسٹر سائیکل کا نمبر ان پر درکاران داغزن جنورڈ ہے۔ اور
گھر پر خاص سے تمام سٹاف کے ساتھ بسٹ اچھے طریقے سے
رہیں آئے۔ اور گھر پر خاص نے ہمیں جانے نہیں دی۔
میں قاتلہ عیدو کے گھر پر خاص سے سٹاف سے بسٹ
خوش ہے۔ میں پر بیان ہے جو کہ صحیح ہے۔

محمد علی

0311-2020890
17301-6019127-7

Attested


Dy. Suddt of Police
Headquarters, C.C.F
Peshawar

11/12

03/10/17

مخانب: ڈی ایس پی ہیڈ کوارٹرز

ملک سعد شہید پولیس لائن پشاور۔

بجانب: بوساطت محرر پولیس لائن پشاور۔

حوالہ نمبر: 3223 آرڈر، مورخہ 03.10.2017

عنوان: حکمانہ کاروائی برخلاف عمران نمبر 4644۔

بکار سرکار ہے کہ حسب الحکم جناب ایس ایس پی صاحب آپریشنز مندرجہ بالا پولیس اہلکار کے خلاف بوجہ پبلک سے غیر قانونی ڈیمانڈ پرائگوازی ترتیب پائی ہے۔ اس بارے میں آپ محرر لائن کو حکم دیا جاتا ہے کہ آپ مذکورہ بالا کنشیل کو ہدایت مناسب کریں کہ وہ دفتر زیر دستخطی بروز بدھ مورخہ 04.10.2017 بوقت 1000 بجے اپنی پیشی کو یقینی بنائے۔ دیگر احوال میں یک طرفہ کارروائی عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

نوٹ: پروانہ بعد از تعمیل واپس اس سال کریں۔

ڈی ایس پی ہیڈ کوارٹرز

ملک سعد شہید پولیس لائن پشاور۔

کاپی برائے اطلاع یابی نو:۔

1- جناب SSP صاحب آپریشنز بحوالہ نمبر 709/E/PA مورخہ 03.10.2017۔

صائبہ
عمران 4644 مورخہ 03/10/17
محرر لائن پشاور

03/10/17

Ariz
03/10/17

12/12

(س) کتنا خبرہ PS چھندہ میں ہو چکا ہے

رن ۹ ماہ پورے ہیں

(س) پیٹرولنگ آفسر کسی نے لگایا تھا

رن ۱۔ مگر چھندہ نے (فور مجرمان)

(س) آپ کے ساتھ سے گاڑی آرہی؟

رن ۱۔ گاڑی کے کاغذ یہاں ہے اور بکس رفتاری کر رہے ہیں۔ APL کا

(س) حوالہ داری کیوں لگائی گئی ہے کہیں پر لگا ہے

رن ۱۔

(س) ڈیپانڈ کی ہے

(رن ۱) یہی حالاتی یا ہے سوئی گئی

(س)

۱

(رن ۱) عمر رسیدہ اور سٹوڈنٹ کو پھوڑنے اور ایک گھنٹے بعد تقریباً
صحیح دیا گیا

نوٹ بلال ویڈیو کنڈرہ یہی شکایت کنڈرہ کے والد کو فون پر آن
کے اپنے اطلاع دی ہے

صالح علی

پولیس سٹیشن
دھیرا
پشاور

عصر دو بجے تک ہوں کہ نوین عمر میں موٹر سائیکل پر
ایک سائیکل کے ہمراہ آ رہا تھا کہ راستہ میں عمران جعفر پولیس
ایکسٹریڈنگ کا پول اور موٹر سائیکل کے قاعدہ مانگے ہم نے اسی
وقتے کا عدالت پیشی کی۔ جبکہ مذکورہ پولیس ایفکار عمران
نے اچھا رویہ کا اظہار کیا۔ اس پر میں نے اپنے دو کمرے سائیکل بلال
انفارم دیا۔ اس کے بعد وہ پولیس ایفکار کے موٹار گاڑی
میں اور بلال کیسے موٹر سائیکل پر ایک پولیس ایفکار کو
سٹھان کر گھانے گیا۔ گھانے میں کمرے سٹاف نے ہمارے سے
اچھا سلوک کیا اور ہم سے ضمانتی مانگا۔ اور کمرے سٹاف کو امانت
پورے کرنے کے بعد ہم کو چھوڑ دیا گیا۔ بس یہی میرا بیان ہے
جو صرف اور صرف سچائی پر مبنی ہے

Attested

عبدالرحمن ولد سراج الدین

کنہ بندی کوئل، قال حاجی کیمپ

سٹی ٹاؤن

0334-9102799

5/10/2017

Attested

Dy. Supdt. of Police
Headquarters, C.C.P
Peshawar

led

Police
C.C.P.

11/12

تاکہ سبزی پر کٹے پولیسی ایفکاراں کھیں؟

3 پولیسی والے بیج



کسی کے ڈیمانڈ کی تھی اور کتنی ڈیمانڈ تھی؟

4000/- دے دو یا کتنی (3) دے دو اور عمران پولیسی والے لے گئی تھی

س: کیا آپ نے عمران کو کسٹا ٹھکانہ میں آپ کو چلانے کے 400 روپے دے دوں گے؟

ج: جی نہیں میں نے ایسا کچھ نہیں کہا۔

س: کیا آپ نے موقع پر گاڑی کے فائبرز دیئے تھے؟

ج: جی ہاں۔

AbulRas

5/10/2017

عبدالرشیدی راسرا

جناب عالی!

میرا حال خدمت ہوں کہ بروز پونے ۱۲ بجے عمران نامی پولیس اہلکار نے مجھے رنگ برڈ جمیل چوک کے پاس روکا۔ اور بائیک کے کارڈ کے طلب فرمائے اور میں نے اسی وقت موقع میں ہی کارڈ پیش دیا۔ لیکن مذکورہ پولیس اہلکار نے مجھ سے ۵۰ روپے کی ڈیمانڈ طلب کی۔ میں نے دیے سے انکار کر دیا۔ اس پر مذکورہ پولیس اہلکار نے مجھے اور میرے ساتھی کو کچھ موٹر سائیکل بیڈ ۱۲۵۱ کھانا چھیننے کے لئے کھانا میں ہم نے اپنے رشتہ دار جس کے نام پر موٹر سائیکل کو کوبلا یا جس نے ہم کو کھانا پیرا سے ضمانت میں چھوڑ دیا۔ بعد میں میں نے جو ریپڈ ٹومی بھی پولیس اہلکار عمران کی وہ بیٹے (سوشل میڈیا) پر وائرل کر دی اور اس نے میرا بیان دیا جو صرف اور صرف سچائی پر مبنی ہے۔

(Signature)

محمد بلال ولد شاہد علی

سکنہ: حاجی کھیت سٹیٹ ٹاؤن

0345-5102033

4/10/2017

نوٹ: میں نے جو ریپڈ ٹومی کو جہ قصداً وائرل کیا ہے اس میں اس میں پشیمان ہوں۔ اس لیے میں مذکورہ پولیس اہلکار عمران کو معاف کرتا ہوں اور اس کے خلاف کوئی شکایت مزید نہیں کرتا چاہتا ہوں!

(Signature)

محمد بلال ولد شاہد علی

4/10/2017

Attested

Headquarters, C.I.P. Peshawar

۱۲/۱۱

چہ موثر سائنسوں پر کتنے اشخاص سوار تھے؟

دو ہزار تھے اور سائنس دانوں میں کھڑے تھے

۱۴۴ دفعہ ملی
عمران پولیس ایفکس ڈبل سواری کی وہ ہے۔

(27)

س: آپ سے کسی نے اور کیا کہنا نہ تھی

ج: عمران پولیس ایفکس نے ۱۰۰ روپے والے ٹکٹوں پر چھانہ بھجوا دیا

س: عمران کے علاوہ اور کون تھا جس نے آپ سے ڈیپانڈ کی تھی؟

ج: عمران کے علاوہ کسی نے بھی مجھ سے پیسوں کا ڈیپانڈ نہیں کیا

س: آپ مزید کا روٹی کھاتے ہیں کیا سنا چاہتے ہیں؟

ج: میں مزید کا روٹی نہیں سنا چاہتا سوائے اس کے کہ عمران اپنے بیٹے پر شہر مند ہو۔

Bak

سید احمد علی شاہ
سید سید محمد علی شاہ
سید سید محمد علی شاہ
سید سید محمد علی شاہ
سید سید محمد علی شاہ

محرمہ جناب C.P.O. پشاور صاحب ا

Dy: No. 349 PA-CCPO
Dt: 23.10.2017
Encl:

No. 148-LB
23/10/2017

صاحب مکاتیب

تعدادت منسبہ سائل (سیدم D.S.D. سادرفان محرمہ) سے
بہت سے سائل کا بیٹا عمران نمبر 4644 جو کہ یوں
میں بطور سپاہی بھرتی ہوئے ہیں جو انہما جو کہ بحوالہ 3183 نمبر 10

مقدمہ 12/10/17 کو محکمہ یوں سے درخواست کیا گیا ہے سائل
کو اللہ کے تعالیٰ سے سوا کوئی اور براہین ہے
سائل کو افانوں کی توفیق کہہ کر یہ بعد لجز درخواست

ہے کہ سائل سائل کا بیٹا کو بحال کرنے کا حکم
صادر فرمائیں۔

عین نوازش ہوگی۔

الحارثین ا

سائل بہت سیدم D.S.D. سادرفان محرمہ

مقدمہ 20-10-17

DSP-Legal

Per [Signature] PA-CCPO

PSO
OR

[Signature]
C.P.O. Peshawar

میرا یہ آذان بیان ہے نہ میری ڈیوٹی نہ افسر کراچی
 کوٹھڑی میں جوئے موہاٹل گت میں میں موہاٹل انیار
 تھا میں دفعہ ۱۹۶ نافذ تھا موٹر سائیکل پر دو انزار تھے
 تھے میری بیماری تھی نہ نہ کھنڈوئے جو وہ سے گزر رہے تھے
 میں نے ان کو لکھا انہاں دونوں بندوبست کے ساتھ نہ کاغذات
 تھے موٹر سائیکل کے اندر میں فریٹ رکھا تھا اور روڈ پر
 انسانی تیزی سے موٹر سائیکل چلا رہے تھے میں نے
 ان کو روکو تو ٹریفک کے میں نے ان کو کہا نہ چلو گے تھانے
 علیے لوگ دوران ان دونوں انزار نے مجھے کہا کہ
 ۶۵۵ روپے لے لو اور ہمیں چھوڑ دو یہ جلالان کا ٹرک ہے
 لوں اور ہمیں چھوڑ دو میں نے ان کو کہا کہ میں کوئی
 ٹریفک انیار جے نہیں ہوں نہ میں آپ سے ٹریفک
 جلالان لوں اور چھوڑ دوں میں ان دونوں انزار کو
 تھانے لے گیا اور مدد گسر رعبو بعد امیر محمد مدد گسر کو
 کہا کہ ان دونوں کو جلالان کو رو بہن کہ ان کو
 ڈر ہے کہ وہ اور میں ہمراہی میں موہاٹل گت کے نیچے
 روانہ کیا ~~میں نے~~ یہ میرا بیان آذان ہے

Amir

4644

Dated: _____

کتابت لفظیہ

حالت نام بابت فوراً
30-9-17

4758

ضلع اور

میں اس نوع سے اقدار کرنا ہوں (میرے ساتھی پر جس جرم کا الزام لگایا گیا ہے اس کو قتل کی حالت میں جھڑپ سے لے کر اور حد تک راجہ میں حاضر کرنا اور لگا اور اس کے ساتھ رہنا۔ اگر ایسا نہیں کیا تو حکومت پاکستان کو مطلع تعاون 15000 سے جہاز آزار کرنا۔



17301 60191 27-7
0311 8880890

[Handwritten signature]

اعجاز ولد اورنگزیب ساکن حاجی مکتبہ سہی ماون

میں اس نوع سے اقدار کرنا ہے میرا ہم پر جس جرم کا الزام لگایا گیا ہے اس کو قتل کی حالت میں جھڑپ سے لے کر اور حد تک راجہ میں حاضر کرنا اور لگا اور اس کے ساتھ رہنا۔ اگر ایسا نہیں کیا تو حکومت پاکستان کو مطلع تعاون 15000 سے جہاز آزار کرنا۔

0315 9553043

[Handwritten signature]

مدد ولد سید اللہ ساکن حاجی مکتبہ سہی ماون

21083 0156663-9

0334 9102799

[Handwritten signature]

محمد الرحمن ولد سراج الدین ساکن سہی ماون

صالح علی

معدوم فرزند سونے کے دروازے 30/9 کو مرحوم الہامی ڈپٹی سٹیجی فورس میں ادا
 مرحوم ڈپٹی میں تھے۔ بدین و صاحبان و در حرم و ماہل میں بطور انچارج ڈپٹی سٹیجی
 دے دیا تھا جس نے کئی سوار کالے کے ذریعے ایک جوان الہامی کا موٹر سائیکل
 نمبر 125 اگری 471759 کے ساتھ پھانسا لیا کہ عمران خان نے کہا ہے کہ اس
 کو پھانسا لیا۔ جوان الہامی کے دروازے پر ایسا نام ملا کہ ولد سعید اللہ سکھ جانی
 کہیں پھانسا لیا۔ کچھ دیر بعد عمران خود پھانسا کر اپنے ساتھ ایک شخص کو 45/50 سال
 لایا لایا کہ اس نے مجھے کاغذات رجسٹریشن پیش نہیں کئے۔ اس کو 523/50
 میں ایڑھ سے رو۔ اس شخص نے ایسا نام عبد الرحمن ولد سراج الدین سکھ جانی لایا
 لایا جسے عبد الرحمن سے بات چیت کر کے پیر و پڑ لایا کہ اس کا مقام کونسا
 اڈن نہ درگت ہو ڈپٹی ایچ او جوبل ایل جی گودام ہے۔ اور میں اس میں ملازم ہوں
 کہان چھٹی کرتے وقت اسے میں مجھے شکر ہوا سیکھتا ہوں کہ گودام کے تارے ہیں
 لگاتے ہیں۔ اس وجہ سے ایڑھ میں تھے جنہوں نے کاغذات پیش کر کے
 مہنگی لنگھل جو ٹوشنگ کے لنگھل لنگھل کے حرم صاحب کے نوٹس میں لایا اور
 وزیر میں کو حوالان لایا لایا تھا یا کہوند۔ عمران والا کہتا ہے کہ یہ حکم ہوا
 تھا کہ جہاں تک پوری لنگھل و پیر لنگھل نہ رہی جائے۔ اس کو حوالان میں لایا
 کہا جائے۔ اور اس کے ساتھ آج کل سے پیش ہوں لنگھل صاحبان کو لنگھل
 لنگھل لنگھل پیر چھوڑے گئے۔ انکا حوالان بولیں بیونے کے ناٹے اپنی خرافات
 و نہی لنگھل اس طرح لنگھل سے اس کا نام دی جائے بولیں اور حوام کا لنگھل میں
 لنگھل سونے۔ اور حوام کا بولیں پیر لنگھل کا شکر پیر قرار لایا
 اپنی حیرت بیان ہے جو کہ حقیقت اور سچ پیر نہیں ہے

Attested

mm ps Phandu
30-9-17

Dy. Supt. of Police
Headquarters. C.C.
Peshawar

عبدلہ علی ان لوگوں نے پاسی سوئے پر گاڑی کے واقعہ پر

طیاریاں کاغذ پر سوئے پر ہو کر ہو کر ہی کاغذ

پر ہو کر اور ایک شخص نے یہ بھی دیکھا۔

20

22

الفرقہ صوریہ
تشیار حجازی
سائمن جاسٹ
بی اور ا
یو سٹریٹ

۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۲۱

21

کچھ موٹر سائیکل پر تینے اشوا میں سوار تھے؟

دو بھرتے تھے اور بیٹھی ٹائون میں کھڑے تھے۔

آپ کو کس نے روکا اور کیوں روکا کس وجہ پر تھانہ لے جا پائیا؟

144 دفعہ ملی

وہم سے

س: آپ سے کس نے اور کیا ڈیہا نام لیا؟

ج: عمران پولیس ایگنس نے 400 روپے مالٹے جیلڈ نہ دینے پر تھانہ بھجوا دیا۔

س: عمران کے علاوہ اور کون تھا جس نے آپ سے ڈیہا نام لیا؟

ج: عمران کے علاوہ کبھی نے بھی مجھ سے پیسوں کا ڈیہا نام لیا؟

س: آپ مزید کا روائی کیا کرنا چاہتے ہیں؟

ج: میں مزید کا روائی نہیں کرنا چاہتا سوائے اس کے کہ عمران اپنے کسی پرستار سے ملے۔



بیان آزان اعجاز خان (موسٹر سائیکل مالک)
عاجی کھن لٹن ٹاؤن شیاد

جناب عالی

مروضہ خرمین بیرون کہ میں اپنے گھر میں موجود تھا کہ
اس دوران میرا مشاگرد میرے علمی نظیر الدہمان آیا اور بیان
کہ موسٹر سائیکل نمبر FV 4759 تقارن ہندو میں بند کیا گیا
ہے اور موسٹر سائیکل اور رجسٹریشن آئیٹم باطل ہے۔
تو میں نے کہا کہ سدا تو جائے چونکہ آپ موسٹر سائیکل کے مالک
ہے تو میں آئیٹم سدا تو تقارن ہندو آیا اور گھر ہندو
سے سدا تو ملے تو گھر ہندو جہاں میرے سدا تو بندیت اچھے طریقے
اور مجھے بتایا کہ گاڑی آئیٹم ہے۔ تو میں نے جواب
میں کہا کہ میرے زانی ہے گھر خاص سے موسٹر سائیکل
کا نمبر ان کا وہی نمبر ہے اور وہی نمبر کے بعد
موسٹر سائیکل کا نمبر ان کے پاس داخلہ ہو چکا ہے اور
گھر خاص سے تمام سٹاف ہمارے سدا تو بندیت اچھے طریقے سے
بندیت آئے۔ اور گھر خاص سے ہمیں جانے سے پہلے
ہم تقارن ہندو سے گھر خاص سے سٹاف سے بندیت
خوش ہے۔ میں برا بیان ہے چونکہ سچ پر بندیت ہے۔

[Handwritten signature]

C311-2020290
17301-6019127-7

Attested
[Signature]

Dy: Subdt: of Police
Headquarters, C.O.F
Peshawar

11/12

BEFORE THE KKP, SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

Service Appeal No. 144/2018

Imran Khan

VS

Police Deptt etc

.....

REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT

.....

RESPECTFULLY SHEWETH:

Preliminary Objections:

- (1-7) All objections raised by the respondents are incorrect and baseless. Rather the respondents are estopped to raise any objection due to their own conduct.

FACTS:

1. Para-1 of the appeal is admitted correct by the respondents department service record is already in the custody of respondent department.
2. Incorrect while Para-2 of the appeal is correct. Moreover viraling video on social media is not justification for not providing the opportunity of defense to the appellant and the department also not denied that the inquiry was conducted only just after three days after issuing of charge sheet. Further it is added that the video clip which is viral has of no value because that is half so only the clip cannot be best for punishment.
3. Incorrect while Para-3 of the appeal is correct moreover no chance of proper defense was provided to the appellant.
4. Incorrect the appellant filed detailed reply to the Show Cause Notice and denied the allegation but the reply of the appellant had not considered by the department.
5. Incorrect while Para-5 of the appeal is correct.
6. Incorrect the appellant has good cause of action to file the instant appeal.

GROUND:

- A. Incorrect While Para-A of the appeal is correct.
- B. Incorrect While Para-B of the appeal is correct.
- C. Incorrect While Para-C of the appeal is correct moreover the department never denied the stance of appellant that the video clip was half so the defense of cross examination is necessary to proof the real facts.
- D. Incorrect While Para-D of the appeal is correct.
- E. Incorrect While Para-E of the appeal is correct.
- F. Incorrect While Para-F of the appeal is correct.
- G. Incorrect While Para-G of the appeal is correct.
- H. Incorrect While Para-H of the appeal is correct.
- I. Legal.

It is, therefore, most humbly prayed that the appeal of appellant may kindly be accepted as prayed for.

APPELLANT

Through:



(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE SUPREME COURT.



(TAIMUR ALI KHA)
ADVOCATE HIGH COURT

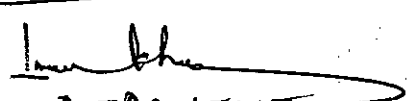
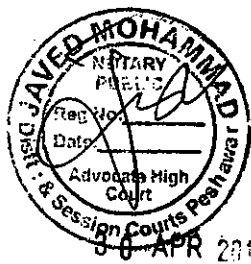


(S.NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE HIGH COURT

AFFIDAVIT

It is affirmed and declared that the contents of rejoinder and appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from the honorable Tribunal.

ATTESTED



DEPONENT

جنوری جناب جج صاحبان سروسز ٹریبیونل صاحب کتیبہ

AP 110 144/18

عنودنا مقدمہ - عنودن - عنودن خان بیگم پولیس کے بارگاہ

درخواست نمبر در تریبیونل سٹیشن

جناب عالی :-

صوبہ ذیل گزارش ہے کہ عنودن بالا مقدمہ میں
عدالت حقور میں آج تاریخ سٹیشن متقرر ہے۔

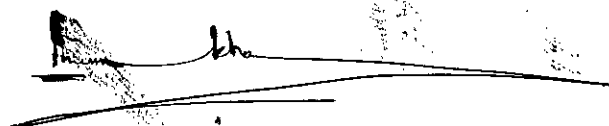
پولیس سائل آج ایک دربان کورٹ میں مصروف ہے۔
پولیس سے وہ آج عدالت حقور میں حاضر ہوئے
سے قاصر ہے۔

لہذا تریبیونل درخواست استیعا ہے کہ عنودن بالا
مقدمہ میں تاریخ سٹیشن تریبیونل فرمائی جائے

20/6/19

اللہ اعلم

عنودن خان سائل



KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

No. 1143 /ST

Dated 15-05 / 2020

To


The Senior Superintendent of Police (Operations),
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Subject: -

JUDGMENT IN APPEAL NO. 144/2018, MR. IMRAN KHAN.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 04.03.2020 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above


REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.