

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 751/2018

Date of institution ... 29.05.2018

Date of judgment ... 19.07.2019

Imran Ex-Constable No. 2621,
District Police Mardan.

... (Appellant)

VERSUS

1. Regional Police Officer, Mardan.
2. District Police Officer, Mardan.
3. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

.... (Respondents)

APPEAL UNDER SECTION-4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER DATED 14.05.2018 PASSED BY RESPONDENT NO. 1 WHEREBY DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT FILED AGAINST THE ORDER DATED 20.03.2018 OF RESPONDENT NO. 2 HAS BEEN REJECTED.

Mr. Fazal Shah Mohmand, Advocate.

.. For appellant.

Mr. Usman Ghani, District Attorney

.. For respondents.

Mr. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI

.. MEMBER (JUDICIAL)

MR. HUSSAIN SHAH

.. MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT

MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, MEMBER: - Appellant

alongwith his counsel present. Mr. Usman Ghani, District Attorney alongwith Mr. Atta-ur-Rehman, Inspector (Legal) for the respondents present. Arguments heard and record perused.

2. Brief facts of the case as per present service appeal are that the appellant was serving in Police Department as Constable. He was imposed major penalty of dismissal from service vide order dated 04.07.2014 on the allegation of absence from duty due to involvement in criminal case. After availing the

Imran
19.7.2019

remedy of department appeal, the appellant filed service appeal which was partially accepted and the department was directed to hold de-novo inquiry in accordance with law within a period of 90 days failing which the appellant shall be reinstated in service vide judgment dated 11.12.2017. After conducting a de-novo inquiry, the major penalty of dismissal from service was converted into minor penalty of forfeiture of two years service with no back benefits with immediate effect vide order dated 20.03.2018. The appellant filed departmental appeal on 06.04.2018 which was rejected vide order dated 14.05.2018 hence, the present service appeal on 29.05.2018.

3. Respondents were summoned who contested the appeal by filing of written reply/comments.

4. Learned counsel for the appellant contended that the appellant was dismissed from service on the allegation of absence from duty vide order dated 04.07.2014. It was further contended that the appellant filed service appeal which was partially accepted and the department was directed to conduct de-novo inquiry but neither the respondent-department has conducted de-novo inquiry in accordance with rules nor the appellant was reinstated with back benefits. It was further contended that in the de-novo inquiry, the inquiry officer has recorded the statement of witnesses but the appellant was not provided opportunity of cross examination on some of the witnesses. It was further contended that after inquiry, the competent authority was required to issue show-cause notice alongwith copy of inquiry but neither any show-cause notice was issued to the appellant by the competent authority nor a copy of inquiry was handed over to the appellant alongwith show-cause notice therefore, the appellant was deprived from the right of defence by not providing opportunity of cross examination on some witnesses and not issuing show-cause notice alongwith copy of inquiry. It was further contended that the respondent-

M. Amin
19.7.2019

department was required to reinstate the appellant with back benefits but the respondent-department has converted the major penalty into minor penalty of forfeiture of two years and reinstated the appellant without back benefits and prayed for acceptance of appeal.

5. On other hand, learned District Attorney for the respondents opposed the contention of learned counsel for the appellant and contended that the appellant was dismissed from service due to his involvement in criminal case vide FIR No. 360 dated 05.05.2014 under section 452 PPC PS Takht Bahi. It was further contended that the appellant had affected compromise with the complainant therefore, Trial Court acquitted the appellant vide judgment dated 10.11.2014. It was further contended that departmental proceeding was initiated against the appellant as per rules, during de-novo proceeding, the appellant was found guilty in the de-novo proceeding but the competent authority had taken lenient view and converted the major penalty of dismissal from service into minor penalty of forfeiture of two years service without back benefits. It was further contended that the appellant was imposed aforesaid minor penalty after fulfilling all the codal formalities therefore, prayed for dismissal of appeal.

6. Perusal of the record reveals that the appellant was dismissed from service by the competent authority vide order dated 04.07.2014. The appellant filed service appeal before this Tribunal which was partially accepted and the department was directed to hold de-novo inquiry in accordance with rule within a period of 90 days failing which the appellant shall be deemed reinstated in service vide judgment dated 11.12.2017. The respondent-department conducted de-novo inquiry and after conducting de-novo inquiry, the competent authority converted the major penalty of dismissal from service into minor penalty of forfeiture of two years service with no back benefits vide order dated 20.03.2018 but the record reveals that during de-novo inquiry, the inquiry

M. Amin
19.7.2019

officer has recorded the statement of the witnesses but the appellant was not provided opportunity of cross examination on some of the witnesses. Moreover, the competent authority was required to issue show-cause notice alongwith copy of inquiry report to the appellant but after submitting inquiry report by the inquiry officer, the competent authority has neither issued show-cause notice to the appellant nor has handed over copy of de-novo inquiry alongwith copy of show-cause notice therefore, the appellant was condemned unheard which has rendered the whole proceeding illegal. As such, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, the appellant has already been reinstated in service therefore, no need to order for reinstatement. However, the respondent-department is directed to conduct de-novo inquiry in the mode and manners prescribed under Police Rule, 1975 within a period of 90 days from the date of copy of receipt of this judgment. The respondent-department is further directed to provide opportunity of cross-examination to the appellant on the witnesses as well as issuing of show-cause notice alongwith copy of inquiry report and thereafter pass an appropriate order. The issue of back benefits will be subject to the outcome of de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
19.07.2019


(HUSSAIN SHAH)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

Service Appeal No. 751/2018

19.07.2019

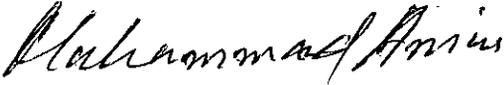
Appellant alongwith his counsel present. Mr. Usman Ghani, District Attorney alongwith Mr. Atta-ur-Rehman, Inspector (Legal) for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today consisting of four pages placed on file, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, the appellant has already been reinstated in service therefore, no need to order for reinstatement. However, the respondent-department is directed to conduct de-novo inquiry in the mode and manners prescribed under Police Rule, 1975 within a period of 90 days from the date of copy of receipt of this judgment. The respondent-department is further directed to provide opportunity of cross-examination to the appellant on the witnesses as well as issuing of show-cause notice alongwith copy of inquiry report and thereafter pass an appropriate order. The issue of back benefits will be subject to the outcome of de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

19.07.2019


(HUSSAIN SHAH)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

جوالہ چارج شیٹ مشورہ مفروض خدمت یوں کہ مقدمہ

مورخہ 2014-05-05 حبرم PPC 452 تقانہ تحت بھائی سر

لگائے گئے الزام میں کوئی صداقت نہیں ہے لخص ایک داستان

انسانہ ہے لگائے گئے الزام ناحق ہے ایک شناخت انسان

کی بنا پر وہاں جا کر واقعات رونما ہوئے ہیں مخالفت فریق

حقیقت جان کر کوئی رجحش باتی نہیں رہی راضی نامہ کے جملہ

کماغذات و سٹامپ لفٹ ہے سابقہ انکوائری آفسر نے پولیس

فوس کے بدنامی کے باعث مجھے قصود وار ٹھہرا لیا تھا حالانکہ

یہ میرا ایک ذاتی معاملہ تھا نہ ہی اس وقت میں ڈپوٹی پور

اور نہ میں باوردی تھا کیونکہ اس وقت میں سرکاری ڈپوٹی سے باہر

غیر حاضر رہ جس کی ذکر میں نے 2014-5-5 پولیس را

میں درج روزنامہ موجود ہے

یہ معاملہ ذاتی نوعیت کا اور راضی نامہ بھی اس کیس میں ہوا ہے عدالتی

مصلحہ ہیں لفٹ ہے شادی شدہ یوں بلکہ بال مجھ دار ہیں یوں

غربت سے دو چار یوں گھر بار ذریعہ معاش کا واحد کفیل یوں

درج بالا حالات کے پیش نظر سائل کے خلاف جاری کردہ انکوائری

بلا کسی کارروائی ناکل داخل فرمائی جائے

العارض

اک ماتبعدار کنسٹبل عمران خان نمبر 2621

19-05-2014

Handwritten signature/initials

15۔ سہ ماہہ روٹانہ، صدر لکھنؤ، گاہی سب قلم

5-0949660

05-192877

03-05

2018

درج ذیل بیان کیا کہ صدر آرگٹ ^{قلمی} پر عمران (پہلیں اہلہ)

کے خلاف مقدمہ نمٹا کر 360 درج 05.05.2014 پر 452 تہہ

تہہ ہائی میں رہا ہوا تھا جس کا نتیجہ عمران کو گرفتار کر کے

پر 05/14 05 360 درج 05

پر 03-09 2014 05

کو عدالت نے 03/14 05 360 درج 05

درج ذیل بیان کیا کہ صدر آرگٹ پر عمران (پہلیں اہلہ)

کے خلاف مقدمہ نمٹا کر 360 درج 05.05.2014 پر 452 تہہ

تہہ ہائی میں رہا ہوا تھا جس کا نتیجہ عمران کو گرفتار کر کے

پر 05/14 05 360 درج 05

پر 03-09 2014 05

کو عدالت نے 03/14 05 360 درج 05

روٹانہ

بیان ہے جو درست ہے۔

سہ ماہہ روٹانہ، صدر لکھنؤ

05.03.2018

XXX عین کو کچھ میں لکھا تھا۔

روٹانہ

عین کو کچھ میں لکھا تھا۔

05

05.03.2018

2018

05/14

مس
16/01/1999

آج عمران آبی ٹھن کر لوں میں کٹی ہے
سو ہتی ہی ہے ؟

رسا رس میں بیٹی ہتی ہیں بس اللہ کے ہستی 2014 کرم

پیارے گم میں داخل ہوا گا سارا گم گنجی جب کل
میں ڈالتے، اسی سے میرا گانا دیکھ سہ سہ سہ سہ

میں مڑا ہے آتا گا، صحت عمران کو مرضہ تاکر ہر شام

کرنہ رضی کر دے گا، میں کھا، کھا کھا کھا کھا کھا

نے آ کر ہم کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا
میں مہر کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا
جھے ملدے آتے ہیں، Air جی کھا کھا کھا کھا کھا کھا

عمران م آسم مائے کوئی کھائے کھائے؟

ہیں کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا

عمران کون ہی سنت ہے آسم گم داخل ہوا کھا

جھے ملدے ہیں کھانہ کھانہ کھانہ کھانہ کھانہ کھانہ کھانہ
لہر جلی کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا

ادو خانہ
کس
کس کس کس کس

کس
کس

17- شیخ عبدالرحمن بن محمد بن عبدالمطلب
مردودہ کا کارڈ نمبر 161029079286

03065720720 سے کمرے کے روتے اجراء نہ کیے تاکہ وہاں سے

انتظامیہ روتوں سے کانسٹریکٹس کے خلاف جانچ

تعمیرات 360 سے 2014-05-05 سے 202-2-2014

ہوئی درخواست کی تھی مگر اس پر 2014-05-05 سے 202-2-2014

کی بنا پر کمرے کے روتے سے اجراء نہ کیا گیا

کے روتوں کے تحت اس وقت سے اجراء نہ کیا گیا

کوئی روتوں سے اجراء نہ کیا گیا

- M

A. Mahdi

CTC
علی

19 02 2014

18- محکمہ سولہ لکھنؤ میں سب سے پہلے کتاب
تیار کی گئی، نمبر 1-9079286-102 اور تاریخ 16/02/2020

2- درج ذیل بیان میں آنے والی کتابوں کی تفصیلات
میں درج ہے: 359 مورخہ 2014-05-05 ص 324-
فائنل کتاب کی دستاویز پر مبنی ہے جس میں آنے والی کتابوں کی تفصیلات
میں درج ہے: 360 مورخہ 14-05-2014
3- فائنل کتاب کی دستاویز میں درج ہے: 359 مورخہ 2014-05-05
4- مورخہ 09/08/2014 کو جاری ہونے والی کتابوں کی تفصیلات
میں درج ہے: 360 مورخہ 14-05-2014
5- فائنل کتاب کی دستاویز میں درج ہے: 359 مورخہ 2014-05-05
6- مورخہ 09/08/2014 کو جاری ہونے والی کتابوں کی تفصیلات
میں درج ہے: 360 مورخہ 14-05-2014

XX- کنسلٹنگ مہمان کے لئے کتاب
کا رٹھم ہے؟
- کوئی رٹھم نہیں ہے۔
- آج بہتر شروع ہوئے ہیں ان کے لئے کون سا رٹھم ہے؟
- رٹھم کے لئے ہمیں حلف دینا ہے۔
- ان کے لئے حلف دینا ہے۔
- رٹھم کے لئے ہمیں حلف دینا ہے۔

A. Mahila
محکمہ سولہ لکھنؤ
19.02.2018

16/02/2020

آج یہ کوئی دعوہ نہیں ہے رضی نام

کوئی دعوہ نہیں دلائل سے

کفار کے ہاں ہے

= 19 -

360
08
P.M.

A. Malik

مفتی محمد امجد علی

محمد امجد علی

عنوان: 2024

CTC
2024

۵ نیل عمران ۲۵۱ (موجودہ نمبر ۱۲۴۷) شاخ

-20-

۰۳۸۷۲-۸۴۹۳۱۹۸ ۱۶۱۰۱-۵۱۳۶۱۱۵-۳

360

۱۔ میں نے یہ خط لکھا ہے کہ میں نے جو اس خط کو لکھا ہے وہ
 ۲۔ یہ خط ۱۹۸۵ء میں لکھا گیا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۳۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۴۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۵۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۶۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۷۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۸۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۹۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا
 ۱۰۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا۔ اس وقت میں نے اس خط کو لکھا تھا

۵۱۳
۵۱۴

۱۹-02-2018
 ۲۰۱۷

XX - ۱ - میرا دل کبھی کبھی
 کھلتا ہے۔ جب میں
 دیکھتا ہوں تو

علم الاملاک کی پسین کا رشتہ سیدہ بنت کا

۲۱- نہ شہادت بردان ہرگز سے ماہل کماؤ کا

وہ ان ہر گم رہے کیا تھا۔

اے کیوں سہ وقت سہ شہادت لاکو

نہ خود رہتے تھے ہر ارکان از نو (سہ کی تھی) کے آ

کا نہ شہادت لیا۔ مگر نہ علم الاملاک سے ہ

رہا کی تا قلم

علم الاملاک کیوں آ = نہ شہادت لیا

اس نے خود ارکان لاکو کا جس نے

سکن نہ گروہے لاکو سے اور نہ شہادت لیا

تھے تھی کہ وہاں کا

۱۶

۲۵۲۶

۲۵۲۶

RD & A

Law

A. Malik

۱۶

17/11/88 BSS: 5-362649-16102 حوالہ
He

9185429 کے مدد سے یہاں آیا کہ میں جیت کا روکا تھا

دند میں ڈکوی سے اس کا علاج کیا تھا کہ صبح $5\frac{55}{14}$ کو کانٹیل اعلیٰ
کی ڈکوی 04:50 سے تا 08:00 تک رکھی گئی تھی۔ لوت 05:55

دن کے بعد اختتام ڈکوی میں کانٹیل کو اس وقت میں موجود تھا

مدد سے اس کے لئے طرانا صبح میں کو لیں دند کے نزدیک

مدد سے اس کے لئے صبح 11:55 کو لوت

جانب 08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

تھی اور اب یہاں سے موجود ہے۔ صبح کے بعد یہاں سے

اسی وقت میں صبح میں دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

08:00 سے دند طلب کر لیا گیا ہے اس کا شکل

CTC
08

03469134

ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔
 ہر ایک کو اپنے حق سے محروم نہ کرنا۔

M. Anwar

CTT

19.02.2018 388

سب کو حق سے محروم نہ کرنا۔

XXX

2021
 19-2-2016

24-

3-0200468-16102 اور 0346-9347037 کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ DRC کا رول اور

2014-09-03 کو منظور شدہ رول اور فیصلہ کے تحت

کے تحت فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

میان میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان

CR
20

Handwritten signature

19-02-2018

Handwritten text at the bottom right

میں نے اپنے دل سے ہرگز نہیں بھلا سکتا

26- نومبر 7- 16101-0477183-7 فریڈم فون نمبر 9852064-0333

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

CR
S



میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

میں نے اس کے بارے میں سب سے پہلے سنا تھا

2014

پول نہ ہو
عزت بجائی ہو
ہستان

۱۰۰۰ روپے (۱۰۰۰) دو سو اسی روپے و ۰۰ روپے
۱۰۰۰ روپے ۲ اسی سو اسی روپے و ۰۰ روپے
۱۰۰۰ روپے ۲ سو اسی روپے و ۰۰ روپے
۱۰۰۰ روپے ۲ سو اسی روپے و ۰۰ روپے
۱۰۰۰ روپے ۲ سو اسی روپے و ۰۰ روپے

[Handwritten signature]

ROROR
3
mi

CR
5

14.02.2019

Appellant in person and Addl. AG alongwith Attaur Rahman, Inspector (Legal) for the respondents present.

Due to general strike on the call of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council, instant matter is adjourned to 02.05.2019 before the D.B.

Member

Chairman

02.05.2019

Appellant in person and Mr. Kabirullah Khattak learned Additional Advocate General alongwith Mr. Atta Ur Rehman SI for the respondents present. Appellant requested for adjournment as his counsel is not in attendance. Adjourn. To come up for arguments on 17.07.2019 before D.B.

Member

Member

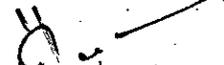
17.07.2019

Appellant alongwith his counsel and Mr. Usman Ghani, District Attorney alongwith Mr. Atta-ur-Rehman, Inspector (Legal) for the respondents present. Arguments heard. To come up for order on 19.07.2019 before D.B.

(HUSSAIN SHAH)
MEMBER

(M. AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

04.09.2018 Learned counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General alongwith Mr. Atta Ur Rehman SI for the official respondents present. Written reply submitted by the respondents. To come up for rejoinder and arguments on 29.10.2018 before D.B


Member

29.10.2018 Due to retirement of Hon'ble Chairman, the Tribunal is defunct. Therefore, the case is adjourned. To come up on 14.12.2018.


Reader

14.12.2018 Appellant in person and Mr. Muhammad Riaz Painsa Khel, Asstt. AG for the respondents present.

The former has submitted rejoinder/replication to the reply of respondents.

To come up for arguments on 14.02.2019 for arguments before the D.B.


Member


Chairman

08.06.2018

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Learned counsel for the appellant argued that he was previously dismissed from service by respondent no.2. On acceptance of service appeal no. 1202/14 vide judgment dated 11.12.2017, directions were given to the respondents to conduct de-novo enquiry. After conducting de-novo enquiry punishment of forfeiture of two years service with no back benefits was imposed on him vide impugned order dated 20.03.2018. Feeling aggrieved he filed departmental appeal on 06.04.2018 which was rejected on 14.05.2018, hence, the instant service appeal on 29.05.2018. De-novo enquiry was conducted in a slipshod manner and ends of justice were not met in the case in hand.

Appellant Deposited
Security & Process Fee

Points urged need consideration: Admit subject to deposit of security and process fee within 10 days, thereafter, notices be issued to the respondents for written reply/comments for 19.07.2018 before S.B.

(AHMAD HASSAN)
MEMBER

19.07.2017

Appellant in-a person and Mr. Muhammad Jan, DDA for the respondents present. Written reply not submitted on behalf of official respondents. Request for adjournment. Adjourned. To come for written reply / comments on 04.09.2018 before S.B.

Member

Form-A
FORM OF ORDERSHEET

Court of _____

Case No. 751/2018

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1	29/05/2018	<p>The appeal of Mr. Imran Ex-Constable presented today by Mr. Fazal Shah Mohmand Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR 29/05/18</p>
2-	30/05/18.	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>08/06/18.</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

passed by Judicial Magistrate whereby he has been acquitted in case FIR No. 36 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai, Mardan.

After going through the record and statements of PWs, it came to surface that on 05.05.2014 the defaulter official namely Imran No. 2621 committed trespass into the house of one Mst: Rokhana r/o Habib Gul Kali, Takht Bhai, which was retaliated by firing of one Abdul Malik at the default official resulting into registration of cross cases mentioned above. Both the parties effected compromise in the cases on the basis of which the accused have been acquitted by the Court.

Keeping in view of what has been stated above; the undersigned came to the conclusion, though the defaulter official and the other party have patched up the matter through compromise and the accused of both the cases got acquitted in their relevant cases by the Court but not on merit. The defaulter official caused adverse affect on the image of Police Department in the eyes of general public and his further retention in service would pave the way for other police officials. Therefore, he is recommended for Major Punishment please.

Superintendent of Police,
Investigation Mardan.

Converted to minor punishment on account of court decision as he has acquitted & OR 1

in double jeopardy can be applied on him

shall have no claim on financial benefits

However he is retrospective financial benefits

16/03/18

CTC

19-10-2014

انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ

25

انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ

انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...

انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...

انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...
انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ...

15۔ سہ ماہی روغن، صدر اور کمر کے ساتھ ساتھ طبی نسخہ

05-09-6660

05-19-877

05-03-2018

درج ذیل بیان کیا کہ صدر اور کمر کے ساتھ ساتھ طبی نسخہ

کے دوران صدر کے علاج کے لیے 360 درجہ 05-05-2014 کو 25 تا 30

تک طبی نسخہ دیا گیا تھا جس میں کمر اور کمر کے ساتھ ساتھ

پر مہر لگا کر 360 درجہ 05-05-2014 کو 14

03-09-2014 کو 25 تا 30 درجہ 05-05-2014 کو 14

کو عدالت کے سامنے پیش کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ

درج ذیل کوئی اور نسخہ نہیں دیا گیا ہے۔ اب چلنے والے ساتھ ساتھ

اس کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

اس کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

اس کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

اس کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

اس کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

روغن اور کمر کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

سہ ماہی روغن، صدر اور کمر کے ساتھ ساتھ

05-03-2018

XXX اس کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

روغن اور کمر کے ساتھ ساتھ

اس کے ساتھ ساتھ کمر کے ساتھ ساتھ

دوسری
16/02/99

۲۔ عمران الی ٹیٹو برولیس میں کنٹیٹ ہے

سو مانجی ہیں؟

اسا کر میں بیٹی جاتی ہیں اسلم کہہ شی ۱۶ ۲۰۱۶ کر م

جائے گم میں داخل ہوا گا سارا گم گنجی جب کل

میں داخل ہے۔ اس سے مراد گا گا وہ سہ سہ مستحق کا

سے ٹرائے آتا گا۔ جسٹ عمران کو فریڈ ماکر سہ ماہ

کرہ رضی کر رہا گا۔ میں کھا، کھا کھا کرا اعلیٰ میں

نے آ کر ہم کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا

میں سہ کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا کھا

مجھے مل رہا ہے، Air چلی گا کہ ہنس

عمران م اسلم ماٹھ کوئی سلگا لے؟

ہیں سہ ماٹھ کوئی سلگا ہیں گا۔

عمران کون سی سنت ہے اسلم گم داخل ہوا گا،

جے سلگ ہیں کزیا کزیا کزیا کزیا کزیا کزیا کزیا کزیا کزیا

لہر چل رہی ہے اچھا لہر سے لہر سے لہر سے لہر سے

ادو خانہ

اسلم

کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا

کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا کھانا

17- منیٰ سہ ماہی کے لئے لوگوں کو سب سے پہلے

مردوں کے لئے کارڈ نمبر 161029079286 جوڑنا

03065720720 سے کرنا ہے روئے آخر میں تاکہ وہ سب

آئندہ روٹاتوں میں کانسٹبل کے طور پر

تعمیرات 360 سے 05.05.2014 سے 402 تک

کاٹی دھوساری کی کمی ہے اس لئے

اس لئے پورے گھر میں روٹاتوں کی

تعمیرات میں اضافہ کیا گیا ہے

کوئی روٹاتوں کے لئے سب سے پہلے

- M

A. Malik

CTC
علی

19 02 2014

آء۔ ۱۔ کوئی راء راء سے راضی نام

کری راء بنس راء سے . سب

سواء سے ہا راء

= 19 -

360
08
P

A. Malik

سواء سے ہا راء

سواء سے ہا راء

سواء سے ہا راء

سواء سے ہا راء

کابینہ عوامی کارڈ نمبر 2621 (موجودہ نمبر 1247) سٹاٹس

-20-

08442-8493198 0736113-3-16101

360

452 تب ہوا کہ کت جانی جانی خلاف اکت دعویٰ کیا
 ہو کہ جب مخالف عدالتی اصول خلاف جملہ سرکار کے
 2 خود بخود ایسی نہ کی۔ ایسی حالت میں کہ عدالت میں نہ
 نہ نہ کیا کہ اللہ انکو بڑی آسیر نے جس کی فہم کی نہ
 کہ خلاف میں نہ کی جو حق ہے۔ حالانکہ یہ ایک نہ
 معاملہ کا سربراہ اور جو اس میں نہ کی نہ کی کہ اس
 دور کا تعلق میں ہے۔ اس وقت نہ میں نے ورنہ میں
 اور نہ دیکھی کہ کار کی نہ جو جو کہ ایک واحد کو لا نہ کہ
 05-05-14 کی اس میں نہ کی غیر حاضر تھا۔ نہ
 کہ نہ بلکہ میں عدالت گزار سے نہ کی ہو گیا ہوں۔ ایک نہ
 2 میں کوئی نہیں آتی میں ہے۔ تو نہ کی نہ جانی اپنے
 ہوا کہ وہ نہ ان کی اس میں نہ کی ہوں۔

CC
(7)

XX-1- وزیر درگم کو میرا لکھنا
 کس نام لکھنا ہے
 دانیل ہے کہ اس میں

کابینہ عوامی
 19-02-2018

Handwritten notes in the top right corner, possibly including a date or reference number.

21- علم الاملاک کی ہیں، گارنٹری سٹیٹ کا
زمنہ شدہ سردان ہونے سے ماہل گمان کا
وہ ان پر گم رہے گا تھا۔
ایسے کیوں کہ وہ وقت سے اسے شغلیہ لگاؤ
نہ ہو رہے تھے۔ اور ان کے لئے اس کی کوئی
گمانہ شغلیہ لگاؤ نہ تھا۔ مگر علم الاملاک کا
رہنا ہی تھا۔

علم الاملاک کیوں کہ = مندرجہ بالا
اس کے لئے جو ان کے لئے تھا
نہیں تھی۔ مگر وہ ایک زمانہ سے اسے
تھے۔ یہی گمانہ لگاؤ تھا۔

Handwritten signature or initials in the middle right area.

Handwritten signature or initials at the bottom left.

2822 عمران

RD & Co
Handwritten signature or initials.

A. Makhli
Handwritten signature.

Handwritten text below the signature, possibly a name or title.

17 فورے BSS سناجھ سٹریٹ 5-362047-16102 حویلی
HC

429 BSS 2012ء برطرف ہوا گیا۔ کہ میں محبت کا رونا کھاندا

دند میں ڈکوی سراجی رہا تھا کہ صرف $55 \frac{05}{14}$ ڈکوی میں اعلیٰ

ڈکوی ڈکوی 04:00 سے 08:00 تک رکھی تھی۔ ٹوٹ 08:00

ڈکوی کے بعد اختتام ڈکوی میں کھیل گویاں دند میں موجود ہیں

مدری آبادی اور اراکے کے لئے طرانا صبح میں کھیل دند میں مزید طلب

مدری کھیل ڈکوی کے ساتھ ساتھ موجود رہا۔ ٹوٹ 11:00

جاب DPO میں دند طلب کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

کھیل گویاں۔ دند کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

کھیل گویاں اور اب میں موجود ہیں۔ کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

اسی وقت میں کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

کھیل گویاں اور اب میں موجود ہیں۔ کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

دند میں کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

دند میں کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

دند میں کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

دند میں کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

دند میں کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

دند میں کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں کے لئے کھیل گویاں

CTC
DPO

24-

حاجی محمد اسحاق صاحب نے کتب طبعیہ کی تصانیف

3-0200468-16102 اور 0346-9347037 کے درمیان

میان میں حصول کتب کی ذمہ داری ہے، ماسٹر پورب

03-09-2014 کو مسماۃ روفانہ رحمانہ نے کتب طبعیہ کی

کتب طبعیہ میں سے ان کے اہل خانہ کو (میں نے ان کے پاس)

دیا، ان کے پاس سے علم کوئی چیز نہیں مل سکی

میں نے ان کے پاس سے ان کے پاس سے کتب طبعیہ کی

مسماۃ روفانہ نے کتب طبعیہ کی رقم وصول کر لی ہے

کتابیں ان کے حوالے کر دی گئی ہیں جو ان کے پاس

اس وقت تک نہیں مل سکی۔ اور ان کے پاس سے

میں نے کتب طبعیہ کی رقم وصول کر لی ہے۔ ان کے پاس

CR
20

میں نے کتب طبعیہ کی رقم 1462 روپے 03-9-2014

روپے 03-9-2014 کو وصول کر لی ہے۔ اور ان کے

حوالے کر دی گئی ہیں جو ان کے پاس

میں نے کتب طبعیہ کی رقم

44 - نسل انیس کے بچوں کی صفحہ نمبر 1
زیر نگرانی میں رکھ کر ان کے پاس سے

03-9-2014

25-

0338

Handwritten notes in the top right corner, possibly including a name or title.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section.

Handwritten text in the middle section, including the number 284.

Handwritten text in the lower middle section.

Handwritten text in the lower section, including the number 1463.

Handwritten text at the bottom of the main content area.

Handwritten signature or initials on the left side.

Handwritten signature or initials on the right side.

Handwritten initials or mark at the bottom right.

آئیے دیکھیں کہ کیا یہ سب کچھ...

26-7-1601-0477183-7 فرم نمبر 0333-9852064

بھائی صاحبہ کی طرف سے 03/09/2014 کو...

طابق سب سے پہلے کتاب کی...

والدہ لکھنؤ میں 13/03/2014...

کتاب کی کاپی موجود ہے...

اپنی ذمہ داری سنبھالنے کے لیے...

مذکورہ کتابیں عمران کے خلاف جو...

15/04/2014 360...

15/04/2014 360...

اس کتاب کی کاپی...

یا انوائس کے خلاف عمران...

طرف سے ایک رپورٹ...

اس رپورٹ کے تحت...

14/03/2014 1463...

تعمیراتی کاموں کے...

Handwritten signature

xx قبل ازین سے...

19-02-2018

پول نقد
قیمت بھائی
پستان

۲۰۰۰ روپے (۱۰۰ روپے) جو بھائی کے پاس ہے وہ اس کے پاس ہے
معاذ اللہ کہ اس کے پاس ہے وہ اس کے پاس ہے
۲۰۱۴
۲۰۱۴
۲۰۱۴
۲۰۱۴



ROE
3
mi

CR
5

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No 751 /2018

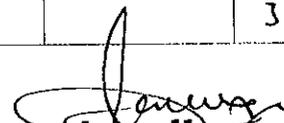
Imran.....Appellant

V E R S U S

RPO and Others.....Respondents.

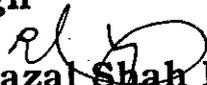
I N D E X

S.No	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Service appeal with affidavit		1-4
2.	Copy of Judgment dated 11-12-2017	A	5-8
3.	Copy of daily diary & inquiry report	B	9-29
4.	Copy of Order dated 20-03-2018	C	30
5.	Copy of departmental appeal and Order dated 14-05-2018	D & E	31-32-A
6.	Copy of order dated 10-11-2014	F	34
7.	Wakalat Nama		35


Appellant

Dated:-21-05-2018

Through


Fazal Shah Mohmand

Advocate, Peshawar

OFFICE:- Cantonment Plaza Flat 3/B Khyber Bazar Peshawar Cell# 0301 8804841

Email:- fazalshahmohmand@gmail.com

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No 751 /2018

Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal

Diary No. 1007

Imran Ex Constable No 2621, District Police Mardan.

Dated 29-5-2018

.....Appellant

V E R S U S

1. Regional Police Officer, Mardan.
2. District Police Officer, Mardan.
3. Provincial Police Officer, KPK Peshawar.

.....Respondents

**APPEAL U/S 4 OF THE KPK SERVICE TRIBUNAL ACT 1974
AGAINST THE ORDER DATED 14-05-2018 PASSED BY
RESPONDENT NO 1 WHERE BY DEPARTMENTAL APPEAL OF THE
APPELLANT FILED AGAINST THE ORDER DATED 20-03-2018 OF
RESPONDENT NO 2 HAS BEEN REJECTED.**

PRAYER:-

On acceptance of this appeal the impugned order dated 14-05-2018 of respondent No 1 and Order dated 20-03-2018 of respondent No 2 may kindly be set aside and the appellant may kindly be ordered to be given back benefits w.e.f 04-07-2014 to 13-02-2018 by setting aside the punishment of forfeiture of two years of service.

Filed to-day
Registrar

29/05/18 Respectfully Submitted:-

1. That earlier the appellant was dismissed from service by respondent No 2 against which he availed departmental remedy and then filed service Appeal No 1202/2014 which was accepted vide Order and Judgment dated 11-12-2017 with direction to the respondents to hold denovo proceedings in accordance with law within a period of ninety days. **(Copy of Judgment dated 11-12-2017 is enclosed as Annexure A).**
2. That accordingly the appellant was reinstated in service vide daily diary No 26 dated 14-02-2018 and illegal denovo inquiry was

conducted against him. **(Copy of daily diary No 26 and denovo inquiry report is enclosed as Annexure B).**

3. That the appellant was awarded the punishment of "Forfeiture of two years' service with no back benefits" by respondent No 1 vide Order dated 20-03-2018. **(Copy of Order dated 20-03-2018 is enclosed as Annexure C).**

4. That the appellant preferred departmental appeal before respondent No 1 on 06-04-2018 which was rejected vide Order dated 14-05-2018. **(Copy of appeal and order dated 14-05-2018 is enclosed as Annexure D & E).**

5. That the impugned Order dated 15-04-2018 of respondent No 1 and Order dated 20-03-2018 of respondent No 2 is against the law, facts and principles of justice on grounds inter-alia as follows:-

GROUND:-

- A. That the impugned orders are illegal and void ab initio.

- B. That the appellant has not been treated according to law and rules and respondents have badly violated the procedure set forth by the law and rules.

- C. That no charge sheet and Show Cause notice were communicated to the appellant.

- D. That no proper inquiry was conducted in the matter to have found out the true facts and circumstances and even nothing adverse has been collected against the appellant.

- E. That even otherwise the appellant has been acquitted of the charges by the court of law and as such he cannot be punished on this ground

again. (Copy of Order dated 10-11-2014 is enclosed as Annexure F).

- F. That exparte action has been taken against the appellant and he has been condemned unheard in violation of the principles of natural justice.
- G. That the appellant was not afforded opportunity of personal hearing nor ever it was tried to find out the true facts and circumstances, the impugned orders are as such liable to be struck down.
- H. That the appellant did nothing that would amount to misconduct and he has been awarded major penalty in violation of law, rules and dictums of the superior Courts.
- I. That the appellant was jobless since his illegal dismissal from service.
- J. That the appellant seeks the permission of this honorable Tribunal for additional grounds at the time of arguments.

It is therefore prayed that appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for.

Any other relief not specifically asked for and deemed appropriate in the circumstances of the case may also be granted in favor of the appellant.

Dated: 21-05-2018


Appellant

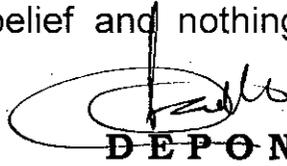
Through


Fazal Shah Mohmand

Advocate, Peshawar.

AFFIDAVIT

I, Imran Ex Constable No 2621, District Police Mardan, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of this Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.



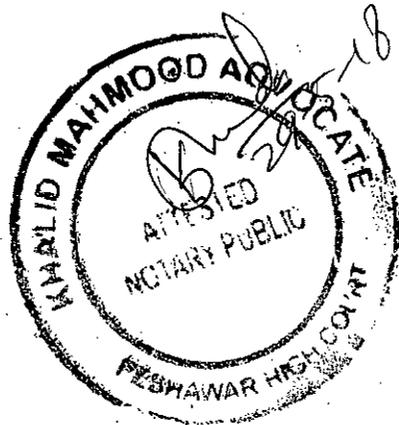
DEPONENT

Identified by



Fazal Shah Mohmand

Advocate Peshawar.



- 5 - 'A'

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Appeal No. 1201/2014

Date of Institution ... 30.09.2014

Date of Decision ... 11.12.2017



Imran Ex Constable No. 2621, District Police, Mardan.

.. (Appellant)

VERSUS

1. Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-I, Mardan and two others.
... (Respondents)

MR. FAZAL SHAH MOMAND,
Advocate

... For appellant

MR. MUHAMMAD JAN,
Deputy District Attorney,

For respondents.

MR. NIAZ MUHAMMAD KHAN, ...
MR. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, ...

CHAIRMAN
MEMBER

JUDGMENT

NIAZ MUHAMMAD KHAN, CHAIRMAN.-

Arguments of the learned

counsel for the parties heard and record perused.

FACTS

The appellant was dismissed on 04.07.2014 against which he filed departmental appeal on 10.07.2014 which was rejected on 15.09.2014. Thereafter he filed the present service appeal on 30.09.2014. The charge against the appellant was his involved in criminal case under Section 452-PPC.

ATTACHED

2nd
Peshawar

-6-

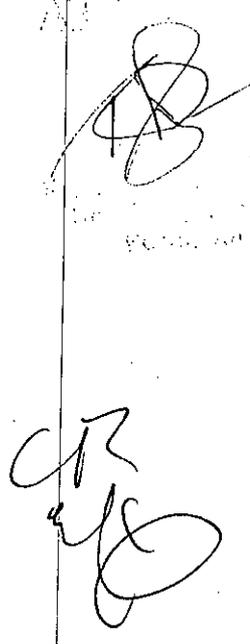
ARGUMENTS.

3. The learned counsel for the appellant argued that the appellant was acquitted by the Court of law on 10.11.2014. That acquittal itself is sufficient for exoneration from disciplinary proceedings. That no proper enquiry was conducted. That no right of cross examination was afforded to the appellant. That no right of defence was given to the appellant. That no final show cause notice was given to the appellant. That no copy of enquiry report was supplied to the appellant.

4. On the other hand, the learned Deputy District Attorney argued that the appellant was properly charge sheeted along with statement of allegations. That an enquiry was properly conducted. That he was given the right of cross examination and right of defence. That the appellant himself admitted his guilt in reply to the charge sheet. That though the appellant was acquitted but it was on the basis of compromise. That the complainant of the criminal case while giving the statement to the enquiry officer did not own the compromise and rather termed that compromise a league of the elders of his family and appellant. That the case is one of moral turpitude.

CONCLUSION.

5. It is settled position of law that acquittal in criminal case even on merits has got no linkage with the departmental proceedings. In this regard this Tribunal has delivered so many judgments including service appeal No. 742/2016 entitled "Aziz Ahmad Vs. Provincial Police Officer and others", decided on 06.11.2017. However, the elements of due processes in the departmental proceedings have not been fully complied with. Going through the reply of the appellant one cannot presume that the appellant confessed his guilt. The enquiry officer has not given opportunity of cross examination to the appellant nor it can be presumed that any right of defence



-7-

was afforded to the appellant. The objection of the learned Deputy District Attorney that grounds of attack mentioned above and argued by the learned counsel for the appellant were not taken in the departmental appeal and now he was estopped to agitate before this Tribunal. This Tribunal is not in agreement with the learned Deputy District Attorney for the reason that there is no estoppel in the statute. Legal right and legal issues can be raised at any time. Not only that the appellant was not given opportunity of cross examining the witnesses but no final show cause was given to the appellant alongwith copy of the enquiry report. This Tribunal in a service appeal No. 1014/2012, entitled "*Saqib Gul Versus District Police Officer, Mansehra and others*" decided on 23.11.2017 has already decided that even under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 show cause notice alongwith copy of the enquiry report is *sine qua non* before imposing any penalty.

6. As a sequel to the above discussion, this appeal is accepted and the department is directed to hold ~~de novo~~ proceedings in accordance with law within a period of ninety days failing which the appellant shall be reinstated in service. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

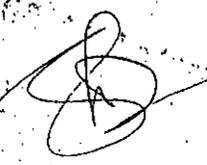
SP/-

(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

SD/-

(NIAZ MUHAMMAD KHAN)
CHAIRMAN

ANNOUNCED
11.12.2017

Certified copy

 Niaz Muhammad Khan
 Chairman

CR


1

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

No 2668 /ST

Dated 13 /12/2017

To

The District Police Officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Mardan.

Subject: JUDGEMENT/ ORDER IN APPEAL NO. 1201/14, MR. IMRAN.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgment/order da 11/12/2017 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above



REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.

*Insp/Legal
for intaction*

[Signature]
DPO Mardan
20/12/17

1021/LB
21/12

*CR
[Signature]*

نقل 26 روزنا 3 14/52
18

26- حاضران اشرف الاطالہ // اڈف - 15:00 بجے شروع 14/52
وقت آتے ہی پیراگراف پر تمام از دستہ حاضر - 05:00 صاحب مردان سے مشورہ
پور ڈیلا سے تمام حواج 325/13 14/52
کے دوبارہ ٹور کا پیراگراف کر کے فائدہ مند ہے اور از پھر اس کا نقل
تقریبی تکلیف رقم نیز افعال کر کے آہرہ پر تمام 26 روزنا
سورک و زکوٰۃ کی شکل میں حاضران 26 روزنا پر تمام 26 روزنا
رہنہ ضابطہ - 15:00 بجے پیراگراف ہے

ضابطہ افعال
نقل والا تو افعال ہے

14-52-18

CR
aly

حوالہ چارج شیٹ مشورہ مفروضہ خدمت یوں کہ ہتھیار

مورخہ 2014-05-05 حرم PPC 452 تقانہ تحت بجائی سرچ

لگائے گئے الزام میں کوئی صداقت نہیں ہے لخص ایک دستاویز

امسانہ ہے لگائے گئے الزام ناخون ہے ایک شناخت انسان

کی بنا پر وہاں جا کر واقعات رونما ہوئے ہیں مخالف فریق

حقیقت جان کر کوئی رجحش باقی نہیں رہی۔ راضی نامہ کے جملہ

کاغذات دستاویز لف ہے سابقہ انکوائری آفسر نے پولیس

فورس کے بدنامی کے باعث مجھے قصود وار ٹھہرا لیا تھا۔ حالانکہ

یہ میرا ایک ذاتی معاملہ تھا نہ ہی اس وقت میں ڈیوٹی پر تھا

اور نہ میں باوردی تھا۔ کیونکہ اس وقت میں سرکاری ڈیوٹی سے باقاعدہ

غیر حاضر رہا جس کی ذکر سرٹیفکیٹ مورخہ 2014-05-05 پولیس (اے)

میں درج روزنامہ موجود ہے

یہ معاملہ ذاتی نوعیت کا اور راضی نامہ بھی اس کیس میں سوا ہے۔ عدالتی

مصلحہ میں لف ہتھیار ہے۔ شادی شدہ یوں بلکہ بال بچہ دار بھی یوں،

غربت سے دوچار یوں، گھربار ذریعہ معاش کا واحد کفیل یوں،

درج بالا حالات کے پیش نظر سائل کے خلاف جاری کردہ انکوائری

بلا کسی کارروائی فائل داخل فرمائی جائے۔

العارضی

اب کا نام بدار کنسیل عمران خان نمبر 2621

19-05-2014

Handwritten signature/initials



OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE
INVESTIGATION MARDAN
Phone No. 0937-9230121
Fax No. 0937-9230321

No. 463/PA / Inv:

Dated 08 /Mar/ 2018.

To: The District Police Officer,
Mardan.

Subject: DE-NOVO DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST EX-CONSTABLE IMRAN NO. 2621, DISTRICT MARDAN.

Memo:

Kindly refer to your office letter No. 425/GB dated 12.01.2018, on the subject noted above.

It is submitted that detailed de-novo departmental enquiry duly conducted by the undersigned in respect of Constable Imran No. 2621, being charged in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai, is sent herewith for further action please.

(Enclosure: 33 pages)

Superintendent of Police,
Investigation Mardan.

No. — /PA / Inv:

Copy of above is submitted for favor of information to the Deputy Inspector General of Police Enquiry & Inspection, CPO Peshawar w/r his Office letter No. 26/E&I dated 08.01.2018, please.

Superintendent of Police,
Investigation Mardan.

(3)
- 12 -

FINDINGS.

This is de-novo departmental inquiry against Constable Imran No. 2621 initiated in light of Para (06) of judgment dated 11.12.2017 passed by the Honorable Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal in appeal No. 1201/2014 filed by above named official. It was entrusted to me by the Worthy District Police Officer Mardan vide Diary No. 425/GB dated 12.01.2018, in the light of letter No. 26-28/ E&I dated 08.01.2018 of Worthy DIG, E&I KPK, Peshawar. In response to the Charge Sheet the defaulter official named above submitted his written explanation which was found not satisfactory. Therefore, formal departmental inquiry against him initiated by the undersigned. The charges against him are as under:-

“That Constable Imran No. 2621 while posted at Police lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai ”.

During the course of inquiry the undersigned summoned the PWs namely HC Mohammad Anwar No.1388, Abdul Malik, Haji Mohammad Bashir, Mohammad Amin, Mst: Rokhana, and the defaulter official Imran No.2621. I heard them in detail and recorded their statements which are available on inquiry file for kind perusal. However, brief of statements are given below:-

1. PW HC Muhammad Anwar No.1388, then I/C Guard at W/ DPO Office, Mardan, stated that on 05.05.2014 Constable Imran No. 2621 after his duty from 04:00 hrs to 08:00 hrs, left for resting in the barrack. The DPO enquired from him about whereabouts of the said Constable. He searched for him in the barrack but he was found absent. He made his absence report vide DD No. 45 dated 05.05.2014. Later on he came to know about his involvement in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai, Mardan.
2. PW Abdul Malik s/o Noor Zamir r/o Habib Gul Killi, Takht Bhai, Mardan stated that on his complaint a case FIR No. 360 dated 05.05.2014 was registered against Constable Imran for entering into the

(4)
- 13 -

house of his sister namely Rokhana. Similarly, a cross case vide FIR No. 359 dated 05.05.2014 u/s 324 PPC was also got registered against him on complaint of the above named Constable at PS Takht Bhai. He added that due to intervention of local elders he effected compromise with him and since then he has no grievances against him.

During cross question he stated that compromise was not based on coercion and pressure of the rival party and he willingly did it. Motive for the offence was reported to be a trespass by the accused into the house of his sister named above.

3. Haji Mohammad Bashir r/o Habib Gul Killi, Takht Bhai, Mardan and Mohammad Amin r/o Sangao, Katlang, Mardan deposed in their statements that they were Jerga members alongwith other elders of the area in which they made compromise between the parties which was reduced into writing vide stamp papers No. 1462 dated 03.09.214 & No. 1463 dated 03.09.2014 which bear correct signatures. They further added that Mst: Rokhana admitted in their presence regarding innocence of the constable in the issue.

4. Mst: Rokhana d/o Noor Zamir r/o Habib Gul Killi, Takht Bhai, Mardan, stated that case FIR No.360 dated 05.05.214 u/s 452 PPC was registered against Constable Imran on complaint of his brother namely Abdul Malik at PS Takht Bhai while a cross case vide FIR No.359 dated 05.05.2014 u/s 324 PPC PS was registered against her brother on complaint of Constable Imran. She added that the matter has been patched up between them on intervention of Jirga/local elders having no grievances against each other.

5. The defaulter Constable Imran No. 2621 stated that he has falsely been implicated in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPG PS Takht Bhai, Mardan by the complainant Abdul Malik. He stated that when Abdul Malik came to know the realty, he made unconditional compromise with him. He produced compromise deeds which are placed on enquiry file. He further added that the previous enquiry officer unjustly held him responsible for damaging the image of Police Department. He requested for reinstatement in service. He produced a copy of judgment dated 10.11.2014

passed by Judicial Magistrate whereby he has been acquitted in case FIR No. 36 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai, Mardan.

After going through the record and statements of PWs, it came to surface that on 05.05.2014 the defaulter official namely Imran No. 2621 committed trespass into the house of one Mst: Rokhana r/o Habib Gul Kali, Takht Bhai, which was retaliated by firing of one Abdul Malik at the default official resulting into registration of cross cases mentioned above. Both the parties effected compromise in the cases on the basis of which the accused have been acquitted by the Court.

Keeping in view of what has been stated above, the undersigned came to the conclusion, though the defaulter official and the other party have patched up the matter through compromise and the accused of both the cases got acquitted in their relevant cases by the Court but not on merit. The defaulter official caused adverse affect on the image of Police Department in the eyes of general public and his further retention in service would pave the way for other police officials. Therefore, he is recommended for Major Punishment please.

Superintendent of Police,
Investigation Mardan.

Converted to minor punishment on account of court decision as he has been acquitted in double jeopardy case. However he shall have no claim on retrospective financial benefits.

16/03/18

Handwritten initials/signature

15- سہ ماہ روخانہ، صدر اور کمر لکھنے کا بی سب سے
05-09-2018
05-03-2018

درج ذیل بیان کیا کہ صدر اور کمر لکھنے پر عمران (پولیس اہلکار)

کے خلاف مقدمہ نمٹا کر 360 درج 05-05-2014 کو 25-2-2014

تحتوی بیان کیا گیا ہے کہ عمران نے کمر لکھنے پر 25-2-2014

پر صدر کا بی سب سے 360 درج 05-05-2014

03-09-2014 - عمران کے خلاف صدر پر 05-05-2014

کو عدالت نے ملوث قرار دیا ہے۔ عمران کے خلاف اب پولیس

میں کوئی شکایت نہیں آئی ہے۔ اب عمران کے خلاف عدالت

کا فیصلہ ہو گا۔ عمران کے خلاف پولیس نے توجیہ کرتی ہے۔

اب عمران کے خلاف عدالت کے فیصلے پر عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

عدالت نے عمران کے خلاف پولیس کے خلاف عمران کے خلاف

۱۲۔ عمران الی تحفہ بر لوہوں میں کئی ہے

سو مانی ہیں ؟

اس میں بیسویں مانی ہیں البتہ وہ سی ۱۶۲۰۰۰ کرم دینے والے
یارے کرم میں داخل ہوا تھا سارا کرم گنجی جب کل کے
میں داخل ہے۔ اس سے مراد تھا کہ وہ ہم سے بیسویں مانیوں
میں پڑا ہے آگیا تھا۔ قسوت عمران کو فرض ہوا کہ ہر نامہ
کرمہ رضی کرمہ کا۔ میں نے اسے لکھ لیا کہ اس میں
نے آ کر ہم کو لکھا ہے اللہ کی روضہ میں Air کرمی ہے
میں یہ لکھا ہے راضی نامہ ہر نامہ کے ہر نامہ کا
مجھے ملے کہ ہے Air چلی لکھا کہ بیسویں

عمران م آسیم ماٹھ کوئی لکھا ہے؟
بیسویں م ماٹھ کوئی لکھا ہے؟

عمران کون سی مانت ہے آسیم کرم داخل ہوا ہے
مجھے ملے ہیں کرمہ نیکوں کچن میرا ہے داخل ہوا ہے
لہذا میری مانتا ہے لہذا ہے لکھا

کس کا نام ہے؟

۱۶۲۰۰۰

17- منیہ سوسائٹی اور لوہاری سوسائٹی

میں سے کارڈ نمبر 161029079286 جو ابھی

03065720720 سے کریم کے روئے اجراء کے تاکہ وہ

اس کے روئے میں سے کارڈ نمبر کے خلاف ہو

تعمیرات کے لئے 2014-15-16 کے 402 - 405 کے

کاٹی دھوساری کی کمی میں سے 10-11-12

کی سہولتوں کے لئے درج ذیل کے ناموں کے

کے ذمے داران کے ناموں کے ساتھ ساتھ

کوئی بھی نام نہیں ہے۔

- W

A. Malik

CTC
علی

منیہ سوسائٹی

19 02 2018

18- عہدہ اولہ لہذا وہ سب قابل طاعت ہے
تاریخ کا شمار 1-286-9079286-2021 اور 2020

2 درجہ بیان کیا کہ عراق اور کوسا اور کوسا کی درجہ
میں عراق کو لا حدیث علیہ 359 درجہ 2014-2015 میں 324
فہرست کتابی درجہ بیان پر ہی ہے جس میں عراق مذکور ہے
سید احمد علیہ ارحمہ اللہ علیہ نے حدیث میں حدیث علیہ 360 میں 5.14-5
میں 452- فہرست کتابی حدیث میں حدیث علیہ 360 میں 5.14-5
درجہ 2014 میں کو حدیث میں ان کے بارے میں حدیث علیہ 360 میں 5.14-5
ہاں در بیان کوئی حدیث آتی نہیں ہے۔ ہاں در بیان کتاب
بالکل ختم ہوا۔ اور ان کی حدیثوں کے بارے میں حدیث علیہ 360 میں 5.14-5
درجہ بیان کوئی حدیث آتی نہیں ہے۔ ہاں در بیان کتاب

A. Mahib
عہدہ اولہ لہذا وہ سب قابل طاعت ہے
19.02.2018

XX- سندس بیان کتابی ہے
کتابی حدیث ہے؟
کوئی حدیث نہیں ہے۔
آج بہر درجہ بیان کتابی حدیثوں پر کون اثر انداز ہو گیا؟
نیز ہر حدیث میں حدیث علیہ 360 میں 5.14-5
اب کیوں صاف کر رہا ہے؟
مگر ہم پر لہذا حدیث علیہ 360 میں 5.14-5

۴۴
۵۵

آپ نے کوئی رائے دلائی ہے راضی نام سے
کوئی رائے نہیں دلائی ہے۔ سید (میر تقی)
کے نام سے فارغ کر رہے۔ = 19 -

A. Makhdoom

سید (میر تقی) کے نام سے

عنوان نمبر 2524

CTC
2524

الحمد لله رب العالمين
الحمد لله رب العالمين (تاریخ 1247)

-20-

0342-8493198 16101-0186113-3

360

میں نے یہ کتاب لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ جو لوگ صرف دین کے لیے لکھتے ہیں ان کو دیکھ کر ہمیں ہنس آتی ہے۔ یہ کتاب صرف دین کے لیے نہیں لکھی گئی ہے بلکہ اس میں زندگی کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کتاب کو پڑھ کر آپ کو زندگی کی ساری باتیں معلوم ہوں گی۔

اس کتاب میں میں نے ان لوگوں کی باتیں لکھی ہیں جو صرف دین کے لیے لکھتے ہیں۔ ان کی باتیں سنیے اور دیکھ لیں کہ وہ کتنے گمراہ ہیں۔ ان کی باتیں سنیے اور دیکھ لیں کہ وہ کتنے گمراہ ہیں۔ ان کی باتیں سنیے اور دیکھ لیں کہ وہ کتنے گمراہ ہیں۔

اس کتاب میں میں نے ان لوگوں کی باتیں لکھی ہیں جو صرف دین کے لیے لکھتے ہیں۔ ان کی باتیں سنیے اور دیکھ لیں کہ وہ کتنے گمراہ ہیں۔ ان کی باتیں سنیے اور دیکھ لیں کہ وہ کتنے گمراہ ہیں۔ ان کی باتیں سنیے اور دیکھ لیں کہ وہ کتنے گمراہ ہیں۔

CC
0342

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين
19-02-2018

XX - 1 - ہرگز دیکھ کر ہنس لگتا ہے
کسی نے یہ لکھ لیا ہے کہ
داخل ہونے کے بعد اس میں ہے

علم الاملاک کی ہیں، ان کے لئے سٹیٹ کا
رہنہ سٹیٹ کے دوران سے ماہانہ لگایا
رہا ان پر گم رہے گا۔

21-

ان کے کیوں سے وہ وقت سے سٹیٹ لگا
نہ ہو رہے تھے، ان کے لئے سٹیٹ لگا
رہا، ان کے لئے سٹیٹ لگا رہا۔

علم الاملاک کیوں ہے، ان کے لئے سٹیٹ لگا
رہا، ان کے لئے سٹیٹ لگا رہا۔

21

2024

RD & AT

A. Malik

مسٹر. اے. مالک

1

BS88 سہ ماہی سائنس اور آب و ہوا سائنس
17/10/2019 18:02:36 2019-5
HE

185429 2 طرف سے لیا گیا کہ میں سخت گارڈ کیا گیا تھا۔

دستور میں ڈیوٹی سہ ماہی سائنس اور آب و ہوا سائنس
14/05/2019 کو کانپور میں لیا گیا تھا۔

14:00 سے 18:00 تک رہا اور 18:00 کو لوٹا۔

18:00 کو لوٹ کر 19:00 تک رہا اور 19:00 کو لوٹا۔

19:00 کو لوٹ کر 20:00 تک رہا اور 20:00 کو لوٹا۔

20:00 کو لوٹ کر 21:00 تک رہا اور 21:00 کو لوٹا۔

21:00 کو لوٹ کر 22:00 تک رہا اور 22:00 کو لوٹا۔

22:00 کو لوٹ کر 23:00 تک رہا اور 23:00 کو لوٹا۔

23:00 کو لوٹ کر 24:00 تک رہا اور 24:00 کو لوٹا۔

24:00 کو لوٹ کر 25:00 تک رہا اور 25:00 کو لوٹا۔

25:00 کو لوٹ کر 26:00 تک رہا اور 26:00 کو لوٹا۔

26:00 کو لوٹ کر 27:00 تک رہا اور 27:00 کو لوٹا۔

27:00 کو لوٹ کر 28:00 تک رہا اور 28:00 کو لوٹا۔

28:00 کو لوٹ کر 29:00 تک رہا اور 29:00 کو لوٹا۔

29:00 کو لوٹ کر 30:00 تک رہا اور 30:00 کو لوٹا۔

30:00 کو لوٹ کر 31:00 تک رہا اور 31:00 کو لوٹا۔

31:00 کو لوٹ کر 32:00 تک رہا اور 32:00 کو لوٹا۔

CR
17/10/2019

03469772
03469772
03469772

پیشہ ورانہ سرگودھا یونیورسٹی میں پروفیسر کے طور پر کام کر رہے ہیں۔
ان کی تعلیمی دستاویزات مندرجہ ذیل ہیں۔
1۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1958ء
2۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1960ء
3۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1962ء
4۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1964ء
5۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1966ء
6۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1968ء
7۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1970ء
8۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1972ء
9۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1974ء
10۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1976ء
11۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1978ء
12۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1980ء
13۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1982ء
14۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1984ء
15۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1986ء
16۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1988ء
17۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1990ء
18۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1992ء
19۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1994ء
20۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1996ء
21۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 1998ء
22۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2000ء
23۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2002ء
24۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2004ء
25۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2006ء
26۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2008ء
27۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2010ء
28۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2012ء
29۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2014ء
30۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2016ء
31۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2018ء
32۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2020ء
33۔ بی اے (انٹرمیڈیٹ) گورنمنٹ کالج، گوجرانولہ، 2022ء

M. Anwar

19.02.2018 1388
172

CT
172

سیٹ کوڈ 5 م 2 سیٹ نمبر 172

XXX

2621
19-2-2016

حاجی محمد اسحاق صاحب نے کتب طبعیہ کی تصانیف

3-0200468-16102 اور ایس ایم ایل 0346-9347037 کے ذریعے

میں سے حاصل کیے گئے ہیں اور اس کے بارے میں مزید

2014-09-03 کو مہاراجہ رفیق الرحمن صاحب نے کتب طبعیہ کی

کتب طبعیہ میں سے ان کے اہل خانہ کو بھی کتب طبعیہ کی

کاپیاں دی گئی ہیں اور ان کے بارے میں مزید

معلومات کے لیے ان کے ساتھ رابطہ کیا گیا ہے۔

مہاراجہ رفیق الرحمن صاحب نے کتب طبعیہ کی

کاپیاں حاصل کرنے کے لیے جو ایف آئی آر نمبر دی ہے۔

اس سے متعلقہ کتب طبعیہ کی کاپیاں

مذکورہ ذیل ناموں کے اہل خانہ کو بھی

ان کے ساتھ مذکورہ آئی آر نمبر کے تحت

1462 نمبر کے تحت 03-9-2014ء کو

مذکورہ کتب طبعیہ موجود ہیں۔ جو کہ درست ہے۔ اور ان کے

حوالہ سے کتب طبعیہ کی کاپیاں

میں سے حاصل کیے گئے ہیں۔

19-02-2018ء کو

CR
کاپی

[Handwritten signature]

۱۹-۰۲-۲۰۱۸ء کو
مذکورہ کتب طبعیہ کی کاپیاں

0338-5

میں سے فرمایا ہے کہ وہ اس کے ساتھ ساتھ

میں سے فرمایا ہے کہ وہ اس کے ساتھ ساتھ

میں سے فرمایا ہے کہ وہ اس کے ساتھ ساتھ

میں سے فرمایا ہے کہ وہ اس کے ساتھ ساتھ

میں سے فرمایا ہے کہ وہ اس کے ساتھ ساتھ

میں سے فرمایا ہے کہ وہ اس کے ساتھ ساتھ

Handwritten signature or mark

Handwritten signature or mark

Handwritten signature or mark

۱۸ اکتوبر ۲۰۱۸ء کو

26-7-183-0477183-1601-0477183-0333-9852064

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

۲۰۱۸ء کی طرف سے ۲۰۱۷ء کی طرف سے

CTC

[Signature]

۱۹-۰۲-۲۰۱۸

۱۹-۰۲-۲۰۱۸

۲۰۱۸

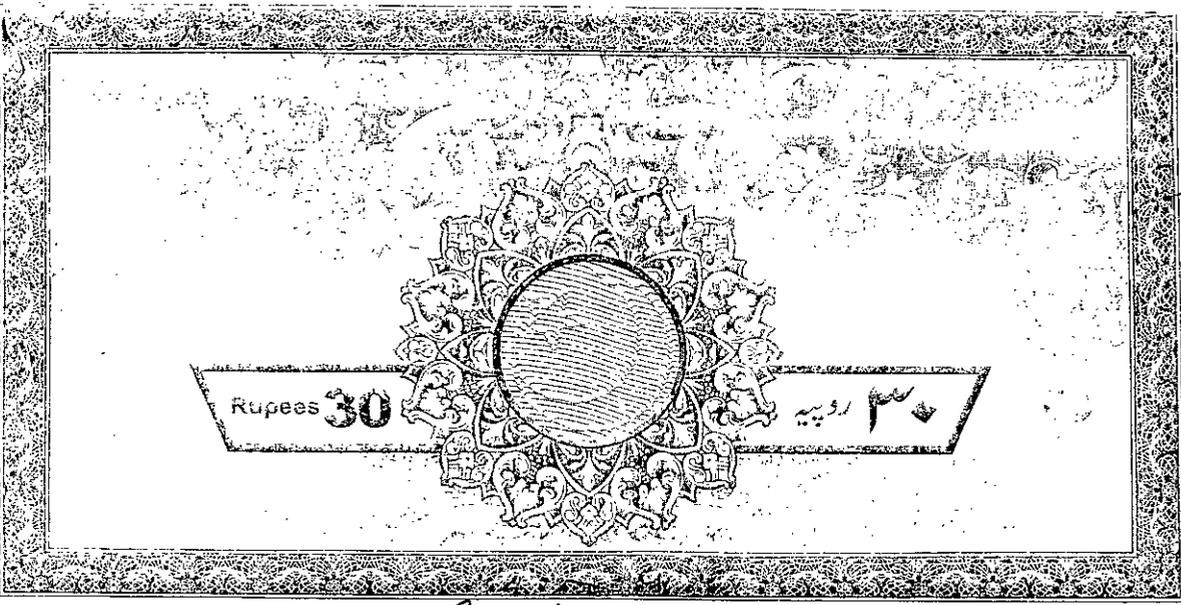
پہلوں کے مفاد
محبت بھائی
دستان

میں نے اس کے بارے میں سوچا ہے کہ وہ کتنا
مہنگا ہے اس کے بارے میں سوچنا ہے کہ وہ کتنا
مہنگا ہے اس کے بارے میں سوچنا ہے کہ وہ کتنا
مہنگا ہے اس کے بارے میں سوچنا ہے کہ وہ کتنا
مہنگا ہے اس کے بارے میں سوچنا ہے کہ وہ کتنا

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

CR
[Handwritten mark]



اوس در امان / اراضی نام

فریق اول:- سہ ماہہ روخانہ دفتر نور احمد سکندری صاحب سبب کھلے تھانے بجائی ضلع مردان
 فریق دوم:- عمران خان و مہر دین بخش سکندری صاحب جوئے سفاو کھلے و ضلع مردان
 اور اس وقت میں کہ جو اسے 2014 سے 2015 تک صبی عبد الماسک و مہر نور احمد کھلے کی جائے گی اس سے فریق دوم کے
 عمران خان زخمی ہو چکا تھا اور یہ واقعہ تھا روخانہ میں موجود تھا میں وقت سے پہلے ہی میں
 یہ کہ جو اسے 2014 سے 2015 فریق اول کے بہادران صبی عبد الماسک اور اس میں بہادران نور احمد فریق دوم کے
 عمران خان صاحب نے ہزار ہوشیاران پر مہر ہو چکا تھا اور دونوں فریقین نے ایک دوسرے کے حق
 میں Abbidavit جمع کر کے عدالت مجسٹریٹ ٹھنڈے بجائی میں جمع کئے تھے جو کہ عدالت مجسٹریٹ
 ٹھنڈے بجائی کے ریکارڈ میں موجود ہے۔ یہ کہ صبی عمران خان فریق دوم کے خداف علی نے
 کاروائی کے دوران شماروٹ سے جو بیان ریکارڈ ہو چکا ہے وہ فریق اول کے روخانہ
 کا بیان نہیں ہے جو کہ غلط ہے اور بیان اسٹوائٹری کے ساتھ فریق اول کا کوئی تصدیق
 اور فریق دوم کے صاحبین جو اراضی نام / اعلیٰ کی ہے اور عدالت مجسٹریٹ میں ایسا روخانہ
 کے حق میں Abbidavit جمع کی ہے اس سے صبی فریق اول کے روخانہ کا کھلے اتفاق
 ہے۔ فریق دوم عمران خان نے تھانہ چھوٹا عمران خان کے ساتھ انصاف لیا جانے والوں
 فریقین و تھانہ منظر آئے پابند ہوئے۔ کھڈا اراضی نام / اراضی نام / سہ ماہہ / 2014-2015

۱۱/۱۱/۱۱

CR

عمران خان (فریق اول) 16/01-0166113-3
 مہر نور احمد (فریق دوم) 16/02-8078286-1
 بہت شرافت عبد الماسک (بیادار)
 سہ ماہہ روخانہ (فریق اول)
 سہ ماہہ روخانہ (فریق دوم)
 سہ ماہہ روخانہ (فریق اول)
 سہ ماہہ روخانہ (فریق دوم)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين الأئمة المعصومين صلوات الله وسلامه وبركاته عليه وعلى آله وصحبه
الطاهرين أجمعين أما بعد فقد حضر في اجتماعنا هذا يوم الاثنين الموافق
لـ ١١/١٠/١٤٠٢ هـ الموافق لـ ٠٣/٠٩/٢٠٢١ م حضر السيد /

١٠٢/٥٠/٢٠١١
١٤٦٢

السيد / ()

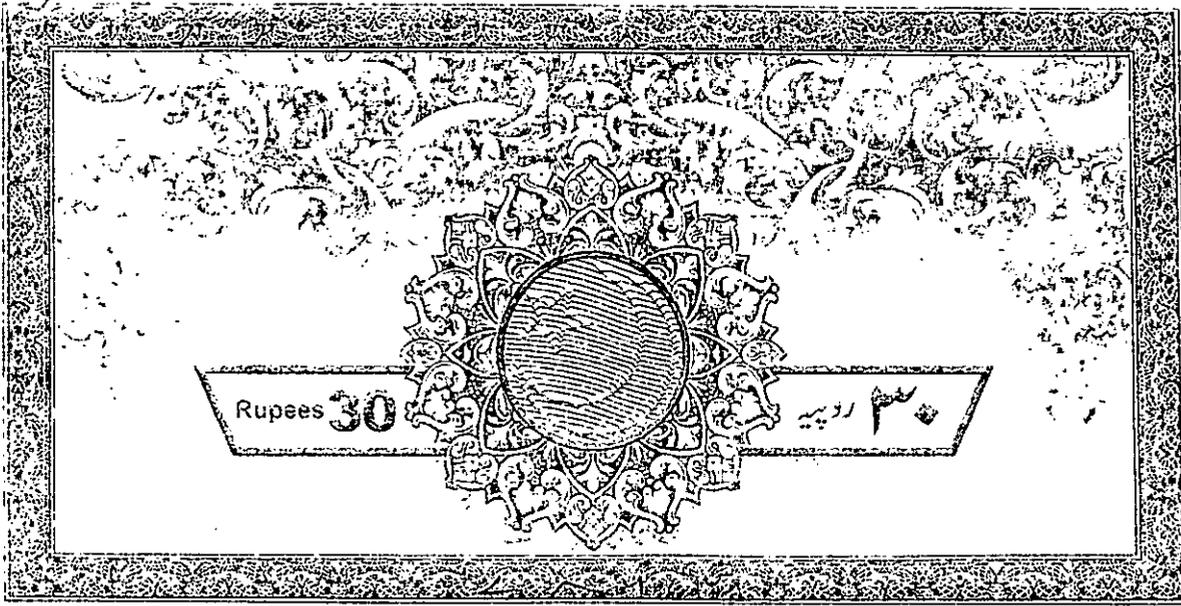
السيد /



السيد /
السيد /
السيد /
السيد /

السيد /

السيد /



29 -

بیانِ حلفی

صفہ صیماہ روخانہ دفتر نور محمد سکند حاجی صاحب قلمی شعبہ تبلیغ
 تحت بجائی صفحہ مردان کی بیوں علقاً افراد ارٹھی صوں کہ صبی عمران خان و ہم
 دلبر شاہ سکند جوئی فضل ستقا و مردان کے خلاف پوسین عملی نہ انکو ارٹھی
 صیہ جو بیان رہا رڈ صو علقاً ہے وہ بیان عمیرا نہیں ہے اور بیان سے
 عمیرا کوئی تعلق و واسطہ نہیں ہے۔ اور عمیرے بہادران عمیرا عمیرا صاحب
 اسماعیل بہان نوا عمیرے جس عمران خان و بہر دلبر شاہ کے ساتھ جو راضی نام
 کیا ہے وہ جو صفحہ و قبول ہے۔ اور صیہ عمران خان کے خلاف کسی
 قسم کی کارروائی نہیں کرنا چاہتی۔ عزیز بہر کہ صیہ نے پوسین عملی نہ انکو ارٹھی
 کیے کوئی داخواست یا بیان بہ موافق عمران خان نہیں دی ہے۔ صیہ (رو بہر و
 بہر مشہوران ذہن سے اور ارٹھی صوں کہ صیہ نے عمران خان کے خلاف کوئی بیان نہیں
 رہا رڈ کروا یا ہے۔ ہمہ راستہ بالائے علم و لطف ہے اور داخواست و صیہ نے کوئی
 امر حقیقی یا پوشیدہ نہیں رکھا ہے۔ دروغ کوئی کی صورت میں من موزہ بیزان خود ذہن
 صوئی لکھنا بیان حلفی سنداً کرتا رہے۔ المومنین: ۵۲/۵۳

آج
 ۱۱/۱۱/۱۱

اس
 صفحہ روخانہ (۵۰)

تو وہ بہ شناخت

عمیرا عمیرا نور محمد
 سکند حاجی صاحب قلمی شعبہ تبلیغ
 ۱-۹۰۶۶۲۸۶-۱۶۱۵۲
 عمیرا عمیرا

No (628)

۱۱/۱۱/۱۱

AR1911C

1405
03/09/2014

میں نے (96) نمبر درج ذیل نوٹوں کو جمع کیا ہے۔

درج ذیل نوٹوں کی تفصیلات درج ذیل ہیں۔
Saud



بہشت نافر
عبد اللہ محمد علی شاہ
(196)



527

1405



OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
MARDAN

Tel: 0937-9230109 - 30 -

Fax: 0937-9230111

Email: dpomardan650@gmail.com

Facebook: District Police Mardan

Twitter: @dpomardan

No. _____/R,

Dated _____/2018.

ORDER

This order will dispose-off departmental (De-novo) inquiry, which has been conducted against Constable Imran No. 2621, on the allegation that he while posted at Police Lines Mardan (Gaurd DPO office) was involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai. Later on, he was Charge sheeted vide No. 599/R, dated 21.05.2014, and deputed Mian Naseeb Jan, DSP HQrs as enquiry officer. The same was delivered to him on but he failed to defend the charges leveled against him so that the enquiry officer recommended him for major punishment vide office Memo: No. 463/HQ dated 01.07.2014, so that he was awarded major punishment of "Dismissal form Service" vide OB No. 1556, dated 04.07.2014. Then he approached to the Service Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar wherein he issued orders for his reinstatement in service / De-novo departmental proceedings vide Judgment dated 11.12.2017. He was recommended for de-novo departmental proceeding by the Deputy Inspector General Police, E&I, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide his office letter No. 26/E&I, dated 08.01.2018. Therefore, the alleged Constable was liable to proceed against departmentally for above allegations leveled against him.

In this connection, he was proceeded against departmentally through Mr. Janas Khan, SP/Investigations Mardan, who after fulfilling necessary process, submitted his findings to the undersigned vide his office Memo: No. 463/PA, Inv, dated 08.03.2018. The allegations have been established against him and the Enquiry Officer recommended him for major punishment.

After going through enquiry papers and also heard him in Orderly Room on 16.03.2018, the undersigned reached to the conclusion that the alleged Constable Imran No. 2621, is hereby awarded minor punishment of "Forfeiture of two years Service", with no back benefit, with immediate effect in exercise of the power vested in me under the above quoted rules.

Order announced

O.B No. 625

Dated 20/03 /2018.

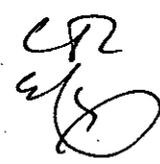

Dr. Mian Saeed Ahmed (PSP)
District Police Officer,
Mardan.

No. 2867-73/R, dated Mardan the 20/3 /2018.

Copy for information to:-

1. The Deputy Inspector General Police, E&I, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar w.r.t his office letter No. 26/E&I, dated 08.01.2018.
2. The Deputy Inspector General of Police Mardan Region-I, Mardan.
3. The S.P Operations, Mardan.
4. The SP/Investigation, Mardan.
5. The Pay Officer (DPO) Mardan.
6. The E.C (DPO) Mardan.
7. The OSI (DPO) Mardan.

1 | Page



31- D

1

A

A

BEFORE THE DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE
MARDAN, REGION-1 MARDAN

Subject: APPEAL AGAINST THE ORDER OF DPO MARDAN ISSUED, VIDE HIS OFFICE OB NO.625 DATED 20-03-2018, WHEREBY THE APPELLANT WAS AWARDED MINOR PUNISHMENT OF "Forfeiture of two years service" AFTER DE NOVO INQUIRY.

Respected Sir,

The DPO Mardan had issued to the appellant charge sheet cum Statement of allegations No.599/R dated 21-5-2014 with the following allegations.

"You constable Imran No.2621, while posted at Police Lines Mardan (Guard DPO Office) was involved in case FIR no.360 dated 05-05-2014 u/s 452 PPC P.S. Taki Bhai."

1. That in the light of the above charge sheet, a departmental inquiry was initiated against the appellant. Mian Naseeb Jan DSP HQrs was appointed as an enquiry officer. The appellant produced a detailed and comprehensive reply regarding his innocence before the enquiry officer. The version of the appellant was not considered and the EO recommended him for major punishment. In the light of the enquiry findings, the DPO Mardan awarded him major punishment of "Dismissal from Service" vide OB No.1556 dated 4-7-2014.
2. The appellant filed an appeal against the order of DPO Mardan issued vide OB No.1556 dated 4-7-2014 before the DIG Mardan but his appeal was rejected.
3. That being aggrieved from the orders of DPO Mardan/DIG Mardan, the appellant filed an appeal No.1201/2014 before the KPK Service Tribunal, Peshawar. The honourable court vide his judgment dated 11-12-2017 accepted the appeal by reinstating the appellant in service followed by further direction to hold de novo proceedings in accordance with the law. (Copy of court judgment date 11-12-2017 is enclosed).
4. That in the light of court judgement, on 13-2-2018 the appellant made his arrival for duty at Police Lines Mardan and was allotted a new constabulary no.1247. De novo inquiry was initiated against him and Mr. Janas Khan SP Investigation was appointed as EO. The appellant again produced a detailed reply before the EO. In the light of enquiry findings, the DPO Mardan awarded minor Punishment "Forfeiture of Two years Service" to the appellant vide OB No.625 dated 20-3-2018 and hence the present Appeal. (Copy of OB NO.625 dated 20-3-2018 is enclosed).

GROUND OF APPEAL:

- A. The allegations leveled against the appellant are false, baseless and based on personnel grudges with malafide intentions.
- B. There is no iota of evidence to connect the Petitioner with the allegations. Hence, the allegations are of superficial nature.

CFR
Eh

C. The enquiry officer has made certain irregularity while conducting De novo Enquiry. The appellant was not given opportunity of cross examining the alleged lady.

-32-

D. The DPO Mardan had not issued "Final Show Cause Notice" to the appellant before imposing his order of punishment.

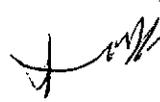
E. It is against the norms of justice that when someone is got exempted from the allegations by the honourable court than how he is awarded punishment by the department.

F. The appellant is having shining Official record and prior to this, the Petitioner was not treated departmentally during his whole service.

G. That the appellant wishes to get further promotion in the service and by the punishment so awarded to the appellant will badly affect the service career of the appellant.

Keeping in view of the facts and circumstances mentioned above, it is humbly requested that the appeal of the appellant may kindly be accepted with all back benefits and the impugned order passed by DPO Mardan be set aside, please.

Yours Obediently,


Constable (Imran Khan)

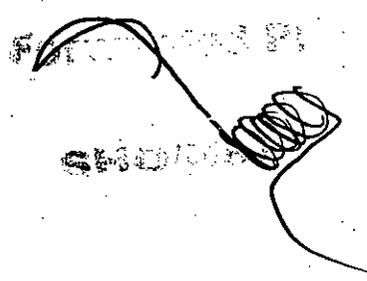
No.1247

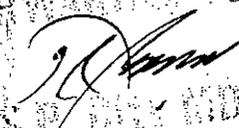
District Police Mardan

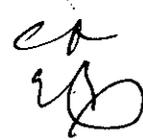
Dated: 6 April, 2018

6-4-2018

0362-8493188 file J.P.M.



FORWARDED PLS

D.S.P. DISTRICT MARDAN



ORDER.

-33-E

This order will dispose-off the appeal preferred by Constable Imran No. 2621/1247 of Mardan District Police against the order of the District Police Officer, Mardan whereby he was awarded Minor Punishment of forfeiture of two years approved service with no back benefit, vide District Police Officer, Mardan OB No. 625 dated 20.03.2018.

Brief facts of the case are that he while posted at Police Lines Mardan (Guard DPO/Office) was involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai. Later on, he was Charge sheeted vide No. 599/R, dated 21.05.2014, and appointed Mian Naseeb Jan the then DSP HQrs as enquiry officer. The same was delivered to him but he failed to defend the charges leveled against him so that the enquiry officer recommended him for major punishment vide office Memo: No. 463/HQ dated 01.07.2014, so that he was awarded major punishment of "Dismissal from Service" vide OB No. 1556, dated 04.07.2014. Then he approached to the Service Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar wherein, the Honourable Court issued order for his reinstatement in service/De-novo departmental proceedings vide Judgment dated 11.12.2017. He was recommended for de-novo departmental proceeding by the Deputy Inspector General Police, E&I, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide his office letter No. 26/E&I, dated 08.01.2018. Therefore, the alleged Constable was liable to proceed against departmentally for above allegations leveled against him. In this connection, he was proceeded against departmentally through Mr. Janas Khan, SP/Investigations Mardan, who after fulfilling necessary process, submitted his findings to the District Police Officer, Mardan vide office Memo: No. 463/PA, Inv, dated 08.03.2018, The allegations have been established against him and the Enquiry Officer recommended him for major punishment. After going through enquiry papers and also heard him in Orderly Room on 16.03.2018, the District Police Officer, Mardan reached to the conclusion & the alleged Constable Imran No. 2621/1247, was awarded minor punishment of "Forfeiture of two years Service", with no back benefit, with immediate effect vide OB No. 625 dated 20.03.2018

He was called in orderly room held in this office on 10.05.2018 and heard him in person, but he did not produce any substantial evidence about his absence. Therefore, I find no grounds to intervene the order passed by the District Police Officer, Mardan in exercise of the powers conferred upon me reject the appeal and do not interfere in the order passed by the competent authority. Hence Appeal is rejected.

o/c (Muhammad Alam Shinwari) PSP
Regional Police Officer,
Mardan

No. 3220 /ES, Dated Mardan the 14-5-2018.

Copy to District Police Officer, Mardan for information and necessary action w/r to his office Memo: No. 366/ LB dated 30.04.2018. The Service Record is returned herewith.

(*****)

UTR
2/8

33/8/14

State Vs. *Udjit*

FIR NO. 360 Dated 5-5-14 U/S 452

Police Station *Talu*

Dated 18-6-14 Order Sheet

Case file received from the prosecution
be entered into the relevant register; Summon the accused for

8-7-14

(Ijaz-ul-Haq Awan)
Judicial Magistrate-IV
Tahsil Bhal

10/14

326/14/14

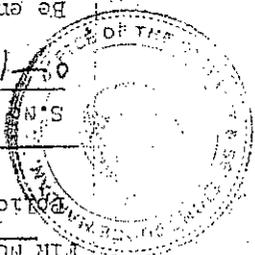
28/14

0-2
26/9/14

Handwritten notes in Urdu script, including '326/14/14' and other illegible text.



Received to be filed
14/14



Or-----03
10.11.2014.

APP for the state present. Accused on bail present.

Perusal of record reveals that compromise has been arrived between the parties at bail stage, wherein complainant state that he has got no objection if the accused is released on bail.

In the circumstances, as the complainant has affected compromise with the accused and do not want further proceedings against ~~the~~ him, therefore accused is ^{acquitted} ~~discharged~~ from the charges of the instant case. Bail bonds stands cancelled. His sureties absolved from the liabilities of bail bonds.

File be consigned to record room after its necessary completion and compilation.

Announced
10.11.2014.

(Hamid Kamal)
Judicial Magistrate, Takht Bhai.

HAMID KAMAL
Civil Judge-IV / Judicial Magistrate,
Takht Bhai

Handwritten notes: (W) R (S) MCHS

Name of Applicant	NO 13925 DATED 1 ¹² / ₁₄
Date of Present	2-12-14
Date of Bail	2-12-14
Def.	2
No. of	02 P
Gov. No.	6
Urged	Q
Signed	Q
Date of Bail	2-12-14

Certified to be True

Secretary

Handwritten initials: CR

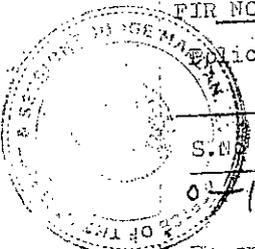
پولیس کے ذریعہ مندرجہ ذیل کے خلاف مقدمہ نمٹانے کے لئے

IN THE COURT OF IJAZ UL-HAQ AWAN, JUDICIAL MAGISTRATE-IV TAKHT BHAI

State.....Vs.....محمد علی خان

FIR NO: 360 Dated 5-5-14 U/S 452

Police Station: Taha



S.No. Dated Order Sheet
071 18-6-14

Case file received from the prosecution
Be entered into the relevant register. Summon the accused for

121 21.7.14

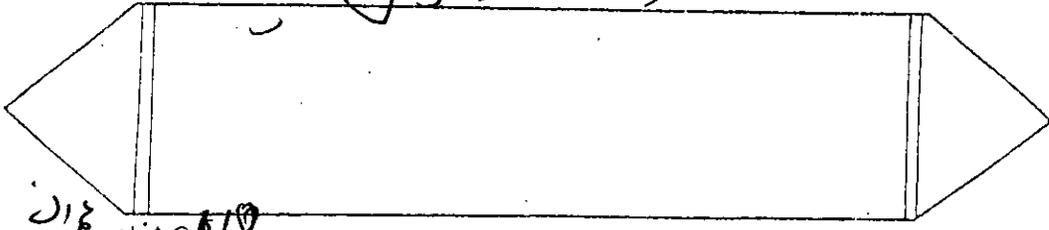
(Ijaz-ul-Haq Awan)
Judicial Magistrate-IV
Takht Bhai

مذکورہ پرچہ نمٹانے کے لئے مندرجہ ذیل کے خلاف مقدمہ نمٹانے کے لئے
226/14 21.7.14

مندرجہ پرچہ نمٹانے کے لئے مندرجہ ذیل کے خلاف مقدمہ نمٹانے کے لئے
0-2 26.9.14

Certified to be True Copy
Copied by
Sessions Court

بعد الت سروس ریسٹریکٹڈ



2618 منجانب عمران

بنام RPO و غیرہ

عمران

مورخہ
مقدمہ
دعویٰ
جرم

باعث تحریر آئندہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی دکل کاروائی متعلقہ اسٹیشن کے لئے
آن مقام کے لئے

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار دیا گیا۔ نیز
دیکل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثتہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
لا صورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک درو پیسہ عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرف سے یا ایجیل کی برآمدگی اور منسوخی
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور دیکل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیار حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
پر داخستہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانب التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو دیکل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی
مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

المرقوم 16 ماہ 20

واہ

کے لئے منظور ہے۔

بمقام

Accepted & Attested
el

عمران خان صاحب

C

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 751/2018.

Imran Ali Constable 2621 District Police Mardan.....Appellant.

VERSUS.

District Police Officer, Mardan & others.....Respondents.

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

1. That the appellant has not come to this Honourable Tribunal with clean hands.
2. That the appellant has got no cause of action.
3. That the appellant has concealed material facts from this Honourable Tribunal.
4. That the appellant is estopped by his own conduct, by law to bring the instant appeal.
5. That the present appeal is bad in its present form hence not maintainable and liable to be dismissed.
6. That the appeal is bad due to non-joinder of necessary parties and mis-joinder of unnecessary parties.

REPLY ON FACTS.

1. Correct, hence, no comments.
2. Correct to the extent of re-instatement, however, denovo inquiry was properly conducted and all codal formalities has been complied with. Hence, denied. **(Copy of Inquiry is attached as Annexure-A).**
3. Correct, hence, no comments.
4. Correct, hence, no comments.
5. Incorrect. The Impugned orders are legal and in accordance with rules/law. Hence, the instant appeal holds no grounds, legal or moral, to stand here on in this Honourable Tribunal.

REPLY ON GROUNDS:-

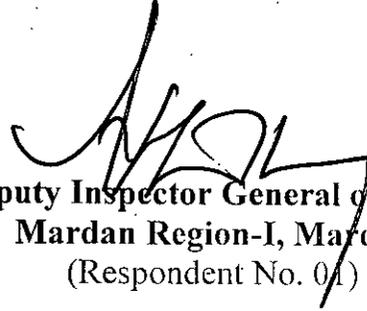
- A. Incorrect as the impugned orders are legal and maintainable in the eyes of law.
 - B. Incorrect. The appellant has been treated as per rules/law, hence, denied.
 - C. Incorrect. Proper denovo inquiry has been conducted and all codal formalities has been complied with.
 - D. Incorrect. The appellant was found guilty of misconduct but the penalty of "forfeiture of two years service" is awarded due to his acquittal on compromise. His acquittal in the said criminal case was not on merit and he has been held guilty of misconduct even during denovo inquiry. Hence, denied.
 - E. Incorrect as the appellant was acquitted on the grounds of acquittal and not merits in the criminal case. However, during departmental inquiry (denovo) the appellant is held guilty, hence, punished.
 - F. Incorrect and baseless, hence, denied.
 - G. Incorrect as all codal formalities has been fulfilled.
 - H. Incorrect. The appellant has been awarded minor penalty which he deserve for misconduct he committed.
 - I. No comments.
 - J. The respondents also seek permission to raise additional grounds, if any, at the time of arguments.
- T

PRAYER:-

The prayer of the appellant, being baseless & devoid of merits, is liable to be dismissed with costs.



**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.**
(Respondent No. 03)



**Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan**
(Respondent No. 01)



**District Police Officer,
Mardan**
(Respondent No. 02)

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 751/2018.

Imran Ali Constable 2621 District Police Mardan.....Appellant.

VERSUS.

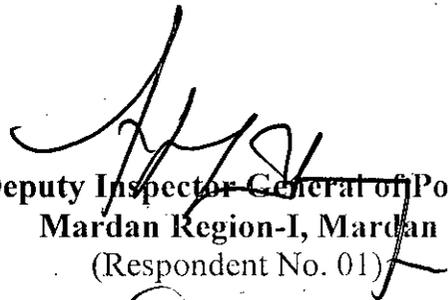
District Police Officer, Mardan & others.....Respondents.

COUNTER AFFIDAVIT.

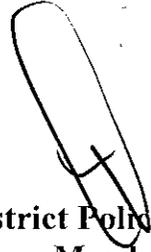
We, the respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the Para-wise comments in the service appeal cited as subject are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.



**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
(Respondent No. 03)**



**Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan
(Respondent No. 01)**



**District Police Officer,
Mardan
(Respondent No. 02)**



12/47
-11-
OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE
INVESTIGATION MARDAN
Phone No. 0937-9230121
Fax No. 0937-9230321

No. 463/PA / Inv:

Dated 08 /Mar/ 2018.

To: The District Police Officer,
Mardan.

Subject: DE-NOVO DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST EX-
CONSTABLE IMRAN NO. 2621, DISTRICT MARDAN.

Memo:

Kindly refer to your office letter No. 425/GB dated 12.01.2018,
on the subject noted above.

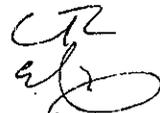
It is submitted that detailed de-novo departmental enquiry duly
conducted by the undersigned in respect of Constable Imran No. 2621, being
charged in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai,
is sent herewith for further action please.

(Enclosure: 33 pages)


Superintendent of Police,
Investigation Mardan.

No. — /PA / Inv:

Copy of above is submitted for favor of information to the
Deputy Inspector General of Police Enquiry & Inspection, CPO Peshawar
w/r his Office letter No. 26/E&I dated 08.01.2018, please.


Superintendent of Police,
Investigation Mardan.

- 12 -

FINDINGS.

This is de-novo departmental inquiry against Constable Imran No. 2621 initiated in light of Para (06) of judgment dated 11.12.2017 passed by the Honorable Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal in appeal No. 1201/2014 filed by above named official. It was entrusted to me by the Worthy District Police Officer Mardan vide Diary No. 425/GB dated 12.01.2018, in the light of letter No. 26-28/ E&I dated 08.01.2018 of Worthy DIG, E&I KPK, Peshawar. In response to the Charge Sheet the defaulter official named above submitted his written explanation which was found not satisfactory. Therefore, formal departmental inquiry against him initiated by the undersigned. The charges against him are as under:-

“That Constable Imran No. 2621 while posted at Police lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai”.

During the course of inquiry the undersigned summoned the PWs namely HC Mohammad Anwar No.1388, Abdul Malik, Haji Mohammad Bashir, Mohammad Amin, Mst: Rokhana, and the defaulter official Imran No.2621. I heard them in detail and recorded their statements which are available on inquiry file for kind perusal. However, brief of statements are given below:-

1. PW HC Muhammad Anwar No.1388, then I/C Guard at W/ DPO Office, Mardan, stated that on 05.05.2014 Constable Imran No. 2621 after his duty from 04:00 hrs to 08:00 hrs, left for resting in the barrack. The DPO enquired from him about whereabouts of the said Constable. He searched for him in the barrack but he was found absent. He made his absence report vide DD No. 45 dated 05.05.2014. Later on he came to know about his involvement in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai, Mardan.

2. PW Abdul Malik s/o Noor Zamir r/o Habib Gul Killi, Takht Bhai, Mardan stated that on his complaint a case FIR No. 360 dated 05.05.2014 was registered against Constable Imran for entering into the

house of his sister namely Rokhana. Similarly, a cross case vide FIR No. 359 dated 05.05.2014 u/s 324 PPC was also got registered against him on complaint of the above named Constable at PS Takht Bhai. He added that due to intervention of local elders he effected compromise with him and since then he has no grievances against him.

During cross question he stated that compromise was not based on coercion and pressure of the rival party and he willingly did it. Motive for the offence was reported to be a trespass by the accused into the house of his sister named above.

3. Haji Mohammad Bashir r/o Habib Gul Killi, Takht Bhai, Mardan and Mohammad Amin r/o Sangao, Katlang, Mardan deposed in their statements that they were Jerga members alongwith other elders of the area in which they made compromise between the parties which was reduced into writing vide stamp papers No. 1462 dated 03.09.214 & No. 1463 dated 03.09.2014 which bear correct signatures. They further added that Mst: Rokhana admitted in their presence regarding innocence of the constable in the issue.
4. Mst: Rokhana d/o Noor Zamir r/o Habib Gul Killi, Takht Bhai, Mardan, stated that case FIR No.360 dated 05.05.214 u/s 452 PPC was registered against Constable Imran on complaint of his brother namely Abdul Malik at PS Takht Bhai while a cross case vide FIR No.359 dated 05.05.2014 u/s 324 PPC PS was registered against her brother on complaint of Constable Imran. She added that the matter has been patched up between them on intervention of Jirga/local elders having no grievances against each other.
5. The defaulter Constable Imran No. 2621 stated that he has falsely been implicated in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai, Mardan by the complainant Abdul Malik. He stated that when Abdul Malik came to know the realty, he made unconditional compromise with him. He produced compromise deeds which are placed on enquiry file. He further added that the previous enquiry officer unjustly held him responsible for damaging the image of Police Department. He requested for re-instatement in service. He produced a copy of judgment dated 10.11.2014

ORDER.

-33- E

This order will dispose-off the appeal preferred by Constable Imran No. 2621/1247 of Mardan District Police against the order of the District Police Officer, Mardan whereby he was awarded Minor Punishment of forfeiture of two years approved service with no back benefit, vide District Police Officer, Mardan OB No. 625 dated 20.03.2018.

Brief facts of the case are that he while posted at Police Lines Mardan (Guard DPO/Office) was involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai. Later on, he was Charge sheeted vide No. 599/R, dated 21.05.2014, and appointed Mian Naseeb Jan the then DSP HQrs as enquiry officer. The same was delivered to him but he failed to defend the charges leveled against him so that the enquiry officer recommended him for major punishment vide office Memo: No. 463/HQ dated 01.07.2014, so that he was awarded major punishment of "Dismissal from Service" vide OB No. 1556, dated 04.07.2014. Then he approached to the Service Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar wherein, the Honourable Court issued order for his reinstatement in service/De-novo departmental proceedings vide Judgment dated 11.12.2017. He was recommended for de-novo departmental proceeding by the Deputy Inspector General Police, E&I, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide his office letter No. 26/E&I, dated 08.01.2018. Therefore, the alleged Constable was liable to proceed against departmentally for above allegations leveled against him. In this connection, he was proceeded against departmentally through Mr. Janas Khan, SP/Investigations Mardan, who after fulfilling necessary process, submitted his findings to the District Police Officer, Mardan vide office Memo: No. 463/PA, Inv, dated 08.03.2018, The allegations have been established against him and the Enquiry Officer recommended him for major punishment. After going through enquiry papers and also heard him in Orderly Room on 16.03.2018, the District Police Officer, Mardan reached to the conclusion & the alleged Constable Imran No. 2621/1247, was awarded minor punishment of "Forfeiture of two years Service", with no back benefit, with immediate effect vide OB No. 625 dated 20.03.2018

He was called in orderly room held in this office on 10.05.2018 and heard him in person, but he did not produce any substantial evidence about his absence. Therefore, I find no grounds to intervene the order passed by the District Police Officer, Mardan in exercise of the powers conferred upon me reject the appeal and do not interfere in the order passed by the competent authority. Hence Appeal is rejected.

(Signature)
(Muhammad Alam Shinwari)PSP
Regional Police Officer,
Mardan

No. 3220 /ES, Dated Mardan the 14-5-2018.

Copy to District Police Officer, Mardan for information and necessary action w/r to his office Memo: No. 366/LB dated 30.04.2018. The Service Record is returned herewith.

(*****)

(Signature)

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 751/2018.

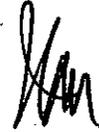
Imran Ali Constable 2621 District Police Mardan.....Appellant.

VERSUS.

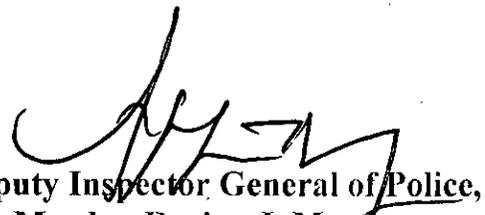
District Police Officer, Mardan & others.....Respondents.

AUTHORITY LETTER.

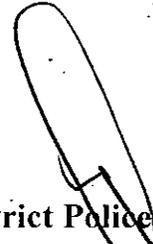
Mr. Atta-ur-Rahman Sub-Inspector Legal, (Police) Mardan is hereby authorized to appear before the Honourable Service Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar in the above captioned service appeal on behalf of the respondents. He is also authorized to submit all required documents and replies etc. as representative of the respondents through the Addl: Advocate General/Govt. Pleader, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.



**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
(Respondent No. 03)**



**Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan
(Respondent No. 01)**



**District Police Officer,
Mardan
(Respondent No. 02)**

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No 751/2018

Imran.....**Appellant**

V E R S U S

DPO & Others.....**Respondents**

REPLICATION ON BEHALF OF THE APPELLANT

REPLY TO PRELIMINARY OBJECTIONS.

All the preliminary objections raised by the respondents are incorrect and as such denied. The appellant has got a valid cause of action, he is not estopped by his conduct to file instant appeal and instant appeal is not bad in law and is maintainable in its present form. The appellant has come to this honorable Tribunal with clean hands, have concealed nothing from this honorable tribunal and in instant appeal necessary parties have been impleaded.

REPLY TO FACTS/GROUNDS.

Comments of the respondents are full of contradictions and are based on malafide. Respondents have failed to show that the claim of the appellant is incorrect. The comments amount to admissions on part of the respondents, as they have failed to deny the plea of the appellant through cogent and convincing reasoning. Respondents have tried to mislead this honorable tribunal by twisting the facts and misinterpreting the law on the subject. No Charge sheet and Show Cause Notice was ever communicated to the appellant nor was any proper inquiry conducted in the matter, which fact is substantiated by the contradictory version of the respondents. Even otherwise the appellant has been acquitted by the Court of competent jurisdiction and there is no other type of acquittal as per the dictums of Apex Court, thus the appellant is entitled to the all back benefits.

In the circumstances the appellant is denied treatment according to law and rules which is his fundamental right guaranteed in Constitution of the land. The impugned orders are also not speaking orders which are not based on any reasoning.

Respondents have failed to substantiate their version and bring anything on record in support of their version; the impugned orders are as such liable to be struck down. It has also been established that the appellant was illegally dismissed from service in which eventuality the appellant is entitled to the back benefits.

It is therefore prayed that appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for in the heading of the appeal.

Dated:- 14-12 -2018



Appellant

Through



Fazal Shah Mohmand

Advocate Peshawar

A F F I D A V I T

I, Imran Constable No 2621, District Police Mardan, (The Appellant), do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of this **Replication** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.



DEPONENT



KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

No. 1416 /ST

Dated 16-8- / 2019

To

The District Police Officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Mardan.

Subject: -

JUDGMENT IN APPEAL NO. 751/2018, MR. IMRAN.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 19.07.2019 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above


REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.