BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 1136/2018

Date of institution ... 31.08.2018
Date of judgment ... 11.10.2019

Saif-ur-Rehman, Ex-IHC
Incharge Police Check Post Khwarra. ... (Appellant)

VERSUS

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Kohat Region.
3. The District Police Officer, Hangu.

... (Respondents)

APPEAL UNDER SECTION-4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER DATED 07.08.2018 WHEREBY ON THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT THE RESPONDENT NO. 2 ENHANCED THE PUNISHMENT OF THE APPELLANT AND DISMISSED HIM FROM SERVICE AND AGAINST THE ORDER DATED 25.05.2018, WHEREBY THE MAJOR PUNISHMENT OF REVERSION FROM "D" LIST HEAD CONSTABLE TO C-I HEAD CONSTABLE HAS BEEN IMPOSED UPON THE APPELLANT.

Syed Noman Ali Bukhari, Advocate .. For appellant.
Mr. Riaz Ahmad Paindakheil, Assistant Advocate General .. For respondents.

Mr. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI .. MEMBER (JUDICIAL)
MR. HUSSAIN SHAH .. MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT

MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, MEMBER: - Counsel for the appellant and Mr. Riaz Ahmad Paindakheil, Assistant Advocate General for the respondents present. Arguments heard and record perused.

2. Brief facts of the case as per present service appeal are that the appellant was serving in Police Department as Incharge Police Check Post Mamu Khwarra. He was imposed major penalty of reversion from "D" list of Head

Constable to C-I of Head Constable with immediate effect vide order dated 25.05.2018 on the allegation that a complaint had been moved by Mr. Zahir Iqbal alias Malang S/o Meeru Mian resident of Sadda, Kurram Agency presently residing in Haseen Abad District Charsadda against SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and incharge Police Post Mamu Khwarra HC Saif-ur-Rehman to the effect that on 24.03.2018 he alongwith his family were going from Sadda Kurram Agency to Peshawar via his own car No. 716 Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khwarra at around 02:00 PM he was halted by appellant Incharge Police Post Mamu Khwarra and had taken 20 Lacs however, on the complainant request and regret due to non availabitly of cash at the moment, Rs . 10 Lacs were delivered to appellant relative Khayal Janan at Peshawar through the complainant son Abdullah Bangash and thus the matter in the shape of application had also been reported at Police Station Shah Qabool Peshawar by the letter. The same was communicated to the appellant on 28.05.2018. The appellant filed departmental appeal and the departmental authority while deciding departmental appeal enhanced the punishment into dismissal from service vide order dated 01.08.2018 hence, the present service appeal.

3. Respondents were summoned who contested the appeal by filing written reply/comments.

4. Learned counsel for the appellant contended that the appellant was imposed major penalty of reversion from list "D" Head Constable to list C-I Head Constable vide order dated 25.05.2018 on the aforesaid allegation. It was further contended that the appellant filed department appeal but the departmental authority while disposing the departmental appeal enhanced the punishment and dismissed the appellant from service vide order dated

01.08.2018. It was further contended that when the departmental authority was going to enhance the punishment he was bound to issued show-cause notice for enhancing his punishment under rule-5 of Civil Servants (Appeal) Rules, 1986. It was further contended that the departmental authority has not issued any show-cause notice before enhancing the punishment therefore, has violated rule5 of Civil Servants (Appeal) Rules, 1986. It was further contended that neither proper inquiry was conducted nor inquiry was conducted in accordance with law as the inquiry proceeding was in questioner form which is not permissible under the law. It was further contended that neither any statement of complainant was recorded by the inquiry officer during regular inquiry nor any statement of other witnesses recorded nor the appellant was provided opportunity of cross examination nor the appellant was issued any show-cause notice alongwith copy of inquiry therefore, the appellant was condemned unheard. It was further contended that the other colleague namely S.I Tariq Mehmood was not imposed any penalty by the respondent-department therefore, the impugned order is illegal and liable to be set-aside and prayed for acceptance of appeal.

5. On the other hand, learned Assistant Advocate General for the respondents opposed the contention of learned counsel for the appellant and contended that the appellant was imposed major penalty of reversion from list "D" Head Constable to list C-I Head Constable with immediate effect vide order dated 25.05.2018 on the aforesaid allegation. It was further contended that the appellant filed departmental appeal but since the allegation was serious therefore, the departmental authority enhanced the punishment into dismissal from service vide order dated 01.08.2018. It was further contended that the appellant was proved guilty during inquiry proceeding therefore, the appellant

was rightly imposed the aforesaid penalty after fulfilling all the codal formalities and prayed for dismissal of appeal.

6. Perusal of the record reveals that the appellant was serving in Police Department. He was imposed major penalty of reversion from list "D" Head Constable to C-I Head Constable vide order dated 25.05.2018 on the aforesaid allegation. The record further reveals that the appellant filed departmental appeal against the impugned order dated 25.05.2018 for setting-aside the same but the departmental authority while disposing the departmental appeal enhanced the punishment of the appellant into dismissal from service vide order dated 01.08.2018. Under rule-5 of Civil Servants (Appeal) Rules, 1986 it was mandatory for the departmental authority to issue show-cause notice before enhancing the punishment that why his penalty should not be increased but the departmental authority has not issued any show-cause notice to the appellant before enhancing the punishment into dismissal from service vide order dated 01.08.2018. Meaning thereby, that the departmental authority has violated rule-5 of Civil Servants (Appeal) Rules, 1986. Moreover, the competent authority was also required to issue show-cause notice alongwith copy of inquiry before passing any order but the competent authority has not issued any show-cause notice nor has provided copy of regular inquiry before passing the impugned order. Furthermore, the inquiry officer has not recorded the statement of complainant nor has recorded the statement of other witnesses regarding the said bribe/corruption money taken by the appellant nor the appellant was provided opportunity of cross examination therefore, the appellant was condemned unheard which has rendered the whole proceeding illegal and liable to be set-aside. As such, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, reinstate the appellant into service and direct the respondent-department

to conduct de-novo inquiry in the mode and manner prescribed under Police Rules, 1975 strictly in accordance with law. The issue of back benefits will be subject to the outcome of de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
11.10.2019

(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

(HUSSAIN SHAH)
MEMBER

11.10.2019 Counsel for the appellant and Mr. Riaz Ahmad Paindakheil, Assistant Advocate General for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today consisting of five pages placed on file, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, reinstate the appellant into service and direct the respondent-department to conduct de-novo inquiry in the mode and manner prescribed under Police Rules, 1975 strictly in accordance with law. The issue of back benefits will be subject to the outcome of de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
11.10.2019

(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

(HUSSAIN SHAH)
MEMBER

28.08.2019 Counsel for the appellant present. Mr. Ziaullah, DDA alongwith Mr. Zahid Ur Rehman, Inspector for respondents present. Learned counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourn. Case to come up for arguments on 27.09.2019 before D.B.

Member

Member

27.09.2019 Appellant with counsel for the appellant present. Mr. Kabiurllah Khattak learned Additional Advocate General alongwith Mr. Zahid Ur Rehman Inspector (legal) for the respondents present. Learned counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 11.10.2019 before D.B.

(Hussain Shah)
Member

(M. Amin Khan Kundi)
Member

19.06.2019 Appellant in person present. Mr. Zia Ullah learned Deputy District Attorney alongwith Mr. Zahid Ur Rehman Inspector for the respondents present. Appellant seeks adjournment as his counsel is not in attendance. Adjourn. To come up for arguments on 12.07.2019 before D.B.

Member

Member

12.07.2019 Counsel for the appellant and Addl: AG alongwith Mr. Zahid ur Rehman, Inspector for respondents present. Counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourned. Case to come up for arguments on 09.08.2019 before D.B.

Member

Member

09.08.2019 Learned counsel for the appellant and Mr. Zia Ullah learned Deputy District Attorney present. Learned counsel for the appellant submitted seeks adjournment. Adjourn. To come up for arguments on 28.08.2019 before D.B

Member

Member

23.01.2019 Appellant in person and Mr. Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General alongwith Zahid Rehman Inspector present. Representative of the respondents submitted written reply/comments. Adjourn. To come up for rejoinder/arguments on 10.04.2019 before D.B.

Member

10.04.2019 Junior to counsel for the appellant and Mr. Zia Ullah learned Deputy District Attorney for the respondent present. Junior to counsel for the appellant requested for adjournment as senior counsel for the appellant is not in attendance. Adjourn. To come up for rejoinder/arguments on 03.05.2019 before D.B

Member Member

03.05.2019 Appellant alongwith his counsel present. Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney alongwith Mr. Zahid-ur-Rehman, Inspector (Legal) for the respondents present. Learned counsel for the appellant submitted rejoinder and seeks adjournment for arguments. Adjourned to 19.06.2019 for arguments before D.B.

(AHMAD HASSAN)
MEMBER

(M. AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

11.10.2018 Appellant Saif ur Rehman alongwith Mr. Taimoor Khan Advocate present and heard preliminary.

Contends that the inquiry was contended in the prescribe manner and harsh major punishment of dismissal from service was imposed for the appellant.

Appellant Deposited Security & Process Fee

The points raised need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within (10) days and thereafter notices be issued to the respondents for written reply/comments on 28.11.2018 before S.B.

Chairman

28.11.2018 Appellant with counsel and Mr. Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General alongwith Mr. Israr Zaman SI for the respondents present. Written reply not submitted. Representative of the respondent seeks time to file written reply/comments. Granted. To come up for written reply/comments on 19.12.2018 before S.B.

Member

19.12.2018 Learned counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak learned Additional Advocate General alongwith Zahid ur Rehman Inspector present. Written reply not submitted. Representative of the respondents seeks time to furnish written reply. Granted. To come up written reply/comments on 23.01.2019 before S.B.

Member

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of______________________________

Case No._______________1136/**2018**

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	11/09/2018	The appeal of Mr. Saif-ur-Rehman resubmitted today by Mr. Muhammad Asif Yousafzai Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please. REGISTRAR 11/9/18
2-	13-9-2018	This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on 11-10-2018. CHAIRMAN

The appeal of Mr. Saif-ur-Rehman Ex-IHC Incharge Police Check Post khwarra received today i.e. on 31.08.2018 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

1- Copy of departmental appeal mentioned in the memo of appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 1766 /S.T,

Dt. 31/8 /2018.

REGISTRAR 31/8/18
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. M. Asif Yousafzai Adv. Pesh.

Respected Sir

1. The appellant did not keep copy of departmental appeal with himself. therefore he is unable to attached it with this Service appeal.

objection removed and resubmitted after compliance

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 1136 /2018

Saif-ur-Rahman V/S Police Department etc.

INDEX

S.NO.	Documents	Annexure	Page No.
1.	Memo of appeal	-----	01-05
2.	Copy of application	---A---	06
3.	Copy of complaint	---B---	07
	Copy of order dt:25.03.2018	---C---	08
4.	Copy of letter dt. 25.03.2018	---D---	09-10
5.	Copy of preliminary inquiry	---E---	11-18
6.	Copy of charge sheet	---F---	19
7.	Copy of statement of allegations	---G---	20
8.	Copy of reply to charge sheet	---H---	21
9.	Copy of inquiry report	---I---	22-29
10.	Copy of order dt. 25.05.2018	---J---	30-31
11.	Copy of rejection order dt. 07.08.18	---K---	32
13.	Copy of order dt. 30.03.2018	---L---	33
15.	Vakalat Nama	--------------	34

APPELLANT

THROUGH:

(M.ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE SUPREME COURT,
&
(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE HIGH COURT,

Room No. Fr-8, 4th Floor,
Bilour Plaza, Peshawar Cantt:
Contact No. 03339103240

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 1136 **/2018**

Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal
Diary No. 1364
Dated 31-8-2018

Saif-ur-Rahman, Ex-IHC
Incharge Police Check Post Khwarra.

(Appellant)

VERSUS

1. The Provincial Police Officer, KPK, Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Kohat Region.
3. The District Police Officer, Hangu.

(Respondents)

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KPK SERVICE TRIBUNALS ACT, 1974 AGAINST THE ORDER DATED 07.08.2018, WHEREBY ON THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT THE RESPONDENT NO. 2 ENHANCED THE PUNISHMENT OF THE APPELLANT AND DISMISSED HIM FROM SERVICE AND AGAINST THE ORDER DATED 25.05.2018, WHEREBY THE MAJOR PUNISHMENT OF REVERSION FROM "D" LIST HEAD CONSTABLE TO C-I HEAD CONSTABLE HAS BEEN IMPOSED UPON THE APPELLANT.

PRAYER:

Filedto-day
Registrar
31/8/18

THAT ON THE ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE ORDER DATED 07.08.2018 & 28.05.2018 MAY KINDLY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE REINSTATED INTO SERVICE WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS. ANY OTHER REMEDY WHICH THIS AUGUST TRIBUNAL DEEMS FIT AND APPROPRIATE THAT MAY ALSO BE AWARDED IN FAVOUR OF APPELLANT.

Re-submitted to -day
and filed.

Registrar
11/9/18

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

1. That the appellant while posting as Incharge Police Check Mamu Khwarra, an informer namely Jamail Khan who had acquaintance with him since 2014 and through whom he had made several recoveries preferred an application to the appellant on 23.03.2018 in which he claimed that he owned money to Zahir Iqbal alias Haji Malang and also mentioned that Zahir Iqbal alias Haji Malang is involve in Narcotics smuggling. On the information of of the informer about Zahir Iqbal being seen on road and suspected to be smuggling of narcotics Nakabandi was held at Police Post. At 14:30 the motor car was halt. The SHO Tariq Mahmmod was also informed about the car, who reached after a while and after shifting ladies to a safe place respecting their modesty he thoroughly searched the car. The SHO after checking the car then directed the appellant to relieve the car and in meanwhile, the informer arrived at the police post and started negotiations/bargaining regarding his money Rs:24 lacs which he claimed against the Zahir Iqbal in his application. Finally the matter was compromised with the Zahir Iqbal agreeing to pay Rs 10 Lacs from the driver Zahir Iqbal, but due to non-availability of cash at the moment urged to it in Peshawar and as the informer namely Jamail Khan fell threaten to go to Peshawar on which the appellant stated he contact his relative of Khayal Janan, who is residing in Peshawar to take money and Zahir Iqbal also called his son Abdullah Bangash to arrange Rs. 10 lacs and hand over the amount to Khayal Janan and after the cash was received by the applicant namely jamail Khan, complainant namely zahir Iqbal was set free from the Police Post. **(Copy of application is attached as Annexure-A)**

2. That on the day dated 25.03.2018 the Zahir Iqbal filed a complaint against the appellant and SI Tariq Mehmood SHO Doaba and on the basis of complaint the appellant along with Si Tariq Mahmood SHO Doaba were suspended vide order dated 25.03.2018. **(Copies of complaint and order dated 25.03.2018 are attached as Annexure-B&C)**

3. That the same complaint may also be forward to respondent No.2 through a letter dated 25.03.2018 by respondent No.3 and preliminary inquiry was conducted by the inquiry committee in which no proper opportunity of defense to the appellant and without observing the statement of the appellant the inquiry committee held responsible the

appellant and SI Tariq Mehmood SHO Doaba. **(Copies of letter dated 25.03.2018 & preliminary inquiry is attached as Annexure-D&E)**

4. That the charge sheet along with statement of allegation was served upon the appellant which was replied by the appellant in which he denied all the allegations and gave the real facts of the situation. **Copy of charge sheet, statement of allegation & reply to charge sheet are attached as Annexure-F,G&H)**

5. That inquiry was conducted against the appellant in questioner form in which no proper opportunity of defence was proved to the appellant as neither statements were recorded in the presence of the appellant nor gave him opportunity of cross examination, but despite that the inquiry officer did not held responsible in the inquiry report and mentioned in his report that allegation of corruption was not proved against the appellant. **(Copy of inquiry report is attached as Annexure-I)**

6. That on the basis of inquiry report major punishment of reversion from the "D" list Head Constable to C-I Head Constable vide order dated 25.05.2018 without issuing show cause notice to the appellant. **(Copy of order dated 25.05.2018 is attached as Annexure-J)**

7. That the appellant filed department appeal against the order dated 25.05.2018, on which the respondent No. 2 enhanced the punishment the appellant without serving show cause notice to the appellant for enhancement of the punishment and dismissed him from service vide order dated 07.08.2018, however the appellant did not keep the department appeal which may be requisite from the department. **(Copy of rejection order is attached as Annexure-K)**

8. That now the appellant wants to comes this august Service Tribunal for redressal of his grievance on the following grounds amongst others.

GROUNDS:

A) That the order dated 7.08.2018 and 28.05.2018 are against the law, facts, norms of justice and material on record and therefore not tenable.

B) That the inquiry was not conducted according to the prescribed procedure as no proper opportunity of defense was provided to the appellant as neither the statements were recorded in the presence of appellant nor gave him opportunity of cross examination which is violation of law and rules.

C) That the inquiry was conducted against the appellant in questionnaire form which is not permissible under Superior Court Judgment therefore the impugned order is liable to be set aside.

D) That the inquiry report inquiry officer mentioned that no no allegations of corruption was proved against the appellant, but despite that the appellant was punished for no fault on his part.

E) That the respondent No. 2 enhanced punishment of appellant from reversion from the "D" list Head Constable to C-I Head Constable to dismissal from service on the departmental appeal of the appellant without giving reason and show cause notice for enhancement of punishment of the appellant which means that the appellant was not treated according to law and rules and has been punished without adopting proper procedure which is violation of law and rules and against the norms of justice and fair play.

F) That no show cause was issued to the appellant before imposing the major punishment which is violation of law and rules.

G) That informer namely Jamail Khan who had acquaintance with him since 2014 and through whom he had made several recoveries preferred an application to the appellant on 23.03.2018 in which he claimed that he owned money to Zahir Iqbal alias Haji Malang and also mentioned that Zahir Iqbal alias Haji Malang is involve in Narcotics smuggling. On the information of of the informer about Zahir Iqbal being seen on road and suspected to be smuggling of narcotics Nakabandi was held at Police Post. At 14:30 the motor car was halt. The SHO Tariq Mahmmod was also informed about the car, who reached after a while and after shifting ladies to a safe place respecting their modesty he thoroughly searched the car. The SHO after checking the car then directed the appellant to relieve the car and in meanwhile, the informer arrived at the police post and started negotiations/bargaining regarding his money Rs:24 lacs which he claimed against the Zahir Iqbal in his application. Finally the matter was compromised with the Zuihar Iqbal agreeing to pay Rs 10 Lacs from the driver Zahir Iqbal, but due to non-availability of cash at the moment urged to it in Peshawar and as the informer namely Jamail Khan fell threaten to go to Peshawar on which the appellant stated he contact his relative of Khayal Janan, who is

residing in Peshawar to take money and Zahir Iqbal also called his son Abdullah Bangash to arrange Rs. 10 lacs and hand over the amount to Khayal Janan and after the cash was received by the applicant namely jamail Khan, complainant namely zahir Iqbal was set free from the Police Post and this was also endorsed by the Inquiry Office by the inquiry report and on the basis of that he mentioned in his report that no allegations corruption or malafide was proved against the appellant, which means that the appellant was punished for no fault on his part.

H) That on complaint, the appellant along with SI Tariq Mehmood SHO Doaba were suspended and SI Tariq Mehmood SHO Doaba along with appellant were held responsible by the preliminary inquiry committee, but SI Tariq Mehmood SHO was reinstated by the respondent No. 3 on 30.03.2018 which shows that the appellant was discriminated by not treating at par with SI Tariq Mehmood SHO Doaba. **(Copy of order dated 30.03.2018 is attached as Annexure-L)**

I) That the appellant has not been treated in accordance with law and rules and has been condemned unheard throughout.

J) That the appellant seeks permission to advance other grounds and proofs at the time of hearing.

It is, therefore most humbly prayed that the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.

APPELLANT
Saif-ur-Rahman

THROUGH:

(M.ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE SUPREME COURT,

&

(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE HIGH COURT,

بخدمت جناب انچارج چوکی ماموں خوڑہ ضلع ہنگو۔

A

6

Application for recovery of money

جناب عالی!

درخواست برائے وصولی رقم

گزارش کی جاتی ہے۔ کہ مسمی حاجی ملنگ کیساتھ میرا کاروبار کے سلسلے میں 80 ہزار ریال قرضہ ہے جس سے پاکستانی تقریباً /24,00,000 لاکھ روپے بنتے ہیں۔ جبکہ مسمی بالا مسلور ضلع [illegible] 2F 7/6 Isslam Abad میں اشتہاری مسمی دوڈ بہرام [illegible] سے چرس وغیرہ سمگل کرتا ہے۔ جوکہ انٹرنیشنل سطح پر سپلائی کرتا ہے۔

لہذا استدعا ہے۔ کہ مسمی بالا کو گرفتار کر کے مذکورہ رقم وصول کیا جائے۔ جبکہ قوی امکان ہے کہ مسمی بالا کے موٹر کار سے منشیات از قسم چرس بھی برآمد ہوگی۔

عین نوازش ہوگی۔

23/03/2018 فقط درخواست

Attested

العارض

جائی ولد [illegible] خان سکنہ ڈھول وغیرہ ضلع ہنگو۔

0301-3399932

ATTESTED

بخدمت جناب DPO صاحب مانسہرہ

B (7)

طاہر اقبال ولد حاجی میر و مبارک سکنہ حسین آباد چارسدہ

سائل ....

بنام

(1) SHO جناب طارق خان (2) ASI and سب جہان

حال تعینات پولیس اسٹیشن دوآبہ ~~....~~ مانسہرہ مسئول الیہم

1A

Both are ~~suspended~~ closed ~~.....~~ to line and ~~Dept enquiry~~ constitute enquire committee immediately.

درخواست برخلاف مسئول الیہم

و درج فرمانے F.I.R برخلاف مسئول الیہم

جناب عالی! گزارش حسب ذیل ہے

1. یہ کہ سائل صدرہ قوم الخیل کا مستقل رہائشی ہے اس وقت حسین آباد چارسدہ میں سکونت پذیر ہے۔

2. یہ کہ سائل پراپرٹی کا کاروبار گزشتہ 5 سالوں سے کرتا چلا آرہا ہے۔

3. یہ کہ سائل مورخہ 24/3/2018 کو اپنی ذاتی موٹر کار رجسٹریشن نمبر 716 پشاور مع اپنے خاندان حسن میں ہمراہ شناختی مستورات کی تقریب سے صدرہ چارسدہ جا رہا تھا۔ بوقت دو/ڈھائی بجے دوپہر جب مانسہرہ پولیس چوکی پر سے گزر رہا تھا۔ مسئول الیہ 2 نے سائل کے موٹر کار کو روک لیا۔ جب سائل سے دو عدد موبائل فون قبضہ خود میں لے لئے۔ اور گاڑی کی رجسٹریشن کا کاغذات بھی چھین کر قبضہ خود میں لئے۔ اس دوران مسئول الیہ 1 بھی اطلاع ملنے پر موقع پر پہنچ گیا۔

4. یہ کہ مسئول الیہم نے آپس میں مشورہ کرنے کے بعد سائل کو گاڑی موٹر کار سے نیچے اتار دیا۔ اور دوسرے منزل کے ایک کمرے میں لے گئے۔ جہاں پر مسئول الیہم نے سائل سے مبلغ/ 2000000 بیس لاکھ روپے کا مطالبہ کیا۔ اور کہا کہ اگر سائل نے رقم دینے سے انکار کیا۔ تو موٹر کار میں موجود مستورات کی نہ صرف تلاشی لی جائے گی۔ بلکہ ان کو حوالات میں بھی بند کیا

ATTESTED

ہو جائے گا۔

5) یہ کہ سائل کے پاس اس وقت نقدی موجود نہ تھی۔ اس لئے سائل نے رقم دینے سے انکار کیا۔ اور مسئول الیہم کی منت سماجت شروع کی۔ چونکہ سائل پریشانی میں مجبور تھا۔ اس لئے سائل نے مسئول الیہم کو رقم بمقام پشاور میں ادا کروانے کی حامی بھر لی۔

6) یہ کہ مسئول الیہم نے سائل کو خیال خان نامی شخص جو کہ ڈبگری بازار پشاور کے ہوٹل اعوان اور آفریدی ہوٹل کا مالک ہے۔ کا نام بتایا۔ اور مذکورہ رقم مبلغ 1000000/= روپے دس لاکھ روپے خیال خان کو ادا کروانے کا حکم دیا۔ جس پر سائل نے اپنے بیٹے عبداللہ بنگش کو فون پر بتایا۔ کہ جاؤ اور خیال خان کو دس لاکھ روپے حوالہ کرو۔ عبداللہ بنگش فوری طور پر اپنے دوست ماگل کے ہمراہ چارسدہ سے پشاور آیا۔ اور خیال خان کو دس لاکھ روپے حوالے کئے۔ بعد خیال خان کو ادا ہونے کے بعد مسئول الیہم نے سائل کو آزاد کیا۔ مسئول الیہم نمبر 2 خیال جان نے سائل کو رات بجے میں رہا

7) یہ کہ مسئول الیہم کا یہ فعل قطعی طور پر غلط، بے بنیاد اور خلاف قانون ہے۔

8) یہ کہ مسئول الیہم نے [illegible] کا کردار ادا کرتے وردی کا ناجائز استعمال کیا ہے۔ جن کے خلاف قانونی کارروائی کا حق فی الوقت محفوظ ہے۔

9) یہ کہ مسئول الیہم کے خلاف فوری طور پر محکمانہ کارروائی۔ اور قانونی کارروائی نہایت ضروری ہے۔

10) یہ کہ سائل کی بے عزتی اور جگ ہنسائی کے ساتھ ساتھ ناقابل تلافی نقصان بھی پہنچا ہے۔

لہٰذا استدعا ہے۔ کہ مسئول الیہم کے خلاف قانونی کارروائی کی جا کر F.I.R درج فرمایا جاوے۔ اور رقم فوری طور پر واپس فرمایا جاوے۔

2 3/2018

21302-7800730-1

03044411619

طاہر اقبال۔

طاہر اقبال

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU
Tel No. 0925-623026 & Fax No. 0925-620135
Email: dpo_hangu@yahoo.com

C

8

ORDER

The following Police Officers are allegedly involved in mal/corrupt practices and received bribery from Zahir Iqbal @ Malang s/o Mero Main r/o Sadda Kurram Agency presently residing at Tarnab road Charsada. Therefore, they are hereby placed under suspension & closed to Police Lines Hangu with immediate effect. Preliminary enquiry is being initiated against the accused officials :-

1. SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba.
2. IHC Saif-ur-Rehman Incharge PP Memo Khawara.

OB No. 132
Dated 25-03-18 /2018.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 983-85 /PA, 25/3/2018.

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region Kohat for favour of information.

2 Superintendent of Police, Investigation Hangu.
3. DSP/ASDPO Hangu.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

ATTESTED

D (9) 60

From: The District Police Officer, Hangu.

To: The Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat.

No. 991 /PA , Hangu Dated: 25/03/2018.

Subject: **COMPLAINT**

Memo:

It is submitted that a complaint against **SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman** has been moved by Mr Zahid Iqbal alias Malang s/o meeru mian r/o Sadda, kurram agency presently residing in Haseen abad, district charsadda which transpired that on 24.03.2108, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No 716/Islamabad. On reaching Police post mamu khwarra at around 02:30 PM he was halted by HC Saif ur Rehman who seized his 02 Mobile phones and vehicle registration documents. Meanwhile, SHO Tariq Khan also reached the spot.

The above said Police officials after consulting each other took him to police post's upper floor room where he was tempted for bribing **20 lacs** saying that in adverse they would check and lock up his women in hawalat. The complainant reported that since such a large amount was not available with him at the moment he assured them to handover it in Peshawar.

On this HC Saif Ur Rehman contacted his brother in law who owns a serai at Dabgari garden, Peshawar Mr Khayal janan to take money **10 lacs** from the complainant's son, Abdullah Bangash who along his friend, Maah Gul rushed from Charsadda to Peshawar for the purpose. He further reported that till the cash delivery, HC Saif ur Rehman on his contact No 03339675656 with his relative Khayal janan on his Contact No. 03339629708, the complainant on his contact No.03044411419 with his son Abdullah Bangash 03015350650 on his contact No. and similarly the SHO Tariq Mehmood on his contact No. 03339162229 all were in regular coordination with one another.

In his complaint, the complainant has prayed for legal action against the above named officials and recovery of his money from them.

ATTESTED

10

The matter has also been reported in the shape of an application in the Police Station Shah qabool, district Peshawar by the complainant's son, Abdullah Bangash.

On the receipt of the complaint, the above said officials have been suspended and closed to Police line, Hangu. A committe of the following Police officers with has been constituted for enquiry to dig out the real facts and report within 03-days positively.

i. Mr. Arshad Mehmood, Superintendant of Police, Investigation, Hangu (chairman)
ii. Mr. Umer Hayat, SDPO headquarters, Hangu,
iii. Insp: Shafiq Khan Co-DSP Hqrs Hangu

Further progress shall follow, please.

District Police officer,
Hangu

ATTESTED

E 8 (11)

PRELIMINARY ENQUIRY REPORT

Brief facts of the enquiry are that a complaint had been moved by Mr Zahir Iqbal alias Malang s/o Meeru Mian r/o Sadda, kurram agency presently residing in Haseen abad, district charsadda against **SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman** which contents transpired that on 24.03.2108, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khwarra at around 02:00 PM he was halted by HC Saif ur Rehman incharge Police Post Mamo khwarra and together in the presence of SI Tariq Mehmood, SHO PS Doaba Hangu, temptedly and with threats to harrass his family been bribed for money 20 Lacs. However, on the complainant's request and regret due to non availability of cash at the moment, Rs. 10 Lacs were delivered to HC Saif ur Rehman relative, Khayal Janan at Peshawar through the complainant's son, Abdullah Bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the latter.

The above defaulter officials were suspended and closed to Police Line Kohat by the competent authority and enquiry committee of the following officers under the supervision of the undersigned was constituted for preliminary enquiry to dig out the real facts with directions to submit the enquiry finding within 03-days positively.

(i) Mr. Umer Hayat, SDPO Headquarters, Hangu,

(ii) Insp: Shafiq Khan Co-DSP

ENQUIRY PROCEEDING:-

Record was collected, statements of concerned as witnesses were taken. The alleged officials were summoned in this office, their statements were recorded and were cross questioned.

SUPPORTING STATEMENTS:-

Supporting Statement of Complainant Mr Zahir Iqbal:-

In his written statement reiterating his stance he stated that he has been bribed by SI Tariq Mehmood and ASI Saif Ur rehman (original rank Head constable) with threats by them to otherwise check and lock up his family. He also stated that he has been illegally detained and with his family along he has been disrespectfully treated and being tortured. After the delivery of cash 10 lacs, he was set free from the police post. The statement of the complainant was recorded in the presence of the alleged officials SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman and they were provided opportunity of cross examining the complainant too one by one but they were unable to negate the contents of the complainant.

Statement of Abdullah Bangash, son of the complainant:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was in his home at Charsadda when at 03:00 PM he on his phone No. 03015350650 was contacted by his father on his phone No. 03044411419 from Doaba that arrange amount of Rs 10 lacs urgently and handover it to the Khayal Janan at Dabgari Peshawar and said he is sending him Khayal Janan contact No 0333-9629807 to keep coordination with him. He felt troubling tone in his father call and immediately arranged the amount. Since he was not knowing Khayal Janan, he also contacted his acquaint Maah Gul who owns a medical store at Dabgari Garden Peshawar for verification of identity of Khayal Janan. On reaching Akhwan Orakzai hotel at dabgari garden, Maah gul also reached there and through him Khayal Janan identity was confirmed. After this, he handover amount 10 lacs to Khayal Janan in the presence of Maah Gul. Khayal Janan then talked to HC Saif ur Rehman on phone confirming about the cash receiving. He also called to his father

ATTESTED

about the cash delivery who replied that till i m not free from the Police, do not leave that place. His father after a while called him that he has been set free and take money back from Khayal Janan. When he contacted Khayal Janan for returning the amount, he replied that he shall handover the amount to Head constable Saif ur Rehman. Therefore, he visited Police station Shah Qabool Peshawar and lodged a report there.

Statement of Maah Gul :-

In written statement he stated that he runs Kainat medical centre at Debgari Garden Peshwar and on 24.03.2018 his acquaint Abdullah s/o Zahir Iqbal called him that he has some job at Akhwan Orakzai Hotel at Debgiri Garden Peshawar and asked him to come there. He stated that on reaching the said hotel both Abdullah and Khayal Janan were present and the former confirmed from him about the identity of the latter. He added that he did not know that they had telephonic coordination with each other and advance. In his presence, Abdullah Bangash handed over amount of 10 lacs all in 1000 notes to khayal Janan and Abdullah did not revealed to me about the purpose of the cash and on enquiry he replied that his father has called him from Doaba to hand over the money to Khayal Janan owner of the Akhwan Orakzai hotel further adding that he had called him only for the confirmation of the identity of Khayal janan. He admitted that he resides in the Khayal Janan hotel situated near his medical store as paying guest since 4 years and he knows Abdullah and his father Zahir Iqbal because once they also owned a medical store at Dabgiri Garden.

Statement of Khayal Janan:-

In his written statement he stated that for 5-7 years he runs his hotel business at Peshawar. Head constable Saif ur Rehman is his relative and on 24.03.2018 at 03:22 PM he on his phone No. 0333-9629807 was called by him on his phone No. 03339675565 to take money 10 lacs from Abdulah Bangash. After some time, Abdullah Bangash also contacted him and reached his hotel. Meanwhile, Maah Gul who resides in his hotel as paying guest and later came to known as acquaint of Abdullah Bangash also reached. Then Abdullan Bangash after confirming his identity from Maah Gul handover to me cash 10 lacs all in 1000 notes (Pakistan Currency). He asked form Abdullah Bangash about the purpose of the money in which reply he said that his father has called him from Doaba to handover money to him at Akhwan Orakzai hotel Dabgire Garden Peshawar. Both the persons departed and after lapse of 40 minutes, head constable saif ur rehman called him confirming about the cash delivery further telling me that another person in blue dress shall came at Al-Shifa Medical Centre Dabgiri Garden and shall take money from you. After some time, he met the same person, was verified and handed over cash to him. He added that he does know Abdullah Bangash or Mr. Zahir Iqbal or the person in blue dress who received money from him. However, he knows Maah Gul since 6/7 years because he resides as paying guest in his hotel. Both the parties were provided opportunity of cross examining the witness but they refused from the same and accepted/attested his statement. Similarly, the Enquiry Committee felt no need of cross examination.

Statement of SI Qazi Nisar Ahmed SHO PS Shah Qabul Peshawar :-

In his written statement he stated that, on 24.03.2018 Abdullah s/o Zahir Iqbal r/o Tarnab Charrsadda submitted a written application against Khayal Janan stating therein that his father had been detained at Police post Mamu Khwarra PS Doaba Hangu and demanded for his release, Rs.10-Lac has been received by Khayal Janan, relative of Head Constable Saif-ur-Rehman I/C Police Post Mamo

ATTESTED

Khwarra in the presence of his acquaint Maah Gul. In his application, he prayed for the recovery of the amount Rs 10-Lacs and legal action against Khayal Janan and his friends. Proceeding with the application, the SHO stated, he summoned the accused person Khayal Janan who admitted that he received amount Rs.10-Lacs from the applicant on the direction of his relative Head Constable Saif-ur-Rehman. The accused stated that he further delivered the amount to another person on the telephonically instruction of Head Constable Saif-ur-Rehman. SHO PS Shah Qabul stated that he brought the matter into the notice of SDPO PS City and SP City Peshawar who directed that since the matter pertained to District Hangu proper procedure and departmental action shall be taken in the district Hangu and thus the complainant too was instructed to pursue the matter in District Hangu in consultation with Senior officers of the district Hangu. The SHO however made bound accused person two ensure his presence/appearance before district Hangu Police whenever called. Statement of the SHO supported the instant complaint.

Statement of MASI PS Shah Qabul Peshawar :-

In his written statement he stated that, on 24.03.2018, Abdullah s/o Zahir Iqbal r/o Tarnab Charrsadda at 20:50 visited Police station and submitted a written application against Khayal Janan stating therein that his father had been detained at Police post Mamu Khwarra PS Doaba Hangu and demanded for his release, Rs.10-Lac has been received by Khayal Janan, relative of Head Constable Saif-ur-Rehman I/C Police Post Mamo Khwarra in the presence of his acquaint Maah Gul. In his application, he prayed for the recovery of the amount Rs 10-Lacs and legal action against Khaya Janan and his friends. On receipt of the application he brought the matter into the notice of SHO PS Shah Qabul who summoned the accused Khayal Janan and the matter was brought into the senior officer's notice.

DEFENCE STATEMENTS:-

Statement of Alleged Official SI Tariq Mehmood(Contact No. 0333-9162229):-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 at 13:25 PM, he was on patrol duty when incharge pp mamu khwarra called him that a car is coming from the parachinar side in which it is. suspicion that huge amount of narcotics is being smuggled. He directed him to halt that vehicle at nakabandi. At around 14 55 he again called him that the said vehicle has been stopped at nakabandi. On this, he rushed to the spot along personnel Head Constable Shahid Ali, Constable Mubarik Ali No.145. The car No. 716/Islamabad had been stopped in which driver Zahir Iqbal and family was sitting inside. Head Constable Saif-ur-Rehman I/C Police Post Mamu Khwarra handed over to him two mobile phones, CNIC, registration book of driver Zahir Iqbal. The mobile phones which had finger lock were opened, whatsapp was check and visual/videos and messages showing driver Zahir Iqbal involving ICE drug and narcotic business. On enquiry, he admitted that, this is his business but runs in foreign and not in Pakistan. As per statemetnt of the SHO PS Doaba, the ladies in the car were taken to their relatives' home in Doaba and then the car war thoroughly searched but no such prohibited material/ narcotics was recovered from the car. After checking the car, all the personal materials of the driver Zahir iqbal were handedover to him and head constable Saif ur Rehman was directed to relieve him. The SHO himself then left the spot. Along his statement the SHO also produced copy of the daily diary report No. 32 dated 24.03.2018. The statement of the SHO was recorded in the presence of the complainant and he was also provided the opportunity of cross examining the SHO too though he refused from the same. The SHO was also cross examined by the enquiry committee during which the SHO failed to produce any cogent reason for dealing the matter in a non professional manner.

ATTESTED

(14)

Statement of Head Constable Shahid Ali:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was present on duty with SHO PS Doaba when on the call of head constable Saif ur Rehman, they rushed to the police post Mamu khwarra. On reaching the police post, SHO was briefed about the fielder car by the incharge Police Post and together with the car driver, they all went inside the Police Post building. After a while the car in the company of the Police was taken to Doaba for boarding off the family from the car. The car was taken back to the Police Post and was thoroughly searched by SHO. After checking of the vehicle, the SHO directed head constable Saif ur Rehman to relieve the vehicle and left the Police Post.

Statement of Constable Mubarak Ali 145:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was present with SHO PS Daoba when at around 2 30 pm they visited police post mamu khwarra where SHO was briefed by the incharge post head constable saif ur rehman about the fielder car detained. The family in the car were taken to Daoba and after return back to Police Post the car was searched. After the car search, SHO directed the incharge to relieve the vehicle and himself left the police post.

Statement of alleged Official Head Constable Saif ur Rehman:-

In his written statement he stated that he was posted as in charge Police Post Mamu khwarra and had acquaintance with an informer Mr. Jamail since 2014 through whom he had made several recoveries. The said informer had preferred an application to him on 23.04.2018 wherein he claimed that he owed money of Rs 24 lacs to Mr. Zahir Iqbal, the complainant. On 24.03.2018, on his information about Mr. Zahir Iqbal being seen on road and suspected to be smuggling of narcotics, Nakabandi was held at Police post. At 14:30, the motorcar No. 716/Islamabad was halted and from the driver Zahir Iqbal were seized 02 mobile phones, CNIC and registration book. The SHO SI Tariq Mehmood was also informed about the car who reached after a while and after shifting ladies to a safe place respecting their modesty, he thoroughly searched the car. The SHO after checking the car then directed him to relieve the car and himself left the station. Meanwhile, the informer along 02 other persons arrived at the Police Post and started negotiations/bargaining regarding his money 24 lacs which he claimed against the driver Zahir Iqbal in his application. Finally the matter was compromised with the complainant agreeing to pay Rs 10 lacs but due to non availability of cash at the moment urged to pay it in Peshawar. Since the informer felt threatened to go to Peshawar, HC Saif Ur Rehman stated, he contacted his relative, Khayal Janan who owns Akhwan Orakzai hotel at Dabgiri Garden, Peshawar to take money. Also the complainant called his son Abdullah Bangash to arrange Rs 10 lacs and handover the amount to Khayal Janan at Dabgari Garden Peshawar. He added that till the cash delivery they all were in telephonic coordination with one another. After the cash was received, the complainant was set free from the police post. He also produced copy of Daily diary report No. 08 dated 24.03.2018 and original copy of the agreement between the informer and the complainant. (The agreement was denied by the complainant during the enquiry by declaring his signatures on the agreement as fake and also requested for the verification of the agreement document)

During cross examination by the Enquiry committee, HC Saif ur Rehman admitted receiving of amount 10 lacs through his relative Khayal janan and also accepted the fact that no senior

ATTESTED

office was noticed about the matter even the SHO was not made aware of the same. He also admitted that he has no knowledge about his powers to deal such money disputes and/or bargaining therein however he did all this on humanitarian grounds. He also accepted the fact that SHO had no role in the negotiation/bargaining process.

Statement of Constable Ajab khan 177:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018, he was on patrolling duty when on information of narcotics smuggling, they rushed to the police post where they held Nakabandi at the police post and halted the car No. 716 Islamabad. After a while SHO PS Doaba also reached and Incharge Police Post Head constable Saif ur Rehman briefed him about the car and handed over the car owner Mr. Zahir Iqbal two mobile phones, CNIC and registration book. After this they went inside the post and after some time our patrolling incharge came outside and accompanied the car went towards Daoba. After boarding off the females from the car at a safe place, we accompanied the car back to the Police post where SHO searched the vehicle. After checking the car, SHO directed the incharge Police Post to relieve the car. The SHO then left the Police Post and after some time private persons came to Police Post and started negotiation with the car driver. After the negotiations, the car driver was relieved along with his vehicle. During cross examination he admitted that SHO spent 10 to 15 minutes at the police post during which he checked the car and before leaving had directed the incharge Police post to relieve the car.

Statement of Constable Zahid Ali 315:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was on patrolling duty when information was received about a car No. 716/Islamabad doubtedly carrying narcotics coming from Parachinar side and they immediately rushed to the Police post where they held Nakabandi there. The car was halted and the incharge Police Post seized two mobile phones, registration book and CNIC from the car driver and also informed the SHO PS Daoba. The SHO shortly reached and they all went inside the Police post building. After a while his patrolling incharge and the car driver came outside and we accompanied the car towards Daoba where the family in the car was boarded off. The car was again accompanied towards police post and on reaching, SHO thoroughly searched the car. After checking SHO directed the incharge Police post to relieve the said car and himself left the station. Then some persons arrived at the police post and started discussion with the car driver. After negotiations, the car driver was relieved along with his vehicle. The said constable, during cross examination, admitted that he does not know about the delayed detention of the car after the departure of SHO.

Statement of Mr. Jamail CNIC 21301-9679582-3, CONTACT NO 03013399932:-

In his written statement he stated that he had a joint business with Zahir iqbal. 04 months ago he had given him 80,000 Qarar riyal equivalents to Pakistani rupee 24 lacs which he refused to return him rather denied his claim. The two had dealt this verbally on trust and no written document was furnished at that time. Once he had returned him Rs 40000 during his visit to Peshawar after which he has repeatedly called him and also visited 3-4 times to Peshawar after him asking him to return him the money but he was reluctant to return that. Therefore, on 23.03.2018 he preferred an application to the head constable Saif-ur-rehman in the police post mamu khwarra. On 24.03.2018, at 1400 he was called by the head constable Saif-ur-rehman that he has stopped the car at police post mamu khwarra and asked him to

ATTESTED

reach the police post. He reached the police post and in the presence of the head constable and 02 witnesses made a written deal wherein Zahir iqbal agreed to pay him Rs 10 lacs at Peshawar. Thus he received the amount 10 lacs through head constable Saif-ur-rehman relative khayal janan. Out of the same amount, Rs. 9 lacs 96 thousand have been presented to the Enquiry committee on receipt. During cross examination by the enquiry committee, his application, his claim and the deed has been flouted and disproved.

CDR RECORD

For further verifying the matter, the Call Detail Record (CDR) in respect of the following persons was requested:

1.	Contact No. 03044411419	Zahir Iqbal	(The complainant)
2.	Contact No. 03015350650	Abdullah Bangash	(Son of the complainant)
3.	Contact No. 03339629807	Khayal janan	(Money Collector)
4.	Contact No. 03339162229.	SI Tariq Mehmood	(Then SHO PS Doaba)
5.	Contact No 03339675656	HC Saif ur Rehman	(Then I/C PP Mamu Khwarra)
6.	Contact No 0301-3399932	Mr. Jamail	(Claimant of the money)
7.	Contact No 03339629280	Sabir Shah	(Deed witness)
8.	Contact No 03339675911	Aman Gul	(Deed witness)

After perusal of the CDR documents and analysing it with the time of occurrence, the factual position as revealed by the complainant was verified. Also the SHO role to extent that he only contacted with subordinate Head constable Saif Ur Rehman was confirmed and about his only phone call at 17:45 with complainant, the SHO stated in his statement that in the very call, the complainant has contacted him informing about his departure.

On 24.03.2018, regular communication of the head constable Saif ur Rehman with his relative Khayal Janan has been confirmed (already highlighted). Amongst the deed witnesses and the parties, as per the CDR record, only locations of the complainant and the head constable Saif-ur-Rehman are confirmed in the mamu kwarra area at the time of writing the deed but the other deed witnesses/members did not corroborate excluding Mr Jamail who on 23.03.2018 was in Kurram agency and on 24.03.2018 was found present in the Main Thall Hangu road area. This CDR record also goes against the facts noted during enquiry that he had preferred an application to the incharge police post mamu khwarra on 23.03.2018 because as per CDR record:

I. On 23.03.2018, Mr. Jamail location has been Thall, parachinar, chapri kurram agency, sadda kurram agency. Similarly, on 24.03.2018, his position has been in Kurram agency, tora warrai, main thall hangu road, palosin kurram agency.

II. The location of the deed witness, Mr. Sabir shah from 23.03.2018 to 25.03.2018 has been throughout Thall city and not Mamu Khwarra.

III. However, location of the deed witness Aman Gul on 23.03.2018 has been in PP Mamu Khwarra and on 24.03.2018, his location has been in mardo khel banda, Hangu, Kohat, Peshawar, usterzai, raisan. Similarly, on 24.03.2018, he has been contacted regularly by Head Constable Saif ur Rehman and lastly by Khayal Janan at 23. 42.

ATTESTED

(17)

CONCLUSION:-

During the course of enquiry, it came to notice that SHO PS Doaba personally searched driver/complainant Zahir Iqbal alias malang car No. 716/Islamabad and also inspected data of his personal Mobile phone but he did not furnish any recovery memo/search memo for that.

Secondly according to the statement of the SHO PS Doaba, during his personal inspection of the complainant mobile phone, visual/videos and messages regarding the complainant's Ice drug and narcotics business and on enquiry the latter also admitted before him that he runs the business in foreign country and not in Pakistan but SHO failed to probe and proceed him professionally nor he seized the controversial material (i.e Mobile phone etc) for legal action against him because any sort of prohibited narcotics is a crime everywhere.

Thirdly SHO PS Doaba, being responsible person, without resolving the matter left the spot at the mercy of his subordinate and due to his such negligence, his subordinate involved in bargaining by illegally making deed (denied by the complainant and also the CDR disproved the deed because according the available CDR, the deed witnesses, at the time of writing the deed, were not present in mamo khwarra area).

Head constable Saif ur Rehman has supported himself though the application preferred by his informer Mr. Jamail stating therein that he had money dispute with the complainant. However, the head constable or the police have no duty powers to deal such matters (dispute) by illegally detaining a person and threatening him for money. The enquiry committee noted that, the document provided by the alleged head constable does not corroborate with CDR record rather favour instant complainant. Also the alleged official admitted in his statement and his cross examination that he has not brought the whole matter into the notice of senior officers adding that, neither the SHO nor SDPO was made aware of the matter and particularly they were not part of the bargaining process involving receiving of 10 lacs. On the other hand, the complainant has submitted that SHO was part of the act. Out of the amount 10 lacs received by Mr. Jamail, Rs.9-lacs 96 thousand has been handed over to the enquiry committee and has been duly kept in safe custody.

After analysis of the CDR, it was noted that all the record go against the occurrence which proves that the deed document is fake and requires proper probe. The complainant has also denied the deed document by declaring his signatures on the document as fake requesting for the verification of the document and legal action.

FINDING

Keeping in view all the statements recorded, perusal of the available record and going through all preliminary enquiry proceedings, the enquiry committee concludes that the allegations of the complainant against the alleged officials SI **Tariq Mehmood then SHO PS Doaba, Hangu and then in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman (both suspended and closed to Police line)** have been established. During enquiry, Rs.9-lacs 96 thousand has been produced before enquiry committee by Mr. Jamail Khan and has been duly kept in safe custody. Des~~pite being~~ money dispute, SI Tariq Mehmood failed to deal the matter in a professional minor rather

ATTESTED

(18)

committed negligence by irresponsibly leaving the spot without resolving the matter. Similarly the HC Saif Ur Rehman **in-charge Police Post Mamu khwarra** abused his powers, involved in illegal bargaining/deed with the complainant by detaining him and threatening for bribery. His provided deed (Iqrarnama between the parties) has been denied by the complainant by declaring his signature on the deed document as fake. The locations of deed witnesses and one Jamail have also been disproved during CDR analysis as their location do not match with other deed members.

Therefore, the enquiry committee recommends both the delinquent officials may be properly preceeded departmentally

Submitted, please.

(INSP: SHAFIQ UR REHMAN)
CO-DSP HQRS HANGU

(MR. UMER HAYAT)
SDPO HQRS HANGU

(ARSHAD MEHMOOD)
CHAIRMAN/ SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, HANGU

ATTESTED

F 19

CHARGE SHEET.

I, **Mr. MUHAMMAD ASIF GOHAR, D.P.O, HANGU** as competent authority, hereby charge you IHC Saif-ur-Rehman while posted at Incharge Police Check Post Mamo Khawara committed the following irregularities:-

a). *In the light of recommendation of preliminary enquiry conducted by Enquiry Committee vide this office Endst: No. 986-90/PA, dated 25.03.2018, a complaint had been moved by Mr. Zahir Iqbal alias Malang s/o Meeru Main r/o Sadda, Kurram Agency presently residing in Hassen Abad, District Charsadda against SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba and you as Incharge Police Post Mamu Khawara which contents transpired that on 24.03.2018, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No. 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khawara at around 02:00 PM he was halted by you as Incharge Police Post Mamu Khawara and together in the presence of SI Tariq Mehmood, SHO P.S Doaba Hangu, temptedly and with threats to harass his family bee bribed for money 20 Lac. However, on the complainants requested and regret due to non availability of cash at the moment, Rs. 10 Lac were delivered to you relative, Khayal Janan at Peshawar through the complainants son, Abdullah Bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the letter. You were suspended & closed to Police Lines Hangu vide No. 986-90/PA, dated 25.03.2018.*

b). *You being a member of disciplined force of Police department, had committed getting of illegal gratification, illegal harassment and also amount to gross professional misconduct by misusing your authority which cannot be ignored.*

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct Under Police Disciplinary Rules, 1975 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the above rules.

3. You are, therefore, required to submit your written defence within seven days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer/Committees, as the case may be.

4. Your written defence, if any, should reach to the Enquiry Officer/Committees within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.

5. Intimate whether you desire to be heard in person.

6. A statement of allegation is enclosed.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 36 /PA,
Dated 29/03/2018.

ATTESTED

DISCIPLINARY ACTION.

I, **Mr. MUHAMMAD ASIF GOHAR, D.P.O, HANGU** as competent authority, am of the opinion that IHC Saif-ur-Rehman has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning Under Police Disciplinary Rules, 1975:

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

a). *In the light of recommendation of preliminary enquiry conducted by Enquiry Committee vide this office Endst: No. 986-90/PA, dated 25.03.2018, a complaint had been moved by Mr. Zahir Iqbal alias Malang s/o Meeru Main r/o Sadda, Kurram Agency presently residing in Hassen Abad, District Charsadda against SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba and you as Incharge Police Post Mamu Khawara which contents transpired that on 24.03.2018, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No. 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khawara at around 02:00 PM he was halted by you as Incharge Police Post Mamu Khawara and together in the presence of SI Tariq Mehmood, SHO P.S Doaba Hangu, temptedly and with threats to harass his family bee bribed for money 20 Lac. However, on the complainants requested and regret due to non availability of cash at the moment, Rs. 10 Lac were delivered to you relative, Khayal Janan at Peshawar through the complainants son, Abdullah Bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the letter. You were suspended & closed to Police Lines Hangu vide No. 986-90/PA, dated 25.03.2018.*

b). *You being a member of disciplined force of Police department, had committed getting of illegal gratification, illegal harassment and also amount to gross professional misconduct by misusing your authority which cannot be ignored.*

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, an Enquiry Officer consisting of the following is constituted in the above rules: -

Mr. Shaukat Ali Shah, SDPO Thall

3. The Enquiry Officer shall, in accordance with the provisions of the Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

A copy of the above is forwarded to: -

1. Mr. Shaukat Ali Shah, SDPO Thall. The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Disciplinary Rules, 1975.
2. IHC Saif-ur-Rehman. The concerned officer with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by the Officer, for the purpose of the enquiry proceedings.

H

(21)

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 36-DA / 29.3.18 موصولہ 4/18 6 گذارش ہے جناب

DPO صاحب کو موصولہ درخواست ہوئی ہے کہ مورخہ 24/3/18 کو میں حسب معمول اپنی ڈیوٹی

پر محمد پور ڈھنڈ کی ناکہ بندی کی اطلاع پر تھا جس نے موٹر کار نمبری

جاتے ہوئے موڑ کا جائزہ کار نمبر 716 / اسلام آباد صورہ لے اشارہ

بحالت جانچ پڑتال کی غرض سے جناب SHO صاحب کو ہمراہ وقت

بر آمدگی ڈرائیور مسمی طاہر اقبال عرف ملنگ جان مسمی جالس خان ولد

تھی کہ طاہر اقبال کے ساتھ لین دین کے معاملہ میں درخواست دائر کی

قرض واجب الادا ہے جو وصول کرتے ہوئے دینے سے انکاری ہے مورخہ 24 لاکھ روپے

ڈرائیور مسمی بالا نے مذکورہ الحساب کرانے میں جالس خان کے 10 لاکھ روپے

جانتا ہوں جو کہ دینے سے انکاری ہے۔ بروز جمعہ

علاوہ دیگر رقم کا بھی ذمہ دار ہے۔ کہا ہم ہر دو فریقین کے مابین

طے ہوا کہ 10 لاکھ روپے میں آپ دونوں کی ضمانت دے دی ہے

کہ تمام رقم بطور ضمانت مسمی جالس خان کو دے

نقد عام کو مد نظر رکھ کر ہر دو فریقین کے مابین اقرار نامہ تحریر کر کے جس

پر گواہان سے دستخط لیے گئے۔ مسمی طاہر اقبال عرف ملنگ جان کو جس نے

اس سے پہلے دیگر کئی لوگوں سے بھی اسی طرح جانتا تھا۔ جبکہ مسمی بالا پہلے سے

بہت کاروبار کی وجہ سے جانتا تھا۔ جو اکثر مشتبہ لوگوں کا شکار ہے۔

حساب بار بار تنگ کرتے اس سے پہلے بھی من IHC نے متعدد گاڑیاں مشتبہ

قسم کی جن سے بھری ہوئی منشیات کے حساب سے گرفتار کیے ہیں۔ مسمی طاہر اقبال

عرف ملنگ جان نے رقم آسانی سے رقم اپنے قرض دار کو دے کر اپنی ادائیگی

بلکہ مری پر الزام لگایا ہے جس کا خاص مقصد اول تو مجھے نوکری سے فارغ کرنا

جاتا ہے۔ تاکہ کسی کو بھی پتا نہ چلے اور دوم ڈیوٹی سے ہٹانا چاہتا ہے تمام بارسانی

سے معاملات کر سکے۔ جبکہ من IHC نے نوکری کو عبادت سمجھ کر آج تک دیانت داری

احسن طریقے سے سر انجام دی ہے۔ مسمی طاہر اقبال عرف ملنگ جان کے تمام الزامات بے بنیاد ہیں۔

امید ہے کہ جناب چارج شیٹ نمبری بالا داخل دفتر فرمایا جاوے

IHC Hangu 10.4.18

ATTESTED

(۱)

کراس

س: جمائل ولد جمال خان سکنہ ڈول ورخ کو آپ کب سے جانتے ہیں؟

ج: عرصہ 5/6 سال سے میرا واسطہ ہے۔

س: جمائل خان نے کیا آپکو درخواست دی تھی کہ میرا ظاہر اقبال پر قرضہ ہے؟

ج: جمائل خان کو میں عرصہ 5/6 سال سے جانتا ہوں۔ میرا ممبر ہے۔ 22/ج/18 کو میرے پاس ماموں خود چل کر آیا تھا کہ ظاہر اقبال [illegible] ولد [illegible] کے ذمے میرا 24 لاکھ قرضہ ہے۔ جو کہ [illegible] ہے۔ مجھے قرضہ ادا نہیں کرتا۔ اب وہ غائب ہو رہا ہے۔ واپسی پر میں اسکو اٹھا کر ڈول ورخ حلقہ [illegible] لے جاؤں گا۔ میں نے اسکو کہا کہ غیر قانونی کام نہ کرے۔ البتہ آپ اسکے خلاف تحریری درخواست دے۔

س: کیا اس نے آکر آپکو درخواست دی تھی؟

ج: 23/ج/18 کو اس نے اپنے چچازاد بھائی جس کا نام مجھے یاد نہیں۔ چونکہ آکر مجھے درخواست حوالہ کی۔

س: درخواست دیتے وقت آپ اس کو کیوں نہیں کہا کہ یہ درخواست میرے نام پہ نہیں بلکہ تھانہ یا [illegible] پولیس افسر کے نام تحریر کرکے دے دو۔ وہ مجھے مارک کر لیگے۔؟

ج: میں نے اسے کہا۔ اس نے کہا کہ اسکا والد کسی شہر کے علاج میں مبتلا ہے۔ اس وجہ سے وہ نہیں آیا۔

س: آپ نے جو اقرارنامہ مابین جمائل خان اور ظاہر اقبال [illegible] SP صاحب انویسٹی گیشن کو پیش کیا تھا۔ تو 24/ج/18 کو جمائل خان آپکے پاس خود آیا تھا؟

ج: 24/ج/18 کو جمائل خان آیا تھا۔

س: جب ظاہر اقبال [illegible] 18/ج/[illegible] کو [illegible] 716/اسلام آباد: اگر آپکے روبرو تھا، تو اس گاڑی کے کاغذات وغیرہ درست تھے۔ اور کوئی غیر قانونی شے اس سے برآمد ہوئی تھی یا نہیں؟

ج: گاڑی کے کاغذات وغیرہ تمام درست تھے، کوئی غیر قانونی شے برآمد نہ ہوئی۔

س: پھر آپ اسکو جمائل کی درخواست کے متعلق کہا؟

ج: جی ہاں

س: اس درخواست کے سلسلے میں آپ نے SHO صاحب کو بلایا تھا؟

ج: نہیں جی

Attested
[signature]
DSP Thall
13.4.18

[signature]

ضلع ہنگو

SDPO ٹل

I(22)

فائینڈنگ رپورٹ

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں۔ کہ فائینڈنگ رپورٹ ہذا بسلسلہ انکوائری برخلاف طارق محمود SHO تھانہ دوآبہ اور سیف الرحمن IHC سابقہ انچارج چوکی ماموں خوڑہ مرتب کی جارہی ہے۔انکوائری ہذا کا گراونڈ یہ ہے۔ کہ مورخہ 25-03-2018 کو مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد حاجی میرو میاں سکنہ صدہ کرم ایجنسی حال حسین آباد چارسدہ نے ہر دو متذکرہ بالا پولیس اہلکاران کے خلاف مبلغ -/1000000 روپے لینے کا الزام لگایا۔جس پر ابتدائی انکوائری جناب SP صاحب انویسٹی گیشن ارشد محمود معہ کمیٹی ممبران عمر حیات SDPO ہنگو اور انسپکٹر شفیق الرحمن نے منعقد کرکے جناب DPO صاحب کو انکوائری رپورٹ پیش کی۔ جس پر جناب DPO صاحب نے باضابطہ محکمانہ انکوائری برخلاف ہر دو پولیس افسران شروع کرنے کے احکامات صادر فرما کر ہر دو افسران کو چارج شیٹ دی گئی۔ جبکہ من DSP ٹل کو محکمانہ انکوائری کے واسطے انکوائری افسر مقرر کیا گیا۔الزامات ذیل ہے۔

In the light of recommendation of preliminary enquiry conducted by enquiry commitee vide this office Endst: No. 986-90/PA, dated 25-03-2018, a complaint had been moved by Mr. zahir iqbal alias malang s/o meero mian r/o Sadda. Kurram Agency presently residing in Hassen abad, Distt charsada against SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba and you as Incharge police post mamo khawara which contents traspired that on 24-03-2018, he along his family was going from sadda kurram agency to peshawar via his on car no.716/islamabad when on reaching police post mamo khawara at around 02:00 PM he was halted by you as incharge police post mamo khawara and togather in the presence of SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba Hangu, temptedly and with threats to harass his family bee bribed for money 20 lac. However on the

ATTESTED

complainants requested and regret due to non availability of cash at the moment , RS. 10 lac were delivered to you relative, khayal janan at peshawar through the complainant son, abdullah bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at police station shah qabool peshawar by the letter. you were suspended & closed to police line Hangu vide No. 986-90/PA dated 25-03-2018.

you being a member of disciplined force of police department, had committed getting of illegal gratification, illegal harassment and also amount to gross professional misconduct by misusing your authority which cannot be ignored.

بیانات:

نمبر1:۔ بیان اذاں سیف الرحمٰن IHC انچارج چوکی ماموں خوڑہ۔

مورخہ 10-04-018 کو بسلسلہ انکوائری سیف الرحمٰن IHC سابقہ انچارج چوکی ماموں خوڑہ کو بسلسلہ انکوائری طلب کر کے جس نے اپنا مفصل تحریری بیان پیش کر کے جس کا لب ولباب ذیل ہے۔

کہ مورخہ 24-03-018 کو میں حسب معمول اپنی ڈیوٹی پر موجود تھا۔ مخبر کی اطلاع پر میں موٹر کار نمبری 716 اسلام آباد صدہ سے پشاور جاتے ہوئے۔ روکا جا کر تلاشی کے غرض سے جناب SHO صاحب کو بروقت بلایا جا کر جو کچھ برآمد نہ ہو کر ڈرائیور مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان کے خلاف مسمی جمائل خان ولد خیال جان سکنہ دول ورغہ نے درخواست دائر کی تھی۔ کہ ظاہر اقبال کے ساتھ لین دین کے معاملہ میں میرے 24 لاکھ روپیہ پاکستانی قرضہ واجب الادا ہے۔ جو ٹال مٹول کرتے ہوئے دینے سے انکاری ہے۔ بروز وقوعہ ڈرائیور مسمی بالا بخوشی خود اظہار کیا۔ کہ میں جمائل خان کے 10 لاکھ روپے مانتا ہو۔ جو دینے کیلئے تیار ہو۔ جبکہ دیگر رقم کا مجھ پر مسمی جمائل نے غلط دعویداری کی ہے۔ تاہم ہر دو فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے یہ فیصلہ طے ہوا۔ کہ 10 لاکھ روپے میں آپ پولیس کے ضمانت پر مسمی جمائل خان کو دینے کیلئے تیار ہو۔ جبکہ بقایا رقم کا حساب کتاب کرینگے۔ من IHC نے مفاد عامہ کو مدنظر رکھتے ہوئے۔ ہر دو فریقین کے مابین اقرار نامہ تحریر کر کے جن پر گواہان سے دستخط لئے گئے۔ مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان کو نہ میں نے اس سے پہلے دیکھا تھا۔ اور نہ ہی میں اس کو جانتا تھا۔ جبکہ مسمی بالا مجھے پہلے سے میرے کارناموں کی وجہ سے جانتا تھا۔ جو کہ انٹرنیشنل لیول کا سمگلر ہے۔ جس کے پارٹنرز سے اس سے پہلے بھی من IHC نے متعدد گاڑیاں منشیات از قسم چرس سے بری ہوئی منوں کے حساب سے گرفتار کیئے ہیں۔ مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان نے رقم آسانی سے رقم اپنے قرضدار کو اس لئے ادا کی۔ تاکہ اسی بناء پر یہ بڑا ڈرامہ رچائے جس کا خاص مقصد اول تو مجھے نوکری سے

ATTESTED

24

...ع کرنا چاہتا ہے۔ ناکامی کی صورت میں مجھے مین روٹ پر ڈیوٹی سے ہٹانا چاہتا ہے۔ تاکہ باآسانی یہ سمگلنگ کر سکے۔ جبکہ ...ن IHC نے نوکری کو عبادت سمجھ کر آج تک بطریق احسن ڈیوٹی سرانجام دی ہے۔ مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان کے تمام الزامات بے بنیاد ہے۔ استدعا ہے۔ کہ چارج شیٹ داخل دفتر فرمایا جائے۔

سیف الرحمٰن IHC پر کراس سوالات کیئے گئے جو ذیل ہیں۔

سوال نمبر 1۔ جمائل ولد خیال جان سکنہ ڈول ورغہ کو آپ کب سے جانتے ہے؟

جواب:۔ عرصہ 5/6 سال سے میرا رابطہ ہے۔

سوال نمبر 2۔ جمائل خان نے کب آپ کو درخواست دی تھی کہ میرا ظاہر اقبال پر قرضہ ہے؟

جواب:۔ جمائل خان کو میں عرصہ 5/6 سال سے جانتا ہو۔ میرا مخبر ہے۔ مورخہ 22-03-018 کو میرے پاس ماموں خوڑہ چوکی آکر بتایا۔ کہ ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میرو میاں کے ذمے میرا 24 لاکھ قرضہ ہے۔ جو کہ سمگلر ہے۔ مجھے قرضہ ادا نہیں کرتا۔ اب صدہ گیا ہوا ہے۔ واپسی پر میں اُس کو اُٹھا کر ڈول ورغہ علاقہ غیر لی جاؤنگا۔ میں نے اُس کو کہا کہ غیر قانونی کام نہ کرے۔ البتہ آپ اُس کے خلاف تحریری درخواست دے۔

سوال نمبر 3۔ کب اُس نے آکر آپ کو درخواست دی تھی؟

جواب:۔ 23-03-018 کو اُس نے اپنے چازاد بھائی جس کا نام مجھے یاد نہیں۔ چوکی آکر مجھے درخواست حوالہ کی۔

سوال نمبر 4۔ درخواست دیتے وقت آپ نے اُس کو کیوں نہیں کہا کہ یہ درخواست میرے نام پے نہیں۔ بلکہ SHO تھانہ یا سینئر پولیس افسر کے تحریر کر کے دیدو۔ وہ مجھے مارک کر لینگے؟

جواب:۔ میں نے اُسے کہا اور اُس نے کہا کہ اُس کا والد کینسر کے بیماری میں مبتلا ہے۔ جس وجہ سے وہ نہیں آیا۔

سوال نمبر 5۔ آپ نے جو اقرارنامہ مابین جمائل خان اور ظاہر اقبال دوران انکوائری جناب SP صاحب انویسٹی گیشن کو پیش کیا تھا۔ تو 24-03-018 کو جمائل خان آپ کے پاس خود آیا تھا؟

جواب:۔ 24-03-018 کو جمائل خان آیا تھا۔

سوال نمبر 6۔ جب ظاہر اقبال 24-03-018 کو صدہ سے بذریعہ موٹر کار نمبر 716 اسلام آباد آپ نے روکا۔ تو اُس کی گاڑی کے کاغذات وغیرہ درست تھے۔ اور کوئی غیر قانونی شئے اُس سے برآمد ہوئی تھی یا نہیں؟

جواب:۔ گاڑی کے کاغذات وغیرہ تمام درست تھے۔ کوئی غیر قانونی شئے وغیرہ برآمد نہ ہوئی۔

سوال نمبر 7۔ پھر آپ نے اُس کر جمائل کے درخواست کے متعلق کہا؟

جواب:۔ جی ہاں۔

ATTESTED

...ی ... سے ... بلکہ اُن کو حوالات میں بند کیا

سوال نمبر 8۔ اِس درخواست کے سلسلے میں آپ نے SHO کو پہلے بتایا تھا؟

جواب:۔ جی نہیں۔

سوال نمبر 9۔ جب آپ نے ظاہر اقبال کو ماموں چوکی میں کھڑا کیا تو پھر آپ نے SHO کو اطلاع دی تھی؟

جوب:۔ جی میں نے اطلاع دی تھی۔

سوال نمبر 10۔ کس وقت SHO صاحب پہنچ گیا تھا؟

جواب:۔ ظاہر اقبال کے کھڑا ہونے کے فوراً میں نے SHO کو اطلاع دی۔ اور 15/20 منٹ میں SHO صاحب پہنچ گیا۔

سوال نمبر 11۔ SHO صاحب نے آ کر کیا کہا؟

جواب:۔ چونکہ گاڑی میں زنانہ بھی موجود تھیں۔ میں SHO صاحب کو گاڑی کی کاغذات اور موبائل حوالہ کر کے SHO صاحب نے ظاہر اقبال کو کہا۔ کہ آپ کے پاس زنانہ ہیں۔ آپ کے ٹل وغیرہ میں کوئی رشتہ دار ہے۔ اُس نے کہا کہ میرے دوآبہ میں رشتہ دار ہے۔ SHO نے کہا کہ زنانہ اُدھر چھوڑ کر آ جاؤ۔ دوسری گاڑی میں پولیس ہمراہ چلے گئے۔

سوال نمبر 12۔ جب وہ واپس آ گیا۔ تو آپ نے SHO کو یہ بتا دیا تھا۔ کہ جمائل کا ظاہر اقبال پر قرضہ ہے۔ اور جمائل نے مجھے درخواست بھی ارسال کی ہے؟

جواب:۔ جی نہیں۔

سوال نمبر 13۔ SHO صاحب نے جب گاڑی وغیرہ کو چیک کیا۔ تو ظاہر اقبال کو SHO صاحب نے فارغ کر دیا؟

جواب:۔ SHO صاحب نے گاڑی کی کاغذات چیک کئے اور اُس کے موبائل چیک کئے۔ کچھ برآمد نہ ہوا۔ SHO صاحب واپس چلا گیا۔ اور مجھے کہا کہ پھر اُن کو فارغ کر دوں۔

سوال نمبر 14۔ کتنا ٹائم SHO صاحب وہاں پر رہا؟

جواب:۔ تقریباً کافی ٹائم تک چوکی میں موجود تھا۔

سوال نمبر 15۔ اِس دوران آپ نے پھر بھی SHO کو قرضہ کی بات نہیں کی ہے؟

جواب:۔ نہیں SHO صاحب مصروف تھا۔ میرے ذہن سے یہ بات نکل گئی۔

سوال نمبر 16۔ SHO صاحب کے جانے کے بعد یعنی آپ نے قرضہ کے درخواست کا معاملہ اُٹھایا؟

جواب:۔ جی ہاں۔

سوال نمبر 17۔ کیا آپ نے اِتنے بڑے معاملے کو کسی سینئر افسر کے نوٹس میں لائے بغیر حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ ضروری نہیں تھا۔ کہ آپ اپنی سینئر افسر کو یعنی SHO کو اِس معاملے میں آگاہ کر دیتے۔ کیا یہ غلطی نہیں ہے؟

ATTESTED

26

جواب:۔ میں نے یہ کوشش کی کہ جمائل میرا مخبر ہے۔ کسی کے سامنے ظاہر نہ ہو جائے اور جمائل SHO صاحب کے جانے کے بعد پہنچ گیا تھا۔ تو میں پھر قرض کا معاملہ دونوں فریقین کے درمیان شروع کر دیا۔

سوال نمبر 18۔ جب ظاہر اقبال نے تسلیم کر دیا۔ کہ بالکل جمائل کا اُس کے اُوپر قرض ہے۔ اور وہ 10 لاکھ روپے پاکستانی پشاور میں ادا کریگا۔ تو پھر اپنے رشتہ دار خیال جنان کے ذریعے سے کیوں وصول کرنے کا کہا؟

جواب:۔ چونکہ جمائل کا پشاور میں کوئی اعتماد والا دوست یا رشتہ دار نہیں تھا۔ اور دونوں فریقین رضامند ہو گئے تھے۔ تو میں نے نیک نیتی سے اپنے رشتہ دار کو فون کیا۔ کہ جمائل کی رقم ظاہر اقبال کا بیٹا آپ کو لے آئے گا۔ وہ اپنے پاس رکھ دے۔ اور جمائل کو آتے وقت حوالہ کر دیں۔

سوال نمبر 19۔ تمام معاملہ قرضے کا حل ہونے کے بعد بھی آپ نے SHO کے نوٹس میں نہیں لایا؟

جواب:۔ جب میں نے جمائل اور ظاہر اقبال کے درمیان قرضے کا معاملہ حل کر دیا۔ تو اُس کے بعد پوری بات SHO صاحب کے نوٹس میں لے آئی۔ اور SHO صاحب سے میں ایک رات کی رخصت بھی حاصل کی۔

اسی طرح ظاہر اقبال عرف ملنگ، جمائل خان کے مابین رقم کے تنازعہ کے ثالثان طلب کر کے جن کے بیانات لئے جا کر ذیل ہیں۔

2)۔ مسمی صابر شاہ ولد جان محمد سکنہ محلہ بجلی گھر ٹل جنرل کونسلر حلفاً بیان کرتا ہے۔ کہ مورخہ 24-03-018 کو بمقام چوکی ماموں خوڑہ میں مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میر و میاں سکنہ صدہ حال حسین آباد چارسدہ، مسمی جمائل خان ولد خیال جان سکنہ ڈول ورغہ کے مابین کا رقم کا تنازعہ تھا۔ ظاہر اقبال نے اپنی رضامندی سے ظاہر کیا۔ کہ مسمی جمائل خان کا 10 لاکھ روپے قرض مانتا ہوں۔ اور دینے کیلئے بھی تیار ہوں۔ جبکہ بقایا 14 لاکھ روپے کا آپس میں حساب کتاب کرینگے۔ مسمی جمائل خان نے بھی اس رائے پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ لہذا دونوں فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے سارا معاملہ طے ہوا۔ جس کا باقاعدہ اقرار نامہ بموجودگی فریقین تحریر کر کے اقرار نامے پر ہمارا اور فریقین کے دستخط ثبت ہیں۔ اُس پر کراس سوالات کیے گئے۔

سوال نمبر 1۔ آپ نے اقرار نامہ کہاں تحریر کیا ہے؟

جواب:۔ چوکی ماموں خوڑہ میں۔

سوال نمبر 2۔ اقرار نامے پر آپ کا دستخط ہے یہ درست ہے؟

جواب:۔ ہاں بالکل میرا ہے۔

سوال نمبر 3۔ کیا اقرار نامہ پر ظاہر اقبال اور جمائل خان کے اپنے دستخط ہے، دونوں موجود تھے؟

جواب:۔ بالکل دونوں فریقین موجود تھے۔ اِن کے اپنے دستخط ہیں۔

ATTESTED

[illegible] ... مہر لگی بند کیا

مسمی آمان گل ولد قمر گل سکنہ ہنگو حلفاً بیان کرتا ہے۔ کہ مورخہ 24-03-018 کو بمقام چوکی ماموں خوڑہ میں مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میرو میاں سکنہ صدہ حال حسین آباد چارسدہ، مسمی جمائل خان ولد خیال جان سکنہ ڈول ورغہ کے مابین کا رقم کا تنازعہ تھا۔ ظاہر اقبال نے اپنی رضامندی سے ظاہر کیا۔ کہ مسمی جمائل خان کا 10 لاکھ روپے قرض مانتا ہوں۔ اور دینے کیلئے بھی تیار ہوں۔ جبکہ بقایا 14 لاکھ روپے کا آپس میں حساب کتاب کرینگے۔ مسمی جمائل خان نے بھی اس رائے پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ لہذا دونوں فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے سارا معاملہ طے ہوا۔ جس کا باقاعدہ اقرارنامہ بموجودگی فریقین تحریر کر کے اقرارنامے پر ہمارا اور فریقین کے دستخط ثبت ہیں۔ اُس پر کراس سوالات کیے گئے۔

سوال نمبر 1۔ کیا آپ نے اقرارنامہ تحریر کیا ہے؟

جواب:۔ جی ہاں ہم نے لکھا ہے۔

سوال نمبر 2۔ اقرارنامے پر آپ کا دستخط ہے یہ درست ہے؟

جواب:۔ ہاں بالکل میرا ہے۔

سوال نمبر 3۔ کیا آپ کے موجودگی میں ظاہر اقبال اور جمائل خان نے اقرارنامے پر دستخط کیے ہیں؟

جواب:۔ ہاں دونوں موجود تھے اور دستخط بھی ثبت کیے۔

4)۔ بیان اذاں جمائل خان:۔

اِسی طرح جمائل خان بسلسلہ انکوائری طلب کر کے مورخہ 15-05-018 کو پیش ہو کر تحریری بیان دے کر ظاہر کیا۔ کہ مورخہ 23-03-018 کو چوکی ماموں خوڑہ میں درخواست برخلاف ظاہر اقبال عرف ملنگ دی تھی۔ اور معاہدے پر مجھے مبلغ 10 لاکھ روپے پشاور میں موصول ہوئے۔ لیکن پولیس اہلکاران کے برخلاف ظاہر اقبال عرف ملنگ نے جب درخواست دی۔ تو میں نے وہ رقم SP صاحب انویسٹی گیشن کو حوالہ کی جو اُس کے پاس امانتاً پڑی ہے۔ ظاہر اقبال عرف ملنگ کے ساتھ میرے جو بھی لین دین کے معاملات ہے۔ وہ میں کرم ایجنسی رسم و رواج کے متعلق حل کرلونگا۔ کیونکہ ہم دونوں کرم ایجنسی کے باشندے ہیں۔ اُس پر کراس سوالات بھی کیے۔ جو ذیل ہے۔

سوال نمبر 1۔ کیا واقعی آپ کا ظاہر اقبال کے ساتھ رقم کا کوئی تنازعہ ہے؟

جواب:۔ جی ہاں ہمارے لین دین کا معاملہ ہے۔

سوال نمبر 2۔ جو رقم آپ نے SP صاحب انویسٹی گیشن ہنگو کو حوالہ کی تھی۔ اگر وہ ظاہر اقبال کو دی جائے تو آپ کا کوئی اعتراض ہوگا؟

جواب:۔ مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اگر رقم ظاہر اقبال کو دی جائے۔ میں بعد میں اُس کے ساتھ ایجنسی کے رسم و روج کے تحت جرگہ کرلونگا۔

ATTESTED

28

بیان اذاں ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میرو میاں سکنہ کرم ایجنسی حال حسین آباد چارسدہ:۔

اسی طرح ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد حاجی میرو میاں سکنہ کرم ایجنسی حال حسین آباد چارسدہ بسلسلہ انکوائری مورخہ 15-05-018 کو پیش ہو کر تحریری بیان دے کر ظاہر کیا۔ کہ مورخہ 23-03-018 کو چوکی ماموں خوڑہ میں جمائل خان کی درخواست پر مجھے روک کر بعدہ معاہدے پر میں نے پشاور میں جمائل خان کو مبلغ 10 لاکھ روپے حوالہ کیئے۔ جس کے ساتھ میری رقم لین دین کے معاملات تھے۔ میں نے پولیس کے خلاف اس بناء پر درخواست کی تھی۔ کہ میں اور جمائل دونوں کرم ایجنسی کے باشندے ہیں۔ اور اس روز میرے ساتھ گاڑی میں مستورات بھی تھے۔ جس کا مجھے رنج تھا۔ جمائل کے ساتھ میرے جو بھی معاملات ہے۔ وہ میں ایجنسی کے رسم و رواج کے مطابق اُس کے ساتھ حل کرونگا۔ جس پر بھی کراس سوالات کیئے۔ جو ذیل ہیں۔

سوال نمبر 1۔ کیا آپ اپنے سابقہ درخواست پر مزید کاروائی کرنا چاہتے ہو؟

جواب:۔ نہیں اَب میں مطمئن ہو۔ مزید کاروائی نہیں چاہتا ہو۔

سوال نمبر 2۔ یہ درست ہے۔ کہ آپ کا جمائل خان کے ساتھ پیسوں کے لین دین کا تنازعہ ہے؟

جواب:۔ جی ہاں

حقائق:۔

واقعہ سے متعلق جملہ سول، پولیس اہلکاران کے بیانات لئے گئے۔ سابقہ انکوائری کا باریک بینی سے مطالعہ کیا گیا۔ وقوعہ سے متعلقہ رقم قبضہ پولیس ہے۔ یہ بات سامنے آئی کہ واقعی جمائل خان اور ظاہر اقبال عرف ملنگ کے مابین لین دین کا تنازعہ موجود ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ ظاہر اقبال اور جمائل خان کے ذاتی کردار مشکوک اور دامن صاف نظر نہیں آتے۔ جو معاہدہ چوکی ماموں خوڑہ میں فریقین کے درمیان ہوا تھا۔ ہر دو فریقین اور گواہان معاہدہ ہونے کی تصدیق کرتے ہیں۔ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ متذکرہ رقم واقعی لین دین کی تھی۔ نہ کہ پولیس نے اپنے لئے جبراً وصول کی تھی۔ ہر دو فریقین یعنی جمائل خان اور ظاہر اقبال عرف ملنگ نے اپنے بیانات میں پولیس کا اپنے لئے کسی قسم کا رقم نہ لینے کی تصدیق کی ہے۔ اور جمائل خان نے جو رقم وصول کی تھی۔ اور بعدہ پولیس افسران کو واپس کی تھی۔ وہ رقم جمائل خان ہی کی مرضی سے بروئے رسید بموجودگی گواہ حسن خان ایڈوکیٹ سکنہ ہنگو ظاہر عرف ملنگ کو اس بات پر واپس کی گئی۔ کہ ہر دو کرم ایجنسی کے باشندے ہیں۔ اور اپنے قبائلی رسم و رواج کے مطابق جرگے کے ذریعے اپنے اس لین دین کے مسئلے کو حل کرینگے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ جمائل خان اور سیف الرحمٰن IHC کے درمیان دوستی کا رشتہ بھی ہے۔

ATTESTED

ن:-

انکوائری کاغذات، بیانات کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے۔ کہ اِس پورے معاملے میں کرپشن ثابت نہیں ہوئی۔ تاہم کسی قرضدار سے اِس طریقے پر رقم کی وصولی پولیس کے ضابطے کے مطابق نہیں۔ سیف الرحمن IHC کو چاہیئے تھا۔ کہ پورے حالات سینئر افسران کے نوٹس میں لاکر چوکی کی بجائے تھانہ میں حل کرواتا۔ تو معاملات اِس حد تک نہ پہنچتے۔ انکوائری سے سیف الرحمن IHC کی لاپرواہی، غفلت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔

SDPO THALL

PA

Revert him from his rank to i-e from "D" list to C-I Head Constable & re-instate him into service & closed to Police Lines. Hangu.

DPO (H)

8

ATTESTED

J

ORDER

This order of mine will dispose of the departmental enquiry initiated against IHC Saif ur Rehman 127 while posted as I/C PP Mamu Khwara, a complaint was moved by Mr. Zahir Iqbal alias Malang s/o Haji Meeru Mian r/o Sadda Kurram agency presently residing in Hussain Abad, District Charsada against SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and Incharge Police Post Mamu Khawarra IHC Saif-ur-Rehman which contents transpired that on 24.03.2018, he along his family was going from Sadda , Kurram Agency to Peshawar via his own car No 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khawarra at around 02:30 he was halted by IHC Saif-ur-Rehman Incharge Police Post Mamo Khwarra and together in the presence of SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, temptedly and with threats to harass his family been bribed for money 20 Lacs. However, on the complainant's request and regret due to non availability of cash at moment, Rs, 10 Lacs were delivered to IHC Saif-ur-Rehman relative Khial Janan at Peshawar though the complainant's son, Abdullah Bangash and thus matter in the shape of application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the latter.

The above defaulter officials were suspended and closed to Police Lines Hangu by the competent authority and enquiry committee of the following officers under the supervision of SP Investigation Hangu was constituted for preliminary enquiry to dig out the real facts with directions to submit the enquiry finding within 03 days positively ;

(1) Mr. Umar Hayat DSP Headquarters, Hangu.

(2) Inspector Shafiq Khan CO-DSP HQrs Hangu.

After completion of enquiry, Enquiry Committee submitted finding report and recommended that the allegation of the complaint against the alleged officials SI Tariq Mehmood then SHO PS Doaba and then Incharge Police Post Mamu Khawarra IHC Saif-ur-Rehman (both suspended and closed to Police Lines) have been established, During enquiry, Rs. 9 Lacs 96 thousand has been produced before enquiry committee by Mr. Jamail Khan and has been duly kept in safe custody. Despite being money dispute, SI Tariq Mehmood faild to deal the matter in a professional manner rather committed negligence by irresponsibly leaving the post without resolving the matter. Similarly the HC Saif-ur-Rehman Inchage Police Post Mamu Khawarra abused his powers, involved in illegal bargaining/deed with the complainant by detaining him and threatening for bribery. His provided deed (Iqrarnama between the parties) has been denied by the complainant by declaring his signature on the deed document as fake. The locations of deed witnesses and one Jamail have also been disproved during CDR analysis as their locations do not match with other deed members. Thereafter, the Enquiry Committee recommended both the delinquent officials for proper departmental proceedings.

In the light of recommendations of Enquiry Committee vide Superintendent of Police Investigation Hangu office Memo: No. 1399/Inv:, dated

ATTESTED

31

28.03.2018, IHC Saif-ur-Rehman was served with Charge Sheet and Statement of Allegations vide No. 36/PA, dated 29.03.2018 under Police Disciplinary Rules, 1975 to which he submit his reply. Mr. Shaukat Ali Shah, SDPO Thall was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him.

After completion of departmental enquiry, Mr. Shaukat Ali Shah SDPO Thall submitted his finding report on 23.05.2018 vide which the enquiry officer disclosed that on perusal of pervious enquiry and recorded statements it is obvious that allegation of no corruption against IHC Saif-ur-Rehman was proved substantiated while the way of taking loan was not according to Police procedure and against the discipline force. He should be followed the rules of Police contrivance. He should patched up the matter at Police Station in the presence of his senior instead of Police post or to be brought into the notice of his seniors, so as, the mater not to arise instant. The act of said IHC is showing clear negligence, carelessness and non-professionalism. Therefore he is recommended for appropriate punishment.

Keeping in view of above and after going through available record, the undersigned came to the conclusion that the act IHC Saif-ur-Rehman Police has badly spoiled the image of Police department. Beside this, he also did not follow proper Police procedure and shown negligence, carelessness and non-professionalism. Therefore, I, Muhammad Asif Gohar, District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me, ***award him major punishment of reversion from the "D" list Head Constable to C-I Head Constable with immediate effect.***

Order Announced.

250 OB No. 250.

Dated 25/05/2018.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU.

No. 1567-68/PA, dated Hangu, the 28/05/2015.

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat for favour of information and kind perusal.

2. Superintendent of Region office Kohat.

Copies to Accounts Clerk, Reader, SRC & OASI for necessary action.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

ATTESTED

POLICE DEPTT: KOHAT REGION

K

32

ORDER.

This order is passed on a departmental appeal, moved by Head Constable Saif-ur-Rehman No. 127 of Hangu district Police against the punishment order, passed by DPO Hangu vide OB No. 250, dated 25.05.2018, whereby he was awarded major punishment of reduction in rank from 'D' list HC to C-I HC.

Facts are that one Zahir Iqbal r/o Kurram Agency lodged complaint that on 24.03.2018, he alongwith his family was proceeding to Peshawar in a Motorcar bearing Registration No. 716 Islamabad. At 02:20 pm, the appellant being I/C Mamo Khurra check post, intercepted his Motorcar in presence of SI Tariq Mehmood, SHO PS Doaba. They threatened and harassed him / his family. They demanded Rs. 20, 000, 00/- (Twenty Lac). He further alleged that the amount was not available on the spot, hence he managed to give Rs. 10, 000, 00/- (Ten Lac) at Peshawar and handed over to one of the relative of IHC Saif-ur-Rehman (appellant) through complainant son. Later on the complainant was set free. The appellant was dealt with departmentally by DPO Hangu and was awarded major punishment of reduction from the rank of 'D' list HC to C-I HC.

The appellant preferred the instant appeal, seeking remedy from this office upon which the relevant record was requisitioned and perused. He was also heard in person in Orderly Room, held in this office on 01.08.2018 and was crossly examined. During hearing the appellant confessed that no recovery of narcotics etc. was made from the complainant. The appellant called upon SHO PS Doaba and discussed the monetary issue of complainant as the complainant was owed Rs. Twenty Lac wherein the appellant willfully indulged himself in his monetary issue without any legal jurisdiction which shows his malafide.

It is astonishing to see that a very light punishment has been awarded in a case, where exemplary punishment must have been provided. The recovery of such a huge sum of money paid for bribery should have been sufficient to grant the devil its due. The appellant is not worthy of retention in Police department. He is, therefore, dismissed from service with immediate effect.

Order Announced
01.08.2018

Office of The Distt Police Officer Hangu
Diary No 3741
Date 10/8/18

(MUHAMMAD IJAZ KHAN) PSP
Region Police Officer,
Kohat Region.

No. 8551 /EC, dated Kohat the 2-8 /2018.

Copy for information and necessary action to the District Police Officer, Hangu w/r to his office Memo: No. 5573/LB, dated 09.07.2018. His Service Record / Fauji Missal with enquiry file is returned herewith.

D.P.O Hangu
03/8/18

(MUHAMMAD IJAZ KHAN) PSP
Region Police Officer,

ATTESTED

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU
Tel No. 0925-623026 & Fax No. 0925-620135
Email: dpo_hangu@yahoo.com

133

ORDER

SI Tariq Mehmood is hereby reinstated in service from the date of his suspension & re-posted as SHO Police Station Doaba with immediate effect.

OB No. 145
Dated 30/03/2018

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 1042-44/PA, Dt: 30-3-18

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region for favour of information please.

2. SDPO Hangu/Thall.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

ATTESTED

VAKALAT NAMA

NO.__________/20

IN THE COURT OF Service Tribunal Peshawar

Saif ul-Rehman (Appellant)
(Petitioner)
(Plaintiff)

VERSUS

Police Deptt. (Respondent)
(Defendant)

I/We, Saif-ul-Rehman

Do hereby appoint and constitute ***M. Asif Yousafzai, Advocate Supreme Court Peshawar,*** to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our Counsel/Advocate in the above noted matter, without any liability for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate/Counsel on my/our costs.

I/We authorize the said Advocate to deposit, withdraw and receive on my/our behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter. The Advocate/Counsel is also at liberty to leave my/our case at any stage of the proceedings, if his any fee left unpaid or is outstanding against me/us.

Dated __________/20

(CLIENT)

ACCEPTED

M. ASIF YOUSAFZAI
Advocate Supreme Court
Peshawar.

Taimur Ali Khan
Advocate

OFFICE:
Room # FR-8, 4th Floor,
Bilour Plaza, Peshawar,
Cantt: Peshawar
Cell: (0333-9103240)

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service appeal No. 1136/2018
Saif ur Rehman Ex-IHC ....Appellant

VERSUS

Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa & others .... Respondents

PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS.

Respectively Sheweth:-
Parawise comments are submitted as under:-

Preliminary Objections:-

a) That the appellant has got no cause of action.

b) That the appellant has got no locus standi.

c) That the appeal is not maintainable in the present form.

d) That the appellant is estopped to file the instant appeal for his own act.

e) That the appellant has not come to this Hon: Tribunal with clean hands.

f) That the appellant was found involved in illegal, malpractices, committed gross professional misconduct and earned bad name to the department.

FACTS:-

1. The appellant admitted his guilt established against him. The appellant also admitted dealing / receiving illegal gratification Rs. 10,00000/- from the complainant through his relative at Peshawar and after getting the illegal gratification the complainant alongwith his car were released by the appellant deployed as incharge Police check post Mamo Khura, PS Doaba. It is added that the appellant alongwith SI Tariq Mehmood the then SHO PS Doaba were involved in the illegal act.

2. Correct that the appellant alongwith SI Tariq Mehmood were placed under suspension on the complaint of Zahir Iqbal and an preliminary inquiry was initiated against both the officials.

3. The preliminary inquiry was conducted through a committee headed by a senior officer of the rank of SP and comprising of to DSsP. During preliminary inquiry the appellant alongwith SHO were held guilty of the charges and recommended for proper departmental proceedings. It is added that it was a fact finding of the inquiry, however, the appellant and others were examined by the inquiry committee. The appellant also admitted his misconduct and receiving of illegal gratification through his relative at Peshawar.

I. Incorrect, the appellant was dealt with departmentally according to law & rules.

J. The respondents may also be allowed to advance other grounds at the time hearing.

Keeping in view of the above, it is submitted that the appeal is against facts without merit. It is, therefore, prayed that the appeal may kindly be dismissed with cost please.

Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No. 1)

Regional Police Officer,
Kohat
(Respondent No. 2)

District Police Officer,
Hangu
(Respondent No. 3)

BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL,
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.

Service Appeal No.1136/2018

Saif-ur-Rehman.Ex-IHC .... Appellant.

VERSUS

Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa & others ....Respondents.

COUNTER AFFIDAVIT

We, the below mentioned respondents, do hereby solemnly affirm and declare on oath that contents of parawise comments are correct and true to the best of our knowledge and belief. Nothing has been concealed from this Hon: Tribunal.

Regional Police Officer,
Kohat Region Kohat
(Respondent No. 2)

Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No. 1)

District Police Officer,
Hangu
(Respondent No. 3)

جناب عالی!

گزارش ہے کہ بحوالہ آرڈر نمبری 8551/EC 7-8-18 جاری

جناب ریجنل پولیس آفسر کوہاٹ من سائل کو

برخاستگی کا حکم ہوا ہے۔

اس لئے آرڈر کاپی مع جملہ کوائف

انکوائری فراہم کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔

شکریہ

المرقوم 13/8/18

العارض

سیف الرحمٰن ولد حسن خان سکنہ مردو خیل بابڑہ ہنگو

14101-0789119-3 0333 9675565

Sir,

Submitted for favour of perusal & further order please

13/8/18

W/DDO

Insp Legal for n. action or perusal

DPO Hangu

جناب عالی! اسی طرح کے آرڈر کی کاپی ... 11.63 ...

Sir, forwarded for opinion please.

INSP Legal Hangu 16/8/18

Inspector Legal PI Office Dist Hangu. 96. Date 13/8

Office of the Distt Police Officer Hangu. Diary No 3770. Date 13/8/18

Legal Central Police Office Peshawar

POLICE DEPTT: KOHAT REGION

ORDER.

This order is passed on a departmental appeal, moved by Head Constable Saif-ur-Rehman No. 127 of Hangu district Police against the punishment order, passed by DPO Hangu vide OB No. 250, dated 25.05.2018, whereby he was awarded major punishment of reduction in rank from 'D' list HC to C-I HC.

Facts are that one Zahir Iqbal r/o Kurram Agency lodged complaint that on 24.03.2018, he alongwith his family was proceeding to Peshawar in a Motorcar bearing Registration No. 716 Islamabad. At 02:20 pm, the appellant being I/C Mamo Khurra check post, intercepted his Motorcar in presence of SI Tariq Mehmood, SHO PS Doaba. They threatened and harassed him / his family. They demanded Rs. 20, 000, 00/- (Twenty Lac). He further alleged that the amount was not available on the spot, hence he managed to give Rs. 10, 000, 00/- (Ten Lac) at Peshawar and handed over to one of the relative of IHC Saif-ur-Rehman (appellant) through complainant son. Later on the complainant was set free. The appellant was dealt with departmentally by DPO Hangu and was awarded major punishment of reduction from the rank of 'D' list HC to C-I HC.

The appellant preferred the instant appeal, seeking remedy from this office upon which the relevant record was requisitioned and perused. He was also heard in person in Orderly Room, held in this office on 01.08.2018 and was crossly examined. During hearing the appellant confessed that no recovery of narcotics etc. was made from the complainant. The appellant called upon SHO PS Doaba and discussed the monetary issue of complainant as the complainant was owed Rs. Twenty Lac wherein the appellant willfully indulged himself in his monetary issue without any legal jurisdiction which shows his malafide.

It is astonishing to see that a very light punishment has been awarded in a case, where exemplary punishment must have been provided. The recovery of such a huge sum of money paid for bribery should have been sufficient to grant the devil its due. The appellant is not worthy of retention in Police department. He is, therefore, **dismissed from service with immediate effect.**

Order Announced
01.08.2018

3741
10/8/18

(MUHAMMAD IJAZ KHAN) PSP
Region Police Officer,
Kohat Region.

DPS RC/PA
For Necessary

No. 8551 /EC, dated Kohat the 7-8 /2018.

Copy for information and necessary action to the District Police Officer, Hangu w/r to his office Memo: No. 5573/LB, dated 09.07.2018. His Service Record / Fauji Missal with enquiry file is returned herewith.

D.P.O Hangu
02/8/18

ORDER

This order of mine will dispose of the departmental enquiry initiated against IHC Saif ur Rehman 127 while posted as I/C PP Mamu Khwara, a complaint was moved by Mr. Zahir Iqbal alias Malang s/o Haji Meeru Mian r/o Sadda Kurram agency presently residing in Hussain Abad, District Charsada against SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and Incharge Police Post Mamu Khawarra IHC Saif-ur-Rehman which contents transpired that on 24.03.2018, he along his family was going from Sadda , Kurram Agency to Peshawar via his own car No 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khawarra at around 02:30 he was halted by IHC Saif-ur-Rehman Incharge Police Post Mamo Khwarra and together in the presence of SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, temptedly and with threats to harass his family been bribed for money 20 Lacs. However, on the complainant's request and regret due to non availability of cash at moment, Rs, 10 Lacs were delivered to IHC Saif-ur-Rehman relative Khial Janan at Peshawar though the complainant's son, Abdullah Bangash and thus matter in the shape of application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the latter.

The above defaulter officials were suspended and closed to Police Lines Hangu by the competent authority and enquiry committee of the following officers under the supervision of SP Investigation Hangu was constituted for preliminary enquiry to dig out the real facts with directions to submit the enquiry finding within 03 days positively ;

(1) Mr. Umar Hayat DSP Headquarters, Hangu.

(2) Inspector Shafiq Khan CO-DSP HQrs Hangu.

After completion of enquiry, Enquiry Committee submitted finding report and recommended that the allegation of the complaint against the alleged officials SI Tariq Mehmood then SHO PS Doaba and then Incharge Police Post Mamu Khawarra IHC Saif-ur-Rehman (both suspended and closed to Police Lines) have been established, During enquiry, Rs. 9 Lacs 96 thousand has been produced before enquiry committee by Mr. Jamail Khan and has been duly kept in safe custody. Despite being money dispute, SI Tariq Mehmood faild to deal the matter in a professional manner rather committed negligence by irresponsibly leaving the post without resolving the matter. Similarly the HC Saif-ur-Rehman Inchage Police Post Mamu Khawarra abused his powers, involved in illegal bargaining/deed with the complainant by detaining him and threatening for bribery. His provided deed (Iqrarnama between the parties) has been denied by the complainant by declaring his signature on the deed document as fake. The locations of deed witnesses and one Jamail have also been disproved during CDR analysis as their locations do not match with other deed members. Thereafter, the Enquiry Committee recommended both the delinquent officials for proper departmental proceedings.

In the light of recommendations of Enquiry Committee vide Superintendent of Police Investigation Hangu office Memo: No. 1399/Inv:, dated

28.03.2018, IHC Saif-ur-Rehman was served with Charge Sheet and Statement of Allegations vide No. 36/PA, dated 29.03.2018 under Police Disciplinary Rules, 1975 to which he submit his reply. Mr. Shaukat Ali Shah, SDPO Thall was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him.

After completion of departmental enquiry, Mr. Shaukat Ali Shah SDPO Thall submitted his finding report on 23.05.2018 vide which the enquiry officer disclosed that on perusal of pervious enquiry and recorded statements it is obvious that allegation of no corruption against IHC Saif-ur-Rehman was proved substantiated while the way of taking loan was not according to Police procedure and against the discipline force. He should be followed the rules of Police contrivance. He should patched up the matter at Police Station in the presence of his senior instead of Police post or to be brought into the notice of his seniors, so as, the mater not to arise instant. The act of said IHC is showing clear negligence, carelessness and non-professionalism. Therefore he is recommended for appropriate punishment.

Keeping in view of above and after going through available record, the undersigned came to the conclusion that the act IHC Saif-ur-Rehman Police has badly spoiled the image of Police department. Beside this, he also did not follow proper Police procedure and shown negligence, carelessness and non-professionalism. Therefore, I, Muhammad Asif Gohar, District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me, ***award him major punishment of reversion from the "D" list Head Constable to C-I Head Constable with immediate effect.***

Order Announced.

250

OB No. 250

Dated 25/05/2018.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU.

No. 1567-68/PA, dated Hangu, the 28/05/2015.

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat for favour of information and kind perusal.

2. Superintendent of Region office Kohat.

Copies to Accounts Clerk, Reader, SRC & OASI for necessary action.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

(3) (6)

دفتر SDPO ٹل   ضلع ہنگو

فائینڈنگ رپورٹ

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں۔ کہ فائینڈنگ رپورٹ ہذا بسلسلہ انکوائری برخلاف طارق محمود SHO تھانہ دوآبہ اور سیف الرحمٰن IHC سابقہ انچارج چوکی ماموں خوڑہ مرتب کی جارہی ہے۔انکوائری ہذا کا گراونڈ یہ ہے۔ کہ مورخہ 25-03-2018 کو مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد حاجی میرو میاں سکنہ صدہ کرم ایجنسی حال حسین آباد چارسدہ نے ہر دو متذکرہ بالا پولیس اہلکاران کے خلاف مبلغ -/1000000 روپے لینے کا الزام لگایا۔جس پر ابتدائی انکوائری جناب SP صاحب انویسٹی گیشن ارشد محمود معہ کمیٹی ممبران عمر حیات SDPO ہنگو اور انسپکٹر شفیق الرحمٰن نے منعقد کر کے جناب DPO صاحب کو انکوائری رپورٹ پیش کی ۔جس پر جناب DPO صاحب نے باضابطہ محکمانہ انکوائری برخلاف ہر دو پولیس افسران شروع کرنے کے احکامات صادر فرما کر ہر دو افسران کو چارج شیٹ دی گئی۔جبکہ من DSP ٹل کو محکمانہ انکوائری کے واسطے انکوائری افسر مقرر کیا گیا۔الزامات ذیل ہے۔

In the light of recommendation of preliminary enquiry conducted by enquiry commitee vide this office Endst: No. 986-90/PA, dated 25-03-2018, a complaint had been moved by Mr. zahir iqbal alias malang s/o meero mian r/o Sadda. Kurram Agency presently residing in Hassen abad, Distt charsada against SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba and you as Incharge police post mamo khawara which contents traspired that on 24-03-2018, he along his family was going from sadda kurram agency to peshawar via his on car no.716/islamabad when on reaching police post mamo khawara at around 02:00 PM he was halted by you as incharge police post mamo khawara and togather in the presence of SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba Hangu, temptedly and with threats to harass his family bee bribed for money 20 lac. However on the

complainants requested and regret due to non availability of cash at the moment , RS. 10 lac were delivered to you relative, khayal janan at peshawar through the complainant son, abdullah bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at police station shah qabool peshawar by the letter. you were suspended & closed to police line Hangu vide No. 986-90/PA dated 25-03-2018.

you being a member of disciplined force of police department, had committed getting of illegal gratification, illegal harassment and also amount to gross professional misconduct by misusing your authority which cannot be ignored.

بیانات:

نمبر1:۔ بیان اذاں سیف الرحمٰن IHC انچارج چوکی ماموں خوڑہ۔

مورخہ 10-04-018 کو بسلسلہ انکوائری سیف الرحمٰن IHC سابقہ انچارج چوکی ماموں خوڑہ کو بسلسلہ انکوائری طلب کر کے جس نے اپنا مفصل تحریری بیان پیش کر کے جس کا لب ولباب ذیل ہے۔

کہ مورخہ 24-03-018 کو میں حسب معمول اپنی ڈیوٹی پر موجود تھا۔ مخبر کی اطلاع پر میں موٹر کار نمبری 716 اسلام آباد صدہ سے پشاور جاتے ہوئے۔ روکا جا کر تلاشی کے غرض سے جناب SHO صاحب کو بروقت بلایا جا کر جو کچھ برآمد نہ ہو کر ڈرائیور مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان کے خلاف مسمی جمائل خان ولد خیال جان سکنہ دول ورغہ نے درخواست دائر کی تھی۔ کہ ظاہر اقبال کے ساتھ لین دین کے معاملہ میں میرے 24 لاکھ روپیہ پاکستانی قرضہ واجب الادا ہے۔ جو ٹال مٹول کرتے ہوئے دینے سے انکاری ہے۔ بروز وقوعہ ڈرائیور مسمی بالا بخوشی خود اظہار کیا۔ کہ میں جمائل خان کے 10 لاکھ روپے مانتا ہو۔ جو دینے کیلئے تیار ہو۔ جبکہ دیگر رقم کا مجھ پر مسمی جمائل نے غلط دعویداری کی ہے۔ تاہم ہر دو فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے یہ فیصلہ طے ہوا۔ کہ 10 لاکھ روپے میں آپ پولیس کے ضمانت پر مسمی جمائل خان کو دینے کیلئے تیار ہو۔ جبکہ بقایا رقم کا حساب کتاب کرینگے۔ من IHC نے مفاد عامہ کو مدنظر رکھتے ہوئے۔ ہر دو فریقین کے مابین اقرار نامہ تحریر کر کے جن پر گواہان سے دستخط لئے گئے۔ مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان کو نہ میں نے اِس سے پہلے دیکھا تھا۔ اور نہ ہی میں اِس کو جانتا تھا۔ جبکہ مسمی بالا مجھے پہلے سے میرے کارناموں کی وجہ سے جانتا تھا۔ جو کہ انٹرنیشنل لیول کا سمگلر ہے۔ جس کے پارٹنرز سے اِس سے پہلے بھی من IHC نے متعدد گاڑیاں منشیات ازقسم چرس سے بری ہوئی منوں کے حساب سے گرفتار کئے ہیں۔ مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان نے رقم آسانی سے رقم اپنے قرضدار کو اِس لئے ادا کی۔ تاکہ اِسی بناء پر یہ بڑا ڈرامہ رچائے جس کا خاص مقصد اول تو مجھے نوکری سے

فارغ کرنا چاہتا ہے۔ ناکامی کی صورت میں مجھے مین روٹ پر ڈیوٹی سے ہٹانا چاہتا ہے۔ تا کہ با آسانی یہ سمگلنگ کر سکے۔ جبکہ من IHC نے نوکری کو عبادت سمجھ کر آج تک بطریق احسن ڈیوٹی سرانجام دی ہے۔ مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ جان کے تمام الزامات بے بنیاد ہے۔ استدعا ہے۔ کہ چارج شیٹ داخل دفتر فرمایا جائے۔

سیف الرحمن IHC پر کراس سوالات کیئے گئے جو ذیل ہیں۔

سوال نمبر 1۔ جمائل ولد خیال جان سکنہ ڈول ورغہ کو آپ کب سے جانتے ہے؟

جواب:۔ عرصہ 5/6 سال سے میرا رابطہ ہے۔

سوال نمبر 2۔ جمائل خان نے کب آپ کو درخواست دی تھی کہ میرا ظاہر اقبال پر قرضہ ہے؟

جواب:۔ جمائل خان کو میں عرصہ 5/6 سال سے جانتا ہو۔ میرا مخبر ہے۔ مورخہ 22-03-018 کو میرے پاس ماموں خوڑہ چوکی آکر بتایا۔ کہ ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میر و میاں کے ذمے میرا 24 لاکھ قرضہ ہے۔ جو کہ سمگلر ہے۔ مجھے قرضہ ادا نہیں کرتا۔ اَب صدہ گیا ہوا ہے۔ واپسی پر میں اُس کو اُٹھا کر ڈول ورغہ علاقہ غیر لی جاؤنگا۔ میں نے اُس کو کہا کہ غیر قانونی کام نہ کرے۔ البتہ آپ اُس کے خلاف تحریری درخواست دے۔

سوال نمبر 3۔ کب اُس نے آکر آپ کو درخواست دی تھی؟

جواب:۔ 23-03-018 کو اُس نے اپنے چاچا زاد بھائی جس کا نام مجھے یاد نہیں۔ چوکی آکر مجھے درخواست حوالہ کی۔

سوال نمبر 4۔ درخواست دیتے وقت آپ نے اُس کو کیوں نہیں کہا کہ یہ درخواست میرے نام پے نہیں۔ بلکہ SHO تھانہ یا سینئر پولیس افسر کے تحریر کر کے دیدو۔ وہ مجھے مارک کر لینگے؟

جواب:۔ میں نے اُسے کہا اور اُس نے کہا کہ اُس کا والد کینسر کے بیماری میں مبتلا ہے۔ جس وجہ سے وہ نہیں آیا۔

سوال نمبر 5۔ آپ نے جو اقرار نامہ مابین جمائل خان اور ظاہر اقبال دوران انکوائری جناب SP صاحب انویسٹی گیشن کو پیش کیا تھا۔ تو 24-03-018 کو جمائل خان آپ کے پاس خود آیا تھا؟

جواب:۔ 24-03-018 کو جمائل خان آیا تھا۔

سوال نمبر 6۔ جب ظاہر اقبال 24-03-018 کو صدہ سے بذریعہ موٹر کار نمبر 716 اسلام آباد آپ نے روکا۔ تو اُس کی گاڑی کے کاغذات وغیرہ درست تھے۔ اور کوئی غیر قانونی شئے اُس سے برآمد ہوئی تھی یا نہیں؟

جواب:۔ گاڑی کے کاغذات وغیرہ تمام درست تھے۔ کوئی غیر قانونی شئے وغیرہ برآمد نہ ہوئی۔

سوال نمبر 7۔ پھر آپ نے اُس کو جمائل کے درخواست کے متعلق کہا؟

جواب:۔ جی ہاں۔

سوال نمبر 8۔ اس درخواست کے سلسلے میں آپ نے SHO کو پہلے بتایا تھا؟

جواب:۔ جی نہیں۔

سوال نمبر 9۔ جب آپ نے ظاہر اقبال کو ماموں چوکی میں کھڑا کیا تو پھر آپ نے SHO کو اطلاع دی تھی؟

جوب:۔ جی میں نے اطلاع دی تھی۔

سوال نمبر 10۔ کس وقت SHO صاحب پہنچ گیا تھا؟

جواب:۔ ظاہر اقبال کے کھڑا ہونے کے فوراً میں نے SHO کو اطلاع دی۔ اور 15/20 منٹ میں SHO صاحب پہنچ گیا۔

سوال نمبر 11۔ SHO صاحب نے آ کر کیا کہا؟

جواب:۔ چونکہ گاڑی میں زنانہ بھی موجود تھیں۔ میں SHO صاحب کو گاڑی کی کاغذات اور موبائل حوالہ کر کے SHO صاحب نے ظاہر اقبال کو کہا۔ کہ آپ کے پاس زنانہ ہیں۔ آپ کے ٹل وغیرہ میں کوئی رشتہ دار ہے۔ اُس نے کہا کہ میرے دوآبہ میں رشتہ دار ہے۔ SHO نے کہا کہ زنانہ اُدھر چھوڑ کر آ جاؤ۔ دوسری گاڑی میں پولیس ہمراہ چلے گئے۔

سوال نمبر 12۔ جب وہ واپس آ گیا۔ تو آپ نے SHO کو یہ بتا دیا دیا تھا۔ کہ جمائل کا ظاہر اقبال پر قرضہ ہے۔ اور جمائل نے مجھے درخواست بھی ارسال کی ہے؟

جواب:۔ جی نہیں۔

سوال نمبر 13۔ SHO صاحب نے جب گاڑی وغیرہ کو چیک کیا۔ تو ظاہر اقبال کو SHO صاحب نے فارغ کر دیا؟

جواب:۔ SHO صاحب نے گاڑی کی کاغذات چیک کئے اور اُس کے موبائل چیک کئے۔ کچھ برآمد نہ ہوا۔ SHO صاحب واپس چلا گیا۔ اور مجھے کہا کہ پھر اُن کو فارغ کر دوں۔

سوال نمبر 14۔ کتنا ٹائم SHO صاحب وہاں پر رہا؟

جواب:۔ تقریباً کافی ٹائم تک چوکی میں موجود تھا۔

سوال نمبر 15۔ اِس دوران آپ نے پھر بھی SHO کو قرضہ کی بات نہیں کی ہے؟

جواب:۔ نہیں SHO صاحب مصروف تھا۔ میرے ذہن سے یہ بات نکل گئی۔

سوال نمبر 16۔ SHO صاحب کے جانے کے بعد یعنی آپ نے قرضہ کے درخواست کا معاملہ اُٹھایا؟

جواب:۔ جی ہاں۔

سوال نمبر 17۔ کیا آپ نے اِتنے بڑے معاملے کو کسی سینئر افسر کے نوٹس میں لائے بغیر حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ ضروری نہیں تھا۔ کہ آپ اپنی سینئر افسر کو یعنی SHO کو اس معاملے میں آگاہ کر دیتے۔ کیا یہ غلطی نہیں ہے؟

جواب:۔ میں نے یہ کوشش کی کہ جمائل میرا مخبر ہے۔ کسی کے سامنے ظاہر نہ ہو جائے اور جمائل SHO صاحب کے جانے کے بعد پہنچ گیا تھا۔ تو میں پھر قرض کا معاملہ دونوں فریقین کے درمیان شروع کر دیا۔

سوال نمبر 18۔ جب ظاہر اقبال نے تسلیم کر دیا۔ کہ بالکل جمائل کا اُس کے اُوپر قرض ہے۔ اور وہ 10 لاکھ روپے پاکستانی پشاور میں ادا کریگا۔ تو پھر اپنے رشتہ دار خیال جنان کے ذریعے سے کیوں وصول کرنے کا کہا؟

جواب:۔ چونکہ جمائل کا پشاور میں کوئی اعتماد والا دوست یا رشتہ دار نہیں تھا۔ اور دونوں فریقین رضامند ہو گئے تھے۔ تو میں نے نیک نیتی سے اپنے رشتہ دار کو فون کیا۔ کہ جمائل کی رقم ظاہر اقبال کا بیٹا آپ کو لے آئے گا۔ وہ اپنے پاس رکھ دے۔ اور جمائل کو آتے وقت حوالہ کر دیں۔

سوال نمبر 19۔ تمام معاملہ قرضے کا حل ہونے کے بعد بھی آپ نے SHO کے نوٹس میں نہیں لایا؟

جواب:۔ جب میں نے جمائل اور ظاہر اقبال کے درمیان قرضے کا معاملہ حل کر دیا۔ تو اُس کے بعد پوری بات SHO صاحب کے نوٹس میں لے آئی۔ اور SHO صاحب سے میں ایک رات کی رخصت بھی حاصل کی۔

اسی طرح ظاہر اقبال عرف ملنگ، جمائل خان کے مابین رقم کے تنازعہ کے ثالثان طلب کر کے جن کے بیانات لئے جا کر ذیل ہیں۔

2)۔ مسمی صابر شاہ ولد جان محمد سکنہ محلّہ بجلی گھر ٹل جنرل کونسلر حلفاً بیان کرتا ہے۔ کہ مورخہ 24-03-018 کو بمقام چوکی ماموں خوڑہ میں مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میر و میاں سکنہ صدہ حال حسین آباد چارسدہ، مسمی جمائل خان ولد خیال جان سکنہ ڈول ورغہ کے مابین کا رقم کا تنازعہ تھا۔ ظاہر اقبال نے اپنی رضامندی سے ظاہر کیا۔ کہ مسمی جمائل خان کا 10 لاکھ روپے قرض مانتا ہوں۔ اور دینے کیلئے بھی تیار ہوں۔ جبکہ بقایا 14 لاکھ روپے کا آپس میں حساب کتاب کرینگے۔ مسمی جمائل خان نے بھی اِس رائے پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ لہذا دونوں فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے سارا معاملہ طے ہوا۔ جس کا باقاعدہ اقرار نامہ بموجودگی فریقین تحریر کر کے اقرار نامے پر ہمارا اور فریقین کے دستخط ثبت ہیں۔ اُس پر کراس سوالات کیئے گئے۔

سوال نمبر 1۔ آپ نے اقرار نامہ کہاں پر تحریر کیا ہے؟

جواب:۔ چوکی ماموں خوڑہ میں۔

سوال نمبر 2۔ اقرار نامے پر آپ کا دستخط ہے یہ درست ہے؟

جواب:۔ ہاں بالکل میرا ہے۔

سوال نمبر 3۔ کیا اقرار نامہ پر ظاہر اقبال اور جمائل خان کے اپنے دستخط ہے، دونوں موجود تھے؟

جواب:۔ بالکل دونوں فریقین موجود تھے۔ اِن کے اپنے دستخط ہیں۔

3)۔ **مسمی آمان گل ولد قمر گل** سکنہ ہنگو حلفاً بیان کرتا ہے۔ کہ مورخہ 24-03-018 کو بمقام چوکی ماموں خوڑہ میں مسمی ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میرو میاں سکنہ صدہ حال حسین آباد چارسدہ، مسمی جمائل خان ولد خیال جان سکنہ ڈول ورغہ کے مابین کا رقم کا تنازعہ تھا۔ ظاہر اقبال نے اپنی رضامندی سے ظاہر کیا۔ کہ مسمی جمائل خان کا 10 لاکھ روپے قرض مانتا ہوں۔ اور دینے کیلئے بھی تیار ہوں۔ جبکہ بقایا 14 لاکھ روپے کا آپس میں حساب کتاب کرینگے۔ مسمی جمائل خان نے بھی اِس رائے پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ لہذا دونوں فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے سارا معاملہ طے ہوا۔ جس کا باقاعدہ اقرارنامہ بموجودگی فریقین تحریر کر کے اقرارنامے پر ہمارا اور فریقین کے دسخط ثبت ہیں۔ اُس پر کراس سوالات کیئے گئے۔

سوال نمبر 1۔ کیا آپ نے اقرارنامہ تحریر کیا ہے؟

جواب:۔ جی ہاں ہم نے لکھا ہے۔

سوال نمبر 2۔ اقرارنامے پر آپ کا دستخط ہے یہ درست ہے؟

جواب:۔ ہاں بالکل میرا ہے۔

سوال نمبر 3۔ کیا آپ کے موجودگی میں ظاہر اقبال اور جمائل خان نے اقرارنامے پر دستخط کیئے ہیں؟

جواب:۔ ہاں دونوں موجود تھے اور دستخط بھی ثبت کیئے۔

4)۔ **بیان اذاں جمائل خان:۔**

اِسی طرح جمائل خان بسلسلہ انکوائری طلب کر کے مورخہ 15-05-018 کو پیش ہو کر تحریری بیان دے کر ظاہر کیا۔ کہ مورخہ 23-03-018 کو چوکی ماموں خوڑہ میں درخواست برخلاف ظاہر اقبال عرف ملنگ دی تھی۔ اور معاہدے پر مجھے مبلغ 10 لاکھ روپے پشاور میں موصول ہوئے۔ لیکن پولیس اہلکاران کے برخلاف ظاہر اقبال عرف ملنگ نے جب درخواست دی۔ تو میں نے وہ رقم SP صاحب انویسٹی گیشن کو حوالہ کی جو اُس کے پاس امانتاً پڑی ہے۔ ظاہر اقبال عرف ملنگ کے ساتھ میرے جو بھی لین دین کے معاملات ہے۔ وہ میں کرم ایجنسی رسم و رواج کے متعلق حل کرلونگا۔ کیونکہ ہم دونوں کرم ایجنسی کے باشندے ہیں۔ اُس پر کراس سوالات بھی کیئے۔ جو ذیل ہے۔

سوال نمبر 1۔ کیا واقعی آپ کا ظاہر اقبال کے ساتھ رقم کا کوئی تنازعہ ہے؟

جواب:۔ جی ہاں ہمارے لین دین کا معاملہ ہے۔

سوال نمبر 2۔ جو رقم آپ نے SP صاحب انویسٹی گیشن ہنگو کو حوالہ کی تھی۔ اگر وہ ظاہر اقبال کو دی جائے تو آپ کا کوئی اعتراض ہوگا؟

جواب:۔ مجھے کائی اعتراض نہیں ہے۔ اگر رقم ظاہر اقبال کو دی جائے۔ میں بعد میں اُس کے ساتھ ایجنسی کے رسم وروج کے تحت جرگہ کرلونگا۔

5)۔بیان اذاں ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد میر و میاں سکنہ کرم ایجنسی حال حسین آباد چارسدہ:۔

اِسی طرح ظاہر اقبال عرف ملنگ ولد حاجی میر و میاں سکنہ کرم ایجنسی حال حسین آباد چارسدہ بسلسلہ انکوائری مورخہ 15-05-018 کو پیش ہو کر تحریری بیان دے کر ظاہر کیا۔ کہ مورخہ 23-03-018 کو چوکی ماموں خوڑہ میں جمائل خان کی درخواست پر مجھے روک کر بعدہ معاہدے پر میں نے پشاور میں جمائل خان کو مبلغ 10 لاکھ روپے حوالہ کئے۔ جس کے ساتھ میری رقم لین دین کے معاملات تھے۔ میں نے پولیس کے خلاف اِس بناء پر درخواست کی تھی۔ کہ میں اور جمائل دونوں کرم اجنسی کے باشندے ہیں۔ اور اِس روز میرے ساتھ گاڑی میں مستورات بھی تھے۔ جس کا مجھے رنج تھا۔ جمائل کے ساتھ میرے جو بھی معاملات ہے۔ وہ میں ایجنسی کے رسم ورواج کے مطابق اُس کے ساتھ حل کرونگا۔ جس پر بھی کراس سوالات کئے۔ جو ذیل ہیں۔

سوال نمبر 1۔ کیا آپ اپنے سابقہ درخواست پر مزید کاروائی کرنا چاہتے ہو؟

جواب:۔نہیں اَب میں مطمئن ہو۔ مزید کاروئی نہیں چاہتا ہو۔

سوال نمبر 2۔ یہ درست ہے۔ کہ آپ کا جمائل خان کے ساتھ پیسوں کے لین دین کا تنازعہ ہے؟

جواب:۔ جی ہاں

حقائق:۔

واقعہ سے متعلق جملہ سول، پولیس اہلکاران کے بیانات لئے گئے۔ سابقہ انکوائری کا باریک بینی سے مطالعہ کیا گیا۔ وقوعہ سے متعلقہ رقم قبضہ پولیس ہے۔ یہ بات سامنے آئی کہ واقعی جمائل خان اور ظاہر اقبال عرف ملنگ کے مابین لین دین کا تنازعہ موجود ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ ظاہر اقبال اور جمائل خان کے ذاتی کردار مشکوک اور دامن صاف نظر نہیں آتے۔ جو معاہدہ چوکی ماموں خوڑہ میں فریقین کے درمیان ہوا تھا۔ ہر دو فریقین اور گواہان معاہدہ ہونے کی تصدیق کرتے ہیں۔ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ متذکرہ رقم واقعی لین دین کی تھی۔ نہ کہ پولیس نے اپنے لئے جبراً وصول کی تھی۔ ہر دو فریقین یعنی جمائل خان اور ظاہر اقبال عرف ملنگ نے اپنے بیانات میں پولیس کا اپنے لئے کسی قسم کا رقم نہ لینے کی تصدیق کی ہے۔ اور جمائل خان نے جو رقم وصول کی تھی۔ اور بعدہ پولیس افسران کو واپس کی تھی۔ وہ رقم جمائل خان ہی کی مرضی سے بروئے رسید بموجودگی گواہ حسن خان ایڈوکیٹ سکنہ ہنگو ظاہر عرف ملنگ کو اِس بات پر واپس کی گئی۔ کہ ہر دو کرم ایجنسی کے باشندے ہیں۔ اور اپنے قبائلی رسم ورواج کے مطابق جرگے کے ذریعے اپنے اِس لین دین کے مسئلے کو حل کرینگے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ جمائل خان اور سیف الرحمٰن IHC کے درمیان دوستی کا رشتہ بھی ہے۔

ریکمینڈیشن:۔

سابقہ انکوائری کاغذات، بیانات کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے۔ کہ اِس پورے معاملے میں کرپشن ثابت نہیں ہوئی۔ تاہم کسی قرضدار سے اِس طریقے پر رقم کی وصولی پولیس کے ضابطے کے مطابق نہیں۔ سیف الرحمٰن IHC کو چاہئے تھا۔ کہ پورے حالات سینئر افسران کے نوٹس میں لاکر چوکی کی بجائے تھانہ میں حل کرواتا۔ تو معاملات اِس حد تک نہ پہنچتے۔ انکوائری سے سیف الرحمٰن IHC کی لاپرواہی، غفلت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔

SDPO THALL

PA

Revert him from his rank to i-e from "D" list to C-I i.e. Head Constable & re-instate him into service & Closed to Police Lines Hangu.

DPO (H)

CHARGE SHEET.

I, **Mr. MUHAMMAD ASIF GOHAR, D.P.O, HANGU** as competent authority, hereby charge you IHC Saif-ur-Rehman while posted at Incharge Police Check Post Mamo Khawara committed the following irregularities:-

a). *In the light of recommendation of preliminary enquiry conducted by Enquiry Committee vide this office Endst: No. 986-90/PA, dated 25.03.2018, a complaint had been moved by Mr. Zahir Iqbal alias Malang s/o Meeru Main r/o Sadda, Kurram Agency presently residing in Hassen Abad, District Charsadda against SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba and you as Incharge Police Post Mamu Khawara which contents transpired that on 24.03.2018, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No. 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khawara at around 02:00 PM he was halted by you as Incharge Police Post Mamu Khawara and together in the presence of SI Tariq Mehmood, SHO P.S Doaba Hangu, temptedly and with threats to harass his family bee bribed for money 20 Lac. However, on the complainants requested and regret due to non availability of cash at the moment, Rs. 10 Lac were delivered to you relative, Khayal Janan at Peshawar through the complainants son, Abdullah Bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the letter. You were suspended & closed to Police Lines Hangu vide No. 986-90/PA, dated 25.03.2018.*

b). *You being a member of disciplined force of Police department, had committed getting of illegal gratification, illegal harassment and also amount to gross professional misconduct by misusing your authority which cannot be ignored.*

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct Under Police Disciplinary Rules, 1975 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the above rules.

3. You are, therefore, required to submit your written defence within seven days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer/Committees, as the case may be.

4. Your written defence, if any, should reach to the Enquiry Officer/Committees within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.

5. Intimate whether you desire to be heard in person.

6. A statement of allegation is enclosed.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 36 /PA,
Dated 29/03/2018.

DISCIPLINARY ACTION.

I, **Mr. MUHAMMAD ASIF GOHAR, D.P.O, HANGU** as competent authority, am of the opinion that IHC Saif-ur-Rehman has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning Under Police Disciplinary Rules, 1975:

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

a). *In the light of recommendation of preliminary enquiry conducted by Enquiry Committee vide this office Endst: No. 986-90/PA, dated 25.03.2018, a complaint had been moved by Mr. Zahir Iqbal alias Malang s/o Meeru Main r/o Sadda, Kurram Agency presently residing in Hassen Abad, District Charsadda against SI Tariq Mehmood SHO P.S Doaba and you as Incharge Police Post Mamu Khawara which contents transpired that on 24.03.2018, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No. 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khawara at around 02:00 PM he was halted by you as Incharge Police Post Mamu Khawara and together in the presence of SI Tariq Mehmood, SHO P.S Doaba Hangu, temptedly and with threats to harass his family bee bribed for money 20 Lac. However, on the complainants requested and regret due to non availability of cash at the moment, Rs. 10 Lac were delivered to you relative, Khayal Janan at Peshawar through the complainants son, Abdullah Bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the letter. You were suspended & closed to Police Lines Hangu vide No. 986-90/PA, dated 25.03.2018.*

b). *You being a member of disciplined force of Police department, had committed getting of illegal gratification, illegal harassment and also amount to gross professional misconduct by misusing your authority which cannot be ignored.*

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, an Enquiry Officer consisting of the following is constituted in the above rules: -

Mr. Shaukat Ali Shah, SDPO Thall

3. The Enquiry Officer shall, in accordance with the provisions of the Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

A copy of the above is forwarded to: -

1. Mr. Shaukat Ali Shah, SDPO Thall. The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Disciplinary Rules, 1975.
2. IHC Saif-ur-Rehman. The concerned officer with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by the Officer, for the purpose of the enquiry proceedings.

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری $\frac{36\text{-}DA}{29.3.18}$ موصولہ $\frac{4}{18}$ 6 وارنز جواب

DPC ... [illegible] ... کی صورت میں ... [illegible]

بابت ... [illegible] ... $\frac{24}{18}$ ... [illegible] ... علاقہ ... [illegible]

... [illegible] ... دوران گشت ... [illegible] ...

... [illegible] ... $\frac{716}{\text{SHO}}$ ... [illegible] ...

... [illegible] ... منشی ... خان ... [illegible] ... منشی ظاہر اقبال عرف ... [illegible]

... [illegible] ... ظاہر اقبال ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ... خان کے ... [illegible] ...

... [illegible] ... 10 ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ... خان ... [illegible] ...

... [illegible] ... IHC ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ... ظاہر اقبال عرف ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ... IHC ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ... منشی ظاہر اقبال

... [illegible] ...

... [illegible] ... IHC ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ... منشی ظاہر اقبال عرف ... [illegible] ...

... [illegible] ...

[signature] ... 18

کراس

س: کیا آپ نے ظفر اقبال کو تھانہ چوکی میں کھڑا کیا۔ تو پھر آپ نے SHO کو اطلاع دی تھی؟

ج: جی میں نے اطلاع دی تھی۔

س: کس وقت SHO صاحب پہنچ گیا تھا؟

ج: ظفر اقبال کے کھڑا ہونے کے فوراً بعد SHO کو اطلاع دی۔ اور 15/20 منٹ میں SHO پہنچ گیا۔

س: SHO صاحب نے آکر کیا کیا؟

ج: چونکہ گاڑی میں نوازش بھی موجود تھی۔ ~~SHO صاحب~~ میں نے SHO صاحب کو گاڑی کے کاغذات اور موبائل حوالے کئے تو SHO صاحب نے ظفر اقبال کو کہا۔ کہ آپ کے پاس نوازش ہے۔ اس نے کہا کہ حضرو میں کچھ رشتہ دار ہیں۔ اس نے کہا کہ میرے حوالے میں رشتہ دار ہیں۔ SHO نے کہا کہ نوازش ادھر چھوڑ کر باہر آجاؤ۔ دوسری گاڑی میں بٹھا کر اپنے ہمراہ چلی گئی۔

س: جب وہ واپس آگیا۔ تو آپ نے SHO کو یہ بتا دیا تھا کہ جائیداد کا ظفر اقبال پر قرضہ ہے اور جائیداد نے مجھے درخواست بھی ارسال کی ہے؟

ج: نہیں۔

س: SHO صاحب نے ہی گاڑی وغیرہ کو چیک کیا۔

ج: SHO صاحب نے گاڑی کے کاغذات چیک کر لئے۔ اور اس کے موبائل چیک کئے۔ کچھ برآمد نہ ہوا۔ ظفر اقبال عرف مٹھن کو SHO صاحب فارغ کر دیا۔ SHO صاحب واپس چلا گیا۔ اور مجھے کہا کہ اس کو فارغ کر دو۔

س: کتنی دیر تک SHO وہاں پر رہا؟

ج: تقریباً کافی ٹائم تک چوکی میں رہا ہے۔

س: اس دوران آپ نے پھر بھی SHO کو قرضہ کی بات نہیں کی ہے؟

ج: نہیں۔ SHO صاحب مصروف تھا۔ میرے ذہن سے یہ بات نکل گئی۔

س: SHO صاحب کے جانے کے بعد بھی آپ نے قرضہ کی درخواست کا معاملہ اٹھایا؟

ج: جی ہاں۔

Attested [signature] DSP Phall 13/4

[signature]

س: کیا آپ نے اپنے بڑے صاحب کو یا سپروائزر افسر کے نوٹس میں لائے بغیر حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ ضروری نہیں تھا کہ آپ اپنے سپروائزر افسر کو جو (SHO) اس معاملے میں آگاہ کر دیتے۔ کیا یہ غلطی نہیں ہے؟

ج: میری یہ کوشش تھی کہ جاسیل میرا عزیز ہے۔ اسکے ساتھ کوئی زیادتی نہ ہو جائے۔ اور جاسیل SHO صاحب کے پاس جانے سے ڈرتا تھا، تو میں نے پھر قرضہ کا معاملہ دونوں فریقین کے درمیان شروع کر دیا۔

س: جب ظاہر اقبال نے تسلیم کر دیا کہ بالکل جاسیل کے اوپر قرضہ ہے، اور وہ 15 لاکھ روپے پاکستان پشاور میں ادا کر دیتا۔ تو پھر اپنے رشتہ دار جاسیل کے ذریعے سے کیوں وصول کرنے کا کہا؟

ج: چونکہ جاسیل کا پشاور میں کوئی اعتماد والا دوست یا رشتہ دار نہیں تھا۔ اور دونوں فریقین رضامند ہوگئے تھے، تو میں نے نیک نیتی سے اپنے رشتہ دار کو فون کیا۔ کہ جاسیل کی رقم ظاہر اقبال کا بیٹا آکر لے آئیگا، وہ اپنے پاس رکھ دیں۔ اور جاسیل کے آتے ہی رقم حوالہ کر دیں۔

س: کیا معاملہ قرضہ کا حل ہونے کے بعد بھی آپ نے SHO کے نوٹس میں نہیں لایا؟

ج: جب میں نے جاسیل اور ظاہر اقبال کے درمیان قرضہ کا معاملہ حل کر دیا۔ تو اسکے بعد میں چھٹی پر جا رہا تھا SHO صاحب کے نوٹس میں لے آیا۔ اور SHO صاحب سے میں نے آج رات کی رخصت بھی حاصل کی۔

Attested
DSP Thall
13/4/18

از دفتر DSP ٹل

ضلع ہنگو

پروانہ بنام۔ طاہر اقبال ولد میر و میاں سکنہ کرم ایجنسی حال حسن آباد چارسدہ

آپ کو بذریعہ تحریری پروانہ مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ مسمی طاہر اقبال سلسلہ انکوائری بغرض قلمبند بیان دفتر DSP صاحب ٹل میں مورخہ 16/4/18 کو بوقت 10:00 بجے حاضر ہو جائیں۔ چونکہ آپ طاہر اقبال کو بار بار موبائل نمبرات 0332-5175777 / 0304-4411415 پر رابطہ کی کوشش کی، لیکن نمبرات بند آ رہے تھے،
لہذا آپکے بیٹے مسمی عبداللہ موبائل نمبر 0301-5350650 پر 3/4 مرتبہ اطلاع دی گئی ہے۔

پروانہ بغرض تعمیل ذاتی دار ارسال خدمت ہے

K. SDPO Thall
15-4-18

بیان حلفی

14101-7602588-3
0333-9629280

اظہار۔ صابر شاہ ولد جان محمد عمر ۵۰ سال گڑھی ...

حلفاً بیان کرتا ہوں۔ کہ مورخہ 16/4/18 کو بمقام چوکی ماڑی خورد میرا سامنے طاہر اقبال عمر ۔ سال ولد صابر ... حسن آباد چارسدہ و مسمی جائیل خان ولد خیال خان ہے۔ دونوں فریقین کے مابین رقم کا تنازعہ تھا۔ طاہر اقبال نے اپنی رضامندی سے ظاہر کیا کہ مسمی جائیل خان کا 10 لاکھ روپے قرض واجب الادا ہوں۔ اور دینے کیلئے بھی تیار ہوں۔ چیک ذریعہ 14 لاکھ روپے کا السعید صاحب کیا ہے۔ کر دیں گے۔ مسمی جائیل خان نے بھی اسی وقت پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ لہذا دونوں فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے سارا معاملہ طے ہوا ہے۔ جس کا باقاعدہ اقرار نامہ بموجودگی دونوں گواہان تحریر کیا۔ اقرار نامہ پر گواہان اور فریقین کے دستخط ثبت ہیں۔ یہی میرا بیان ہے۔

16/04/2018

س ۱. آپ نے اقرار نامہ کہاں پر تحریر کیا ہے؟

ج۔ چوکی ماڑی خورد میں

س ۲. اقرار نامے پر آپکا دستخط ہے، درست ہے؟

ج۔ بالکل صحیح ہے

س ۳. کیا اقرار نامہ پر طاہر اقبال اور جائیل خان کے اپنے دستخط ہیں۔ دونوں موجود تھے؟

ج۔ بالکل دونوں فریقین موجود تھے۔ اس نے اپنے دستخط کیے

بیان حلفی

اظہار: امان گل ولد شمر گل ساکن ...

14101-4880954-1
0333-8675911

میں حلفاً بیان کرتا ہوں کہ مورخہ 26/3/24 کو بمقام ماڑی ... میں مسمیٰ ظاہر اقبال عرف ... ولد میر ... ساکن مدہ خیل حسن آباد چارسدہ اور مسمیٰ جائیل خان ولد ... خان ساکن ... کے درمیان رقم کا تنازعہ تھا۔ ظاہر اقبال نے اپنی رضامندی سے ظاہر کیا کہ مسمیٰ جائیل خان کا 10 لاکھ روپے قرضہ مانتا ہوں۔ اور رقم دینے کیلئے تیار ہوں۔ جبکہ کہا کہ 14 لاکھ روپے کا ایگریمنٹ ... کرنے کے ... جائیل خان نے بھی اس بات پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ لہٰذا دونوں فریقین کے مابین باہمی رضامندی سے معاملہ طے ہوا ... باقاعدہ اقرار نامہ بامروجگی دونوں فریقین تحریر کیا۔ اقرار نامے پر گواہان اور فریقین کے دستخط ثبت ہیں۔ یہی میرا بیان ہے۔

16.4.12

س: کیا آپ نے یہ اقرار نامہ تحریر کیا ہے؟

ج: جی ہاں۔ میں نے لکھا ہے۔

س: اقرار نامے پر دستخط آپ کا ہے؟

ج: جی ہاں میرا ہے۔

س: آپ کی موجودگی میں ظاہر اقبال اور جائیل خان نے اقرار نامے پر دستخط کیے ہیں؟

ج: ہاں دونوں موجود تھے۔ اور دستخط کیے ہیں۔

بیان ازاں حمائل خان ولد جمال خان قوم ... عمر 20/21 سال سکنہ ڈھول ...

21301-9679582-3

0301 3399332

صدرہ کرم الحسینی

س آج 15-5-2018 کو سلسلہ انکوائری پیش ہو کر تحریری بیان کرتا ہوں۔ کہ مورخہ 23-3-2018 کو چوکی ماموں خوران میں تحریری درخواست برخلاف طاہر اقبال عرف ملنگ دی تھی۔ اور خاصہ دار نے مجھے مبلغ 15 لاکھ روپے پیشاور میں وصول ہوئے۔ لیکن پولیس اہلکاران نے برخلاف طاہر اقبال عرف ملنگ کے جو درخواست دی۔ تو میں نے وہ رقم PS صدر انویسٹیگیشن کو حوالے کی جو آج کے پاس امانتاً پڑی ہے۔ طاہر اقبال عرف ملنگ کے ساتھ میرا جو آپس میں دین کے معاملات تھے۔ وہ میں آپس میں رسم و رواج کے مطابق حل کر لوں گا۔ کیونکہ ہم دونوں قوم الحسینی سے ہیں۔ یہی میرا بیان ہے۔

حمائل خان

ال

سوالات کراس

س: کیا واقعی آپ کا طاہر اقبال کے ساتھ ... تنازعہ ہے

ج: جی ہاں ہمارا لین دین کا ... تھا۔

س: مورخہ رقم آپ نے PS صدر انویسٹیگیشن کو حوالے کی تھی۔ اگر وہ طاہر اقبال کو دی جائے تو آپ کو کوئی اعتراض ہوگا

ج: مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے کہ یہ رقم طاہر اقبال کو دیا جائے میں بعد میں آپس میں الحسینی کے رسم و رواج کے مطابق فیصلہ کر لوں گا

حمائل خان

ال

ATTESTED

DSP. Thall 15-5-2018

رسید دیگاں رقم / وصولی

میں طاہر اقبال ولد حاجی عمر حیات سکنہ کرم الحسن
حال حسن آباد چارسدہ نے ملزم؟ حسن احمد جان
اندرکٹ مبلغ (10) لاکھ (TEN - LAC) روپے
درست طور پر وصول لئے ہیں تحریر 16-5-2018

العبد طاہر اقبال

گواہ / حسن احمد جان اندرکٹ
العبد

ATTESTED

DSP Thall
16-5-18

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

Tel No. 0925-623026 & Fax No. 0925-620135
Email: dpo_hangu@yahoo.com

ORDER

SI Tariq Mehmood is hereby reinstated in service from the date of his suspension & re-posted as SHO Police Station Doaba with immediate effect.

OB No. 145

Dated 30/03/2018

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 1042-44/PA, Dt: 30-3-18

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region for favour of information please.

2. SDPO Hangu/Thall.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

(56)

(3)

THE SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION, HANGU

Office Tele: 0925-623887
Office Fax: 0925-622887

To : The District Police Officer, Hangu.

No. 1399 /Inv: dated Hangu the 28/03/2018.

Subject: PRELIMINARY ENQUIRY.

Memorandum:

Kindly refer to your office Memo: No.986-90/PA, dated 25.03.2018.

It is submitted that, preliminary enquiry against SI Tariq Mehmood then SHO PS Doaba & HC Saif-ur-Rehman then I/C PP Mamo Khawra, now closed to Police Line Hangu, containing (142) pages of enquiry is sent herewith for further necessary action please.

Encl: (142)

Superintendent of Police,
Investigation, Hangu.

PA
Issue charge sheet to SHO PS Doaba & I/C PP Mamo Khawra. SP Inv shall be appointed as enquiry officer.

DPO Hangu
29/3/2018

انڈکس انکوائری

درخواست ازاں ظاہر اقبال بنام طارق محمود SHO دوابہ HG سیف الرحمان انچارج ماموں خوڑہ

نمبر شمار	تفصیل کاغذات	تعداد
1	انکوائری فائنڈنگ رپورٹ	8
2	درخواست ازاں ظاہر اقبال	1
3	کاپی حکم معطلی نمبر 90-286 مورخہ 25.03.2018	1
4	کاپی برائے انکوائری کمیٹی	1
5	پراگراس رپورٹ کمپلینٹ نمبر 991 مورخہ 25.03.2018	2
6	بیان از دوران ظاہر اقبال معہ جرح	3
7	عبداللہ ولد ظاہر اقبال	1
8	ماہ گل ولد لد سید گل	1
9	خیال جنان ولد نیاز بہادر	1
10	قاضی نثار احمد SHO تھانہ شاہ قبول پشاور	1
11	ASI محمد ابراہیم محرر تھانہ شاہ قبول پشاور	1
12	SI طارق محمود معہ نقل مد 32 تھانہ دوابہ	2
13	HC شاہد علی تھانہ دوابہ	1
14	FC مبارک علی تھانہ دوابہ	1
15	سیف الرحمان HC معہ نقل مد 08 مورخہ 24.03.2018 معہ درخواست ازاں جمائیل ولد نور بت تحریر مابین فریقین جمائیل، ظاہر اقبال	5
16	بیان کنسٹیبل عجب خان نمبر 177 (ڈرائیور) معہ جرح ماموں خوڑہ چوکی	2
17	بیان کنسٹیبل زاہد علی نمبر 315	1
18	جمائیل ولد خیال جان معہ جرح	4
19	فرد مضبوطگی نسبت رقم 9 لاکھ چھیانوے ہزار	1
20	CDR موبائیل 0304-4411419 ازاں ظاہر اقبال	13
21	CDR موبائیل 0301-5350650 ازاں عبداللہ ولد ظاہر اقبال	15
22	CDR موبائیل 0333-9629708 ازاں خیال جنان	8
23	CDR موبائیل 0333-9162229 ازاں SI طارق محمود	32
24	CDR موبائیل 0333-9675565 ازاں IHC سیف الرحمان	15
25	CDR موبائیل 0301-3399932 ازاں جمائیل ولد خیال جان	7
26	CDR موبائیل 0333-9629280 ازاں صابر شاہ ولد خیال محمد کونسلر	10
27	CDR موبائیل 0333-9675911 ازاں آمان گل ولد قمر گل اورکزئی حال ہنگو	4
	ٹوٹل قطعات	142

PRELIMINARY ENQUIRY REPORT

Brief facts of the enquiry are that a complaint had been moved by Mr Zahir Iqbal alias Malang s/o Meeru Mian r/o Sadda, kurram agency presently residing in Haseen abad, district charsadda against SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman which contents transpired that on 24.03.2108, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No 716/Islamabad when on reaching Police Post Mamu Khwarra at around 02:00 PM he was halted by HC Saif ur Rehman incharge Police Post Mamo khwarra and together in the presence of SI Tariq Mehmood, SHO PS Doaba Hangu, temptedly and with threats to harrass his family been bribed for money 20 Lacs. However, on the complainant's request and regret due to non availability of cash at the moment, Rs. 10 Lacs were delivered to HC Saif ur Rehman relative, Khayal Janan at Peshawar through the complainant's son, Abdullah Bangash and thus the matter in the shape of an application had also been reported at Police Station Shah Qabool, Peshawar by the latter.

The above defaulter officials were suspended and closed to Police Line Kohat by the competent authority and enquiry committee of the following officers under the supervision of the undersigned was constituted for preliminary enquiry to dig out the real facts with directions to submit the enquiry finding within 03-days positively.

(i) Mr. Umer Hayat, SDPO Headquarters, Hangu.

(ii) Insp: Shafiq Khan Co-DSP

ENQUIRY PROCEEDING:-

Record was collected, statements of concerned as witnesses were taken. The alleged officials were summoned in this office, their statements were recorded and were cross questioned.

SUPPORTING STATEMENTS:-

Supporting Statement of Complainant Mr Zahir Iqbal:-

In his written statement reiterating his stance he stated that he has been bribed by SI Tariq Mehmood and ASI Saif Ur rehman (original rank Head constable) with threats by them to otherwise check and lock up his family. He also stated that he has been illegally detained and with his family along he has been disrespectfully treated and being tortured. After the delivery of cash 10 lacs, he was set free from the police post. The statement of the complainant was recorded in the presence of the alleged officials SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman and they were provided opportunity of cross examining the complainant too one by one but they were unable to negate the contents of the complainant.

Statement of Abdullah Bangash, son of the complainant:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was in his home at Charsadda when at 03:00 PM he on his phone No. 03015350650 was contacted by his father on his phone No. 03044411419 from Doaba that arrange amount of Rs 10 lacs urgently and handover it to the Khayal Janan at Dabgari Peshawar and said he is sending him Khayal Janan contact No 0333-9629807 to keep coordination with him. He felt troubling tone in his father call and immediately arranged the amount. Since he was not knowing Khayal Janan, he also contacted his acquaint Maah Gul who owns a medical store at Dabgari Garden Peshawar for verification of identity of Khayal Janan. On reaching Akhwan Orakzai hotel at dabgari garden, Maah gul also reached there and through him Khayal Janan identity was confirmed. After this, he handover amount 10 lacs to Khayal Janan in the presence of Maah Gul. Khayal Janan then talked to HC Saif ur Rehman on phone confirming about the cash receiving. He also called to his father

about the cash delivery who replied that till i m not free from the Police, do not leave that place. His father after a while called him that he has been set free and take money back from Khayal Janan. When he contacted Khayal Janan for returning the amount, he replied that he shall handover the amount to Head constable Saif ur Rehman. Therefore, he visited Police station Shah Qabool Peshawar and lodged a report there.

Statement of Maah Gul :-

In written statement he stated that he runs Kainat medical centre at Debgari Garden Peshwar and on 24.03.2018 his acquaint Abdullah s/o Zahir Iqbal called him that he has some job at Akhwan Orakzai Hotel at Debgiri Garden Peshawar and asked him to come there. He stated that on reaching the said hotel both Abdullah and Khayal Janan were present and the former confirmed from him about the identity of the latter. He added that he did not know that they had telephonic coordination with each other and advance. In his presence, Abdullah Bangash handed over amount of 10 lacs all in 1000 notes to khayal Janan and Abdullah did not revealed to me about the purpose of the cash and on enquiry he replied that his father has called him from Doaba to hand over the money to Khayal Janan owner of the Akhwan Orakzai hotel further adding that he had called him only for the confirmation of the identity of Khayal janan. He admitted that he resides in the Khayal Janan hotel situated near his medical store as paying guest since 4 years and he knows Abdullah and his father Zahir Iqbal because once they also owned a medical store at Dabgiri Garden.

Statement of Khayal Janan:-

In his written statement he stated that for 5-7 years he runs his hotel business at Peshawar. Head constable Saif ur Rehman is his relative and on 24.03.2018 at 03:22 PM he on his phone No. 0333-9629807 was called by him on his phone No. 03339675565 to take money 10 lacs from Abdulah Bangash. After some time, Abdullah Bangash also contacted him and reached his hotel. Meanwhile, Maah Gul who resides in his hotel as paying guest and later came to known as acquaint of Abdullah Bangash also reached. Then Abdullan Bangash after confirming his identity from Maah Gul handover to me cash 10 lacs all in 1000 notes (Pakistan Currency). He asked form Abdullah Bangash about the purpose of the money in which reply he said that his father has called him from Doaba to handover money to him at Akhwan Orakzai hotel Dabgire Garden Peshawar. Both the persons departed and after lapse of 40 minutes, head constable saif ur rehman called him confirming about the cash delivery further telling me that another person in blue dress shall came at Al-Shifa Medical Centre Dabgiri Garden and shall take money from you. After some time, he met the same person, was verified and handed over cash to him. He added that he does know Abdullah Bangash or Mr. Zahir Iqbal or the person in blue dress who received money from him. However, he knows Maah Gul since 6/7 years because he resides as paying guest in his hotel. Both the parties were provided opportunity of cross examining the witness but they refused from the same and accepted/attested his statement. Similarly, the Enquiry Committee felt no need of cross examination

Statement of SI Qazi Nisar Ahmed SHO PS Shah Qabul Peshawar :-

In his written statement he stated that, on 24.03.2018 Abdullah s/o Zahir Iqbal r/o Tarnab Charrsadda submitted a written application against Khayal Janan stating therein that his father had been detained at Police post Mamu Khwarra PS Doaba Hangu and demanded for his release, Rs.10-Lac has been received by Khayal Janan, relative of Head Constable Saif-ur-Rehman I/C Police Post Mamo

Khwarra in the presence of his acquaint Maah Gul. In his application, he prayed for the recovery of the amount Rs 10-Lacs and legal action against Khayal Janan and his friends. Proceeding with the application, the SHO stated, he summoned the accused person Khayal Janan who admitted that he received amount Rs.10-Lacs from the applicant on the direction of his relative Head Constable Saif-ur-Rehman. The accused stated that he further delivered the amount to another person on the telephonically instruction of Head Constable Saif-ur-Rehman. SHO PS Shah Qabul stated that he brought the matter into the notice of SDPO PS City and SP City Peshawar who directed that since the matter pertained to District Hangu proper procedure and departmental action shall be taken in the district Hangu and thus the complainant too was instructed to pursue the matter in District Hangu in consultation with Senior officers of the district Hangu. The SHO however made bound accused person two ensure his presence/appearance before district Hangu Police whenever called. Statement of the SHO supported the instant complaint.

Statement of MASI PS Shah Qabul Peshawar :-

In his written statement he stated that, on 24.03.2018, Abdullah s/o Zahir Iqbal r/o Tarnab Charrsadda at 20:50 visited Police station and submitted a written application against Khayal Janan stating therein that his father had been detained at Police post Mamu Khwarra PS Doaba Hangu and demanded for his release, Rs.10-Lac has been received by Khayal Janan, relative of Head Constable Saif-ur-Rehman I/C Police Post Mamo Khwarra in the presence of his acquaint Maah Gul. In his application, he prayed for the recovery of the amount Rs 10-Lacs and legal action against Khaya Janan and his friends. On receipt of the application he brought the matter into the notice of SHO PS Shah Qabul who summoned the accused Khayal Janan and the matter was brought into the senior officer's notice.

DEFENCE STATEMENTS:-

Statement of Alleged Official SI Tariq Mehmood(Contact No. 0333-9162229):-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 at 13:25 PM, he was on patrol duty when incharge pp mamu khwarra called him that a car is coming from the parachinar side in which it is suspicion that huge amount of narcotics is being smuggled. He directed him to halt that vehicle at nakabandi. At around 14 55 he again called him that the said vehicle has been stopped at nakabandi. On this, he rushed to the spot along personnel Head Constable Shahid Ali, Constable Mubarik Ali No.145. The car No. 716/Islamabad had been stopped in which driver Zahir Iqbal and family was sitting inside. Head Constable Saif-ur-Rehman I/C Police Post Mamu Khwarra handed over to him two mobile phones, CNIC, registration book of driver Zahir Iqbal. The mobile phones which had finger lock were opened, whatsapp was check and visual/videos and messages showing driver Zahir Iqbal involving ICE drug and narcotic business. On enquiry, he admitted that, this is his business but runs in foreign and not in Pakistan. As per statemetnt of the SHO PS Doaba, the ladies in the car were taken to their relatives' home in Doaba and then the car war thoroughly searched but no such prohibited material/ narcotics was recovered from the car. After checking the car, all the personal materials of the driver Zahir iqbal were handedover to him and head constable Saif ur Rehman was directed to relieve him. The SHO himself then left the spot. Along his statement the SHO also produced copy of the daily diary report No. 32 dated 24.03.2018. The statement of the SHO was recorded in the presence of the complainant and he was also provided the opportunity of cross examining the SHO too though he refused from the same. The SHO was also cross examined by the enquiry committee during which the SHO failed to produce any cogent reason for dealing the matter in a non professional manner.

Statement of Head Constable Shahid Ali:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was present on duty with SHO PS Doaba when on the call of head constable Saif ur Rehman, they rushed to the police post Mamu khwarra. On reaching the police post, SHO was briefed about the fielder car by the incharge Police Post and together with the car driver, they all went inside the Police Post building. After a while the car in the company of the Police was taken to Doaba for boarding off the family from the car. The car was taken back to the Police Post and was thoroughly searched by SHO. After checking of the vehicle, the SHO directed head constable Saif ur Rehman to relieve the vehicle and left the Police Post.

Statement of Constable Mubarak Ali 145:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was present with SHO PS Daoba when at around 2 30 pm they visited police post mamu khwarra where SHO was briefed by the incharge post head constable saif ur rehman about the fielder car detained. The family in the car were taken to Daoba and after return back to Police Post the car was searched. After the car search, SHO directed the incharge to relieve the vehicle and himself left the police post.

Statement of alleged Official Head Constable Saif ur Rehman:-

In his written statement he stated that he was posted as in charge Police Post Mamu khwarra and had acquaintance with an informer Mr. Jamail since 2014 through whom he had made several recoveries. The said informer had preferred an application to him on 23.04.2018 wherein he claimed that he owed money of Rs 24 lacs to Mr. Zahir Iqbal, the complainant. On 24.03.2018, on his information about Mr. Zahir Iqbal being seen on road and suspected to be smuggling of narcotics, Nakabandi was held at Police post. At 14:30, the motorcar No. 716/Islamabad was halted and from the driver Zahir Iqbal were seized 02 mobile phones, CNIC and registration book. The SHO SI Tariq Mehmood was also informed about the car who reached after a while and after shifting ladies to a safe place respecting their modesty, he thoroughly searched the car. The SHO after checking the car then directed him to relieve the car and himself left the station. Meanwhile, the informer along 02 other persons arrived at the Police Post and started negotiations/bargaining regarding his money 24 lacs which he claimed against the driver Zahir Iqbal in his application. Finally the matter was compromised with the complainant agreeing to pay Rs 10 lacs but due to non availability of cash at the moment urged to pay it in Peshawar. Since the informer felt threatened to go to Peshawar, HC Saif Ur Rehman stated, he contacted his relative, Khayal Janan who owns Akhwan Orakzai hotel at Dabgiri Garden, Peshawar to take money. Also the complainant called his son Abdullah Bangash to arrange Rs 10 lacs and handover the amount to Khayal Janan at Dabgari Garden Peshawar. He added that till the cash delivery they all were in telephonic coordination with one another. After the cash was received, the complainant was set free from the police post. He also produced copy of Daily diary report No. 08 dated 24.03.2018 and original copy of the agreement between the informer and the complainant. (The agreement was denied by the complainant during the enquiry by declaring his signatures on the agreement as fake and also requested for the verification of the agreement document)

During cross examination by the Enquiry committee, HC Saif ur Rehman admitted receiving of amount 10 lacs through his relative Khayal janan and also accepted the fact that no senior

office was noticed about the matter even the SHO was not made aware of the same. He also admitted that he has no knowledge about his powers to deal such money disputes and/or bargaining therein however he did all this on humanitarian grounds. He also accepted the fact that SHO had no role in the negotiation/bargaining process.

Statement of Constable Ajab khan 177:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018, he was on patrolling duty when on information of narcotics smuggling, they rushed to the police post where they held Nakabandi at the police post and halted the car No. 716 Islamabad. After a while SHO PS Doaba also reached and Incharge Police Post Head constable Saif ur Rehman briefed him about the car and handed over the car owner Mr. Zahir Iqbal two mobile phones, CNIC and registration book. After this they went inside the post and after some time our patrolling incharge came outside and accompanied the car went towards Daoba. After boarding off the females from the car at a safe place, we accompanied the car back to the Police post where SHO searched the vehicle. After checking the car, SHO directed the incharge Police Post to relieve the car. The SHO then left the Police Post and after some time private persons came to Police Post and started negotiation with the car driver. After the negotiations, the car driver was relieved along with his vehicle. During cross examination he admitted that SHO spent 10 to 15 minutes at the police post during which he checked the car and before leaving had directed the incharge Police post to relieve the car

Statement of Constable Zahid Ali 315:-

In his written statement he stated that on 24.03.2018 he was on patrolling duty when information was received about a car No. 716/Islamabad doubtedly carrying narcotics coming from Parachinar side and they immediately rushed to the Police post where they held Nakabandi there. The car was halted and the incharge Police Post seized two mobile phones, registration book and CNIC from the car driver and also informed the SHO PS Daoba. The SHO shortly reached and they all went inside the Police post building. After a while his patrolling incharge and the car driver came outside and we accompanied the car towards Daoba where the family in the car was boarded off. The car was again accompanied towards police post and on reaching, SHO thoroughly searched the car. After checking SHO directed the incharge Police post to relieve the said car and himself left the station. Then some persons arrived at the police post and started discussion with the car driver. After negotiations, the car driver was relieved along with his vehicle. The said constable, during cross examination, admitted that he does not know about the delayed detention of the car after the departure of SHO.

Statement of Mr. Jamail CNIC 21301-9679582-3, CONTACT NO 03013399932:-

In his written statement he stated that he had a joint business with Zahir iqbal. 04 months ago he had given him 80,000 Qarar riyal equivalents to Pakistani rupee 24 lacs which he refused to return him rather denied his claim. The two had dealt this verbally on trust and no written document was furnished at that time. Once he had returned him Rs 40000 during his visit to Peshawar after which he has repeatedly called him and also visited 3-4 times to Peshawar after him asking him to return him the money but he was reluctant to return that. Therefore, on 23.03.2018 he preferred an application to the head constable Saif-ur-rehman in the police post mamu khwarra. On 24.03.2018, at 1400 he was called by the head constable Saif-ur-rehman that he has stopped the car at police post mamu khwarra and asked him to

reach the police post. He reached the police post and in the presence of the head constable ,and 02 witnesses made a written deal wherein Zahir iqbal agreed to pay him Rs 10 lacs at Peshawar Thus he received the amount 10 lacs through head constable Saif-ur-rehman relative khayal janan. Out of the same amount, Rs: 9 lacs 06 thousand have been presented to the Enquiry committee on receipt. During cross examination by the enquiry committee, his application, his claim and the deed has been flouted and disproved.

CDR RECORD

For further verifying the matter, the Call Detail Record (CDR) in respect of the following persons was requested:

1.	Contact No. 03044411419	Zahir Iqbal	(The complainant)
2.	Contact No. 03015350650	Abdullah Bangash	(Son of the complainant)
3.	Contact No. 03339629807	Khayal janan	(Money Collector)
4.	Contact No. 03339162229.	SI Tariq Mehmood	(Then SHO PS Doaba)
5.	Contact No . 03339675656	HC Saif ur Rehman	(Then I/C PP Mamu Khwarra)
6.	Contact No 0301-3399932	Mr. Jamail	(Claimant of the money)
7.	Contact No 03339629280	Sabir Shah	(Deed witness)
8.	Contact No 03339675911	Aman Gul	(Deed witness)

After perusal of the CDR documents and analysing it with the time of occurrence, the factual position as revealed by the complainant was verified. Also the SHO role to extent that he only contacted with subordinate Head constable Saif Ur Rehman was confirmed and about his only phone call at 17:45 with complainant, the SHO stated in his statement that in the very call, the complainant has contacted him informing about his departure.

On 24.03.2018, regular communication of the head constable Saif ur Rehman with his relative Khayal Janan has been confirmed (already highlighted). Amongst the deed witnesses and the parties, as per the CDR record, only locations of the complainant and the head constable Saif-ur-Rehman are confirmed in the mamu kwarra area at the time of writing the deed but the other deed witnesses/members did not corroborate excluding Mr Jamail who on 23.03.2018 was in Kurram agency and on 24.03.2018 was found present in the Main Thall Hangu road area. This CDR record also goes against the facts noted during enquiry that he had preferred an application to the incharge police post mamu khwarra on 23.03.2018 because as per CDR record:

I. On 23.03.2018, Mr. Jamail location has been Thall, parachinar, chapri kurram agency, sadda kurram agency. Similarly, on 24.03.2018, his position has been in Kurram agency, tora warrai, main thall hangu road, palosin kurram agency.

II. The location of the deed witness, Mr. Sabir shah from 23.03.2018 to 25.03.2018 has been throughout Thall city and not Mamu Khwarra.

III. However, location of the deed witness Aman Gul on 23.03.2018 has been in PP Mamu Khwarra and on 24.03.2018, his location has been in mardo khel banda, Hangu, Kohat, Peshawar, usterzai, raisan. Similarly, on 24.03.2018, he has been contacted regularly by Head Constable Saif ur Rehman and lastly by Khayal Janan at 23. 42.

CONCLUSION:-

During the course of enquiry, it came to notice that SHO PS Doaba personally searched driver/complainant Zahir Iqbal alias malang car No. 716/Islamabad and also inspected data of his personal Mobile phone but he did not furnish any recovery memo/search memo for that.

Secondly according to the statement of the SHO PS Doaba, during his personal inspection of the complainant mobile phone, visual/videos and messages regarding the complainant's Ice drug and narcotics business and on enquiry the latter also admitted before him that he runs the business in foreign country and not in Pakistan but SHO failed to probe and proceed him professionally nor he seized the controversial material (i.e Mobile phone etc) for legal action against him because any sort of prohibited narcotics is a crime everywhere.

Thirdly SHO PS Doaba, being responsible person, without resolving the matter left the spot at the mercy of his subordinate and due to his such negligence, his subordinate involved in bargaining by illegally making deed (denied by the complainant and also the CDR disproved the deed because according the available CDR, the deed witnesses, at the time of writing the deed, were not present in mamo khwarra area).

Head constable Saif ur Rehman has supported himself though the application preferred by his informer Mr. Jamail stating therein that he had money dispute with the complainant. However, the head constable or the police have no duty powers to deal such matters (dispute) by illegally detaining a person and threatening him for money. The enquiry committee noted that, the document provided by the alleged head constable does not corroborate with CDR record rather favour instant complainant. Also the alleged official admitted in his statement and his cross examination that he has not brought the whole matter into the notice of senior officers adding that, neither the SHO nor SDPO was made aware of the matter and particularly they were not part of the bargaining process involving receiving of 10 lacs. On the other hand, the complainant has submitted that SHO was part of the act. Out of the amount 10 lacs received by Mr. Jamail, Rs.9-lacs 96 thousand has been handed over to the enquiry committee and has been duly kept in safe custody.

After analysis of the CDR, it was noted that all the record go against the occurrence which proves that the deed document is fake and requires proper probe. The complainant has also denied the deed document by declaring his signatures on the document as fake requesting for the verification of the document and legal action.

FINDING

Keeping in view all the statements recorded, perusal of the available record and going through all preliminary enquiry proceedings, the enquiry committee concludes that the allegations of the complainant against the alleged officials SI **Tariq Mehmood then SHO PS Doaba, Hangu and then in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman (both suspended and closed to Police line)** have been established. During enquiry, Rs.9-lacs 96 thousand has been produced before enquiry committee by Mr. Jamail Khan and has been duly kept in safe custody. Despite being money dispute, SI Tariq Mehmood failed to deal the matter in a professional minor rather

committed negligence by irresponsibly leaving the spot without resolving the matter. Similarly the HC Saif Ur Rehman in-charge Police Post Mamu khwarra abused his powers, involved in illegal bargaining/deed with the complainant by detaining him and threatening for bribery. His provided deed (Iqrarnama between the parties) has been denied by the complainant by declaring his signature on the deed document as fake. The locations of deed witnesses and one Jamail have also been disproved during CDR analysis as their location do not match with other deed members.

Therefore, the enquiry committee recommends both the delinquent officials may be properly preceeded departmentally

Submitted, please.

(INSP: SHAFIQ UR REHMAN)
CO-DSP HQRS HANGU

(MR. UMER HAYAT)
SDPO HQRS HANGU

(ARSHAD MEHMOOD)
CHAIRMAN/ SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, HANGU

بخدمت جناب DPO صاحب مانسہرہ

ظاہر اقبال ولد حاجی میر وصیاب ساکن حسین آباد چھپر سدہ
سائل

بنام

(1) SHO طارق خان (2) ASI سید جہانگیر
حال تعینات پولیس سٹیشن [illegible] مانسہرہ
مسئول الیہم

Both are suspended and closed to line and constitute enquiry committee immediately

درخواست برخلاف مسئول الیہم
و درج فرمانے FIR برخلاف مسئول الیہم

جناب عالی! گزارش حسب ذیل ہے

1۔ یہ کہ سائل صدرہ کرم الٰہی کا مشترکہ گوشت ہے اس وقت حسین آباد چھپر سدہ میں سکونت پذیر ہے۔

2۔ یہ کہ سائل پراپرٹی کا کاروبار گزشتہ 15 سالوں سے کرتا چلا آرہا ہے۔

3۔ یہ کہ سائل مورخہ 24/3/2018 کو اپنے ذاتی موٹر کار رجسٹریشن نمبر 716 [illegible] میں اپنے خاندان کے ساتھ جس میں [illegible] مستورات بھی تھیں سے صدرہ چھپر سدہ جا رہا تھا۔ بوقت دو یا ڈھائی بجے دوپہر جب مانسہرہ پولیس چوکی کے پاس سے گزر رہا تھا۔ مسئول الیہم نے سائل کے موٹر کار کو روک لیا۔ جس نے سائل سے دو عدد موبائل فون قبضہ خود میں لے لئے۔ اور گاڑی کی رجسٹریشن کا کاغذات بھی چھین کر قبضہ خود میں لئے۔ اس دوران مسئول الیہم بھی اطلاع ملنے پر موقع پر پہنچ گیا۔

4۔ یہ کہ مسئول الیہم نے آپس میں مشورہ کرکے سائل کو گاڑی اور موٹر کار سے نیچے اتار کیا۔ اور دوسرے منزل کے ایک کمرے میں لے گئے۔ جہاں پر مسئول الیہم نے سائل سے 2000000 بیس لاکھ روپے کا مطالبہ کیا۔ اور کہا کہ اگر سائل نے رقم دینے سے انکار کیا۔ تو موٹر کار میں موجود مستورات کی نہ صرف تلاشی لی جائے گی۔ بلکہ ان کو حوالات میں بھی بند کیا

ہاتھ لگا ۔

5) یہ کہ سائل کے پاس اس وقت نقدی موجود نہ تھی ۔ اسلئے سائل نے رقم دینے سے انکار کیا ۔ اور مسئول الیہم کی منت سماجت شروع کی ۔ چونکہ سائل پریشانی میں مجبور تھا ۔ اسلئے سائل نے مسئول الیہم کو رقم بمقام پشاور میں ادا کروانے کی حامی بھر لی ۔

6) یہ کہ مسئول الیہم نے سائل کو خیال خان نامی شخص جو کہ نمک منڈی بازار پشاور کے ہوٹل اخوان اورکزئی ہوٹل کا مالک ہے ۔ کا نام بتایا ۔ اور مذکورہ رقم مبلغ =/1000000 دس لاکھ روپے خیال خان کو ادا کروانے کا حکم دیا ۔ جس پر سائل نے اپنے بیٹے عبیداللہ بنگش کو فون پر بتایا ۔ کہ جاؤ اور خیال خان کو دس لاکھ روپے حوالہ کرو ۔ عبیداللہ بنگش فوری طور پر اپنے دوست ماجد کے ہمراہ چارسدہ سے پشاور آیا ۔ اور خیال خان کو دس لاکھ روپے حوالے کئے ۔ رقم خیال خان کو ادا ہونے کے بعد مسئول الیہم نے سائل کو آزاد کیا ۔ جسمیں مسئول الیہم نمبر 2 خیال خان نے سہولت کار کا کردار ادا کیا

7) یہ کہ مسئول الیہم کا یہ فعل قطعی طور پر غلط ، بے بنیاد اور خلاف قانون ہے ۔

8) یہ کہ مسئول الیہم نے ڈاکوؤں کا کردار ادا کر کے وردی کا ناجائز استعمال کیا ہے ۔ جو کہ خلاف قانونی کارروائی کا حق فی الوقت محفوظ ہے ۔

9) یہ کہ مسئول الیہم کے خلاف فوری طور پر محکمانہ کارروائی ۔ اور قانونی کارروائی نہایت ضروری ہے ۔

10) یہ کہ سائل کی بے عزتی اور حبس بیجا کی وجہ سے سائل کو ناقابل تلافی نقصان بھی پہنچا ہے ۔

لہذا استدعا ہے ۔ کہ مسئول الیہم کے خلاف قانونی کارروائی کی جا کر FIR کا اندراج فرمایا جائے ۔ اور رقم فوری طور پر واپس فرمایا جائے ۔

2-3-2018

21302-7800730-1

03044411419

طاہر اقبال ۔

طاہر اقبال

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU
Tel No. 0925-623026 & Fax No. 0925-620135
Email: dpo_hangu@yahoo.com

ORDER

A Committee comprising upon the following officers under the supervision of S.P Investigation Hangu, is hereby constituted :-

1. Mr. Umar Hayat DSP HQrs Hangu.
2. Inspector Shafiq Khan CO-DSP HQrs Hangu.

The Committee shall conduct preliminary enquiry against accused officials SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba & IHC Saif-ur-Rehman Incharge PP Mamo Khawara (under suspension) on the allegations of mal/corrupt practices and taking bribery and submit report within three days.

**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

No. 986-90/PA, 25/03/018

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region Kohat for favour of information.

2 Superintendent of Police, Investigation Hangu.
3. DSP/ASDPO Hangu.

**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

(527)

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU
Tel No. 0925-623026 & Fax No. 0925-620135
Email: dpo_hangu@yahoo.com

ORDER

The following Police Officers are allegedly involved in mal/corrupt practices and received bribery from Zahir Iqbal @ Malang s/o Mero Main r/o Sadda Kurram Agency presently residing at Tarnab road Charsada. Therefore, they are hereby placed under suspension & closed to Police Lines Hangu with immediate effect. Preliminary enquiry is being initiated against the accused officials :-

1. SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba.
2. IHC Saif-ur-Rehman Incharge PP Memo Khawara.

OB No. 132
Dated 25-03-18 /2018.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 983-85 /PA, 25/3/2018.

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region Kohat for favour of information.

2 Superintendent of Police, Investigation Hangu.
3. DSP/ASDPO Hangu.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

(500)

(63)

From: The District Police Officer,
Hangu.

To: The Regional Police Officer,
Kohat Region, Kohat.

No. 991 /PA, Hangu Dated: 25/03/2018.

Subject: **COMPLAINT**

Memo:

It is submitted that a complaint against **SI Tariq Mehmood SHO PS Doaba, Hangu and in-charge Police Post Mamu khwarra HC Saif Ur Rehman** has been moved by Mr Zahid Iqbal alias Malang s/o meeru mian r/o Sadda, kurram agency presently residing in Haseen abad, district charsadda which transpired that on 24.03.2108, he along his family was going from Sadda, Kurram Agency to Peshawar via his own car No 716/Islamabad. On reaching Police post mamu khwarra at around 02:30 PM he was halted by HC Saif ur Rehman who seized his 02 Mobile phones and vehicle registration documents. Meanwhile, SHO Tariq Khan also reached the spot.

The above said Police officials after consulting each other took him to police post's upper floor room where he was tempted for bribing **20 lacs** saying that in adverse they would check and lock up his women in hawalat. The complainant reported that since such a large amount was not available with him at the moment he assured them to handover it in Peshawar.

On this HC Saif Ur Rehman contacted his brother in law who owns a serai at Dabgari garden, Peshawar Mr Khayal janan to take money **10 lacs** from the complainant's son, Abdullah Bangash who along his friend, Maah Gul rushed from Charsadda to Peshawar for the purpose. He further reported that till the cash delivery, HC Saif ur Rehman on his contact No 03339675656 with his relative Khayal janan on his Contact No. 03339629708, the complainant on his contact No.03044411419 with his son Abdullah Bangash 03015350650 on his contact No. and similarly the SHO Tariq Mehmood on his contact No. 03339162229 all were in regular coordination with one another.

In his complaint, the complainant has prayed for legal action against the above named officials and recovery of his money from them.

(142)

The matter has also been reported in the shape of an application in the Police Station Shah qabool, district Peshawar by the complainant's son, Abdullah Bangash.

On the receipt of the complaint, the above said officials have been suspended and closed to Police line, Hangu. A committe of the following Police officers with has been constituted for enquiry to dig out the real facts and report within 03-days positively.

i. Mr. Arshad Mehmood, Superintendant of Police, Investigation, Hangu (chairman)
ii. Mr. Umer Hayat, SDPO headquarters, Hangu,
iii. Insp: Shafiq Khan Co-DSP Hqrs Hangu

Further progress shall follow, please.

District Police officer,
Hangu

بیان ازاں طاہر اقبال ولد میر دیان عمر 45/46 سال
سکنہ مکان نمبر [illegible] حسن زاد [illegible]
NIC NO 21302-7800730-1 Mob: 03044411499
03325175777

نے بیدار یافت بیان کیا کہ میرا وہی بیان ہے جو میں نے بصورت درخواست دیا ہے اسمیں میں کوئی کمی بیشی نہیں کرنا چاہتا ہوں

طاہر اقبال 27-3-18

جرح منجانب [illegible] رضوان [illegible]

سوال 1 جس وقت SHO صاحب موقع پر پہنچا اس وقت گاڑی کے اندر بیٹھے تھے یا باہر تھے؟
جواب میں اس وقت گاڑی سے باہر کھڑا تھا۔

سوال 2 یہ کہ SHO نے اسکے ذاتی موبائل سم سمیت موبائل چیک کیا تو دیکھا اسمیں حشیش منشیات از قسم آئس کے ویڈیو فوٹو اور واٹس ایپ میسج موجود تھے میں نے جب انکے متعلق آپ سے پوچھا تو آپ نے کہا کہ میرے والد کا روبار پاکستان سے باہر ہے یہاں پر نہیں؟

جواب جی نہیں میرے موبائل میں اس قسم کے کوئی ویڈیو یا واٹس ایپ میسج یا SMS موجود نہیں اور نہ ہی میں نے کہا۔

PTO

سوال 3) سی SHO نے گاڑی چیک کرنے سے قبل گاڑی
سے مستورات اتار کر آپ نے مستورات کسی رشتہ دار
وغیرہ کے گھر لے جانے کی بابت کہا جس پر آپ
نے اپنے کسی ماموں سلطان دوابہ کے گھر مستورات خانہ
اتارا یہ ٹھیک ہے کہ نہیں ؟

جواب ۔ جی ہاں مستورات مجھے اس وقت لے جانے کی
اجازت ملی جب رحم کی [illegible] سے
رحم [illegible] ۱۵ منٹ [illegible] کی وصول کی الحمدللہ [illegible] کو
ملی مرشد کہا کہ میرا [illegible] فون ۔ [illegible] سامان گاڑی
اور مشتاق کا دادو چوکی میں رہ گئے تھے ۔ جو دوبارہ
میں اپنے کہنے پر ساتھ SHO صاحب نے گاڑی کی تلاشی لی ۔

سوال 4) جب آپ اپنے مستورات خانہ چھوڑ کر واپس
چوکی آئے تو گاڑی میں SHO نے چوکی کے اندر چیک کی
اور مکمل ویریفکیشن کی یا نہیں ؟

جواب ۔ یہ درست ہے کہ گاڑی چوکی کے اندر لائی گئی
اور آپ نے میرے گاڑی کی مکمل چیکنگ اور گاڑی کی
ویریفکیشن کی تھی ۔ جو میری گاڑی سے کوئی بھی غیر قانونی
شے برآمد نہ ہوئی ۔ سن کر درست تسلیم کرلیا

جرح بجانب سیف الرحمان ASI بجانب درخواست کنندہ XXX

سوال ۱) آپ نے اپنی درخواست میں پراپرٹی کا کاروبار گذشتہ 6/7 سال سے کرنے کا ذکر کیا ہے کیا اس سلسلے میں آپ کا کوئی دفتر یا دفتر کا نام یا دفتر کی شناخت سے متعلق کاروباری کاغذات ہے؟

جواب. جی ہاں میں آپ کو اپنے دفتر کا کاغذ شناخت - دکھا سکتا ہوں۔ لیکن گذشتہ ۲ سالوں سے میں نے دفتر ختم کیا ہوا ہے صرف کاروبار کرتا ہوں ~~سوال ۲~~ اس سے پہلے واحد گل کے نام سے پراپرٹی کا کاروبار دلہ زاک روڈ پشاور میں کرتا تھا۔ اور اسی نام سے دفتر موجود تھا۔

سوال ۲) آپ نے پراپرٹی کے کاروبار کے دوران کسی زمین یا جائیداد کے سودے کئے ہونگے کیا ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

جواب. جی ہاں میں آپ کو ریکارڈ / رجسٹر 29/8 کو پیش کر سکتا ہوں جس میں بھی سودے ثبوت پیش کر سکوں گا۔ زبانی ابھی میں نہیں بتا سکتا ہوں۔

سوال ۳) اگر میں یہ کہوں کہ آپ منشیات کی سمگلنگ میں ملوث بلکہ سمگلر ہو؟

جواب. نہیں میرا کسی قسم کا سمگلنگ بشمول منشیات کا کوئی کریمنل ریکارڈ نہیں ہے اور نہ ہی کوئی FIR میرے خلاف کبھی لگائی گئی ہے

P-7-20

سوال ہ۔ اگر میں یہ کہوں کہ آپ کے ساتھ اسی طرح چترال پولیس اور کوئی بھی آپ کو روک کر دھمکائے تھپڑ دے یا ٹھڈا یا جبر کرے تو آپ ہر کسی کو اسی طرح 10/10 لاکھ روپیہ دینگے؟

جواب۔ جی ہاں جب پولیس نے ساتھ ہی میری فیملی ہو اور کوئی بھی اسی طرح ڈرائے دھمکائے تو میں اپنی کہاں عزت کیلئے 10 لاکھ (دس روپیہ) تو کیا 20 لاکھ (بیس روپیہ) بھی دو لاکھ عزت بچاؤں گا۔

سوال ی۔ اگر میں کسی طور سے بھی یہ ثابت کر دوں کہ آپ منشیات کے سمگلر یا لین دین کرتے ہیں تو آپ کی یہ عام شہرت چھوٹا تصور ہوگا یا نہیں؟

جواب۔ میری صاف آج تک پاکستان میں کوئی بھی منشیات سے متعلق کوئی بھی ریکارڈ (FIR) ثابت ہو گیا تو میرا یہ تمام دعوی یا شکایت جھوٹی ہوگی۔

سوال ک

xx جرح بجانب اکاؤنٹس ہی رتھران

سوال ۱۔ آپ کتنے عرصے بعد اس روڈ پر آ رہے ہیں؟

جواب۔ میں 15 دن پہلے پشاور سے نیا پور آیا اور 3 دن قبل اسی روڈ سے صدر گاؤں گیا تھا۔ اس کے علاوہ میرا گزشتہ 5 ماہ کے دوران تقریباً 3 مرتبہ پشاور سے صدر آنا جانا ہوا ہو اور میرا ہی گاڑی زیر استعمال رہی ہے۔ اور اس نے کبھی بھی اس چیک پوسٹ پر نہیں روکا ہے۔

جرح منجانب E/O بنام طاہر اقبال

سوال (2) ایسے لگ رہا ہے کہ آپ نے خودکشی خود
اپنے لین دین کا رقم اقرار نامہ کرکے جاشیل خان کو حوالے
کرنے کیلئے جان بوجھ کر چوکی انچارج کو پھنسایا تاکہ
وہ اپنے رشتہ دار کے ذریعے آپ سے رقم وصول
کرے اور آپ درخواست بازی کرکے ریاست شدہ
راشد معاف کرنا چاہتے تھے۔

جواب: میرا کسی کے ساتھ کوئی تحریری معاہدہ وغیرہ نہیں ہوا
اور نہ ہی پولیس چوکی یا تھانے میں کوئی ریکارڈ یا دستخط
ہوئے اور نہ ہی میں نے ASI سیف الرحمان کے خلاف
جھوٹی درخواست دی ہے۔

سن کر درست تسلیم کیا

طاہر اقبال

عبداللہ ولد ظاہر اقبال عمر 20/21 سال قوم بنگش سکنہ مکان کرم الٰہی
خال کھچی روڈ حسن آباد چارسدہ NIC 2130294511741
Mo 03015350650

نے بیان کیا کہ مورخہ 24/3/18 کو بوقت 1500 بجے میں اپنے گھر
واقع چارسدہ میں موجود تھا کہ میرے والد نے والد نے
اپنے فون نمبر 03044411419 سے میرے فون نمبر 03015350650
پر فون کرکے کہا کہ ابھی ابھی مبلغ 15 لاکھ روپیہ کا بندوبست کرکے
خیال جان مالک اعوان اور کرنسی ہوٹل ڈبگری گارڈن پشاور
کو حوالہ کرو جس کا بعد میں میسج کرکے بتاؤں گا جس پر والد کے
لب لہجے سے پریشانی محسوس کی جس پر میں نے فوراً رقم کا
بندوبست کرکے پشاور اعوان اور کرنسی ہوٹل آیا۔ چونکہ میں
خیال جان کو نہیں جانتا تھا لہذا شناخت تصدیق کیلئے میں نے
اپنے تعلق دار ماہ گل کو فون نمبر 03002666647 پر کال
کرکے اعوان ہوٹل بلا لیا جس نے آکر دکان پر خیال جان
کی تصدیق ماہ گل سے کرکے مبلغ 15 لاکھ روپیہ بشکل 1000/1000
روپیہ کے نوٹ پاکستانی ماہ گل کی موجودگی میں خیال جان کو حوالے
کئے۔ خیال جان ماہ گل اور خیال جان نے شمار کرکے تسلی کی پھر
ساتھ خیال جان نے اپنے فون پر سیف الرحمان ASI کو رقم وصولی کا
کہا میں نے اپنے فون سے والدم ظاہر اقبال کو رقم حوالگی کا
کہا۔ پھر ماہ گل چلا گیا جس کے بعد میں نے والدم کو
مزید کہا کہ اب میں کیا کروں جس نے کہا کہ جیسا کہ میں
پولیس سے فارغ اور رخصت نہ ہوا ہوں تب تک آپ یہاں

Abdullah

یہاں رہو۔ خیال جان رحم کو اپنے گھر لے گیا
تھوڑی دیر بعد والد ام نے فون کیا کہ میں فارغ ہوا ہوں
ہنگو پہنچ گیا رحم خیال جان سے واپس لے لو۔ میں نے
خیال جان کو فون کیا کہ رحم کسی کو نہ دینا میرا والد آزاد ہوا
رحم مجھے واپس کرو۔ جس نے کہا کہ رحم میں سیف الرحمان
ASI نے مجھے کہا کہ بیٹے کو دو گھنٹے 15/15 منٹ میں پیش شدہ
آپ کے والد ہے۔ میں نے جواب دیا کہ اگر تم نے میرے رحم
کو کسی کے حوالے کیا تو میں آپ کے خلاف کارروائی
کرتا ہوں۔ اس نے فون کاٹ دیا۔ میں فوراً SHO صاحب
تھانہ شاہ قبول پشاور چلا گیا۔ وہاں پر SHO صاحب نہ تھا
محرر تھانہ موجود تھا اسکو فریاد کیا جس نے SHO کو بتایا جلد
جس نے درخواست دیا میری درخواست SHO صاحب نے
خیال جان اور صاحب گل کو بلا لیا۔ ہم تمام کے بیانات
لئے گئے۔ بعد میں SHO نے کہا کہ یہ معاملہ ضلع ہنگو کا ہے
لہذا آپ ضلع ہنگو کے افسران کو درخواست برائے
کارروائی دے دو۔ والد ام کے آنے پر مورخہ 25/3/18 کو
والد ام ظاہر خیال نے DPO صاحب ہنگو کو درخواست دی
۔ یہ میرا بیان ہے

بیان ازان ماگل ولد لایندگل بعمر 45/46 سال
سکنہ قوم حسن خیل سکنہ دیردوتی تحصیل سپین وام
علاقہ وزیرستان حال ڈیگری کالج ٹاؤن پشاور

Mob. 0300 2666647 NIC 2150960234365

نے بدوران انکوائری درخواست ازان طارق اقبال
عرف ملنگ میں بیان کیا کہ میں ڈگری بازار پشاور
میں کمانات میڈیکل سنٹر میں شاہ زیب وزیرستان میڈیکوز
میں اپنی دکان کرتا ہوں۔ مورخہ 24/3/18 کو بوقت
2 بجے مجھے میرے جاننے والے عبداللہ برادر طارق اقبال عرف
ملنگ نے فون نمبر 03015350650 سے مجھے فون کرنے پوچھا کہ
اذان اور رکنی ہوٹل کا مالک خیال جان کے ساتھ میرا
کام ہے آپ مذکورہ ہوٹل میں انکے دفتر آجائیں
جو ہوٹل مذکورہ میرے دکان کے نزدیک ہے میں
ہوٹل کے ریسپشن پر پہنچا دیکھا کہ عبداللہ اور خیال جان
دونوں موجود تھے عبداللہ نے مجھ سے خیال جان کی
بابت تصدیق کی جو میں نے اسکو بتایا کہ یہی خیال جان
ہے۔ مجھے اس چیز کا علم نہیں کہ خیال جان اور
عبداللہ کے مابین کوئی ٹیلیفونک رابطہ ہوا ہے۔
میرے موجودگی میں عبداللہ ملنگ نے کثیر تعداد

تعداد 1000/1000 والی تھی جو کہ پاکستانی کرنسی تھے۔ جو
میں اور خیال جہان نے شمار کیے جو کل رقم مبلغ
(15) لاکھ روپیہ بنتی تھی۔ عبداللہ نے میری موجودگی میں
خیال جہان کے حوالے کیے۔ مجھے عبداللہ نے
یہ نہیں بتایا کہ یہ کس سلسلے کی رقم ہے۔ اسی طرح
خیال جہان نے بھی میری موجودگی میں عبداللہ سے
اس امر کی تصدیق کرنی چاہی کہ یہ رقم کس سلسلے
کی ادائیگی ہے۔ جس پر عبداللہ نے کہا کہ اس
کے والد طاہر اقبال عرف ملنگ نے کچھ دیر قبل
دوابہ کے علاقہ سے فون کرکے بتایا تھا کہ یہ
رقم خیال جہان مالک ہوٹل اعوان روڈ مزنگ کے سپرد
کو دیں۔ آپ کو صرف خیال جہان تصدیق کیلئے
بلایا تھا۔ میں گذشتہ 12 سال سے بحیثیت کاروباری
خیال جہان کو جانتا ہوں اور اسی طرح گذشتہ
چار سال سے میں خیال جہان کے ہوٹل اعوان روڈ مزنگ
کے ایک کمرہ میں بطور کرایہ دار عارضی رہائش پذیر ہوں
جو کہ ایک اچھا شریف النفس اور کاروباری شخص
ہے۔ اسی طرح عبداللہ اور اس کے والد طاہر اقبال کو
اس لیے جانتا ہوں کہ کچھ عرصہ قبل ڈینگی گیا دن

میں نیپال جنیان نامی شخص کو دینا 10 لاکھ روپیہ دے دو
عبداللہ نے مجھے رقم دیکر تسلی کرنے کیلئے شمار کرنے کو
ساتھ دی اور میں نے شمار کرنے تمام 1000/1000 روپیہ پاکستانی نوٹ
تھے اور کل 10 لاکھ روپیہ تھے۔ پھر دونوں 10/15 منٹ لیٹ ہو
کر چلے گئے۔ 4/5 گھنٹوں کے بعد سیف الرحمان ASI نے
مجھے پھر فون کیا اس وقت میں گھر خود میں تھا۔ اور کہا
کہ میں آپ کے پاس ابھی دوسرا بندہ بھیج رہا ہوں وہ
آپ کے پاس آئے گا وہ نیلے آسمانی کلر کے کپڑے
عمر 24/25 سال چھوٹی چھوٹی داڑھی والا ہوگا اسکو وہی
10 لاکھ روپیہ حوالے کرو۔ اور یہ بھی کہا کہ وہ اشتہار
شیڈیول سنٹر کی بلڈنگ کا دروازہ کے ساتھ کھڑا ہوگا۔ میں
ASI سیف الرحمان نے کہنے پر رقم لیکر اشتہار شیڈیول سنٹر
کو آیا۔ وہ بندہ حلیہ سے میں نے شناخت کرکے
اسکو اشارہ دیا کہ سیف الرحمان ASI نے تم کو میرے پاس
بھیجا ہے وہ فون پر بات کر رہا تھا اور میرے پاس آیا
میں نے رقم 10 لاکھ روپیہ اسکو حوالہ کیا۔ اور وہ چلا گیا
میں بھی واپس گھر چلا گیا۔ عبداللہ یا طاہر گل عرف ملنگ یا
رقم دینے والے نیلے آسمانی کپڑوں والے کو میں نہیں جانتا
ہوں البتہ سامنے آنے پر شناخت کر سکتا ہوں۔ طاہر
ساتھ گل کو 2/3 سال سے جانتا ہوں۔ یہ میرا بیان درست ہے

26-3-2018

بیان اژان خیال جان ولد نیاز بہادر عمر 35/36 سال
قوم علی شیرزئی سکنہ ... حیدرا کوہاٹ حال مالک
افغان اورکزئی ہوٹل ڈبگری گارڈن پشاور
NIC 14301-2078131-5 Mob, 0333 9629708

نے بدوران انکوائری درخواست اژان طاہر اقبال عرف ملنگ میں کہا کہ میں ڈبگری گارڈن پشاور میں افغان ہوٹل کا مالک ہوں ASI سیف الرحمان میرا جاننے والا ہے جو کہ ہنگو پولیس میں نوکری کرتا ہے

مورخہ 24/3/18 کو بوقت تقریباً 15:22 بجے سیف الرحمان ASI نے مجھے فون نمبر 0333 9675585 سے مجھے فون نمبر 0333 9629807 پر رابطہ کیا کہ آپ کو ابھی عبداللہ نامی شخص آتا ہے آپ کو 10 لاکھ روپیہ پاکستانی دے رہا ہے آپ اس سے وصول کرو۔ کچھ دیر بعد عبداللہ نامی جوان اکیلا میرے ہوٹل پر آیا دعا سلام کرتے وقت ماہ گل نامی شخص بھی آیا۔ اس نے ماہ گل سے پوچھا کہ یہ خیال جان ہے ماہ گل نے جواب دیا کہ ہاں یہ خیال جان ہے۔ ماہ گل کے حضور میں عبداللہ نے مجھے رقم دے دی میں نے عبداللہ سے رقم دلوانے کی وجہ پوچھی کہ یہ رقم مجھے کس سلسلے میں دے رہے ہو جس نے کہا کہ میرے ابو طاہر اقبال نے دوابہ ہنگو سے مجھے فون پر کہا ہے کہ افغان اورکزئی ہوٹل ڈبگری گارڈن

Ali Shah

منان SHO نے جملہ حالات SDPO سٹی I اور SP صاحب سٹی کے نوٹس میں

لا رہا ہے، مخبروں نے فکر مند کر دیا ہے چونکہ جملہ واقعات (جرائم)

وقتاً فوقتاً دکھائے دو آبہ متعلقہ بنگلہ میں رونما ہو رہے ہیں جس کی وجہ سے

مدعی کو ہدایت کرنے کے اس بابت متعلقہ بنگلہ کے افسران کو درخواست

کرے۔

شکایت کنندہ سید ... ولد ... اقبال کو جملہ حالات بتلا دیے

با خبر کر دیا اور ہدایت کی ہے چونکہ واردات دکھائی دو آبہ بنگلہ

میں ہوا / محسوس دکھائی ہے اور آپ کی واردات مقدمہ بھی بنگلہ

منتقل ہو سکتی ہے نیز السلام علیکم ASI سفارش ... و دیگر اشخاص

متعلقہ بنگلہ سے تعلق رکھتے ہیں بذریعہ آپ اپنی درخواست

شکایت متعلقہ بنگلہ ان کو کرے یہی مسئلہ ہے

[signature]

ASI/SHO/S(I)

25/3/2018

ضمنی ۱

تحریر ہے کہ میں ہمراہ تھانہ شاہ پور میں بطور SHO تعینات ہوں

مورخہ 24/3/18 کو شہزادہ کی اطلاع پر تھانے آیا۔ قسم عبداللہ ولد طاہر اقبال ساکن [illegible] حال [illegible] موجود پایا۔ اس نے بیان دیا کہ آج بوقت 15:00 بجے والد صاحب طاہر اقبال نے بذریعہ موبائل فون بتایا کہ وہ ماموں [illegible] کے پاس موجود ہیں اور رقم کی ضرورت ہے۔ لہٰذا 10 ڈالر روپے فوری طور پر [illegible] میں [illegible] کے ہاتھ [illegible] کے حوالے کرو۔

اس نے 10 ڈالر روپے [illegible] کے حوالے کیے۔ اور [illegible] ولد [illegible] ساکن [illegible] عبداللہ مذکورہ نے مزید بتایا کہ [illegible] نے اس رقم کا مقصد/وجہ دریافت کیا کہ [illegible] مجھے حوالے کر دیجئے۔ چونکہ میں خود [illegible] نہیں جانتا تھا۔ لہٰذا میں نے [illegible] کو لاعلمی ظاہر کی

بعد میں SHO نے عبداللہ کی شکایت کے سلسلے میں [illegible] کو تھانے طلب کیا اور استفسار کیا جس نے انکشاف کیا کہ ASI سیف الرحمان تھانہ [illegible] اس کا رشتہ دار ہے اور ASI سیف الرحمان نے بذریعہ موبائل فون اس کو بتایا کہ عبداللہ نامی لڑکا آپ کو 10 ڈالر روپے حوالے کرے گا۔ آپ وصول کرو۔ سیف الرحمان ASI سے رقم کا مقصد پوچھا جس نے کوئی وجہ نہیں بتائی [illegible] رقم وصول کر کے [illegible] آدمی کے آنے پر اس کے حوالے کر دو گے۔ عبداللہ نامی لڑکے سے 10 ڈالر روپے وصول کر کے کچھ دیر بعد ASI سیف الرحمان نے ایک دیگر شخص کو [illegible] بھجوایا اور سیف الرحمان کی ہدایت پر میں نے وہ 10 ڈالر روپے اس شخص اسلم [illegible] کے حوالے کی۔ سیف الرحمان سے بذریعہ موبائل فون رقم کی حوالگی

بیان ازاں محمد انس سپاہی محرر تھانہ شاہ مقبول لاہور

جناب عالی!

گزارش ہے کہ میں تھانہ شاہ مقبول میں بطور محرر ASI تعینات ہوں۔ میں مورخہ 24/3/18 بوقت 20:50 پر دفتر ڈیوٹی پر موجود تھا کہ اسی دوران ایک جوان العمر لڑکا دفتر آکر رہا، نام عبداللہ ولد طاہر اقبال [illegible] دوڑتا ہوا [illegible] حال میں تھا۔ [illegible] — اور مزید بیان کیا کہ میرے والد طاہر اقبال نے میڈیسن [illegible] کی دکان [illegible] — [illegible] دوسرا [illegible] دوائی میں موجود ہے — اور رقم [illegible] ہے — میرے ابو نے 500/- روپے [illegible] کر [illegible] ضیاء جانان کے حوالے کرو — [illegible] نے 500 روپے ضیاء جانان کے حوالے کئے اور [illegible] — ہمیں عبداللہ [illegible] اور بطور [illegible] [illegible] عبداللہ مذکورہ نے مزید بتایا کہ ضیاء جانان نے [illegible] رقم کا مطالبہ [illegible] کیا کہ [illegible] مجھے حوالہ کر دیں — [illegible] میں [illegible] جانتا تھا — میں نے ضیاء جانان کو [illegible] طاہر [illegible]

فون کرنے پر حادثہ واقعات [illegible] — SHO صاحب نے شاہ مقبول کے [illegible] میں [illegible] وہ تھانہ دفتر آکر ضیاء جانان کو تھانہ طلب کر کے دونوں فریقین کے [illegible] [illegible] — SHO [illegible] نے [illegible] [illegible] کی — دیگر [illegible]

MARF DISR [illegible]

بیان ازاں طارق محمود SI تھانہ دوابہ

بیان کیا کہ مورخہ 24/03/18 کو میں حسب معمول گشت پر موجود تھا کہ انچارج ماموں
خوڑہ سیف الرحمن HC نے بذریعہ موبائل فون اطلاع دی کہ ایک موٹر کار میں کرم ایجنسی سے ہماری
طرف منشیات اسمگل کرنے کی اطلاع ہے۔ جواباً میں نے کہا کہ ناکہ بندی کرو تاکہ گاڑی مذکورہ
پکڑی جاسکے۔ بوقت تقریباً 2:15 بجے انچارج ماموں خوڑہ نے دوبارہ گاڑی جس کے بارے میں اطلاع ملی
تھی پکڑی جانے کی اطلاع دی۔ میں معہ [illegible] HC و ڈرائیور مبارک علی فوراً مذکورہ چوکی گئے جہاں گاڑی
پر موٹر کار نمبر ZF-716 اسلام آباد کھڑی تھی۔ تو وہاں پر انچارج سیف الرحمن HC نے ایک شخص جس نے اپنا نام طارق [illegible] بتایا
حاجی [illegible] سکنہ کوچی روڈ [illegible] تحصیل [illegible] کرم ایجنسی حال [illegible]
دو عدد موبائل و گاڑی کی رجسٹریشن بک حوالہ کی۔ چوکی اندر گئے ڈرائیور سے معلومات شروع کی تو [illegible]
میں [illegible] کا کام کرتا ہوں۔ جب موبائل چیک کیا تو [illegible] ہوا تھا مگر [illegible] نے مذکورہ نے [illegible]
جب واٹس ایپ چیک کیا گیا تو اس میں [illegible] منشیات کے فوٹو و واٹس ایپ میسج تھے۔ اس کے بارے پوچھا تو
ڈرائیور نے کہا کہ میں [illegible] کام کرتا ہوں۔ یہاں پر منشیات کا کاروبار [illegible]
گاڑی کی تلاشی [illegible] اس میں [illegible] منشیات [illegible]
تو موصوف انچارج چوکی کو ہدایت کہ [illegible] ڈرائیور
گاڑی [illegible] چوکی کے اندر لے گئے۔ تو میں اور انچارج سیف الرحمن نے گاڑی کی تلاشی لی تو کوئی ممنوعہ
شے برآمد نہ ہوئی۔ بعد تلاشی کے [illegible] انچارج چوکی کو [illegible] ہدایت دی کہ گاڑی
اور ڈرائیور کو فارغ کریں اور خود روانہ ہوا جس کے بارے میں نے بحوالہ نمبر 32 مورخہ 24/03/18 روزنامچہ میں
رپورٹ درج کی ہے۔ یہ میرا بیان ہے۔

SHO PS Doaba
26-3-18

جرح منجانب [illegible] XXX

سوال 1 = آپ کتنے عرصہ سے بحیثیت SHO دوابہ تعینات ہو؟

جواب۔ 2/3 ماہ سے تعینات ہوں

سوال 2 دوران تعیناتی کبھی روڈ۔ دیہات [illegible] میں
کی خانہ تلاشی۔ جامہ تلاشی یا گاڑی کی تلاشی لی ہے

PTO

جواب طلبی۔

سوال (3) میں آپنے آج تک گذشتہ ادوار کی قسم کا کوئی ظاہری
جامہ تلاشی یا گاڑی کی تلاشی جس سے کوئی چیز برآمد
نہ ہوئی ہو اس سے متعلق ڈیلی کے روزنامچہ میں کوئی اندراج
واقعہ لکھا ہے۔

جواب۔ جی ہاں عام روٹین کے مطابق جب کبھی بھی ضرورت
محسوس ہوئی ایسی تلاشیوں کا جس میں کوئی برآمدگی وغیرہ
نہیں ہوئی کا اندراج روزنامچہ میں کیا اور کبھی عام روٹین
کی علامت سے واپسی کی۔

سوال (4) اس (اس گاڑی) کی تلاشی سے متعلق مفصل اندراج
کرنے کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی۔

جواب۔ چونکہ مجھے اس سے قبل اس سے متعلق ایک اطلاع
مخبر نے بتایا تھا کہ منشیات کے بارے کیپ کی آمد کا
قوی امکان ہے۔ اور یہ کہ جو شخص ادھر سے اسکی
بابت یہ پتہ چلا کہ وہ منشیات کا سمگلر مشہور ہے
چونکہ اس قسم کے لوگ بات کا بتنگڑ بنا دیتے ہیں، چونکہ
یہ لوگ نامشتق لوگ ہوتے ہیں لہذا حفظ ما تقدم کی خاطر
تفصیلاً رپٹ والی درج کی تھی۔

سن کر درست تسلیم کیا ہے۔

(دستخط)

نقل روزنامچہ — نقل رپٹ نمبر 32 روزنامچہ مورخہ 24/03/18 — [illegible]

مد نمبر 32 ... واپسی ASI طارق محمود خان SHO مورخہ 24/03/18 وقت 17:30 ... [illegible] محمد اقبال [illegible]
[illegible] 30 [illegible] بعد از گشت علاقہ سے واپس تھانہ آیا۔ بدوران گشت عطیف الرحمن IHC انچارج چوکی
[illegible] نے بذریعہ موبائل فون اطلاع دی کہ میں نے مخبر کی اطلاع پر [illegible] ناکہ بندی [illegible] پر ایک
موٹر کار نمبری ZF-716 / اسلام آباد [illegible] کو روکا ہے آپ آجائیں۔ حسب اطلاع جب میں [illegible]
ناکہ بندی پہنچا [illegible] انچارج عطیف الرحمن IHC نے [illegible] شناختی کارڈ [illegible] محمد اقبال ولد [illegible]
[illegible] قوم [illegible] اسلام آباد [illegible]
[illegible] شناختی کارڈ نمبر 21302-7880730-1 موبائل نمبر 0304-4441419 / 0332 5175777 ایک [illegible]
[illegible] اور ایک [illegible] موبائل [illegible] چیک کر کے [illegible]
[illegible] ڈرائیور [illegible] چیک کر کے [illegible]
[illegible] ڈرائیور سے [illegible]
[illegible] شروع کی [illegible] گاڑی [illegible]
[illegible] گاڑی کی [illegible] تلاشی [illegible] چیک کی [illegible]
[illegible] گاڑی [illegible] تلاشی [illegible] درست پائے گئے۔ اور گاڑی میں [illegible]
[illegible] چوکی انچارج [illegible] گاڑی کو چیک کرنا ہے [illegible] تو انچارج چوکی [illegible]
ڈرائیور [illegible] ڈرائیور واپس چوکی آیا۔ تو میں اور چوکی انچارج
نے ڈرائیور اور گاڑی کی تلاشی لی۔ دوران تلاشی گاڑی اور ڈرائیور سے کوئی غیر ممنوعہ شئے
برآمد نہ ہوئی۔ تو میں نے چوکی انچارج کو [illegible] کر کے ہمراہ [illegible] ڈرائیور کو
فارغ کر [illegible] میں [illegible] چوکی سے علاقہ گشت روانہ ہوا اور دیگر [illegible] گشت [illegible] رہی۔

[illegible]
نقل مطابق اصل ہے۔

MAM DC 454
24/03/18

S/W Forwarded
SHO P.S. [illegible]
24/3/18

بیان راز ان شاہ اللہ IHC تھانہ دوآبہ

نے بیان کیا کہ مورخہ 24/3/18 کو میں SHO صاحب تھانہ دوآبہ ہشتنگر پر موجود تھا کہ SHO صاحب
کو کال موصول ہوئی۔ جس کے بعد SHO صاحب نے ڈرائیور مبارک علی کو کہا کہ گاڑی واپس موڑ دو
انچارج ماموں پل سیف الرحمن IHC نے مشکوک گاڑی پکڑی ہے۔ جب ماموں پل
پہنچے تو انچارج چوکی سیف الرحمن نے رجسٹریشن بک، شناختی کارڈ، موبائل حوالہ کرتے
بتلایا کہ یہ وہی گاڑی ہے۔ جس بارے میں مجھے اطلاع ملی تھی۔ کہ مشتبہ اشخاص کرم ایجنسی
سے نامعلوم مقام کی طرف منتقل کر رہے ہیں۔ گاڑی موٹر کار ڈرائیور کو باہر چھوڑ کر
میں، SHO صاحب، سیف الرحمن بمعہ موٹر کار ڈرائیور و ڈرائیور چوکی کے اندر گئے
دوران پوچھ گچھ ڈرائیور فاروق نے بتلایا کہ اگر میری گاڑی کی چیکنگ کرنی ہے
تو میں استدعا کرتا ہوں کہ مستورات جو کہ ہمارے رشتہ دار دوآبہ میں موجود ہیں ان کو
اتار دوں۔ اسکے بعد سیف الرحمن IHC بمعہ ڈرائیور مستورات کو دوآبہ لے گئے
واپسی پر مذکورہ ڈرائیور کی موجودگی میں SHO صاحب، سیف الرحمن نے چیک کی۔ تاہم گاڑی
کی کسی خفیہ خانہ سے کوئی شے برآمد نہ ہوئی۔ جبکہ مذکورہ ڈرائیور کا موبائل بھی چیک ہوا
اور بعد میں SHO صاحب نے ڈرائیور کا موبائل، شناختی کارڈ، رجسٹریشن کاپی
اپنی ہدایت پر تھانہ انچارج ماموں پل حوالہ کی کہ ڈرائیور اور گاڑی کو فارغ کر دو
اسکے بعد میں بمعہ SHO صاحب ہشتنگر روانہ ہوئے۔ یہ میرا بیان ہے۔

(signature)
IHC - Doaba
26-3-18

(signatures)

بیان ازاں مبارک علی 145/C تھانہ دوابہ

بیان کیا۔ کہ مورخہ 24/3/018 کو میں ہمعہ SHO صاحب و شاہد علی 1HC گشت
پر موجود تھے۔ کہ SHO صاحب کے موبائل پر کال آئی اور SHO صاحب نے
مجھے گاڑی ماموں خوزہ چوکی کی طرف موڑنے کا کہا۔ ماموں خوزہ چوکی پہنچنے پر
انچارج ماموں خوزہ سیف الرحمن 1HC نے ایک موٹر کار چوکی کے آگے کھڑی کی تھی
اور SHO صاحب کو ایک عدد موبائل شناختی، رجسٹر وغیرہ حوالہ کی جناب SHO
صاحب چوکی انچارج اور شاہد 1HC اور بمعہ ڈرائیور چوکی کے اندر گئے
جبکہ میں باہر ڈرائیور کی ڈیوٹی سر انجام دے رہا تھا۔ جس کی وجہ سے میں
گاڑی کے پاس باہر رُک گیا۔ کچھ وقت بعد SHO صاحب اور شاہد 1HC باہر
آئے اور جناب SHO صاحب نے کہا۔ کہ گاڑی کے بارے میں اطلاع ملی تھی۔
لیکن کچھ بھی غیر قانونی بار آمد نہ ہوا جس کے بعد ہم دوبارہ علاقہ گشت پر نکل
آئے۔ یہ میرا بیان ہے۔

DH PS Doaba
26-3-018

E/O

سوال 1 آپ کتنے عرصہ سے ماڈل ٹاؤن چوکی میں تعینات ہو؟

جواب تقریباً (1) ماہ سے بطور انچارج تعینات ہوا ہوں۔

سوال 2 کیا دیال عرف زلفی گجر کو آپ پہلے سے جانتے ہیں

جواب نہیں۔ نہ جانتا ہوں۔ اور نہ کبھی دیکھا ہے۔

سوال 3 آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ یہ منشیات کا سمگلر ہے؟

جواب درخواست کنندہ جمیل نے درخواست میں سمگلر ہونے کے بابت لکھا جبکہ جمیل پہلا اشتہاری 2014 سے بطور مخبر ہے اور اس کی مخبری پر میں نے محکمہ پولیس کے متعدد کارنامے سرانجام دیئے ہیں۔

سوال 4 آپ کو جمیل نامی شخص (مخبر) جو درخواست دہندہ ہے وہ کیا سنیئر پولیس آفیسر سے آپ کے نام مارک شدہ تھی۔ اور یہ کہ کیا آپ قانوناً لین دین کے معاملات Deal کرنے کے مجاز ہیں۔

جواب درخواست کنندہ نے درخواست براہ راست جناب انچارج چوکی کے نام مورخہ 23/2/18 کو گذاری تھی۔ مجھے اس دوران تو معلوم نہیں ہو سکا کہ میں اپنے SDPO یا SHO صاحب سے اسے مارک کرواتا۔

نیز مجھے قانوناً اس بارہ اختیارات کا علم نہیں البتہ میں نے درخواست پر Dealing بمفاد عامہ اور انسانی ہمدردی کی بناء پر کی ہے۔ جس کے نتیجے میں فریقین کی باہم رضامندی سے

PTO

بیان ازاں سیف الرحمٰن IHC

مورخہ 29/3/18 کو میں مع نفری پولیس موبائل گشت پر تھا۔ کہ مخبر نے
بذریعہ موبائل فون اطلاع دی کہ موٹر کار نمبری ZF 716/اسلام آباد جو [illegible]
[illegible] آ رہی ہے جو کہ گاڑی مذکورہ بالا میں منشیات از
قسم چرس موجود ہے۔ جبکہ موٹر کار نمبری بالا کے ڈرائیور کے بارے میں نے
سلسلہ رقم لین دین آپ صاحب کو ایک تحریری درخواست بھی دی ہے
اطلاع کو مصدقہ جان کر میں مع نفری پولیس نے [illegible] روڈ پر بالمقابل [illegible] ناکہ
بندی کی۔ بوقت تقریباً 14:30 بجے جانب [illegible] سے موٹر کار مذکورہ آئی
میں نے روک کر ڈرائیور سے ہم کلام ہو کر مذکورہ بالا سے دو
عدد موبائل [illegible] گاڑی [illegible] حوالے کر کے جناب SHO صاحب کو
اطلاع دی کہ آپ صاحب آ جائیں میں نے ایک مشکوک گاڑی روکی ہوئی ہے
جناب SHO کے آنے پر تمام سامان مع ڈرائیور جناب SHO صاحب کے حوالے کر
جناب SHO صاحب نے ڈرائیور کے دو [illegible] میں ڈرائیور کے موبائل کی [illegible]
کی اور مجھے کہا کہ آپ ڈرائیور کے ساتھ جائیں [illegible] میں ڈرائیور کے
رشتہ داران کی کل مستورات [illegible] ساتھ ہیں ہدایت دیں کہ
مستورات کے علاوہ دیگر کوئی شخص گاڑی سے نیچے نہ اتاریں۔
جناب SHO صاحب کی ہدایت کے مطابق میں نے ایسا ہی کیا اور ڈرائیور
مع موٹر کار مذکورہ جناب SHO صاحب کو پیش کیے۔ جناب SHO صاحب
نے [illegible] موٹر کار مذکورہ کی چیکنگ کر کے جو بھی ممنوعہ شے
برآمد ہو کر جناب SHO صاحب نے مجھے ڈرائیور مذکورہ کا تمام سامان
حوالے کر کے رخصت ہوتے وقت ہدایت دیں کہ مذکورہ بالا کو فارغ کریں اسی
اثنا میں درخواست دہندہ جس نے تحریری درخواست IHC کو برخلاف
ڈرائیور مذکورہ دی تھی آ کر ڈرائیور سے درخواست دہندہ نے سلسلہ
رقم لین دین کے معاملے میں بات چیت شروع کی۔ جبکہ [illegible]
باتوں میں [illegible] عدد [illegible] گواہان بھی [illegible] تھے۔ ہر دو فریقان
کے درمیان [illegible] گواہان باہمی رضامندی سے معاملہ طے ہو کر
جس پر میں نے باقاعدہ تحریر میں لا کر فریقین اور گواہان سے دستخط لیے
ہوئے لف درخواست ہذا ہے۔ دیگر ہر دو فریقین کو فارغ کر کے
رخصت کر دیا۔ جبکہ تمام معاملات میں نے [illegible] میں درج کیے ہیں
میں نے [illegible] اپنی ڈیوٹی کی ہے جبکہ دیگر کوئی غیر قانونی کام نہیں کیا ہے۔

البتہ تمام معاملات طے پا جانے کے بعد میں نے خود بھی SHO صاحب سے رخصت بھی حاصل کی اور سابقہ معاملہ بھی ڈسکس کیا۔

سوال 7 آپ کے بیان کے مطابق معاملہ فریقین کے باہم رضامندی سے حل ہو کر رقم مبلغ 10 دس لاکھ روپے جو کہ کمال اقبال عرف ملنگی نے آپ کے عزیز خیال جان کو بحوالہ خود مطابق تحریری معاہدہ ادا کر دیئے تھے۔ پھر کیوں اس نے آپ کے خلاف شکایتی درخواست کی ہے؟

جواب مجھے علم نہیں کہ مذکورہ نے کس وجہ سے میرے خلاف کیوں درخواست دی۔ جبکہ معاملات مذکورہ کے مرضی اور باہم رضامندی مطابق تحریری معاہدہ ہوش و حواس سے سر انجام ہو کر اسماعیل ولد خیال جان سکنہ ڈھول وغیرہ علاقہ غیر کی قرض رقم 10 دس لاکھ روپیہ بطور امانت میرے رشتہ دار کو آپ ورثاء مذکورہ کے بھی نے ادا کر دیے تھے۔ جو رقم اصل مالک اسماعیل کو مل چکی ہے۔ اغلباً کمال اقبال عرف ملنگ جو کہ منشیات وغیرہ کا سمگلر ہے اور اسے محرکہ یہاں روڈ استعمال کرنا ہوتا ہے میرے سابقہ کارناموں کی وجہ سے مجھے اس جگہ سے ہٹانے کیلئے اس نے یہ منصوبہ بنایا ہو۔

سن کر درست تسلیم کیا۔

(دستخط)

(2)

جرح جاری ۔ 4 ستمبر 2014

رقم مبلغ 15 لاکھ روپیہ (پندرہ) طاہر اقبال عرف ولنگ جان کے ٹیلیفون رابطہ پر اس کے بیٹے نے ... خیال جان بھی اعوان اور ... سول کا مالک ہے ... کے پاس ... جان سے درخواست گزار کے رشتہ دار نے اپنی رقم وصول کر لی ہے۔

سوال 5 رقم 15 لاکھ روپیہ (پندرہ) تاکہ ... کی وصولی کیلئے تم نے اپنے عزیز خیال جان کا انتخاب کیوں کیا؟

جواب مابین فریقین جرگہ ماورائے خود میں معاہدہ ہو چکا تھا جبکہ اصل میں بیان کر چکا ہوں ... ہے مگر درخواست گزار طاہر اقبال عرف ولنگ کے ... کی وجہ سے پشاور جا کر رقم وصول نہیں کر سکتا تھا۔ جو اس وجہ سے چونکہ ... اور کوئی شخص بیگر اعتماد والا نہ تھا۔ جو اس وجہ سے میں نے جان پتیل ولد خیال جان کی قرض رقم کی وصولی بذریعہ رشتہ دار خود خیال جان کرانے کی ذمہ داری لی۔

سوال 6 بوقت معاہدہ اور بوقت جرگہ عدالتی آپ کے بیان کیا SHO دوابہ موجود تھے

جواب جی نہیں۔ SHO صاحب نے جرگہ سے جانے کے بعد جانثار خیل آئے تھے۔ چونکہ جانثار خیل میرا مخبر بھی تھا تو میں اپنے مخبر کو اس وقت کسی پر ظاہر نہیں کرنا چاہتا تھا۔

تھانہ درابن

چوکی ماڈل ٹاؤن گرڑہ

نقل رپٹ 8 روزنامچہ 24/3/18

درج ہے واپسی سیف الرحمٰن HC ہمراہ 24/3/18 وقت 17:30 بجے میں مع ہمراہیان روانہ بحوالہ رپٹ بالا واپس آیا۔ دوران گشت بذریعہ موبائل فون مخبر نے اطلاع دی کہ مسمی ظاہر الجبار عرف [illegible] جان ولد حاجی [illegible] سکنہ [illegible] حال کرم الحسنی حال چارسدہ پشاور اپنی گاڑی موٹر کار [illegible] نمبری RF 716/اسلام آباد کرم الحسنی سے پشاور کی طرف جا رہا ہے اور شبہ ہے کہ منشیات استعمال کرتا ہے [illegible] مسمی بالا بین الاضلاعی سمگلر ہے۔ [illegible] آپ صاحب کو ایک تحریری درخواست بھی دی ہے۔ اطلاع کو مصدقہ جان کر میں مع نفری پولیس نے بالمقابل چوکی ناکہ بندی کر کے موٹر کار گاڑی بالا جانب [illegible] کرم الحسنی آ کر [illegible] میں نے کھڑا کر کے بات چیت ہو کر ڈرائیور سے [illegible] شناختی کارڈ چیک میں کرتے جناب SHO صاحب [illegible] بذریعہ موبائل فون اطلاع دی کہ میں نے ایک مشکوک گاڑی کھڑی کی ہے۔ آپ صاحب آ جائیں۔ جناب SHO صاحب نے آ کر [illegible] جناب SHO صاحب کو [illegible] گاڑی میں مستورات تھیں SHO صاحب نے ڈرائیور مذکورہ بالا کو چوکی میں بلا کر ڈرائیور بالا کے موبائل کی پڑتال شروع کی [illegible] دیگر منشیات کی [illegible] تو جناب SHO صاحب نے گاڑی کی [illegible] ہدایت دی کہ مستورات کا بندوبست کریں۔ میں مع ڈرائیور مستورات کو گاڑی مذکورہ بالا میں لے جا کر درابن میں ڈرائیور نے مستورات کو اپنے رشتہ داروں کے گھر اتارا۔ گاڑی مذکورہ مع ڈرائیور چوکی ہذا لا کر جناب SHO صاحب نے گاڑی مکمل چیک کی، جس سے کچھ ممنوعہ شے برآمد نہ ہو کر جناب SHO صاحب نے [illegible] ڈرائیور مذکورہ بالا کا [illegible] HC کو [illegible] کر کے ہدایت دی کہ ڈرائیور مذکورہ بالا کو فارغ کریں۔ جناب SHO صاحب کے جانے کے بعد [illegible] ڈرائیور مذکورہ بالا کو [illegible] کر کے اسی اثنا میں درخواست دہندہ [illegible] جان ولد [illegible] آ کر ڈرائیور سے رقم کے متعلق بات چیت شروع کی کچھ دیر بعد ڈرائیور نے درخواست دہندہ سے [illegible] رقم میں سے 10 لاکھ روپے [illegible] میں ادا کر دیا۔ جبکہ ہر دو فریقین بالا کا اسی بات پر راضی نامہ ہوا۔ جبکہ فریقین تفصیل لکھ کر موجودگی گواہان و دستخط مع شناختی [illegible] لے گئے۔ ہر دو فریقین کو فارغ کر کے میں تھانہ درابن جا کر مسمی [illegible] ولد [illegible] کے خلاف [illegible] زیر دفعہ 506/34 چاک کرنے کا حکم [illegible] دیگر [illegible] جناب DPO صاحب [illegible] رپورٹ رہی۔

جناب عالی! نقل مطابق اصل ہے

24/3/18

فریق اول الف جمال خان ولد خیال جان ساکن ڈھول مرغ 21301-967982-3
0301-3399932
جمال

فریق دوم الف ظاہر اقبال ولد میر خیال ساکن کرم ایجنسی حال حسین آباد چارسدہ
21301-7800730-1 0332-5175777 ظاہر اقبال

روبرو گواہان ذیل کے ہر دو فریقین کے مابین رقم کا تنازعہ تھا
فریق اول نے فریق دوم کے خلاف تحریری درخواست دائر کی تھی
آج مورخہ 24/1/18 کو فریقین کے مابین باہمی رضامندی
سے یہ فیصلہ ہوا کہ فریق دوم کل رقم میں سے 10 لاکھ روپیہ
فریق اول کو شواہد میں ادا کرتا ہے۔ جبکہ دیگر رقم کا آپس
میں ناقابل حساب تھا۔ کر سکے ہر دو فریقین کو
نے فریقین نے تسلیم کرکے تصفیہ پر دستخط ثبت کیا گیا ہو۔
درست تسلیم کرکے فریقین علم گواہان نے اپنے اپنے دستخط
ثبت کیے۔

Asif Sher

گواہ (1) الف آصف دل ولد شیر دل تحصیل ضلع ہنگو 14101-4880954-1
03339675911

(2) الف صابر شاہ ولد جان محمد تحصیل ٹل ضلع ہنگو جنرل کونسلر
14101-7102588-9 03339629280 Shah

بخدمت جناب انچارج چوکی ماموں خوڑہ ضلع ہنگو۔

جناب عالی!

درخواست برائے وصولی رقم

گزارش کی جاتی ہے کہ مسمی حاجی ملنگ کیسا کو میرا کاروبار کے سلسلے میں 80 ہزار ریال قرضہ ہے جس سے پاکستانی تقریباً 24,00,000/ لاکھ روپے بنتے ہیں۔ جبکہ مسمی بالا مسلور ضلع ڈر 2F 7/6 Isslam Abad میں اپنی مسمی دو ڈیرہ چارہ سے چرس وغیرہ سمگل کرتا ہے۔ جو کہ انٹرنیشنل سطح پر سپلائی کرتا ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ مسمی بالا کو گرفتار کرکے میرا رقم وصول کیا جائے۔ جبکہ قوی امکان ہے کہ مسمی بالا سے موٹر کار سے منشیات از قسم چرس بھی برآمد ہوگی۔

عین نوازش ہوگی۔

23/03/2018 قودھیری

العارض

حاجی ولد محمد شفان سکنہ ڈھوڈ وغیرہ ضلع ہنگو۔

0301-3399932

سوال 1: چوکی حاضری خورشید بیت لیسانہ کا کتنا عرصہ ہوا؟

جواب: تقریباً (1) مہینہ - اور بیت کریٹ ڈرائیور تقریباً سال سے

سوال 2: بوقت وقوعہ تقریباً 2 بجے بیت کہاں؟ کس کے ساتھ کہاں تھا

جواب: بیت گاڑی سرکاری کی ڈرائیونگ ر انچارج چوکی ناکہ بندی پوائنٹ کے نزدیک موجود تھا۔ انچارج نے بتایا کہ مخبر خاص نے اطلاع دی کہ منشیات کی سمگلنگ کی اطلاع ہے اس کے بعد اسی دوران ایک فیلڈر گاڑی بلیک کلر نمبر 716 رجسٹریشن آزاد کشمیر کی طرف سے آئی جس میں ڈرائیور کے علاوہ دو مستورات سوار تھیں آئی اور ناکہ بندی پوائنٹ پر ہم لوگوں نے روکا

سوال 3: گاڑی روکنے کے کتنے دیر بعد SHO موقع پر آئے؟

جواب: 15/20 منٹ بعد SHO صاحب آئے اور کہا کہ لیڈی پولیس نہیں ہے اس لئے مستورات کو گاڑی سے اتاریں۔ جو ڈرائیور نے بتایا کہ نزدیک رشتہ دار ہیں جو انچارج چوکی کے ہمراہ جا کر مستورات اتار گاڑی واپس چوکی لائے اور SHO صاحب نے چیک کیا۔

~~سوال 4~~

سوال 4: گاڑی سے کیا برآمد ہوا اور کیا تم SHO صاحب موقع پر موجود تھے؟

جواب: برآمدگی نہیں ہوئی اور SHO صاحب 10/15 منٹ موجود رہے اور گاڑی کی تلاشی ہدایت خود SHO صاحب نے کی تھی - اور پھر واپس چلے گئے

سوال 5: SHO صاحب اور گاڑی ڈرائیور علیحدہ کمرے میں گئے تھے اگر گئے تھے تو کتنا وقت گذارا تھا کیا اس دوران کوئی دوسرا شخص ان کے ساتھ تھا؟

جواب: SHO صاحب گاڑی کی تلاشی لینے کے لیے چوکی سے ہی رخصت ہوگئے البتہ ASI کو گاڑی چھوڑنے کی ہدایت کی SHO صاحب کے ساتھ کوئی ملاقات نہ ہوئی البتہ SHO کے جانے کے بعد جلد ہی مدد

بیان ازاں کنسٹیبل مجیب خان 177/DR

بیان کیا کہ میں چوکی انچارج سیف الرحمن IHC صاحب کیساتھ
موبائل گشت پر تھا۔ حسب الفارمیشن موصول ہوئی تو واپس آئی
بالمقابل چوکی میں روڈ پر ناکہ بندی کی۔ جانب سرائے عالمگیر سے موٹر کار نمبر 716 اسلام 24
آئی جس کو انچارج صاحب نے روکا کہ ڈرائیور موٹر کار سے بات چیت کرتے اس
سے دو عدد موبائل واپس [illegible] تک اور شناختی لے کر پہنچ گئے اور SHO صاحب
کو بذریعہ موبائل فون اطلاع دی۔ SHO صاحب آئے اور تمام سامان حوالے
کر کے چوکی کے اندر چلے گئے کچھ دیر بعد انچارج ہم ڈرائیور باہر لگے اور
ڈرائیور کیساتھ گاڑی میں سوار ہو کر دوران [illegible] بعد اصلاح پیچھے واپس
ہم دوران باہر کیمپ میں مشورہ [illegible] کر واپس چوکی آگئے اور گاڑی
ڈرائیور سمیت چوکی کے اندر لے گئے بعد میں SHO اور انچارج
نے گاڑی کی تلاشی لی۔ گاڑی تاحال [illegible] نہیں ہے SHO صاحب نے
انچارج کو اطلاع کر کے ہدایت کی کہ موٹر کار کو ڈرائیور سمیت تھانہ لے آؤ SHO صاحب
روانہ ہوئے۔ انچارج نے سامان ڈرائیور کو دی تو اسی اثناء میں پولیس آگئے
اور مشکوک ڈرائیور کیساتھ بات چیت شروع کی۔ معاملہ ختم ہونے پر
ڈرائیور گاڑی سمیت چھوڑ دیا گیا۔ یہ میرا بیان ہے۔

کنسٹیبل مجیب خان
177/DR

Attested

بیرون [illegible]

X X

جرح جاری FC مجیب خان

کی والے تین 3 اشخاص جنکے نام مجھے معلوم نہیں البتہ سامنے آنے پر
پہ شناخت کر سکتا ہوں [illegible] چوک سے پہلے اور فیلڈر گاڑی
کے ڈرائیور کے ساتھ ان کی بات چیت ہوئی۔ اس دوران میں اور
دیگر کانسٹیبلان جنکے نام نیاز نمبری ذوالفقار دیگر ہیں مجھے علم نہیں
کہ رکشہ چوک ڈرائیور فیلڈر اور تینوں اشخاص مذکورہ والوں
کے درمیان کیا تنازعہ تھا۔ اور کیا بات چیت ہوئی۔

سوال نمبر 6 تین 3 اشخاص مذکورہ والے کس ذریعے سے چوک آئے تھے؟
جواب سواری موٹر سائیکل تینوں آئے تھے۔ کالے رنگ کا تھا۔

سوال 7 SHO صاحب کے آنے کے بعد کتنی دیر تک فیلڈر کو روکے رکھا؟
جواب مجھے درست ٹائم یاد نہیں۔

سن کر درست تسلیم کیا

بیان ازاں کنسٹیبل ذاہد علی 315

بیان کیا کہ میں چوکی انچارج سیف الرحمن صاحب IHC کے ساتھ موبائل گشت پر تھا

جیسے افغانستان سے موصول ہوئی تو واپس آکر بالمقابل چوکی میں ڈیوٹی پر

ناکہ بندی کی جانب کرم ایجنسی سے موٹر کار نمبر 716-ZF اسلام آباد آکر رکو

انچارج صاحب نے روک کر ڈرائیور موٹر کار سے بات چیت کرتے

اس سے دو عدد موبائل رجسٹریشن بک اور شناختی کارڈ قبضہ

کیے اور SHO صاحب کو بذریعہ موبائل فون اطلاع دی SHO صاحب

کے آنے پر تمام سامان حوالہ کرکے چوکی کے اندر چلے گئے۔ کچھ دیر

بعد انچارج مع ڈرائیور باہر نکلے اور ڈرائیور کیساتھ گاڑی

میں مسعود ... ہوکر روانہ ہوئے ہم بھی اس کے پیچھے روانہ ہو دوبارہ

باہر کیمپ میں مسعودات اتار کر واپس چوکی آگئے۔ اور گاڑی ڈرائیور

سمیت چوکی کے اندر لے گئے۔ بعد میں SHO اور انچارج نے گاڑی مکمل

تلاشی کی۔ کوئی ناجائز شے برآمد نہ ہونے پر SHO نے جملہ سامان

انچارج کو حوالہ کرکے ہدایت کی کہ موٹر کار کو ڈرائیور سمیت فارغ کردو

SHO صاحب روانہ ہوئے انچارج نے سامان ڈرائیور کو دی تھوڑی ہی فاصلہ

میں چند کسان آگئے۔ اور مذکرہ ڈرائیور کیساتھ بات چیت شروع

کی معاملہ ختم ہونے پر ڈرائیور گاڑی سمیت چھوڑ دیا ہے۔

یہ میرا بیان ہے۔

کنسٹیبل ذاہد علی 315

ذاہد علی

جرح صفائی اکرام اللہ ... x x

آپ کا فیصلہ کتنا ہے

10th

سوال 2 کتنا عرصہ ہوا آپ ماڈل ٹاؤن میں تعینات ہو؟

جواب: تقریباً 8/9 ماہ ہو چلے ہیں۔

سوال 3 ملزم احسان عرف ننھا لنگڑا کو پہلے کبھی اس واقعہ سے پہلے دیکھا یا کبھی اسکو کسی معاملے میں گرفتار کیا ہے؟

جواب نہیں دیکھا ہے نہ گرفتار کیا ہے۔

سوال 4 موٹر سائیکل کے روکنے کے کتنے ٹائم بعد موقع پر SHO صاحب پہنچے؟

جواب تقریباً 20/25 منٹ بعد پہنچ گیا تھا۔

سوال 5 جس وقت SHO صاحب موقع پر آئے اور انہوں نے تلاشی کروائی کیا اس وقت لوگ موقع پر موجود تھے جن سے SHO نے پوچھ گچھ کی؟

جواب جی نہیں۔ جس وقت SHO صاحب آئے اس وقت صرف موٹر سائیکل سوار اور مستورات تھے۔ تلاشی کے بعد گاڑی دیگر زخمیان و SHO صاحب نے صرف احسان ASI کو فون کر کے ہدایات دیں کہ گاڑی اور سواریوں کو رخصت کر دو اور خود بھی موقع سے چلے گئے۔

سوال 6 SHO صاحب کے موقع سے جانے کے بعد دیگر لوگ کتنے اور کس ذریعے سے کس وقت آئے تھے؟

جواب تقریباً SHO کے جانے کے 10/15 منٹ بعد 3 اشخاص نامعلوم کرم رحیمی پرائیویٹ گاڑی (سوزوکی) میں آئے۔ ASI صاحب سے ملے اور موٹر سائیکل ڈرائیور کے ہمراہ ان کی بات چیت ہوئی۔

سوال 7 SHO کے جانے کے بعد موٹر سائیکل کو مزید کیوں رکھا گیا؟

جواب مجھے علم نہیں ہے ہم گشت کر رہے تھے۔ اس بارے میں ASI صاحب کو علم ہو گا۔

سن کر درست تسلیم کیا۔

یہ درخواست دیتے وقت میں خود ساحون خورہ چوکی کو
آرہا تھا۔ ساحون خورہ اجازے کو 23/2/18 تک میں نہیں جاتا
تھا بلکہ فریادی کی شکل میں آیا اور درخواست دیا۔
کوہول وبلم اور چوکی کے درمیان 10 منٹ کا سفر ہے۔
24/2/18 کو بوقت 14:00 بجے اجازے نے مجھے فون کیا کہ
آپکا ملنگ میں نے مع گاڑی کے پکڑا ہے آپ آجاؤ
میں نے فورا آکر چوکی میں اجازے پولیس والے موجود تھے
ملنگ بھی مع گاڑی کے موجود تھا۔ ہمارے مابین جرگہ
شروع ہوئی تا شان صاحب شہاب کی کل اور دوسرا
شخص سکنہ بنگر نے فیصلہ کیا۔ فیصلہ پر ہم فریقین اور جرگہ
نے دستخط کر لئے۔ طے پایا کہ میں 6 دن میں آپ کو
10 دس لاکھ روپیہ دونگا۔ پھر اجازے چوکی دار خورہ سیتا اللہ
نے اپنے رشتہ دار خیال حیات کے ذریعے وصول کرکے پھر
خیال حیات سے میرے رشتہ دار نصراللہ ولد عمر سکنہ
دیگر لاپیپ موجود تھا۔ نے خیال حیات سے وہی 10 لاکھ
روپیہ بوقت عصر اذان مدرسہ عامر کوہول وبلم اپنا
رقم حوالہ کیا۔ میں نے شناخت کرکے 10 لاکھ روپیہ پائے گئے
ملنگ نے ضبط رقم دینے پر کیس باطل کرنے کا کہا اور پولیس
والوں نے ملنگ کو چھوڑ دیا۔ یہ میرا بیان درست ہے

جاسمل

بیان اران جا بہیل خان ولد حاجی خیال خان عمر 20/21 سال

سکنہ اگر جولی ورغم ملدہ کام الحسینی Mob نمبر 03013399932

NIC نمبر 2130196795823

نے بدوران انکوائری درخواست اراں ملازم اقبال عرف ملنگ بیان کیا کہ میرا او ملازم اقبال عرف ملنگ کے مابین ریال 80 ہزار بطور سلم وغیرہ [illegible] (سعودیہ) پر عرصہ تقریبا 5/6 ماہ قبل ملنگ کو دیئے تھے جس سے پاکستانی رقم تقریبا 24/25 لاکھ بنتے ہیں گر میں نے 20/21 دن قبل پارسلہ میں آباد جا کر اس سے رقم دیئے گئے رقم کا مطالبہ کیا مگر اس نے انکار کیا میں نے اس کے ساتھ رات گذار کر جو ملنگ نے مجھے صرف 20 ہزار روپیہ دے کر مجھے واپس کیا ۔ پھر بعد تقریبا 10/12 دن پہلے دوبارہ آیا اور جا کر ملنگ کے ساتھ [illegible] دلہ زاک روڈ پر ملاقات ہوئی ۔ مگر رقم نہ دی ۔ میں واپس آیا ۔ دونوں مرتبہ جاتے وقت ملنگ کے ساتھ اس کے موبائل نمبر 03044411419 پر رابطہ کر کے جاتا تھا ۔ اس کے بعد تیسری مرتبہ کا [illegible] کیا اور جا کر ملنگ سے [illegible] رقم کا مطالبہ کیا مگر اس نے صرف 1000 روپیہ دیگر مجھے واپس کیا ۔ اس کے بعد فون پر بات کی لیکن وہ رقم دینے سے انکاری تھا ۔ مورخہ 23/18 کو میں نے ماموں [illegible] کو ایک درخواست بخلاف ملنگ دے دی ۔

لیا تھا یا انہوں نے قرضہ لیا تھا۔

سوال 6: یہ رقم آپ نے ملنگ کو کہاں پر دیئے تھے۔

جواب: بمقام سروخیل۔ میرا ایک بھائی ظہور خان کو دہشت گردی کے الزام میں PA کرم ایجنسی نے 4 سال قید کر کے سنٹرل جیل میں تھا۔ اب رہا ہو چکا ہے۔ دوران قید ملنگ نے ہمارے ساتھ کافی دوڑ دھوپ کیا تھا۔ بدیں وجہ کاروبار کیلئے پیسے دیئے تھے۔

سوال 7: ~~یہ پیسے~~ آپ کے اس لین دین سے آپ کے گھر والوں کو خبر ہے یا نہ؟

جواب: جی ہاں ماسوائے میرے بھائی جو کہ ورسک میں ہے جس کا نام زبیر خان ہے تعلقات نہ ہونے پر وہ لاعلم ہے۔ باقی سب کو علم ہے۔

سوال 8: اگر میں کہوں کہ یہ تمام باتیں غلط ہیں بلکہ یہ رقم آپ کے پاس نہیں دی گئی آپ کیا کہتے ہیں؟

جواب: یہ بات غلط ہے۔ رقم میرا ہی ہے قرض پولیس نے ملنگ سے وصول کر کے مجھے دیا ہے۔

سوال 9: آپ کے لین دین ما بین ملنگ اور اسماعیل کا کوئی تحریری ثبوت ہے اور کیا آپ کے ما بین اس سلسلے کوئی جرگہ وغیرہ ہوا ہے؟

جواب: نہیں ہمارے درمیان کوئی تحریر نہیں ہے۔

۸۸۸ جرح منجانب [illegible] بیان جانسل طالب

سوال ۱۔ آپ کس سکول میں پڑھ چکے ہیں؟

جواب۔ سکول نہیں گیا ہوں۔

سوال 2۔ زندگی میں کبھی ماؤں فورس یا کورئیر والوں کے ساتھ کبھی ازدواج رزقِ اغوا جیسی کا حصہ ہے؟

جواب۔ جی ہاں۔ حبیب اللہ SHO صاحب کو اغوا ہوتے دیکھا ہوں۔ دیگر کبھی کارروائی کی نہیں۔

سوال 3۔ اغواء ماؤں فورس کو کیسے جانتے تھے؟

جواب۔ نہیں جانتا تھا مگر کیا کہ جب گروپ میں تھا تو گروپ کمانڈر عقیل خان نے رابطہ کروایا تھا۔ شکل سے نہیں دیکھا تھا۔

سوال 4۔ آپ سیف الرحمٰن ASI کا پہلے کبھی اغوا میں ملوث رہ چکے ہو؟

جواب۔ جی ہاں۔ میں [illegible] نصر اللہ خان × جس نے پشاور سیف الرحمان نے رشتہ دار سے [illegible] لاکھ روپیہ وصول پائے تھے [illegible] عرصہ سے تعلقات تھے۔

سوال 5۔ آپ نے گل زرشاہ عرف [illegible] کو جو رقم [illegible] آپ کے بیان 80 ہزار ریال [illegible] آپ نے دیے تھے یہ رقم آپ کے پاس کہاں سے آئی؟

جواب۔ میں اپنا ایک ٹرک [illegible] بیچا تھا۔ اس کے علاوہ

حلفاً بیان دے سکتے ہیں کہ اقرار نامہ پر جو آپ کے دستخط ظاہر (اقبال عرف ملنگ) نے کئے ہیں

جواب:- جی نہیں، میں حلفاً بیان دینے کو تیار نہیں ہوں

سوال 13:- آپ نے رجسٹری کرانے سے قبل زمین دینے کی بابت کتنا عرصہ قبل درخواست دی تھی

جواب:- تقریباً 3 تین دن قبل دیا تھا۔

پھر مذکور دوبارہ سوچ کر جواب دینے کا کہا گیا۔

3 تین دن قبل دیا تھا بیان ہے۔

سوال 14:- اقرار نامہ پر جو 2 گواہ ہیں ان میں سے ایک کو فلاں ہے اور دوسرا عام شخص آپ سے ان کا کیا رشتہ ہے

جواب:- کو فلاں میرے علاقہ کا ہے جو کہ تقریباً میرے گھر سے دس منٹ پیدل کی طرف سے جانا جاتا ہے۔ جبکہ دوسرا شخص پہلے سے ہی وہاں موجود تھا۔

سوال 15:- آپ کے ظاہر اقبال عرف ملنگ نے صدر کے علاقہ میں کوئی دکان وغیرہ کی ہے؟

جواب:- جی مجھے علم نہیں ہے

(3) جاری ہے

اور نہ ہی وہ ہرگز کبھی سمجھتا تھا بلکہ وہ رقم
دینے سے ہی انکاری تھا جو اس نے مجھے
ویڈیو کال میں بھی یہ کہا تھا کہ تم آزاد ہو
مرضی ہے کرو۔ آپ کی رقم میرے پاس نہیں ہے

سوال 10) اس رقم کے دینے کا کتنا عرصہ ہوا
جواب۔ تقریباً چار ماہ ہوئے۔

سوال 11) چار ماہ سے حلنگ انکاری تھا 24/3/15 کو
آپ آج کیوں آئے کہ رپٹ اندراج ہوا ہے۔

جواب۔ سیف الرحمان ASI نے مجھے فون پر بتایا کہ
آپ کا بندہ میں نے چوکی پر بٹھایا ہوا ہے آپ آ جائیں
تو میں آ گیا۔ تو سیف الرحمان ASI نے ہم دونوں کے درمیان
فیصلہ رقم پشاور میں دینے پر حلنگ کو رقم دینے پر
مجبور کیا مگر میں دوری کی وجہ سے تنگ تھا ورنہ کیا ملزم
سیف الرحمان ASI نے 2/ اپنے دستخط کرا کے درج
رقم پشاور میں وصول کرنے مجھے حوالہ کی۔

سوال 12) آپ اور حلنگ کے درمیان رقم کے لین دین
کا اقرارنامہ کس نے تحریر کیا؟ آپ اس معاملے میں

سوال (۱۶) آپ نے اپنی درخواست میں مذکورہ جنگ کے سمگل کا لفظ لکھا ہے۔ آپ سمگل ہونے کا ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

جواب: اس وقت میرے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے۔ البتہ علاقے کے اشخاص قتل کے مقدموں میں گرفتار ہو کر حسن آباد جیل میں ہیں جو کہ اس بات کے گواہ ہیں کہ انکشافات ملک نے دی تھی۔ اس کے علاوہ میرے پاس دوسرا ثبوت نہیں ہے۔

خود شہوک گھگا قوم بلوچ 14/ 96 9/ ہزار روپیہ پاکستانی

مالیتی 1000/1000 والے نوٹ پیش کردہ جمال خان۔

بجانب انکوائری نسبت درخواست طاہر زبیال عرف ملنگ

رو برو گواہان ذیل بیان انکوائری نسبت درخواست
ازان طاہر زبیال عرف ملنگ ولد میر زبیال سکنہ محلہ
لشارہ کرم رئیسی خان حسین آباد چارسدہ برخلاف
SHO طارق محمود خان دوبارہ HC سیف الرحمان پیش ہوکر
بیان ہوتا ہوں میں درخواست میں درج رقم مبلغ 10 دس
لاکھ پاکستانی روپیہ 1000/1000 والے نوٹ جمال خان ولد
خیال جان قوم خوشحال دل عمر 20/24 سال سکنہ دھول ورغ
محلہ کرم رئیسی NIC نمبر 21301-9677582-3 اور موبائل
نمبر 03013399932 نے پیش کرکے دکھا دیا کہ یہ وہ رقم
ہے جو پہلے بتا چکا ہوں [illegible] خود ہی میں
درخواست پر تحقیق [illegible] طاہر زبیال عرف ملنگ
سے اپنے رشتہ دار خیال خیال دیگر [illegible] کے ذریعے
وصول کر کے مجھے بذریعہ دلوائی ہے یہ رقم [illegible] اور
سے جو رشتہ دار نصراللہ ولد حاجی سردار سکنہ
دھول ورغ موبائل نمبر 03025653309 سے [illegible]
سے [illegible] میں [illegible] 2/10 [illegible] کو [illegible] اذان [illegible]
وصول کر کے مجھے دلا دیئے۔

PTO

Attested

(٦١)

جو مبلغ آج ریکوری زیر دفعہ کو پیش کر کے شو

پیش کردہ رقم مبلغ 9 لاکھ 96 ہزار شمار کر کے

ریکارڈ کو [illegible] بقبضہ ریکوری ٹیم [illegible]

جناب پی ایس پی [illegible] سیل کر کے [illegible]

کیا جا کر رقم [illegible] کی نشاندہی علامت [illegible]

گئی۔ اور رقم مذکورہ میں اگر کوئی نوٹ جعلی یا

کسی طور پر غلط پایا گیا تو اس کی نسبت پیش کنندہ

ذمہ دار ہوگا اور علاوہ [illegible] کارروائی بھی کی

جائیگی۔ رقم مذکورہ چھ عدد [illegible] شاپر [illegible]

میں [illegible] بند کر کے روبرو گواہان ذیل [illegible]

[illegible] پارسل کیا جاتا ہے اور پارسل [illegible] عدد

[illegible] کر کے گواہان سے تکمیل فرد کرائی۔

[illegible signature] 27/8/18

1 گواہ شد۔
السید [illegible signature]
HC [illegible]

2 گواہ شد
السید [illegible signature]
شفیق الرحمان DC [illegible]

3 گواہ
السید [illegible signature]
[illegible] SDPO

923345654007	1		1
923348156688		1	1
923348349236	2	2	4
923348875991	3	3	6
923349145552	1	2	3
923355641426	2	3	5
923358086980	4	1	5
923361945259	2		2
923363006600	1		1
923365443623	1		1
923366778899	7	3	10
923369510599		2	2
923369527647	4		4
923370852842	4	2	6
923379697834		1	1
923459999979	1		1
Grand Total	**269**	**180**	**449**

923329614727		1	1
923329683947	3	2	5
923329987648		1	1
923333222711	1	2	3
923333786300	2	3	5
923333888080	8		8
923335010779	3	11	14
923335012419	3	2	5
923335017284	1		1
923335126952	2		2
923335399882	4	2	6
923338222060		1	1
923338548207	1	2	3
923338881999	10	21	31
923338893554	1	1	2
923339016915		1	1
923339118900		3	3
923339162229	19	11	30
923339293745	1	1	2
923339302061	1		1
923339538121	2	2	4
923339539424	1	2	3
923339612411		1	1
923339629280	1	5	6
923339629708	6	4	10
923339634073	1	1	2
923339643471		1	1
923339659600		1	1
923339670991	2	1	3
923339674067	1	2	3
923339675911	2	8	10
923339678349	1		1
923339681880	1		1
923339684890	4	2	6
923339685061	3	1	4
923339685172	1	2	3
923339685829	1		1
923339687644	5	1	6
923339689709	1		1
923339779333	2	1	3
923341660900	1	3	4

Row Labels	INCOMING	OUTGOING	Grand Total
923339675565	**269**	**180**	**449**
925660014		1	1
923000247815	3	1	4
923000595449	13	6	19
923002416947	1		1
923004445322	1	1	2
923005654488	1		1
923005906015		1	1
923015011408		2	2
923018026752		1	1
923024684085	1	1	2
923025008902		2	2
923025653309	2	9	11
923028804861	1	1	2
923039797302	9	2	11
923044411419	1		1
923078558229		1	1
923088044594	1		1
923122021212	2	1	3
923129606362		1	1
923135674976	1		1
923165868800	1	5	6
923219821823		2	2
923312305656	1		1
923314974949		2	2
923319073762		1	1
923319848879	5		5
923319871077	1		1
923320504450	3	3	6
923321524943	1		1
923321678033	1		1
923322897980	1		1
923323344199	1		1
923329512314	1		1
923329518551	1		1
923329527732		1	1
923329534643	8	10	18
923329541436	1		1
923329544985	1		1
923329547847	1	2	3

356217063349890	923339675565	923135674976	3/25/2018 6:12	0	INCOMING	SMS	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923338881999	3/25/2018 7:10	49	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923348875991	3/25/2018 7:58	21	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923015011408	3/25/2018 7:59	41	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 7:59	98	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923165868800	3/25/2018 8:12	125	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923338881999	3/25/2018 8:14	25	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923165868800	3/25/2018 8:29	1	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923165868800	3/25/2018 8:29	62	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923025653309	3/25/2018 8:31	27	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339629708	3/25/2018 8:39	124	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923165868800	3/25/2018 8:46	14	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923345654007	3/25/2018 8:55	28	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339629280	3/25/2018 9:06	36	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923365443623	3/25/2018 9:07	0	INCOMING	SMS	Police Academy - KOHAT - HANGU
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 9:08	133	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339629280	3/25/2018 9:19	59	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 9:25	21	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339675911	3/25/2018 9:30	13	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923165868800	3/25/2018 9:31	17	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339629280	3/25/2018 9:36	41	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923025653309	3/25/2018 9:42	112	OUTGOING	VOICE	Lakhti Banda - HANGU
356217063349890	923339675565	923339687644	3/25/2018 9:45	59	INCOMING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339670991	3/25/2018 9:47	16	INCOMING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339659600	3/25/2018 9:48	37	OUTGOING	VOICE	Hangu 2320_0 - HANGU
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 9:49	93	INCOMING	VOICE	Hangu - HANGU
356217063349890	923339675565	923165868800	3/25/2018 10:03	35	OUTGOING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339118900	3/25/2018 10:06	54	OUTGOING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923329614727	3/25/2018 10:07	98	OUTGOING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923000595449	3/25/2018 10:09	178	OUTGOING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339539424	3/25/2018 10:20	39	OUTGOING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 10:21	18	INCOMING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339539424	3/25/2018 10:21	574	OUTGOING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339675911	3/25/2018 10:29	0	INCOMING	SMS	Lakhti Banda - HANGU

356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 16:53	84	INCOMING	VOICE	Doaba - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923338222060	3/24/2018 16:55	81	OUTGOING	VOICE	Doaba - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923335010779	3/24/2018 17:04	87	OUTGOING	VOICE	Kahi - Kahi
356217063349890	923339675565	923329534643	3/24/2018 17:12	43	OUTGOING	VOICE	Kacha Paka - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923335010779	3/24/2018 17:15	48	OUTGOING	VOICE	Muhammad Khawaja - Muhammad Khawaja
356217063349890	923339675565	923338881999	3/24/2018 17:32	28	OUTGOING	VOICE	Jasrat kheil - HANGU
356217063349890	923339675565	923339162229	3/24/2018 18:04	13	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339162229	3/24/2018 18:05	50	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923335010779	3/24/2018 18:19	43	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339675911	3/24/2018 18:20	31	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923338893554	3/24/2018 18:32	127	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923000595449	3/24/2018 18:54	65	OUTGOING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339162229	3/24/2018 18:58	28	INCOMING	VOICE	N/A - HANGU
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 19:00	28	INCOMING	VOICE	Babar Mela - BABAR MELA
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 19:01	33	INCOMING	VOICE	Babar Mela - BABAR MELA
356217063349890	923339675565	923339162229	3/24/2018 19:03	117	OUTGOING	VOICE	Babar Mela - BABAR MELA
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 19:07	19	INCOMING	VOICE	Village Ibrahim Zai - VILLAGE IBRAHIM ZAI
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 0:10	0	INCOMING	SMS	Police Academy - KOHAT - HANGU
356217063349890	923339675565	923028804861	3/25/2018 0:12	0	INCOMING	SMS	Lakhti Banda - HANGU
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 0:15	304	INCOMING	VOICE	Lakhti Banda - HANGU
356217063349890	923339675565	923339643471	3/25/2018 0:21	524	OUTGOING	VOICE	Lakhti Banda - HANGU
356217063349890	923339675565	923339162229	3/25/2018 0:30	306	OUTGOING	VOICE	Police Academy - KOHAT - HANGU
356217063349890	923339675565	923335010779	3/25/2018 0:37	30	OUTGOING	VOICE	Lakhti Banda - HANGU
356217063349890	923339675565	923129606362	3/25/2018 0:41	35	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339675911	3/25/2018 0:50	23	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923044411419	3/25/2018 0:57	49	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339538121	3/25/2018 1:28	1	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339538121	3/25/2018 1:28	166	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923335010779	3/25/2018 1:32	52	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339538121	3/25/2018 1:35	192	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923025653309	3/25/2018 1:47	230	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923339538121	3/25/2018 1:52	121	INCOMING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923028804861	3/25/2018 2:02	0	OUTGOING	SMS	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL
356217063349890	923339675565	923015011408	3/25/2018 2:36	240	OUTGOING	VOICE	Mardu Khel Banda - MARDO KHEL

356217063349890	923339675565	923122021212	3/23/2018 20:49	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923370852842	3/23/2018 21:22	38	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923320504450	3/24/2018 8:59	40	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923366778899	3/24/2018 9:36	187	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923329534643	3/24/2018 10:02	160	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923338881999	3/24/2018 10:16	348	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335126952	3/24/2018 11:17	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339539424	3/24/2018 11:22	278	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923363006600	3/24/2018 11:45	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923025008902	3/24/2018 12:16	19	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923025008902	3/24/2018 12:17	107	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335126952	3/24/2018 13:05	0	INCOMING	SMS	
356217063349890	923339675565	923329534643	3/24/2018 13:38	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923025653309	3/24/2018 14:11	42	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339162229	3/24/2018 14:15	27	OUTGOING	VOICE	Village Dallan - VILLAGE DALLAN & SURROUNDINGS
356217063349890	923339675565	923025653309	3/24/2018 14:17	37	OUTGOING	VOICE	
356217063349890	923339675565	923025653309	3/24/2018 14:18	43	INCOMING	VOICE	
356217063349890	923339675565	923025653309	3/24/2018 14:29	39	INCOMING	VOICE	Village Dallan - VILLAGE DALLAN & SURROUNDINGS
356217063349890	923339675565	923335012419	3/24/2018 14:51	11	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335012419	3/24/2018 14:52	34	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339612411	3/24/2018 15:20	39	OUTGOING	VOICE	Doaba - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923370852842	3/24/2018 15:21	46	OUTGOING	VOICE	Sarozai - Sarozai
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 15:22	149	OUTGOING	VOICE	Doaba - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923370852842	3/24/2018 15:25	10	INCOMING	VOICE	Doaba - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923370852842	3/24/2018 15:26	47	INCOMING	VOICE	Thoora Waray - Thoor Waray
356217063349890	923339675565	923339162229	3/24/2018 15:32	13	INCOMING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 15:45	55	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 15:54	29	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 16:06	31	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923370852842	3/24/2018 16:12	160	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335010779	3/24/2018 16:16	74	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923320504450	3/24/2018 16:21	58	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923338881999	3/24/2018 16:46	352	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339629708	3/24/2018 16:52	57	OUTGOING	VOICE	Naryab - NARYAB

356217063349890	923339675565	923366778899	3/22/2018 14:46	54	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339675911	3/22/2018 15:03	75	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923321524943	3/22/2018 15:24	47	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923338548207	3/22/2018 15:25	19	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335399882	3/22/2018 15:40	28	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923361945259	3/22/2018 15:40	78	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923361945259	3/22/2018 15:54	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923369527647	3/22/2018 16:13	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923369527647	3/22/2018 16:16	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923000595449	3/22/2018 16:37	46	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923025653309	3/22/2018 17:06	77	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335399882	3/22/2018 17:09	18	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923348349236	3/22/2018 17:16	81	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335399882	3/22/2018 17:38	8	OUTGOING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923335399882	3/22/2018 17:38	29	INCOMING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923335399882	3/22/2018 17:41	13	INCOMING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923339684890	3/22/2018 18:04	127	INCOMING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923339674067	3/22/2018 18:07	431	OUTGOING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923323344199	3/22/2018 18:19	153	INCOMING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923348349236	3/22/2018 18:22	77	INCOMING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923004445322	3/22/2018 18:34	32	OUTGOING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923335010779	3/22/2018 18:38	6	OUTGOING	VOICE	Sarozai - Sarozai
356217063349890	923339675565	923002416947	3/22/2018 18:40	40	INCOMING	VOICE	Thoora Waray - Thoor Waray
356217063349890	923339675565	923348349236	3/22/2018 18:43	0	INCOMING	SMS	Thoora Waray - Thoor Waray
356217063349890	923339675565	923338881999	3/22/2018 18:56	50	OUTGOING	VOICE	
356217063349890	923339675565	923335010779	3/22/2018 19:11	71	INCOMING	VOICE	
356217063349890	923339675565	923338881999	3/22/2018 19:13	337	OUTGOING	VOICE	
356217063349890	923339675565	923366778899	3/22/2018 19:26	51	INCOMING	VOICE	
356217063349890	923339675565	923335010779	3/22/2018 19:40	0	INCOMING	SMS	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923338881999	3/22/2018 19:49	322	INCOMING	VOICE	Dasamand - HANGU - TAL
356217063349890	923339675565	923369527647	3/22/2018 20:15	56	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923078558229	3/22/2018 20:18	90	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923366778899	3/22/2018 20:28	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 20:39	80	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda

356217063349890	923339675565	923339162229	3/22/2018 11:42	89	OUTGOING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923339162229	3/22/2018 11:45	26	OUTGOING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923005906015	3/22/2018 11:52	39	OUTGOING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923319073762	3/22/2018 11:54	96	OUTGOING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923339670991	3/22/2018 11:56	74	OUTGOING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923338881999	3/22/2018 12:14	12	INCOMING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923335012419	3/22/2018 12:15	75	INCOMING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923005654488	3/22/2018 12:36	135	INCOMING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923025653309	3/22/2018 13:21	79	OUTGOING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923338548207	3/22/2018 13:24	110	OUTGOING	VOICE	N/A - TAL
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:29	40	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:31	14	INCOMING	VOICE	Village Dallan - VILLAGE DALLAN & SURROUNDINGS
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:31	2	INCOMING	VOICE	
356217063349890	923339675565	923025653309	3/22/2018 13:33	43	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:34	53	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:36	4	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:41	55	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923321678033	3/22/2018 13:43	63	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923025653309	3/22/2018 13:48	87	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:52	68	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 13:58	108	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339675911	3/22/2018 14:01	42	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923348875991	3/22/2018 14:11	26	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923348875991	3/22/2018 14:13	14	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923348875991	3/22/2018 14:14	59	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339687644	3/22/2018 14:19	62	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923039797302	3/22/2018 14:20	128	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923348875991	3/22/2018 14:23	42	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923329518551	3/22/2018 14:26	92	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923333786300	3/22/2018 14:26	0	INCOMING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923333786300	3/22/2018 14:29	0	OUTGOING	SMS	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923339675911	3/22/2018 14:31	80	OUTGOING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923335399882	3/22/2018 14:36	100	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda
356217063349890	923339675565	923348875991	3/22/2018 14:43	17	INCOMING	VOICE	Mamu Banda - Mamu Banda