

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
(Camp Court, D.I.Khan)

Appeal No. 1169/2018

Date of Institution ... 18.09.2018

Date of Decision ... 23.01.2019

Alamdar Hussain son of Kazim Hussain R/O Mithapur Kalan Tehsil Paharpur, presently Madina Colony, D.I.Khan, Sub Engineer, Flood Irrigation Division, D.I.Khan. ... (Appellant)

VERSUS

The Secretary Irrigation, Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and three others. ... (Respondents)

Present.

MR. MUHAMMAD ALAMZEB QURESHI,
Advocate. ... For appellant

MR. HAMID FAROOQ DURRANI, ... CHAIRMAN

JUDGMENT

HAMID FAROOQ DURRANI, CHAIRMAN:-

The case of appellant, as reflected in the memorandum of appeal, is that he was appointed in the respondent department and was performing duty as Sub Engineer in the Irrigation Department. His actual date of birth was 15.04.1961 according to Primary School as well as Middle School certificates. The said date was, however, wrongly recorded as 15.04.1959,

at the time of appointment of appellant, in his service book. For requisite correction the appellant brought a Civil Suit before the Senior Civil Judge, D.I.Khan on 19.02.2018. The said Suit was subsequently returned under Order-7 Rule 10 CPC to the appellant on 22.3.2018. It was noted in the order that the court lacked jurisdiction to proceed in the matter. The appeal in hand was, therefore, filed.

2. I have heard learned counsel for the appellant and have gone through the available record.

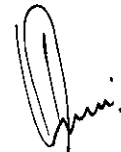
The admitted facts are that the appellant was inducted in service on 24.06.1981 and his date of birth was entered in his service book as 15.04.1959. It was also admitted at the bar that the CNIC of appellant also contained his date of birth as noted in the service book. It is apparent on record that the appellant, ever-since, his appointment did not care to have the service book amended to the extent of alleged wrong incorporation of date of birth for 37 long years and then turned up by filing the Civil Suit in the year 2014. Prima-facie, the effort of appellant was towards gaining three more years in service, that too, at the fag end of his career as a civil servant. Such exercise has been condemned and disallowed through a plethora of judgments passed by the Apex Court including 2014-SCMR-1723.

It was also admitted that the matriculation certificate of appellant also contained his year of birth as 1959. The same is an authentic evidence regarding correctness of entry in service book of appellant. Needless to

note that after rejection of his Suit the appellant did not try to have the requisite alteration made in his CNIC as well as matriculation certificate before the other fora.

3. In view of the above, the appeal in hand is devoid of merits warranting its admission for regular hearing. The same is, therefore, dismissed in limine.

File be consigned to the record room.



(HAMID FAROOQ DURRANI)
CHAIRMAN
(Camp court, D.I.Khan)

ANNOUNCED
23.01.2019

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. _____ 1169/2018 _____

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	18/09/2018	<p>The appeal of Mr. Alamdar Hussain received today by post through Mr. Muhammad Alamzeb Qureshi Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> REGISTRAR - 18/9/18</p>
2-	28.12.2018	<p>This case is entrusted to touring S. Bench at D.I.Khan for preliminary hearing to be put up there on <u>28-12-2018</u></p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> CHAIRMAN</p> <p>Neither appellant nor his counsel present therefore, notice be issued to appellant and his counsel for attendance and preliminary hearing for 23.01.2019 before S.B at Camp Court D.I.Khan.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> (Muhammad Amin Khan Kurdi) Member Camp Court D.I. Khan</p>

**BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. 1169 /2018

Alamadar Hussain

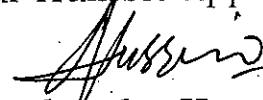
VERSUS

The Secretary Irrigation etc

INDEX

<u>S.NO</u>	<u>PARTICULARS</u>	<u>ANNEXURE</u>	<u>PAGE NO.</u>
1	Service Appeal with affidavit		1-3
2	Copy of School certificate of the appellant	"A"	4-5
3	Copy of service book	"B"	0-6
4	Copy of civil suit along with judgment.	"C & D"	7-16
5	Copy of appeal along with postal receipts.	"E & F"	17-19
6	Vakalatnama		0-20

Your Humble Appellant



Alamdar Hussain

Through counsel

Dated: 17/09/2018



MUHAMMAD ALAMZEB QURESHI

Advocate High Court

Dera Ismail Khan.

①

BEFORE THE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA

SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR. CAMP COURT D.I. KHAN.

Service Appeal No. 1169 /2018

Alamdar Hussain S/o Kazim Hussain Caste Baloch R/o Mithapur Kalan, Tehsil Paharpur, Presently Madina Colony, Tehsil & District Dera Ismail Khan, Sub-Engineer, Flood Irrigation Division, Dera Ismail Khan.

Mob- 03459827616

.....(Appellant) Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 1458

Dated 18/9/2018

VERSUS

1. The Secretary Irrigation, Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The XEN, Irrigation Department, Flood Division, Dera Ismail Khan.
3. Superintending Engineer, Irrigation Department, District Dera Ismail Khan.
4. District Account Officer, District Dera Ismail Khan.

.....(Respondents)

SERVICE APPEAL UNDER SECTION ⁴ OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST WRONG ENTRY OF APPELLANT DATE OF BIRTH I.E 15/04/1959 IN SERVICE BOOK / SERVICE RECORD.

Prayer:-

TO PLEASE TAKE COGNIZANCE OF THE CASE AND WHILE ACCEPTING THE INSTANT APPEAL THIS HONOURABLE TRIBUNAL MAY BE PLEASED TO DIRECT THE RESPONDENTS AUTHORITY TO CORRECT THE DATE OF BIRTH IN SERVICE WHICH WAS WRONGLY ENTERED AS 15/04/1959, BUT CORRECT DATE OF BIRTH OF APPELLANT IS 15/04/1961.

Respectfully Sheweth:-

The appellant submits as under:-

1. That the addresses of the parties as given in the heading of the appeal are correct and sufficient for the purpose of service.

Alamdar Hussain
Filed to-day
Registrar
18/9/18

- 2- That the appeal is within time.
- 3- That the appellant has been appointed as Sub-Engineer in Irrigation Office, Dera Ismail Khan.
- 4- That actual date of birth of appellant is 15/04/1961 according to primary School as well as middle school certificates record. Copy of the certificates are enclosed as **Annexure "A"**.
- 5- That at the time of appointment of appellant, in service record wrong date of birth i.e 15/04/1959 was recorded. Copy of service book is enclosed as **Annexure "B"**.
- 6- That appellant is Government servant and is serving under the respondents authority. Therefore, the respondents authority are competent and have authority to correct the date of birth of appellant which is 15/04/1961, but wrongly entered as 15/04/1959.
- 7- That the appellant is deprived from his wrong entry of Date of Birth in service record and the appellant aggrieved from the same, approach this Honourable Court through instant appeal, inter alia, on the following grounds:-
- 8- That the appellant has served the Department for a long period and has a spotless and unblemished record of service at his credit.
- 9- That due to these untimely & frequent wrong entry of Date of Birth not only the life of the appellant is disturbed but the appellant promotion & pensionary benefits are also disturbed as well.
- 10- That applicant was field civil suit which was dismissed with the direction that to approach the Service Tribunal. Copy of plaint and order are enclosed as **Annexure "C & D"**.
- 11- That the appellant having been aggrieved of the attitude of the respondents submitted his Departmental appeal to respondent No.1 on 28/05/2018 for the redressal of legitimate rights. But respondent No. 1 have not passed any yet order under due time. Copy of department appeal

Alam Jafar

and postal receipt are enclosed are Annexure "E & F".

12- That having no other alternate remedy available to the appellant except to approach this Honourable Tribunal on inter alia the following grounds:-

GROUNDS:-

- a) That the impugned / wrong entry of Date of Birth i.e 15/04/1959 is against the law, facts and ineffective upon the rights of appellant.
- b) That the appellant is fully entitled for correction of service record (i.e correct date of birth 15/04/1961) but appellant is illegal deprived from his due rights.
- c) That the appellant has been hit by the doctrine of likes & dislikes.
- d) That counsel for the appellant may kindly be allowed to raise additional grounds during the course of arguments.

It is, therefore, humbly requested that while accepting the instant appeal this Honourable Tribunal may be pleased to direct the respondents authority to correct the date of birth of the appellant in service which was wrongly entered as 15/04/1959, but correct date of birth of appellant is 15/04/1961 in the ends of justice and equity.

Your Humble Appellant

Alamdar Hussain
Through counsel

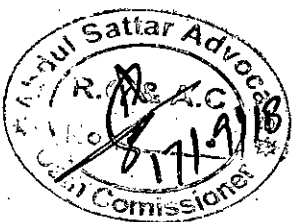
Dated: 17/09/2018

MUHAMMAD ALAMZEB QURESHI
Advocate High Court
Dera Ismail Khan.

AFFIDAVIT:

I, **Alamdar Hussain** S/o Kazim Hussain Caste Baloch R/o Mithapur Kalan, Tehsil Paharpur, Presently Madina Colony, Tehsil & District Dera Ismail Khan, Sub-Engineer, Flood Irrigation Division, Dera Ismail Khan, the petitioner, do hereby solemnly affirmed declare on oath that the contents of this service appeal are true & correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.

Deponent



منظورہ غیر منظورہ

2016

(4)

19/11/2016
Anek A

منبع
درجہ اول ثان

مدارس چھوڑنے کا سرٹیفکیٹ

نمبر 74

نام طالب علم: علی حسین خان
 تاریخ پیدائش: 15 دسمبر 1961
 نمبر رجسٹرڈ داخلہ: 1961
 تصدیق کیا جاتا ہے کہ علی حسین خان نے 1961-62 اسکول پرستار مدرسہ کی کل رتبوں جو اس کے ذمہ واجب الادا تھیں اور اسے تاریخ مندرجہ بالا پر 21-03-1962 تک چھوڑ دیا ہے۔ اس کا امتحان چھوڑ دیا ہے۔ اس کا امتحان چھوڑ دیا ہے۔ اس کا امتحان چھوڑ دیا ہے۔

دوران امتحان حاصل / حاصل ہوا

میں لیا گیا تھا۔

اس کا امتحان ترقی دینے کے لئے

جو اسے دی گئی

جس کا وہ لیا گیا تھا

تصدیق کیا جاتا ہے کہ مندرجہ ذیل اندراج اس مدرسہ کے رجسٹروں اور ان سرٹیفکیٹوں کے مطابق صحیح ہیں جو اس نے ان مدرسوں سے حاصل کئے ہیں۔ چھ ماہ اس تعلیمی سال میں اس سے پہلے تعلیم پائی ہے۔

نمبر	مدرسہ	داخل ہونے کی تاریخ			خارج ہونے کی تاریخ		سال مدرسہ	مدرسہ میں داخل ہونے کی تاریخ	مدرسہ میں داخل ہونے کی تاریخ	مدرسہ میں داخل ہونے کی تاریخ
		سکول میں	درجہ میں	جماعت میں	از	تا				
1	مدینہ									
2	S.P.S	4	2		31	7				
3	کریم	1946								
4	میزان									

بیتا سہیل
2/18

صرف سکا لرشپ پانے والوں کی صورت میں

تاریخ اجراء 24-02-2016

قسم سکا لرشپ _____
 کس سال عطا ہوا _____
 کون دیتا ہے _____

1. فوری طور پر مدرسہ چھوڑنے کے لئے درخواست مدرسہ سے پیش ہونے کے ایک ماہ کے اندر ہونی چاہئے۔ بصورت
 ان طلباء کے جنہوں نے ڈل سکول کا امتحان دیا ہو ایک ماہ بعد اسکول کے تاریخ سے گننا چاہئے۔
 بعد گزرنے ایک ماہ کے مدرسہ چھوڑنے کے سرٹیفکیٹ کے لئے موازی آٹھ گھنٹے فیس چارج ہوگی۔
 اگر مدرسہ چھوڑنے کا سرٹیفکیٹ کم ہو جائے اور سے سرٹیفکیٹ کے لئے درخواست دی جائے تو سے سرٹیفکیٹ کیلئے موازی آٹھ گھنٹے فیس چارج ہوگی۔

تصدیق کیا جاتا ہے _____ ولد _____ طالب علم _____ جماعت _____
 مورخہ _____ سکول _____ ضلع _____ سے مدرسہ چھوڑنے کا سرٹیفکیٹ نمبر _____
 اس کی تاریخ پیدائش _____ سکول _____ ضلع _____ جماعت میں داخل ہو گیا ہے۔

5

1-M-2015 منظور شدہ / غیر منظور شدہ GHS ڈیپلیکیشن ڈیٹا DIK ٹیکس نمبر 13

مدارسہ چھوڑنے کا سرٹیفکیٹ

Duplicate

نام طالب علم / طالبہ محمد ار حبان ولدیت کانظم حسین خان
ذات اقوام کاشکار / غیر کاشکار

تاریخ پیدائش (ہندسوں میں) 1961-04-05
تاریخ پیدائش (لفظوں میں) پندرہ اپریل سن انیس سو اکتیس
نمبر رجسٹر داغیہ 468

تصدیق کیا جاتا ہے کہ مندرجہ بالا طالب علم / طالبہ جو اس مدرسہ میں تاریخ 03-03-1974 تک پڑھتا رہا / رہی ہے۔ مدرسہ ہذا کی کل رقیس جو اس کے ذمہ واجب الادا تھیں ادا کر دی ہیں اور اسے تاریخ مندرجہ بالا پر اپنا نام خارج کرانے کی اجازت دے دی گئی ہے۔

بیرجماعت 8th میں پڑھتا تھا / پڑھتی تھی 8th passed

ان طلباء کی صورت میں جو مدرسہ کے کسی حصے کی مقررہ پڑھائی کے اختتام پر چھوڑیں اور اس کا امتحان پڑھتا تھا / پڑھتی تھی میں پہنچتا تھا / پہنچتی تھی کے مطابق کیا گیا۔

تصدیق کیا جاتا ہے کہ درج ذیل کوائف مدرسہ ہذا کے رجسٹر داخل تاریخ خارج از رجسٹر ماضی کے مطابق درست ہیں۔

داخل ہونے کی تاریخ	خارج ہونے کی تاریخ	حاضری کی مدت		سال میں مکمل ماضیاں	سال میں فی الواقع ماضیاں	رفعت جو سال مدرسہ میں کی گئی
		از	تا			
22/04/1970	31/03/1974					
جماعت میں	5th					
رجسٹر میں	پڑھتا تھا / پڑھتی تھی					

ضروری نوٹ: طالب علم / طالبہ کا کردار دوران تعلیم Good تھا۔
تاریخ اجراء 24-02-2016 دستخط تیار کنندہ

تصدیق کیا جاتا ہے کہ مدرسہ ہذا نے اس سرٹیفکیٹ نمبر _____ کے حامل طالب علم / طالبہ _____ کی جماعت _____ میں داخل ہو گیا / ہو گئی ہے۔ اس کی تاریخ پیدائش _____ ہے اور اس نے _____ میں _____ کی جماعت _____ میں پڑھا / پڑھی۔

(6)

Amek B

Name Lamdar Hussain (نام)

Nationality and Religion Islam (قومیت اور مذہب)

Residence Village Khabki SPO (مستقل رہائش)

Father's name and residence Kazim Hussain
Khabki SPO Raudipur (والد کا نام اور رہائش)

Date of birth by Christian era as nearly as can be ascertained 15.4.1959

Exact height by measurement 5-6 (قد و قامت)

Personal mark for identification mark
Scar mark on right (نشان شناخت)

Left hand/right hand thumb and finger-impressions of (None-gazetted) officer.
دو ہاتھ کی صورت میں بائیں اور دایں صورت میں دائیں ہاتھ کی انگلیوں کے (نشانات)

Little Finger (چھنگیا) Ring Finger (چھنگیا کے ساتھ کی انگلی) Middle Finger (چھنگیا کے ساتھ کی انگلی)

Fore Finger (انگشت شہادت) Thum (انگولیا)

Signature of Government servant [Signature]
(سرکاری ملازم کے دستخط)

Signature and designation of the Head of the Office, or other Attesting Officer _____
(تصدیق کنندہ سر کے دستخط اور مہر)

~~EXECUTIVE ENGINEER
RABARPUR IRRIGATION DIVISION
D. I. KHAN~~

[Signature] 1989

[Signature]
Executive Engineer,
Rabarpur Irrigation Division
D. I. Khan
21/6/81

Note:—The entries in this page should be renewed or re-attested at least every five years and the signatures in lines 9 and 10 should be dated. Finger prints need not be taken after every 5 years under this rule.
اس صفحہ کے مندرجات کم از کم ہائے سال کے بعد تصدیق ہونا ضروری ہیں اور نمبر 9 - 10 میں دستخطوں کے تاریخ ہونی چاہئے۔ انگلیوں کے نشانات کہلنے ہر ہائے سال کے بعد تصدیق کی ضرورت نہیں۔

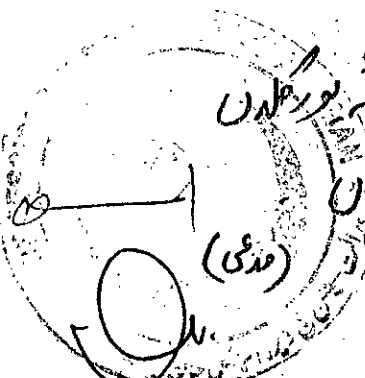
بعد الیہ خطاب سینئر سول جج صاحب ڈیرہ اسماعیل خان

Alex C

علمدار حسین ولد کاظم حسین قوم بلوچ سکولہ صاحب پور ملتان

تحصیل بیاض پور حال مدینہ کالونی ڈیرہ اسماعیل خان

نام



Senior District Judge Dera Ismail Khan. 19-02-68

- ① چیئر مین بورڈ آف انٹر میڈیٹ اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن بمشاور
- ② ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ پائی سکول بیاض پور ضلع ڈیرہ اسماعیل خان
- ③ ڈسٹرکٹ ریجنل انسپکشن آفیسر نادرا ڈیرہ اسماعیل خان
- ④ ایگسٹن محمد ایگریکیشن ڈیرہ اسماعیل خان
- ⑤ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفیسر ڈیرہ اسماعیل خان

134

22/03/68

ڈیرہ اسماعیل خان

22/03/68

134

12

(دریہ ایلم)

دریہ ایلم کے بارے میں قرارداد کی تصدیق کی گئی ہے۔

تاریخ پیدائش 15/04/1961 ہے۔ جو کہ دریہ ایلم کے تعلیمی ریکارڈ میں بھی ہے۔

علاقہ تاریخ پیدائش 15/04/59 دن ہو گیا ہے۔

کہ قابل درستی ہے اور دریہ ایلم کے ریکارڈ میں درستی کے لئے تاریخ پیدائش 15/04/61

دن کرنے کے پابند ہیں۔

tested to be true Copy

Examiner

District Sessions Judge

Dera Ismail Khan

19/02/68

(8) صدر محکم امتحانی دولتی ناٹوی بنام صدر محکم برہم پورہ
ریکارڈ میں درج کرتے ہوئے تاریخ پیدائش
15⁰⁴/₆₁ درج کر کے جدید شناخت جاری کریں

ضاب عالی مدعی حسب ذیل مسدود کرتا ہے

(1) یہ کہ محمد علی قلیچ ڈیرہ اسماعیل خان کا کوئی بیٹا اور مدعی کی
درست تاریخ پیدائش 15⁰⁴/₆₁ ہے۔ چونکہ مدعی کے اعلیٰ
ریکارڈ پرائمری سکول میں درج ہے۔ ثبوت میں نقل
سہ شفٹ لف میں

(2) یہ کہ محمد علی نے جب درجہ اولیہ مدرسہ کے ادارہ میں داخلہ لیا
تو اس نے عدلی کرتے ہوئے مدعی کی غلط تاریخ پیدائش
15⁴/₅₉ درج کی اور داخلہ فارم و درجہ اولیہ مدرسہ کے بورڈ میں
بھی اس میں بھی سائق عدلی درج کر لی گئی اور بورڈ
غلط شفٹ تاریخ پیدائش 15⁴/₅₉ کی جاری کی ہوئی
میں سیکرٹری سہ شفٹ لف ہے۔

(3) سہ شفٹ میں عدلی کی وجہ سے شناختی کارڈ میں
سہ شفٹ

Copy 1
District Session
Exami
15/04/61

جی جی عدلہ تاریخ پیدائش دینے ہوگی اور سندھ کے عدلیہ کے نام سے

کے ادارہ میں سروس کی تو اس میں جی جی عدلہ تاریخ پیدائش

15⁴/₅₉ دن ہوگی اسی طرح سروس تک میں سالانہ عدلیہ

کو دھرایا گیا اور سروس تک میں جی جی تاریخ پیدائش

صرف 15⁴/₅₉ دن ہوگی۔ ثبوت میں نقل سروس تک

لے ہے۔ دشنامی کارڈ لے ہے

یہ سندھ کے سال 2015ء میں بدل دیا گیا ہے کی سندس

تعمیراتی تو سندھ کے عدلیہ کا علم ہوا تو عدلیہ کے

بالکل کیا تو وہ کمال متعلق کرتے رہے۔ لیکن آخر میں

انکاری ہوگی

یہ کہ صرف عدلیہ کے نام سے کیا اور دھرایا گیا وہ اس کا

میں درج کر کے پورے تاریخ پیدائش 15⁴/₅₉ دن

کریں۔ یہ تو وہ کمال متعلق سے کام لیتے رہے۔ لیکن اب

عمر عدلیہ سندھ میں سے انکاری ہیں اس لیے ضرورت

دائری دعویٰ رضا لہجہ ہوگی ہے

سندھ کے عدلیہ کے نام سے دعویٰ مقام ڈیرہ اسماعیل خان اور مسلم قلم

2016

عدلیہ کے نام سے دعویٰ مقام ڈیرہ اسماعیل خان

sted to be true Copy
Examiner
District & Sessions Judge
Dera Ismail Khan

تین سے پیدا ہوئی ہے۔ اس لیے دعویٰ عدا اندر صحیح و اندر

حدود اعدیا سمیت عدالت ہذا سے

① یہ کہ حالت مقدمہ مبلغ 500 روپے قدر کی جائی ہے جس پر گورنر جنس قعات سے

لنذا استدعا ہے کہ حسب ہر وقت عنوان
تشریح عدلی و دعویٰ ڈگری میں عدلیہ
ضلع مدینہ منورہ صدر دفتر عالی جاہ
19/02/18

مدنی

محمد حسین
Hussain

تسلیت تمام ڈگری کے تمام اہل
بافتراض صحیح سند کی جائی ہے
کہ عدلیہ عدالت مدنی و دعویٰ
درست ہیں

19/02/18
محمد حسین - مدنی

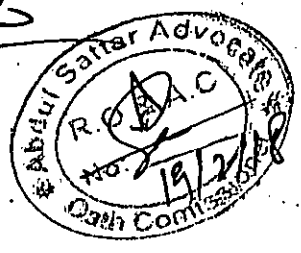
بیان حلفی

حلفاً بیان کیا کہ چاہے عدلیہ سند
درست ہیں گوئی لیسر شخص یا
پر صحت نہ ہے

19/02/18

محمد حسین - مدنی

Hussain



Hussain

14.9.18
Distr
Judge
Khan

11

**IN THE COURT OF ARSHAD ALI CIVIL JUDGE-II
DERA ISMAIL KHAN**

Suit NO. 139/1 of 2018

Alamdar Hussain Vs Board etc



Handwritten notes and signatures on the right margin, including '134', 'Arshad', 'D', and a signature 'Muhammad Qureshi' with dates '22/03/18' and '19/02/18'.

1. Plaintiff alongwith learned counsel Mr. Muhammad Alamzaib Qureshi advocate present. Defendants No. 3 to 6 through SDO Flood sub division No. 01 D.I.Khan and learned District attorney present. Authority letter on behalf of defendants No. 03 to 05, brief facts of the defendants record and attested copy of service book of the plaintiff placed on file.

2. Brief facts of the case are that, that plaintiff has filed instant suit for declaration and permanent injunction regarding correction of his date of birth in his educational and service record (in record of defendants). It is alleged in the plaint that correct date of birth of the plaintiff is 15.04.1961 but defendant No. 1 wrongly incorporated the same as 15.04.1959 in his SSC certificate, which alleged wrong entry has been repeated by the defendants No. 4 to 6 in his service record, although in primary and middle school certificates of the plaintiff, his date of birth was correctly incorporated as 15.04.1961. That the defendants were requested time and again to rectify his date of birth but to no avail. Hence, the suit.

3. During the course of arguments the learned counsel for the plaintiff narrated the same story as the plaintiff averred in his plaint and

supported his stance on case law reported in 1997 PLC (CS) 1122. Arguments on maintainability/jurisdiction heard and record perused.

Handwritten signature and stamp: 'Arshad Ali Civil Judge II, Dera Ismail Khan'.

Handwritten notes at the bottom left: 'to be true Copy', 'Examiner', 'District & Sessions Judge', 'Dera Ismail Khan', and the date '11.9.18'.

The perusal of record reveals that plaintiff is government/civil servant in Irrigation department and currently he is possessing the designation of Sub Engineer, Flood Irrigation Division-I, D.I.Khan, which fact has been admitted by the plaintiff in Para-III of the plaint. Now the question arises that whether in such like situation a civil court has got jurisdiction?

6. Keeping in view, the valuable arguments of the learned counsel for the plaintiff and case law referred by him i.e. 1997 PLC (CS) 1122 as well as the prevailing law for the time being enforce, would be carefully discussed, in order to determine the controversy in hand.

7. The perusal of case law referred by learned counsel for the plaintiff reveals that the case was decided by the Hon'able Karachi High Court on 03.04.1997, wherein the Hon'able Karachi High Court observed that matter relating to correction of date of birth of civil servant would not come within definition of terms and condition of service, therefore, civil court being court of ultimate jurisdiction could entertain such suit. Relevant citation of the judgment of the Hon'able Karachi High Court may humbly be reproduced as under:-

“(b) Civil Procedure Code (V of 1908)---

---Ss. 09 & 115---Constitution of Pakistan (1973), Art. 212---

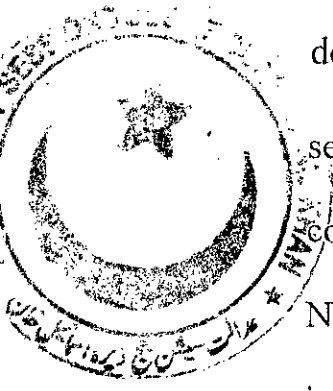
Jurisdiction of Civil Court in matter relating correction of date of birth of civil servant ---Effect of Art. 212 of the Constitution---

Dispute relating to entry in service record would not come within definition of terms and conditions of service, therefore, Civil Court being Court of ultimate jurisdiction could entertain such suit---Legal

remedy for aggrieved person should be certain and known so that he

aminers
ns Judge
Khan

4.9.18



could approach correct forum--- Where Department concerned did not correct entry relating to date of birth and plaintiff had relevant documents to show that his date of birth was wrongly recorded in his service book, Civil Court would have jurisdiction to entertain suit for correction of date of birth and to grant status quo in such matter--- None of conditions provided in S.115, CPC being attracted, no interference was warrant in revisional jurisdiction”.

8. From perusal of ibid case law, it is evident that the respondent/plaintiff claimed his actual and correct date of birth as 09.01.1938, which was also incorporated in his service book i.e. 09.01.1938 and he only claimed rectification in his gradation list prepared by CBR, which means that his date of birth was correctly incorporated in his service record/service book but in the instant case plaintiff is seeking rectification of his date of birth in his educational as well as service record including service book. Moreover, after pronouncement of the ibid case law in 1998 a new provision of 12-A was added vide Estt. Division Notification No. SRO 970 (i)/98 dated 09.09.1998 in the Civil Servants (Appointment, Promotion and Transfer) Rules 1973, which may be reproduced for ready reference as under:-

[12-A. Alteration in the date of birth.]—The date of birth once recording at the time of joining government service shall be final and thereafter no alteration in the date of birth of a Civil Servant shall be permissible.

Although the ibid section of law is too much clear and the instant suit in the light of ibid section of law is not maintainable but the court confined

QAZI JEDGEE II
Dehra Ismail Khan
tested to be true Copy
Examiner
District & Sessions Judge
Dehra Ismail Khan
11.9.18

itself to the extent of determination of its jurisdiction. In this respect the Hon'able Peshawar High Court held in a case titled "Provincial Police Officer (IGP) Peshawar and another Vs Fariduallah Khan" reported in 2013 PLC (CS) 1413, that alteration of date of birth in service record of a person not only affect the pay and pension of that person but also the rights of promotion of other Civil Servants which are matters relating to terms and condition of service falling within jurisdiction of Service Tribunal. Relevant citation of the judgment of the Hon'able Peshawar High Court Peshawar may respectfully be reproduced as under:-

"(b) Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act (1 of 1974)---S.3(2)---Khyber Pakhtunkhwa Civil Servants Act (XVIII of 1973), S.8---Constitutions of Pakistan, Art.212(3)---Correction of date of birth in seniority list of civil servant---Terms and conditions of service---scope---Suit filed by plaintiff/civil servant for correction of date of birth in seniority list of government department was decreed by civil court---Appellate court dismissed the appeal of defendant---plaintiff contended that correction of date of birth in seniority list did not fall under terms and conditions of service---Validity---Ensuing effect of correction of date of birth would not only be an extension in the service of the plaintiff in his department but it would also have an effect on his pay and pension and also lead to deprive other civil servants of their rights of promotion which were matters relating to the terms and conditions of service falling within the jurisdiction of

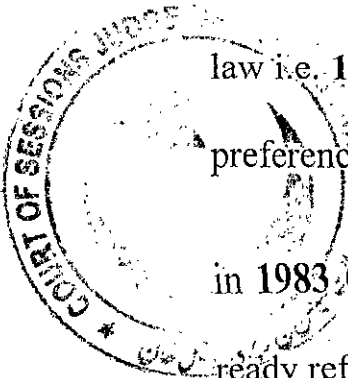
~~Handwritten signature~~
 CIVIL JUDGE
 Dera Ismail Khan

Examiner
 District & Sessions Judge
 Dera Ismail Khan

14.9.18

Service Tribunal---Judgment and decree passed by civil court was set aside---Revision petition was accepted".

10. Now the question arises that which of the above referred judgments/case law i.e. 1997 PLC (CS) 1122 and 2013 PLC (CS) 1413 would be given preference. To answer this query, relevant citation of case law reported in 1983 CLC page 2382 Karachi High Court would be reproduced for ready reference:-



Art. 201---Contrary view of two High Court on one point-High Court's decisions binding on its subordinate courts which should give preference to same to decision of other High Courts-Such decisions, held, can only yield to decision of Supreme Court (pre-emption).

11. Hence, it is settled that in case of controversy view of two High Courts on one point the decision of our own High Court is to be followed irrespective of the chronological consideration. Even otherwise, it is a well settled law that where conflicting views of different High Courts arises, other than own High Court, preference would be given to case, which is latest one..

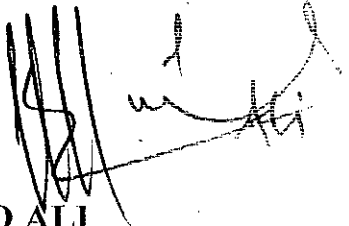
12. From the above discussion, we can confidently hold that alteration in date of birth of a person in his service record as per judgment of august Peshawar High Court Peshawar discussed above, fall within the ambit of terms and condition of his service and in such like situation civil court lacks jurisdiction within the meaning of Art. 212 of the

CIVIL JUDGE
Dera Ismail Khan
74.9.18

Constitution of Pakistan 1973.

13. Resultantly, for the reasons hereinabove discussed, without touching the merit of the case, the plaint is hereby returned alongwith its original annexure to the plaintiff under Order 7 Rule 10 CPC, having no jurisdiction with this court to proceed the case in hand. The plaintiff, if so advised, may approach the proper forum for redressal of his grievance subject to the law of limitation. Cost to follow the events.

14. Attested copies of the file be consigned to Record Room.



ARSHAD ALI
Civil Judge-II, D.I.Khan

ANNOUNCED

22/03/2018



General No. 10235
 Application received on 14.9.18
 Date of Copying 14.9.18
 Date of Delivery 14.9.18
 No of 600
3
2
14.9.18



14.9.18

To,

Annex E (17)

The Secretary,
Irrigation Department,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

THROUGH: **PROPER CHANNEL.**

SUBJECT: **DEPARTMENTAL APPEAL TO CORRECT THE DATE OF BIRTH IN SERVICE RECORD WHICH WAS WRONGLY ENTERED AS 15/04/1959, BUT CORRECT DATE OF BIRTH IS 5/04/1961.**

Respected Sir,

- 1-** That the appellant has been appointed as Sub-Engineer in Irrigation Office, Dara Ismail Khan.
- 2-** That actual date of birth of appellant is 15/04/1961 according to primary as well as middle school certificates record. Copy of the certificates are enclosed as **Annexure "A"**.
- 3-** That at the time of appointment, in service record wrong date of birth i.e 15/04/1959 was recorded. Copy of service book is enclosed as **Annexure "B"**.
- 4-** That appellant is Government servant and is serving under your kind control. Therefore, you Honour are competent and have authority to correct the date of birth of appellant which is 15/04/1961, but wrongly entered as 15/04/1959.
- 5-** That the appellant is deprived from his wrong entry of Date of Birth in service record and the appellant aggrieved from the same, approach your Honourable Office through the instant appeal, inter alia, on the following grounds:-

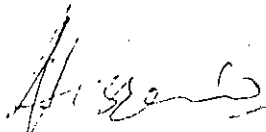
GROUNDS:-

- A. That the impugned / wrong entry of Date of Birth i.e 15/04/1959 is against the law, facts and ineffective upon the rights of appellant.
- B. That the appellant is fully entitled for correction of service record (i.e correct date of birth 15/04/1961) but appellant is illegal deprived from his due right.
- C. That the appellant may kindly be given personal hearing or through counsel and may kindly be allowed to raise additional grounds at the time of hearing.

It is, therefore, humbly prayed that the correct date of birth 15/04/1961 be entered and correct in the whole service record instead of 15/04/1959.

Your Humble Appellant

Dated: 28/05/2018



Alamda Hussain
Sub-Engineer
Flood Irrigation Division,
Dera Ismail Khan.



وکالت نامہ

20

کورٹ فیس

تسلیت کے لئے

بعدالت جناب سروس ٹریڈنگ کمپنی کراچی
 منجانب منجانب / مسئلہ / مسئلہ / مسئلہ
علمدار حسین بنام مسکین شری انجمن ترقی و ترقی
 سروس ایبل
 دعویٰ یا جرم
 تفصیل دعویٰ یا جرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے پیردہا و جوابدہی برائے پیشی یا تصفیہ مقدمہ مقام ڈی کی

کو حسب ذیل شرائط پر وکیل مقرر کیا ہے، کہ میں ہر قاضی پر خود بذریعہ اختیار خاص رو برو عدالت حاضر ہو سکتا ہوں گا۔ اور ہر وقت پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دیکر حاضر عدالت کروں گا، اگر پیشی پر مظہر حاضر نہ ہوں۔ اور مقدمہ میری غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے برخلاف ہو گیا۔ تو صاحب موصوف اسکے کسی طرح ذمہ دار نہ ہوں گے۔ نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام کچہری کے علاوہ کسی جگہ یا کچہری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل بیروی کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔ نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام کچہری کے علاوہ کسی جگہ یا کچہری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل بیروی کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔ اور مقدمہ صدر کچہری کے علاوہ اور جگہ سماعت ہونے یا بروز تعطیل یا کچہری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے پر مظہر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ دار یا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا عتقانہ واپس کرنے کے بھی موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کل ساختہ پر داخلہ صاحب موصوف محل کردہ ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور صاحب موصوف کو عرضی دعویٰ، یا جواب دعویٰ یا درخواست اجراءے ڈگری و نظر ثانی اپیل گمرانی و ہر قسم درخواست پر دستخط تصدیق کرنے کا بھی اختیار ہوگا۔ اور کسی حکم یا ڈگری کرانے اور ہر قسم کاروبار وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے بیان دینے اور اس پر عاشری یا عاشری نامہ و فیصلہ بر حلف کرنے، اقبال دعویٰ کا بھی اختیار ہوگا۔ اور بصورت مقرر ہونے تاریخ پیشی مقدمہ مذکورہ بیرون از کچہری صدر بیروی مقدمہ مذکورہ نظر ثانی و اپیل و گمرانی و ذرا آمدی مقدمہ یا منسوفی ڈگری یا طرف یا درخواست حکم انتہائی یا قرتی یا گرفتاری نقل از فیصلہ اجراءے ڈگری بھی صاحب موصوف کو بشرط ادائیگی طبعہ عتقانہ بیروی کا اختیار ہوگا اور تمام ساختہ پر داخلہ صاحب موصوف محل کردہ ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مذکورہ یا اسکے کسی جزو کی کارروائی یا بصورت درخواست نظر ثانی اپیل یا گمرانی یا دیگر معاملہ مقدمہ مذکورہ کسی دوسرے وکیل یا ایئر سٹروکاپے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں۔ اور ایسے مشیر قانون کو بھی ہر امر میں وہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے، جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں، اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر جانتہ اتواء پڑے گا، وہ صاحب موصوف کا حق ہوگا۔ مگر صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا۔ تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی بیروی نہ کریں اور ایسی صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی حکم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا ہے۔ تاکہ سند رہے

مورخہ 17 مارچ 2018

مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے۔ اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

العبد العبد العبد

Accepted

Alamzeb Awresh

دستخط مسکین شری

Advocate
Mob - 03459828076