


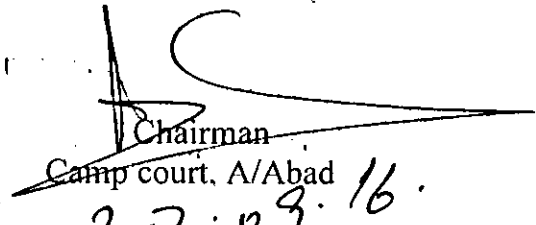
211/2014

27.09.2016

Counsel for the appellant and Mr.Ziaullah,
Government Pleader alongwith Mr. Abdur Rahman,
Inspector for the respondents present.

Vide our detailed judgment of to-day in
connected service appeal No.210/2014, titled "Mumtaz
Khan Versus Provincial Police Officer, Khyber
Pakhtunkhwa, Peshawar and 3 others", we accept the
present appeal also as per detailed judgment. Parties are
left to bear their own costs. File be consigned to the
record room.


Member



Chairman
Camp court, A/Abad
27.09.16.

ANNOUNCED
27.09.2016

15.04.2016

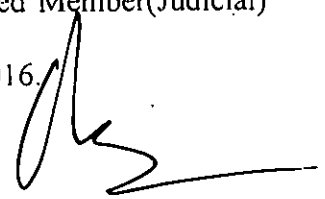
Appeal with counsel (Mr. Nasir Mehmood Khattak, Advocate) and Mr. Abdur Rehman, Inspector alongwith Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Arguments heard. To come up for order on 9-5-16.


Member


Member

09.05.2016

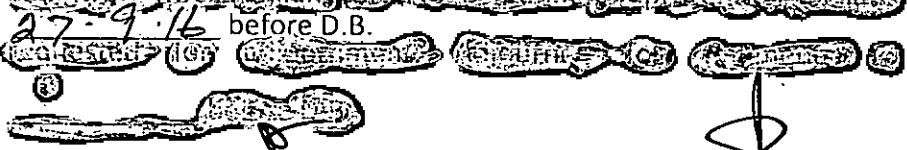
Appellant in person and Mr. Abdur Rehman, Inspector (Legal) alongwith Mr. Ziaullah, GP for respondents present. Order could not be announced due to Learned Member(Judicial) is on leave. To come up for order on 06.06.2016.



Member

06.06.2016

Appellant in person and Mr. Abdur Rehman, Inspector alongwith Mr. Ziaullah, GP for respondents present. Since the Bench has been reconstituted, hence to come up for re-arguments on 27-9-16 before D.B.



MEMBER

MEMBER

MEMBER

MEMBER

16.09.2015

Counsel for the appellant and Mr. Mujahid Hussain, ASI alongwith Mr. Ziaullah, GP for respondents present. Due to shortage of time therefore, arguments could not be heard. To come up for arguments on 5-11-15.



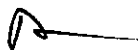
MEMBER



MEMBER

05.11.2015

Appellant in person and Mr. Ziaullah, GP for respondents present. Due to non-availability of learned counsel for the appellant therefore, case is adjourned to 28-2-16 for arguments.



Member



Member

26.02.2016

Appellant in person and Mr. Abdur-Rehman, Inspector (Legal) alongwith Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Arguments could not be heard due to shortage of time. Therefore, the case is adjourned to 15-4-16 for arguments.



Member

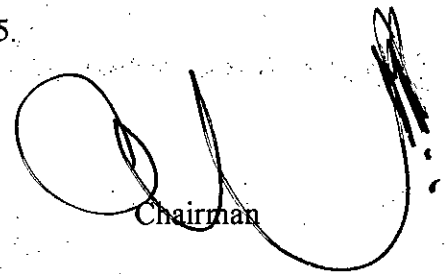


Member

6-

16.10.2014

Appellant in person and Malik Zada, S.I Hangu on behalf of respondent No. 3 with Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG for the respondents present. Written reply received on behalf of the respondents, copy whereof is handed over to the appellant for rejoinder alongwith connected appeal on 28.01.2015.



Chairman

7-

28.01.2015

Appellant with counsel and Mr. Muhammad Aslam, Inspector for respondents alongwith Addl: AG present. Rejoinder submitted. To come up for final hearing/arguments before D.B on 30.07.2015.

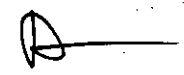


Chairman

30.07.2015

Counsel for the appellant and Mr. Ziaullah, GP for the respondents present. Arguments could not be heard due to Learned Member (Executive) is on leave because of certain emergency, therefore, the case is adjourned to 16-9-2015

for arguments.




Member

Appeal No. 211/2014
Mr. Mohammad Nawaz

3. 10.04.2014

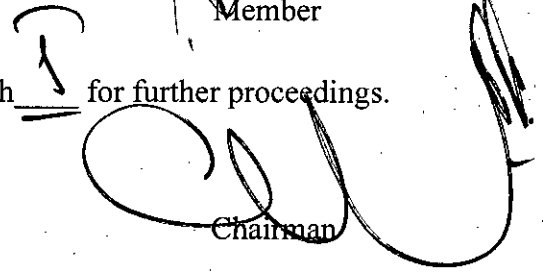
Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Counsel for the appellant contended that appellant has not been treated in accordance with law/rules. Against the original order dated 30.12.2013, whereby the appellant has been awarded major penalty of compulsory retirement, he filed departmental appeal on 06.01.2014, which has been rejected on 12.02.2014, hence the present appeal on 18.02.2014. He further contended that the impugned order has been issued by incompetent authority. Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents. To come up for written reply/comments on 24.06.2014.

Appellant Deposited
Security & Process Fee
Rs. 200/- Bank
Receipt is Attached with File.
S


Member

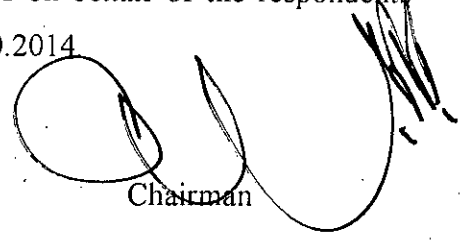
4. 10.04.2014

This case be put before the Final Bench for further proceedings.


Chairman

5. 24.6.2014

Appellant with counsel and Mr. Aziz-ur-Rehman, DSP (legal) on behalf of respondents with Mr. Muhammad Jan, GP present. Written reply has not been received on behalf of the respondents, and request for further time made on their behalf. To come up for written reply/comments on behalf of the respondents alongwith connected appeal on 16.10.2014




Chairman

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 211/2014

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	18/02/2014	<p>The appeal of Mr. Mohammad Nawaz presented today by Mr. Ashraf Ali Khattak Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	21-2-2014.	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>10-4-2014</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 211 /2014

Ex Sub Inspector
Mohammad Nawaz S/O
Bad Shah Khan
.....Appellant

Versus

The Provincial Police
Officer, Govt: of Khyber
Pakhtunkha, Peshawar and
others.....Respondents

INDEX

S.No.	Description of Documents	Date	Annexure	Pages
1.	Memo of Service Appeal			1-6
2.	Copy of the impugned order	30-12-2013	A	7
3.	Copy of the departmental appeal		B	8
4.	Copy of the impugned rejection order		C	9
5.	Wakalat Nama			10

Through

Appellant

Ashraf Ali Khattak

and

Nawaz Khan Khattak
Advocates, Peshawar

Dated: 18 / 02/ 2014

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 211 /2014

217
18-2-14

Ex Sub Inspector Mohammad Nawaz S/O Bad Shah Khan R/O Inzar Hassan
Banda Tehsil Takhti Nasrati District Karak ...Appellant.

Versus

1. The Provincial Police Officer, Govt: of Khyber Pakhtunkha, Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Kohat Region Kohat
3. The District Police Officer District Hangu
4. District Police Officer KohatRespondents

SERVICE APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNALS ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED FINAL ORDER DATED 12-02-2014 OF THE RESPONDENT NO.2 PASSED ON THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT PREFERRED AGAINST THE ORDER OF RESPONDENT NO.1 DATED 30-12-2013, WHEREIN HE HAS IMPOSED MAJOR PENALTY OF COMPULSORY RETIRMENT AND SET ASIDE THE SAME WITH ALL BACK BENEFITS

Respectfully Sheweth,

Facts giving rise to the present appeal are as under:-

1. That appellant was serving as SI in the respondent department. He has got about 39 year service at his credit. He has performed his duty to the entire satisfaction of the superior and no complaint has ever been lodge against him except the complaint under scrutiny.
2. That on 26-12-2013, Complainant (Syed Zahid Hussain) in case FIR No732 dated 20-11-2009 under section 302 PPC PS City

18/2/14

Hangu submitted application before the respondent No.2.

3. That appellant has never been served with charge sheet and statement of allegation therefore has not submitted any reply.
4. That no inquiry has been conducted in the case of appellant and in case there may be any inquiry the same would have been done without the participation of appellant neither any final Showcase nor right of personal hearing has been provided to the appellant and more so the inquiry report if any has not been provided to the appellant.
5. That the appellant has been condemn unheard and even was not informed about the pendency of any disciplinary action against him
6. That vid order 30-12-2013 (Annexure –A) respondent No 3 imposed upon the appellant Major penalty of compulsory retirement from service.
7. That being aggrieved from the penal order of respondent No.3, appellant preferred departmental appeal (Annexure-B) before the respondent No.2, but the same was rejected by him without any justifiable reason and procedure.
8. That the most astonishing facet of the so called disciplinary action is that respondent No 3 convict the appellant on different charge where as respondent No 2 reject the departmental appeal of the appellant on different charge.
9. That appellant, being aggrieved of the impugned Orders and the acts and actions of Respondents and having no other adequate and

efficacious remedy, files this appeal inter-alia on the following grounds:-

Grounds:

- A. That Respondents have not treated appellant in accordance with law, rules and policy on subject and acted in violation of Article 4 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973. Section 16 of the Civil Servant Act, 1973 provides that every civil servant is liable for prescribed disciplinary action and penalty only through prescribed procedure. In the instant case no prescribed procedure has been adopted by the respondents, hence the action taken by them is illegal, *coarm non judice* and liable to be set aside.
- B. That as per section 2(a) of the Khyber Pakhtunkhwa Removal from service (Special Power Ordinance), 2000 only the competent authority (Appointing authority) can initiate disciplinary proceeding against a civil servant. In the instant case, the so called disciplinary action has been initiated by the respondent No.3, who is not competent authority in the case of the appellant, thus the very act of respondent is/was contrary to the express provision of law, therefore, the impugned disciplinary action against the appellant, which is contrary to the cited provision of law cannot be sustained in the eyes of law and liable to be set *aside*.
- C. That where an authority had been authorized to make some order under the rules of law, such authority alone can exercise power in question.....Where any thing was prescribed by law do be done in a particular manner, it must be done in that manner or not at all. Order passed by authority other than competent authority, even though of higher rank would be nullity in the eyes of law, more so, when such order was penal one. Reliance is placed on 1989 MLD 3676, 1998 CLC 770, PLD 1997 Lah 692, 2001 PLC(CS) 771, 2000 PLC(CS) 21,

1988 PLC(CS) 387 and so many other numbers of judgments of the Honourable Supreme Court of Pakistan. In the instant case, the very impugned disciplinary action and impugned order has been exercised by incompetent authority, therefore, nullity in the eyes of law and liable to be set aside.

- D. That when initial order or act relating to initiation of disciplinary proceedings was contrary to law, than all subsequent proceedings and action taken there on would have no base and would fall. If mandatory condition for exercise of jurisdiction by the judicial or qasi judicial authority was not fulfilled, entire proceedings, which followed, would become illegal and would suffer from inherent defect of jurisdiction. Any order passed in continuation of those proceeding would equally suffer from illegality and would be without jurisdiction. Reliance is placed on 2003 PLC(CS) 748 and 2009SCMR(339)(A).
- E. That no Final Show Cause Notice has been served upon the appellant. Neither opportunity of personal hearing has been provided nor was Copy of inquiry report provided.
- F. That entire procedure has been adopted under wrong law at the time when Khyber Pakhtunkhwa Gove Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011 were in field on this score the entire disciplinary action coram non judice and is liable to set-aside on this score only .
- G. That the Honourable Supreme Court of Pakistan has in Nemours cases has held that no major punishment could be imposed without regular inquiry, the subject impugned order based on slipshod inquiry has therefore, no base in the light of the decision of the Apex Court, thus liable to be set aside.

- H. That factual controversy is involved in the subject case, therefore, regular inquiry was absolutely necessary as per law laid down by the Honourable Supreme Court of Pakistan, the same has been ignored in toto, therefore, on this score, the impugned order is also liable to be set aside.
- I. That so called slipshod inquiry has been conducted in the absence and at the back of the appellant. Appellant active participation during inquiry proceeding has been willfully and deliberately ignored. Inquiry proceedings are of judicial in nature in which participation of accused civil servant as per law condition sine qua non. On this ground the impugned orders are coarm non judice and liable to be set back.
- J. That the well-known principle of law "Audi altram Partem" has been violated. This principle of law was always deemed to have embedded in every statute even though there was no express specific or express provision in this regard.An adverse order passed against a person without affording him an opportunity of personal hearing was to be treated as void order. Reliance is placed on 2006 PLC(CS) 1140. As no proper personal hearing has been afforded to the appellant before the issuing of the impugned order, therefore, on this ground as well the impugned order is liable to be set aside.
- K. That appellant would like to seek the permission of this Honourable Tribunal to advance some more grounds at the time of arguments.

It is therefore humbly prayed that on acceptance of this appeal, this Honourable Tribunal may graciously be pleased to allow and accept the appeal as prayed for above.

Any other relief as deemed appropriate in the circumstances of case not specifically asked for, may also be granted to appellant.

Through

Appellant

Ashraf Ali Khattak,

and

Nawaz Khan Khattak

Advocates, Peshawar.

Office no 11 3rd floor Billore Plaza

Peshawar Saddar

Cell No 0333-5012472

Dated: _____/

02/

2014

AFFIDAVIT

I, Ex Sub Inspector Mohammad Nawaz S/O Bad Shah Khan R/O Inzar Hassan Banda Tehsil Takhti Nasrati District Karak hereby solemnly affirm on Oath that the contents of the instant appeal are correct and true and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.



Deponent

(Signature)

ORDER

(7)

Amex A

This order of mine will dispose of the departmental enquiry initiated against SI Muhammad Nawaz while posted at Police Station City, Investigation Wing Hangu, committed the following irregularities that complainant Syed Hussain in case FIR No. 732 dated 20.11.2009 U/S 302 PPC pS City Hangu had charged accused Arab Ali, Syed Hussain etc for the murder of her daughter Mst: Bibi Amina during his statement recorded U/S 164 Cr.PC. though accused were not arrested by you in the case but complainant Syed Hussain was made as an accused in the case on mere suspicion and no solid evidence about his involvement was collected by you. That his above act revealed that he was also involved in corrupt practice which showed inefficiency and dishonesty and also amount to gross misconduct on his part.

THEREFORE, he was served with Charge Sheet and Statement of Allegations under Police Disciplinary Rules, 1975 to which he submit his reply. Mr: Ibrahim Azhar, Inspector Legal, Hangu was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him. After the completion of enquiry, the enquiry officer submitted his findings in which he suggested and recommended for one of the punishment provided under Police Disciplinary Rules-1975, if approved.

Thereafter, a Final Show Cause Notice was issued against the defaulter ASI upon which he submitted his reply which was perused by the undersigned but found not satisfactory.

Keeping in view of above and having gone through available record, the undersigned has come to the conclusion that the defaulter ASI Muhammad Nawaz has been involved in corruption, which indicates that he has committed gross misconduct. Moreover, in these circumstances, his retention in Police Department is burden on public exchequer, therefore, I, **Iftikhar Ahmad**, District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me, award him major punishment of "**Compulsory retirement from service**" with immediate effect.

Order Announced.

OB No. 757

Dated 30/12/2013.

04/PA
02.01.04


(IFTIKHAR AHMAD)

DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU.

No. 4227-32 /PA, dated Hangu, the 30/12/2013.

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat for favour of information please.

- 2. ✓ S.P Investigation Kohat. - ~~D.P.O Kohat.~~
- 3. Ex. SI Muhammad Nawaz.
- 4. All concerned

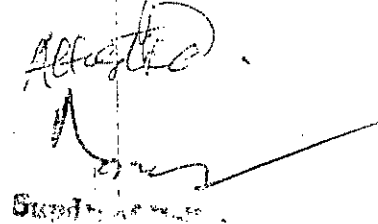
PA/PO/HC
For necessary action.


(IFTIKHAR AHMAD)

DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU

T.C
U

02/01/04
Supdt. of Police
-/Any...


Supdt. of Police

**BEFORE THE DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
KOHAT REGION KOHAT**

APPEAL / Representation

Respectfully sheweth:

FACT :

It is submitted that I was enrolled in Police Department Kohat on 01/08/1975 as Constable. During my service I passed lower School course in 1982, Intermediate course in 1993, also passed several other courses in my service related with investigation and operation.

On 29/12/2013 I was called by the E.O Hangu district for enquiry regarding case FIR No. 732, dated 20.11.2009, U/s 302 PPC PS Hangu.

Charge sheet and show cause notice was not given to me and in hap hazard manner an enquiry upon the application of Syed Hussain Shah was conducted.

On 30.12.2013 DPO Hangu awarded me a punishment of compulsory retirement vide OB No. 759 dated 30.12.2013.

GROUND:

1. That the appellant was compulsory retired without any justification, evidence.
2. That FIR No. 732 dated 20.11.2009, U/s 302 PPC PS Hangu was not entrusted to me for investigation nor morasila was drafted by me. Copy of FIR index is enclosed for perusal.
3. Charge sheet and final show cause notice was not given delivered to the appellant nor called in OR for personal hearing.

PRAYER

In view of the above it is requested that impugned order of DPO Hangu may kindly be set-aside and the appellant may please be re-instated in service from the date of compulsory retirement.

Dated 06/01/2014

Yours Obedient Servant,



Muhammad Nawaz Khan
Ex-SI Investigation Wing, Kohat

F.C
R

ORDER.

This order will dispose of the representation of Ex-Offg: SI Muhammad Nawaz, wherein he requested for setting aside the punishment order of compulsory retirement vide DPO Hangu O.B.No. 759, dated 30.12.2013.

Facts are that the official while posted at Police Station, Hangu committed the following omissions / misconducts:-

"That complainant Nasran Ali s/o Nasir Ali r/o Ibrahim Zai did not want to lodge report by himself in case FIR No. 254, dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu against accused Syed Hussain but he obtained his signature on the report, thus he had wrongly registered criminal case, accused Syed Hussain and had implicated him in a criminal case, as a result of which, accused was kept in Jail for a considerable long period".

Charge Sheet and statement of allegation was issued and Mohammad Ibrahim Azhar Inspector Legal, Hangu was appointed as Enquiry Officer.

On conclusion of enquiry, the enquiry officer has submitted his finding report and the defaulter officer was found guilty of the charges leveled against him.

Aggrieved from the said order, he preferred the instant representation.

Therefore, the defaulter was called in Orderly Room and heard in person on 11.02.2014. He failed to submit any plausible reply to his misconduct.

Keeping in view of the above and conduct of the appellant, I being a competent authority came to the conclusion that the order passed by DPO Hangu is justified according to law & rule and upheld, hence the representation is hereby rejected.

ANNOUNCED.
11.02.2014

Dy. Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

No. 1712-13 /EC, dated Kohat the 12-2- /2014.

Copy to the District Police Officer, Hangu for information w/r to his office Memo: No. 438/L.B, dated 28.01.2014. Service Record is also enclosed.

2. Ex-Off: SI Muhammad Nawaz of Karak district.

Dy. Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

T.C
u

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Service Appeal No.2011-P/2014.

Ex-Sub Inspector Muhammad Nawaz r/o Inzar Hussain Banda
Tehsil Takhti Nasrati, District Karak

..... (Applicant)

VERSUS

The Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar and others

..... Respondents

INDEX

S.No	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Affidavit		1
2.	Reply/Parawise Comments		2-3
3.	OB No.1388 dated 29.11.2005, OB No.162 dated 13.02.1998 and OB No.108 dated 31.08.2005.	A-1	4-6
4.	Charge Sheet No.4020/PA dated 17.12.2013	B	7-8
5.	Written Reply	C	9-10
6.	Enquiry Finding, Final Show Cause Notice No.4193/PA dated 27.12.2013 and FIR No.254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu.	D	11-13


District Police Officer,
Hangu.

District Police Officer
Hangu.

①

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER
PAKHTUNKHWA , PESHAWAR.**

Service Appeal No.211 of 2014

Ex-Sub Inspector Muhammad Nawaz s/o Bad Shah Khan
r/o Inzar Hassan Banda, Takht-e-Nasrati, District Karak.

.....Applicant

VERSUS

The Provincial of Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

The Regional Police Officer, Kohat Region Kohat.

The District Police Officer, Hangu.

The District Police Officer Kohat.

.....Respondents

AFFIDAVIT

We the following respondents do hereby solemnly affirm and declare that contents of **Reply/Parawise Comments** to the appeal filed by Muhammad Nawaz Ex-SI are true to the best of our knowledge and nothing has been concealed from this honourable tribunal.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

(Respondent No.1)

*Provincial Police Officer
Khyber Pakhtunkhawa*


District Police Officer,
Hangu.

(Respondent No.3)

**District Police Officer
Hangu.**


Regional Police Officer,
Kohat Region, Kohat

(Respondent No.2)


District Police Officer,
Kohat.

(Respondent No.4)

②

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER
PAKHTUNKHWA , PESHAWAR.**

Service Appeal No.211 of 2014

Ex-Sub Inspector Mohammad Nawaz s/o Bad Shah Khan r/o Inzar Hassan Banda,

Tehsil Takht-e-Nasrati, District Karak

.....Applicant

VERSUS

1. The Provincial of Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Kohat Region Kohat.
3. The District Police Officer, Hangu
4. The District Police Officer, KohatRespondents

Respectfully, sheweth,

Reply/Parawise comments on behalf of respondent No. 1, 2, 3 and 4 are submitted as under:-

Preliminary Objection.

1. The appellant has no cause of action.
2. That, the appeal is liable to be dismissed in limine.
3. That, the appellant is estopped from moving appeal due to his own conduct.
4. That, the appeal is badly time barred.

Parawise Comments.

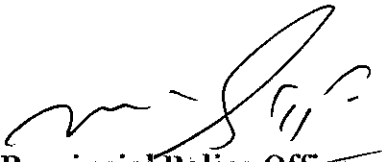
1. Incorrect. Infact the appellant had not performed his duties to the satisfaction of his superiors. His service record shows that minor punishments including withholding of annual increment vide OB No.1388 dated 29.11.2005, vide OB No.162 dated 13.02.1998 and OB No.108 dated 31.08.2005.(copy of which is enclosed as annexure A-1)
2. Pertains to record.
3. Incorrect. Proper charge sheet No.4020/PA dated 17.12.2013 was served upon the accused officer to which he submitted written reply.(Charge Sheet and written reply are annexured as B and C).
4. Incorrect. Enquiry finding report of the enquiry officer dated 29.12.2013 reveals that accused officer faced the enquiry proceeding in case FIR No.254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu. Final Show Cause Notice No.4193/PA, dated 27.12.2013 was issued to appellant which is enclosed as annexure D. The respondent have completed all the codal formalities.
5. Incorrect. He was given proper opportunity of personal hearing.
6. Correct.
7. Incorrect. The departmental appeal was rejected on justifiable reason. The appellate authority heard the appellant in person in orderly room but he failed to submit any plausible reply to his misconduct.
8. Incorrect. Both the order was passed by the competent authority under the law and rules.
9. That the appellant has got no cause of action & his appeal is liable to be dismissed on the following grounds.


GROUNDS.

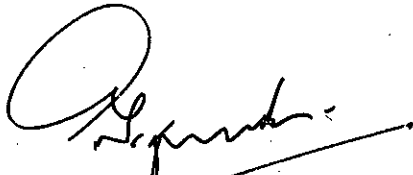
- A. Incorrect. That the respondents have acted in accordance with prescribed rules/law on the subject because respondents being custodian of law cannot think about the violation of any law of the land. All the legal & codal formalities were adopted during the course of departmental proceeding as such action taken by respondents is liable to be upheld in the best interest of justice.
- B. Incorrect. That the appellant has not been proceeded against under removal from service ordinance 2000 but has been dealt with under police disciplinary rules 1975 which is evident from the charge sheet of appellant already annexured with the memo of appeal as annexure "A". Moreover the departmental proceeding was initiated by the competent authority.
- C. Incorrect. Competent authority under the law and rules has initiated departmental proceeding against the appellant.
- D. Incorrect as explained in Para No. C.
- E. Incorrect. Final Show Cause Notice was issued to appellant and copy is already enclosed as annexure D.
- F. Incorrect as explained in Para No. B.
- G. Correct to the extent that no major punishment can be awarded without regular enquiry but in case of appellant proper & regular enquiry proceedings were initiated under prescribed rules.
- H. Incorrect as explained in Para No. G.
- I. Incorrect. That the appellant actively joint/participated in the departmental proceeding because the appellant himself had cross examined the complainant named Syed Hussain as explained in Para No.4.
- J. Incorrect. Infact proper departmental proceeding were initiated against the appellant under the law and rules and he was found guilty.
- K. That the respondent seeks permission to raise additional grounds at the time of arguments.

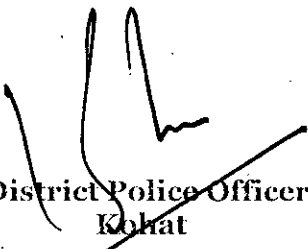
Prayer

It is therefore, humbly prayed that the instant appeal is meritless and without any substance which may kindly be dismissed with cost please.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
 (Respondent No.1)
 Provincial Police Officer
 Khyber Pakhtunkhwa


Regional Police Officer,
Kohat Region Kohat
 (Respondent No.2)
 DIG POLICE


District Police Officer,
Hangu.
 (Respondent No.3)
 District Police Officer
 Hangu.


District Police Officer
Kohat
 (Respondent No.4)
 DPO KOHAT

Charge:- Not taking interest in primary legal duties and poor and in-efficient performance.

Punishment:- Removed from promotion List 'D' beside the minor punishment of forfeiture of one year approved service.

✓
AS P Kohat

OB NO. 162
Dt: 13-2-98

The punishment order removed from promotion list (D) and forfeiture of one year approved service is hereby set-aside vide D-I-G.P Kohat Range Kohat and dt NO 6514/EE Dated 13-11-98.

AS P Kohat

OB, NO 2114
18-11-98

Attested
No 988

Kohat
igation
R
S
B: Kohat
Ref No
R No 131
Accusa
J. Kohat
8/2
88/2
Muh
220
13 225
02/2

Charge: Badly failed to trace, arrest the actual culprits in Case vide FIRs no 436 dt. 20.8.04 & 585 dt. 19.11.04 U/S 9/14 CrP Ps: J/Khel & subsequently submitted Complete Challan as untraced.

Punishment: Forfeiture of one year approved Service

OB No. 108
dt. 31-8-05

Sr. Supt of Police
Investigation Kohat

Attest
M. S.

INSPECTOR LEGAL
KOTLI HANG

Charge:- For his poor investigation in the Cases vide FIR no. 430 dt. 15.8.04 U/S 302/34 PPC and FIR no 429 dt. 13.8.04 U/S 506/34 PPC Ps: Jungle IChel (Copy Placed)

Punishment:- withholding of increment for one year without cumulative effect vide DPO, Kohat

OB no-1388 dt. 29-11-05 (6)

Sr. Supt of Police
Investigation Kohat

Prescription / Confirmation

Confirmed in the rank of Sr. W-2 f 16.2.07 as his name present on promotion list B w.p 17.2.07 vide Regior chief order No. 1275-86/EC dt. 18-5-07 and this after notice No. 1455.57/2 dt. 26.8.07.

Sr. Supt of Police
Investigation Kohat

CHARGE SHEET.

I, MR. IFTIKHAR AHMAD, D.P.O, HANGU as competent authority, hereby charge you SI Mohammad Nawaz while posted at Police Station Hangu committed the following irregularities :-

a). That, complainant Nasran Ali s/o Nasir Ali r/o Ibrahim zai did not lodge report to you by himself in case FIR No.254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu against accused Syed Hussain but you obtained his signature on the report, thus you had wrongly registered criminal case against accused Syed Hussain and had implicated him in a criminal case as a result of which accused was kept in jail for a considerable long period behind the bars.

b). That, your above act reveals that you were also involved in corrupt practices.

c). Your above act shows inefficiency and dishonesty and also amounts to gross misconduct on your part.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct Under Police Disciplinary Rules, 1975 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in section - 3 of the Ordinance ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written defence within seven days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer/Committees, as the case may be.

4. Your written defence, if any, should reach to the Enquiry Officer/Committees within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.

5. Intimate whether you desire to be heard in person.

6. A statement of allegation is enclosed.


(IFTIKHAR AHMAD)
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 4020 /PA,

Dated 17/12 /2013.

Attestal
Mr. 202

INSPECTOR (LEGAL)
DIST. HANGU

DISCIPLINARY ACTION.

I, **MR. IFTIKHAR AHMAD, D.P.O, HANGU** as competent authority, am of the opinion that SI Mohammad Nawaz has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning Under Police Disciplinary Rules, 1975 :-

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

- a). That, complainant Nasran Ali s/o Nasir Ali r/o Ibrahim zai did not lodge report to you by himself in case FIR No.254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu against accused Syed Hussain but you obtained his signature on the report, thus you had wrongly registered criminal case against accused Syed Hussain and had implicated him in a criminal case as a result of which accused was kept in jail for a considerable long period behind the bars.
- b). That, your above act reveals that you were also involved in corrupt practices.
- c). Your above act shows inefficiency and dishonesty and also amounts to gross misconduct on your part

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, an Enquiry Officer consisting of the following is constituted under the law :-

- i. Mr. Mohammed Ibrahim Azhar Inspector Legal Hangu

3. The Enquiry Officer shall, in accordance with the provisions of the Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.


(IFTIKHAR AHMAD)
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

A copy of the above is forwarded to :-

1. Mr. Mohammad Ibrahim Azhar Inspector Legal Hangu. The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Disciplinary Rules, 1975.
2. SI Mohammad Nawaz The concerned officer with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by the Officer, for the purpose of the enquiry proceedings.

Allestal
No 820
INSPECTOR (LEGAL)
HANGU

INSPECTION
DISTRICT
REGAL

11/11/1912

The following is a list of the names of the persons who have been
 named in the above mentioned petition as being entitled to the
 property of the deceased. The names are given in the order in
 which they are named in the petition. The names of the persons
 who are named in the petition as being entitled to the property
 of the deceased are:

1. The first named person is the deceased's wife, who is
 entitled to the property of the deceased in her own right.
 2. The second named person is the deceased's son, who is
 entitled to the property of the deceased in his own right.
 3. The third named person is the deceased's daughter, who is
 entitled to the property of the deceased in her own right.
 4. The fourth named person is the deceased's son, who is
 entitled to the property of the deceased in his own right.
 5. The fifth named person is the deceased's daughter, who is
 entitled to the property of the deceased in her own right.
 6. The sixth named person is the deceased's son, who is
 entitled to the property of the deceased in his own right.
 7. The seventh named person is the deceased's daughter, who is
 entitled to the property of the deceased in her own right.
 8. The eighth named person is the deceased's son, who is
 entitled to the property of the deceased in his own right.
 9. The ninth named person is the deceased's daughter, who is
 entitled to the property of the deceased in her own right.
 10. The tenth named person is the deceased's son, who is
 entitled to the property of the deceased in his own right.

The above is a true and correct copy of the names of the persons
 named in the above mentioned petition as being entitled to the
 property of the deceased.

P. 11/11/1912

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "Mr. A. B. C.", "Mr. D. E. F.", and "Mr. G. H. I.".

2. The second part is a list of dates and times, such as "12-13-1929", "12-14-1929", and "12-15-1929".

3. The third part is a list of locations and addresses, including "123 Main Street", "456 Elm Street", and "789 Oak Street".

4. The fourth part is a list of names and titles, including "Mr. J. K. L.", "Mr. M. N. O.", and "Mr. P. Q. R.".

5. The fifth part is a list of dates and times, such as "12-16-1929", "12-17-1929", and "12-18-1929".

6. The sixth part is a list of locations and addresses, including "1011 Main Street", "1012 Elm Street", and "1013 Oak Street".

7. The seventh part is a list of names and titles, including "Mr. S. T. U.", "Mr. V. W. X.", and "Mr. Y. Z. A.".

8. The eighth part is a list of dates and times, such as "12-19-1929", "12-20-1929", and "12-21-1929".

9. The ninth part is a list of locations and addresses, including "1014 Main Street", "1015 Elm Street", and "1016 Oak Street".

10. The tenth part is a list of names and titles, including "Mr. B. C. D.", "Mr. E. F. G.", and "Mr. H. I. J.".

12-13-1929
 12-14-1929
 12-15-1929

12-16-1929
 12-17-1929
 12-18-1929

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "Mr. A. B. C.", "Mr. D. E. F.", and "Mr. G. H. I.".

2. The second part is a list of dates and times, such as "12-19-1929", "12-20-1929", and "12-21-1929".

3. The third part is a list of locations and addresses, including "1017 Main Street", "1018 Elm Street", and "1019 Oak Street".

4. The fourth part is a list of names and titles, including "Mr. K. L. M.", "Mr. N. O. P.", and "Mr. Q. R. S.".

5. The fifth part is a list of dates and times, such as "12-22-1929", "12-23-1929", and "12-24-1929".

6. The sixth part is a list of locations and addresses, including "1020 Main Street", "1021 Elm Street", and "1022 Oak Street".

7. The seventh part is a list of names and titles, including "Mr. T. U. V.", "Mr. W. X. Y.", and "Mr. Z. A. B.".

8. The eighth part is a list of dates and times, such as "12-25-1929", "12-26-1929", and "12-27-1929".

9. The ninth part is a list of locations and addresses, including "1023 Main Street", "1024 Elm Street", and "1025 Oak Street".

10. The tenth part is a list of names and titles, including "Mr. C. D. E.", "Mr. F. G. H.", and "Mr. I. J. K.".

12

FINAL SHOW CAUSE NOTICE.

WHEREAS, you ASI Muhammad Nawaz while posted at Police Station City, Investigation Wing Hangu, committed the following irregularities that complainant Nasran Ali s/o Nasir Ali r/o Ibrahimzai did not lodge report to you by himself in case FIR No. 254 dated 18.04.2010 U/S 302/34 PPC PS City Hangu against accused Syed Hussain but you obtained his signature on the report, thus you had wrongly registered Criminal case against accused Syed Hussain and had implicated him in a Criminal case as a result of which accused was kept in jail for a considerable long period behind the bars. That your above act reveals that you was also involved in corruption practices which shows inefficiency and dishonesty and also amount to gross misconduct on your part.

THEREFORE, you are served with Charge Sheet and Statement of Allegations vide No. 4020/PA, dated 17.12.2013 under Police Disciplinary Rules, 1975 to which you submit your reply. Mr. Ibrahim Azhar, Inspector Legal, Hangu was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against you. After the completion of enquiry, the enquiry officer submitted his findings in which he suggested for one of the punishment provided under Police Disciplinary Rules-1975, if approved.

Now, therefore, I, **Iftikhar Ahmad, District Police Officer, Hangu** have vested the power under Police Disciplinary Rules, 1975 liable to take action against you, which will render you.

Your reply to this Final Show Cause Notice must reach to the office of the undersigned within **3 days** of the receipt of Final Show Cause Notice. In case your reply is not received within the stipulated period, it shall be presumed that you have no defence and ex-parte action will be taken against you. Also state, whether you desire to be heard in person?

(Copy of the findings of the Enquiry Officer is enclosed).

No. 4193 /PA,

Dt: 27 / 12 / 2013.


**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

Attest
M. Azhar

**INSPECTOR (LEGAL)
DISTT. HANGU**

18-4-81
1504-1505

Handwritten signature or initials.

Handwritten text in Urdu, likely a report or account. The text is dense and covers most of the upper page. It appears to be a detailed record of events or transactions.

تفصیلات کے ساتھ

7	حاج سے روایت کی تاریخ و وقت	تفصیلات کے ساتھ
6	کرم چمن کو روایت کی تاریخ و وقت	تفصیلات کے ساتھ
5	تاریخ و وقت	تفصیلات کے ساتھ
4	تاریخ و وقت	تفصیلات کے ساتھ
3	تاریخ و وقت	تفصیلات کے ساتھ
2	تاریخ و وقت	تفصیلات کے ساتھ
1	تاریخ و وقت	تفصیلات کے ساتھ

Handwritten notes and calculations below the table, including the number 554.

تفصیلات کے ساتھ

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No.211/2015

Ex Sub Inspector Muhammad NawazAppellant.

Versus

The Provincial Police Officer and othersRespondents.

**REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT IN
RESPONSE TO REPLY FILED BY
RESPONDENTS.**

Respectfully Sheweth,

Preliminary Objections:

Preliminary objections raised by answering Respondents are erroneous and frivolous, as having no factual and legal backing. The respondents have failed to explain as why the appellant has got no locus standi and cause of action, how the appeal suffers from limitation/laches, how appellant is estopped by his conduct, how the appellant is not an aggrieved person in terms of section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974 and how the appeal is not maintainable. No plausible explanation has been provided/submitted by the answering respondent in support of their contentions. No specific and due objection regarding the controversial question of facts involved in the instant service appeal has been raised, therefore, the appellant is unable to submit proper rejoinder to the preliminary objections

raised by the respondents.

Facts:

That No specific, due and proper answers have been submitted by the answering respondents in response to the factual position of the case as laid down in the memo of appeal. Appellant rely on his factual position as explained in the memo of his appeal.

Grounds:

A-K: The replies to grounds A-K of the appeal are mere repetition of the facts, hence no need of further elucidation. Appellant rely on his grounds as have been laid down in memo of his appeal. However it is humbly submitted that charges leveled against the appellant has not been proved as per criteria laid down under the provision of Qanoon-e-Shahadat, 1984. Appellant has been charged as per charge sheet and statement of allegation as under:-

(a) That complainant Nisran Ali S/o Nasir Ali R/o Ibrahim Zai did not lodge report to you by himself in case FIR No.254 dated 18-04-2010 under section 302/34. PPC Police Station City Hangu against accused Syed Hussain but you obtain the signature on the report, thus you have wrongly registered criminal case against accused Syed Hussain and had implicated him in a criminal case as a result of which accused was kept in jail for a considerable long period behind the bars.

3

In this respect it is humbly submitted that neither I was witness to the occurrence nor the complainant is/was my relative and more so nothing is there on record that to show that appellant has received any gratification from the complainant party. There is nothing on record that appellant has extended any sort of extraneous means in favour of complainant party.

As per Article 71 of the Qanoon e Shahadat, 1984 oral evidence must be direct; that to say:

If it refers to a fact, which could be seen, it must be the evidence of a witness who says he saw it:

If it refer to a fact, which could be heard, it must be the evidence of a witness who say he heard it.

In the present case appellant has been charged that complainant has not reported him (FIR No.254 dated 18-04-2010 under section 302/34 PPC) and appellant by himself lodged the report and got the same signed from the complainant. There is no evidence of any witness on record to prove that he has seen the appellant while himself reporting the criminal case and got the same signed from the complainant party. In absence of such evidence how could it be established and prove that appellant by himself lodged the report and got the same signed from the complainant party. More over it is on record that appellant has lodged the "Murasalla" only.

There is no evidence on record that complainant has stated that criminal case has been lodged by appellant himself and has been got signed from him.

There is no any other circumstantial evidence from which it could be safely proved that appellant has any sort of link with complainant party or has lodged the subject report on his own initiative and got the same signed from the complainant.

Appellant has performed his lawful duty during the course of his employment in Police Station City, Hangu and has not extended any favour to any of the party. The case has been properly investigated and put in court and it is the job of the court of competent jurisdiction to decide the innocence or other wise of the nominated accused.

So far the allegation "b" and "c" are concerned, the same are ancillary to the fist allegation and without the proof of the 1st allegation/accusation the same cannot be held to be proved.

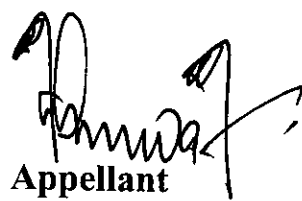
This Honourable Tribunal has already decided such like cases, which would be submitted during the course of arguments.

The impugned order has been passed in sheer violation of the rules and laws governing the subject. Inquiry has failed to procure an iota of evidence in respect of the charge leveled against the appellant. The finding of the inquiry officer is based on conjecture and summarize and speculations, which has no evidently value and legal backing therefore, the verdict of the penal authority is illegal, unlawful and without lawful authority and liable to set back and set aside.

The most important fact is that original order has been made on one footing, whereas the final order has been made on different footing. The same is evident from the both the orders. However

it is pertinent to explain that charge sheet and statement of allegation has been served upon the appellant with reference to FIR No.732 dated 20-11-2009 under section 302 PPC Police Station Hangu, where appellant has endorsed ~~only Marasalla~~ and whereas the impugned final order has been made/issued with reference to FIR No.254, dated 18-04-2010 under section 302/34 PPC Police Station City Hangu. On this score alone the impugned final order is liable to set aside.

It is, therefore, humbly prayed that the reply of answering Respondents may graciously be rejected and the appeal as prayed for may graciously be accepted with costs.


Appellant

Through

Ashraf Ali Khattak
Advocate, Peshawar.

Dated: 28 / 01 / 2015
~~2006~~

Affidavit

I, Ex. Sub Inspector Muhammad Nawaz S/o Bad Shah Khan, do hereby affirm and declare on oath that the contents of this rejoinder are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.



(6)

ENQUIRY AGAINST ASI MOHAMMAD NAWAZ PRESENTLY POSTED AT
INVESTIGATION WING POLICE STATION CANTT. KOHAT.

This is an enquiry against ASI Mohammad Nawaz presently posted at Police Station Cantt, Kohat Investigation wing. The enquiry in hand was initiated vide charge sheet No.4020/PA dated 17.12.2013 vide which allegations leveled against him that while he was posted at Police Station Hangu committed the following. "That complainant Nasran Ali s/o Nasir Ali r/o Ibrahimzai did not lodge report to you by himself in case FIR No. 254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu against accused Syed Hussain but you obtained his signature on the report thus you had wrongly registered criminal case against accused Syed Hussain and had implicated him in a criminal case as a result of which accused was kept in jail for a considerable long period behind the bars". That your above act reveals that you were also involved in corrupt practices. On the basis of which Show Cause Notice bearing No.4020/PA dated 17.12.2013 the undersigned has been nominated as enquiry officer. ASI Mohammad Nawaz, Constable Mujahid Ali No.613 and complainant Syed Hussain s/o Abdullah Shah r/o Ibrahimzai were summoned, statements of accused Police Officer Mohammad Nawaz, statement of Constable Mujahid Ali No.613 who remain Naib Court with Mr. Mehmood-ul-Hasan Addl: Sessions Judge Hangu and acquainted with the signatures of the Addl: Session Judge Hangu in court order dated 11.09.2013. SI Mohammad Nawaz stated in his statement that he lodged murasla in the instant case on the report of Nasran Ali against Qaiser Hussain s/o Syed Hussain alias "Saidu" and Syed Hussain alias "Saidu" s/o Abdullah Shah r/o Ibrahimzai. Motive behind offence was "exchange of hot words" who were decamped and proceeding u/s 512 CrPc has been initiated against them while complainant Syed Hussain stated in his statement that ASI Mohammad Nawaz involved him in case FIR No.254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu on the instance of Syed Zahid Hussain r/o Ibrahimzai, on perusal of record and in the light of statements recorded during enquiry it has been found that ASI Mohammad Nawaz has communicated murasla to the Police Station for registration of case and did not know even after registration of case which throw shadow of doubt on his part being a Police Officer. It is therefore, recommended that he may be awarded one of the punishment provided under Police Disciplinary Rules-1975 if approved.

Submitted please.

Attested

[Signature]

Commandant of Police
Investigation Wing
Kohat

N. Iqbal
29-12-13

ENQUIRY OFFICER

Pc
50.
PSC
[Signature]

ازاد و شریف

۲

خارج بیگ انوار احمد دی ۱۳۳۲/۴۰۵۵۰/۳۸ ازاد ASI محمد لادان

<p>۱۲/۱۳</p> <p>۱۳</p>	<p>بذریعہ نقل درجہ اطلاع دی کہ ازاد محمد لادان</p>	<p>۲۷</p> <p>۱۲</p> <p>۱۳</p>
<p>۱۲/۱۳</p> <p>۱۳</p>	<p>انگن انڈی کو وقت ۱۰:۵۵ بجے دفتر میں داخل ہوئے۔</p>	<p>۲۵</p> <p>۱۲</p> <p>۱۳</p>
<p>۱۲/۱۳</p> <p>۱۳</p>	<p>مستیس جینڈی فریڈا حال ٹرننگ پور میں ۱۳۳۲/۴۰۵۵۰/۳۸</p>	<p>۲۹</p> <p>۱۲</p> <p>۱۳</p>
<p>۱۲/۱۳</p> <p>۱۳</p>	<p>ڈسٹرکٹ سب ڈیویژن ٹرننگ پور میں ۱۳۳۲/۴۰۵۵۰/۳۸</p>	<p>۲۹</p> <p>۱۲</p> <p>۱۳</p>
<p>۱۲/۱۳</p> <p>۱۳</p>	<p>تھانہ ۱۳۳۲/۴۰۵۵۰/۳۸ میں ۱۳۳۲/۴۰۵۵۰/۳۸</p>	<p>۲۹</p> <p>۱۲</p> <p>۱۳</p>

A. H. S. S. S.

Supdt. of Police
District: Muzaffargarh

صورت نمبر ۱۲۱ بجہ اصل نتیجہ ۳۵۶ نمبر ۴۶۶ کہ قبول صورت نمبر ۱۲۱
۲۰۱۰-۱۰-۹
شہری

صورت نمبر ۱۲۱ بجہ اصل نتیجہ ۳۵۶ نمبر ۴۶۶ کہ قبول صورت نمبر ۱۲۱
۲۰۱۰-۱۰-۹
شہری

صورت نمبر ۱۲۱ بجہ اصل نتیجہ ۳۵۶ نمبر ۴۶۶ کہ قبول صورت نمبر ۱۲۱
۲۰۱۰-۱۰-۹
شہری

دستخط
عمید

اطلاع کے نیچے اطلاع دینے کا دستخط ہوگا۔ یا اس کی ہر یا نشان لگا یا جائے گا۔ اور دفتر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔
حروف الفبا یا سرخ روشنائی سے بالمتقابل نام پر ایک منظم یا شہری ترتیب واسطے باشندگان علاقہ پیر یا وسط ایشیا یا افغانستان چنانچہ دروں پر
لکھا جائے۔

نمبر 137 اصل دستخط PSL نمبر 8606 لیا، رزی 19754-55
21-5-10 11-5-10
نوٹ: اصل دستخط کے ساتھ وارنٹ نمبر 137

سورخ 309 کو اصل دستخط FSL نمبر 8606 سے تعلق ہے۔ نذر قبضہ رسید
580 نوٹ: اصل دستخط کے ساتھ وارنٹ نمبر FSL جبکہ نائب وارنٹ سردریاں NE ASL
21-4 کو اصل دستخط کے ساتھ ارسال شدہ ہے۔

سورخ 179 کو مفصلہ شدہ نذر قبضہ رسید کے ساتھ وارنٹ دائمی سے تعلق ہے۔ وارنٹ نمبر
563 نذر قبضہ رسید کے ساتھ وارنٹ نمبر DSP لیگل دستخط ارسال شدہ ہے۔
21-4

دستخط

عہدہ

اطلاع کے نیچے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا۔ یا اس کی ہیر یا نشان لگا یا جائے گا۔ اور انہیں تحریر کیے بغیر ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔
سورخ الف یا ب سرخ روشنائی سے بالمقابل نام پراک ملزم یا مشہور علی الترتیب واسطے باشندگان علاقہ پیر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں موزوں ہو
لکھنا چاہیے۔

اطلاع جو موضوع ہوتے ہی فوراً درج کیجائیگی۔

ممبر	مقررہ صورت سزائی یا ہرنیت نام عدالت و حکم کی تاریخ و تفصیل درج کرو	مجموع سبس میں سزایاں یا ہرنی ہوا	عدالت میں چالان کی تاریخ
1	کو الہ علم سورج کا کہ کہ عدالت جتال AS مہادیہ جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ	5	
2	میرا سید اللہ شاہ کٹہہ اسرا جتال سے ملزم عدالت جتال سے سورج 13 4 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100		
3	شہر جسکے نام سے ملزم وہ ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		
4	پہرا جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		
5	ہو کر جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		
6	ہو کر جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		
7	ہو کر جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		
8	ہو کر جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		
9	ہو کر جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		
10	ہو کر جتال سے ملزم حسن معرفت سید لا ولد بہ		

اطلاع دربارہ مکمل حالات

ملزمان مع چالان دمال مقدمات و فیروزہ کی غازی پوری کرنی چاہیے۔

تقریباً تاریخ روزنامہ اخبار یا دیگر اخبار	حوالہ رقم نمبر (۲۰) اور نمبر (۲۱)	حوالہ رقم نمبر (۹) اگر قابل	اگر چہ جسکی مجموعاً گیا	اگر راج متعلقہ کارروائی	کارروائی جو بر خلاف
مال مقدمات	274-214	254	سے تو حوالہ نمبر و تاریخ	حفظ امن	شہرستان مثلاً (۳) پرنس ٹائل پٹری شہر
	صلان	9-2	عرف خود		
	257-214				
	PSL				

صفا

صفا 1۔ اس صفا پر ایک وقت دو قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔

صفا 1A۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔

صفا 2۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔

صفا 2A۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔

صفا 3۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔

صفا B۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔

صفا C۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اس صفا میں ایک اور قسم کے حقیر مسانہ لالی امینہ امجد کے نام سے لکھا گیا ہے۔

صفا 100 = 2
 صفا 10 = 2A
 صفا 24 = C
 صفا 3 = 3
 صفا 30 = 3

نظام عملہ

ورد قصور

صلحہ قصور

نقود عبارت 732 - ورد 20/09/2011 رقم 302 نظام عملہ

اردو زبان میں درج ذیل ملاحظہ فرمائیے کہ اس وقت لایا گیا ہے کہ
حصہ 18 سے جوں جوں اس وقت کے نظام سے تعلق رکھنے والے
ان کے خلاف نظام سے جوں جوں اس وقت کے نظام سے تعلق رکھنے والے
نہایت ہی زیادہ ہے کہ اس وقت کے نظام سے تعلق رکھنے والے
سیکشن میں ہے کہ اس وقت کے نظام سے تعلق رکھنے والے

11/11/11

51113

20.11.09

نظام عملہ HC سید انور حسین صاحب
11/11/11

نظام عملہ 117 - 1311 - 11/11/11

Final

دریخت صحنی سے جڑا

پانچ برس پرانے 161 فوٹ

① پندرہ سالانہ 158/112 حصہ 13H اعلیٰ حصہ سے پانچ برس پرانے اور
 ایک فوٹ کے قطر والی اینڈ پرانے حصے سے فوٹ پانچ اور ایک
 رکنہ رکائی کے قطر سے فوٹ الود میں لڑنے سے پانچ فوٹ پیرنٹ
 پوری فوٹ الود سے لڑا گیا۔ اور پندرہ اشیا سے لہجہ
 پانچ برس پرانے اور پانچ فوٹ الود سے لڑا گیا۔ اور پندرہ
 اور پندرہ اشیا سے لہجہ

207
11
09

② کانٹھ رائیڈ علی 117 حصہ 13H شاخ تمام حصہ سے پانچ برس پرانے
 اور ایک فوٹ کے قطر والی اینڈ پرانے حصے سے فوٹ پانچ اور ایک
 رکنہ رکائی کے قطر سے فوٹ الود میں لڑنے سے پانچ فوٹ پیرنٹ
 پوری فوٹ الود سے لڑا گیا۔ اور پندرہ اشیا سے لہجہ
 پانچ برس پرانے اور پانچ فوٹ الود سے لڑا گیا۔ اور پندرہ
 اور پندرہ اشیا سے لہجہ

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰

۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰

عالمی گاہ
حالیہ اسروزہ درجہ صوبائی - کونسل کی شناخت
لکھنؤ قریب قریب کے حالات قلمبند ہیں۔ فنون البرہان
صواب - لکھنؤ قریب قریب کے حالات قلمبند ہیں۔ فنون البرہان
محدود ہیں - اسروزہ درجہ صوبائی - کونسل کی شناخت
تمام ہے۔ درجہ صوبائی - کونسل کی شناخت
اصل ندرت کے متعلق اطلاع فراہم کرے۔ اسروزہ
حالیہ اسروزہ درجہ صوبائی - کونسل کی شناخت

AMMAA
Et/B Hangu
21.11.09

مجلس

در حضور

کتاب

302 Re کتاب

تعداد 732 نسخ 20/09/20

کتابخانه اعلیٰ میں اور دیگر کتب خانوں میں اس کتاب کی کاپیاں اور اس کی کاپیاں
 کو ایڈوانس میں لے کر آئے۔ اس کے بعد اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں
 کی اس کی کاپیوں کو اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں
 اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں
 اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں
 اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں

MAHARAJA
 S. 113 Maharaj
 21 11 09

اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں
 اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں

اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں
 اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں اور اس کے بارے میں

Handwritten signature

سلاسل

نام سلسلہ درویشی فسل شمارہ

مذہبات 732 ووضو 2009 ج 302 302 نام سلسلہ

نام = ہلام المنزبان معلوم

ضامی

مذہب سنیوں کے بارے میں ساری ساری کتابیں لکھی جاتی ہیں
راہِ حق سے متعلقہ تصانیف

بارہل نمبر 1 = حضور روشن خورشید نور - مسماۃ فقیر لہجی اہلسنیہ زیرہ

بارہل نمبر 2 = مدرسہ حقیقی خورشید نور

بارہل نمبر 3 = تندرکشی پیمانی خورشید نور

بارہل نمبر 4 = ایک قصہ - سزاوار سزا خورشید نور - اذان فقیر لہجی اہلسنیہ زیرہ

بارہل نمبر 5 = آریہ نشینی ساریہ معلوم ہواں - فرسندہ اسدی ڈاکٹر اورنگ آباد

جن کا دستاویز نام لکھوٹ میں ہے

اور انہوں نے اہلسنیہ زیرہ

بارہل نمبر 6 = درویشی ساریہ معلوم ہواں - فرسندہ اسدی ڈاکٹر اورنگ آباد

SI-1811-PS-119

51-11-09

نوٹ = کیا بارہل نمبر 1، 2، 3، 4، 5 میں نکلنے والی اشیا پر خورشید انسانی سے باخبر ہوں

کیا بارہل نمبر 1، 2، 3، 4، 5، 6 میں نکلنے والی اشیا سے انسان رکھتے ہیں یا نہیں

کیا بارہل نمبر 1، 2، 3، 4، 5، 6 میں نکلنے والی اشیا سے انسان رکھتے ہیں یا نہیں

البروتھن علی دریم

بیانات البریم ایا لور

① راجد علی He البری کی رکن تمام صندے یا یا م بندہ، یہاں He نے
 81 LMAII لور سے اید ضعیف اید شور اید سید فون البر صند
 بالکمال لور سے لور ہے ایں مقوم صمان لی
 اید اید اید اید شتی سند لور لور لور لور LMAII لور
 تمام لور لور لور لور لور لور لور لور لور
 قطع ایں لور لور لور لور لور لور لور لور
 فارم البر صمان یا

21
11
08

② ناسل زید علی 117 مشی البری رکن تمام صندے یا یا م
 لور لور لور He نے LMAII لور سے اید ضعیف اید شور اید
 سید فون البر صمان بالکمال لور سے لور ہے ایں مقوم
 فارم البر لور لور لور لور لور لور لور لور
 لور لور لور لور LMAII لور تمام لور لور لور
 لور لور لور لور لور لور لور لور لور
 دست لور لور لور لور لور

③ لور لور لور لور لور لور لور لور لور لور
 یاں یاں لور لور لور لور لور لور لور لور
 لور لور لور لور لور لور لور لور لور
 لور لور لور لور لور لور لور لور لور
 لور لور لور لور لور لور لور لور لور



(4)
81

قدم علی دہر عاشق علی سہ اور اچھے لگنے کے لئے
 اور کئی سالوں سے اس وقت تک ہی ابھی ۱۹۶۶ء تک
 سے وہاں کے لوگوں کی اس وقت سے سول سیکرٹری
 اور کئی لوگوں کے لئے اور کئی لوگوں کے لئے
 وقتوں میں جانتا تھا۔ اور کئی لوگوں کے لئے

Handwritten text in Urdu script, likely a list or account. The text is written in a cursive style and includes several numbered items (e.g., 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100). The text is arranged in a vertical column within a rectangular frame.

18 30
15 10
23 11

Handwritten header information including names and titles in Urdu script.

صاحب	مقام	تاریخ	نمبر
صاحب	مقام	20 11 19	732
صاحب	مقام	20 11 19	732
صاحب	مقام	20 11 19	732

Handwritten footer information, including a circular stamp with the number 48 and other text.

29 11 1953

Handwritten title or header

Handwritten notes in Hebrew, organized into several sections separated by horizontal lines. The text is written in a cursive style.

Section 1 (top):
 ...
 ...
 ...

Section 2:
 ...
 ...
 ...

Section 3:
 ...
 ...
 ...

Section 4:
 ...
 ...
 ...

Section 5:
 ...
 ...
 ...

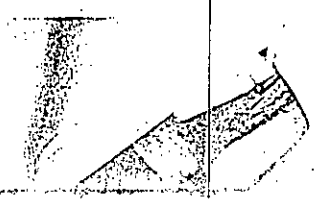
Section 6:
 ...
 ...
 ...

Section 7:
 ...
 ...
 ...

Section 8:
 ...
 ...
 ...

Section 9:
 ...
 ...
 ...

Section 10:
 ...
 ...
 ...



Handwritten text on the right margin, possibly a signature or date.

البروتی لکھی کے درج

بیانہ پورے 18 نومبر

① سید فضل عرف سید درویش علیہ السلام نے ابوالعظیم الی نے بیان کیا ہے اس نے
 7 جولائی 1962ء کو ایک اور شخص نے یہ قول عرض کیا ہے کہ میں نے
 یہی دیکھا ہے کہ لالی ایسی ہی ہے ابھی اس کے قریب جا کر میں نے
 دیکھا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے۔ ایک اور شخص نے کہا کہ میں نے اس کو

22

11

09

② حسان لالی نے بیان کیا ہے کہ میں نے ابوالعظیم الی نے بیان کیا ہے کہ
 میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو
 دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے
 اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے

③ یہ بیان 14/11/62ء کو کیا گیا تھا۔ اس کے بعد میں نے اس کو دیکھا ہے
 اس کے بعد میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے
 اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے
 اس کے بعد میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے

④ یہ بیان 17/11/62ء کو کیا گیا تھا۔ اس کے بعد میں نے اس کو دیکھا ہے
 اس کے بعد میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے
 اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے
 اس کے بعد میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ میں نے

سائنس اور طبیعت

(1) سائنس اور طبیعت کے درمیان جو تعلق ہے اسے سائنس کا فلسفہ کہتے ہیں۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے مقاصد، حدود، طریقے اور نتائج کے بارے میں سوچتا ہے۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے ساتھ ساتھ دیگر شعبوں کے ساتھ بھی تعلق رکھتا ہے۔

22

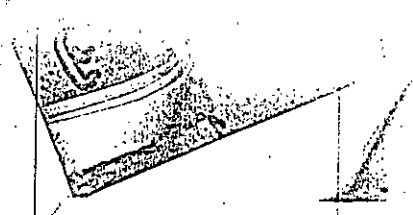
(2) سائنس اور طبیعت کے درمیان جو تعلق ہے اسے سائنس کا فلسفہ کہتے ہیں۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے مقاصد، حدود، طریقے اور نتائج کے بارے میں سوچتا ہے۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے ساتھ ساتھ دیگر شعبوں کے ساتھ بھی تعلق رکھتا ہے۔

22

29

(3) سائنس اور طبیعت کے درمیان جو تعلق ہے اسے سائنس کا فلسفہ کہتے ہیں۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے مقاصد، حدود، طریقے اور نتائج کے بارے میں سوچتا ہے۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے ساتھ ساتھ دیگر شعبوں کے ساتھ بھی تعلق رکھتا ہے۔

(4) سائنس اور طبیعت کے درمیان جو تعلق ہے اسے سائنس کا فلسفہ کہتے ہیں۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے مقاصد، حدود، طریقے اور نتائج کے بارے میں سوچتا ہے۔ سائنس کا فلسفہ سائنس کے ساتھ ساتھ دیگر شعبوں کے ساتھ بھی تعلق رکھتا ہے۔



Handwritten notes in the top left corner, possibly a date or reference.

Handwritten notes in the top left corner, possibly a date or reference.

Handwritten notes in the left margin.

Main body of handwritten Urdu text, appearing to be a letter or a report, written in a cursive style.

Handwritten signature or name at the bottom left.

Handwritten text below the signature, possibly a date or reference number.

درخواست آزان سید عرف سعید و والد سعید عبداللہ صاحبہ -

نمبر شمار	تاریخ	موضوع
1	10/14/52	بزرگ شہری پروردہ درخواست کنندہ سید عرف سعید آمد پر تعارف تواریخ علی آغا کو تفریق بیان دے دفتر نیا آغا 12/11/52 کو طلب کیا گیا ہے
2	12/1/52	درخواست کنندہ سید عرف سعید صاحبہ آغا بیان نمائندگی تاریخ 11/1/52 کو پر عمل شرفا علی آغا سوا آغا تفریق تعمیر پروردہ درخواست کیا گیا ہے
3	16/1/52	درخواست کنندہ اور تواریخ علی آغا صاحبہ آغا تاریخ 16/1/52 کو پر عمل شرفا علی آغا سوا آغا تفریق تعمیر پروردہ درخواست کیا گیا ہے
4	19/1/52	درخواست کنندہ اور تواریخ علی آغا صاحبہ آغا اور تواریخ علی آغا دعویٰ سے 23/1/52 کو طلب کیا گیا اور تاریخ حاضری سے خود مطلع ہے
5	23/1/52	درخواست کنندہ اور تواریخ علی آغا صاحبہ آغا حاضری سے جسٹس شہری بیان لاکر جو کون آغا تفریق پر آغا ہے

رپورٹ ضمنی حصہ اول

تھانہ: ہنگر سال: 2010ء ضلع: ہنگر

ابتدائی اطلاعی رپورٹ نمبر: 732 ضمنی نمبر: (6)

تاریخ مقام جائے وقوعہ: 20.11.09 تھانہ میں آمد: 20.11.09

نجرم: 20.11.09 تھانہ سے روزگمی:

تاریخ اور وقت جس میں کارروائی کی گئی ہو	سلسلہ وار نمبر	از کمان	حالات تفتیش مرد راضی الہنگر	مرتبہ
---	----------------	---------	-----------------------------	-------

نذر کشم، سید حسن ولد سید محمد عبدالکدیم خان سید ابراہیم رانی
 نام 1 مسلم انگریزان علیہ السلام

جناب صاحب، مقدمہ اور تفتیش کے سلسلہ میں صبح 11 بجوں کو چار توپخانہ چاند دھوکہ
 پورہ پورہ پورہ سے صدر و سب سے تفتیشی انسپٹر ممتاز خان نے ایک گروہ پر آپت دے کر
 اور وہیں مدعی مقدمہ کی بیوی لہجہ درویش کے باہر سے بات نہ کر رہی تھی۔ اس
 کے ساتھ مدعی مقدمہ کے ساتھ ہے، اس کے باہر اسے دھت کر کے لے گیا
 مدعی مقدمہ کے گھر سے جانگشمال دہرا ابراہیم خان کے گھر میں عم اناجم والدار
 آئے جہاں سے لے کر چلے گئے۔ مدعی مقدمہ کو آئے وقت میں نامی والد صاحب
 کے راستہ پر آگیا اور اسے ہر روز قہورم درواں صدر سے تفتیشی انسپٹر
 قسم کے پولی گارڈوں نے بند کیا۔ چند دن بعد مدعی مقدمہ نے تفتیشی انسپٹر
 پول گارڈوں سے 52 روپے پیش کر کے لیا گیا۔ کہ پول گارڈوں سے کہا کہ میں
 سزا میں لے کر آئے گا۔ اس کے بعد دروازے کے ساتھ چند قدم
 نامی مدعی مقدمہ اس کے اٹھارے پاس لے گیا اور کہا کہ اسے لے کر آئے گا۔ اس
 باہر چلے اور دروازے پر اسے لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 قسم کے لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 صاحب جناب۔ صاحب نے کہا کہ ماہر دار تارا سید سلیم بیگم نے اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 نے صاحب مدعی مقدمہ کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔
 اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔ اس کے ساتھ لے کر آئے گا۔

20/11/09
 11/05
 12/05

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12

رپورٹ ضمنی حصہ اول

تھانہ _____ سال 2015ء
 ابتدائی اطلاع رپورٹ نمبر: 732
 تاریخ مقام جائے وقوعہ: 20.11.09
 جرم: _____
 ضمنی نمبر: 7
 تھانہ میں آمد: _____
 تھانہ سے روزگنی: 302

تاریخ اور وقت جس میں کارروائی کی گئی ہو	سلسلہ وار نمبر	از مقام	حالات تفتیش ستارخان ای سی ایل
---	----------------	---------	-------------------------------

ڈرامہ: سید حسن، سید محمد اللہ شاہ، سید ابراہیم زین

30 ¹/₁₀

مقام علی

209.50

حالات مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000



14.50

حالات مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000

حالات مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000
 مقدمہ نمبر 1000/2009/1000/1000

11/11/2017

11/11/2017
SI / IBH / H. / ...
30/11/2017

DPP تیار کرنے میں مدد حاصل کرنے کے لیے درخواستیں بھیجی گئی ہیں۔
نام عام 2 میں سے کسی ایک کو ترجیح دیا جائے گا۔
میں سے کسی ایک کو ترجیح دیا جائے گا۔

ابتدائی اطلاع ریورٹ نمبر:	732	ضمنی نمبر:	(8)
تاریخ مقام جائے وقوعہ:	20.11.09	تھانہ میں آمد:	
جرم:	17302	تھانہ سے روزنگی:	

تاریخ اور وقت جس میں کارروائی کی گئی ہو	سلسلہ وار نمبر	از مقام	حالات تفتیش محل جہاں 440 گھنٹہ گزارے گئے
			<p>پرائیم نام۔ سر جس دلہنہ محمد عبداللہ صاحبہ سے ابراہیم علی صاحبی۔ خالہ خدیجہ پرائیم صاحبہ کی شہادت کے تحت پرائیم صاحبہ نے پرائیم صاحبہ کے ساتھ رہنے کے بارے میں بیان کیا ہے۔ پرائیم صاحبہ نے بیان کیا ہے کہ پرائیم صاحبہ نے پرائیم صاحبہ کے ساتھ رہنے کے بارے میں بیان کیا ہے۔ پرائیم صاحبہ نے بیان کیا ہے کہ پرائیم صاحبہ نے پرائیم صاحبہ کے ساتھ رہنے کے بارے میں بیان کیا ہے۔</p>

20/3/10
01/3/10

30

3-12-2010

①

16/9/15

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No.211/2015

Ex Sub Inspector Muhammad NawazAppellant.

Versus

The Provincial Police Officer and othersRespondents.

**REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT IN
RESPONSE TO REPLY FILED BY
RESPONDENTS.**

Respectfully Sheweth,

Preliminary Objections:

Preliminary objections raised by answering Respondents are erroneous and frivolous, as having no factual and legal backing. The respondents have failed to explain as why the appellant has got no locus standi and cause of action, how the appeal suffers from limitation/laches, how appellant is estopped by his conduct, how the appellant is not an aggrieved person in terms of section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974 and how the appeal is not maintainable. No plausible explanation has been provided/submitted by the answering respondent in support of their contentions. No specific and due objection regarding the controversial question of facts involved in the instant service appeal has been raised, therefore, the appellant is unable to submit proper rejoinder to the preliminary objections

raised by the respondents.

Facts:

That No specific, due and proper answers have been submitted by the answering respondents in response to the factual position of the case as laid down in the memo of appeal. Appellant rely on his factual position as explained in the memo of his appeal.

Grounds:

A-K: The replies to grounds A-K of the appeal are mere repetition of the facts, hence no need of further elucidation. Appellant rely on his grounds as have been laid down in memo of his appeal. However it is humbly submitted that charges leveled against the appellant has not been proved as per criteria laid down under the provision of Qanoon-e-Shahadat, 1984. Appellant has been charged as per charge sheet and statement of allegation as under:-

(a) That complainant Nisran Ali S/o Nasir Ali R/o Ibrahim Zai did not lodge report to you by himself in case FIR No.254 dated 18-04-2010 under section 302/34 PPC Police Station City Hangu against accused Syed Hussain but you obtain the signature on the report, thus you have wrongly registered criminal case against accused Syed Hussain and had implicated him in a criminal case as a result of which accused was kept in jail for a considerable long period behind the bars.

In this respect it is humbly submitted that neither I was witness to the occurrence nor the complainant is/was my relative and more so nothing is there on record that to show that appellant has received any gratification from the complainant party. There is nothing on record that appellant has extended any sort of extraneous means in favour of complainant party.

As per Article 71 of the Qanoon e Shahadat, 1984 oral evidence must be direct; that to say:

If it refers to a fact, which could be seen, it must be the evidence of a witness who says he saw it:

If it refer to a fact, which could be heard, it must be the evidence of a witness who say he heard it.

In the present case appellant has been charged that complainant has not reported him (FIR No.254 dated 18-04-2010 under section 302/34 PPC) and appellant by himself lodged the report and got the same signed from the complainant. There is no evidence of any witness on record to prove that he has seen the appellant while himself reporting the criminal case and got the same signed from the complainant party. In absence of such evidence how could it be established and prove that appellant by himself lodged the report and got the same signed from the complainant party. More over it is on record that appellant has lodged the "Murasalla" only.

There is no evidence on record that complainant has stated that criminal case has been lodged by appellant himself and has been got signed from him.

There is no any other circumstantial evidence from which it could be safely proved that appellant has any sort of link with complainant party or has lodged the subject report on his own initiative and got the same signed from the complainant.

Appellant has performed his lawful duty during the course of his employment in Police Station City, Hangu and has not extended any favour to any of the party. The case has been properly investigated and put in court and it is the job of the court of competent jurisdiction to decide the innocence or other wise of the nominated accused.

So far the allegation "b" and "c" are concerned, the same are ancillary to the fist allegation and without the proof of the 1st allegation/accusation the same cannot be held to be proved.

This Honourable Tribunal has already decided such like cases, which would be submitted during the course of arguments.

The impugned order has been passed in sheer violation of the rules and laws governing the subject. Inquiry has failed to procure an iota of evidence in respect of the charge leveled against the appellant. The finding of the inquiry officer is based on conjecture and summarize, and speculations, which has no evidently value and legal backing therefore, the verdict of the penal authority is illegal, unlawful and without lawful authority and liable to set back and set aside.

The most important fact is that original order has been made on one footing, whereas the final order has been made on different footing. The same is evident from the both the orders. However

it is pertinent to explain that charge sheet and statement of allegation has been served upon the appellant with reference to FIR No.732 dated 20-11-2009 under section 302 PPC Police Station Hangu, where appellant has endorsed ^{his} only Marasalla and whereas the impugned final order has been made/issued with reference to FIR No.254, dated 18-04-2010 under section 302/34 PPC Police Station City Hangu. On this score alone the impugned final order is liable to set aside.

It is, therefore, humbly prayed that the reply of answering Respondents may graciously be rejected and the appeal as prayed for may graciously be accepted with costs.


Appellant

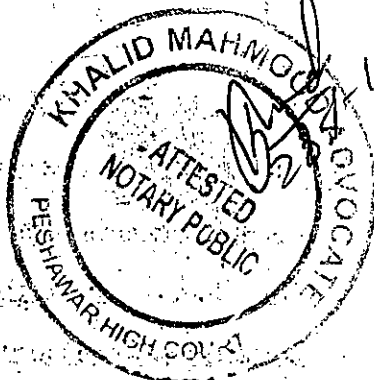
Through

Ashraf Ali Khattak
Advocate, Peshawar.

Dated: 28 / 02 / ²⁰¹⁵ ~~2006~~

Affidavit

I, Ex Sub Inspector Muhammad Nawaz S/o Bad Shah Khan, do hereby affirm and declare on oath that the contents of this rejoinder are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.



6

ENQUIRY AGAINST ASI MOHAMMAD NAWAZ PRESENTLY POSTED AT
INVESTIGATION WING POLICE STATION CANTT. KOHAT.

This is an enquiry against ASI Mohammad Nawaz presently posted at Police Station Cantt, Kohat Investigation wing. The enquiry in hand was initiated vide charge sheet No.4020/PA dated 17.12.2013 vide which allegations leveled against him that while he was posted at Police Station Hangu committed the following. "That complainant Nasran Ali s/o Nasir Ali r/o Ibrahimzai did not lodge report to you by himself in case FIR No. 254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu against accused Syed Hussain but you obtained his signature on the report thus you had wrongly registered criminal case against accused Syed Hussain and had implicated him in a criminal case as a result of which accused was kept in jail for a considerable long period behind the bars". That your above act reveals that you were also involved in corrupt practices. On the basis of which Show Cause Notice bearing No.4020/PA dated 17.12.2013 the undersigned has been nominated as enquiry officer. ASI Mohammad Nawaz, Constable Mujahid Ali No.613 and complainant Syed Hussain s/o Abdullah Shah r/o Ibrahimzai were summoned, statements of accused Police Officer Mohammad Nawaz, statement of Constable Mujahid Ali No.613 who remain Naib Court with Mr. Mehmood-ul-Hassan Addl: Session Judge Hangu and acquainted with the signatures of the Addl: Session Judge Hangu in court order dated 11.09.2013. SI Mohammad Nawaz stated in his statement that he lodged murasla in the instant case on the report of Nasran Ali against Qaiser Hussain s/o Syed Hussain alias "Saidu" and Syed Hussain alias "Saidu" s/o Abdullah Shah r/o Ibrahimzai. Motive behind offence was "exchange of hot words" who were decamped and proceeding u/s 512 CrPc has been initiated against them while complainant Syed Hussain stated in his statement that ASI Mohammad Nawaz involved him in case FIR No.254 dated 18.04.2010 u/s 302/34 PPC PS City Hangu on the instance of Syed Zahid Hussain r/o Ibrahimzai, on perusal of record and in the light of statements recorded during enquiry it has been found that ASI Mohammad Nawaz has communicated murasla to the Police Station for registration of case and did not know even after registration of case which throw shadow of doubt on his part being a Police Officer. It is therefore, recommended that he may be awarded one of the punishment provided under Police Disciplinary Rules 1975 if approved.

Submitted please.

Attested

[Signature]

Head of Police
Invest: Kohat

N. H.
29-12-13

ENQUIRY OFFICER

A
P.S.C.
[Signature]


اداره دہلی

پراجیکٹ انڈیا کے لیے 4050/PA اذان ASI کے لیے

بذریعہ فٹنل رقم اطلاع دی گئی ہے کہ ASI کے لیے اذان 28 12/13 سے
 انگریزی کو وقت 10:00 بجے دفتر میں آنا چاہیے۔
 سب سے پہلے جی پی سی کے ساتھ حال ہی میں کی گئی ہے، اس کے بعد اس کے لیے
 ڈسٹرکٹ کے لیے اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ

27 12/13
 28 12/13
 29 12/13

A. H. S. S. S.


 Suptd. of Police
 Invest. Deptt.

ابتدائی اطلاع رپورٹ

(8)

تاریخ نمبر ۲۲/۵/۵۰

کوئٹہ (فائیل) ابتدائی اطلاع نسبت مجرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۵۲ مجموعہ منابطہ فوجیاری

میں سے

تاریخ وقوع وقوعہ ۲۵ ۵۹

تاریخ وقوع وقوعہ ۲۵ ۵۹

نمبر 732

تاریخ و وقت رپورٹ	۲۵ ۵۹
نام و سکونت اطلاع دہندہ و متذنب	سید حسین ولد سید میر عبد اللہ شاہ پسر ۱۶ سال کچھ الہ آباد
مختصر کیفیت جرم (موجودہ) حال اگر کچھ یاد گیا ہو	۳۰۲
جائے وقوعہ فاصلہ تقاضا سے اور سمت	شہر خانہ سرحدی و تمام اہل ہجرت جانے شہرہ منجم ۶/۶ سکر میں رہتا ہے
نام و سکونت ملزم	
کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرو۔	سید میر محمد علی پسر ۱۶ سال کچھ الہ آباد
تقاضا سے روانگی کی تاریخ و وقت	

ابتدائی اطلاع نیچے درج گوو اس وقت اپنی فہم میں مسلم مخالفین کے لئے کوئی نرا ایک بدست گشتی ہو گیا ہے۔ اس وقت میں نے اپنے ایک دوست سید حسین ولد سید میر عبد اللہ شاہ پسر ۱۶ سال کچھ الہ آباد سے اس بارے میں سنی ہے۔ اس وقت میں نے اپنے ایک دوست سید حسین ولد سید میر عبد اللہ شاہ پسر ۱۶ سال کچھ الہ آباد سے اس بارے میں سنی ہے۔ اس وقت میں نے اپنے ایک دوست سید حسین ولد سید میر عبد اللہ شاہ پسر ۱۶ سال کچھ الہ آباد سے اس بارے میں سنی ہے۔ اس وقت میں نے اپنے ایک دوست سید حسین ولد سید میر عبد اللہ شاہ پسر ۱۶ سال کچھ الہ آباد سے اس بارے میں سنی ہے۔

شہر خانہ سرحدی ۳۰۲

۲۵ - ۱۱ - ۵۹

نور خیمہ ۱۲۱۵ بجے اصل نتیجہ ۴۶۶ نمبر ۲۰۱۰-۹۰۱
شہری ۱۲۱

صورت ۱۲۱۵ کے تحت طالع بنیال سے فعل مثل یوں درج ہے اس کے ساتھ ۲۹۶
نور خیمہ ۱۲۱۵ بجے اصل نتیجہ ۴۶۶ نمبر ۲۰۱۰-۹۰۱

صورت ۱۲۱۵ کے تحت طالع بنیال سے فعل مثل یوں درج ہے اس کے ساتھ ۲۹۶
نور خیمہ ۱۲۱۵ بجے اصل نتیجہ ۴۶۶ نمبر ۲۰۱۰-۹۰۱

دستخط

عہدہ

اطلاع کے نیچے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا۔ یا اس کی مہر یا نشان لگا یا جائے گا۔ اور دفتر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔
حروف الفبا ب سرخ روشنائی سے بالمقابل نام پر ایک منظم یا مشہور علی الترتیب واسطے باشندگان علاقہ طبر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں ضرورت ہو
لکھنا چاہیے۔

بلوٹ

حرف 7-13 اصل رسم سہم 8606 لیا، رزی 19754-55
تو عمل دور شاہ عمل ہوا اور ملکر شدہ
21-5-10 11-5-10

حرف 9-30 اصل رقم 8606 سے نقل کی گئی ہے۔ نزدیکی
580 نو حرف AS جو کہ اصل رقم 8606 جبکہ نائباً درج شدہ سہم AS-NE
21-4 کو نقل کی گئی ہے۔ ارسال شدہ

حرف 9-17 کو مفصلہ شدہ نقل سے ایک عدد وارنٹ دائمی سے تینہ جالون مکمل
بنام قبیلہ نزدیکی 563 نزدیکی DSP لیگل معقول ارسال شدہ
21-4

دستخط
عہدہ

اطلاع کے نیچے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا۔ یا اس کی ہر یا نشان لگا یا جائے گا۔ اور افسر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔
حروف الف ب اب س ر خ روشنائی سے بالمقابل نام پر ایک ملزم یا مشہور علی الترتیب واسطے باشندگان علاقہ غیر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں موزوں ہو
لکھنا چاہیے۔

اندکس ضمیقات

ضمیقات کے پہنچنے پر فوراً خانہ پوری لی جائے گی۔

نمبر شمار	تاریخ رپورٹ ضمنی	نام آفیسر تفتیش کنندہ	نمبر شمار	تاریخ رپورٹ ضمنی	نام آفیسر تفتیش کنندہ
1	18-4-10	بھنگیار علی	8	5-5-10	بھنگیار علی
2	20-4-10	د/د	9	6-5-10	د/د
3	27-4-10	د/د	10	7-5-10	د/د
4	28-4-10	خانہ ضمنی (512)	11	15-7-10	د/د
5	29-4-10	د/د	12	13-9-12	د/د
6	3-5-10	د/د	13	14-9-12	د/د
7	4-5-10	د/د	14	15-9-12	د/د

اطلاع جو چالان یار پورٹ اختتامی کے بھیجنے پر درج کی جائیگی۔

تاریخ وقت روانگی چالان یار پورٹ اختتامی اور دفعہ جس میں نگران کا چالان کیا گیا ہوں	نام گواہان	نام سکونت گزراں (الف) برائے تجویز حراست میں بھیجا گیا۔ (ب) جنابت یا پٹلا پر (ج) جو برائے تجویز بھیجا گیا ہوں۔
243	بھنگیار علی	بھنگیار علی
244	بھنگیار علی	بھنگیار علی
245	بھنگیار علی	بھنگیار علی
246	بھنگیار علی	بھنگیار علی
247	بھنگیار علی	بھنگیار علی
248	بھنگیار علی	بھنگیار علی
249	بھنگیار علی	بھنگیار علی
250	بھنگیار علی	بھنگیار علی
251	بھنگیار علی	بھنگیار علی
252	بھنگیار علی	بھنگیار علی
253	بھنگیار علی	بھنگیار علی
254	بھنگیار علی	بھنگیار علی
255	بھنگیار علی	بھنگیار علی
256	بھنگیار علی	بھنگیار علی
257	بھنگیار علی	بھنگیار علی
258	بھنگیار علی	بھنگیار علی
259	بھنگیار علی	بھنگیار علی
260	بھنگیار علی	بھنگیار علی

بوزوں پر

اطلاع جو موضوع ہوتے ہی فوراً درج کیجائیے۔

نمبر	بیمہ مقدار بظہور سزا یا بی باہریت نام عدالت و حکم کی تاریخ و تفصیل درج کرو	مجموع سزا یا بی باہریت	عدالت میں چالان کے پیچھے کی تاریخ
1	حوالہ حکم مورخہ ۱۵/۱۱/۵۷ کہ عدالت جنس اس کے خلاف تصدیق سے ملزم حسین اعروف سید اولاد بہ	۵۲ سزا	
2	مورخہ ۱۸/۱۱/۵۷ کہ عدالت جنس اس کے خلاف تصدیق سے ملزم حسین اعروف سید اولاد بہ		
3	مورخہ ۱۸/۱۱/۵۷ کہ عدالت جنس اس کے خلاف تصدیق سے ملزم حسین اعروف سید اولاد بہ		
4	مورخہ ۱۸/۱۱/۵۷ کہ عدالت جنس اس کے خلاف تصدیق سے ملزم حسین اعروف سید اولاد بہ		
5	مورخہ ۱۸/۱۱/۵۷ کہ عدالت جنس اس کے خلاف تصدیق سے ملزم حسین اعروف سید اولاد بہ		

اطلاع دربارہ مکمل حالات

ملزمان مع چالان و مال مقدمات و لیٹرو کی خانہ پوری کرنی چاہیے۔

روزانہ پوری کی تاریخ	حوالہ رقم نمبر (۲۰) اور رقم نمبر (۲۱)	حوالہ رقم نمبر نمبر (۹) اگر قابل	اندرج رقم نمبر نمبر (۹) اگر	اندرج متعلقہ کارروائی	روزانہ پوری کی تاریخ
بالیڈی پر	مال مقدمات	بے توجہ نمبر و تاریخ	بے توجہ نمبر و تاریخ	حفظ امن	بالیڈی پر
8-9	274-214				18-4-70
	چالان				
	257-214				
	P&L				
		254			
		9-2			

رپورٹ

صفحہ

صفحہ

جسٹس (پرنسپل)

① ۵۹ نمبر

732

ابتدائی اطلاعی رپورٹ نمبر

تھانہ میں موصول ہونیکا وقت وتاریخ

20. 11. 59

تاریخ و مقام وقوعہ

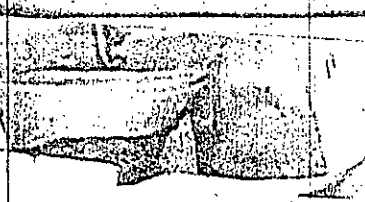
تھانہ سے روانگی کا وقت وتاریخ

Mc 302

تجدید

Sl 1134	مزاحمت	رپورٹ کا نمبر شمار سلسلہ دار	خبر رسد وقت جس پر کارروائی کی گئی
<p>رسالت تہذیبیہ</p> <p>۱۔ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ شان سے ابراہیم علی</p> <p>۲۔ معلوم حکم اعلیٰ</p> <p>۳۔ حالات قدم میں حکم ابراہیم علی سے سول ہسپتال ہنگوین</p> <p>۴۔ حسانہ لالی امینہ زہرا دھتہ سید حسن کو ۱۶ سال سے ابراہیم علی کو خود مار کر</p> <p>۵۔ سید نور احمد صاحب کو بھرتی کر کے دھتہ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ</p> <p>۶۔ شان کو ۱۵ سال سے ابراہیم علی نے اور ۱۶ سال سے ابراہیم علی صاحب لکھری آیا تھا۔</p> <p>۷۔ دلیلیہ سید محمد علی صاحب دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو کئی بار قتل کیے۔</p> <p>۸۔ خود اسی طرح دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو قتل کرنے کی کوشش کی۔</p> <p>۹۔ ام حسانہ نے دھتہ ام کے ساتھ کئی بار بے حیائی کی اور دھتہ ام کو مارا۔</p> <p>۱۰۔ یہ سب حالات ۲۴/۱۱/۵۹ کو محکمہ پولیس کو اطلاع دی گئی۔</p> <p>۱۱۔ اور پھر یہ سب حالات قائم ہوئے جس کی وجہ سے شروع کر کے شروع ہوئے۔</p> <p>۱۲۔ اس وقت میں یہ لوگ درجن کے تھے اور ان کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ یہ لوگ</p> <p>۱۳۔ ساتھ ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۴۔ رہ رہ لالی شانہ ماں کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۵۔ دلیہ</p>	<p>۱۔ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ شان سے ابراہیم علی</p> <p>۲۔ معلوم حکم اعلیٰ</p> <p>۳۔ حالات قدم میں حکم ابراہیم علی سے سول ہسپتال ہنگوین</p> <p>۴۔ حسانہ لالی امینہ زہرا دھتہ سید حسن کو ۱۶ سال سے ابراہیم علی کو خود مار کر</p> <p>۵۔ سید نور احمد صاحب کو بھرتی کر کے دھتہ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ</p> <p>۶۔ شان کو ۱۵ سال سے ابراہیم علی نے اور ۱۶ سال سے ابراہیم علی صاحب لکھری آیا تھا۔</p> <p>۷۔ دلیلیہ سید محمد علی صاحب دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو کئی بار قتل کیے۔</p> <p>۸۔ خود اسی طرح دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو قتل کرنے کی کوشش کی۔</p> <p>۹۔ ام حسانہ نے دھتہ ام کے ساتھ کئی بار بے حیائی کی اور دھتہ ام کو مارا۔</p> <p>۱۰۔ یہ سب حالات ۲۴/۱۱/۵۹ کو محکمہ پولیس کو اطلاع دی گئی۔</p> <p>۱۱۔ اور پھر یہ سب حالات قائم ہوئے جس کی وجہ سے شروع کر کے شروع ہوئے۔</p> <p>۱۲۔ اس وقت میں یہ لوگ درجن کے تھے اور ان کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ یہ لوگ</p> <p>۱۳۔ ساتھ ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۴۔ رہ رہ لالی شانہ ماں کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۵۔ دلیہ</p>	<p>①</p>	<p>20/11/59</p> <p>15.40</p> <p>19.20</p>
<p>۱۔ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ شان سے ابراہیم علی</p> <p>۲۔ معلوم حکم اعلیٰ</p> <p>۳۔ حالات قدم میں حکم ابراہیم علی سے سول ہسپتال ہنگوین</p> <p>۴۔ حسانہ لالی امینہ زہرا دھتہ سید حسن کو ۱۶ سال سے ابراہیم علی کو خود مار کر</p> <p>۵۔ سید نور احمد صاحب کو بھرتی کر کے دھتہ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ</p> <p>۶۔ شان کو ۱۵ سال سے ابراہیم علی نے اور ۱۶ سال سے ابراہیم علی صاحب لکھری آیا تھا۔</p> <p>۷۔ دلیلیہ سید محمد علی صاحب دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو کئی بار قتل کیے۔</p> <p>۸۔ خود اسی طرح دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو قتل کرنے کی کوشش کی۔</p> <p>۹۔ ام حسانہ نے دھتہ ام کے ساتھ کئی بار بے حیائی کی اور دھتہ ام کو مارا۔</p> <p>۱۰۔ یہ سب حالات ۲۴/۱۱/۵۹ کو محکمہ پولیس کو اطلاع دی گئی۔</p> <p>۱۱۔ اور پھر یہ سب حالات قائم ہوئے جس کی وجہ سے شروع کر کے شروع ہوئے۔</p> <p>۱۲۔ اس وقت میں یہ لوگ درجن کے تھے اور ان کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ یہ لوگ</p> <p>۱۳۔ ساتھ ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۴۔ رہ رہ لالی شانہ ماں کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۵۔ دلیہ</p>	<p>۱۔ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ شان سے ابراہیم علی</p> <p>۲۔ معلوم حکم اعلیٰ</p> <p>۳۔ حالات قدم میں حکم ابراہیم علی سے سول ہسپتال ہنگوین</p> <p>۴۔ حسانہ لالی امینہ زہرا دھتہ سید حسن کو ۱۶ سال سے ابراہیم علی کو خود مار کر</p> <p>۵۔ سید نور احمد صاحب کو بھرتی کر کے دھتہ سید حسن ولد سید محمد علی صاحب اللہ</p> <p>۶۔ شان کو ۱۵ سال سے ابراہیم علی نے اور ۱۶ سال سے ابراہیم علی صاحب لکھری آیا تھا۔</p> <p>۷۔ دلیلیہ سید محمد علی صاحب دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو کئی بار قتل کیے۔</p> <p>۸۔ خود اسی طرح دھتہ ام حسانہ لالی امینہ زہرا کو قتل کرنے کی کوشش کی۔</p> <p>۹۔ ام حسانہ نے دھتہ ام کے ساتھ کئی بار بے حیائی کی اور دھتہ ام کو مارا۔</p> <p>۱۰۔ یہ سب حالات ۲۴/۱۱/۵۹ کو محکمہ پولیس کو اطلاع دی گئی۔</p> <p>۱۱۔ اور پھر یہ سب حالات قائم ہوئے جس کی وجہ سے شروع کر کے شروع ہوئے۔</p> <p>۱۲۔ اس وقت میں یہ لوگ درجن کے تھے اور ان کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ یہ لوگ</p> <p>۱۳۔ ساتھ ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۴۔ رہ رہ لالی شانہ ماں کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ دھتہ ام کے ساتھ</p> <p>۱۵۔ دلیہ</p>	<p>②</p>	<p>20/11/59</p>

20. 11. 59



صفا کا

صفا 1۔ اس صفا پر وقت 2000 سے کم ہے۔ صفا لالی ایندھن پر
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے

صفا 1A۔ صفا 1A پر وقت 2000 سے کم ہے۔ صفا لالی ایندھن پر
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے

صفا 2۔ صفا 2 پر وقت 2000 سے کم ہے۔ صفا لالی ایندھن پر
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے

صفا 2A۔ صفا 2A پر وقت 2000 سے کم ہے۔ صفا لالی ایندھن پر
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے

صفا 3۔ صفا 3 پر وقت 2000 سے کم ہے۔ صفا لالی ایندھن پر
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے

صفا B۔ صفا B پر وقت 2000 سے کم ہے۔ صفا لالی ایندھن پر
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے

صفا C۔ صفا C پر وقت 2000 سے کم ہے۔ صفا لالی ایندھن پر
بلکہ اس صفا میں لالی ایندھن کے لئے لکھن ایل سیال کے لئے

صفا 100 = 2 = 100
صفا 100 = 2 = 100
صفا 100 = 2 = 100
صفا 100 = 2 = 100

صالحہ

ورد قصور

نظام

302 732 20 09 20 20

ادولہ اور دہلی دربار میں ہجرت اور کتب فقہیہ لایا گیا ہے۔ یہ
کتاب 18 سے جوں میں آئے ہیں جنہاں سے فقہیہ کتب جوں جوں
آئی ہیں وہ تمام جوں جوں آئی ہیں انہوں نے لکھا ہے
میں یہ کہ وہ فقہیہ لکھی ہیں انہوں نے لکھا ہے
میں یہ کہ وہ فقہیہ لکھی ہیں انہوں نے لکھا ہے

51118
20 11 09

میں یہ کہ وہ فقہیہ لکھی ہیں انہوں نے لکھا ہے

میں یہ کہ وہ فقہیہ لکھی ہیں انہوں نے لکھا ہے

7

مستند

نام نگین در خواست ایشول FSL نامبر

نمبرات 732 و 733 و 734 و 735 و 736 و 737 و 738 و 739 و 740 و 741 و 742 و 743 و 744 و 745 و 746 و 747 و 748 و 749 و 750
نام = پلام انزبان معلوم

ضامے میں
نمبرات 732 و 733 و 734 و 735 و 736 و 737 و 738 و 739 و 740 و 741 و 742 و 743 و 744 و 745 و 746 و 747 و 748 و 749 و 750
رہنہ خرید سے منسوب فرمائیں

یارسل نمبر 1 = طور پر فون آن اور = مسماة فقیر بی آسیدہ زبیر

یارسل نمبر 2 = طور پر فون آن اور =

یارسل نمبر 3 = پندرہ گن چینی کوری کا گنڈہ فون آن اور

یارسل نمبر 4 = ایک چھین . مندر پر فون آن اور = ازان فقیر بی آسیدہ زبیر

یارسل نمبر 5 = آریہ شہی 3 ملیر معمولی طور پر . فرزند امیدی ڈاکٹر اور فون آن اور =

جن کا دستاویز نمبر 1000 میں رکھا

ازان فقیر بی آسیدہ زبیر

یارسل نمبر 6 = نامبر 1000 اور خواہ میرا بھی 1000 ہے . مندر پر فون آن اور = ازان فقیر بی آسیدہ زبیر

یہ
Si 1011-PS-11-9
01-11-09

نوٹ = کیا یارسل نمبر 1، 2، 3، 4، 5 میں کل پچھون اشیاء پر فون آن سے باحوال
کیا یارسل نمبر 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10 میں کل پچھون اشیاء پر فون آن سے باحوال
کیا یارسل نمبر 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10 میں کل پچھون اشیاء پر فون آن سے باحوال

تین لکھ روپے قدر میں خریدی گئی ہیں

کی ہے اور بارہا تہ قسٹوں میں آیت تین سو لاکھ روپے

لکھ روپے ڈاکٹر صاحب قلم لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے حصول میں لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

ڈاکٹر صاحب سے لکھ روپے لکھ روپے لکھ روپے

1811
20.11.59

رپورٹ ضمنی حصہ اول

سال ۵۹ء

ضلع: _____

ضمنی نمبر: 732

تھانہ میں آمد: 20.11.۱۹۹۲

تھانہ سے روزگی: 12.3.02

تعدادی اطلاع رپورٹ نمبر: _____

تاریخ مقام جائے وقوعہ: _____

جرم: _____

سلسلہ وار نمبر	از در قسم	حالات تفتیش مہلکار خاں کی مورخہ
----------------	-----------	---------------------------------

در کثرت - سیدن ولد سید سید عبدالرزاق صاحب ابوالصمیم الی

مقدم / مہلکار خاں مقدم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدم / مہلکار خاں مقدم کے خلاف درج ذیل کیسوں میں درج ذیل حقائق سامنے آئے ہیں:

۱۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۲۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۳۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۴۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۵۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۶۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۷۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۸۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۹۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۰۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۱۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۲۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۳۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۴۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۵۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۶۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۷۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۸۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۱۹۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

۲۰۔ مقدم / مہلکار خاں مقدم نے اپنے والد سید عبدالرزاق صاحب کو اپنے ساتھ لے کر اپنے گھر میں مقیم کیا۔

29-11

109

15-10

18-30

البرزخی کے درج

بیانات پر درج 18 نومبر

① سید شرف سید درویش سید عبدالرشید نے ابوالعزم الی نے بیان کیا کہ اس نے
 جو قول 762 اور 763 میں ہے وہ اس کے لئے ہے جو اس نے کہا ہے کہ اس نے
 کہا کہ یہ سید درویش کے قول ہے۔ اس کے قریب جا کر میں نے
 اس کے قول کو دیکھا۔ اس کے قول کو دیکھا۔ اس کے قول کو دیکھا۔

② سید ابوالحسن بن زریح نے ابوالعزم الی نے بیان کیا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے

③ سید ابوالحسن بن زریح نے ابوالعزم الی نے بیان کیا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے

④ سید ابوالحسن بن زریح نے ابوالعزم الی نے بیان کیا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے
 کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے کہا کہ اس نے

22 / 11 / 59

درخواست آزان سعد عرف سعد و ولد سعد عبداللہ صاحب در اہل بیت علیہم السلام

نمبر شمار	مبلغ	تاریخ
1	10 ¹⁴ / ₀₂	درخواست شہری پروندہ درخواست کنندہ سعید عرف سعد اہل بیت سعد عرف ثواب علی آقا و لغرض بیان دین دستریزہ اخذ 12 ¹¹ / ₀₉ طلب کیا گیا
2	12 ¹¹ / ₀₈	درخواست کنندہ سعید عرف سعد صاحب فرزند بیان طلب کیا گیا تاریخ آقا ثواب علی عرف سعد صاحب آقا صاحبہ تاریخ 16 ¹¹ / ₀₉ تشریح تعمیر و زلف درخواست کیا گیا
3	16 ¹¹ / ₀₉	درخواست کنندہ اہل بیت علی آقا صاحبہ حاجی صاحب تعمیر و زلف پروندہ سعید عرف سعد صاحب 19 ¹¹ / ₀₉ کو طلب کیا گیا - نکل پروندہ لغا کر کوٹھی بنایا گیا
4	19 ¹¹ / ₀₉	درخواست کنندہ اہل بیت علی آقا صاحبہ حاجی صاحبہ درخواست کنندہ اہل بیت علی آقا صاحبہ دعوتی صفحہ 23 ¹¹ / ₀₉ کو طلب کیا گیا اور تاریخ حاضری سے خود مطلع رہے
5	23 ¹¹ / ₀₉	درخواست کنندہ یوسف فونگی صاحبہ آقا صاحبہ ثواب علی آقا حاضر رہے جس سے شہری بیان لاکر جو کتب آگاہی بنایا گیا

پورٹ ضمنی حصہ اول

32

سال 2010ء

تھانہ	732	ضلع:	سیلو
ابتداء کی وجہ	20.11.09	نفسی لیب	(5)
تاریخ	20.11.09	تھانہ میں آمد:	
جرم		تھانہ سے روزگی:	

از مقام حالات تفتیش مستازان 18/11/09

مقامی پولیس اسٹیشن پر ملنے والا لہو کا نمونہ اور اس کے ساتھ ملنے والا لہو کا نمونہ

مقامی پولیس اسٹیشن پر ملنے والا لہو کا نمونہ اور اس کے ساتھ ملنے والا لہو کا نمونہ

OPINION The Suspected Seminal Stains on the articles in question were subjected to Physical Chemical and microscopic analysis (detailed report) revealed that - IT WAS HUMAN BLOOD AND OF THE SAME GROUP. NO SEMEN OF HUMAN ORIGIN WAS DETECTED ON THE SWAB IN QUESTION -

No - 466 / FSL

Date: 9-1-10

مقامی پولیس اسٹیشن پر ملنے والا لہو کا نمونہ اور اس کے ساتھ ملنے والا لہو کا نمونہ

14-1-10

انگریزی میں لکھی ہوئی کتابوں کی ایک فہرست
 کتابوں کی فہرست کے ساتھ ساتھ ان کی تفصیلات
 کے ساتھ ساتھ ان کی قیمتوں کی فہرست
 کے ساتھ ساتھ ان کی کاپیوں کی فہرست
 کے ساتھ ساتھ ان کی تصاویر کی فہرست
 کے ساتھ ساتھ ان کی دیگر تفصیلات
 کے ساتھ ساتھ ان کی دیگر تفصیلات
 کے ساتھ ساتھ ان کی دیگر تفصیلات
 کے ساتھ ساتھ ان کی دیگر تفصیلات

- کتابت
 1. میرزا کاظم خان 1341
 2. کاتبی راجہ صاحب 116
 3. میرزا کاظم خان
 4. میرزا کاظم خان
 5. میرزا کاظم خان
 6. میرزا کاظم خان
 7. میرزا کاظم خان
 8. میرزا کاظم خان
 9. میرزا کاظم خان
 10. میرزا کاظم خان

محکمہ منجانب سے

محمد رازحان¹ بنام P.P.O

مورخہ

مقدمہ

دعویٰ

جرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ
آن مقام سسار کیلئے ایف اے ایف ڈی اور ارا حان صاحب
مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث و فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک رو پیہا عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
ذرائع پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخ
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
پرواختہ منظور و قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ و ہرجانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے دہوگا۔
کوئی تاریخ پیشی مقام دور پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی
مذکورہ کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

2017ء

ماہ

المرقوم

Accepted

Attested

18/2/17

محمد رازحان

محمد رازحان

محمد رازحان

بمقام

رپورٹ ضمنی حصہ اول

سال 2010ء

تھانہ _____ صفحہ _____

ابتدائی اطلاع رپورٹ نمبر: 732

ضلع: _____

تاریخ مقام جاکہ وقوعہ: 20.12.09

نرسسٹی لیب: _____

جرم: _____

تھانہ میں آمد: _____

تھانہ سے روزگمی: _____

سلسلہ وار نمبر	از کس نام	حالات تفتیش ستارگان	تاریخ اور وقت جس میں کارروائی کی گئی
----------------	-----------	---------------------	--------------------------------------

دریافت شدہ سیدھے خون سے ملنے والا لڈو کیک اور اسی کے ساتھ ملنے والا سونے کا ٹکڑا

مذکورہ مشورین پابلس ریٹائرڈ فرن الرورہ اور صبر کونین شہر ساہیوالہ لہذا کوئی تعلق نہیں ہے۔ صرف رات کو سوئے ہوئے ہیں۔

14.1/10
28.15

OPINION The Suspected Seminal Stains on the articles in question were subjected to Physical Chemical and microscopic analysis (detailed overleaf) revealed that - IT WAS HUMAN BLOOD AND OF THE SAME GROUP. NO SEMEN OF HUMAN ORIGIN WAS DETECTED ON THE SWAB IN P.No. 5 IN QUESTION -

Signature: _____
FSL Post.
Date: 9-1-10

No - 466 / FSL

سیدھے خون سے ملنے والا لڈو کیک اور اسی کے ساتھ ملنے والا سونے کا ٹکڑا اور تفتیش کے لیے لے جایا گیا ہے۔

Muzammas Ali
14-1-10

11/11/2019

DPP میں سے بھی حاصل ہوئی ہے۔ جنہوں نے بھی لڑی اور دیگر صلاح
نام عام 2 سے لے کر 10 تک۔ یہاں سے لے کر 10 تک
سے ہیں یہاں سے لے کر 10 تک

11/11/2019

SI 18/11/2019
30/11/2019

ملک سنگھ

ملک سنگھ

درخواست گروہ خاص کے بارے میں

مدرسہ - مدرسین دارالعلوم اسلامیہ کراچی
درجہ صحت 732 صبح 11/20 09

تاریخ 1۔ مدرسہ مدرسین اسلام

مدرسہ جامعہ - PP ملک سنگھ

مدرسہ مدرسین اسلام مدرسین دارالعلوم اسلامیہ کراچی
مدرسہ مدرسین اسلام مدرسین دارالعلوم اسلامیہ کراچی
مدرسہ مدرسین اسلام مدرسین دارالعلوم اسلامیہ کراچی
مدرسہ مدرسین اسلام مدرسین دارالعلوم اسلامیہ کراچی
مدرسہ مدرسین اسلام مدرسین دارالعلوم اسلامیہ کراچی
مدرسہ مدرسین اسلام مدرسین دارالعلوم اسلامیہ کراچی

SI/IB Waqar
28-1-2010

Received - PP
at the office of PP
30.1.10.

(i) The contents of the FIR & PM Report reveal that it is a murder case which takes place in the house of complainant. So the complainant may be properly interrogated and in case of insufficient evidence he may be put in column 2 of Complete Chukran.

PP
PA/H
30.1.10

درجہ صحت 732 صبح 11/20 09

- ①
- ②
- ③
- ④
- ⑤
- ⑥
- ⑦
- ⑧
- ⑨
- ⑩
- ⑪
- ⑫
- ⑬
- ⑭
- ⑮
- ⑯
- ⑰
- ⑱
- ⑲
- ⑳

2013/10/10
 2013/10/10
 2013/10/10

Handwritten notes in Arabic script, including phrases like "بسم الله الرحمن الرحيم" and "الحمد لله رب العالمين".

