

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 736/2014

Date of institution ... 26.05.2014

Date of judgment ... 20.12.2018

Inspector Mazhar Jehan S/o Jahan Khan
R/O Barh Tehsil & District Kohat
(Presently) Counter Terrorism Department Police line Kohat.

... (Appellant)

VERSUS

1. Deputy Inspector General of Police, Kohat Region Kohat.
2. Provincial Police Officer/Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

... (Respondents)

APPEAL UNDER SECTION-4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER NO. 9336 DATED 28.11.2013 OF THE RESPONDENT NO. 1 WHO AWARDED PUNISHMENT "WITHHOLDING OF INCREMENT FOR ONE YEAR WITH THE ACCUMULATIVE EFFECT" TO THE APPELLANT.

Mr. Abrar Alam, Advocate.

.. For appellant.

Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney

.. For respondents.

Mr. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI
MR. HUSSAIN SHAH

.. MEMBER (JUDICIAL)
.. MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT

MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, MEMBER: - Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Mr. Arif Saleem, ASI for the respondents present. Arguments heard and record perused.

M. Amin
20.12.2018

prayed that the impugned punishment may be set-aside and the appeal may be accepted.

5. On the other hand, learned Deputy District Attorney for the respondents opposed the contention of learned counsel for the appellant and contended that the appellant being SHO of the area was legally required to directly take action and not to base his report on the secret diaries of Special Branch without permission of the competent authority. It was further contended that the appellant was present on the occasion but he wrongly referred the diaries of Special Branch in the FIRS which shown his non-professionalism and willful misconduct therefore, it was contended that the minor punishment of withholding of increment for one year was rightly imposed on him. It was further contended that the impugned order was passed 28.11.2013 and the appellant filed departmental appeal on 27.01.2014 after ^{sufficient} ~~substance~~ delay. It was further contended that the appellant had not alleged in the departmental appeal as well as service appeal regarding the date communication of the impugned order dated 28.01.2013 therefore, it was contended that the appeal is also time barred and prayed for dismissal of appeal.

M. Anwar M.
20.11.2018

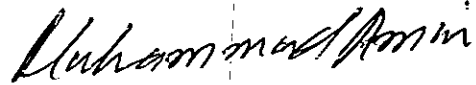
6. Perusal of the record reveals that the appellant is serving in Police Department as SHO, he was imposed minor penalty of withholding of increment for one year with accumulative effect on the allegations that he had disclosed the Special Branch Diaries in the FIRs. The record further reveals that the aforesaid FIRs was registered by him against the elder of Ahl-e-Sunnat & Ahl-e-Tashi belong to different sect being sensitive matter therefore, he was required not to disclose the Special Branch Diaries in the said FIRs. Moreover, the main plea of the appellant was that in a similar nature case one Zafarullah

had also disclosed the Special Branch Diaries in the FIR but he was not proceeded therefore, the appellant was discriminated. But there is nothing on the record except of FIR No. 155 registered by Zafarullah khan SHO that whether the said Zafarullah was proceeded or not therefore, the appellant was rightly imposed minor penalty of withholding of one increment for one year. AS such, the appeal has no force which is hereby dismissed. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
20.12.2018



(HUSSAIN SHAH)
MEMBER



(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

Service Appeal No. 736/2014

20.12.2018

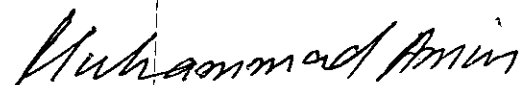
Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Mr. Arif Saleem, ASI for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today consisting of four pages placed on file, the appeal has no force which is hereby dismissed. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
20.12.2018



(HUSSAIN SHAH)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

فلم نمبر ۲۲ ۱۱۰۵۵ (۱۲)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

24

کوئٹہ

(فائل) ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۲ مجموعہ ضابطہ قومی جرمی

نمبر 155

تاریخ و وقت وقوع ۱۵/۱۰/۱۳
 صبح ۱۰ بجے کوئٹہ

تاریخ و وقت رپورٹ	۱۵/۱۰/۱۳
نام و سکونت اطلاع دہندہ و مصیبت	ظفر اللہ خان صاحب شکرہ
مختصر کیفیت جرم (موردہ) حال اگر کچھ یا گیا ہو	7ATA-16MPO/506 Pte
جائے وقوع فاصلہ مکان سے اور سمت	بازار شکرہ
نام و سکونت ملزم (۱) محمد نعیم دار شاہ جہان (۲) کاشف زار شکرہ (۳) ایشاد حسن عرفان مسکے (۴) ایزد باگی (۵) اہم صاحب	
کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرو۔	حسب رپورٹ DSP/12 کو پتہ لگا دیا گیا ہے۔
مکان سے روانگی کی تاریخ و وقت	۱۵/۱۰/۱۳

ابتدائی اطلاع نیچے درج کوو خطی ہے:
 ۱۵/۱۰/۱۳ کو ملازمین سرورم صاحب نے بازار شکرہ میں دار شاہ جہان (۱) محمد نعیم دار شاہ جہان (۲) کاشف زار شکرہ (۳) ایشاد حسن عرفان مسکے (۴) ایزد باگی (۵) اہم صاحب کے خلاف رپورٹ دی۔
 اہم صاحب نے DSP/12 کو اطلاع دی کہ ان کے خلاف رپورٹ دی گئی ہے۔
 ایشاد حسن عرفان مسکے نے کہا کہ ان کے خلاف رپورٹ دی گئی ہے۔
 ایزد باگی نے کہا کہ ان کے خلاف رپورٹ دی گئی ہے۔
 محمد نعیم دار شاہ جہان نے کہا کہ ان کے خلاف رپورٹ دی گئی ہے۔
 کاشف زار شکرہ نے کہا کہ ان کے خلاف رپورٹ دی گئی ہے۔
 دار شاہ جہان نے کہا کہ ان کے خلاف رپورٹ دی گئی ہے۔

Attested
 Day 24/10/13

SHO/Su-dara
 12-10-13

08.05.2018

Due to retirement of the worthy Chairman, the Tribunal is incomplete, therefore the case is adjourned. To come up for same on 24.07.2018.


Reader

24.07.2018

Clerk to counsel for the appellant and learned Deputy District Attorney present. Clerk to counsel for the appellant seeks adjournment as learned counsel for the appellant is not in attendance. Adjourned. To come up for arguments on 17.09.2018 before D.B


Member


Member

17.09.2018

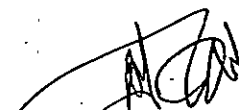
Clerk to counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak learned Additional AG alongwith Mr. Arif Saleem Stenographer for the respondents present. Due to General Strike of the Bar, arguments could not be heard. To come up for arguments on 01.11.2018 before D.B.


(Hussain Shah)
Member


(Muhammad Amin Kundi)
Member


01.11.2018

Due to retirement of Hon'able Chairman, the Tribunal is defunct. Therefore, the case is adjourned for the same on 20.12.2018 before D.B.


Reader

16. 04.07.2017 No one present on behalf of appellant. Mr. Muhammad Adeel Butt, Additional AG for the respondent present. Notice be issued to the appellant and his counsel for attendance. To come up for arguments on 30.10.2017 before D.B.

(Gul Zeb Khan)
Member


(Muhammad Hamid Mughal)
Member


30.10.2017 Counsel for the appellant and Mr. Kabeerullah Khattak, Addl. A.G for the respondents present. Learned counsel for the appellant seeks adjournment. Granted. To come up for arguments on 15.01.2018 before the D.B.


Member

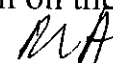

Chairman


15.01.2018 Appellant in person present. Mr. Kabir Ullah Khattak, Addl: AG alongwith Arif Saleem, ASI for the respondents present. Lawyer community on strike on the call of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council. Adjourned. To come up for arguments on 15.03.2018 before D.B.


(Gul Zeb Khan)
Member


(M. Hamid Mughal)
Member

15.03.2018 Learned counsel for the appellant present. Mr. Riaz Paindakheil learned Assistant Advocate General on behalf of respondents present. Respondent department is directed to provide relevant record on the next date i.e 08.05.2018. Adjourn. To come up for arguments/record on on the date fixed

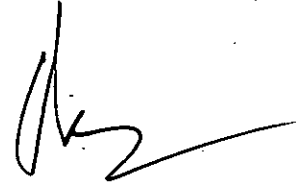

(Muhammad Amin Kundi)
Member


(Muhammad Hamid Mughal)
Member

06.06.2016

Clerk to counsel for appellant and Mr. Arif Salim, ASI, along with Mr. Muhammad Adeel Butt, Addl. AG for respondents present. Learned Addl. AG requested for adjournment as he is not in possession of rejoinder already filed by the appellant. Copy of the rejoinder handed over to him. To come up for arguments on 7.11.2016.


Member


Member

07.11.2016

Counsel for the appellant and Assistant AG for respondents present. Counsel for the appellant submitted fresh Wakalat Nama and requested for adjournment. To come up for arguments on 7-3-17


(MUHAMMAD AAMIR NAZIR)
MEMBER


(PIR BAKHSH SHAH)
MEMBER

07.03.2017

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, GP along with Mr. Arif Saleem, ASI for respondents present. Counsel for the appellant submitted an application for adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 04.07.2017 before D.B..


(ASHFAQUE TAJ)
MEMBER

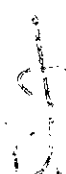

(MUHAMMAD AAMIR NAZIR)
MEMBER

10 10.06.2015 Appellant in person and Mr. Imtiaz Ali, DSP (legal) alongwith Addl: A.G for respondents present. Requested for adjournment. To come up for written reply/comments on 2.9.2015 before S.B.

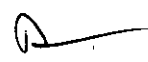

Chairman

11 02.09.2015 Appellant with counsel and Mr. Arif Saleem, ASI alongwith Addl: A.G for respondents present. Written statement submitted. The appeal is assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 3.12.2.15.


Chairman

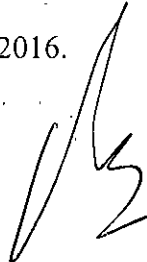
 03.12.2015 Appellant in person and Mr. Peshawar Khan, HC alongwith Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Appellant requested for adjournment due to non-availability of his counsel. To come up for rejoinder as well as arguments on


2.5.2016


Member


Member

02.05.2016 Appellant in person and Mr. Arif Saleem, H.C alongwith Addl:AG for respondents present. Rejoinder on behalf of the appellant submitted copy of which is placed on file. To come up for arguments on 16.06.2016.


Member


Member

7. Reader Note:

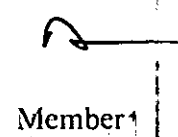
17.11.2014

Appellant in person presents. Since the Tribunal is incomplete, therefore, case is adjourned to 30.01.2015 for the same.


Reader

8. 30.01.2015

Appellant alongwith his counsel and Mr. Kabirullah Khattak, Asst: Advocate General for the respondents present. Counsel for the appellant requested for adjournment. Request accepted. To come up for preliminary hearing on 26.03.2015.


Member

9. 26.03.2015

Counsel for the appellant present. Learned counsel for the appellant argued that the appellant was awarded minor punishment with the shape of withholding of increment for one year with accumulative effect vide impugned order dated 28.11.2013 communicated to the appellant on 17.01.2014 against which he preferred departmental appeal on 27.01.2014 which remained un-responded and hence the present service appeal on 26.05.2014.

That the penalty imposed is against facts and law.

Points urged need consideration. Admit. Subject to deposit of security and process fee within 10 days, notices be issued to the respondents for written reply/comments for 10.06.2015 before S.B.


Chairman

Appellant Deposited
Security & Process Fee

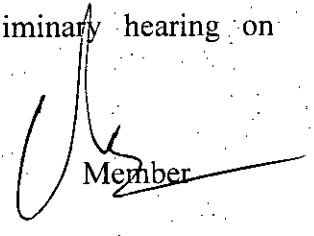


3.

25.07.2014

Appellant in person present and requested for adjournment.

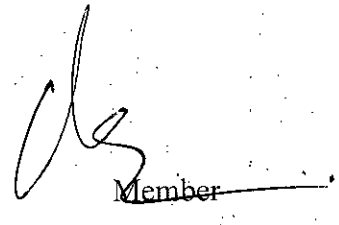
Request accepted. To come up for preliminary hearing on 26.08.2014.


Member

4.

26.08.2014

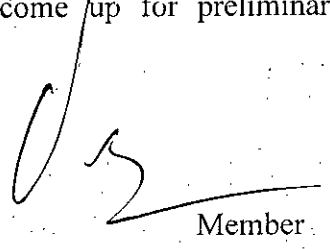
Appellant alongwith his counsel present, and requested for adjournment. Request accepted. To come up for preliminary hearing on 03.09.2014.


Member

5.

03.09.2014


Appellant alongwith his counsel present, and requested for adjournment. Request accepted. To come up for preliminary hearing on 17.10.2014.


Member

6.

17.10.2014

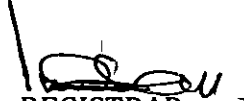

Appellant alongwith his counsel present. Preliminary arguments partly heard. The matter required further clarification, therefore, pre-admission notice be issued to the AAG/GP with the direction to contact the respondents for submission of complete record of the appellant and to assist the Tribunal. To come up for preliminary hearing on 17.11.2014.


Member

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 736 / 2014

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	26/05/2014	<p style="text-align: center;">The appeal of Mr. Mazhar Jehan presented today by Mr. Abrar Alam Advocate, may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;">  REGISTRAR </p>
2	27-5-2014	<p style="text-align: center;">This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>25-7-2014</u></p> <p style="text-align: right;">  CHAIRMAN </p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, K.P.K, PESHAWAR.

Appeal no. 736/2014

Inspector Mazhar Jehan

VERSUS

DIG, Kohat etc.

(Appellant)

(Respondents)

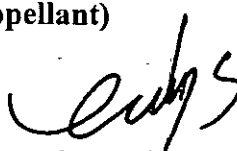
INDEX

S. No.	Description of documents	Pages
1	Memorandum of appeal	1-4
2	Affidavit	5
3	Correct Addresses of parties	- 6
4	Order of punishment of respondent No. 1 dated 28-11-2013	7 Annex "A"
5	Representation / departmental appeal before IGP Peshawar	8, 9 Annex "B"
6	Special Dairies No. 437 & 438	10-19 Annex "C, D"
7	Prosecution opinion	20-21 Annex "E, F"
8	FIR No. 1191 & 1192 dated 02-11-2013 P.S City Kohat	22, 23 Annex "G, H"
9	Reportn and FIR No. 155 dated 10-10-2013 P.S Shakardara Kohat	24 Annex "I"
10	Wakalat Nama	25

(Appellant)

Dated: 24-05-2014

Through:


Abrar Alam Advocate
High Court & District Courts Kohat.
Cell: 0314-9217005

Annex B
Prosecution of

دستور کے تحت پراسیکیوٹ کیا گیا ہے

(21)

ضابطہ

علاقہ نیٹل براؤننگ ڈائری 438
11/11/2013

قانون دان سے مشورہ فرمائیں

ایم ایچ آر نیٹل

2-11-2013

Sir,

S/O PS City Mr. Mazhar Jahaan

submitted an application for opinion
alongwith Dairy no 438 dated 11/13
which thoroughly presud.

As per available record section
295-A, 506 Ppe are fully attracted
at this stage...

submitted please

~~Handwritten signature~~ APP
2/11/13

Handwritten signature
29/5/14

ابتدائی اطلاع رپورٹ

کوئٹہ

رقابین) ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۲ مجموعہ ضابطہ فوجداری

منبع کوٹھ

حصہ سٹی

تاریخ و وقت وقوعہ ۱۳/۱۰/۲۰۱۵ وقت ۱۸:۳۰ تا ۲۳:۰۰

نمبر ۱۱۹۱

۱	تاریخ و وقت رپورٹ ۱۳/۱۰/۲۰۱۵	دستہ اوٹھا جاگیرگی پیرچہ ۱۳/۱۰/۲۰۱۵ وقت ۱۲:۳۰ تا
۲	نام و سکونت اطلاع دہندہ و متبیت	منظر جان خان انسپکٹر SHO سٹی
۳	مختصر کیفیت جرم (موردہ) حال اگر کچھ بیا گیا ہو	۲۹۵۸-۵۰۶-۱۴۹
۴	جائے وقوعہ فاصلہ مقام سے اور سمت	محلہ کتدر خان شہید جوک
۵	نام و سکونت بلزم (۱) حوالا نامی	سٹیٹ پولیس کونسل (۲) محمد علی حیدر ریٹائرڈ پیرچہ (۳) صدر کنسل ریٹائرڈ پیرچہ (۴) شکیل عیادہ صاحبہ
۶	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرو۔	بعد حصول قانونی رائے پیرچہ دیا جاتا ہے۔
۷	مخازن سے روانگی کی تاریخ و وقت	بے سیل ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کوو

نمبر 437
31-10-13
حصول ہو کر دست کو مطالعہ کرنے پر جب میں (۱) حوالا نامی صاحب اللہ فاروقی حیدر میں سٹی
سٹیٹ کونسل حیدر سکتوں خواہ بسا اور (۲) محمد عیادہ حیدر صاحبہ کے متعلق حیدر سٹیٹ کونسل ریٹائرڈ پیرچہ
(۳) صدر کنسل ریٹائرڈ پیرچہ (۴) شکیل عیادہ صاحبہ کے متعلق حیدر سٹیٹ کونسل ریٹائرڈ پیرچہ اور
تو ہیں آئینہ تقاریر کی ہے۔ اس بات آفران بالا کے نوٹس میں لایا جا کر حساب APP سے
قانونی رائے حاصل کر کے حساب APP کے متعلق (۲۹۵۸-۵۰۶-۱۴۹) مقدمہ درج کرنے
کی رائے دیکر بعد حصول قانونی رائے پیرچہ بحکم بالا برخلاف بلزمان بالا چاک ہو کر ڈائری
بے سیل پیرچہ جو کہ ۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ بدیں وجہ ہمراہ لف FIR کی جاتی ہے۔ نقل پیرچہ
لغرض تفتیش حوالہ KBI ٹیٹا کیا جاتا ہے۔ پیرچہ گزارش ہے۔

INSP/SHO/city
02/11/013Attested
20/11/14

فلام نمبر ۲۲-۵۰-۱۱

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کوئٹہ

(فائل) ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۲ مجموعہ ضابطہ نوپوری

منبع کوہاٹ

مختار سیٹی

نمبر 1192

1	تاریخ و وقت رپورٹ 02/11/02 وقت
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ و متبعت
3	مختصر کیفیت جرم (موردہ رقم) حال اگر کچھ یا گیا ہو
4	نجات و وقوع فاصلہ مختار سے اور سمیت
5	نام و سکونت ملزم
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرو۔
7	مختار سے روانگی کی تاریخ و وقت
تاریخ و وقت وقوع 01/11/02 وقت = 13:00 تا 13:30	
دفعہ ای اوقات چاکیدگی پرچہ 02/11/02 وقت = 12:50	
سنگھ جہان خان انسپکٹر SHO سیٹی	
Re 295-A-506	
قوی امام بارگاہ کوہاٹ سیٹی	
شیر محمد طوری	
بدر حصول قانونی رائے پرچہ دیا جاتا ہے	

بہ سبیل ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کوو آجورہ 2/11 کو سینٹیل راج ڈائری 438

موصول ہو کر جنکو نطالع کرنے پر جس میں شیر محمد طوری نے وقت وارثہ عدہ ہی عقائد کی توہین آئینہ لکھنے کے لیے مہرینہ دفعات 295-A-506 رقم درج کرنے کی رائے دیکر بدر حصول قانونی رائے پرچہ بجراٹم یا ڈائری سینٹیل راج ڈیڑھ بجے تفتیش حوالہ آگیا۔ اتفاق کیا جاتا ہے پرچہ تراسش پرچہ آجورہ 2/11 کو یوقت 13:00 تا 13:30 تک بمقام قوی امام بارگاہ سیٹی کوہاٹ 438 ڈائری 438 گیا عالی۔

اہل تشیع کا شمار جمع زیر امانت حوالہ آتا جنرل رضا دیانعداد 90/100 کسان ادا ہوئی۔ بعد از نماز جمعہ شریف شیر محمد طوری نے کہا کہ حورہ 30/11 کو بمقام محلہ سکندر خان شہید کوہاٹ اہل سنت و الجماعت کا کاندھ سیاہ صحابہ کوہاٹ نے اہل تشیع کے خلاف تازیانہ القاط استعمال کیے ہیں۔ اور اہل تشیع کو کافر کہا ہے۔ اور ساتویں حجم کی جلوس کی روٹ تبدیل کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا یا توں حجم جلوس ہم حسب روایت پڑانے دوڑے سے ہی تراسش گئے۔ مذہبی سمجھوتے کیلئے ہم تیار ہیں۔ ہمارے خلاف تازیانہ القاط اور ہمیں کافر کہتے والوں کے خلاف کارروائی کریں۔ بھرت دیکر ہم بھی علامہ ننگس سے کاجی تعداد میں اہل تشیع کو بلوا کر محلہ سکندر خان شہید سیٹی کوہاٹ کے مقام پر محافلین کے خلاف جلسہ کریں گے۔ آخر میں حسب تدرہ یاد سیاہ مجاہد اور سیاہ زبیر دیانعداد کے فونے لگائے۔ ڈائری تراسش پرچہ۔

HC-583-Kohat SD گیا عالی! نقل مطابق اصل پرچہ۔

INSP/SHO/بتک 02/11/03

Handwritten signature and date 11/5/02

24/5/11

25

کورٹ فیس

قیمت ایک روپیہ

۲۰ منجانب

مقدمہ

مقدمہ

ہوئے

جرم

اپیل

باعث تحریر آنکھ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جوابدہی کل کارروائی متعلقہ آس مقام کے لئے
اسرار عالم اور کوکبہ آرفیہ کیسٹورٹ

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو کرنے راضی نامہ و تقریر ثالث و فیصلہ برحلف دینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرانے اجراء اور وصولی چیک در روپیہ اور عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زر اس پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا۔ نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی ابجد منصوخی و نیز دائر کرنے اپیل نگرانی نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا اپنی بجائے تقریر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے۔ اور اس کا ساختہ پر داختم منظور و قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ و ہرجانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ اس کے استحقاق کیا صاحب موصوف ہوں گے نیز بقایا خرچہ کی وصولی کرنے کا بھی اختیار ہوگا۔ اور کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر وکیل صاحب پابند نہ ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

2014

5 06

24

المرقوم

Attentad
Accepted

مقام کرنا کے لئے منظور ہے۔

Subs
24/5/2014

Handwritten signature

Signature of Appellant

“A”

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR.

PH

No.

APPEAL No.....736..... of 20/4

Inspector Mazhar Jehan

Appellant/Petitioner

Versus

DI G Police Kohat Region Kohat

RESPONDENT(S)

Notice to Appellant/Petitioner

GP Govt Pleader Service
Tribunal Peshawar

Take notice that your appeal has been fixed for Preliminary hearing, replication, affidavit/counter affidavit/record/arguments/order before this Tribunal on 17-11-14 at 8:00 AM

You may, therefore, appear before the Tribunal on the said date and at the said place either personally or through an advocate for presentation of your case, failing which your appeal shall be liable to be dismissed in default.

[Handwritten signature]
21/11

[Handwritten signature]
Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

"B"

**KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR**

S: B

No.

Appeal No. 736 of 20 14

Inspector Mazhar Jehan Appellant/Petitioner
Versus

D.I.G of Police Kohat Region Kohat Respondent

Respondent No. 1

Notice to: - D.I.G of Police, Kohat Region Kohat

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the North-West Frontier Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 10-6-2015 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellent/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Copy of appeal is attached. ~~Copy of appeal has already been sent to you vide this office Notice No.....dated.....~~

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this 27

Day of 14 20 15

(at Peshawar)

[Signature]
Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.

"B"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR.

53

No.

Appeal No. 736 of 2014

Inspector Magistrate Kohat Appellant/Petitioner

D.I. G.I.P. Kohat Region Kohat Respondent

Respondent No. 2

Notice to:

P.P.O. G.I.P. KPK

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the North-West Frontier Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal on 10/5/2015 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this office Notice No.....dated.....

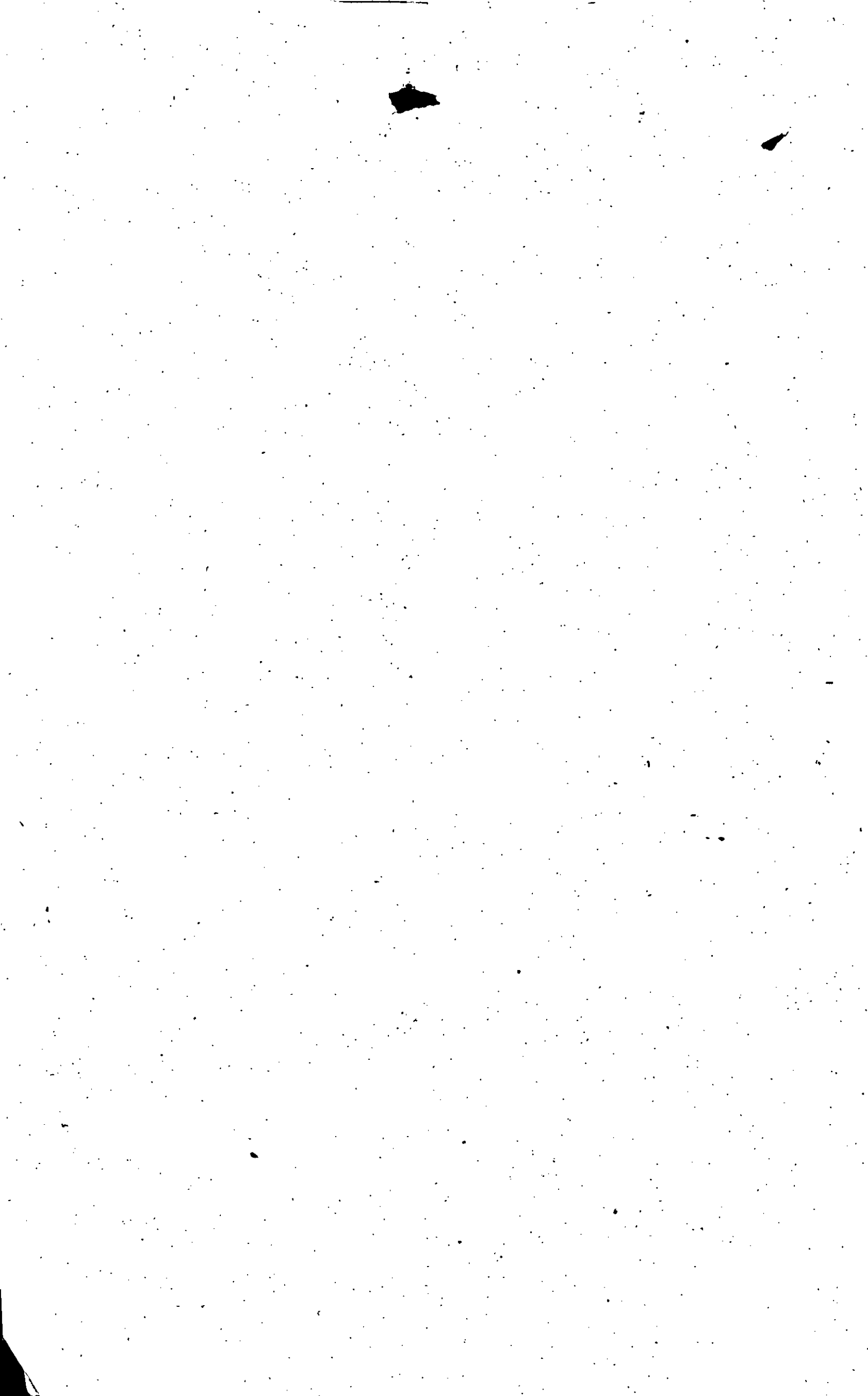
Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this 22

Day of 4 2015

[Signature]
Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

[Signature]
12/5/15

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.



WAKALATNAMA

IN THE SERVICES TRIBUNAL KPK, PESHAWAR

Mazhar Jehan

(Petitioner)
(Plaintiff)

VERSUS

(Applicant)
(Complainant)
(Appellant)
(Decree Holder)

DIG, Kohat etc

(Respondent)
(Defendant)
(Accused)

I/we, Mazhar Jehan s/o Jehan Khan

(Judgment Debtor)

R/o Tehsil and District Kohat. (Appellant)

In the above noted S.A. 736/14 do hereby appoint and constitute **Muhammad Amin Khattak (Lachi) & Ibrahim Shah** Advocates, Peshawar to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration to me/ us as my/ our Counsel in the above noted matter, without any liability for their default and with the authority to engage/ appoint any other Advocate/ Counsel at my/ our matter.

Attested & Accepted

FIR No. _____
Dated. ____/____/____
U/s. _____
P.S. _____

CLIENT/S


Muhammad Amin Khattak (Lachi)

Advocate,
Supreme Court of Pakistan
Cell: 0300-9151041


Ibrahim Shah

Advocate, High Court,
Peshawar

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.**

Service appeal No. 736/2014

Inspector Mazhar Jehan

..... Appellant.

VERSUS

Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa and others

..... Respondents.

Parawise comments on behalf of respondents.

Respectively Sheweth:-

Parawise comments are submitted as under:-

Preliminary objections:-

1. That the appeal is not maintainable in the present form.
2. That the appellant has got no cause of action.
3. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
4. That the appeal is badly time barred.
5. That the appeal is bad for misjoinder of unnecessary parties and non-joinder of necessary parties.
6. That this Honorable Tribunal has got no jurisdiction to entertain the appeal.


Reply on Facts:-

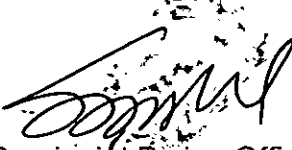
1. Pertains to record. The appellant being SHO of area was legally required to directly take action and not to base his report on the secret diaries of special branch without permission of competent authority.
2. Pertain to record.
3. The special diaries of Special Branch are for information of the high ups and appellant without permission of the high ups registered the cases on the basis of their diaries.
4. That appellant was present on the occasion of conference but he wrongly referred the diaries of Special Branch in the FIRs which shown his non-professionalism and willful misconduct. Therefore he was awarded minor punishment of withholding of increment for one year with cumulative effect vide order bearing No. 9336/EC dated 28.11.2013. Copy annexure "A".
5. Pertains to record.
6. That impugned order was passed on 28.11.2013. The departmental appeal/mercy petition on 27.01.2014 whereas the instant appeal lodged on 24.05.2014 and is badly time barred.

Grounds:-

- a. Incorrect. The impugned order is in accordance with law and rules.
- b. Incorrect. The impugned order is comprehensive and speaking one.
- c. Incorrect.
- d. Incorrect. The offence has taken place in his presence and he was required to take legal action but he based his report on intelligence report of Special Branch without orders of the high ups.
- e. As stated at para D above.
- f. As stated above, the appellant was present when the objectionable speeches were delivered but he took no legal action and based his report on the diaries of Special Branch without any orders of high ups whereas in referred case of SHO Zafar Ullah, the case was registered through proper permission.
- g. Incorrect. He has been dealt with in accordance with law/rules.
- h. Incorrect. the service record contains several adverse entries.
- i. That the Respondents also seek permission to raise additional grounds at the time of arguments.

In view of above, it is humbly prayed that on acceptance of parawise comments, the instant appeal may kindly be dismissed being meritless and badly time barred.


Deputy Inspector General of Police
Kohat Region, Kohat
(Respondent No. 1)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa
(Respondent No. 2)

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER
PAKHTUNKHWA PESHAWAR.**

Service appeal No. 736/2014


Inspector Mazhar Jehan Appellant.


VERSUS

Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa and others Respondents.

COUNTER AFFIDAVIT

We, the below mentioned respondents, do hereby solemnly affirm and declare on oath that contents of parwise comments are correct and true to the best of our knowledge and belief. Nothing has been concealed from this Honorable Court.


Deputy Inspector General of Police
Kohat Region, Kohat
(Respondent No. 1)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa
(Respondent No. 2)

POLICE DEPARTMENT

KOHAT REGION.

ORDER.

This order will dispose of on the Show Cause Notice issued / served upon to Inspector Mazhar Jehan S.H.O PS City (hereinafter called defaulter) for the allegations mentioned below:-

Facts of the case are that the defaulter while posted as SHO PS City Kohat, registered a case vide FIR No. 1191 & 1192, dated 02.11.2013 PS City against the elders of Ahl-e-Sunnat & Ahl-e-Tashi respectively. Despite Additional SHO City was present on the occasion of conference held at Mohallah Sikandar Khan as well as Police of PS City on the other occasion, but he referred/ disclosed the diary of Special Branch in the above-mentioned FIRs, which peaks of his non-professionalism and willful misconduct. Reply to the Show Cause Notice was received, perused and found unsatisfactory.

Therefore, the defaulter was called in Orderly Room and heard in person on 27.11.2013. He failed to submit any plausible explanation to his misconduct.

Therefore, in view of above and available record, the undersigned came to the conclusion that the allegation against him is proved without any shadow of doubt. Hence, the defaulter Inspector Mazhar Jehan is awarded a minor punishment withholding of increment for one year with accumulative effect.

ANNOUNCED.

27.11.2013

[Signature]
Dy: Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

No. 9336 /EC, dated Kohat the 28-11 /2013.

Copy to the District Police Officer, Kohat for information with the direction to make necessary entry in his Service Record and a copy be placed in his character Roll.

[Signature]
Dy: Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

[Handwritten notes]
Rt
file
[Signature]

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PEASHAWAR

Service Appeal No. 736/2014

Inspector Mazhar Jehan.....(Appellant)

Versus

Provincial Police Officer, KPK, Peshawar & others(Respondents)

Subject:- **REPLICATION ON BEHALF OF APPELLANT.**

The respondents have raised evasive preliminary objections. Appellant has filed Service Appeal against the penalty order passed by departmental authority in departmental proceedings initiated against appellant after exhausting departmental remedy. Therefore, the service appeal of appellant is maintainable and appellant has good cause of action. Furthermore, the impugned order was passed at the back of appellant and copy of the penalty order was not served on appellant, the appeal was filed after receipt of the copy of the penalty order and limitation period commences from the date of knowledge or service of the impugned order, hence the appeal is within time. All the necessary parties have been made respondents and this Honorable Tribunal has got jurisdiction to entertain appeal against penalty order passed by the departmental authority.

FACTS:-

1. The reply of respondents in response to Para-1 of the appeal of appellant is wrong. Under the law as provided in Section 154 Cr.P.C Police officer is

bound to register a case on the basis of information received from any quarters. Appellant registered the cases on the basis of information supplied by Special Branch therefore, appellant has correctly registered the cases. Furthermore, Zafar Ullah the then SHO Police Station Shaker Dara registered the case on the basis of information of Special Branch Police and he was not proceeded against departmentally. Therefore, appeal was discriminated.

2. Respondents have admitted the correctness of Para-2 of the appeal as no reply has been furnished.
3. Reply in response to Para-3 of appeal is also wrong, the information supplied by Special Branch was conveyed to appellant and appellant registered the cases after consulting the District Public Prosecutor who furnished written opinion.
4. The reply in response to Para-4 is also wrong. Appellant was punished for legal action. Furthermore, the law does not allow stoppage of increment forever as envisaged in FR-29.
5. Respondent have admitted Para-5 of the appeal of appellant as no reply has been furnished.
6. Reply in response to Para-6 is wrong as limitation period commences from the date of receipt of copy of order, the order was not served on appellant, for which appellant submitted an application on 13.01.2014, on basis of Which copy of impugned order dated 28.11.2013 was delivered on 15.01.2014 and then filed departmental appeal on 27.01.2014 (Copies are attached).


GROUNDS:-

- A. Respondents have advanced no reasons and grounds in support of the contention mentioned in Para-A of the reply of the grounds of appeal. Furthermore, the respondents have over looked the directions contained in FR-29, and no proper inquiry was conducted before passing the impugned order.
- B. The reply of respondents in response to Para-B of the grounds of appeal is also wrong and evasive as the impugned orders have not been based on sound grounds, the impugned order is not speaking as required Under Section 24 of General Clauses Act 1897.
- C. Respondents have admitted Para-C of the grounds of appeal of appellant as no reply has been furnished.
- D. The reply of respondents in response to Para-D of the grounds of appeal is wrong as the cases were registered on the basis of information.
- E. Respondents have admitted Para-E of the grounds of appeal of appellant as no reply has been furnished.
- F. The reply of respondents in response to Para-F of the grounds of appeal is wrong because the respondents have based the impugned orders on wrong registration of FIR and have furnished wrong comments that appellant has not been discriminated.
- G. The reply of respondents in response to Para-G of the grounds of appeal is wrong as appellant has not been treated in accordance with law. Identical action of Zafar Ullah the then SHO Shakar Dara was ignored while appellant was wrongly punished.

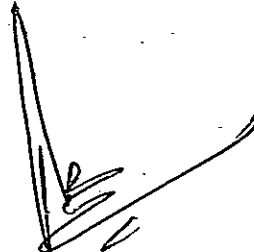
H. The reply of respondents in response to Para-H of the grounds of appeal is wrong as no proof has been annexed with the reply.

I. That some other grounds may be adduced during the course of arguments.

It is therefore, prayed that the appeal may be accepted with back benefits.


Appellant


Through


Muhammad Amin Khattak (Lachi)

Advocate,
Supreme Court of Pakistan
City Gate Plaza, G.T. Road,
Peshawar.
0301-8904498

Dated: 2 / 5 / 2016

&


Ibrahim Shah
Advocate, High Court,
Peshawar

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PEASHAWAR

Service Appeal No. 736/2014


Inspector Mazhar Jehan.....(Appellant)

Versus

Provincial Police Officer, KPK, Peshawar & others(Respondents)

A F F I D A V I T

I, Inspector Mazhar Jehan S/o Jahan Khan R/o Barh Tehsil & District Kohat, do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying *Rejoinder* are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this learned court.


Deponent

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Appeal No.736/2014

**G.W.F. Province
Service Tribunal**

**Diary No. 92
Date 08-2-2016**

Inspector Mazhar Jehan.....Appellant

VS

D.I.G Kohat and othersRespondents

APPLICATION FOR EARLY HEARING

Respectfully Sheweth:-

1. That the above title case is pending adjudication before this Hon'ble Tribunal and is fixed for 2/05/2016.
2. That the matter involved in the instant appeal is of service nature, while the date fixed in the tiled appeal is a lengthy one, therefore, the instant application.
3. That the appellant has a good prima-facie case in his favour and is also sanguine about its success.
4. That a very short point is involved in the instant appeal, which will not take sufficient time of this Hon'ble Tribunal, hence needs early disposal.

In view of above, it is therefore, most humbly prayed that on acceptance of this application, the above title appeal may kindly be fixed for an early date for its early disposal.

*Put up to the court
with appeal.*

D. Sadiq

*h. s. s.
9/2/16.*

Appellant
Through

**M. Amin Khattak Lachi
Advocate
Supreme Court of Pakistan**

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Appeal No.736/2014

Inspector Mazhar Jehan.....Appellant

VS

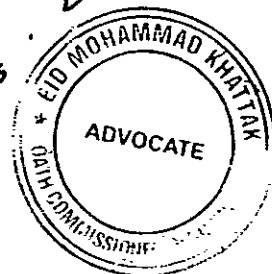
D.I.G Kohat and othersRespondents

AFFIDAVIT

I, Mazhar Jehan S/o Jehan Khan R/o Post Office Burh,
Village Burh, Kohat (Appellant), do hereby affirm and
declare on oath that the contents of this **Application** are
true and correct and nothing has been concealed from
this honourable court.

DEPONENT

14301-1988920-7



District Bar Association 3431

ایڈووکیٹ ارتخط: 68-51869

بار کونسل ابار ایسوسی ایشن نمبر: 68-51869

رابطہ نمبر: 0345-9645854



کوہاٹ بار ایسوسی ایشن، خیبر پختونخواہ

سر اسٹروینول شہزاد

بعدالت جناب:

منجانب: املاہ نڈ	دعویٰ: کوہاٹ بار ایسوسی ایشن
مقطعہ: خیبر پختونخواہ	علت نمبر: 7361
کوہاٹ بار ایسوسی ایشن	موردہ:
DIG	تھانہ:

بابت تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی کاروائی متعلقہ آن مقام شہزاد کے لئے بار ایسوسی ایشن کے اہم امور و فیصلے کیلئے مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحبہ موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا مالی انتظام ہوگا، نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے ہفتہ گانٹ یا ہفتہ گانٹ بر حقیق دینے جواب دعویٰ اقبال دعویٰ اور درجہ اول سے از ہر قسم کی تصدیق زریں پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا، نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرف سے اپیل کی برائگی اور منسوخی، نیز دائر کرنے اپیل کی نظر میں و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکورہ کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ سنا ہے۔ جائے تقریر کا اختیار ہوگا اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پروااجہ منظور و قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ کے واسطے سے ہوگا وہ وکیل موصوف وصول کرنے کا اختیار ہوگا کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب اپنے پیروی مذکورہ کے لئے ہذا وکالت نامہ لکھ دیا تاکہ سندر ہے۔

المرقوم 11/11/11
 گواہ شد
 عظمہ صاحبہ

مقام شہزاد کیلئے منظور ہے۔

BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal 736 2017.

Mazahar Jehan S.I

V/s

DIG etc

Appellant

Respondents

Application for Adjournment.

Respectfully Sheweth,


- 1) That the above mentioned appeal is pending before this Honorable Tribunal
- 2) That the Appellant council is engaged in other cases in high court
- 3) That the Appellant council will appear before the honorable tribunal on next date positively

It is therefore humbly and respectfully prayed that on acceptance of this application ,the date may please be adjourned .

Dated 7/3/ 2017

Appellant

Through


Syed Mudasir Pirzada
Advocate of HC Kohat.

2. Brief facts of the case as per present service appeal are that the appellant is serving in Police Department as Inspector. He was imposed minor penalty of withholding of increment for one year with accumulative vide order dated 28.11.2013 by the competent authority on the allegations that he while posted as SHO PS City Kohat, registered a case vide FIR No. 1191 & 1192 dated 02.11.2013 PS City against the elders of Ahl-e-Sunnat & Ahl-e-Tashi respectively despite Additional SHO City was present on the occasion of conference held at Mohallah Sikandar Khan as well as Police of PS City on the other occasion, but he referred/disclosed the diary of Special Branch in the above-mentioned FIRs, which speaks of his non-professionalism and willful misconduct. The said impugned order was received to the appellant on 17.01.2014. The appellant filed departmental appeal on 27.01.2014 which was not responded hence, the present service appeal on 26.05.2014.

3. Respondents were summoned who contested the appeal by filing written reply/comments.

4. Learned counsel for the appellant contended that the appellant was serving in Police Department. It was further contended that minor penalty of withholding of increment for one year with accumulative effect was imposed upon the appellant by the competent authority due to the aforesaid allegations. It was further contended that the impugned order is injustice, illegal and not sustainable in the years of law. It was further contended that similar nature of FIR was also registered ^{by m} against SHO namely Zafarullah Khan wherein the said Zafarullah Khan disclosed the Special Branch Diary but no action was taken against him therefore, the appellant was discriminated. It was further contended that the appellant have unblemished record in Police Department therefore,

M. Amin
20.12.2018

جناب عالی

یہ تمام خدمات 1195, 1192 صورتہ 02/11/2013 بمقام سٹی میں انکوائری

ہو کر جناب ڈی آئی جی منام کو پیش ہوا۔ اگر جناب ڈی آئی جی منام سے
کوئی سزا دی ہو تو اسکی ایک لقمہ سزا شدہ کا پیغریا رقم درخواست
دی جائے۔

مگر

انکسپیکٹو

پولیس اسٹیشن کوٹاہ

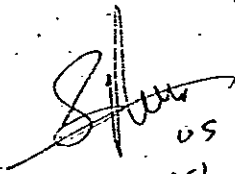
13-1-2014

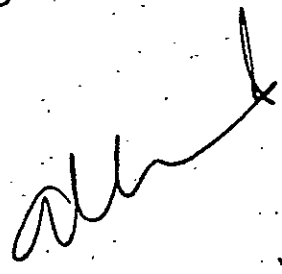
Sr

Submitted for b/c

Order No.

w/b/c

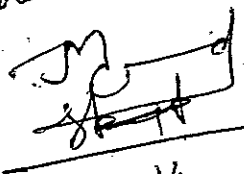

us
15/11





ASRC

Copy has been
handover to you.



17-1-14

①

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, K.P.K, PESHAWAR

Service Appeal No. 736 2014

~~764~~
~~216-5-2014~~

Inspector Mazhar Jehan S/o Jahan Khan R/o Barh Tehsil & District Kohat (Presently) Counter Terrorism Department Police Line Kohat
..... (Appellant)

VERSUS

- 1 Deputy Inspector General of Police, Kohat Region Kohat
- 2 Provincial Police officer / Inspector General of Police KPK Peshawar
..... (Respondents)

service Tribunal act 1974

APPEAL U/S 4 against the impugned order No. 9336 dated 28-11-2013 of the respondent No. 1 who awarded punishment "withholding of increment for one year with the accumulative effect" to the appellant.

PRAYER:

On acceptance of this appeal, the impugned order dated 28-11-2013 awarded punishment mentioned above of respondent No. 1 to the appellant may kindly be set-aside and also other suitable remedy may kindly be granted.

[Signature]
26/5/14

Respectfully Shaweth:

With great veneration, the instant appeal is preferred by the appellant on the following facts and grounds.

FACTS:

- 1) That the appellant lodged two in number FIR i.e. 1191, 1192 dated 02-11-2013 U/S 295A - 506 PPC of P.C City Kohat against the accused of different sect. (FIRs are attached)
- 2) That the above mentioned FIR are lodged through the special diary of the special branch i.e. Dairy No. 437 dated 30-10-2013 and Dairy No. 438 dated 01-11-2013. (Both of diaries 437 and 438 are attached).
- 3) That the above mentioned FIRs has been lodged through special diaries mentioned above and after obtaining respective opinion from the prosecution. (The opinion are attached)
- 4) That due to the above mentioned proceeding which is conducted by the appellant, the respondents given / awarded of the punishment withholding of increment for one year with accumulative effect. (The order of respondent No. 1 is attached)
- 5) That being aggrieved person, the appellant approach through departmental appeal before the respondent No. 2 but in vain. (The appeal is attached)
- 6) That now the appellant has no way except to approach to this Hon'ble Court and are rely on the inter alie following grounds.

GROUND:

3

- A. That the impugned order is being un-justice, illegal, baseless and not sustainable in the eyes of law, therefore, need liable to be set-aside.
- B. That the impugned order is suffering from perversity of reasoning, hence liable to be set-aside.
- C. That the impugned order is outcome of surmises and conjectures.
- D. That the penalty has been imposed to the appellant is totally illegal, because the appellant performed and conducted his legal duty and lodged the report in the shape of FIRs mentioned above against the accused of different sect.
- E. That it is pertinent to mentioned that Kohat is a very sensitive area and the peoples belong to different sect like Ahle Sunat and Ahle Tashi and when the appellant observed / received the report of special branch in shape of dairy, upon the said report the appellant lodged the FIRs mentioned above and appellant had not committed any illegality and any disobeying of his high-ups.
- F. That before these FIRs mentioned above, similarly an other SHO namely Zafar Ullah Khan of Shakardara also lodged the report through special branch dairy but neither the High-ups have asked any single word and nor he be awarded any punishment. (FIR No. 155 dated 10-10-2013 U/S 506-16MPO-7ATA is attached)


4

- G. That the applicant performed his duty for his performance he may be awarded appreciation "AWARD" but the defendant awarded punishment which is totally un-justice and illegal for the such like honest officer of the police.
- H. That the appellant have un-blemished record in police department and also served himself for the service of people.
- I. That the further grounds will be agitated at the time of arguments with the kind permission of this Hon'ble court / Tribunal.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this appeal, the impugned order dated 28-11-2013 may kindly be set-aside, and the appellant may be appreciated for his duty and other suitable remedy may kindly be granted.


(Appellant)

Dated: 24-05-2014


Through: Abrar Alam Advocate
High Court Peshawar
Cell: 0314-9217005

5

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, K.P.K, PESHAWAR.

Inspector Mazhar Jehan *VERSUS* DIG, Kohat etc.

(Appellant)

(Respondents)

AFFIDAVIT

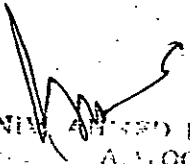
I, Mazhar Jehan, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the instant appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal. Further no such like service appeal has been moved before this.



Deponent

Mazhar Jehan

Dated: 24-05-2014



TASNIM AFRIN NIAZI
ADVOCATE
Oath Commissioner
Distt; Court Kohat.

6

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, K.P.K, PESHAWAR

Service Appeal No. _____ 2014

Inspector Mazhar Jehan *VERSUS* DIG, Kohat etc.

(Appellant)

(Respondents)

CORRECT ADDRESS

Appellant:

Inspector Mazhar Jehan S/o Jahan Khan R/o Barh Tehsil &
District Kohat (Presently) Counter Terrorism Department
Police Line Kohat


Respondent:

1. Deputy Inspector General of Police, Kohat Region Kohat
2. Inspector General of Police KPK Peshawar

(Appellant)

Dated: 24-05-2014

Through:


Abrar Alam Advocate
High Court & District Courts Kohat.
Cell: 0314-9217005

Annexure-A

Order of DIG

28/11/2014

7

POLICE DEPARTMENT

KOHAT REGION.

ORDER.

This order will dispose of the Show Cause Notice issued / served upon to Inspector Mazhar Jehan S.H.O PS City (hereinafter called defaulter) for the allegations mentioned below:-

Facts of the case are that the defaulter while posted as SHO PS City Kohat, registered a case vide FIR No. 1191 & 1192, dated 02.11.2013 PS City against the elders of Ahl-e-Sunnat & Ahl-e-Tashi respectively. Despite Additional SHO City was present on the occasion of conference held at Mohallah Sikandar Khan as well as Police of PS City on the other occasion, but he referred/ disclosed the diary of Special Branch in the above-mentioned FIRs, which speaks of his non-professionalism and willful misconduct. Reply to the Show Cause Notice was received, perused and found unsatisfactory.

Therefore, the defaulter was called in Orderly Room and heard in person on 27.11.2013. He failed to submit any plausible explanation to his misconduct.

Therefore, in view of above and available record, the undersigned came to the conclusion that the allegation leveled against him is proved without any shadow of doubt. Hence, the defaulter Inspector Mazhar Jehan is awarded a minor punishment withholding of increment for one year with accumulative effect.

ANNOUNCED.
27.11.2013

[Signature]
Dy: Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

No. 9336 /EC, dated Kohat the 28/11 /2013.

Copy to the District Police Officer, Kohat for information with the direction to make necessary entry in his Service Record and a copy be placed in his character Roll.

[Signature]
Dy: Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

SRE/PO
For necessary entry
in the Service Record
accordingly //

Copy given to you

ASRC
17-1-14

انسپیکٹر جنرل آف پولیس صوبہ خیبر پختونخوا پشاور

بوساطت :- افسران بالا

موضوع :- رجم درخواست

یہ کہ سائل ذیل عرض گزار ہے۔

1- یہ کہ سائل کو بوجہ چاک کرنے FIR نمبر 1191، 1192 مورخہ 02.11.2013 تھانہ سٹی کوہاٹ زیر دفعہ 295A/506PPC کی بناء پر مورخہ 27.11.2013 آرڈر نمبر 9336/AC مورخہ 28.11.2013 جناب ڈی آئی جی صاحب کوہاٹ نے Punishment withholding of increment for one year with accumulative effect سزا دی ہے۔

2- یہ کہ سزا کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ سیشن برانچ کی ڈائری 437 مورخہ 30.10.2013، 438 مورخہ 01.11.2013 کی رپورٹ کے مطابق اصل حقائق کے اوپر ڈسٹرکٹ پبلک پراسیکیوٹر سے رائے لیکر FIR درج کی۔

3- سیشن برانچ کے اہلکاران کی شکایت پر میرے خلاف انکوآری ہو کر سزا ہوئی۔

حقیقت :-

ا- یہ کہ سیشن برانچ کی ڈائری نمبر 437 اور 438 ڈی پی او صاحب کوہاٹ اور ڈی ایس پی سٹی کو مارک ہو کر جناب ڈی ایس پی سٹی صاحب نے دفتر طلب کر کے ان سیشن ڈائریوں کے اوپر جو کہ عدالت میں بطور ثبوت ثابت ہو سکتے تھے حکم دیا کہ ان سیشن برانچ ڈائریوں کے اوپر ڈسٹرکٹ پبلک پراسیکیوٹر سے رائے لیکر FIR دیں۔ افسران بالا کے حکم پر ڈسٹرکٹ پبلک پراسیکیوٹر کی رائے پر چرچا دیا گیا۔ رائے پراسیکیوٹر اور FIR کی کاپیاں ہمراہ لف ہیں۔

ب- یہ کہ سائل کو سزا افسران بالا کے احکامات کی درست بجا آوری کے صلے میں دی گئی حالانکہ چاہیے تو یہ تھا کہ قانون کے مطابق کارروائی کو سراہا جاتا۔

ج- جبکہ اسی طرح کا پرچہ علت 155 مورخہ 10.10.2013 جرم 16MPO/506/7ATA تھانہ شکر درہ جناب ایس ایچ او ظفر اللہ خان کی مدیعت میں چاک ہوئی جو کہ سیشن برانچ کی ڈائری نمبر 409 مورخہ 10.10.2013 امر و خان HC سیشن برانچ کی ڈائری پر چاک ہوئی چونکہ اس FIR پر افسران بالا نے کوئی کارروائی نہیں کی اور نہ ہی جملہ سٹاف کو بتایا گیا کہ سیشن برانچ کی ڈائری پر آئندہ کوئی بھی پرچہ چاک نہیں ہوگا۔ FIR کی کاپی ہمراہ لف ہے۔

لہذا بذریعہ اپیل گزارش ہے کہ سائل کی درخواست منظور کرتے ہوئے ایک سالہ ضبط شدہ انکریمنٹ بحال کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔ ہمیشہ دعا گور ہوں گا۔

انسپیکٹر منظر جہان
پولیس لائن کوہاٹ

تحریر 27.01.2014

9

Phone No: 9260112.
Fax No: 9260114.

From: - The Dy: Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

To: - The Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 1670- /EC, Dated Kohat the 12 / 02 /2014.

Subject: - APPEAL.

MEMO:

Kindly refer to the subject cited above.

It is submitted that Offg: Inspector Mazher Jehan of this Region Police has preferred the enclosed appeal, requesting therein for setting aside the punishment order wherein he was awarded punishment of withholding of increment for one year with accumulative effect please.


Dy: Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

No. 1671- /EC,

Copy to the District Police Officer, Kohat for information w/r to his office Memo: No. 1890/SRC, dated 29.01.2014.


Dy: Inspector General of Police,
Kohat Region, Kohat.

10

ضلع کوہاٹ

ڈائری نمبر 437

Office of the District Police Officer

4083/A

Diary No

Dated 31-10-13

جناب عالی! آج فورم 10/30 کو وقت 18:30 ع 23:00

پہلے تک مقام ضلع سائبرنگان شہر کو علاقہ کاٹھہٹی جی بس سٹینڈ
حافظ سہیل کی شہادی خانہ آپاری ایکسپانڈیشن میں دو شہادت
صفت عمر فاروق، حضرت عثمان زین العابدین، حضرت ابراہیم
(کالعدم سہ ماہی) کو حاکم ہاتھوں سے 300 لگان مقعد ہوا۔
350

- قابل ذکر - (1) مولانا نجیب اللہ فاروقی چیمبر عدالت سٹی سپریم کورٹ
- ضیاء الحق نواز انشاوری (2) محمد عامر حیدری سہ ماہی جنرل سیکریٹری
- (3) قاری عبدالجلیل (مفتاح القرآن) (4) حافظ سہیل (5) عابد سراج
- سہ ماہی صوبائی ڈپٹی جنرل سیکریٹری (6) عثمان الدین
- صدر 38-PR (7) حیدر وکیل (8) شکیل حیاتی صدر سٹی اور صفت
- فورٹ سہ ماہی -

(1) قاری عبدالجلیل نے تقریر کرتے ہوئے شہادت صفت عمر فاروق
صفت عثمان غنی پر روشنی ڈالی۔ فریڈ کیا کہ میں جاہل کلم
ایٹرنڈ گئیوں کو خلفائے راشدین کی طرف سے تیار کیا گیا۔
جاہل کلم کا جواب ہے کہ یہ ہے۔
For information available

D.P.O. KOHAT (جاری ہے) 24/5/14

Attended
24/5/14

Per Informant a a
24/5/14

غیر روئیں کے لیے ہم نے ہمیشہ انتظام کیا ہے اور ہم نے ہر سال انتظام کیا ہے اور ہم نے ہر سال
 وزارت کرتے ہیں۔ ہم انتظام میں کو برصغیر میں یقین دلاتے
 ہیں۔ کہ ہم اپنے اعلان کے سلسلے کو اور تعاون کریں گے۔
 مگر ہم بھی انتظام میں سے ایک مطالبہ کرتے ہیں۔ کہ ہماری
 یقین کو اس بات کا پابند بنا جاوے کہ وہ بھی
 صحابہ کرام کی طرف غلیظ الفاظ استعمال نہیں کریں اور
 پانڈے اور ہندوؤں کو پانڈے نہ کریں۔ گورنمنٹ انٹر
 نے ہی لوگ انتظام میں لے سکتے جو معاہدہ کرتے ہیں۔ پھر ان
 معاہدوں کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ اگر صحابہ کرام
 کی شان میں گستاخی کی گئی۔ تو ہم مزید جہدیں کریں گے۔
 حکم حرم کو سرکاری سطح پر منایا جائے۔ اگر حکومت کو
 عنوانات پر مبنیہ منعقد کر سکتے ہیں۔ اسی طرح حکم
 حرم کو چھٹی حد کے ساتھ ساتھ حلقہ راشدیوں کے
 ہر ایک میں مبنیہ منعقد کیا کریں۔ اگر حکومت حد
 میں دھشت گردی فتنہ رٹا اور امن قائم کرنا چاہتا ہے
 تو صحابہ کے اس پر حکم لگایا جائے۔ تو حد میں دھشت
 گردی۔ شہرت حکم سے چاہے گی۔ اور امن بحال
 ہو جائے گا۔

Attended
 by
 24/5/14

3

فقیر لہو چہ ہے کیا کہ پاکستان کے بنے ہوئے کا یہ سال لورک
 ہوئے۔ لیکن مطالبات کرتے کرتے ہماری دونوں قبروں
 میں جلے گئے۔ قدر رکھ کر بھی مطالبہ نہ سنا لیا اور نہ مانا
 گیا۔ اب فقیر مطالبات سے ہمت نہیں ہٹے گی۔ تھوٹے ایک
نٹوں کا چلوں کی خاطر لورک ملک کو سکورٹی ریٹ لہو ڈال
جاتا ہے۔ یہ چلوں میں عین لہو کا چلوں میں نہیں۔ ٹھوٹوں
 کا چلوں میں ہے۔ تھوٹے حضرت امام حسین نے دن کی خاطر
ہماری سے لڑ کر جام شہادت نوش کیا۔ نہ کہ ظلم پر عالم بنا
رہا۔ یہیت ہمارا۔ عین ہمارا۔ علی ہمارا ہے۔ ان کا چلوں کے
ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ حرم کے دس دن لورک ملک میں
روڈ بند کرنا اور سیٹوں کو گھروں تک محدود کرنا ظلم اور بدعاشی ہے
یہ ظلم اور بدعاشی بند کر کے چائے۔ ٹھوٹوں کے چلوں کے
تو گھٹی کی چاتی ہے۔ ہتر صحابہ رسول کی ربام میں گھٹی نہیں
کیجاتی۔ عین سادہ صحابہ کی قنارت سے اسل کرتا ہوں۔
کہ حکومت سے فقیر مطالبات نہیں کرنی چاہئے۔ بدنہ
رہی بات عنوانا چاہئے۔ ہم حرم کو تمام ٹھوٹوں والے گھروں
سے نقل لائے تاکہ ہم خود ہم حرم کی گھٹی بنا سکیں۔
ساتویں حرم کے چلوں کا کوئی تعلق نہیں ہے ہمارے حرم

Attached
 Only
 24/5/14

(کنڈا کان شیعہ) سے گزریں۔ اور ہمیں اپنے گھروں میں
 بند کر دیے ہیں۔ عین استقامت سے یہ بھی سنبھل کر رہا ہوں
 کہ سداؤں میں جسم کے جھوٹے روٹ کو تبدیل کر کے باہر ناز و زور
 سے گزراؤں۔ کئی بار اپنے قتل سے چھوٹ کر گزرتے کوئی شے نہیں
 ورنہ ہم تنہا ہر چند کہ ہر چیز پر چھوڑ دیا جائے۔
 پچھلے عرصے سے 1986 کے مطابق ہر عمل درہم جاری تھا۔
 قدر ایک افسر نے زبردستی توڑا۔ آئندہ کچھ والے دن
 پہلے لکھنے والے ساتھ ساتھ جاشیہ۔ کئی کئی جاشیہ
 شیعہ 2% بھی نہیں ہیں۔ کئی کئی زبردستی سے رہتی
 ہر جاشیہ عزت ہے۔ لیکن ہم بھی ہر جاشیہ عزت
 والے ہیں۔

بحسب اللہ قاروقی پشاور نے کہا کہ میں تو چاروں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بار۔ مگر ہر ایک کا رشتہ رشتہ ایک مقام ہے جیسے
 صدیق کا نمبر پہلا ہے۔ جیسے ع قاروقی کا دوسرا۔ حضرت
 عثمان غنیؓ کا تیسرا اور عبد ربیعؓ حضرت علیؓ کا چوتھا مگر
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اگر صدر پہلے پھیرا گیا تو
 حضرت ع قاروقی پہلے ہو گیا۔ جسے عمان پہلے پھیرا گیا اور حضرت
 عثمان کا رشتہ۔ عثمان کی صاحبزادی۔ علیؓ کی بہادری

Attached
 Cup
 24/5/14

اور شجاعت کی پہرہ نہ ہو۔ ان کے ایمان قابل قبول نہیں۔
 مسلمانوں پر سب سے پہلا خود کش حملہ کس نے کیا۔ اعتدالات
 فرقہ واریت۔ عسکارات کس نے بھلائے۔ اسلام کے رولز میں
 گوئے نقاب لڑنا جائز ہے۔ قذافی علم نہیں بلکہ خود کش علم
 اسلام میں مسلم ہے۔ اسلام خود کش حملے کی اجازت نہیں
 دیتا۔ ایک انسان کا قتل لوگ اسیابت کا قتل ہے۔
 سب سے پہلے خود کش علم ابو لولو مشرور نے حضرت عمر فاروق
 پر اسوقت کیا۔ جب وہ صحر ثبوی کے مساب میں نماز
 پڑھ رہے تھے۔ ابو لولو مشرور نے جو عمر فاروق
 کا حامل ہے۔ مسلمان نے پاس میں جماعت کے ہر طرف سے
 گھرے ہو کر دعویٰ عمر فاروق پر تخریب سے بے دریغ وارنگ
 شہید کر دیا۔ اور بعد میں راستہ نہ ملنے کو چھ سے وہیں
 تخریبیہ پٹی میں گھومتا رہا۔ ابو لولو مشرور کی خدائی
 قہر اسراں میں ہے۔ ابو لولو مشرور کو پانچ شجاع کا
 لقب شہیدوں نے دیا۔ شعبہ ابو لولو مشرور سے درد فائیت
 ہیں۔ ان کے نام پر کعبہ پکانے والے شعبہ ہیں۔ اس لئے
 اس سے ثابت ہوا۔ کہ مسلمانوں پر سب سے پہلے خود کش
 علم شہوں نے کیا۔ وہی وہی ہے۔ کہ عیاش کا منڈ
 حق نواز ثبوی نے شہوں کو ماکر قرار دیا

Attental
 Oshas
 24/5/14

مسلمانوں میں تفرقہ اور فساد پھیلانے والا عبداللہ بن عباس نے
 تفرقہ لگایا۔ تم میں ریلیت کا جذبہ دار ہوں۔ یہی ملعون
 750 افراد کے ساتھ اس وقت صحیحہ بنو امیہ داخل ہوا۔ جب
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خطبہ جمعہ پڑھا رہے تھے۔ عبداللہ بن عباس نے
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو کہا۔ تم آج کو خطبہ پڑھنا ہے گا تو میں تمہاری
 گھڑاؤں میں سے رہنے کے ساتھ تمہاری محبت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے
 اور طارحاً کر بیہوش کر دیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل بھی عبداللہ
 بن عباس ہے۔ جس شخصیت کی پتلا رکھی ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 کا قاتل شخص ہے۔ شیعہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے
 قتل کے قوشی میں عید غدیر پر مناتے ہیں۔ حسین رضی اللہ عنہ

تین دن پیاس یاد کرتے والے عثمان رضی اللہ عنہ کے جاکس دن کی پیاس
 کون یاد نہیں کرتے۔ حالانکہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو بھی شیعہ
 نے شہید کیا ہے۔ اور صحیح پشمانی کو جہ سے قائم کرتے ہیں۔

اہلبیت کا مشن دفاع مجاہد سہاہ مجاہد ہے رہنا ہے۔ یہی
 نبی اور ولد زنا کا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے
 کوئی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا کلمہ دو چیز پر مشتمل ہے اور
 اشعاع کلمہ کا جو چیز پر مشتمل ہے۔ حسین رضی اللہ عنہ کا نام
 بھی شامل لگایا ہے۔ اشعاع اذان۔ اذان حسنی ہے۔

Authenticated
 26/5/16

کے پاس قرآن نہیں۔ خود کے نسلان ہو سکتے ہیں۔

موجودہ یہ خود کہتے ہیں۔ کہ یہ قرآن مکمل نہیں ہے۔ سیاہ گیارہ

پر الزامات بند کر دیئے جائیں۔ عشرت خاں کو جلیوں سے

کی بد معاشی اور ایران کے شاہ نے راجا جیہا بند کر دی۔ گیارہ گرام

کہ تیرا مائری اور کس طرف بند کی جائے۔ یہ تو دیکھ کر اجماع

کی جگہ جمعا دے چھوڑ دینا۔ حکومت کی طرف کارروائی کرنا۔

انہی کے بعد کوشاں میں چوہی شہید گیارہ گرام کے شہداء غلط

تریاں استعمال کریں انہی تریاں کھو۔ اس طرح کو کافر بنے

والا تھی خود بدترین کافر تھے۔ اسے عالم اور جلیوں کو

اسی امام بارگاہوں تک محدود رکھو۔ میں سن کی شہادت

پر فخر ہے۔ اور میں ان سے ہماری کاسیچہ لیتے ہیں۔ نہ

کہ ظالم کے ساتھ سر جھکانا۔ شہید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک

دہلی اور ایک بیٹی کو مانتے ہیں۔ میں نے شہادت پر بھی شہید

کنڈر فرزا کے شروع کیا تھا۔ وزیر اعلیٰ خدیوہ ٹنٹو خواہر اور دیگر

نے ہمیں خٹا اور اشدین کے نام میں بھی سرکاری اسلحہ لے کر

کا لٹن دعائی کرانی تھی۔ رکاوٹ ڈالنے والے اساتذہ گیارہ گرام

۱۰

Attended
by

24/5/14

سید کو حاکم و عوام کو سلام پہنچانے کے واسطے - کرم لوگوں کے حلقوں
 قلب حسن کو رسمیں چاہئے کہ روکا ہے - علیؑ کے تمام اہل بیتوں
 میں قوی آبروشاہی ہے۔ مگر باخبر اخبار جہاں نہیں
 اور ایرانی دہشت گردوں کے ٹریننگ سینٹر طاعن ہیں۔ کارکنان
 ہیں سوچو۔ اس علاقے کے آبروشاہی کیا جائے۔ شخصہ علیؑ میں
 قیادت ہے۔ اور وہ جگہ علیؑ میں اس دامن عالم رکھنے
 کا کوشش کرنا ہے۔

بدوران زورم ذیل ٹوہ باری کا ہے۔

- ① علیؑ کے صحابہ، لشکری صحابہ، شان صحابہ، ترنہ یاد۔
- ② علیؑ کا فتنہ، عثمان کا فتنہ، صدیق کا فتنہ، عاصم کا فتنہ
 قرآن کا فتنہ کافر ہیں

③ کافر۔ کافر۔ شیعہ کافر

④ ٹوہ رسالت زندہ یاد

عابد پر ایمان ذیل قرآن میں ہے۔

- ① قلنا وانشدین انہما انما شاکرنا وکفرنا انما شاکرنا وکفرنا
- سید رضایا جانے اور اس کے وقت حدیث

Actual
 Date 24/5/16

مجلس شہادت پر قحویہ کی پروگرامات مشترکے -

(2) دعوتِ اُتری گویا سے عبارت کو عبارت

قانونی نکتہ درود کیا جائے - سڑکوں پر عبارت
عبارت ہیں ہے -

(3) اشتیاق سے مطالبہ ہے - کہ سات قسم (12100) ہے

سے اور دس قسم کو فوراً دن بازاروں کو بند کر کے

ہمیں ایشیے گورنمنٹ کی درود نہ کریں - جو عملہ جات

چلوں کے راستے میں ہوتے ہیں - انکو بند نہ کریں -

ڈائری زائیش ہے



H. S. - lat
30-10-13

Sir

Farooq Ahmad
Nusrullahi

Asst: Group
Officer
Special Branch Kohat

30-10-13

0333-9603877

Attended
copy

24/5/14

مقامی عدالت! آج 11/13 کو وقت 13.05 تا 13.30 بجے مقام

قومی امام بارگاہ میں کوہاٹ اہل تشیع کا نماز جمعہ زہرا امامت

مورانا سید ذیل رضوانہ بالعدد 90/100 سے من ادا ہوئی

بعد از نماز جمعہ 5 بجے سید ذیل رضوانہ نے کہا کہ عرصہ 30/10 کو

مقام قلم سید ذیل رضوانہ اہل سنت والجماعت کا علم ہے (18)

کوہاٹ کے اہل تشیع نے خلاف نازیبا الفاظ استعمال کیے ہیں

اور اہل تشیع کو کافر کہا ہے اور ساتویں قسم کی جھوٹ

موٹ تبدیل کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ساتویں

قسم جھوٹ ہے عیب روایت پر ان کے روٹ سے ہی گزرتی ہے

فدیہ کی جھوٹ کیلئے شہادتیں ہیں اگر کوئی جھگڑا کرنا چاہے

ہیں تو ہم بھی سید ذیل رضوانہ کے قول ہیں ہیں انتظام کوہاٹ بہار

خلاف نازیبا الفاظ اور کلمہ کافر کہنے والوں کے خلاف کارروائی کریں

گھوڑے دیکھ کر ہم بھی بدلتے ہیں سے کان بعد از من اہل تشیع کو بولا

سید ذیل رضوانہ نے کہا کہ کوہاٹ کے مقام پر مخالفین کے خلاف

8157/13

11/11/13

کوہاٹ میں سید ذیل رضوانہ کی طرف سے

HC SB Kohat 01-11-13

446/13

DPO Kohat

Such like the tunic should be checked effectively

No appearance for

take legal action as per law

Asstt. Group Officer Special Branch Kohat 013

Take legal action and report

01/11/13

Muzaffar

21/11/13

11/11/13

Annex B
ماہانہ ایکٹ برائے سٹیٹیوٹریٹ کے آرڈر

20

Prosecution
دعا کے بارے میں
Opinion

سٹیٹل برائے آرڈر کے نوٹس نمبر 437 کے نوٹس میں جو کہ
31-10-2013
قانون کے بارے میں شکوکہ تراشیں

SHO. Mazhar Jahan
P.S. City Kohat
2-11-2013

Sir,

Application for opinion along with
Dairy no 437 dated 31-10-13
submitted by SHO Mazhar Jahan
which is thoughtfully prepared.
As per available record
Section 295-A, 506, 149 PPC
are fully attracted at this
stage.

Submitted Please.

Attended
24/5/14

APP
2/11/13