

BEFORE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR.

SERVICE APPEAL NO. 1372/2013

Date of institution ... 26.9.2013

Date of judgment ... 02.08.2016

Nisar Ahmad s/o Noor Muhammad,
R/O Village & P.O. Proper Dir,
Tehsil and District Dir Upper.

... (Appellant)

VERSUS

1. Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary, Elementary & Secondary Education Department, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Director, Elementary & Secondary Education, Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. The District Education Officer (Primary), Dir Upper.

... (Respondents)

APPEAL UNDER SECTION-4 OF KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974, TO THE EFFECT THAT THE SALARIES OF THE APPELLANT BE RELEASED FROM 31.8.1993 TO-DATE AND HE BE ADJUSTED ON HIS POST.

Mr. Main Tajjamul Shah, Advocate.

.. For appellant.

Mr. Muhammad Jan, Government Pleader

.. For respondents.

MR. PIR BAKHSH SHAH

.. MEMBER (JUDICIAL)

MR. ABDUL LATIF

.. MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT

PIR BAKHSH SHAH, MEMBER: It was submitted that appellant was appointed as Chowkidar in the year 1988, in the Education Department and posted at GGPS, Rehan Kot, he received salary up-to June 1993. It was further submitted by learned counsel for the appellant that he was falsely implicated in a criminal case, in which he remained behind the bar only for 18 days where-after on his release ^{from jail} he submitted application for adjustment/resumption of duty but the department neither adjusted him nor passed any adverse order against him. In this regard inquiry report dated 16.3.2009 was referred to copy of which is available on file. It was also urged that no show cause notice, no termination order or any adverse order was passed against the appellant as concluded in the said inquiry report according to which the appellant

was recommended to be reinstated into service in accordance with rules and regulation. The learned counsel for the appellant stated that the appellant thereafter also went ⁱⁿ writ petition and the Hon'ble Peshawar High Court Peshawar vide its order dated 17.4.2013 directed the appellant to approach the proper forum hence, this service appeal under section-4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal act, 1974 before this Tribunal.

2. Arguments heard and record perused.

3. The appeal was resisted by learned Government Pleader on the ground that the appellant remained absent for sufficient long time and despite the fact that no formal termination order or any disciplinary proceedings were taken but appellant is not entitled for any relief from this Tribunal for such long absence.

4. In the light of the foregoing facts of the case, as no formal order of termination has been passed by the competent authority nor departmental appeal of the appellant has yet been decided therefore, the matter is remitted to the respondents to examine the case in the light of rules and to decide the matter on its merits through a speaking order. The appeal is disposed of in the above terms. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record.

ANNOUNCED
02.08.2016



(ABDUL LATIF)
MEMBER



(PIR BAKHSH SHAH)
MEMBER

02.08.2016

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present.

Vide our detailed judgment of today consists of two pages placed on file, in the light of the foregoing facts of the case, as no formal order of termination has been passed by the competent authority nor departmental appeal of the appellant has yet been decided therefore, the matter is remitted to the respondents to examine the case in the light of rules and to decide the matter on its merits through a speaking order. The appeal is disposed of in the above terms. Parties are, however, left to bear their own costs. File be consigned to the record.

Announced
02.08.2016



(ABDUL LATIF)
MEMBER



(PIR BAKHSH SHAH)
MEMBER

11-8-16

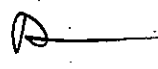
02.04.2015

None present for appellant. Mr. Pir Muhammad, ADO alongwith Addl: A.G for respondents present. Written reply submitted. The appeal is assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 14.10.2015.


Chairman

14.10.2015

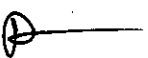
Appellant in person and Mr. Pir Muhammad, ADEO alongwith Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Appellant requested for adjournment. To come up for arguments on 11-4-16.



Member


Member

11.04.2016

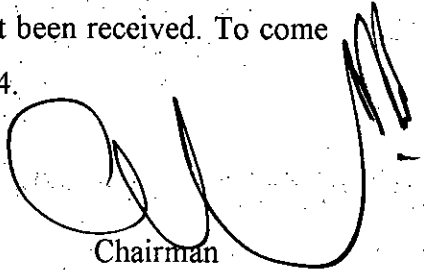
Appellant in person, M/S Khurshid Khan, SO, Hameed-ur-Rehman, AD (lit.) and Pir Muhammad, ADO alongwith Muhammad Jan, GP for respondents present. Appellant requested for adjournment that his learned counsel is not available today before this Tribunal. To come up for arguments on 2-8-16 before D.B.


Member


Member

13.5.2014

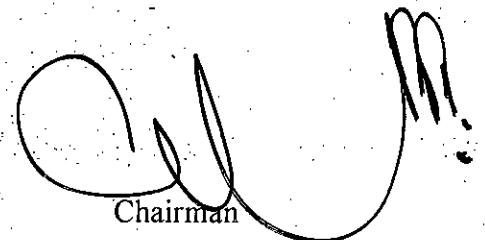
Appellant with counsel (Mr. Muhammad Khalid Israr, Advocate), M/S Khurshid Khan, SO for respondent No. 1 and Pir Muhammad, ADO for respondent No. 3 with AAG for the respondents present. Written reply has not been received. To come up for written reply/comments on 15.8.2014.



Chairman

15.08.2014

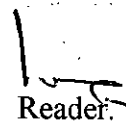
Neither appellant nor counsel for the appellant present. M/S Khurshid Khan, SO for respondent No. 1, Mosam Khan, AD for respondent No. 2 and Pir Muhammad, ADO for respondent No. 3 with Mr. Kabir Khan Khattak, Assistant Advocate General present. Written reply has not been received, and request for further time made on behalf of the respondents. Another chance is given for written reply/comments on 22.12.2014.



Chairman

22.12.2014

No one is present on behalf of the appellant. Mr. Pir Muhammad, ADO for respondent No. 3 with Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for written reply/comments on 02.04.2015.



Reader

Appeal No. 1372/2013
Mr. Nisar Ahmad

5.

21.02.2014

Counsel for the appellant and Mr. Zia Ullah, GP for the respondents present. Preliminary arguments heard and case file perused. Counsel for the appellant contended that the appellant has not been treated in accordance with law/rules. The appellant was appointed as chowkidar (BPS-1) vide order dated 06.12.1988. He as implicated in a frivolous and false murder case and resultantly he was arrested and kept in judicial lock up for 18 days; that while returning back from the judicial lock up, the appellant has not been given charge of duty not his salary release till date. An enquiry was conducted on 16.03.2009 but after giving facts circumstances case recommended; that appellant adjust against his position in accordance with the law. He filed Departmental appeal to the DEO(Male) Upper Dir, which has not been responded within the statutory period of 90 days, hence the instant appeal on 26.09.2013.

Appellant Deposited
Security & Process Fee
Rs. 180/- Bank
Receipt is Attached with File.

[Handwritten signature]

The learned Government Pleader was of the view that there is no impugned order hence the appeal dated 31.05.2013 could not be treated as Departmental Appeal, so the appellant has got no cause of action and moreover, the appeal is badly time barred.

Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents. He also requested for interim relief. To come up for written reply/comments on main appeal on 12.05.2014 as well as reply/arguments on interim relief on 13.05.2014.

[Handwritten signature]
Member

6.

21.02.2014


This case be put before the Final Bench 2 for further proceedings.

[Handwritten signature]
Chairman

3.

17.12.2013

Counsel for the appellant present. Since no original and final order is available and the appellant filed application for adjustment as Chowkidar and release of salary. Pre-admission notice be issued to the Government Pleader to assist the Tribunal. To come up for preliminary hearing on 23.01.2014.

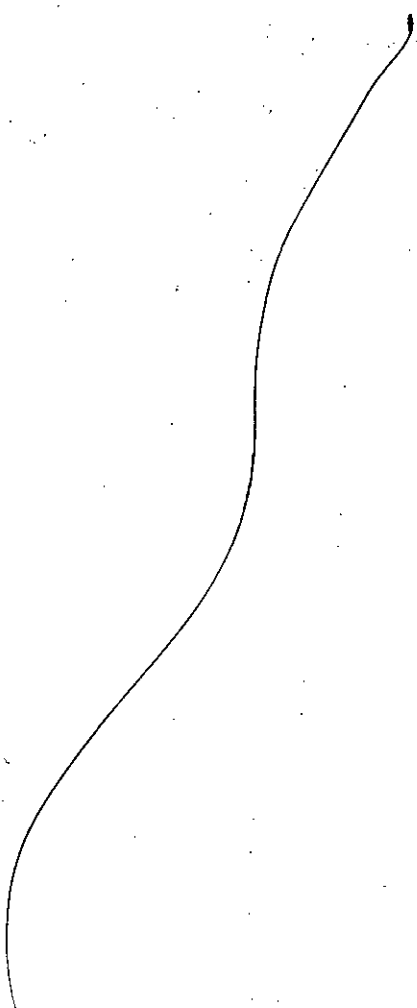

Member

4.

23.01.2014

Appellant with counsel and Mr. Zia Ullah, GP for the respondents present. The learned counsel for the appellant requested for adjournment. To come up for preliminary hearing on 21.02.2014.




Member



Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 1372/2013

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	26/09/2013	<p>The appeal of Mr. Nisar Ahmad presented today by Mr. Ghulam Nabi Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	30-9-2013	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>17-12-2013</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KPK,
PESHAWAR

Service Appeal No. 1372 of 2013

Nisar MohammadAppellant

VERSUS

Govt: of KPK through Secretary, Elementary &
Secondary Education & others.....**RESPONDENTS**

I N D E X

S.NO	Description of Documents	Annexure	Pages
1	Appeal		1-9
2	Affidavit		10
3	Copy of Appointment letter and Arrival report dated 6/12/1988	A	11-13
4	Copy of the Order/Judgment of ASJ-Dir Upper	B	14-35
5	Copy of the Inquiry report dated 16/3/2009	C	36-40
6	Copy of the Judgment/Order dated 17/4/2013 passed by Peshawar High Court Peshawar	D	41-45
7	Copy of Representation dated 31/5/2013	E	46-49
7	Wakalat Nama		

Appellant

Through

ABDUL QAYYUM

Advocate, High Court

Address: B-1, Haroon Mansion,

Dated: /09/2013

1

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KPK,
PESHAWAR

1911
26/9/13

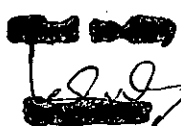
Service Appeal No. 1372 of 2013

Nisar Mohammad S/O Noor Mohammad,
R/O Village & P.O. Proper Dir,
Tehsil and District Dir Upper.

(APPELLANT)

VERSUS

1. Govt: of Khyber Pakhtunkhwa through
Secretary, Elementary & Secondary
Education Department, Civil Secretariat,
Peshawar.


26/9/13
2. Director, Elementary & Secondary
Education, Govt: of Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

3. The District Education Officer (Primary),
Dir Upper.

(RESPONDENTS)

APPEAL UNDER SECTION-4 OF NWFP
SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 TO THE
EFFECT THAT THE SALARIES OF THE
APPELLANT BE RELEASED FROM
31/8/1993 TO-DATE AND HE BE
ADJUSTED ON HIS POST.

Respectfully Sheweth;

1. That the petitioner was appointed as Chowkidar BPS-1 in the office of respondent No. 3 on 6/12/1988 on a vacant post after the death of the petitioner's father and submitted his arrival report for duty on 6/12/1988 (Copy of Appointment letter and Arrival report dated 6/12/1988 are enclosed and marked as Annexure-A).
2. That the appellant was performing his duties in Government Primary School Rehan Kot, Dir Upper till 31/8/1993 when on the said date he was implicated in a frivolous and false murder case and resultantly he was arrested and kept in judicial lock up for 18 days, however, finally he was released/absolved/discharged from the

above said case as no charged whatsoever have been leveled against the appellant (Copy of the Order/Judgment of ASJ-Dir Upper is enclosed and marked as Annexure-B).

3. That while returning back from the judicial lock up, the appellant was not given his charge of duty and he was thrown from pillar to post by the higher authorities, even the salary of the appellant was also stopped from the same months.

4. That since 31/8/1993 till today, the appellant has been throwing for his adjustment against the above said post, however, neither he has been granted his salary nor has been adjusted/allowed to resume his duties on the basis of which he was already serving the department.

5. That in the meanwhile, an inquiry committee was also constituted in the above said case against the appellant, however, he was also absolved from the

above noted allegations. Furthermore, the recommendations for the re-instatement of the appellant were also made by the above said committee (Copy of the Inquiry report dated 16/3/2009 is enclosed and marked as Annexure-C).

6. That even then, no heed whatsoever was paid on the hue and cry of the appellant since so long nor any proceedings whatsoever has been initiated as according to the prevailing rules, even the appellant has not been issued any letter of termination/dismissal or any show cause/explanation.

7. That till today, the appellant has been visiting to the above said institution, however, he has not been given the charge of his duties without mentioning any cogent and plausible reasons.

8. That in this respect the Appellant has also filed Writ Petition No. 4273/2010 before the Honourable Peshawar High Court,

Peshawar which was decided vide Judgment dated: 17/4/2013 with the direction that:-

"At the very outset, the learned counsel for the petitioner was asked that service of the petitioner are governed by terms and conditions and under Article-212 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, this Court cannot intervene in such like matters. On this, the learned counsel submitted that he will approach the proper forum. So, this petition being not maintainable, is dismissed. However, the petitioner can seek his grievance in the proper forum, if need be." (Copy of the Judgment/Order dated 17/4/2013 is enclosed and marked Annexure-D).

9. That in the light of above directions of Honourable Peshawar High Court, Peshawar, the appellant moved his representation to the concerned authorities explaining his grievance, however, no response has been received so far, therefore, the Appellant having got no other efficacious/adequate

P: 46

remedy, now approaches this Honourable Tribunal on the following grounds amongst the others (Copy of Representation is at Annexure-E):-

GROUND:

A. That the petitioner was employed in accordance with law and his service has not been terminated through any order till date, hence, he is entitled to receive his salaries.

B. That all the above said acts of the department authorities are against the prevailing rules and are based on malafide and unjust attitude of the concerned authorities.

C. That no legal procedure as prescribed in the E&D Rules whatsoever was followed by the concerned authorities nor any punishment whatsoever has been awarded to the appellant and he has been kept in hanging position since so many years.

D. That the appellant has got every legal/justified right to be adjusted against the post on which he was appointed, as well as, to be given proper salary since 31/8/1993.

E. That the petitioner comes of a poor family and all members of his family including aged parents depend upon the petitioner, hence, he is the only source of income for the whole family, so he is entitled for his salaries on humanitarian basis.

F. That the respondents have illegally stopped the salary of the petitioner and have thus deprived him of his lawful and constitutional rights.

G. That the Inquiry report dated 16/3/2009 has not been implemented which needs to be implemented in letter and spirit as it was categorically recommended in the said Inquiry Report that the petitioner be reinstated on the post of Chowkidar in accordance with law.

H. That the petitioner is an illiterate person and he has been kept in dark by the respondents department.

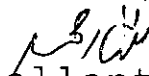
I. That it is settled law of land and dictum of the apex Court that an accused person, when acquitted from the charges attains double innocence but no benefit of same was extended in favour of the appellant.

J. That the appellant is innocent, he has committed no misconduct, no process/procedure has been mentioned/adopted by the concerned authority and the above said acts of the respondents are illegal and not as according to the process and the procedure, hence, are unjustified in the eyes of law.


K. That the respondents have never issued any termination order regarding his service, hence, he is to be presumed to be on service and is entitled for his regular salaries.

In the aforesaid circumstance, it is, therefore, respectfully prayed that on acceptance of this appeal, the respondents may please be directed to implement the recommendations of the Inquiry Report and to release the salaries of the petitioner since 31/8/1993 and he may also be adjusted on the above said post.

Any other remedy to which the Appellant is found entitled in the peculiar circumstances of the case may also be granted.


Appellant

Through


Ghulam Nabi Khan
Advocate Supreme Court

&


Abdul Qayyum
Advocate High Court

Dated: __/9/2013

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KPK,
PESHAWAR

Service Appeal No. _____ of 2013

Nisar Mohammad **Appellant**

VERSUS

Govt: of KPK through Secretary, Elementary &
Secondary Education & others..... **RESPONDENTS**

A F F I D A V I T

I, Nisar Mohammad S/O Noor Mohammad, R/O Village & P.O. Proper Dir, Tehsil and District Dir Upper, do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.


DEPONENT

Identified by:


Abdul Qayyum
Advocate High Court



OFFICE OF THE SUB-DIVISIONAL EDUCATION OFFICER(M), D.P.

Hand No. 11

POINTMENT

11

"A.C."

~~Hand No. 11~~

M. Nisar Mohammad S/o

... village, ... Tehsil & District ... is hereby appointed ... vacant post in B.P.S. No. 4 (500-13-200) ... certificate from ...

His appointment is purely on temporary basis and is liable for termination at any time without assigning any reason. ... is required to give one month notice in advance of ...

Charge report should be submitted in duplicate.

... is allowed.

Sd/-

Dist. No. 1962-63

Dated: 6/12/1962

Copy for information/compliance forwarded to:-

- 1. Candidates concerned.
- 2. Accountant of this office.

[Signature]

As
ATTACHED

[Signature]

Better Copy

OFFICE OF THE SUB DIVISIONAL EDUCATION OFFICER
(M), DIR.

Appointment

M. Nisar Mohammad S/o M. Noor Mohammad
(Deceased servant of this office) Village, P.O, Tehsil & Distt:
Dir is hereby appointed temporally as chowkidar against vacant
position B.P.S. No.1 (600-__-860) plus usual allowances with
effect from the date of taking over charge subject to the
production of Health Age Certificate from the Civil surgeon, Dir
at Timargara.

His appointment is purely on temporary basis and is
liable to termination at any time without assigning any reason. In
case of leaving service he is required to give one month notice is
advance or deposit one month's pay.

Charge report should be submitted in duplicate.

No. T.A / D.A is allowed.

Sd/-
SARBINAT KHAN
Sub Divisional Education
Officer (M). Dir.

Endst No. 1962 - 63 dated Sir, the 6-12-1988.

Copy for information/ compliance forwarded to:-

1. Candidate concerned.
2. Accountant of this office.

Sd/-
Sub Divisional Education
Officer (M). Dir.

(Handwritten signature)

Animal Report

(13)

~~Amr~~

(13)

Consequent upon my appointment
as Chowkidar in the SDEO office (M) DIR
vide his office order no 1962-63 dated
6-12-88 I took over charge of the same post
at the same office on the afternoon of 6¹²/₈₈

So the animal report is hereby
submitted for n/a please.

بِسْمِ
NISAR MOHD
Chowkidar
SDEO Office
(M) DIR

As

Signature

Amr. D
(9) (10)

عدالت ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی دیر بمقام دیر -

سیشن مقدمہ نمبر ۱۵۲ - سال ۱۹۹۵ء -

تاریخ رجسٹر - ۲۶ جنوری ۱۹۹۵ء -

تاریخ فیملہ - ۱۰ ستمبر ۱۹۹۶ء -

سزائے

بنام

(14)

"BU"

- ۱۔ سائیدین ولد خان زرین سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر -
- ۲۔ حکیم خان ولد عبدالحکیم سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر -
- ۳۔ محمد ایوب ولد اسلم خان سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر -
- ۴۔ باجراخان ولد فاتح محمد سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر -
- ۵۔ فتح محمد ولد امیرالدین سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر -
- ۶۔ قاسم جان ولد نصیب خان سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر - ملزمان



مقدمہ عدالت دیر ۱۰۶ مورخہ ۰۸ مارچ ۱۹۹۳ء جرم زیر دفعہ ۲۰۲/۲۰۲ /
۲۳/۲۱۱/۱۰۹ سزائے پاکستان ، دفعہ ۵/۱ جرائم برخلاف مال آرڈیننس
سال ۱۹۷۹ء تیار دیر -

فیملہ -

مقدمہ عدالت دیر کی سماعت واپس بلا کر برخلاف عدالت دیر میں
درستی۔ مقدمہ برائے ابتدائی اطلاعی رپورٹ تو یہی ہے تیار دیر میں درج
شور کی ہے۔

10-9-96

۲۔ مختصر واقعات مقدمہ دیر میں ۵ مارچ ۱۹۹۳ء

کو بروقت ۱۰ مارچ ۱۹۹۳ء بجے عبدالحق ولد محمد جنید سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر
آئے ایس آئی کو بد مزاجی گشت زبانی اطلاع دی کہ اسکا چچا محمد قاسم ولد
عبدالرزاق سکندریہ کورٹ دیر ضلع دیر میں آئے ایس آئی او تمام مورخہ

۱۱ فروری ۱۹۹۳ء سے لاپتہ ہو کر پتہ برائی کرنے پر مذکورہ عبدالحق نے

محمد قاسم کو اپنے کوارٹر جہاں وہ اکیلا رہا تھیں پھیرا تھا آخر کوارٹر اور
کے لئے شروع تالی کو توڑ کر جب وہ کہے کے اندر داخل ہوا۔ تو

محمد قاسم کو چارپائی پر مردہ حالت میں پایا۔ عبدالحق مذکورہ نے کسی

کے خلاف کوئی دہریداری یا شک و شبہ ظاہر نہیں کی۔ لہذا اس اطلاع

--- جاری ہے ---

Handwritten signature and date 03

ATT

Handwritten signature and star symbol

پہلے ایس آئی مذکورہ موقع پر جاکر ڈاکٹر عبدالواحد ہسپتال دیر کو
 موقع پر نعش کا ملاحظہ کرنے اور وجہ موت معلوم کرنے کی خاطر تھریں
 استدعا کی۔ جو ڈاکٹر صاحب نے لاش کا بیرونی ملاحظہ کر کے ذیل رپورٹ
 تحریر کی۔

No sign of strangulation and no violence on his neck. No
 sign of violence or fire arm or any other on both the limbs.
 Fingers of both the hands and no signs of injuries showing
 no signs of violence or fire arm on his body or hands. All
 the body on external examination shows no signs of violence
 or fire arms. On external examination no signs poisoning.

Probable cause of death-C.V.A Myocardial infection or by other
 cause of sudden death.

رپورٹ کی روشنی میں ایس آئی نے رپورٹ بجوالہ نمبر ۱۷ روزنامہ
 ۰۸ مارچ ۱۹۹۳ء درج کر کے دریافت زیر دفعہ ۱۷۳ ض ف شروع کی گئی۔
 بدوایں دریافت مقتول فریق کے درخواست پر ڈاکٹر جہانزیب خان انجارج
 سے ایچ بی ڈیگڈرہ نے بیٹام پٹاو بدرکنی مجسٹریٹ کے موجودگی میں نعش
 کو قبر سے نکال کر ملاحظہ کی اور یہ رپورٹ دی۔

Opinion:-

From the examination of the dead body it comes out
 that because of death is not a natural one, i.e. he has been
 murdered. May be strangulation.

رپورٹ مذکورہ کی روشنی میں مقدمہ نمبر ۱ ابتدائی اطلاعی رپورٹ ق
 ملزم/ملزمان نامعلوم کے خلاف درج کی جا کر تفتیش شروع کی گئی۔
 بدوران تفتیش ہر شخص فرد مقبوضگی قیدگ ۱/۲ عزیز ولد رحیم کے دکان
 سے مقتول کا پستول بشناخت گواہ یوسف قبضے پولیس میں کیا گیا اور بعد
 آزان ملزم سازوالدین کو مقدمہ ہذا میں گرفتار کیا گیا۔ ملزم سازوالدین
 نے بدوران پولیس حراست مقتول کے دیگر گھریلو سامان کے نشاندہی کی۔
 جس کو محتوشی آفیسر نے برآمد کر کے قبضہ خود میں کیا اور ملزم سازوالدین
 سے بدوران عدالت برائے قلمبندی اقبالی بیان پیش کیا گیا۔ جہاں ملزم
 سازوالدین نے اقبالی بیان دیا۔ ملزم کے اقبالی بیان کے روشنی میں دیگر
 نمبر کو بھی ملزمان گردانا گیا۔

--- جان ہے ---



ATTEST

03/21

ATTEST

Handwritten signature

(15)

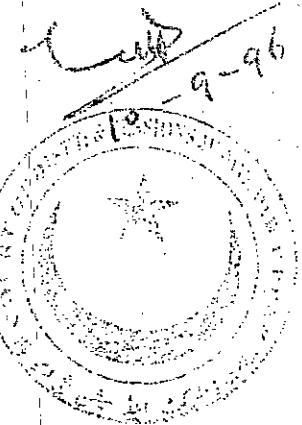
(14)

(16)

۳۔ سرکاری تقویم مکمل کرنے کے بعد مقدمہ ہذا اس وقت کے عدالت مجاز میں برائے سماعت داخل کیا گیا۔ سماعت ابھی جاری تھی کہ پانا نفاذ شریعہ ریگولیشن سال ۱۹۹۳ء کے نافذ ہونے پر مقدمہ جناب سٹیشن جج / ضلع قاضی دیر کو بھیجا گیا۔ جہاں سے مقدمہ برائے سماعت عدالت ہذا کو بھیجا گیا۔ ملزمان کے حاضری پر نقولات حسب ضابطہ دیئے گئے۔ مورخہ ۱۲ جون ۱۹۹۵ء کو ملزمان کے خلاف فرد جرم عائد کی گئی۔ ملزمان نے جرم ماننے سے انکار کیا۔ بدوران سماعت مقدمہ استثنائے نہ کل ۲۲ گواہان کو پیش کرنے کے بعد شہادت استثنائے ختم کر کے بند کر دی۔ شہادت استثنائے کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔

گواہ استثنائے نمبر ۱۔ سریلند خان ایس آئی نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس مقدمہ کی ابتدائی رپورٹ مسقی عبدالحق نے کر کے اسکے رپورٹ پر شیرجھاندر نے ایس آئی نے دریافت زیر دفعہ ۱۷۳ ض ف شروع کی اور دریافت مذکورہ کے سلسلے میں اس گواہ نے مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۹۳ء کو بروئے فرد مقبوضگی قریب ۱/۱ رو برو گواہان رضائی کا ایک ٹکڑا ہی۔ ۱ جس پر محمد قاسم مردہ حالت میں پایا گیا تھا اور جس پر قے کے نشانات موجود تھے، علیحدہ کر کے پندہ پارسل سر پمپر کی اور فرد مذکورہ کے رو سے اس گواہ نے دو ہند ٹائپے ہی۔ ۲ لمبائی نو فٹ جن پر تین ٹائٹھ موجود تھے پیش کردہ عبدالحق قبضہ خود میں کر کے گواہان سے تکمیل کی گئی اور فرد مذکورہ کے گواہان کے بیانات زیر دفعہ ۱۶۱ ض ف قلمبند کی گئی۔ اس گواہ نے مزید کہا ہے کہ دریافت زیر دفعہ ۱۷۳ ض ف کے اختتام پر ڈاکٹری رپورٹ کے موصول ہونے پر معلوم ہوا کہ مقتول کی موت حادثاتی نہ تھی۔ بلکہ اسکو قتل کیا گیا تھا۔ لہذا اس گواہ نے بروئے ابتدائی اطلاعی رپورٹ ق د ہی ملزمان نامعلوم کے خلاف مقدمہ درج رجسٹر کیا۔ اس گواہ نے بروئے فرد مقبوضگی قریب ۱/۲ محمد یوسف کی نشاندہی پر عزیز ولد رحیم کے مکان سے مقتول کا ملکیتی پستول آرم ۳۲ بور لاما ہی۔ ۳ برآمد کر کے قبضہ خود میں کی اور فرد مرتب کر کے گواہان سے تکمیل کی گئی۔ اس گواہ نے پستول برآمد کرنے

--- جاری ہے ---



9-96
313

suil
A

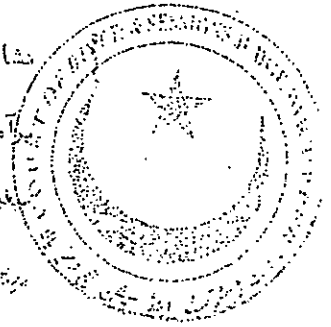
(16)

(18)

(17)

کے بعد دکاندار مذکورہ نے شاندھی پر ملزم سازوالدین کو مقدمہ ہذا میں گرفتار کیا اور ملزم سازوالدین کے شاندھی پر بروئے فرد مقبوضگی قردگ ۱/۲ مسروقہ ریڈیو آڈیو کاسٹس بشمل پی۔۳ فضل احمد کے دکان واقع بازار دیر سے قبضہ خود میں کر کے فرد مرتب کرنے کے بعد گواہان سے تکمیل کی۔ اس قراء نے بروئے فرد مقبوضگی قردگ ۱/۲ ملزم سازوالدین کے شاندھی پر ملزم فتح محمد کے دکان سے مسروقہ ملکیتی مقتول بشمل بہ ایک عدد بسترا پی۔۵، ایک عدد کڑی پی۔۲، ایک عدد استری پی۔۷، ایک عدد تھرامس پی۔۸، ایک عدد کلہاٹی بغیر دستہ پی۔۹، دو عدد بیلچے پی۔۱۰ اور ایک عدد لوهے کا جیل پی۔۱۱ برآمد کر کے قبضہ خود میں کرنے کے بعد فرد مرتب کر کے گواہان سے تکمیل کی اور فردات مذکورہ کے سامان کی برآمدگی کے سلسلے میں نقشہ موقع قردگ ۱/۵ بھی مرتب کیا اور فردات کے گواہان حاشیہ کے بیانات قلمبند ہو گئے۔ اس گواہ نے بروئے فرد مقبوضگی قردگ ۱/۲ ملزم سازوالدین کے شاندھی پر ایک عدد گیس لیمپ پی۔۱۲ ملکیتی مقتول وکیل احمد کے دکان سے برآمد کر کے قبضہ خود میں کرنے کے بعد فرد مرتب کر کے گواہان سے تکمیل کی۔ اس گواہ نے بروئے فرد مقبوضگی قردگ ۱/۲ ملزم سازوالدین کے شاندھی پر فضل عظیم کے دکان سے ایک عدد چارپائی پی۔۱۳ ملکیتی مقتول برآمد کر کے قبضہ خود میں کی۔ بروئے فرد مقبوضگی قردگ ۱/۸ مقتول کا شاندھی بنیان پی۔۱۴ پیش کردہ عبدالحق قبضہ خود میں کر کے فرد مرتب کر کے گواہان سے تکمیل کی گئی اور بروئے درخواست قردگ ۱/۹ گواہان عبدالحق، محمد شاہ ولی، محمد یعقوب اور سمیع اللہ کے بیانات زیر دفعہ ۱۹۴ میں مزید بریصہ عدالت قلمبند کئے۔ اس گواہ نے بروئے فرد مقبوضگی قردگ ۱/۱ ملزم سازوالدین کی شاندھی پر ایک عدد کرکٹ بیٹ پی۔۱۵، ایک عدد چائیر جوش پی۔۱۵، دو عدد پیالے پی۔۱۲، ایک عدد تولیہ پی۔۱۷، چار عدد ٹائے پی۔۱۸، چار ٹکڑے نار بجلی پی۔۱۹، تین عدد انگری کے دستے پی۔۲۰، ایک عدد روش پی۔۲۱، ایک عدد پکول پی۔۲۲، اخبار پی۔۲۳ کے پی۔۲۴ ایک عدد برش چیل پی۔۲۴ برآمد کر کے قبضہ خود میں کر کے

۱۰-۹-۹۶



ATTESTED

03/31

--- جاری ہے ---

Handwritten signature and initials.

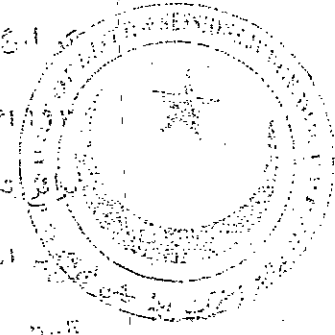
(9)

(18)

(18)

فرد مرتب کی اور برٹش فرد مقبوضگی قذک ۱/۱۱ ملزم سازوالدین کی نشاندہی کی
 پر لیاقت کمانی کے دکان سے دو عدد پانچھی بی-۲۵، چار گنتریاں بی-۲۶ ملکیتی
 مقبول برآمد کر کے قبضہ خرید میں کی اور فرد مرتب کر کے گڑاھان سے تکمیل کی گئی۔
 اس گواہ نے برٹش فرد مقبوضگی قذک ۱/۱۲ ملزم سازوالدین کی نشاندہی پر
 ملزم کے گھر سے زمین کھود کر دفنائے ہوئے مقنزل کے گھریلو سامان بسترا بی-۲۷،
 چار عدد نکیہ پور بی-۲۸، ایک عدد اونی واسکٹ سرخ بی-۲۹، چار عدد چاریائی
 بی-۳۰، ایک عدد پلاسٹک کا ڈبہ بی-۳۱ جس میں مقتول کا پستول لائسنس
 پڑا تھا، ایک عدد سرھانا بی-۳۲، تین ٹوکریاں بی-۳۳، ایک شلوار بی-۳۴،
 ایک پتیلہ سلوی بی-۳۵، ایک عدد چیلم چی بی-۳۶، ایک عدد ڈونگا بی-۳۷،
 دو عدد ڈونگا بی-۳۸، ایک سفید ٹوپی بی-۳۹، تین عدد پائے بی-۴۰، دو
 عدد بازوگان چھوٹے بی-۴۱ برآمد کر کے قبضہ خرید میں کی اور فرد مرتب کر کے
 گڑاھان سے تکمیل کی گئی۔ جملہ دستاویزات اس گواہ کے ہاتھ کے تحریر کردہ
 ہیں۔ جن پر اس کے دستخط موجود ہیں۔ مورخہ ۰۵ اپریل ۱۹۹۳ء کو اس
 گواہ نے ملزمان محمد حکیم، محمد ایوب اور باچا خان کی تین دن پولیس حراست
 داخل کی۔ لیکن انہوں نے کوئی اہمائی بیان نہیں دیا۔ مورخہ ۰۷ اپریل ۱۹۹۳ء

۱۰-۹-۹۳



اس گواہ نے ملزم اسیم جان کو مقدمہ ہذا میں گرفتار کیا۔ مورخہ ۰۷ اپریل
 ۱۹۹۳ء کو اس گواہ نے چائے جوڑا اور پیالے بند بند پارسل نمبر ۳۰۲ کرنے کے بعد
 برائے تجزیہ ایٹ ایس ایل پشاور کو ارسال کی اور رپورٹ لیبارٹری قذبی ریٹ
 اس گواہ نے ۱۰ اپریل ۱۹۹۳ء کو ملزمان کے بیانات زیر دفعہ ۱۶۱ ض ۱۷
 کی اور برٹش درخواست قذبی ایٹ ایٹ وکیل احمد کا بیان زیر دفعہ
 ۱۶۳ ض ۱۷ بزمہ عدالت قلعہ بند کی اور مورخہ ۱۰ جون ۱۹۹۳ء کو ملزمان
 کے خلاف چالان مکمل پیش کیا۔ جس پر اسکا دستخط موجود ہے۔

گواہ اس گواہ نے مورخہ ۰۲ عدالتی باجہ اے ایس آئی نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا
 کہ وہ اپنے مقبوضگی قذک ۲/۱ کا حاشیہ گواہ ہے۔ جس کے رو سے تقابلی
 آفسر نے اس گواہ کے روز بروز ایک عدد گھنٹی آرزو نمبر ۲۰۳۹، ۲۰۳۸، ۲۰۳۷
 بی-۲۰، ۲۰۳۶، ۲۰۳۵، ۲۰۳۴، ۲۰۳۳، ۲۰۳۲، ۲۰۳۱، ۲۰۳۰، ۲۰۲۹، ۲۰۲۸، ۲۰۲۷، ۲۰۲۶، ۲۰۲۵، ۲۰۲۴، ۲۰۲۳، ۲۰۲۲، ۲۰۲۱، ۲۰۲۰، ۲۰۱۹، ۲۰۱۸، ۲۰۱۷، ۲۰۱۶، ۲۰۱۵، ۲۰۱۴، ۲۰۱۳، ۲۰۱۲، ۲۰۱۱، ۲۰۱۰، ۲۰۰۹، ۲۰۰۸، ۲۰۰۷، ۲۰۰۶، ۲۰۰۵، ۲۰۰۴، ۲۰۰۳، ۲۰۰۲، ۲۰۰۱، ۲۰۰۰، ۱۹۹۹، ۱۹۹۸، ۱۹۹۷، ۱۹۹۶، ۱۹۹۵، ۱۹۹۴، ۱۹۹۳، ۱۹۹۲، ۱۹۹۱، ۱۹۹۰، ۱۹۸۹، ۱۹۸۸، ۱۹۸۷، ۱۹۸۶، ۱۹۸۵، ۱۹۸۴، ۱۹۸۳، ۱۹۸۲، ۱۹۸۱، ۱۹۸۰، ۱۹۷۹، ۱۹۷۸، ۱۹۷۷، ۱۹۷۶، ۱۹۷۵، ۱۹۷۴، ۱۹۷۳، ۱۹۷۲، ۱۹۷۱، ۱۹۷۰، ۱۹۶۹، ۱۹۶۸، ۱۹۶۷، ۱۹۶۶، ۱۹۶۵، ۱۹۶۴، ۱۹۶۳، ۱۹۶۲، ۱۹۶۱، ۱۹۶۰، ۱۹۵۹، ۱۹۵۸، ۱۹۵۷، ۱۹۵۶، ۱۹۵۵، ۱۹۵۴، ۱۹۵۳، ۱۹۵۲، ۱۹۵۱، ۱۹۵۰، ۱۹۴۹، ۱۹۴۸، ۱۹۴۷، ۱۹۴۶، ۱۹۴۵، ۱۹۴۴، ۱۹۴۳، ۱۹۴۲، ۱۹۴۱، ۱۹۴۰، ۱۹۳۹، ۱۹۳۸، ۱۹۳۷، ۱۹۳۶، ۱۹۳۵، ۱۹۳۴، ۱۹۳۳، ۱۹۳۲، ۱۹۳۱، ۱۹۳۰، ۱۹۲۹، ۱۹۲۸، ۱۹۲۷، ۱۹۲۶، ۱۹۲۵، ۱۹۲۴، ۱۹۲۳، ۱۹۲۲، ۱۹۲۱، ۱۹۲۰، ۱۹۱۹، ۱۹۱۸، ۱۹۱۷، ۱۹۱۶، ۱۹۱۵، ۱۹۱۴، ۱۹۱۳، ۱۹۱۲، ۱۹۱۱، ۱۹۱۰، ۱۹۰۹، ۱۹۰۸، ۱۹۰۷، ۱۹۰۶، ۱۹۰۵، ۱۹۰۴، ۱۹۰۳، ۱۹۰۲، ۱۹۰۱، ۱۹۰۰، ۱۸۹۹، ۱۸۹۸، ۱۸۹۷، ۱۸۹۶، ۱۸۹۵، ۱۸۹۴، ۱۸۹۳، ۱۸۹۲، ۱۸۹۱، ۱۸۹۰، ۱۸۸۹، ۱۸۸۸، ۱۸۸۷، ۱۸۸۶، ۱۸۸۵، ۱۸۸۴، ۱۸۸۳، ۱۸۸۲، ۱۸۸۱، ۱۸۸۰، ۱۸۷۹، ۱۸۷۸، ۱۸۷۷، ۱۸۷۶، ۱۸۷۵، ۱۸۷۴، ۱۸۷۳، ۱۸۷۲، ۱۸۷۱، ۱۸۷۰، ۱۸۶۹، ۱۸۶۸، ۱۸۶۷، ۱۸۶۶، ۱۸۶۵، ۱۸۶۴، ۱۸۶۳، ۱۸۶۲، ۱۸۶۱، ۱۸۶۰، ۱۸۵۹، ۱۸۵۸، ۱۸۵۷، ۱۸۵۶، ۱۸۵۵، ۱۸۵۴، ۱۸۵۳، ۱۸۵۲، ۱۸۵۱، ۱۸۵۰، ۱۸۴۹، ۱۸۴۸، ۱۸۴۷، ۱۸۴۶، ۱۸۴۵، ۱۸۴۴، ۱۸۴۳، ۱۸۴۲، ۱۸۴۱، ۱۸۴۰، ۱۸۳۹، ۱۸۳۸، ۱۸۳۷، ۱۸۳۶، ۱۸۳۵، ۱۸۳۴، ۱۸۳۳، ۱۸۳۲، ۱۸۳۱، ۱۸۳۰، ۱۸۲۹، ۱۸۲۸، ۱۸۲۷، ۱۸۲۶، ۱۸۲۵، ۱۸۲۴، ۱۸۲۳، ۱۸۲۲، ۱۸۲۱، ۱۸۲۰، ۱۸۱۹، ۱۸۱۸، ۱۸۱۷، ۱۸۱۶، ۱۸۱۵، ۱۸۱۴، ۱۸۱۳، ۱۸۱۲، ۱۸۱۱، ۱۸۱۰، ۱۸۰۹، ۱۸۰۸، ۱۸۰۷، ۱۸۰۶، ۱۸۰۵، ۱۸۰۴، ۱۸۰۳، ۱۸۰۲، ۱۸۰۱، ۱۸۰۰، ۱۷۹۹، ۱۷۹۸، ۱۷۹۷، ۱۷۹۶، ۱۷۹۵، ۱۷۹۴، ۱۷۹۳، ۱۷۹۲، ۱۷۹۱، ۱۷۹۰، ۱۷۸۹، ۱۷۸۸، ۱۷۸۷، ۱۷۸۶، ۱۷۸۵، ۱۷۸۴، ۱۷۸۳، ۱۷۸۲، ۱۷۸۱، ۱۷۸۰، ۱۷۷۹، ۱۷۷۸، ۱۷۷۷، ۱۷۷۶، ۱۷۷۵، ۱۷۷۴، ۱۷۷۳، ۱۷۷۲، ۱۷۷۱، ۱۷۷۰، ۱۷۶۹، ۱۷۶۸، ۱۷۶۷، ۱۷۶۶، ۱۷۶۵، ۱۷۶۴، ۱۷۶۳، ۱۷۶۲، ۱۷۶۱، ۱۷۶۰، ۱۷۵۹، ۱۷۵۸، ۱۷۵۷، ۱۷۵۶، ۱۷۵۵، ۱۷۵۴، ۱۷۵۳، ۱۷۵۲، ۱۷۵۱، ۱۷۵۰، ۱۷۴۹، ۱۷۴۸، ۱۷۴۷، ۱۷۴۶، ۱۷۴۵، ۱۷۴۴، ۱۷۴۳، ۱۷۴۲، ۱۷۴۱، ۱۷۴۰، ۱۷۳۹، ۱۷۳۸، ۱۷۳۷، ۱۷۳۶، ۱۷۳۵، ۱۷۳۴، ۱۷۳۳، ۱۷۳۲، ۱۷۳۱، ۱۷۳۰، ۱۷۲۹، ۱۷۲۸، ۱۷۲۷، ۱۷۲۶، ۱۷۲۵، ۱۷۲۴، ۱۷۲۳، ۱۷۲۲، ۱۷۲۱، ۱۷۲۰، ۱۷۱۹، ۱۷۱۸، ۱۷۱۷، ۱۷۱۶، ۱۷۱۵، ۱۷۱۴، ۱۷۱۳، ۱۷۱۲، ۱۷۱۱، ۱۷۱۰، ۱۷۰۹، ۱۷۰۸، ۱۷۰۷، ۱۷۰۶، ۱۷۰۵، ۱۷۰۴، ۱۷۰۳، ۱۷۰۲، ۱۷۰۱، ۱۷۰۰، ۱۶۹۹، ۱۶۹۸، ۱۶۹۷، ۱۶۹۶، ۱۶۹۵، ۱۶۹۴، ۱۶۹۳، ۱۶۹۲، ۱۶۹۱، ۱۶۹۰، ۱۶۸۹، ۱۶۸۸، ۱۶۸۷، ۱۶۸۶، ۱۶۸۵، ۱۶۸۴، ۱۶۸۳، ۱۶۸۲، ۱۶۸۱، ۱۶۸۰، ۱۶۷۹، ۱۶۷۸، ۱۶۷۷، ۱۶۷۶، ۱۶۷۵، ۱۶۷۴، ۱۶۷۳، ۱۶۷۲، ۱۶۷۱، ۱۶۷۰، ۱۶۶۹، ۱۶۶۸، ۱۶۶۷، ۱۶۶۶، ۱۶۶۵، ۱۶۶۴، ۱۶۶۳، ۱۶۶۲، ۱۶۶۱، ۱۶۶۰، ۱۶۵۹، ۱۶۵۸، ۱۶۵۷، ۱۶۵۶، ۱۶۵۵، ۱۶۵۴، ۱۶۵۳، ۱۶۵۲، ۱۶۵۱، ۱۶۵۰، ۱۶۴۹، ۱۶۴۸، ۱۶۴۷، ۱۶۴۶، ۱۶۴۵، ۱۶۴۴، ۱۶۴۳، ۱۶۴۲، ۱۶۴۱، ۱۶۴۰، ۱۶۳۹، ۱۶۳۸، ۱۶۳۷، ۱۶۳۶، ۱۶۳۵، ۱۶۳۴، ۱۶۳۳، ۱۶۳۲، ۱۶۳۱، ۱۶۳۰، ۱۶۲۹، ۱۶۲۸، ۱۶۲۷، ۱۶۲۶، ۱۶۲۵، ۱۶۲۴، ۱۶۲۳، ۱۶۲۲، ۱۶۲۱، ۱۶۲۰، ۱۶۱۹، ۱۶۱۸، ۱۶۱۷، ۱۶۱۶، ۱۶۱۵، ۱۶۱۴، ۱۶۱۳، ۱۶۱۲، ۱۶۱۱، ۱۶۱۰، ۱۶۰۹، ۱۶۰۸، ۱۶۰۷، ۱۶۰۶، ۱۶۰۵، ۱۶۰۴، ۱۶۰۳، ۱۶۰۲، ۱۶۰۱، ۱۶۰۰، ۱۵۹۹، ۱۵۹۸، ۱۵۹۷، ۱۵۹۶، ۱۵۹۵، ۱۵۹۴، ۱۵۹۳، ۱۵۹۲، ۱۵۹۱، ۱۵۹۰، ۱۵۸۹، ۱۵۸۸، ۱۵۸۷، ۱۵۸۶، ۱۵۸۵، ۱۵۸۴، ۱۵۸۳، ۱۵۸۲، ۱۵۸۱، ۱۵۸۰، ۱۵۷۹، ۱۵۷۸، ۱۵۷۷، ۱۵۷۶، ۱۵۷۵، ۱۵۷۴، ۱۵۷۳، ۱۵۷۲، ۱۵۷۱، ۱۵۷۰، ۱۵۶۹، ۱۵۶۸، ۱۵۶۷، ۱۵۶۶، ۱۵۶۵، ۱۵۶۴، ۱۵۶۳، ۱۵۶۲، ۱۵۶۱، ۱۵۶۰، ۱۵۵۹، ۱۵۵۸، ۱۵۵۷، ۱۵۵۶، ۱۵۵۵، ۱۵۵۴، ۱۵۵۳، ۱۵۵۲، ۱۵۵۱، ۱۵۵۰، ۱۵۴۹، ۱۵۴۸، ۱۵۴۷، ۱۵۴۶، ۱۵۴۵، ۱۵۴۴، ۱۵۴۳، ۱۵۴۲، ۱۵۴۱، ۱۵۴۰، ۱۵۳۹، ۱۵۳۸، ۱۵۳۷، ۱۵۳۶، ۱۵۳۵، ۱۵۳۴، ۱۵۳۳، ۱۵۳۲، ۱۵۳۱، ۱۵۳۰، ۱۵۲۹، ۱۵۲۸، ۱۵۲۷، ۱۵۲۶، ۱۵۲۵، ۱۵۲۴، ۱۵۲۳، ۱۵۲۲، ۱۵۲۱، ۱۵۲۰، ۱۵۱۹، ۱۵۱۸، ۱۵۱۷، ۱۵۱۶، ۱۵۱۵، ۱۵۱۴، ۱۵۱۳، ۱۵۱۲، ۱۵۱۱، ۱۵۱۰، ۱۵۰۹، ۱۵۰۸، ۱۵۰۷، ۱۵۰۶، ۱۵۰۵، ۱۵۰۴، ۱۵۰۳، ۱۵۰۲، ۱۵۰۱، ۱۵۰۰، ۱۴۹۹، ۱۴۹۸، ۱۴۹۷، ۱۴۹۶، ۱۴۹۵، ۱۴۹۴، ۱۴۹۳، ۱۴۹۲، ۱۴۹۱، ۱۴۹۰، ۱۴۸۹، ۱۴۸۸، ۱۴۸۷، ۱۴۸۶، ۱۴۸۵، ۱۴۸۴، ۱۴۸۳، ۱۴۸۲، ۱۴۸۱، ۱۴۸۰، ۱۴۷۹، ۱۴۷۸، ۱۴۷۷، ۱۴۷۶، ۱۴۷۵، ۱۴۷۴، ۱۴۷۳، ۱۴۷۲، ۱۴۷۱، ۱۴۷۰، ۱۴۶۹، ۱۴۶۸، ۱۴۶۷، ۱۴۶۶، ۱۴۶۵، ۱۴۶۴، ۱۴۶۳، ۱۴۶۲، ۱۴۶۱، ۱۴۶۰، ۱۴۵۹، ۱۴۵۸، ۱۴۵۷، ۱۴۵۶، ۱۴۵۵، ۱۴۵۴، ۱۴۵۳، ۱۴۵۲، ۱۴۵۱، ۱۴۵۰، ۱۴۴۹، ۱۴۴۸، ۱۴۴۷، ۱۴۴۶، ۱۴۴۵، ۱۴۴۴، ۱۴۴۳، ۱۴۴۲، ۱۴۴۱، ۱۴۴۰، ۱۴۳۹، ۱۴۳۸، ۱۴۳۷، ۱۴۳۶، ۱۴۳۵، ۱۴۳۴، ۱۴۳۳، ۱۴۳۲، ۱۴۳۱، ۱۴۳۰، ۱۴۲۹، ۱۴۲۸، ۱۴۲۷، ۱۴۲۶، ۱۴۲۵، ۱۴۲۴، ۱۴۲۳، ۱۴۲۲، ۱۴۲۱، ۱۴۲۰، ۱۴۱۹، ۱۴۱۸، ۱۴۱۷، ۱۴۱۶، ۱۴۱۵، ۱۴۱۴، ۱۴۱۳، ۱۴۱۲، ۱۴۱۱، ۱۴۱۰، ۱۴۰۹، ۱۴۰۸، ۱۴۰۷، ۱۴۰۶، ۱۴۰۵، ۱۴۰۴، ۱۴۰۳، ۱۴۰۲، ۱۴۰۱، ۱۴۰۰، ۱۳۹۹، ۱۳۹۸، ۱۳۹۷، ۱۳۹۶، ۱۳۹۵، ۱۳۹۴، ۱۳۹۳، ۱۳۹۲، ۱۳۹۱، ۱۳۹۰، ۱۳۸۹، ۱۳۸۸، ۱۳۸۷، ۱۳۸۶، ۱۳۸۵، ۱۳۸۴، ۱۳۸۳، ۱۳۸۲، ۱۳۸۱، ۱۳۸۰، ۱۳۷۹، ۱۳۷۸، ۱۳۷۷، ۱۳۷۶، ۱۳۷۵، ۱۳۷۴، ۱۳۷۳، ۱۳۷۲، ۱۳۷۱، ۱۳۷۰، ۱۳۶۹، ۱۳۶۸، ۱۳۶۷، ۱۳۶۶، ۱۳۶۵، ۱۳۶۴، ۱۳۶۳، ۱۳۶۲، ۱۳۶۱، ۱۳۶۰، ۱۳۵۹، ۱۳۵۸، ۱۳۵۷، ۱۳۵۶، ۱۳۵۵، ۱۳۵۴، ۱۳۵۳، ۱۳۵۲، ۱۳۵۱، ۱۳۵۰، ۱۳۴۹، ۱۳۴۸، ۱۳۴۷، ۱۳۴۶، ۱۳۴۵، ۱۳۴۴، ۱۳۴۳، ۱۳۴۲، ۱۳۴۱، ۱۳۴۰، ۱۳۳۹، ۱۳۳۸، ۱۳۳۷، ۱۳۳۶، ۱۳۳۵، ۱۳۳۴، ۱۳۳۳، ۱۳۳۲، ۱۳۳۱، ۱۳۳۰، ۱۳۲۹، ۱۳۲۸، ۱۳۲۷، ۱۳۲۶، ۱۳۲۵، ۱۳۲۴، ۱۳۲۳، ۱۳۲۲، ۱۳۲۱، ۱۳۲۰، ۱۳۱۹، ۱۳۱۸، ۱۳۱۷، ۱۳۱۶، ۱۳۱۵، ۱۳۱۴، ۱۳۱۳، ۱۳۱۲، ۱۳۱۱، ۱۳۱۰، ۱۳۰۹، ۱۳۰۸، ۱۳۰۷، ۱۳۰۶، ۱۳۰۵، ۱۳۰۴، ۱۳۰۳، ۱۳۰۲، ۱۳۰۱، ۱۳۰۰، ۱۲۹۹، ۱۲۹۸، ۱۲۹۷، ۱۲۹۶، ۱۲۹۵، ۱۲۹۴، ۱۲۹۳، ۱۲۹۲، ۱۲۹۱، ۱۲۹۰، ۱۲۸۹، ۱۲۸۸، ۱۲۸۷، ۱۲۸۶، ۱۲۸۵، ۱۲۸۴، ۱۲۸۳، ۱۲۸۲، ۱۲۸۱، ۱۲۸۰، ۱۲۷۹، ۱۲۷۸، ۱۲۷۷، ۱۲۷۶، ۱۲۷۵، ۱۲۷۴، ۱۲۷۳، ۱۲۷۲، ۱۲۷۱، ۱۲۷۰، ۱۲۶۹، ۱۲۶۸، ۱۲۶۷، ۱۲۶۶، ۱۲۶۵، ۱۲۶۴، ۱۲۶۳، ۱۲۶۲، ۱۲۶۱، ۱۲۶۰، ۱۲۵۹، ۱۲۵۸، ۱۲۵۷، ۱۲۵۶، ۱۲۵۵، ۱۲۵۴، ۱۲۵۳، ۱۲۵۲، ۱۲۵۱، ۱۲۵۰، ۱۲۴۹، ۱۲۴۸، ۱۲۴۷، ۱۲۴۶، ۱۲۴۵، ۱۲۴۴، ۱۲۴۳، ۱۲۴۲، ۱۲۴۱، ۱۲۴۰، ۱۲۳۹، ۱۲۳۸، ۱۲۳۷، ۱۲۳۶، ۱۲۳۵، ۱۲۳۴، ۱۲۳۳، ۱۲۳۲، ۱۲۳۱، ۱۲۳۰، ۱۲۲۹، ۱۲۲۸، ۱۲۲۷، ۱۲۲۶، ۱۲۲۵، ۱۲۲۴، ۱۲۲۳، ۱۲۲۲، ۱۲۲۱، ۱۲۲۰، ۱۲۱۹، ۱۲۱۸، ۱۲۱۷، ۱۲۱۶، ۱۲۱۵، ۱۲۱۴، ۱۲۱۳، ۱۲۱۲، ۱۲۱۱، ۱۲۱۰، ۱۲۰۹، ۱۲۰۸، ۱۲۰۷، ۱۲۰۶، ۱۲۰۵، ۱۲۰۴، ۱۲۰۳، ۱۲۰۲، ۱۲۰۱، ۱۲۰۰، ۱۱۹۹، ۱۱۹۸، ۱۱۹۷، ۱۱۹۶، ۱۱۹۵، ۱۱۹۴، ۱۱۹۳، ۱۱۹۲، ۱۱۹۱، ۱۱۹۰، ۱۱۸۹، ۱۱۸۸، ۱۱۸۷، ۱۱۸۶، ۱۱۸۵، ۱۱۸۴، ۱۱۸۳، ۱۱۸۲، ۱۱۸۱، ۱۱۸۰، ۱۱۷۹، ۱۱۷۸، ۱۱۷۷، ۱۱۷۶، ۱۱۷۵، ۱۱۷۴، ۱۱۷۳، ۱۱۷۲، ۱۱۷۱، ۱۱۷۰، ۱۱۶۹، ۱۱۶۸، ۱۱۶۷، ۱۱۶۶، ۱۱۶۵، ۱۱۶۴، ۱۱۶۳، ۱۱۶۲، ۱۱۶۱، ۱۱۶۰، ۱۱۵۹، ۱۱۵۸، ۱۱۵۷، ۱۱۵۶، ۱۱۵۵، ۱۱۵۴، ۱۱۵۳، ۱۱۵۲، ۱۱۵۱، ۱۱۵۰، ۱۱۴۹، ۱۱۴۸، ۱۱۴۷، ۱۱۴۶، ۱۱۴۵، ۱۱۴۴، ۱۱۴۳، ۱۱۴۲، ۱۱۴۱، ۱۱۴۰، ۱۱۳۹، ۱۱۳۸، ۱۱۳۷، ۱۱۳۶، ۱۱۳۵، ۱۱۳۴، ۱۱۳۳، ۱۱۳۲، ۱۱۳۱، ۱۱۳۰، ۱۱۲۹، ۱۱۲۸، ۱۱۲۷، ۱۱۲۶، ۱۱۲۵، ۱۱۲۴، ۱۱۲۳، ۱۱۲۲، ۱۱۲۱، ۱۱۲۰، ۱۱۱۹، ۱۱۱۸، ۱۱۱۷، ۱۱۱۶، ۱۱۱۵، ۱۱۱۴، ۱۱۱۳، ۱۱۱۲، ۱۱۱۱، ۱۱۱۰، ۱۱۰۹، ۱۱۰۸، ۱۱۰۷، ۱۱۰۶، ۱۱۰۵، ۱۱۰۴، ۱۱۰۳، ۱۱۰۲، ۱۱۰۱، ۱۱۰۰، ۱۰۹۹، ۱۰۹۸، ۱۰۹۷، ۱۰۹۶، ۱۰۹۵، ۱۰۹۴، ۱۰۹۳، ۱۰۹۲، ۱۰۹۱، ۱۰۹۰، ۱۰۸۹، ۱۰۸۸، ۱۰۸۷، ۱۰۸۶، ۱۰۸۵، ۱۰۸۴، ۱۰۸۳، ۱۰۸۲، ۱۰۸۱، ۱۰۸۰، ۱۰۷۹، ۱۰۷۸، ۱۰۷۷، ۱۰۷۶، ۱۰۷۵، ۱۰۷۴، ۱۰۷۳، ۱۰۷۲، ۱۰۷۱، ۱۰۷۰، ۱۰۶۹، ۱۰۶۸، ۱۰۶۷، ۱۰۶۶، ۱۰۶۵، ۱۰۶۴، ۱۰۶۳، ۱۰۶۲، ۱۰۶۱، ۱۰۶۰، ۱۰۵۹، ۱۰۵۸، ۱۰۵۷، ۱۰۵۶، ۱۰۵۵، ۱۰۵۴، ۱۰۵۳، ۱۰۵۲، ۱۰۵۱، ۱۰۵۰، ۱۰۴۹، ۱۰۴۸، ۱۰۴۷، ۱۰۴۶، ۱۰۴۵، ۱۰۴۴، ۱۰۴۳، ۱۰۴۲، ۱۰۴۱، ۱۰۴۰، ۱۰۳۹، ۱۰۳۸، ۱۰۳۷، ۱۰۳۶، ۱۰۳۵، ۱۰۳۴، ۱۰۳۳، ۱۰۳۲، ۱۰۳۱، ۱۰۳۰، ۱۰۲۹، ۱۰۲۸، ۱۰۲۷، ۱۰۲۶، ۱۰۲۵، ۱۰۲۴، ۱۰۲۳، ۱۰۲۲، ۱۰۲۱، ۱۰۲۰، ۱۰۱۹، ۱۰۱۸، ۱۰۱۷، ۱۰۱۶، ۱۰۱۵، ۱۰۱۴، ۱۰۱۳، ۱۰۱۲، ۱۰۱۱، ۱۰۱۰، ۱۰۰۹، ۱۰۰۸، ۱۰۰۷، ۱۰۰۶، ۱۰۰۵، ۱۰۰۴، ۱۰۰۳، ۱۰۰۲، ۱۰۰۱، ۱۰۰۰، ۹۹۹، ۹۹۸، ۹۹۷، ۹۹۶، ۹۹۵، ۹۹۴، ۹۹۳، ۹۹۲، ۹۹۱، ۹۹۰، ۹۸۹، ۹۸۸، ۹۸۷، ۹۸۶، ۹۸۵، ۹۸۴، ۹۸۳، ۹۸۲، ۹۸۱، ۹۸۰، ۹۷۹، ۹۷۸، ۹۷۷، ۹۷۶، ۹۷۵، ۹۷۴، ۹۷۳، ۹۷۲، ۹۷۱، ۹۷۰، ۹۶۹، ۹۶۸، ۹۶۷، ۹۶۶، ۹۶۵، ۹۶۴، ۹۶۳، ۹۶۲، ۹۶۱، ۹۶۰، ۹۵۹، ۹۵۸، ۹۵۷، ۹۵۶، ۹۵۵، ۹۵۴، ۹۵۳، ۹۵۲، ۹۵۱، ۹۵۰، ۹۴۹، ۹۴۸، ۹۴۷، ۹۴۶، ۹۴۵، ۹۴۴، ۹۴۳، ۹۴۲، ۹۴۱، ۹۴۰، ۹۳۹، ۹۳۸، ۹۳۷، ۹۳۶، ۹۳۵، ۹۳۴، ۹۳۳، ۹۳۲، ۹۳۱، ۹۳۰، ۹۲۹، ۹۲۸، ۹۲۷، ۹۲۶، ۹۲۵، ۹۲۴، ۹۲۳، ۹۲۲، ۹۲۱، ۹۲۰، ۹۱۹، ۹۱۸، ۹۱۷، ۹۱۶، ۹۱۵، ۹۱۴، ۹۱۳، ۹۱۲، ۹۱

20

19

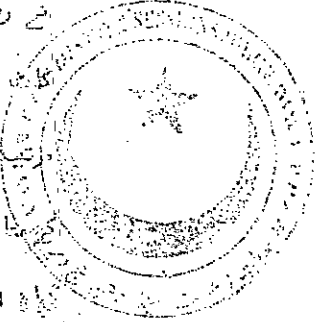
بعد ازاں سے تکمیل کر گئی۔ جس پر اس گواہ کا دستخط موجود ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۳۔ سلطان محمود سپاہی نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ فرد مقبوضگی قذافی ۱/۷ کا حاشیہ گواہ ہے۔ جس کے رو سے ایس ایچ او دیر نے اس کے رو پر ایک عدد چارپاہی پی۔ ۱۳ فضل عظیم کے دکان سے برآمد کر کے قبضہ خود میں کی۔ جو ملزم سازوالدین نے بعض مبلغ سو روپے فروخت کی تھی۔ فرد مذکورہ پر اس گواہ کا دستخط بحیثیت حاشیہ گواہ درست طور پر ثبت ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۲۔ محمد فرید سپاہی نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ فرد مقبوضگی قذافی ۱/۶ کا حاشیہ گواہ ہے۔ جس کی رو سے تفتیشی آفیسر نے ملزم سازوالدین کے نشانہ ہی پر ایک عدد گیس لیمپ پی۔ ۱۲ وکیل احمد کے دکان سے برآمد کر کے قبضہ خود میں کی اور فرد موقع پر تحریر کیا۔ جس پر اس کا دستخط ثبت ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۵۔ پیر راجہ سپاہی نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ فرد مقبوضگی قذافی ۱/۱ کا حاشیہ گواہ ہے۔ جس کے رو سے ایس ایچ او دیر نے رضائی کا ایک ٹکڑا پی۔ ۱ جس پر قذافی کے نشانات موجود تھے رضائی سے لکڑی کر قبضہ میں کی اور دو عدد ناٹے پی۔ ۲ بھی قبضہ میں لیکر فرد مذکورہ رتیباً کیا۔ جس پر اس گواہ کا نشان انگشت درست طور پر ثبت ہے۔ اس گواہ کے مطابق مذکورہ بالا اشیاء جائے وقوعہ سے برآمد کئے گئے تھے۔

10-9-91



گواہ استغاثہ نمبر ۶۔ وکیل احمد نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس کا ساکھ ریحان کوٹ میں جنرل سٹور کا دکان ہے۔ اس گواہ کے مطابق ملزم سازوالدین

اور خان زریں ساکن ریحان کوٹ نے ایک عدد گیس سلینڈر چھوٹا ساٹز فروخت

کئے۔ قبضہ اس کے دکان پر لے آیا تھا۔ اس گواہ نے سلینڈر کی قیمت مبلغ دو سو تالیس روپے پر ملزم سلینڈر

بھیج دی ہے۔ بعد میں اس گواہ کو معلوم ہوا کہ سلینڈر مذکورہ چھوٹی

کا ہے اور مقامی پولیس نے آکر سلینڈر اس کے دکان سے قبضہ میں کیا۔ اس گواہ

کی مطابق اگر اس کو معلوم ہوتا کہ سلینڈر چھوٹی کا ہے۔ تو وہ کبھی نہ خریدتا۔

گواہ استغاثہ نمبر ۷۔ خاستہ رحمان نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ

--- جاں ہے ---

Handwritten signature and scribble at the bottom of the page.

ATTESTED
03/31

(95)

(2)

(95)

فرد مقبوضگی قیداً 1/2 کا حاشیہ گواہ ہے۔ جسکے رو سے تفتیشی آفیسر نے اس کے رو برو عزیز ولد رحیم اسلحہ ڈیلر سکندریہ کے دکان سے ایک عدد پستول ۳۲ برو آر قسم لاما پی۔ ۳ حسب نشاندہی محمد یوسف دکان کے شوکیس سے اٹھا کر قبضہ خود میں کی۔ اس گواہ کے مطابق پستول مذکورہ حسب گفتہ محمد یوسف مقتول محمد قاسیم کی ملکیت تھی۔ تفتیشی آفیسر نے اس گواہ کے رو برو مرتب کر کے گواہان سے تکمیل کی۔ جس پر بحیثیت حاشیہ گواہ اس گواہ کا دستخط درست طور پر ثبت ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۸۔ محمد یوسف نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وقوعہ کے دنوں وہ دیر میں رہائش پزیر تھا۔ مقتول محمد قاسیم اس کا ماموں تھا۔ اس گواہ نے اور مقتول محمد قاسیم نے ایک قسم کے دو پستول آر قسم لاما خریدے تھے۔ جن کا نام لاما پستولوں سے علامتہ قسم کے تھے۔ جنکا رنگ سفید ہوتا ہے۔ اس گواہ کے مطابق وہ مقتول کے پستول مذکورہ کیلئے کوشش کر رہا تھا۔ کیونکہ مقتول کے قتل کے بعد اسکے کوارٹر سے دیگر سامان کے ساتھ پستول بھی لاپتہ تھی۔ اس گواہ نے دیر کے اسلحہ ڈیلروں کے دکانوں میں مذکورہ پستول کے پتہ برائی کے دوران عزیز اسلحہ ڈیلر کے دکان کی شوکیس میں مقتول کا پستول دیکھا اور پولیس کو اسکے بارے میں اطلاع دی اور پولیس نے آکر مذکورہ پستول عزیز کے پاس سے برآمد کر کے قبضہ خود میں کی اور عزیز نے یہ کہا تھا کہ مذکورہ پستول اس کے ملزم سازوالدین سے خریدا ہے۔ اس گواہ کے مطابق ملزم سازوالدین نے پستول کو بھی اسکے بارے میں بتایا اور ملزم سازوالدین کے نشاندہی پر مقتول کا دیگر گھریلو سامان بھی برآمد کیا گیا۔ اس گواہ نے مزید کہا ہے کہ وہ فرد مقبوضگی قیداً 1/2 کا حاشیہ گواہ ہے۔ جسکے رو سے فاتح محمد ولد عزیز کے پاس سے ایک عدد کٹیجی پی۔ ۵، ایک عدد کٹیجی پی۔ ۶، ایک عدد اسٹی پی۔ ۲، ایک عدد تھرماس پی۔ ۸، ایک عدد کلائی بغیر دستہ پی۔ ۹، دو عدد پلین پی۔ ۱۰ اور ایک عدد لوہے کا جہل پی۔ ۱۱ برآمد کر کے قبضہ خود میں کی اور فرد مرتب کر کے گواہان سے تکمیل کی گئی۔ جس پر بحیثیت حاشیہ گواہ اسکا

17-9-96



ATTESTED

03/31/96

ATI

--- جاری ہے ---

Handwritten signature or initials.

24

24

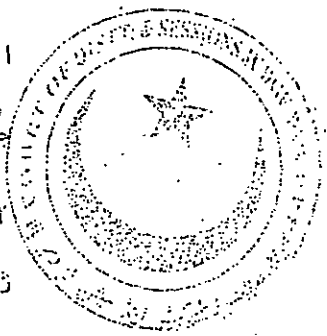
19

دستخط ثبت ہے۔ یہ گواہ فرد مقبوضہ کی قردگ ۱/۳ کا بھی حاشیہ گواہ ہے۔ جس کے رو سے تفتیشی آفیسر نے ملزم سائوالدین کے نشانہ بھی پر فضل احمد کے دکان واقع کالج کالونی سے ایک عدد ریڈیو آڈیو کاسٹ نیشنل پی۔ ۳ ماڈل آر ۲۲۱ بی (ٹی) برآمد کر کے قبضہ خود میں کرنے پر بعد فرد مرتبکی۔ جس پر بحثیت حاشیہ گواہ اسکا دستخط درست طور پر ثبت ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۱۰۔ فاتح رحمان نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ دیر بازار میں گھٹی فروش ہے اور سمیع اللہ حاجی صاحب کے دکان کے سامنے فٹ پات پر اسکا شوکیس پڑا رہتا ہے۔ اس گواہ کے مطابق ایک دن ملزم سائوالدین اس کے پاس آیا اور کہا کہ اس کے ساتھ ایک گھٹی ہے۔ جسکو فروخت کرنا چاہتا ہے اور گھٹی کی قیمت بتدرہ سو بتائی۔ اس گواہ کے مطابق اس نے گھٹی مبلغ ۱۲ سو روپے میں خریدی اور پھر وہ گھٹی ۱۲ سو روپے پر فروخت کی۔ بعد میں پتہ چلا کہ مذکورہ گھٹی چوری کی تھی۔ تو اس گواہ نے وہ گھٹی اس شخص سے لیکر پولیس کو واپس کی۔

15-9-96

گواہ استغاثہ نمبر ۱۰۔ شیر بہادر نے ایس آئی نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس نے اس مقدمے میں دریافت زیر دفعہ ۱۲۳ ض ف ضروع کی تھی اور اس سلسلے میں موقع ملاحظہ کر کے نقشہ موقع قردگ ۱۰/۱ مرتب کیا۔ جس کے حوالہ مندرجات درست اور صحیح ہیں۔ اس گواہ نے بروئے درخواست قردگ ۱۰/۱ ٹاکٹر کواک تخریب درخواست برائے معائنہ لاش مقتول پیشگی اور



ڈاکٹر نے آکر حسب ضابطہ معائنہ کیا۔ اس گواہ نے بروئے فرد مقبوضہ قردگ ۱۰/۳ دو عدد نالے پی۔ ۲۲ پیش کردہ عبدالحق قبضہ خود میں بھی فرد مرتب کیے کے بعد گواہان سے تکمیل کی گئی اور بروئے فرد مقبوضہ قردگ ۱۰/۲ ایک فرد رسی پی۔ ۲۳ پیش کردہ رشتہ دار مقتول قبضہ خود میں کر کے ایک معینہ تخریب گواہان سے تکمیل کی گئی۔ اس گواہ نے مقتول کا نقشہ قردگ اور قردگ

ATTESTED
03/3/99

فرد طبعی مرگ بھی مرتب کئے تھے۔ جو کہ قرد ہی ایم اور قرد ہی ایم/اھن اور اس وقت مثل مقدمہ پر موجود ہے۔ اس گواہ نے واثاء مقتول سے اجازت نامہ قردگ ۱۰/۴ بابت نکرنے پوسٹ مارٹم اور اقرارنامہ حوالگی نقش قردگ

--- جاری ہے ---

Handwritten signature and initials.

قلمبندی اقبالی بیان پیش کیا۔ اس گواہ نے تمام قانونی تقاضے پورا کرنے کے بعد ملزم کا اقبالی بیان قردگ ۱/۱۱/۱۹۹۳ قلمبند کیا۔ ^{۵۹} سوالنامہ قردگ ۱۱/۲، سرٹیفکیٹ قردگ ۱۱/۳ پر اس گواہ کے دستخط موجود ہیں۔

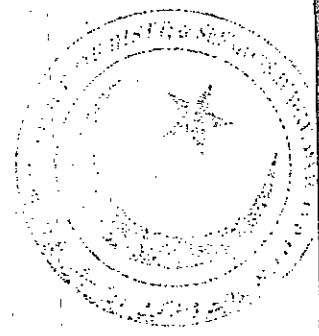
گواہ استغاثہ نمبر ۱۲۔ بادشاہ زادہ نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ فرد مقبوضگی قردگ ۲/۱ کا حاشیہ گواہ ہے۔ جسکی رو سے نفتیشی آفیسر نے ایک عد دگشتی ہے۔ آرزو قسم راٹو پیش کردہ فاتح رحمان قبضہ خود میں کر کے فرد مرتب کرنے کے بعد گواہان سے تکمیل کی۔ جس پر اسکا دستخط ثبت ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۱۳۔ ممتاز احمد نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ فرد مقبوضگی قردگ ۱۰/۳ کا حاشیہ گواہ ہے۔ جسکی رو سے شیربھادر اے ایس آئی نے ایک عدد رسن پی۔ ۲۳ پیش کردہ رشتہ دار متوفی قبضہ خود میں کر کے فرد مرتب کرنے کے بعد گواہان سے تکمیل کی گئی۔ جس پر اسکا دستخط موجود ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۱۴۔ شاہ ولی نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ مورخہ ۰۷ مارچ ۱۹۹۳ء کو اسکے بڑے بھائی فضل غفور نے اطلاع دی کہ مقتول محمد فاسیم اے ایس ڈی ای اور اپنے دفتر میں موجود نہیں ہے۔ اطلاع مذکورہ پر یہ گواہ بھلا بعد الحاق اور دیگر رشتہ دار دیر آئے۔ تو معلوم ہوا کہ مقتول دفتر میں موجود نہ تھا۔ اور آخری بار مورخہ ۱۱ فروری ۱۹۹۳ء کو اس نے حاضری کی تھی اور اسکے بعد لاپتہ ہے۔ اس گواہ کے مطابق پتہ لگانے کیلئے وہ مقتول کے گھرانے کے باہر دروازے کا تالا توڑ کر اندر داخل ہوئے۔ تو ایک کمرے کی کھٹی میں تالا لگا تھا اور دوسرا بغیر تالے کا تھا اور اندر سے انسانی جسم کی بدبو آ رہی تھی۔ اس گواہ نے عبدالحق کو تھانہ دیر بھیجا۔ جنہاں میں پولیس کوارٹر پر آئی اور بعد آڑان ڈاکٹر کو بھی بلایا گیا۔ کمرے کا تالا توڑا گیا یہ اندر داخل ہوئے تو مقتول کو چارپائی پر پڑا پایا اور اسکے جسم پر زخموں کے متعدد نشانات موجود تھے۔ اس گواہ کے مطابق مقتول کے چارپائی کے قریب بلاسٹنگ کی ایک رسی اور دو عدد آزار بند بھی موجود تھے۔ ڈاکٹر نے معائنہ کرنے کے بعد انہوں نے مقتول کو لیکر دفن کیا۔ اس گواہ نے مزید کہا ہے کہ چونکہ وہ شک تھا۔ اسلئے اپنے اور عبدالحق کے بڑے در خواست --- جانی ہے ---

۲۶
۵۹

۱۵-۹-۹۶



10313193

Handwritten signature and a star symbol.

(23)

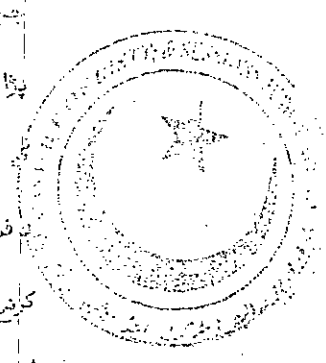
23

24

قتل ۱۳/۱ مقتول کے بدن کا پوسٹ مارٹم کرنے کیلئے ڈپٹی کمشنر دیر کو درخواست کی۔ درخواست مذکورہ کے روشنی میں بی ایچ یو ٹوک بالا کے انچارج پولیس اور مجسٹریٹ کے سامنے مقتول کا قبر کھدایا گیا اور عشر نکال کر اسکا معائنہ کیا گیا اور ڈاکٹر نے رپورٹ دی کہ مقتول کو قتل کیا گیا ہے۔ یہ گواہ ملزمان کے خلاف دعویدار ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۱۵۔ عبدالحق نے طغیاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ مقتول اسکا چچا مورخہ ۰۷ مارچ ۱۹۹۳ء کو اسکے ماموں فضل غفور نے انکے گھر آکر اطلاع دی کہ مقتول اپنے دفتر میں موجود نہیں ہے۔ مذکورہ اطلاع پر یہ پتہ براری کیلئے دیر آیا اور ایس ڈی ای او سے ملاقات کی۔ تو معلوم ہوا کہ مقتول ۱۱ فروری ۱۹۹۳ء کے بعد دفتر نہیں آیا۔ انہوں نے مردان اور پتھراں سے بھی بذریعہ ٹیلی فون معلومات کی۔ لیکن مقتول کا کوئی پتہ نہیں چل سکا۔ پتہ براری کے سلسلے میں یہ مقتول کے کوارٹر نمبر اور محمد شاہ ولی خان بھی ساتھ تھا۔ جب یہ کوارٹر کے اندر داخل ہوئے تو ایک کمرہ کھلاتا اور دوسرا کمرہ بند تھا۔ جسکو ٹالا لگا ہوا تھا۔ یہ گواہ وہاں سے تھانہ آیا اور پولیس کو اطلاع دی جسے ایس آئی شریہادر انکے ساتھ کوارٹر کو گیا۔ جہاں پر ٹالا توڑنے کے بعد جب کمرے کے اندر داخل ہوئے تو مقتول جان بحق پڑا تھا۔ اس گواہ کے مطابق ڈاکٹر کے آنے پر اس نے مقتول کے بدن کا ملاحظہ کیا۔ لیکن کوئی رپورٹ نہیں دی۔ انہوں نے مقتول کے لاش کو گاؤں لے جا کر دفنایا۔ بعد ازاں انہوں نے بروئے درخواست قذغ ۱۳/۱ مقتول کے پوسٹ مارٹم کرنے کی استدعا کی اور درخواست مذکورہ کے سلسلے میں پولیس معہ مجسٹریٹ اور ڈاکٹر موقع پر آئے اور لاش کو قبر سے نکال کر اسکا معائنہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ مقتول کو قتل کیا گیا ہے۔ اس گواہ کے مطابق مقتول کو قتل کرنے کے پتہ اسکے کمرے سے ایک لٹا پستول اور گھریلو سامان بھی چرایا گیا ہے۔ یہ ملزمان کے خلاف دعویدار ہے یہ گواہ فرد مقبوضگی قذغ ۱/۱۰ کا حاشیہ نمبر ۱۵ ہے۔ جسکی در سے ملزم سازوالدین کی نشاندہی پر تفتیشی آفیسر نے ملزمان سامان پی۔ ۱۳، ایک عدد چائے چوش پی۔ ۱۵، دو عدد پیالے پی۔ ۱۶،

15-9-96



۱۵

31/3/96

--- جانی ہے ---

Handwritten signature and a star symbol.

۱۱

۱۱

۱۱

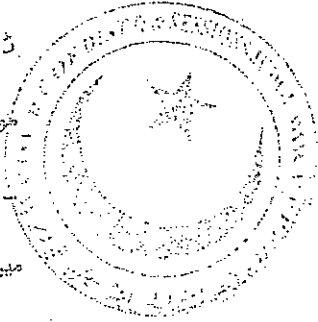
۱۱

ایک عدد تولیدی ہے۔ ۱۱۷ چار عدد ناٹھی ہے۔ ۱۱۸ بجلی کے تار چار ٹکٹے ہیں۔ ۱۱۹
 تین عدد گھتیا ہیں۔ ۱۲۰ ایک عدد پکول ہے۔ ۱۲۱ اور ایک برش ہے۔ ۱۲۲ برآمد
 کر کے فرد مرتب کرنے کے بعد گواہان سے تکمیل کی۔ جس پر اسکا دستخط ثبت ہے۔
 گواہ استغاثہ نمبر ۱۶۔ محمد یعقوب نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس نے
 اور جنیم اللہ نے مقتول کو ۰۹ مارچ ۱۹۹۳ء کو غسل دیا تھا۔ غسل کے وقت انہوں
 نے دیکھا کہ مقتول کا گردن ابھرا ہوا تھا اور اس کے کان سے خون آ رہا تھا۔
 اس کے بدن پر دیگر زخماں بھی موجود تھے اور کپڑے جب نکالے گئے تو اس کے
 پیچھے بنیوں پر پشت کی طرف خون موجود تھا۔ اس گواہ کے مطابق غسل دینے
 وقت اس نے خود مقتول کے بدن پر یہ زخماں دیکھے تھے اور مقتول کے گردن پر
 رسی سے لگا ہوا زخم موجود تھا۔

گواہ استغاثہ نمبر ۱۷۔ فضل احمد نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ پیشے
 کے اعتبار سے دکاندار ہے۔ ملزم سازوالدین نے اس گواہ پر ایک عدد ریڈیو آڈیو
 نیشنل فروخت کیا تھا۔ جو بعد آزان پولیس نے ملزم سازوالدین کے نشاندہی
 پر اس گواہ کے دکان سے برقی فرد مقبوضگی قیدگ ۱/۳ برآمد کی۔

۱۵-۹-۹۶

گواہ استغاثہ نمبر ۱۸۔ عزیز اللہ نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ وہ اسلحہ
 ڈیلر ہے اور بازار دیر میں اسکا اسلحہ کا دکان ہے۔ ایک دن یہ دکان میں
 موجود تھا کہ ملزم سازوالدین نے آکر ایک عدد ۳۲ ہوزر پستول اس پر مبلغ
 ۲۵۰۰/- روپیے پر فروخت کیا۔ اس گواہ کے مطابق پستول اس کے ساتھ دکان
 میں موجود تھا کہ مقتول کا رشتہ دار محمد یوسف نے آکر دکان میں پستول
 کی شناخت کی کہ پستول مذکورہ مقتول کی ملکیت ہے۔ اس گواہ نے پستول مذکورہ
 مقتول کے رشتہ دار کو واپس کی ہے اور اس بارے میں فرد مقبوضگی قیدگ ۱/۲ جی۔



گواہ استغاثہ نمبر ۱۹۔ صدیق جاوید نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ مسمیٰ
 سازوالدین عرف نسوانی پر اس گواہ نے ایک عدد ہوسٹر فروخت کیا تھا اور
 رقم مبلغ ساڑھے تین سو روپیہ واجب الادا تھے۔ ایک دن یہ نشان مبین موجود
 تھا کہ سازوالدین وہاں پر آیا۔ اس گواہ نے اپنے رقم کا مطالبہ کیا۔ لیکن
 سازوالدین نے ساتھ رقم نہ تھی اور اس نے اس گواہ کو ایک گرم چاندی قرضے

03/31/97

ATTESTED

--- جانی ہے ---

Handwritten signature and initials.

28

27

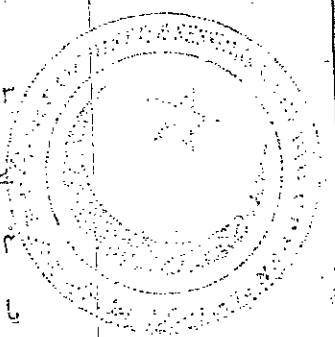
28

کے عرش میں حوالہ کی۔ جو بعد آٹان پولیس کے آنے پر اس نے پولیس کے حوالے کی۔ گواہ
 گواہ استغاثہ نمبر۔ ۲۰۔ قتلہ علیم نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ ایک
 دن ملزم سائوالدین نے اس پر ایک عدد چارپائی مبلغ ایک سو چالیس روپے پر
 دیر بازار میں فروخت کیا اور اس گواہ نے رقم ادا کی۔ بعد آٹان جب مقدمہ
 عذا رجیٹر ہوا۔ تو پولیس نے چارپائی اس گواہ سے لیکر قبضے خرید میں کی۔
 اس گواہ کو یہ علم نہیں ہے کہ چارپائی ملزم نے کہاں سے حاصل کی تھی۔
 گواہ استغاثہ نمبر۔ ۲۱۔ ڈاکٹر عبدالواحد نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے
 کہ واقعہ کے دنوں وہ بحیثیت میڈیکل آفیسر ۵۰ ہسپتال دیر میں تعینات تھا۔ اس
 گواہ نے حسب درخواست قریب ۱۰/۲ پولیس علاقہ مقتول محمد قاسم ولد عبدالرزاق
 سکھ بدرکنے کے بدن کا ملاحظہ کر کے درجہ ذیل پایا۔

بیرونی ملاحظہ -

- ۱- چہرہ - مقتول کے دونوں ہونٹ، حشرات الارض نے کھائے ہوئے تھے۔ انکھیں
 اور آنکھوں بھی حشرات الارض نے کھائے ہوئے تھے۔ مقتول کے دونوں کانوں اور منہ
 میں مکھیاں وغیرہ موجود تھے۔ مقتول کی دائی اور سر کے بال سلامت تھے۔
- ۲- گردن - گردن پر *Strangulation* اور تشدد کے نشانات نہیں تھے۔
- ۳- متول کے بازو اور ہاتھ سلامت تھے اور ان پر کسی قسم کے تشدد یا زخم
 کے نشانات موجود نہیں تھے۔
- ۴- سینہ اور پیٹ - مقتول کے سینہ پر سامنے کے طرف، پیٹ پر سامنے کے طرف
 یا مقتول کے پشت پر کسی قسم کے تشدد یا اسلحہ آتشیں کے نشان موجود
 نہ تھے۔
- ۵- پیٹ سے نیچر بدن کا حصہ - اندام مخصوصہ سالم تھے اور ان پر زخم
 کے نشانات موجود نہ تھے۔

10-9-96



ATTESTED
03/31

- ۶- مقتول کے پاؤں پر ران سے لیکر آخر تک زخم کا کوئی نشان نہ تھا۔
- ۷- مقتول کے بدن کے بیرونی ملاحظہ کے مطابق اسلحہ آتشیں کا کوئی زخم
 موجود نہ تھا۔

--- جانی ہے ---

Handwritten signature

Handwritten mark

28

87

۸۔ بدترسی ملاحظہ پر زہر خورانی کے اثرات تھے۔

۱۔ مقتول کے ورناء مقتول کے پوسٹ مارٹم پر راضی تھے تاکہ زہر خورانی کو منظم کیا جاسکے۔

۱۔ اس گواہ کے رپورٹ کے مطابق چونکہ اندرونی مائدہ/پوسٹ مارٹم نہیں

کی گئی۔ اس لیے اسکی قدرتی یا کیمیائی اور وجہ قتل ہو سکتی ہے۔

دورانہ۔ مقتول کی موت پندرہ دن سے زیادہ کے عرصے میں ہوئی تھی۔

۱۔ بیان میں اس گواہ کا رپورٹ فرگ ۲۱/۱ ہے۔ جو کہ اس گواہ کے ہاتھ

کا تدریر کردہ ہے اور اس پر اس کا دستخط موجود ہے۔

گواہ استغاثہ نمبر ۲۲۔ ڈاکٹر جہانزیب نے حلفاً بیان دیتے ہوئے کہا ہے

کہ سال ۱۹۹۳ء کے دوران یہ بحیثیت میڈیکل آفیسر بی ایچ یو مینہ ٹول

ضلع دیر میں تعینات تھا۔ مہرخہ ۱۹ مارچ ۱۹۹۳ء کو بوقت ساڑھے دس

بجے صبح اس نے محمد قاسم ولد عبدالرزاق کے Dead body کے Medical Exam

قبر سے رجسٹرڈ اور پولیس کے نگرانی میں نکال کر کی۔

Handwritten signature and date: 10-9-93

Identifications:-

The dead body was identified by his relatives.

External Examination:-

Head:- The head was normal and there was no sign of injury or violence.

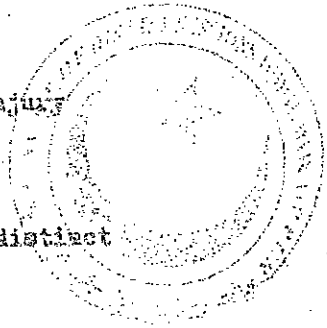
Neck:- There was a bluish line all around the neck distinct from the rest of the body, i.e. strangulation mark.

Faces:- Both eyes and eye lids were eaten away by maggots, the whole face was swollen and bluish. There were artificial teeth in the mouth, the natural ones were normal. Tongue was normal.

Chest:- There were four marks of violence on the chest i.e. two marks of superficial ulceration on upper chest laterally one on either side i.e. left and right. Similarly two marks of bruise were present on the lower chest one on either side posteriorly.

Abdomen:- The abdomen was normal, there was no sign of violence or F.A.I.

Counts on page No. 15.



Handwritten signature and date: 31/3/93

Handwritten signature and date: 31/3/93

Handwritten signature and date: 31/3/93

3A

28

Upper limb:- There was no sign of violence or injury. The fingers of both hands were normal.

Lower limb:- There was no sign of any violence or F.A.I, both legs were normal.

Genital organs:- The genital organs were normal and no sign of any violence.

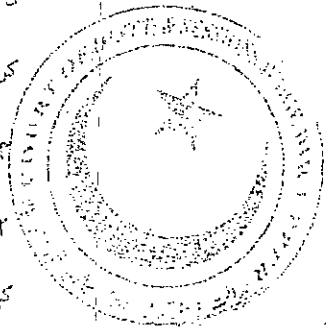
Internal Examination:- Internal examination was not carried out as the relatives were not agreeing and secondly I had no proper instruments and arrangements.

Opinion:-

From the examination of the dead body it comes out that the cause of death is not a natural one i.e., he has been murdered i.e., may be strangulation.

اس بارے میں اسکا رپورٹ قردگ ۲۲/۱ (مشتعل بر دومفحات) اسکے ہاتھ کا تحریر کردہ ہے۔ جس پر اسکا دستخط موجود ہے۔ رپورٹ غیر طبی مرگ پر بھی اس گواہ کا تحریر قردگ ۲۲/۲ ہے۔ اس گواہ کے مطابق اسکا رپورٹ درست اور صحیح ہے۔ سرٹیفیکیٹ قردگ ۲۲/۳ بھی اسکے ہاتھ کا تحریر کردہ ہے۔ جس پر اسکا دستخط موجود ہے۔

10-9-96



۴۔ شہادت استغاثہ کے ختم ہونے کے بعد ملزمان کے بیانات زیر دفعہ ۳۴۲ میں قلمبند کئے گئے۔ جس میں ملزمان نے الزامات عائد کردہ کی تردید کی۔ البتہ بیان برجھان دینے یا شہادت صفائی پیش کرنے کی خواہش ظاہر نہیں کی۔

۵۔ میں نے ایس پی بی، پرائیویٹ وکیل استغاثہ اور وکلاء ملزمان کے دلائل کو تفصیل کے ساتھ سنا ہے اور مثل مقدمہ کا بغور مطالعہ کیا ہے۔

۶۔ اس میں کوئی تنازعہ نہیں کہ مثل مقدمہ پر استغاثہ کے پاس وقوعہ کا کوئی براہ راست چشم دید شہادت موجود نہیں ہے۔ تاہم استغاثہ واقعاتی شہادت، ڈاکٹری رپورٹ اور ملزم ساز والدین کے اقبالی بیان پر انحصار کرتی ہے۔ ابتدائی طور پر ڈاکٹری ملاحظہ کے بعد مقتول کو اسکے کوارٹر سے گاہ --- چلتی ہے ---

ATTESTED
0313105

Handwritten signature

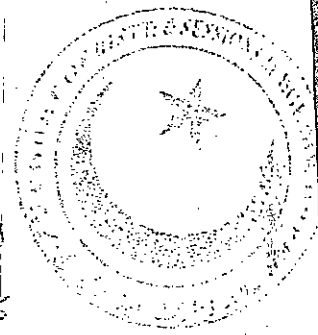
(29)

39

29

لے جا کر دفن کیا گیا۔ لیکن بعد آزان مقتول کے رشتہ داران کے درخواست
 ڈگ ۱۲/۱ کے ریشمی میں مقتول کی لاش کو پولیس اور مجسٹریٹ کے موجودگی
 میں قبر سے نکال کر مقتول کا بدن ملاحظہ کیا گیا تو ڈاکٹری رپورٹ سے معلوم
 ہوا کہ مقتول کو قتل کیا گیا تھا۔ ملزم کے Retracted اقبالی بیان کے مطابق
 مقتول کو قتل کرنے کے بعد وہ مقتول کا ملکیٹی، امان پستول، گھٹی اور چولہ
 وغیرہ لے گئے تھے۔ چونکہ مقتول کے رشتہ دار مقتول کے پستول کا پتہ چلا رہے
 تھے۔ اس لیے مقتول کے رشتہ دار گواہ استغاثہ نمبر ۱۸ کے شناخت پر مقتول کا
 پستول گواہ استغاثہ نمبر ۱۸ کے دکان سے بروئے فرد مقبوضگی قذگ ۱/۲ برآمد
 کیا گیا۔ رکا ددار عزیز اللہ اسلحہ ڈیلر نے اپنے بیان میں واضح طور پر کہا ہے
 کہ پستول مذکورہ اس پر ملزم سازوالدین نے فروخت کیا تھا۔ اسی طرح فرد
 مذکورہ کو استغاثہ بذریعہ شہادت حاشیہ گواہان بھی ثابت رکھی ہے۔ جن
 پر ریکل صفائی کے جانب سے کوئی قابل ذکر جرح نہیں کی گئی ہے اور انکی
 شہادت اپنے جگہ پر درست ہے۔ اس لیے پستول مذکورہ کی برآمدگی اور انکی شناخت
 استغاثہ ثابت کر چکی ہے۔ مقتول کی گھٹی پولیس نے بحوالہ فرد مقبوضگی قذگ
 ۲/۱ برآمد کی ہے اور فرد مذکورہ کے حاشیہ گواہان عمرغنی باچہ اے این آئی
 اور بادشاہزادہ نے اپنے بیان میں فرد مذکورہ کے مندرجات کی تائید کی ہے۔
 اور یہ کہا ہے کہ گھٹی فاتح رحمان گواہ نے لا کر دی تھی کہ وہ ملزم
 سازوالدین کی تھی۔ مذکورہ گواہ فاتح رحمان یہ تسلیم کیا ہے کہ گھٹی مذکورہ
 اس پر ملزم سازوالدین نے فروخت کی تھی۔ جو کہ اس نے بعد آزان پولیس
 کو حوالہ کی تھی۔ اسی طرح گھٹی مذکورہ کی برآمدگی اور اسکی بذریعہ
 ملزم سازوالدین فروخت کرنا ثابت ہو چکا ہے۔ مقتول کا ریڈیو آڈیو ٹیپ
 بروئے فرد مقبوضگی قذگ ۱/۳ ملزم سازوالدین ہی کے نشاندہی پر برآمد
 کیا گئی ہے اور فرد مذکورہ بذریعہ شہادت ثابت ہو چکی ہے۔ گواہ استغاثہ
 نمبر ۱۸ نے یہ بیان دیا ہے کہ ملزم سازوالدین نے مذکورہ ریڈیو اس پر فروخت
 کیا تھا۔ جو کہ بعد آزان پولیس نے ملزم سازوالدین کے نشاندہی پر مذکورہ گواہ کے
 دکان سے قبضہ میں کیا۔ اسکے علاوہ بروئے فرد مقبوضگی قذگ ۱/۳ ملزم سازوالدین
 --- جا رہے ہیں ---

15-9-96



ATTESTED
03/30

Handwritten signature

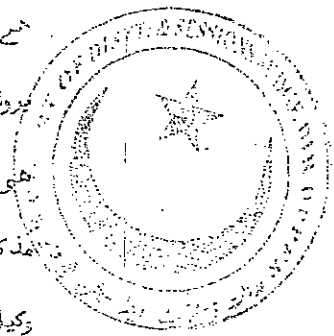
191

31

30

ہی کے شائد ہی پر مقتول کا دیگر گھریلو سامان مندرجہ فرد مذکورہ ملزم فتح محمد کے دکان سے برآمد کیا گیا ہے۔ گواہ استغاثہ نمبر ۶ نے بحیثیت حاشیہ گواہ فرد مذکورہ کے مندرجات کی تائید کی ہے اور ملزم فتح محمد نے یہی اپنے بیان میں تسلیم کیا ہے کہ مذکورہ سامان ملزم سازوالدین نے ۱۔ پر فریخت کیا تھا۔ بروئے فرد مقبوضگی قذگ ۱/۶ ملزم سازوالدین ہی کے شائد ہی پر مقتول کا گین لیمنہ پی۔ ۱۲ وکیل احمد کے دکان سے برآمد کیا گیا۔ جس کے بارے میں گواہان استغاثہ نمبر ۳ اور نمبر ۶ کے بیانات واضح ہیں۔ کہ ملزم سازوالدین نے گین لیمنہ مذکورہ گواہ استغاثہ نمبر ۶ پر فروخت کی تھی جو کہ پولیس نے ملزم مذکورہ کی شائد ہی پر دکان مذکورہ سے برآمد کی تھی۔ سامان مذکورہ کے برآمدگی ملزم کے اقبالی بیان کے ساتھ۔ مطابقت رکھتی ہے۔ بروئے فرد مقبوضگی قذگ ۱/۷ ملزم سازوالدین کے شائد ہی پر برآمد کیا گیا۔ فرد مذکورہ کی تائید میں گواہ استغاثہ نمبر ۳ اور گواہ استغاثہ نمبر ۲ کے بیانات سے واضح ہیں۔ جس سے فرد کے مندرجات ثابت ہیں۔ بروئے فرد مقبوضگی قذگ ۱/۱۱ ملزم سازوالدین کی شائد ہی پر دو عدد ٹاکھی پی۔ ۲۵ اور چار عدد گنتریاں پی۔ ۲۶ بھی برآمد ہو چکی ہے اور فرد مذکورہ بھی استغاثہ بذریعہ شہادت ثابت کر چکی ہے۔ اسکے علاوہ بروئے فرد مقبوضگی قذگ ۱/۱۲ مقتول کا دیگر گھریلو سامان ملزم سازوالدین ہی کے شائد ہی پر ملزم ہی کے گھر سے برآمد کی گئی ہے۔ جملہ برآمدگی مذکورہ بالا کے سلسلے میں استغاثہ نے جس قدر شہادت پیش کی ہے۔ اس پر وکیل صفائی کے طرف سے کوئی قابل ذکر جرح نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ اکثر گواہان پر صفائی کے طرف سے موقع دیا جانے کے باوجود کوئی جرح نہیں کی گئی ہے اور اسی طرح گواہان مذکورہ کے بیانات و شہادت میں کوئی تضاد یا شک پیدا نہیں کیا گیا ہے اور مذکورہ شہادت قابل اعتبار ہے۔ مثل مقدمہ پر ایسی کوئی بات سامنے نہیں آئی ہے۔ جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ گواہان مذکورہ نے کسی کوئی عناد دشمنی یا اپنے فائدے کیلئے ملزم کے خلاف شہادت دی ہے۔ اس لیے گواہان کے بیانات پر انحصار کیا جاسکتا ہے۔ جہاں تک پولیس گواہان

10-9-96



ATTESTED

0313109

Handwritten signature and initials at the bottom of the page.

33

32

31

کے بیانات کا تعلق ہے۔ تو صرف پولیس ملازم ہونے کی وجہ سے مذکورہ گواہان کے شہادت کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ انہوں نے کسی عناد یا بد نیتی کے بغیر ہر شہادت دی ہے۔ اس لیے جملہ برآمدگی ثابت ہے۔ جس میں اکثر برآمدگی ملزم سازوالدین ہی کے نشاندہی پر کی گئی ہے۔ سامان مذکورہ کی برآمدگی اور وہ بھی ملزم ہی کے نشاندہی پر واضح اور پُر ملزم کو جرم کے ساتھ connect کرتی ہے۔ جہاں تک سامان کے ملکیت کا تعلق ہے تو اس بارے میں صفائی کے طرف سے ایسی کوئی تجویز یا کوئی سوال نہیں کیا گیا ہے کہ سامان مقتول کی ملکیت نہیں۔ اسکے برعکس ریکارڈ پر یہ واضح ہو چکا ہے کہ برآمد شدہ سامان مقتول ہی کا تھا۔

۷۔ برآمدگی مذکورہ کے علاوہ مثل مقدمہ پر ملزم کا Retracted اقبالی بیان قردگ 11/1 موجود ہے۔ بیان مذکورہ عدالت کے سامنے قلمبند کی گئی ہے۔ جسمیں ملزم نے مقتول کو قتل کرنے کا اقرار کیا ہے اور اسکے ساتھ ساتھ مقتول کے ملکیتی سامان لے جانے کا بھی اقرار موجود ہے۔ بیان مذکورہ کے رضاکارانہ حثیت اور درستگی کو ثابت کرنے کیلئے استغاثہ نے گواہ استغاثہ نمبر 11 اور نگذیب خان ایس ٹی ایم ڈیر کو پیش کیا ہے۔ جس نے وضاحت کے ساتھ بیان دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس نے تمام قانونی تقاضے پورا کرنے کے بعد ملزم کو سوچنے سمجھنے کیلئے کافی وقت فراہم کرنے کے بعد ملزم کا اقبالی بیان قردگ 11/1 قلمبند کیا ہے۔ گواہ مذکورہ پر وکیل صفائی نے جو جرح کی ہے۔ اسکے روشنی میں بیان قردگ 11/1 پر کوئی منفی اثر نہیں پڑتا۔ وکیل صفائی کے طرف سے کہیں بھی یہ تجویز نہیں دی گئی ہے کہ ملزم کا بیان کسی پولیس تشدد کا نتیجہ ہے یا کسی کے دھمکی یا وعدے کے زیر اثر قلمبند کی گئی ہے۔ اسکے برعکس ملزم نے بیان زیر دفعہ ۳۳۲ جن ۳ میں محض یہ کہا ہے کہ اس نے کوئی اقبالی بیان نہیں دیا ہے۔ مگر اس قدر کہنے سے مذکورہ اقبالی بیان کو مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ ملزم کا مذکورہ اقبالی بیان اور ملزم کے نشاندہی پر برآمدگی باہر کرتی ہے کہ ملزم نے جرم کیا ہے اور درست اقبالی بیان دیا ہے۔ اس لیے مذکورہ اقبالی بیان ملزم کے خلاف قابل استعمال ہے۔ جس کے تصدیق برآمدگی

14-9-96



ATTESTED
03/31/98

--- جاری ہے ---

Handwritten signature and initials at the bottom of the page.

APPROVED

مذکورہ اور ڈاکٹری رپورٹ سے ہوجاتی ہے۔

۸۔ جہاں تک مقتول کے قتل کرنے کے ثبوت کا تعلق ہے تو مثل مقدمہ پر مقتول کے بدن ۳ مقامات پر دو ڈاکٹری رپورٹس کی گئی ہیں۔ ابتدائی ملاحظے کے بعد مقتول کو دفن کیا گیا تھا۔ لیکن مقتول کے رشتہ داران کے درخواست پر ۱۲/۱ پر مقتول کے لاش کو قبر سے دوبارہ روبرو مجسٹریٹ، پولیس ڈاکٹر نکال کر اسکا ملاحظہ کیا گیا۔ تو معلوم ہوا کہ مقتول کو قتل کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر نے اپنے تفصیلی رپورٹ میں گردن مقتول کے متعلق یہ لکھا ہے کہ

Neck- There was a bluish line all around the neck distinct from the rest of the body, i.e, Strangulation mark.

ڈاکٹر رپورٹ قذح ۲۲/۱ کے مطابق مقتول کے گردن پر Strangulation کا نشان موجود تھا اور مقتول کے بدن پر سینے پر تشدد کے چار اور نشان بھی موجود تھے اور رپورٹ کے مطابق مقتول کو قتل کیا گیا تھا۔ اسکے علاوہ جس گواہ نے مقتول کو غسل دیا تھا۔ اس نے اپنے بیان میں واضح طور پر کہا ہے کہ مقتول کے گردن پر رستی سے لگا ہوا زخم موجود تھا اور مقتول کا گردن ابھرا ہوا تھا۔ علاوہ آئین جانے واردات سے پلاسٹک کی رستی ہیں۔ ۲۳ بحوالہ فرد مقبوضگی قذح ۱۰/۳ بجی برآمد کی گئی ہے۔ مقتول کے قبر سے دوبارہ نکالنے کا کام روبرو مجسٹریٹ، ڈاکٹر اور پولیس کے کی گئی ہے۔ جس کے بارے میں ڈاکٹر کا سرٹیفیکیٹ قذح ۲۲/۳ اور مجسٹریٹ کی تصدیق پر قذح ۱۰/۷ موجود ہیں۔ لہذا گواہ استغاثہ نمبر ۲۲ کے بیان اور رپورٹ قذح ۲۲/۱ سے واضح ہے کہ مقتول کا گلا گھونٹ کر قتل کیا گیا ہے۔ جو ملزم کے Retracted اقرار سے بھی مطابقت رکھتی ہے اور مقتول کے قتل کی تصدیق کرتی ہے۔

مندرجہ بالا بحث کی روشنی میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ استغاثہ ملزم سازو الدین کے خلاف جرم ثابت کرچکی ہے۔ ملزم سازو الدین نے مقتول کو قتل کرنے کے بعد اسکا گھریلو سامان بددیانتی کے ساتھ خرد برد کرکے اپنے استعمال سے لایا ہے۔ ملزم کے خلاف جرم ثابت ہونے کا تاہم سزا دینے وقت

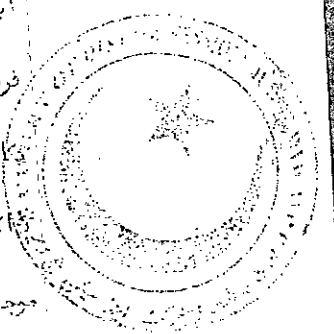
جاری ہے۔۔۔

Handwritten signature and initials.

33

32

Handwritten signature and date 10-9-58.



TESTED 3/3/58

(37)

(24)

(33)

مقدمہ ہذا کے خصوصی حالات اور ملزم کے بہ وقت وقوعہ کم عمری کے روشنی میں، سزا عمر قید ہی انصاف کے تقاضوں کو پورا کر سکتی ہے۔ لہذا میں ملزم سازوالدین کو مرتکب جرم پا کر ملزم کو مقتول کے قتل کے جرم میں بطور تعزیر زیر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات پاکستان عمر قید کی سزا دیتا ہوں۔ ملزم کو یہ بھی حکم دیا جاتا ہے کہ مبلغ ۲۰ ہزار روپیہ بطور عرصہ مقتول کے ورثاء کو ادا کرے۔ عرصہ ادا نہ کرنے کی صورت میں ملزم کو مزید (۹) سال قید سخت کی سزا گزارنی ہوگی۔ ملزم مذکورہ کو زیر دفعہ ۳۰۳ تعزیرات پاکستان دو سال قید سخت اور پانچ ہزار روپیہ جرمانہ کی سزا بھی دی جاتی ہے۔ جرمانہ ادا نہ کرنے کی صورت میں ملزم کو مزید چھ ماہ قید سخت کی سزا گزارنی ہوگی۔ تمام سزائیں ایک ساتھ شروع ہونگے۔ تاکہ ملزم کے خلاف چوری کی نیت سے مقتول کے کوارٹر میں داخل ہونے اور چوری کی نیت سے گھریلو سامان لے جانے کا کوئی ثبوت استثنائے فراہم نہ کر سکی ہے۔ اس لیے ملزم کے خلاف چوری کرنے کا جرم ثابت نہیں ہے۔ بدین وجہ ملزم سازوالدین کو دفعات ۵/۹ جرائم برخلاف مال آرڈیننس سال ۱۹۷۹ء سے بری کیا جاتا ہے۔ ملزم سازوالدین کو دفعہ ۳۸۲ (بی) جی ف کا فائدہ دیا جاتا ہے۔ ملزم جیل میں ہے۔ اسکو جیل وارنٹ کے ساتھ جیل بھیجا جاتا ہے۔ تاکہ ملزم جیل میں اپنی سزا کی مدت پورا کر سکے۔ فیصلہ ہذا کا ایک ہمدقہ نقل ملزم کو آج ہی بلا کسی معاوضہ کے مفت دیا جاتا ہے۔ تاکہ اگر ملزم چاہے وہ میاد کے اندر عدالت سباز میں اپیل داخل کر سکے۔

جہاں تک ملزمان حکیم خان، محمد ایوب، باچا خان اور قاسم جان کا تعلق ہے۔ استثنائے کے یا مثل مقدمہ پر انکے خلاف کوئی براہ راست یا دیگر واقعاتی شہادت موجود نہیں ہے۔ ملزمان مذکورہ کے خلاف جرم میں کسی بھی طریقے سے شرکت کرنے کا کوئی ثبوت نہیں ہے، نہ ملزمان مذکورہ کے قبضے سے یا انکے نشاندہی پر کوئی برآمدگی کی گئی ہے۔ ملزمان مذکورہ کے خلاف محض ملزم سازوالدین کا اقبالی بیان موجود ہے۔ جسکو شریعت اور قانون کے مطابق مذکورہ ملزمان کے خلاف استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ ملزمان مذکورہ کے خلاف

--- جاں ہے ---

ATU

(Handwritten signature)



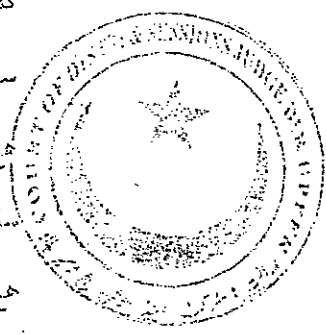
ATU

33

33

34

کوئی جرم ثابت نہیں ہے۔ اس لیے میں ملزمان حکیم خان، محمد ایوب، باچا خان
 اور قاسم جان کو مقدمہ ہذا سے بوجہ عدم ثبوت بری کرتا ہوں۔ ملزمان ضمانت
 پر ہوں۔ ان کے ضمانت کو ضمانت کے بوجہ سے آزاد کیا جاتا ہے۔
 ملزم فتح محمد کے خلاف الزام یہ ہے کہ اس نے ملزم سازوالدین سے
 مقتول محمد قاسم کا سرفہ شدہ گھریلو سامان بدیانتی سے حاصل کر کے اپنے
 پاس رکھا ہے۔ جو کہ اس نے دکان سے برآمد کیا گیا ہے۔ لیکن استغاثہ یہ
 ثابت نہ کر سکی ہے کہ ملزم فتح محمد کو یہ علم تھا کہ مذکورہ سامان چوری
 کا ہے یا خرید برد کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ بینکنگ میں پہلے قرار دے چکا ہوں
 کہ چوری کا جرم ثابت نہیں ہے۔ اس لیے ملزم کے خلاف بدیانتی کے ساتھ
 سامان مذکورہ کے حاصل کرنے اور اسی نیت سے اپنے رکھنے کا جرم ثابت نہیں
 ہے۔ ملزم مذکورہ نے اپنے بیان میں یہ بھی واضح طور پر کہا ہے کہ ملزم
 سازوالدین نے سامان مذکورہ اس پر فروخت کیا تھا جس کی قیمت ادا کی گئی
 ہے اور اس کو سامان کے متعلق کوئی علم نہیں تھا کہ کس کا ہے۔ اس کے علاوہ
 ملزم ایک بوڑھا سفید ریش آدمی ہے اور اس سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ
 اپنے خرید برد شدہ سامان بدیانتی کے ساتھ حاصل کیا ہوگا۔ استغاثہ ملزم
 مذکورہ کے خلاف زور دفعہ ۳۱۱ میں کوئی جرم ثابت نہ کر سکی ہے۔ لہذا
 میں ملزم فتح محمد کو بھی مقدمہ ہذا سے بوجہ عدم ثبوت بری کرتا ہوں۔ ملزم
 ضمانت پر ہے۔ اس کے ضمانت کو ضمانت کے بوجہ سے آزاد کیا جاتا ہے۔
 مال مقدمہ میں سے مقتول کا ملکیتی سامان اگر تاحال ورثہ کو واپس نہیں کیا
 ہو تو واپس کی جائے۔ تاہم مال مقدمہ تا معیاد اپیل/نگرانی محفوظ رکھا جائے
 گا۔



03/31/89

مثلاً مقدمہ بعد از ضروری کارروائی و ترتیب و تکمیل مرسل محافظ
 خادہ کی جاتی ہے۔ حکم سنایا گیا۔

ایڈیشنل سیشن جج اضافی ضلع قاضی
 دیر بمقام دیر -
 ۱۰ ستمبر ۱۹۹۶ء

(جانی ہے)

ATT

Handwritten signature and initials.

35

34

33

تعمیراتی

تعمیراتی کی جاتی ہے کہ فیصلہ ہذا کل بائیس (۲۲)

صفحہ پر مشتمل ہے اور ہر ایک صفحہ پر بعد از ضروری درستگی

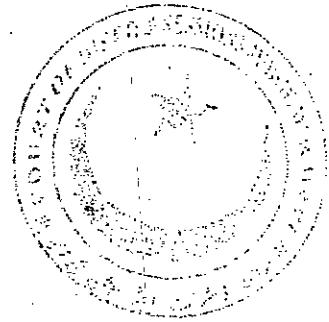
میرا دستخط و مہر عدالت ثبت ہے۔

[Handwritten Signature]

ایڈیشنل سشن جج / اضافی ضلع قاضی

دیوبند مقام دیوبند

۱۰ ستمبر ۱۹۹۶ء



No	177
Dated of Application	23/9/96
Name of Applicant	محمد عزیز بھٹو
Word	2500/-
Fee	50/-
Signature of Applicant	<i>[Handwritten Signature]</i>
Date of Preparation	23/9/96
Date of Delivery	23/9/96

[Handwritten Signature]
03/31/96

ATT *[Handwritten Initials]*

[Handwritten Signature]

HC

36

تحقیقاتی رپورٹ بسلسلہ ملازمت ٹارمڈ

تاریخ انکوائری 16/03/2009 مقام جی پی ایس ریج انکوٹ دیر تھامس

بمطابق آرڈر نمبر 606-7.PF/EDO تاریخ 23.02.2009 درج تحقیقاتی کمیٹی برائے رپورٹ تحقیق ایجنٹ ٹارمڈ نکلیں دی گئی۔ جس میں فضل ربی ہیڈ ماسٹر جی این اور صدیق م ADO اور محمد حنیف SET گورنمنٹ سینٹریل ماڈل ہائی سکول دیر ممبر مقرر کئے گئے۔ یہ تحقیقات سے چار روز پہلے یعنی 12/03/2009 کو متعلقہ ایجنٹ ٹارمڈ واپس لوٹنے کے بعد شروع ہو کر مطلع کیا گیا کہ مورخہ 16/3/2009 کو ریکارڈ سمیت تحقیقاتی کمیٹی کے سامنے پیش ہو جائے۔ ایجنٹ نمبر 9

مقررہ تاریخ کو صبح دس بجے مذکورہ بندہ ریکارڈ سمیت کمیٹی کے سامنے حاضر ہوا۔ سوالات پوچھے گئے۔ پھر تحریری سوالنامے کے جوابات دینے کیلئے کہا گیا۔ سوالنامہ لف ہے۔ نمبر 2

تفصیل تحقیقات

- 1- ایجنٹ ٹارمڈ کا نام ٹارمڈ ولدیت نور محمد مرحوم مساکن خاص دیر ہے۔ (3)
- 2- نور محمد نائب قاصد دفتر SDEO دیر دوران ملازمت 1988ء میں فوت ہوا ہے۔
- 3- مورخہ 6/12/1988 کو بمطابق آرڈر نمبر 63-1962 جاری شدہ از دفتر SDEO دیر ٹارمڈ کی تقرری بحیثیت چوکیدار دفتر SDEO دیر میں عمل میں لائی گئی ہے۔ اور 6/12/1988 کو چارج لیا ہے۔ (آرڈر کوئی Arival لف ہے)۔ (4)
- 4- میڈیکل سرٹیفکیٹ اسروس بک دستخط شدہ ریکارڈ پر موجود ہے۔ (5)
- 5- 30/11/1992 تک باقاعدہ Verification اور اکاؤنٹ جزل NWFP کی طرف سے Fixation بھی اسروس بک میں موجود ہے (سروس بک نقل لف ہے) 6 تا 7
- 6- بمطابق رپورٹ سابقہ SDEO جناب شاہ یوسف خان صاحب محمد قاسم کے نقل کے سلسلے میں ٹارمڈ 18 دنوں کیلئے حوالات میں رہا۔ بعد ازاں رہا کیے گئے۔ عدالتی فیصلہ اور FIR میں ٹارمڈ کا ذکر بالکل نہیں ہے۔ (نقل FIR اور عدالتی فیصلہ منسلک ہے) (8)
- 7- ٹارمڈ اور محمد گل کا باہمی تبادلہ بمطابق آرڈر نمبر 26-4324 تاریخ 22/5/1993 کو عمل میں لایا گیا۔ ٹارمڈ نے جی پی ایس ریج انکوٹ میں چارج لیا۔ ٹارمڈ نے جون 1993 تک تنخواہ وصول کی ہیں۔ نامعلوم وجوہات کی بناء پر ٹارمڈ سکول ہذا میں ڈیوٹی سرانجام دینے کی پوزیشن میں نہ رہے۔ متعلقہ ہیڈ ٹیچر سید ملا خان نے مورخہ 30/8/1993 کو ٹارمڈ کی غیرہ ضروری اجازت تنخواہ اور متبادل کلاس فوراً دینے کیلئے دفتر SDEO دیر رپورٹ ارسال کیا۔ (نقل لف ہے) 9 تا 10
- 8- 23/08/1993 کو سابقہ SDEO دیر محمد کمال نے ناصر محمد چوکیدار کا تبادلہ جی پی ایس نکال بانڈی ا جی پی ایس ریج انکوٹ عمل میں لایا۔ (نقل تبادلہ لف ہے)
- 9- سابقہ SDEO شاہ یوسف خان صاحب نے تفصیلی رپورٹ میں ذکر کیا ہے۔ کہ سابقہ SDEO دیر محمد کمال نے ٹارمڈ کا تبادلہ کیا ہے۔ نہ Termination کی نوٹس جاری کیا ہے، اور نہ کوئی ٹھکانہ کارروائی کی ہے۔ شاہ یوسف نے اپنی رپورٹ میں اسے Blundermistake قرار دیا ہے۔ (نقل رپورٹ سابقہ منسلک ہے)۔ (11)
- 10- موجودہ کمیٹی ممبران ایجنٹ نے دفتر EDO دیر بالا سے ٹارمڈ کے بارے میں Termination Order/Show Cause Notice کے حصول کیلئے دفتر EDO درخواست تحریری طور پر دی ہے۔ کہ برائے انکوائری مطلوبہ ریکارڈ فراہم کیا جائے لیکن فراہم نہ کر سکے۔ (درخواست منسلک ہے)۔ (12)

(فیصلہ منسلک)

مندرجہ بالا حقائق کو مدنظر رکھتے ہوئے ہم اس نتیجے پر پہنچ چکے ہیں کہ ایجنٹ ٹارمڈ کی غیر حاضری کے خلاف دفتر کی طرف سے نہ اخباری بیان جاری ہوا ہے۔ نہ شو کاز نوٹس، نہ جواب ملی گئی ہے اور نہ باقاعدہ Termination از خود جاری کیا ہے۔ بقول ایجنٹ ٹارمڈ بار بار دفتر سے تنخواہ کی اجراء اور ملازمت کے بارے میں اپیلیں کی گئی لیکن صدا سحر اٹا بت ہوئی۔

لہذا انٹار محمد کو چوکیدار پوسٹ پر منصفانہ حکم تعلیم کے قواعد و ضوابط کے مطابق بحال کیا جائے۔

Muhammad Rehman Kot

چیرمین انکوائری کمیٹی صاحبزادہ فضل ربی صاحب ہیڈ ماسٹر ہائی سکول ریج انکوٹ

[Signature]

1

ممبر انکوائری کمیٹی صدیق جان ADO دیر

[Signature]

2

ممبر انکوائری کمیٹی محمد حنیف SET (GCMHS) Dir

Govt. High School Rehankot Dist. Chaman

24/3/09

[Handwritten notes]

37

OFFICE ORDER.

Mr. Nisar ^{Mohammad} Ex- Chowkidar office of the SDEO Male Office Dir upper has filed an appeal for his reinstatement and release of his pay. In order further investigate the matter the following committee is hereby constituted to probe into the matter and submit their findings and recommendation to the undersigned with one month positively.

- 01- Fazai Rabbi Head Master GHS Rehankotchairman .
- 02- Sadiq Jan ADO Circle Member .
- 03- Mohammad Hanif SET GCMHS Dir Member

EXECUTIVE DISTRICT OFFICER,
ELEMENTARY & SECONDARY EDUCATION,
DIR UPPER.

Dated 23/2/2009.

No 806-7 /PF/EDO/ADO(P)

Copy to the :-

- 01- All Member of inquiry committee.
- 02- Applicant

EXECUTIVE DISTRICT OFFICER,
ELEMENTARY & SECONDARY EDUCATION,
DIR UPPER.

ATTESTED

Handwritten signature/initials at the bottom of the page.

36

فی رت صبا - ای - وی - اور عیب کی ترمیم کے لئے درخواست

38

~~36~~

Show cause notice اور Termination order

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

D.O (M)
The requirements
needed for avail-
able may be
provided to
the enquiry
officer

صبا - ای - وی

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

Show cause notice اور Termination order

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

29/3/09

Dy. D.O (M) Dis
The above S. 10
requirements may be
provided to
the enquiry officers

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

No-665-7

23/2/09

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

تعمیراتی کام کے لئے دلائل کی ضرورت ہے

Adel
ATTENTION

Head Master
Govt. H.S. School
Rehmankot District
24/3/09

(38)

Office of Head Master C.H.S. Reharokot Dist W

To

The EDO (E & SE)
DAR U.P.P.

(39)

(42)

Subject: Inquiry Report regarding 17. Nisar

Memo

With reference your office order No 606-7 PF/EDC/WDO dated on the subject cited above, Complete inquiry report along with relevant documents are submitted for your perusal please.



3.4.08

An.
ATTN

Sd/-
A

Receipt

(40)

Longway report regarding

Hold Misses received today

on 3-4-09

Received

M. Stone 4/4/09

no

Acct
A

(41) D

IN THE PESHAWAR HIGH COURT, PESHAWAR

W.P No. 4273 of 2010.

Nisar Muhammad s/o Noor Muhammad R/o Village & P.O proper Dir
Tehsil Dir District Dir (Upper). PETITIONER

VERSUS

- 1) The Secretary Education, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
- 2) The Executive District Officer Elementary & Secondary Education Dir
Upper.
- 3) The District Education Officer Primary: Dir (Upper).
- 4) The Sub Divisional Education Officer (M) Dir. RESPONDENTS

WRIT PETITION UNDER ARTICLE 199 OF THE
CONSTITUTION OF ISLAMIC REPUBLIC OF PAKISTAN
1973

PRAYER:- On acceptance of this writ petition the appropriate direction may kindly be issued to respondents for release of monthly salary with back arrears and any other relief as this august court may deem fit.

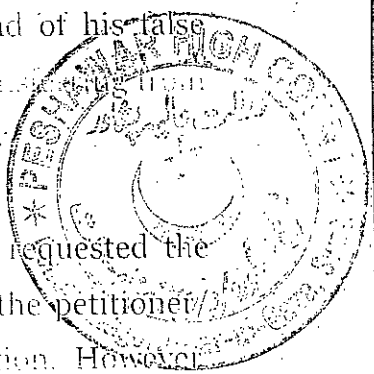
Respectfully Sheweth,

1. That the petitioner was appointed as Chowkidar BPS-1 in the office of Respondent No.4. on 6-12-1988 on a vacant post after the death of the petitioner's father and submitted his arrival report for duty on 6-12-1988.
(Copies of appointment letter and arrival report are attached as Annex "A")
2. That the petitioner was performing duties at Govt. Primary School RehanKot, Dir Upper when he was implicated in a false murder case, was arrested and kept in judicial lock up for 18 days and was finally released as he was not charged in any way in the case.
(Copy of the judgment/ order of ASJ-, Dir (Upper) is attached as Annex- "B").

Handwritten signature

42

3. That the petitioner's salary was stopped on the ground of his false implication in the case after 31-8-1993 and was kept transiting from one School to another School without releasing his salary.
4. That since 31-08-1993, the petitioner time and again requested the respondents/ authorities but they turned deaf ears to the petitioner's requests and put him in a floating condition. However, finally the respondent No. 2 constituted an Inquiry Committee on 23/2/2009 to conduct inquiry in to the case which submitted its report on 16/3/2009 wherein the release of the salary of the petitioner was recommended.
(Copy of the constitution of committee by respondent No. 2 and committee report are attached as Annex "C")
5. That the respondent No. 3 is not implementing the recommendations of inquiry committee and the petitioner is being deprived of his legal and constitutional rights.
6. That the petitioner, being seriously aggrieved from the non-implementation of the inquiry committee recommendations, therefore, files the instant writ petition before this Hon'ble Court inter alia on the following



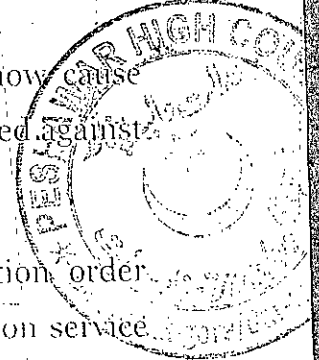
GROUND:-

- (A). That the petitioner was employed in accordance with law and his service has not been terminated through any order till date, hence he is entitled to receive his salaries.
- (B). That the petitioner comes of a poor family and all members of his family including aged parents depend upon the petitioner, hence he is the only source of income for the whole family, so he is entitled for his salaries on humanitarian basis.
- (C) That the respondents have illegally stopped the salary of the petitioner and have thus deprived him of his lawful and constitutional rights.

FILED TODAY
 11/7
 DATED 11/7/2010
 08/11/2010

43

- (D) That the inquiry report dated 16-3-2009 has not been implemented which needs to be implemented in letter and spirit as it was categorically recommended in the said inquiry report that the petitioner be reinstated on the post of Chowkidar in accordance with law.
- (E) That the petitioner is illiterate and he has been kept in dark by the respondent department.
- (F) That the petitioner has never been served with any show cause notice nor has any other disciplinary action been conducted against him.
- (G) That the respondents have never issued any termination order regarding his service, hence he is to be presumed to be on service and is entitled for his regular salaries.
- (H) That the petitioner is a law abiding person of society and has a good moral character.



It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of this writ petition, the concerned authorities may be directed to implement the recommendations of the inquiry committee and the release of the salaries of the petitioner may also very graciously be ordered please.

Dated ____/____/2010.

Petitioner

Through

Shahab Khattak

Advocate Peshawar.

Certificate:

Certified that no writ petition has earlier been filed by the petitioner on the above subject before this Hon'ble Court.

Advocate

List of books

1. Constitution of the Islamic Republic of Pakistan 1973.
2. Any other Law book as per need.

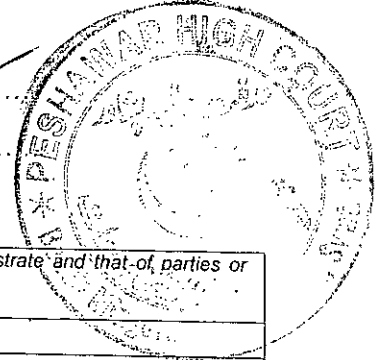
Advocate

ay
M 2010

PESHAWAR HIGH COURT, MINGORA BENCH (DAR-UL-QAZA), SWAT

FORM OF ORDER SHEET

44



Court of
Case No. of

Serial No. of order or proceeding	Date of Order or Proceedings	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary.
1	2	3
	17.4.2013.	<p><u>W.P. No.4273/2010.</u></p> <p>Present: Sardar Zulfiqar, advocate for the petitioner. ***</p> <p>MUHAMMAD DAUD KHAN, J.- The petitioner through the instant writ petition, has prayed for issuance of an appropriate writ directing the respondents/concerned authority to implement the recommendations of the inquiry committee and release salary of the petitioner.</p> <p>2. Brief facts forming the background of instant petition are that petitioner was appointed as Chwokdar (BPS-1) in the office of respondent No.4 vide order bearing Endst: No.1962-63 dated 06.12.1988 and was posted at Government Primary School Rehan Kot, Dir Upper. The petitioner was charged in a murder case, therefore, his salary was stopped by the department, but later on he was released. Pursuant to the request of petitioner, an inquiry committee was constituted who submitted report on 16.3.2009, according to which the committee recommended that neither any show-cause notice or explanation, nor any termination order was issued against the petitioner, therefore, he be reinstated according to rules, but the recommendations of Inquiry Committee were not</p>

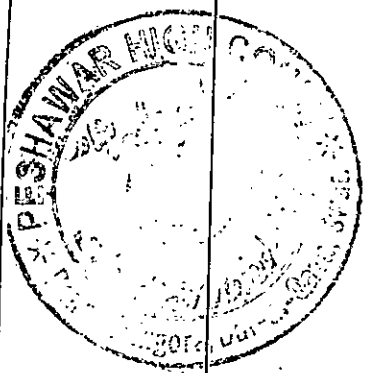
ATTESTED

M
 Registrar
 Peshawar High Court Bench
 Mingora

MA

attached as Annex-C).

45



implemented by the respondents. Hence, present writ petition.

3. Comments of respondents were called for which were submitted accordingly. The respondents took the plea that since the petitioner had not approached the respondents from 31.8.1993 to 20.02.2009 and during interregnum, continuously remained absent from duty, therefore, under FR-18 of Efficiency and Disciplinary Rules, his service will automatically be terminated.

4. At the very outset, the learned counsel for the petitioner was asked that service of the petitioner are governed by terms and conditions and under Article 212 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, this Court cannot intervene in such like matters. On this, the learned counsel submitted that he will approach the proper forum. So, this petition being not maintainable, is dismissed. However, the petitioner can seek his grievance in the proper forum, if need be.

mt Assadullah Khan - J
mt Muhammad Dadakhil - J

Announced.
Dt: 17.4.2013.

Certified to be true copy

[Signature]
JUDGE

EXAMINER

[Signature]
JUDGE

Office
23/04/2013

S. No. 1532
Name of Applicant: M. Iqbal
Date of Filing: 30.4.13
Date of Court: 2.5.13
No. of Copies: 2
Fee: 24/-
Date of Payment: 2.5.13

Enquiry Report

2000-01-02

"E" (46)

To,

The District Education Officer (Male),
Dir Upper.

Subject:-

DEPARTMENTAL APPEAL FOR THE RELEASE OF
SALARY OF THE APPELLANT SINCE
31/8/1993 TILL TODAY WITH THE REQUEST
TO ADJUST THE APPELLANT ON HIS POST.

Respected Sir,

The appellant submits as under:-

1. That the appellant was appointed on 6/9/1988 on deceased sons quota as Chowkidar (BPS-1) in the office of Sub-Divisional Officer (male), Dir Upper.
2. That the appellant was performing his duties in Government Primary School Rehan Kot, Dir Upper till 31/8/1993 when on the said date he was implicated in a frivolous and false murder case and resultantly he was arrested and kept in judicial lock up for 18 days, however, finally he was released/absolved/discharged from the above said case as no charged whatsoever have been leveled against the appellant.

~~2000/1/13/13~~
KEEP PENDING
FILE

2000/1/13/13

For P/ma
Under the Rules

07/01/13
700
07/06/17

Attested
Dy: D.E.O.
(M) Dir Up:

DP/EST/1
Keep on
XIS/EST/1
file
2/10/17
07/06/17

6. That even then, no heed whatsoever was paid on the hue and cry of the appellant since so long nor any proceedings whatsoever has been initiated as according to the prevailing rules, even the appellant has not been issued any letter of termination/dismissal or any show cause/explanation.

7. That till today, the appellant has been visiting to the above said institution, however, he has not been given the charge of his duties without mentioning any cogent and plausible reasons.

8. That all the above said acts of the department authorities are against the prevailing rules and are based on malafide and unjust attitude of the concerned authorities.

9. That no legal procedure as prescribed in the E&D Rules whatsoever was followed by the concerned authorities nor any punishment whatsoever has been awarded to the appellant and he has

47

Abhishek
Dy. D.E.O.
(M) Dir Up.

3. That while returning back from the judicial lock up, the appellant was not given his charge of duty and he was thrown from pillar to post by the higher authorities, even the salary of the appellant was also stopped from the same months.

48

4. That since 31/8/1993 till today, the appellant has been throwing for his adjustment against the above said post, however, neither he has been granted his salary nor has been adjusted/allowed to resume his duties on the basis of which he was already serving the department.

5. That in the meanwhile, an inquiry committee was also constituted in the above said case against the appellant, however, he was also absolved from the above noted allegations. Furthermore, the recommendations for the reinstatement of the appellant was also made by the above said committee.

6/10/93

[Signature]
Dy. D.E.O.
(M) Dir Up.

been kept in hanging position since so many years...

49

10. That the appellant has got every legal/justified right to be adjusted against the post on which he was appointed, as well as, to be given proper salary since 31/8/1993.

In the light of the above stated facts, it is humbly requested that on acceptance of this departmental appeal, the appellant may graciously adjusted on the above said post and he should also be granted his salary since 31/8/1993 till today along with all his back benefits.

Yours Sincerely

نثار محمد

(Nisar Mohammad)
S/O Noor Mohammad,
R/O Village & P.O. Proper
Dir, Tehsil and District Dir
Upper.

Dated: 31/05/2013

Copy of the above is forwarded for information and necessary action to the Director, Elementary & Secondary Education, Govt: of KPK, Peshawar.

Attested

Dy: D.E.O.
(M) Dir Up: (M) Dir Up: