

23rd June, 2022 Appellant in person present and submitted an application for adjournment as his counsel is not available today. Adjourned. To come up for preliminary hearing on 15.08.2022 before S.B



(Kalim Arshad Khan)
Chairman

15.08.2022

Mian Zakir Hussain, Advocate for the appellant present.

As per contention of learned counsel for the appellant, the appellant was awarded major penalty and dismissed from service. The impugned order dated 02.07.2021 was assailed through departmental appeal on 18.07.2021. His departmental appeal was however, rejected by the appellate authority on 30.08.2021 on the ground being devoid of merits. The appellant thereafter approached^a the Service Tribunal for redressal of his grievances through the instant service appeal on 06.12.2021. There is a gape of 97 days between appellate order and service appeal submitted in the Service Tribunal. The appellant had statutory period of 30 days for service appeal under Section 4 of the the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974. The limitation issue in question could not be justified by the learned counsel for the appellant and requested for adjournment. Request is acceded to. To come up for further *and preliminary hearing* preparation and documents, if any, on 03.10.2022 before S.B.






(Mian Muhammad)
Member (E)

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 146/2022

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	01/02/2022	<p>The appeal of Mr. Asif Ali resubmitted today by Mian Zakir Hussain Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-		<p>This case is entrusted to S. Bench at Peshawar for preliminary hearing to be put there on <u>06-04-2022</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
	01.04.2022	<p>Junior of learned counsel for the appellant present.</p> <p>Former requests for adjournment on the ground that learned counsel is not available today. Adjourned. To come up for preliminary hearing on 23.06.2022 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (MIAN MUHAMMAD) MEMBER(E)</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,

PESHAWAR.

Asif Ali

Versus

Provincial police officer & others

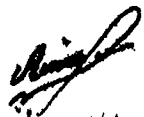
Adjournment Application

Respectfully Sheweth:

1. That the above captioned case is pending adjudication before this Hon'ble Court and is fixed for today i.e. 23.06.2022.
2. That counsel for appellant is having occupied at China Embassy Islamabad in connection of his brother interview for *Visa*.
3. That due to above stated circumstance, counsel for complainant is not able to attend this Hon'ble Court; hence this application.

It is, therefore, very graciously prayed that on acceptance of instant application above captioned case may kindly be adjourned to today i.e. 23.06.2022. to any convenient date.

Dated: 23.06.2022.


Applicant/Appellant

Through


Mian Zakir Hussain
Advocate High Court, Peshawar

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL

PESHAWAR

Service Appeal No. 146 /2021

Asif Ali

Versus

Provincial Police officer and others

INDEX

S.No	Description of Documents	Annexure	Page
1	Memo of Service Appeal	--	1-7
2	Affidavit	--	8
3	Copy of Enlistment Order and Service Card	A	9-10
4	Copies of Charge Sheet and Statement of Allegations	B	11-12
5	Copy of Reply	C	13
6	Copies of Inquiry, Statements and affidavits	D	14-34
7	Copy of impugned order dated 02-07-2021	E	35
8	Copy of departmental appeal	F	36
9	Copy of order dated 30-08-2021	G	37
10	Copy of Application to I.G	H	38-39
11	Copy of Final Show Cause Notice	I	40
12	Copies of Murasila, FIR and Naqal Mad	J	41-44
13	Copy of Card Arrest	K	45
14	Copies of Bail Petition and order/judgment dated 23.04.2021	L	46-51

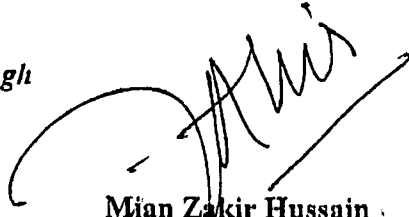
15	Copies of order sheets of Trail Court	M	52-59
16	Vakalatnama & Court Fee in Original	--	--

Dated: 04-12-2021


Appellant

Asif Ali (Ex-Constable)

Through


Mian Zakir Hussain
Advocate High Court, Peshawar.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL

PESHAWAR

Service Appeal No:...../146...../2024

Asif Ali (Ex-Constable)

Son of Rahim Ali
Resident of Shaho Khel, Tehsil and District, Hangu

.....APPELLANT

Versus

1. Provincial Police officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. The Regional Police officer/DIG,
Kohat Region,
3. The District Police Officer, Hangu

.....RESPONDENTS

SERVICE APPEAL under section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act 1974, against the impugned order No. 177 dated 02-07-2021 passed by the District Police Officer Hangu (Respondent No.3) against which a departmental appeal was filed but the same was dismissed on 30-08-2021.

Prayer:

On acceptance of this appeal, the impugned order No.177 dated 02-07-2021 whereby a major penalty of Dismissal from Service with immediate effect was passed by the District police officer, Hangu (Respondent No.3) and the office order No. 13770

dated 30-08-2021 communicated on 15-11-2021 whereby Departmental Appeal of the Appellant is dismissed may very graciously be set aside and the appellant may kindly be re-instated in service with full back benefits. And any other relief deemed appropriate in the circumstances of the case, not specifically asked for, may also granted to the appellant.

Respectfully Shewth,

Short facts giving rise to the present appeal are as under

1. That the appellant joined the service of Police of Department as Constable in the year 2013, ever since his appointment, the appellant herein has performed his duties to the entire satisfaction of his superior without any complaint from any quarter concerned. He had 7 years of unblemished service record to his credit.

(Copy of Appointment Letter and Service Card are herewith marked as Annexure-A).

2. That the appellant was performing his duty with great zeal and zest. But strangely, he was served with a charge sheet alongwith statement of allegation on 24-02-2021 wherein the following false and baseless allegation was leveled against him:

a) You, Constable Muhammad Asif No. 153 were charged in cross case vide Dialy Diary No. 12, dated 21.02.2021 of P.S City Hangu thus, suspended and closed to Police line, Hangu, vide this copy of OB No. 52, dated 22,02,2021

b) You being member of Disciplined Force acted criminal gross misconduct on your part, which spoilt/badly affected the name of Police Department.

(Copies of Charge Sheet and Statement of Allegations are herewith marked as Annexure -B).

3. That the appellant submitted reply and denied the allegations and also termed the same as fallacious, malicious and misconceived. He stated that appellant is police official/constable, and is performing his duty as snap-checking with Police mobile. I had left for home for one day on an official sanctioned leave. On 21.02.2021, he went to the market for the purpose of buying groceries. That he went to the shop of Shahid Ali to eat lunch (cholay) where he came across Nasir Hassan son of Ali Hassan, Waheed Hassan, Faheem Hassan (Deceased) residents of Shahokhel, Presently Punjab, who were also having lunch. That on 10:00 o'clock two men came on their motorbike at Shahid Ali's shop. One of the two men on motorbike got off his motorbike while other remained seated on the pillion of his motorbike on an alert position. After exchanging greeting with Waheed Hassan and others, he (the person who got off the motorbike) took out his pistol and shot down the Faheem Hassan (Deceased). People around where fortunate enough to remained unharmed. Subsequently the man, who shot down Faheem Hassan, rushed towards the stand-ready motorbike, sat on it, behind the 2nd man and fled the scene. Those persons, who were present on the scene during

transpiration of this incident, are eye-witnesses of whole the incident. I timely informed the Constable Khalid who was present on snap-checking regarding the fleeing of two accused persons from the site, who had left towards Jozara'n. Afterward, I came to know that Ahmad Abbas got injured in police encounter. For this, Shafi Abbas, who is brother of injured charged Faheem (deceased), Nasir and I (Asif Ali). which is untrue, fabricated and concocted. It is being done to embroil me in a false case. I can present eye-witnesses to substantiate my stance. Therefore it is requested that justice should be met out to me. I shall remain indebted to you for the rest of his life

(Copy of Reply is herewith marked as Annexure-C).

4. That the aforesaid reply was not found satisfactory and as such inquiry was ordered to be conducted into allegations levelled against the appellant in the charge sheet. The appellant was summoned to appear in the inquiry and explain his position regarding the said allegations. He participated in the inquiry, denied the allegations and reiterated the same facts and justification as enumerated earlier in the preceding Para. The enquiry officer after recording of statement of appellant, witnesses and perusal of record and affidavits recommended that matter shall be kept pending till the decision of the trial court. However, Respondent no. 3 in complete disregard of the same, fallen into error and bluntly and in violation of law ordered the dismissal of the appellant from services. Even otherwise, nobody can be punished on the basis of preliminary inquiry.¹

(Copies of Inquiry, Statements and affidavits are herewith marked as Annexure-D).

5. That thereafter, the appellant was neither served with a "Show Cause Notice" nor was he provided any opportunity of "Personal Hearing" being the requirements of law. But he was straightaway awarded "Major Penalty" of dismissal from service illegally by an order dated 02-07-2021 passed by the District Police Officer, Hangu (Respondent No.3)

(Copy of impugned order dated 02-07-2021 is herewith marked as Annexure-E).

6. That the appellant felt aggrieved by the aforesaid order, filed a departmental appeal with Regional Police Officer/DIG, Kohat Reigon, Hangu (Respondent No.2) with the statutory period of law. But the same was dismissed on 30-08-2021

(Copies of departmental appeal and its rejection order are herewith marked as Annexure-F & G).

7. That appellant herein had not remained in any gainful employment during the period he was unjustifiably kept out of job and he is jobless since his dismissal from service.
8. That the appellant now files this appeal before this Hon'ble Tribunal inter-alia on the following grounds amongst the others :

¹ 2000 SCMR 1868, 2000 SCMR 1743

GROUNDS OF APPEAL

- A. That the impugned order is against the law, illegal, unlawful, without lawful authority and *void-ab-initio*, thus liable to be set aside.
- B. That the treatment met to the appellant is against the law, rules and policy which is against the Article 4, 10-A, 18 and 25 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973.
- C. That no fair, impartial and regular inquiry was conducted against the appellant in order to substantiate his guilt in respect of allegations levelled against him in the charge sheet. The inquiry officer neither examine any witness in the presence of appellant nor he was provided any chance to cross-examine² the prosecution witnesses appeared against him in the so-called enquiry. Similarly, the appellant was not only provided any opportunity to produce his defence in support of his version. Thus, the appellant has been condemned/penalized without being heard, contrary to the basic principle of natural justice known as "Audi Alterm Partem". Therefore, the impugned order is not sustainable in the eye of law. That major penalty to dismissal from service has been awarded without conduction regular inquiry. For sake of reference, judgment of Apex Court is reproduce herein below:-

2006 SCMR 681

---Rr. 4, 5, 6 & 7---Constitution of Pakistan (1973), Art. 212(3)--misconduct , charge of--Removal from service by adopting summary procedure as provided under R. 5(2) of the North-West Frontier Province police (Efficiency and Discipline) Rules, 1975---Dismissal of appeals by Service Tribunal---Contention of civil servants was that major penalty could not be awarded by adopting summary procedure--Validity---Gravity of allegations levelled against civil servants required strict compliance with said Service Rules---Duty of Department way to probe into matter according to Rules to meet ends of justice---Competent Authority could award major penalty only on receipt of inquiry record--No detailed inquiry had been conducted

- D. That besides all that, it is settled principle of law that to determine factual basis of allegations, holding of regular inquiry is mandatory and fact finding inquiry cannot be a substitute for regular inquiry. Moreover, the competently authority /Respondent no.3 while dispensing with holding of regular inquiry did not recorded reasons for the same which too is violation of law on the subject.

² 2011 PLC (C.S) 1111, 2008 PLC (C.S) 860
1993 SCMR 603

2009 SCMR 329

Ss. 3 & 5(4)---Dismissal from service---Procedure---Before imposing such penalty, regular inquiry must be held to determine factual basis of allegations required to be proved in accordance with law---When allegations required explicit proof, then holding of inquiry could not be dispensed with---Principles.

- E. That the Competent Authority (Respondent no. 3) was under statutory obligation to examine the record of inquiry and recommendations of inquiry office in its true perspective and in accordance with the law and then to apply his independent mind to the merits of the case but he failed to do so and awarded major penalty of dismissal from service to the appellant despite the fact that none of the allegations as contained in the charge sheet had been proved against him in the so-called inquiry. Hence, the impugned order is not warranted under the law.
- F. That inquiry officer recorded statement of witnesses which supported stance of the appellant taken by him in his reply and department appeal furthermore, report/murasila of Waheed Hassan brother of Faheem Hassan (Deceased) was reported on 10:40 o' clock while that of other party was reported on 11:00 o' clock after 20mintues of farmer report/murasil. Besides that Faheem Hassan (deceased) alongwith the present appellant was charged other party under section 324 PPC for attempt to murder despite fact that he was already died on 10:00 o'clock which is not appealable to a prudent mind and this too validate and support stance taken by the appellant in his reply that they had been charged just to make the incident a cross-case. It is also pertinent to mention here that appellant reached the spot long after the police encounter when Muhammad Shafiq Abbas, directly accused and charged for murder of Faheem Hassan (deceased), was arrested and taken into custody in injured condition by the police and neither statements of the witnesses nor inquiry officer shows that appellant was present that appellant was present when police got engaged with the other party in encounter. Moreover, neither any weapon nor any empties has been recovered from the appellant. All these important facts were totally ignored by the Respondent no.3 while passing the impugned order of dismissal which shows that impugned order dismissal has been passed in a slipshod and mechanical manner.
- G. That brother of the Faheem Hassan (deceased) had also filed an application to Additional I.G Investigation; Peshawar stating therein that appellant has been falsely implicated in the criminal case to showing occurrence a cross-case and has fully support stance of the present appellant this aspect too was not taken into consideration by Respondent no.3 before passing impugned order.
- (Copy of application is herewith marked as Annexure-H).
- H. That it is settled principle of law that accused is presumed to innocent until proven guilty. That trail of the accused is pending before the trial court, where involvement of the appellant is yet to be determined and

there is no concept of punishment before conviction, however, Respondent no.3 did not pay heed to the same and in a maniacal manner with a single stroke of pen dismissed 7 years of unblemished services of appellant.

- I. That the appellant was not served with a "Show Cause Notice" to explain his position in respect of allegation as well as inquiry findings, before passing the impugned order. Hence, the impugned order is liable to be set aside on this score alone as the Competent Authority has blatantly violated the law laid down by August Supreme Court of Pakistan reported in 2009-SCMR-605 (citation-e). That for convenience of reference, relevant citation is reproduced herein below

(C) CIVIL SERVICE ...

Misconduct, charge of --- Employee's right to show---cause notice before passing of termination order against him by a competent authority.

- J. That the Appellant was also not provided any opportunity of 'personal hearing' before imposition of major penalty of dismissal from service being the requirement of law as appellant since his arrest i.e. 24.02.2021 was behind the bars and was released on bail 23.04.2021 by the Hon'be Peshawar High Court, Peshawar and all these proceedings have been conducted in the absence and at the back of the appellant. Therefore, the impugned order is required to be reversed on this count as laid down by August Supreme Court of Pakistan in case reported in 2006-SCMR-1641 (citation-c). The relevant citation is mentioned below:-

(c) Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 1973 ---

---- Rr. 4(b), 5 & 6 --- Inquiry proceedings --Major penalty, imposition of --- Personal hearing to civil servant, opportunity of --- Scope --- Such opportunity must be afforded by the authority competent to impose major penalty or his delegatee.

- K. That the Competent Authority was under Statutory obligation to have provided a copy of inquiry report to the appellant³ but he failed to do so and as such blatantly violated the law laid down⁴ by August Supreme Court of Pakistan reported in 1981-SCMR-451 (citation-a). The relevant citation is as follows:-

Constitution of Pakistan (1973) ----

----- Art. 212(3) -- N: W. F. P. Civil Servants (Efficiency and Discipline) Rules. 1973, r. 5 Civil services-Departmental enquiry-Order of dismissal of civil servant passed without supplying copy of enquiry report and issue of second show-cause notice-Held, violation of Rules and hence set aside .- [Civil Service]

³ 2003 SCMR 251, 1999 SCMR 1237

⁴ 2005 PLC (C.S) 311, PLD 1981 SC 176

- L. That the Competent Authority has passed the impugned order in mechanical manner and the same is perfunctory as well as non-speaking and also against the basic principle of administration of justice. Therefore, the impugned order is not tenable under the law.
- M. That the order in question is suffering from legal infirmities and as such it has caused grave injustice to the appellant. Thus, the impugned order has no sanctity under the law.
- N. That appellant herein had not remained in any gainful employment during the period he was unjustifiably kept out of job and he is jobless since his dismissal from service.
- O. That the impugned order is based on conjectures and surmises. Hence, the same is against the legal norms of justice.
- P. That the appellant craves permission of this Hon'ble Tribunal to rely on other grounds at the time of arguments and produce any additional document if required in support of this petition.

In view of the above narrated facts and grounds, it is, therefore, humbly prayed that the impugned order No.177 dated 02-07-2021 whereby a major penalty of Dismissal from Service with immediate effect was passed by the District police officer, Hangu (Respondent No.3) and the office order No. 13770 dated 30-08-2021 communicated on 15-11-2021 whereby Departmental Appeal of the Appellant is dismissed may very graciously be set aside and the appellant may kindly be re-instated in service with full back benefits.

Any other relief deemed appropriate in the circumstances of the case, not specifically asked for, may also granted to the appellant.

Dated: 04-12-2021


Appellant

Through


Mian Zakir Hussain
Advocate High Court, Peshawar.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL

PESHAWAR

Service Appeal No...../2021

Asif Ali

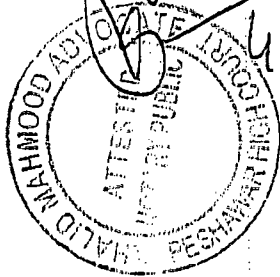
Versus

Provincial Police officer and others

AFFIDAVIT of Asif Ali (Ex-Constable) Son of Rahim Ali, Resident of Shaho Khel, Tehsil and District, Hangu do hereby solemnly affirms and declare on oath that the contents of the enclosed Writ Petition are true and correct to the best of my knowledge and belief. That nothing has been concealed from the court, which it is necessary to disclose.

Asif Ali
4-12-21
Asif Ali

DEPONENT
CNIC# 14101-8302728-7



Annex - "A"

9

ENLISTMENT ORDER

Mr. Asif Ali SIO Rahim Ali

R/O Shah Khal Hanjui

PS Pitri Hanjui District Hanjui

is hereby enlisted as recruit/Constable in BPS (5) with effect from

2-9-13 and allotted Constabulary No. 1601

Height 5'7" Chest 33x35

Education 10th D/O Birth 22-01-1953

Age on enrolment 2 year 7 Months & 20 days.

His service is purely on temporary basis and liable for termination at any time without any notice.

OB No. 498

Date 2-9-2013

[Signature]
Superintendent of Police, FRP
Kohat Range, Kohat

7325715
9430716
11760717

2017
Office of the Assistant General
Khyber Pakhtunkhwa Government
Pay Fixed in the Basic Pay Scales
R.U.P.S. 6985-210-17185 B 8
Pay Fixed in the 73051 01-07-2015
8580-6200-21180 H 5
Pay Fixed in the 94301 01-07-2016
R.U.P.S. 10760-500-25260 S
Pay Fixed in the 117601 01-07-2017
Date of fixation of pay 02-12-2017

[Signature]
ATTESTED


[Signature]
Assistant Officer
Pay Fixing Party
Peshawar

10

POLICE ID CARD


POLICE
Khyber Pukhtoon Khwa

S.No: 1736



ASIF ALI
Constable/153

K.P.K



POLICE

F/Name: Rahim Ali
 Mobil: 0331-8350437
 NIC No: 14101-83627287
 D.O.Appoi: 15-08-2013
 D.O Birth: 22-01-1983
 Blood Gr: A+ve
 Height: 5-8 1/2"
 Eyes: Black
 Address: Vill: Shahi Khel Raw Naisen
 District: Hangu
 D.O Issued: 31-10-2018
 D.O Expiry: 30-10-2024
 Emergency: 0925-624004

ATTESTED

Annex - B

S.D.P.O HANGU	
Diary No.	44
Date	02.02.21

11

- 1 -

CHARGE SHEET.

I, Mr. IKRAM ULLAH, PSP, D.P.O, HANGU as competent authority, hereby charge you Constable Muhammad Asif No. 153 while posted at MT Staff Police Line, Hangu committed the following irregularities :-

- a). You, Constable Muhammad Asif No. 153 were charged in cross case vide Daily (Diary No. 12, dated 21.02.2021 of P.S City Hangu thus, suspended & closed to Police Line, Hangu vide this office OB No. 52, dated 22.02.2021.
- b). You being a member of Disciplined Force acted criminal gross misconduct on your part, which spoilt/badly affected the name of Police Department.

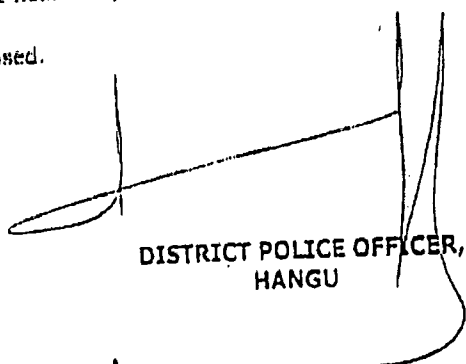
2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct Under Police Disciplinary Rules, 1975 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the above rules.

3. You are, therefore, required to submit your written defence within seven days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer/Committees, as the case may be.

4. Your written defence, if any, should reach to the Enquiry Officer/Committees within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.

5. Intimate whether you desire to be heard in person.

6. A statement of allegation is enclosed.



DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

No. 05 /EC,
Dated 21/02/2021.

ATTESTED

- 2 -

DISCIPLINARY ACTION.

I, Mr. IKRAM ULLAH, PSP, D.P.O. HANGU as competent authority, am of the opinion that Constable Muhammad Asif No. 153 has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning Under Police Disciplinary Rules, 1975:-

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

- a). You, Constable Muhammad Asif No. 153 were charged in cross case vide Daily Diary No. 12, dated 21.02.2021 of P.S City Hangu thus, suspended & closed to Police Line, Hangu vide this office OB No. 52, dated 22.02.2021.
- b). You being a member of Disciplined Force acted criminal gross misconduct on your part, which spoilt/badly affected the name of Police Department.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, an Enquiry Officer consisting of the following is constituted in the above rules: -

Mr. Muhammad Ismail, DSP City, Hangu.

3. The Enquiry Officer shall, in accordance with the provisions of the Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

ATTESTED

**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

A copy of the above is forwarded to: -

1. Mr. Muhammad Ismail, DSP City, Hangu, The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Disciplinary Rules, 1975.
2. Constable Muhammad Asif No. 153, The concerned officer with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by the Officer, for the purpose of the enquiry proceedings.

محضر و مباحثہ DSP صاحب

جناب عالی!

تعداد میں ہے کہ سائل ملزمان حکم پولیس میں ملے سینگو میں سب ڈیویژن پولیس واپس
 کے ساتھ ڈیوٹی سے انجام دے دیا پھر - وجہ 21/02 کو ایک روم منظور شدہ خصوصیت
 پر روانہ ہو گیا تھا۔ سردار سیک کے غرض رہائش بازار میں موجود تھا۔ پورے شام کے پہلے سیکان
 اذان تھا یہاں جا کر اسی دوران ناصر من ولد علی حسن، صاحب سب ڈیویژن پولیس سیکان اذان
 سنا ہو چیل حال پنجاب دوکان آکر رہا ہو کر اور جوئے کھانے میں مصروف تھے کہ بر وقت
 10:00 بجے دوکان وٹرس سٹائل پر آکر ایک وٹرس سٹائل سے بیچے اتر کر دوکان اذان سٹاپ
 آکر جبکہ دوکان وٹرس سٹائل پر بیٹھ کر پوزیشن میں بیٹھا تھا۔ جبکہ سیکان اذان کے ساتھ
 سہل آ کر فوراً اسکی یعنی پستوں نکال کر مقبول نیم من پرفارمنٹ شروع کی جسکی
 نائزب سے وہ ٹک کر گر پڑا اور جان بحق ہو اور دوکان میں دیگر سیکان خوش قسمتی سے
 بچ گئے۔ بعد وقوع کے وہ دوڑ کر وٹرس سٹائل پر بچھے پورے شخص کے پیچھے کر و قوع ہوا وہاں پر موجود
 کسان کا حتمہ بدیلے۔ اور میں نے وقت بڑا کے مقبول بروقت سنیب چیلنگ میں
 کینسل خالد کو اطلاع دی کہ وٹرس سٹائل پر دو طرفان بعد وقوع کے فرار ہوئے ہیں اور بطرف
 جوڑا رہ جا رہے ہیں اور بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ احمد عباس (جو پولیس سیکان میں
 زخمی ہوا ہے جسکی برادر شفیع عباس - اسکی قہر چیلنگ) وٹرس سٹائل پر اور مقبول
 نیم اور ناصر پر بیٹھی ہے۔ جو بنیاد اور دن گھومتے ہیں صرف 200 کے صفحے کے کپس
 کو ضرب کرنے کیلئے کر اس کیس بنایا ہے۔ اور میں اپنی صفائی میں وہاں پر موجود
 کسان لیٹن کر سکتا ہوں۔ سائل کے درجہ اور کے پر ضرور فرمایا جائے تاکہ سائل کو
 انصاف مل جائے۔ سائل نام محمد عبدالوہاب ہے۔

Asif Ali
 سائل کینسل احمد عباس علی دارم کی اسلئے
 سب ڈیویژن پولیس واپس

DSP City

1.P.H.
 افسر ایچ آر
 سب ڈیویژن پولیس واپس

25-02-02
 سائل

Do personally investigate into
 this matter as per the
 government SOPs & Law.
 the merit

ATTESTED

جناب علما

مزارع ہے کہ سہل کو لوہیں نفع ہوگی سبب میٹنگ ہوئی ڈیوٹی کے ساتھ موہاں گتت برقا
 عورث ۱۱ کو ایک دوہ منگوز شرن رخصت پر فائدہ خود تھا سو داسلف کے قرض رانیان بازار میں تھا ہولے
 کھانے کیفے دکان اذان شاہد علی جاگر اسی دوران نامہ سربوز (در علی ہن) وہ در قرض قبول فیم من سنگانان
 شاہد علی والی بجا دکان آگر دلائی ہو کر اور پھولے کھانے میں وہ روز سے کہ بوقت ۱۵:۱۵ تک روکنا دوسر
 سائیکل پر آکر ایک سو سائیکل سے نیچے آکر دکان اذان شاہد علی آکر چوہہ دوسرا موٹر سائیکل ہر تیاری لڑائی
 میں بچا تھا وہ فیض و غیرہ کے ساتھ دھوا سلام کر کے فورا یعنی اسلمہ بتول نکال کر فورا فیم من ہر فائزنگ نزع
 کی سببی نا بزرگ سے وہ تکرار کر پڑا اور جان بحق ہوا اور دکان میں دیگر سائن فزیشن تھی ت غلے گتت و قرض
 وہاں ہر موجود مکان کا ہتھیار ہے اور دینے و قرض ہذا کے متعلق ہر روز سبب پکڈنگ موہاں میں کبیل فار
 کو اطلاع دی کہ در دوران وقوعہ کر کے فورا ہو گئے ہیں میرے ساتھ بہت نا امانی ہوئی ہے

۱. وکرم اور عباس پولس مقابلہ میں زخمی ہوا ہے میرا اس میں کیا کوی تعلق نہیں ہے
 ۲. میرے فورا جو گواہان آئے ہیں ان سے میرا کسی قسم کا جرح نہیں ہوا ہے اور صرف اور صرف جو
 باتیں انہوں نے بتائی ہیں وہ ساری سچی ہیں
 ۳. چونکہ میری بات سنی گئی تھی میرے قرض میں اور نہ ہی میری بات سنی ہے جو کہ سراسر
 قانون کے خلاف ہیں
 ۴. انکوائری آفس نے اپنے رپورٹ میں یہ بات کہی ہے کہ اس کہیں کا ابھی کوئی پتہ نہیں چلنا جس تک
 مقدمے کا ٹریل کا پتہ نہ چلے کہ اس میں کون گنہگار ہے یا بے گناہ
 ۵. قحہ کو کوری سے برخواست کیا ہے اسکے لئے ضروری ہے کہ پوری انکوائری کریں اور مجھے اس میں
 میں ریگولر انکوائری نہیں کی ہے جو کہ سراسر قانون کے خلاف ہے
- دونوں درخواست انہماں ہے کہ سائل کو اوصاف دی جائے سائل عمر فقہ دعا گور ہوگا
 دوسرے سائل کو Reimstate کیا جائے

Amir

سالہ نیشن آصف علی ۱۵۳ ولور ایم علی سکریٹری جنرل

۵۳۳۱-۹۳۵۵۴۲۷

۲۰۲۱-۰۶-۱۸

Attested

Sub-Divisional Police Officer
Haridwar
21-04-21

Annex - D - 1

14

جناب عالی
بمقام ۱۲۰۰ در شہادت میں پیش کیا گیا ہے جس میں دو گواہوں نے اپنے اپنے بیان دیے ہیں۔
حالہ رشیمان صفوحی بہرہ۔

- ① یہ کہ صدر عدالت ۱۵۶ صورت 21 2/2 میں 302/34 میں میری توثیق ہوئی ہے۔
21 2/2 ایڈیشن دن 15/05/21 ایچ ایم ایم میں صدر عدالت 21 2/2 میں ان کے بیان کی توثیق ہوئی ہے۔
میں نے 21 2/2 ایڈیشن میں صدر عدالت کے بیان کی توثیق کی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
- ② یہ کہ تیار کیا گیا ہے 15/05/21 ایڈیشن میں 12/04/21 میں صدر عدالت کے بیان کی توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
- ③ یہ کہ تیار کیا گیا ہے 15/05/21 ایڈیشن میں 12/04/21 میں صدر عدالت کے بیان کی توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
- ④ صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
- ⑤ صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔
صدر عدالت نے کہا کہ میری توثیق ہوئی ہے۔

ATTESTED

جناب عالی!

بحوالہ آمدہ درخواست کا نشیبل آصف علی ولد راجیم علی سکند شاہوخیل حال ریسان معروض ہوں۔

1- یہ کہ مقدمہ علت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم PPC 302/34/15AA میں بروز مورخہ 21.02.2021

بوقت دن 10:00 بجے منیم حسن ولد علی اکرم بمقام ازان بازار ریسان ہو کر بمقام THQ ہسپتال مقتول کا بھائی وحید حسن نے مقتول منیم حسن کی نش کی دعویٰ دربر خلاف ملزمان محمد شفیع عباس۔ احمد عباس پسران محمد شفیق ساکنان چوزارہ پرکی۔ ہرد و ملزمان بسواری موٹر سائیکل آئے تھے احمد عباس موٹر سائیکل پر سوار انتظار ہی میں جسکو کوہاٹ روڈ پر کھڑا کیا۔ دُعا سلام کے بعد فوراً احمد عباس نے پستول نکال کر منیم حسن پر فائرنگ کر کے جس سے وہ لگ کر موقع پر جاں بحق ہوا۔ وجہ عناد سابقہ رنجش بتلائی۔

2- اس کے بالمقابل بمقام DHQ ہسپتال بوقت 10:40 بجے مجروح احمد عباس کے حق میں محمد شفیع عباس نے برادر اش احمد عباس کی مجروحیت کی دعویٰ درباری کی۔ مقتول منیم حسن، آصف علی ولد راجیم علی، ناصر حسن ولد علی حسن ساکنان شاہوخیل حال ریسان پرکی۔ اور احمد عباس مجروح ملزم آصف علی کی فائرنگ سے لگنا اور خود بال بال بچنا بیان کی ہے۔ وجہ عناد سابقہ رنجش بتلائی ہے۔ جسکی رپورٹ بحوالہ مد 12 روزنامہ 21.02.2021 وجہ جرم PPC 324-34 درج کی گئی ہے۔

3- ہرد و مقدمات اہم سمیں کر اس ہے۔ حسب الحکم سپریم کورٹ یکجا تفتیش کی جا رہی ہے۔

جناب والہ:

1- ملزم آصف علی پر ڈائریکٹ دعویٰ درباری کی گئی ہے۔

2- مدعی مقدمہ کے علاوہ مجروح احمد عباس بھی اپنی مجروحیت کی دعویٰ درباری اور ملزم آصف علی کی فائرنگ سے لگنا اور مجروح ہونا بیان کرتا ہے۔ جو مقدمہ کا قانونی چشم دید ہے۔

3- روز روشن کا وقوعہ ہے اندھیری رات نہیں۔

4- رپورٹ کنندہ بحوالہ مقدمہ علت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم PPC 302-34-15AA میں وحید حسن نے بوقت وقوعہ مقتول منیم حسن، آصف علی کی موجودگی جائے وقوعہ پر بتلائی ہے۔

جو حقیقت پر مبنی ہے۔

(5) خود صدر مقدم و صدر من کے مقرران شفیع عباس، احمد عباس، صدر شاہین
 میرا نا۔ منجم شفیع عباس صدر شاہین پر تیار رہا پوزیشن میں میں منجم
 کو قتل کے روز پر گرفتار ہونا۔ اور احمد عباس کا گرفتار اور ان کے پاس کرنا۔
 ڈعا سلام کرنا۔ اور بعد از موت صدر شاہین قتل ہونا۔ شفیع عباس کے پاس
 صدر شاہین پر گرفتار ہونا اور عیاق جاتا بیان کی جگہ۔

(6) وہ رات ملکہ ڈاکو متعلق صدر شاہین قتل کے تین دنوں مقرران شفیع عباس، احمد عباس
 برقیہ فرد قبضہ میں کرنا۔ اور صدر شاہین قتل کے پانچ سے بیسے خون الود تیار کرنا
 قبضہ میں کرنا۔ ایک الفوجی بات ہے کہ وہ رات کا احمد عباس کے پاس آ کر تیار کرنا
 مقرران کے تیار کرنا اور مقرران کے علی ایضاً تیار کرنا مقرران کے تیار
 علی ایضاً کرنا۔ جہاں تک منجم احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس
 تیار کرنا ہے۔ اس کا سلام بیان ملکہ متعلق شفیع عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 کا بیان قابل ملاحظہ ہے۔

(2) جہاں تک منجم احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 سے ملنے کے تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 کا ذکر کیا ہے۔ منہ بیان خانہ کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 کا ذکر کیا ہے۔

(3) گٹھان صدائی سپہ شاہ افضل (2) جہاں تک (3) شاہ اسلام (4) جہاں تک (5) نسیفان
 کے حلفیہ بیانات، اور ان کے بیانات کو تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 یا احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 حلفیہ بیانات کی نقل کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 منجم احمد عباس کے عدالت کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 جس میں تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 دوران تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 شہادت تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس
 شہادت تیار کرنا کے احمد عباس کے تیار کرنا کے احمد عباس کا ایچ آر اور احمد عباس

ATTESTED

جو حقیقت پر مبنی ہے۔

5- خود مدعی مقدمہ وحید حسین کے ملزمان شفیع عباس، احمد عباس موٹرسائیکل پر آنا۔ ملزم شفیع عباس موٹرسائیکل پر تیاری پوزیشن ہی میں ہنگو کو ہاٹ روڈ پر کھڑا ہونا اور احمد عباس کا اترنا اور ان کے پاس آنا۔ دُعا سلام کرنا اور بعد از وقوعہ سائیکل تک جانا۔ شفیع عباس کے پیچھے موٹرسائیکل پر سوار ہونا اور بھاگ جانا بیان کی ہے۔

6- دورانِ ملاحظہ موقع مٹرسائیکل پسماندہ ملزمان شفیع عباس، احمد عباس بروئے فرد قبضہ میں کرنا اور موٹرسائیکل سے پیچھے سیٹ خون الود کپڑا کاٹ کر قبضہ میں کرنا۔ ایک انوکھی بات ہے کہ آخر کار احمد عباس مجروح کس کی فائرنگ لگا ہے۔ اگر رپورٹ کو دیکھا جائے اور ملزمان نے بمطابق ہر دو کراس مقدمات دیگر ملزمان نے فائرنگ ہی نہیں کی ہے۔ سراج مجروح احمد عباس، آصف علی۔

علاجہ

1- جہاں تک ملزم آصف علی کی درخواست میں احمد عباس پولیس مقابلہ میں زخمی ہونا تحریر کی ہے اس سلسلہ میں مدعی ملزم شفیع عباس کا رپورٹ اور مجروح احمد عباس کا بیان قابل ملاحظہ ہے۔

2- جہاں تک ملزم آصف علی، مدعی ملزم وحید حسن کا مجروح احمد عباس کا پولیس کی فائرنگ سے لگنا مجروح ہونا تحریر ہے۔ اور آصف علی اپنی درخواست میں کانسٹیبل خالد 690 کا ذکر کیا ہے۔ نے بیان حلفیہ (sic) لف درخواست ہذا ہے۔ جس میں پولیس مقابلے میں احمد عباس کی پولیس فائرنگ سے لگنا کا ذکر تک مودج نہیں۔

3- گواہان صفائی (۱) سید شاہ افضل، (۲) حیات علی، (۳) شاہد علی، (۴) عابد علی، (۵) فیضان علی کے حلفیہ بیانات، 161 ضف بیانات کو اگر دیکھا جائے تو اس میں پولیس مقابلے کا یا احمد عباس مجروح کی پولیس فائرنگ سے لگنا تحریر نہیں ہے۔ البتہ ناصر حسن، آصف علی کا بوقت وقوعہ فائرنگ نہ کرنا تحریر ہے۔ جسکے 161 ضف بیانات کے نقل کا پی حلفیہ بیانات کی نقل کا پی بطور ثبوت لف رپورٹ ہذا ہے۔

ملزم آصف علی نے عدالت ایڈیشنل سیشن جج صاحب ہنگو سے عبوری ضمانت منظور کیا ہے۔ جسمیں تاریخ کنفرمیشن

11.03.2021 مقرر ہے۔

دوران تفتیش کوئی ایسی تحریری زبانی، تصویری ایڈیوریکارڈنگ عائد نشیات، واقعات شہادت موجود نہیں ہے۔ کہ ملزم

احمد عباس پولیس مقابلہ میں لگ کر زخمی ہوا ہوں۔

Sub-Divisional Police Officer
Faisalabad

دوسرا طرف کو ان صفائی کے خلیقہ بیانات میں راجستان نہیں سمجھا گیا ہے۔
مذموم آصف علی نے عدالت سے ضمانت قبل از گرفتاری منظور کیا ہے۔
دوران عدالت میں جانے والے ملزم احمد عباس سے جی ڈی فونل کا رٹورن 30 یورن
؟ ال قتل پستول ³⁰ پر پتہ نہیں ہے۔ جانے والے ملزم کو عدالت سے کسی قسم کا فونل
پرا نہیں ہوا ہے۔ پستول 30 یورن فونل کا رٹورن 30 یورن دربارہ قلمی
L.S.M پشاور بھجوا دیا گیا ہے۔ حکام ورنٹ دینے میں پستول سے ناٹھ کر ناٹھ کر
پستول۔ تو صرف واضح ہو جائے گا۔ اگر فونل کا رٹورن کا ورنٹ زیادہ پستول
رہتا تو کس پر کیا۔ تو حکام کیجھ اور پتہ ہے۔

جناب سارو...
تو عدالت سے ضمانت قبل از گرفتاری منظور کیا گیا ہے۔
عدالت سے فیصلے تک انتظار کرنا بہتر ہے۔

دیکھ کر ملزم مقدم، خروج احمد عباس دعویٰ پیرا اور دوسری طرف درمی
تہ مدت 21/21/21 302-34/ASAA کی ویدیا کی درخواست کو
صفائی کے خلیقہ بیانات ہے۔ ایسا صورت میں عدالت کے اصرار پر
صیغہ پورا جاتا ہے۔ عدالت سے ایسا فیصلہ کر لیا جائے گا۔

11/3/21
11/3/21
15-3-21

ATTESTED

Handwritten notes in the right margin, including the name 'Sub-Divisional Police Officer' and other illegible text.

دوسری طرف گواہان صفائی کے حلفیہ بیانات بھی رائیگان نہیں سمجھتا۔

ملزم آصف علی نے عدالت سے ضمانت قبل از گرفتاری منظور کیا ہے۔ دوران ملاحظہ موقع جائے ملزم احمد عباس سے 3 عدد خول کارٹوس 30 بور آلہ قتل پستول 30 بور برآمد ہو چکی ہے۔ جائے ملزم آصف علی سے کسی قسم کا خول برآمد نہیں ہوا ہے۔ پستول 30 بور، خول کارٹوس 30 بور دوبارہ تجزیہ FSL پشاور بحوالہ کیا ہے۔ جسکا رزلٹ ایک ہی پستول سے فائرنگ کرنا موصول یعنی مختلف آیا۔ تو معاملہ کچھ اور ہوگا۔

جناب والہ:

تا آمد FSL اور رزلٹ انتظار کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ دوسرا عدالت کے فیصلے تک انتظار کرنا بھی ایک اہم جزو ہے۔

ایک طرف مدعی مقدمہ، مجروح احمد عباس دعوی داری اور دوسری طرف مدعی مقدمہ علت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم PPC 302-34/15AA وحید حسن کی درخواست گواہان صفائی کی حلفیہ بیانات ہے ایسی صورت میں معاملہ عدالت کے انصاف پر چھوڑا جاتا ہے۔ عدالت جو بھی فیصلہ کریں افضل ہوگا رپورٹ عرض ہے۔

درخواست ازالہ کسٹومز آف ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی.

Sub-Divisional Police Officer
Hangu-2
2021/04/20

جناب مافی

درخواست ازالہ کسٹومز آف ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی.
درخواست میں اس نے ڈیف انڈیا ہے۔
درخواست کا متن۔

کہ وہ ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی. کے سٹیپ ڈیٹیکٹ ڈوبائل میں اپنی مورا انجام دے رہا ہے اور یہ 21.02.2021 کو ایک نیم ٹنڈر شدہ درخت سے پڑا ہے اور ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی. کے غرض سے رائیسماں بازار میں موجود تھا۔ چولے کھانے کی غرض سے وہ شاہد علی کے دکان کیا جہاں پر اسے ناصر حسن ولد علی حسن، وحید حسن، مقبول انیم حسن سماگنان شاہد علی، حال پنجاب دکان میں آکر اسے ملے جو چولے کھانے میں مصروف تھے کہ بوقت 10:00 بجے دو کسان، موٹر سائیکل پر آکر ایک موٹر سائیکل سے پیسے اڑا کر وہاں شاہد علی اور دیگر موٹر سائیکل پر تیار ہی پر زین میں بیٹھا تھا۔ وحید حسن وغیرہ کے ساتھ وہاں اسلام کر کے فوراً اسٹیٹ لائن ہسپتال لے کر مقبول انیم حسن پر ٹرانزیکٹ شروع کی جسکی فائونڈ ہے۔ یہ وہ وقت کہ گورنر، 11 جہاں جت ہوا جبکہ دکان میں موجود دیگر کسان خوش قسمتی سے بچ گئے بعد تو وہ کے دو دو کر موٹر سائیکل پر بیٹھے ہوئے شخص کے پیچھے پیچھے کر تو وہ بند وہاں پر موجود کسان کا چشم دید ہے۔ اور اس نے تو وہ ہمارے متعلق بروقت سٹیپ ڈیٹیکٹ ڈوبائل میں موجود کسٹومز ایل خالد کو اطلاع دی کہ وہ موٹر سائیکل پر دو کسان بعد تو وہ کے فرار ہونے سے اور بظرف جو زارہ جا رہے ہیں۔ اسے بعد میں معلوم ہوا کہ احمد عباس بھی پولیس مقابلے میں زخمی ہوا ہے جسکے برائی شفیق عباس نے لہجہ دینے کی بخوبی ادراک اس پر مقبول انیم اور ناصر پر کی ہے جو بے بنیاد اور من گھڑت ہے۔ صرف 302 کے مقدمے کو شراب کرنے کی غرض سے گواہی نہیں بنایا ہے۔

- (01) اس سلسلے میں IHC کا صدر علی متعینہ چونکہ رائیسماں حسب طلبی دفتر بڑا آکر جس نے اپنا بیان پیش کیا جو ارف ہوا ہے۔
- (02) LHC کا نامہ ارضی ایچ آر II-QRF ڈوبائل حسب طلبی دفتر بڑا آکر جس نے اپنا تقریری بیان پیش کیا جو ارف ہوا ہے۔
- (03) کسٹومز محمد خالد، نمبر 690 متعینہ ارضی سہ ڈیٹیکٹ ڈوبائل حسب طلبی دفتر بڑا آکر جس نے اپنا تقریری بیان پیش کیا جو ارف ہوا ہے۔
- (04) کسٹومز زاہد علی، نمبر 315 متعینہ مہر اعلیٰ چیک پوسٹ حسب طلبی دفتر بڑا آکر جس نے اپنا تقریری بیان پیش کیا جو ارف ہوا ہے۔
- (05) کسٹومز واسمہ علی، نمبر 391 متعینہ مہر اعلیٰ چیک پوسٹ حسب طلبی دفتر بڑا آکر جس نے اپنا تقریری بیان پیش کیا جو ارف ہوا ہے۔
- (06) OIL نمبر 690 شاہد علی، نمبر 391 متعینہ مہر اعلیٰ چیک پوسٹ حاصل کی گئی جو ارف ہوا ہے۔
- (07) پرائیویٹ گواہان کے سٹیپ ڈیٹیکٹ ڈوبائل کے مطابق بیانات کے تقوال حاصل کر کے جو ارف ہوا ہے۔

بیانات۔
IHC کے مطابق۔

لے لیا گیا کہ وہ چونکہ رائیسماں میں چورہو تھی کہ اپنا چیک رائیسماں بازار سے فائونڈ کی آواز میں SMG لیا کہ رائیسماں بازار، ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی. کے غرض سے رائیسماں بازار میں ایک شخص کو اس کے بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔
- ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی. کے غرض سے رائیسماں بازار میں ایک شخص کو اس کے بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔
آواز میں آئی تھی۔ وہ جب وہاں سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔
تو پاپا۔ ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی. کے غرض سے رائیسماں بازار میں ایک شخص کو اس کے بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔
LHC کا نامہ ارضی۔

لے بیان یا کہ وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔
کے زنی کی۔ اس دوران چونکہ رائیسماں سے ہوا۔ ایف. ٹی. ایل. ڈی. ایل. سی. ڈی. ای. او. سی. ڈی. کے غرض سے رائیسماں بازار میں ایک شخص کو اس کے بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔
طرف بھاگے تھے ہیں۔ مہر اعلیٰ چیک پوسٹ ٹریفک نے سٹاپ کیا ہے کہ وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اس دوران علم ہوا کہ وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔
کو بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔ اسے وہ اپنے ہیٹ سے لے کر وہ بظرف جو زارہ ہوا ہے۔

ATTESTED

درخواست ازاں کنسٹیبل آصف علی ولد رحیم سکند شاہوخیل حال رائیسان ضلع ہنگو

جناب عالی!

درخواست ازاں کنسٹیبل آصف علی ولد رحیم سکند شاہوخیل حال رائیسان تحصیل ضلع ہنگو معروض خدمت ہوں۔ کہ درخواست کنندہ نے افسران صاحبان کو درخواست دی۔ جس میں اس نے ذیل ذکر کیا ہے۔

کہ وہ محکمہ پولیس ضلع ہنگو کے سب چیکنگ موبائل میں ڈیوٹر سرانجام دے رہا ہے مورخہ 21.02.2021 کو ایک یوم منظور شدہ رخصت پر اپنے گھر گیا تھا۔ سودا سلف کی غرض سے رائیسان بازار میں موجود تھا۔ چولے کھانے کی غرض سے وہ شاہد علی کے دکان گیا جہاں پر اسے ناصر حسن ولد علی حسن مقتول نہیم حسن ساکنان شاہوخیل حال پنجاب دکان میں آکر اسے ملے جو چولے گھانے میں مصروف تھے کہ بوقت 10:00 بجے دو کسان موٹر سائیکل پر آکر ایک موٹر سائیکل سے نیچے اتر کر دکان شاہد علی، جبکہ دوسرا موٹر سائیکل پر تیار پوزیشن میں بیٹھا تھا۔ وحید حسن وغیرہ کے ساتھ دعا سلام کر کے فوراً اسلحہ یعنی پستول نکل کر مقتول نہیم حسن پر فائرنگ شروع کی جسکی فائرنگ سے وہ لگ کر گر پڑا اور جان بحق ہوا جبکہ دکان میں موجود دیگر کسان خوش قسمتی سے بچ گئے بعد وقوع کے وہ دوڑ کر موٹر سائیکل پر بیٹھے ہوئے شخص کے پیچھے بیٹھ کر تو قوعہ ہذا وہاں پر موجود کسان کا چشم دید ہے۔ اور اس نے قوعہ ہذا کے متعلق بروقت سنیپ چیکنگ موبائل میں موجود کنسٹیبل خالد کو اطلاع دی کہ موٹر سائیکل پر دو ملزمان بعد وقوع کے فرار ہوئے ہے اور بطرف جوارہ جارہے ہیں اسے بعد میں معلوم ہوا کہ احمد عباس بھی پولیس مقابلے میں زخمی ہوا ہے جسکے بھائی شفیع عباس نے بحرحیت کی دعویداری اس پر مقتول نہیم اور ناصر پر کی ہے جو بے بنیاد اور من گھڑت ہے۔ صرف 302 کے مقدمے کو خراب کرنے کی غرض سے کراس کیس بنایا ہے۔

انکوائری پرائیس:

- (01) اس سلسلے میں IHC تاحصل علی متعینہ چونکہ رائیسان حسب طلبی دفتر ہذا آکر جس نے اپنا بیان پیش کیا جولف ہذا ہے۔
- (02) LHC شاندار علی انچارج QRF-II موبائل حسب طلبی دفتر ہذا آکر جس نے اپنا بیان پیش کیا جولف ہذا ہے۔
- (03) کنسٹیبل محمد خالد نمبر 690 متعینہ انٹی سگنگ موبائل حسب طلبی دفتر ہذا آکر جس نے اپنا بیان پیش کیا جولف ہذا ہے۔
- (04) کنسٹیبل ذاہد علی نمبر 315 متعینہ عبدالعلی چیک پوسٹ حسب طلبی دفتر ہذا آکر جس نے اپنا بیان پیش کیا جولف ہذا ہے۔
- (05) کنسٹیبل واصم علی نمبر 391 متعینہ عبدالعلی چیک پوسٹ حسب طلبی دفتر ہذا آکر جس نے اپنا بیان پیش کیا جولف ہذا ہے۔
- (06) OII نذیر بادشاہ کان ASI سے بھی تفصیلی رپورٹ حاصل کی گئی جولف ہے۔
- (07) پرائیویٹ گوتتاہان کے سٹامپ پیپر پہ حلفیہ بیانات کے نقول حاصل کر کے جولف ہذا ہے۔

بیانات:

IHC تاحصل علی:

نے بیان دیا کہ وہ چونکہ رائیسان میں باوردی موجود تھا کہ اچانک رائیسان بازار سے فائرنگ کی آواز سنی فوراً SMG اٹھا کر رائیسان بازار آتا پتہ براری پر معلوم ہوا کہ دو موٹر سائیکل سوار نے رائیسان بازار میں ایک شخص کو قتل کر کے بطرف جوارہ بھاگ نکلے۔ وہ پرائیویٹ سوزوکی میں بیٹھ کر بطرف جوارہ روانہ ہوا۔ رائیسان پبل پینچے ہوئے رائیسان 6 موبائل سوزوکی کے آگے نکل گیا اور مین پرائیویٹ سوزوکی میں موبائل 6 کے پیچھے جاتا رہا موبائل 6 چونکہ جوارہ کے ساتھ ٹرن لیا اور میں سوزوکی سے اتر کر موبائل 6 کے پیچھے بھاگا۔ مگر موبائل 6 وزن کاننے کے ساتھ الگڈہ کی طرف تیزی کے ساتھ نکلا۔ اسی دوران الگڈہ سے فائرنگ کی آواز سنی دے رہا تھا۔ میں وزن کاننے پہنچ کر کاننے ملزم فرزند علی کو کہا کہ اپنا موٹر سائیکل سٹارٹ کرو۔ موٹر سائیکل پر بیٹھ کر ملزم فرزند علی نے اسے الگڈہ پہنچایا۔ الگڈہ پہنچ کر اسے دیکھا کہ QRF-II موبائل نفری نے زخمی کو پکڑ کر گاڑی میں ڈال دیا تھا اور واپس الگڈہ لے آ رہے تھے۔

LHC شاندار علی:

نے بیان دیا کہ وہ بروز وقوعہ MPA ضلع اور زنی سید غزن جمال کے ساتھ سکواڈ ڈیوٹی کر کے واپس آ رہے تھے کہ ہتھم عبدالعلی چیک پوسٹ QRF-II موبائل۔ اس دوران چونکہ رائیسان سے بذریعہ واپس ایس اطلاع موصول ہوئی کہ رائیسان بازار میں ایک شخص کو قتل کیا گیا ہے اور ملزم / ملزمان عبدالعلی چیک پوسٹ کی طرف بھاگ نکلے ہیں۔ عبدالعلی چیک پوسٹ نفری نے سٹارٹ مین روڈ پر لگائے تاکہ ملزم / ملزمان کو گرفتار کیا جاسکے۔ اس دوران علم ہوا کہ ملزمان بذریعہ موٹر سائیکل کانٹے موٹر گراؤنڈ کی طرف نکل گئے ہیں۔ اسے تتبع QRF-II نفری چھاپا شروع کیا بمقام الگڈہ پہنچ کر ایک شخص کو زخمی حالت میں موجود پا کر گرفتار کیا۔ QRF-II موبائل میں ڈال

Sub-Divisional Police Officer
Hangu

نے بیان کیا کہ بروز اتوار مورخہ 21.02.2021 اتنی سرٹنگ موبائل میں انچارج خورشید IHC کے ساتھ ڈیوٹی پر عبد اعلیٰ چیک دوران ڈرامیور آصف علی نے بذریعہ فون اطلاع دی کہ رانیسان میں نیم نامی شخص کو ہانکے کیا گیا ہے اور ملزمان بذریعہ موٹر سائیکل بطرف جواز رہ جا رہے ہیں۔ اس کے بعد انچارج خورشید IHC کو آصف علی کے متعلق بتایا۔ اس وقت عبد اعلیٰ چیک پر پوسٹ میں QRF موبائل منع نظر میں تھی۔ لیکن یہ سب ایک وقت میں ہو گیا۔ دو کسان بیٹھے ہوئے تھے تیزی کیساتھ گاڑیاں گراؤنڈ کی طرف موڑ گئے۔ QRF موبائل میں ابن رضاء نے پیٹرول پمپ سائیکل کا قابض ٹھہرا لیا۔ بلکہ ان کے منسوب ڈیٹا موبائل میں ڈرامیور IHC نے ملزمان کے طرف جواز رہ چلے گئے۔ جواز رہ زیارت سے قریب یہ شخص کو ہانکے دئے اور لڑتا ہوا دیکھا گیا۔ اس کے بعد آصف علی نے پورے ملزمان کو جس نے اپنا نام شفیق عباس بتایا۔ جسکو گاڑی میں بیٹھا کرتھانہ لے گئے۔

کنسٹبل زاہد علی نمبر 315:-

نے بیان کیا کہ وہ عبد اعلیٰ چیک پر پوسٹ میں ہوا ہوا تھا کہ اپنا ٹک شدہ یہ گاڑی کی اواز سن کر فریڈ سے چاروں اور ملزمان باہر دیکھا اور ایک گاڑی میں دو کسان کا ڈیا گراؤنڈ میں بھاگ رہے تھے رانیسان موبائل اور QRF موبائل بھی گاڑیاں گراؤنڈ میں موجود تھے۔ پولیس مقابلہ شروع تھا وہاں ایک ملزم کو ٹی سائیکل میں گاڑیاں گراؤنڈ سے گرفتار کیا گیا جس کو QRF موبائل میں ڈال کر بطرف ہنگو لے جایا گیا جبکہ ایک ملزم بطرف جواز رہ بھاگ نکلا۔

کنسٹبل راجہ علی نمبر 391:-

نے بیان کیا کہ وہ بروز اتوار عبد اعلیٰ چیک پر پوسٹ ڈیوٹی پر موجود تھا کہ اس وقت پوسٹ پر QRF اور منسوب ڈیٹا موبائل موبائل موجود تھے کہ اس دوران رانیسان شیش سے فیضان علی نے بذریعہ فون اسے اطلاع دی کہ رانیسان شیش میں نیم حسن کو قتل کیا گیا اور ملزمان بذریعہ موٹر سائیکل بطرف جواز رہ جا رہے ہیں اس نے اور انچارج ابن رضاء کو اطلاع دی کہ رانیسان شیش میں اس طرح کا توہ ہوا ہے اور ملزمان موٹر سائیکل پر ان کی طرف آ رہے ہیں۔ انہوں نے فوراً تاکہ بندی کی کہ ایک موٹر سائیکل جس پر دو کسان سوار تھے پولیس کے ہماری نظری کو دیکھ کر گاڑیاں گراؤنڈ کی طرف موٹر سائیکل موڑ دیا ابن رضاء QRF موبائل میں بیٹھا گیا اور موٹر سائیکل کے قابض میں بیٹھا گیا اور اتنی سرٹنگ موبائل بطرف جواز رہ چلا گیا اور وہ پیدل گاڑیاں گراؤنڈ کی طرف چلا گیا۔ جب وہ گراؤنڈ کے قریب پہنچا تو رانیسان موبائل بھی پھٹ گئے۔ وہ دو کسان فٹ پاتل شروع ہوا ایک ملزم ٹی حالت میں گاڑیاں گراؤنڈ سے گرفتار کیا گیا جس کو QRF موبائل میں ڈال کر بطرف ہنگو لے جایا گیا جبکہ ایک ملزم بطرف جواز رہ بھاگ نکلا۔

جناب والا!

بار پورٹ OI نذیر بادشاہ خان کے مقدمہ عدالت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم 302-34-15AA میں بروز اتوار مورخہ 21.02.2021 بوقت 10:00 بجے نیم حسن کی قتل کی ڈویڈیوری بر خلاف ملزمان محمد شفیق عباس، احمد عباس، پیران محمد شفیق ساکنان جواز رہ پر کی۔ کہ ہر دو ملزمان بسواری موٹر سائیکل آئے۔ احمد عباس نے موٹر سائیکل سے اتر کر ان کے قریب آ کر ان سے دعا سلام کی جبکہ محمد شفیق عباس موٹر سائیکل پر سوار انتظار میں مین ہنگو کو بات روڈ پر کھڑا تھا۔ دعا سلام کے بعد فوراً احمد عباس نے پستول نکل کر نیم حسن پر فائرنگ کر کے جس سے وہ لگ کر موقع پر جاں بحق ہوا۔ بیچینا و سابقہ رئیس بتلائی۔

اس کے بالمقابل بمقام DHQ ہسپتال بوقت 10:40 بجے نذیر احمد عباس کے حق میں بیٹھائی محمد شفیق عباس نے بھروسہ کی ڈویڈیوری مقبول نیم حسن، آصف علی ولد راجہ علی، ناصر حسن ولد علی حسن ساکنان شاہ و خیل حال رانیسان پر کی۔ اور احمد عباس کی بھروسہ کی ڈویڈیوری مقبول آصف علی کی فائرنگ سے اور خیر، بال بال پٹنایان کیا۔ بیچینا و سابقہ رئیس بتلائی۔ جسکی رپورٹ بحوالہ عد 12 روز نامہ 21.02.2021 جرم PPC 324-34 درج رجسٹر کی گئی ہے۔

بروز مقدمہ مات آپس میں کر اس ہے بدیں وہ حسب اتمام پریم کورٹ کیجا تفتیش جاری ہے۔

- (01) ملزم آصف علی پر ڈیڈیوریٹ ڈویڈیوری کی گئی ہے۔
- (02) مدعی مقدمہ کے علاوہ نذیر احمد عباس بھی اپنی بھروسہ کی ڈویڈیوری ملزم آصف علی کی فائرنگ سے بیان کرتا ہے۔ ہر مقدمہ کا کوہا چشم روڈ پر کھڑا فائرنگ سے متاثر ہے۔
- (03) رپورٹ کنندہ بحوالہ مقدمہ عدالت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم PPC 302-34/15AA میں احمد حسن نے بوقت وقوع مقبول حسن، آصف علی کی موجودگی جاننے وقوعہ پر بتائی ہے۔
- (04) خود مدعی مقدمہ وحید حسن کے ملزمان شفیق عباس، احمد عباس موٹر سائیکل پر آنا ملزم شفیق عباس موٹر سائیکل پر تیاری پوزیشن میں مین ہنگو کو بات روڈ پر کھڑا ہوا۔ احمد عباس کا اترنا اور ان کے پاس آنا دعا سلام کرنا اور بعد از توہ موٹر سائیکل تک جانا شفیق عباس کے پیچھے موٹر سائیکل پر سوار ہونا اور بھاگ جانا بیان کیا ہے۔

ATTESTED PTO

• کراچی DHQ ہسپتال ہنگو پہنچایا۔
کشفیل محمد خالد نمبر 690:

نے بیان کیا کہ بروز اتوار مورخہ 21.02.2021 انٹی سگنٹنگ موبائل میں انچارج خورشید IHC کے ساتھ ڈیوٹی پر عبدالعلی چیک پوسٹ پر موجود تھا کہ دوران ڈیوٹی آصف علی نے بذریعہ فون اطلاع دی کہ رائیسان میں فہیم نامی شخص کو ہلاک کیا گیا ہے اور ملزمان بذریعہ موٹر سائیکل بطرف جوارہ جارہے ہیں۔ اس نے فوراً انچارج خورشید IHC کو آصف علی کیا اطلاع کے متعلق بتایا۔ اس وقت عبدالعلی چیک پوسٹ میں QRF موبائل بمعہ نفری موڈ تھی کچھ دیر بعد ایک موٹر سائیکل جس پر دو کسان بیٹھے ہوئے تھے تیزی کیساتھ کاڑیا گراؤنڈ کی طرف موڑ گئے۔ QRF موبائل میں ابن رضاء نے بیٹھ کر موٹر سائیکل کا تعاقب شروع کیا۔ جبکہ ان کے سنپ چیکنگ موبائل میں خورشید IHC بیٹھ کر بطرف جوارہ چلے گئے۔ جوارہ زیارت کے قریب ایک شخص کو بھاگتے ہوئے دیکھ کر قابو کیا جس کے جامہ تلاشی لینے پر دو پستول برآمد ہونے جس نے اپنا نام شفیع عباس بتلایا۔ جسکو گاڑی میں بیٹھا کر تھانہ لے گئے۔
کشفیل زاہد علی نمبر 315:

نے بیان کیا کہ وہ بروز وقوعہ عبدالعلی چیک پوسٹ ڈیوٹی پر موجود تھا کہ اچانک شدید فائرنگ کی آواز سن کر نیند سے بیدار ہوا دوڑ کر باہر دیکھا ایک موٹر سائیکل پر دو سوار کاڑیا گراؤنڈ میں بھاگ رہے تھے رائیسان موبائل اور QRF موبائل بھی گاڑیاں گراؤنڈ میں موجود تھے۔ پولیس مقابلہ شروع تھا بعد میں ایک ملزم کو زخمی حالت میں کاڑیا گراؤنڈ سے گرفتار کیا گیا جس کو QRF موبائل میں ڈال کر بطرف ہنگو لے جایا گیا جبکہ ایک ملزم بطرف جوارہ بھاگ نکلا۔
کشفیل واصم علی نمبر 319:

نے بیان کیا کہ وہ طرزدوقوعہ عبدالعلی چیک پوسٹ ڈیوٹی پر موجود تھا کہ اس وقت پوسٹ پر QRF اور سنپ چیکنگ موبائل موجود تھے کہ اس دوران رائیسان سٹیشن سے فیضان علی نے بذریعہ فون سے اطلاع دی کہ رائیسان سٹیشن میں فہیم حسن کو قتل کیا گیا اور ملزمان بذریعہ موٹر سائیکل جوارہ جارہے ہیں اس نے فوراً انچارج ابن رضاء کو اطلاع دی کہ رائیسان سٹیشن میں اس طرح کا وقوعہ ہوا ہے اور ملزمان موٹر سائیکل پر ان کی طرف آرہے ہیں۔ انہوں نے فوراً تاکہ بندی کی کہ ایک موٹر سائیکل جس پر دو کسان سوار تھے پولیس کے بھاری نفری کو دیکھ کر کاڑیا گراؤنڈ کے طرف موٹر سائیکل موڑ دیا ابن رضاء QRF موبائل میں بیٹھ کر اور موٹر سائیکل کے تعاقب میں چلا گیا اور انٹی سگنٹنگ موبائل بطرف جوارہ چلا گیا اور وہ پیدل کاڑیا گراؤنڈ چلا گیا۔ جب وہ گراؤنڈ کے قریب پہنچا تو رائیسان موبائل بھی پہلے سے موجود تھا فائرنگ کا تبادلہ شروع ہوا ایک ملزم زخمی حالت میں کاڑیا گراؤنڈ سے گرفتار کیا گیا جس کو QRF موبائل میں ڈال کر بطرف ہنگو لے جایا گیا جبکہ ایک ملزم بطرف جوارہ بھاگ نکلا۔

جناب والہ:

بار پورٹ O نذیر بادشاہ کان کہ مقدمہ علت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم 302-34-15AA میں بروز وقوعہ مورخہ 21.02.2021 بوقت دن 10:00 بجے فہیم حسن کی قتل کی دعویٰ بر خلاف ملزمان محمد شفیع عباس، احمد عباس، پسران محمد شفیق ساکنان جوارہ پر کی۔ کہ ہر دو ملزمان بسواری موٹر سائیکل آئے۔ احمد عباس نے موٹر سائیکل سے اتر کر ان کے قریب آکر ان سے دعا سلام کی جبکہ محمد شفیع عباس موٹر سائیکل پر سوار انتظار میں مین ہنگو کو ہاٹ روڈ پر کھڑا تھا۔ دعا سلام کے بعد فوراً احمد عباس نے پستول نکل کر فہیم حسن پر فائرنگ کر کے جس سے وہ لگ کر موقع پر جاں بحق ہوا۔ وجہ عناد سابقہ رنجش بتلائی۔

اس کے القابل بمقام DHQ ہسپتال بوقت 10:40 بجے مجروح احمد عباس کے حق میں بھائی محمد شفیع عباس نے مجروحیت کی دعویٰ مقتول فہیم حسن، آصف علی ولد راجیم علی، ناصر حسن ولد علی حسن ساکنان شاہو خیل حال رائیسان پر کی۔ اور احمد عباس کی مجروحیت کی وجہ ملزم آصف علی کی فائرنگ سے اور خود بال بال بچنا بیان کیا۔ وجہ عناد سابقہ رنجش بتلائی۔ جسکی رپورٹ بحوالہ مد 12 روز نامہ 21.02.2021 جرم 324-34 PPC درج رجسٹر کی گئی ہے۔

ہر دو مقدمہ مات آپس میں کراس ہے بدین وجہ حسب الحکم سپریم کورٹ کیجھا تفتیش جاری ہے۔

- (01) ملزم آصف علی پر ڈائریکٹ دعویٰ کی گئی ہے۔
- (02) مدعی مقدمہ کے علاوہ مجروح احمد عباس بھی اپنی مجروحیت کی دعویٰ ملزم آصف علی کی فائرنگ سے بیان کرتا ہے۔ جو مقدمہ کا گواہ چشم دید اور خود فائرنگ سے متاثر ہے۔
- (03) رپورٹ کنندہ بحوالہ مقدمہ علت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم 302-34/15AA PPC میں وحید حسن نے بوقت وقوعہ مقتول حسن، آصف علی کی موجودگی جائے وقوعہ پر بتائی ہے۔
- (04) خود مدعی مقدمہ وحید حسن کے ملزمان شفیع عباس، احمد عباس موٹر سائیکل پر آنا ملزم شفیع عباس موٹر سائیکل پر تیاری پوزیشن میں مین ہنگو کو ہاٹ روڈ پر کھڑا ہونا۔ احمد عباس کا اترنا اور ان کے پاس آنا دعا سلام کرنا اور بعد از وقوعہ موٹر سائیکل تک جانا شفیع عباس کے پیچھے موٹر سائیکل پر سوار ہونا اور بھاگ جانا بیان کیا ہے۔

دوران ملاحظہ موقع میٹر سائیکل پسماندہ ملزمان شفیق عباس و احمد عباس بروئے نرد قبضہ میں کیا گیا۔ اور میٹر سائیکل کے پیچھے سیٹ کا خون الود کپڑا بھی نکالت کر دیکھا گیا۔ پولیس کی بات ہے کہ اگر کار احمد عباس بھروسہ کس کی فائرنگ سے ہوا۔ اگر رپورٹ کو دیکھا جائے ہدایات ہر دو کمراس مقدمات دیکھ کر ملزمان نے فائرنگ نہیں کی ہے اس لئے بھروسہ کس کی فائرنگ احمد عباس، آصف علی کے۔

جناب والا

Sib-Divisional Police Officer
HANGU, 04721

جہاں تک ملزم آصف علی نے درخواست میں احمد عباس کو پولیس مقابلے میں زخمی ہونا تحریر کیا ہے اس سلسلے میں مدعی مقدمہ شفیق عباس کی رپورٹ کے مطابق بیان قابل ملاحظہ ہے۔

ملزم آصف علی نے اپنی درخواست میں پولیس کی فائرنگ سے احمد عباس کا بھروسہ کس کی فائرنگ سے اور اپنی درخواست میں ملزمان کے نام نمبر 690 18 690 کی بات سے بیان ملٹی پیش کر کے جواب رپورٹ سے بھی اپنے بیان میں پولیس مقابلے یا احمد عباس کو پولیس فائرنگ سے لگنے والے زخمیوں کی بات نہیں کی۔ گواہان صفائی (1) سید شاہ افضل (2) حیات علی (3) شامی (4) ناہی (5) یونس علی کے حافیہ بیانات 161 ضف کو آکر دیکھا جائے تو اس میں بھی پولیس مقابلے کا یا احمد عباس کا بھروسہ کس کی فائرنگ سے تحریر نہیں۔ البتہ ناصر حسین و آصف علی کا بولت وقوع فائرنگ نہ کرنا تحریر ہے۔ 161 ضف بیانات دماغیہ بیانات کی نقل کا پتلا بطور ثبوت لف رپورٹ ہے۔

دوران تفتیش کوئی ایسی تحریری، لسانی، تصویبی، ایڈیورٹری، ریکارڈنگ واقعات شہادت موجود نہیں ہے جس سے واضح ہو کہ ملزم احمد عباس پولیس مقابلے میں لگ کر زخمی ہوا ہو۔ دوسری طرف گواہان صفائی کے حافیہ بیانات بھی رانگال نہیں سمجھتا۔

ملزم آصف علی نے عدالت ایڈیشنل سیشن جج صاحب ہنگو میں درخواست عبوری ضمانت دائر کر کے جو نامارج دیکھی ہے۔

دوران ملاحظہ موقع جائے ملزم احمد عباس سے 3 عدد خول کارتوس 30 بور آل آئل پستول 30 بور بڑا آکر دیکھی ہے جائے ملزم آصف علی سے کسی قسم کا خول بڑا آکر نہیں ہوا ہے۔ پستول 30 بور خول کارتوس 30 بور دو پارہ تجزیہ FSL پشاور بھی کیا گیا ہے اس کے ذرائع ان ایک ہی خول سے فائر ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور خول کارتوس کا رزٹ مختلف نمبروں، دو آکر معالجہ کچھ اور دیکھا۔ تا آکر FSL رپورٹ انتظار ضروری ہے دوسرا عدالت کے فیصلے تک انتظار بھی فرمیک رہے گا۔

ایک طرف مدعی مقدمہ، نمبر دن احمد عباس کی لاپرواہی اور دوسری طرف مدعی مقدمہ 156 مورخہ 21.02.2021 302-34/15AA کی درخواست گواہان صفائی کے حافیہ بیانات ہیں۔ ایسی صورت میں معاملہ عدالت کے فیصلے پر چھوڑنا بہتر ہو گا عدالت جو بھی فیصلہ کریں افضل ہو گا۔ علیجاہ۔

مقدمہ علت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم 302-34/15AA زیر تفتیش ہے اور دوران تفتیش مقدمہ سے متعلق کوئی بھی اکوٹری یا ٹائٹلنگ عدالت میں مقدمہ بڈ پرائڈ انداز ہو سکتی ہے اسلئے دوران تفتیش مزید کوئی دیگر اکوٹری بے سود ہے۔ سن اکوٹری ایفسر OI کے رپورٹ سے بلکل اتفاق کرتا ہوں فائنڈنگ رپورٹ گزارش ہے۔

ایفسر ایف ڈی ایف

ATTESTED

(05) دوران ملاحظہ موقع موٹرسائیکل پسماندہ ملزمان شفیع عباس و احمد عباس برائے فرد قبضہ پولیس میں کیا گیا اور موٹرسائیکل کے پچھلے سیٹ کا خون الود کپڑا بھی کاٹ کر قبضہ پولیس کیا گیا۔ انوکھی بات ہے کہ آکر کار احمد عباس مجروح کس کی فائرنگ سے ہوا۔ اگر رپورٹ کو دیکھا جائے بمطابق ہر دو کراس مقدمات دیگر ملزمان نے فائرنگ ہی نہیں کی ہے ماسوائے مجروح احمد عباس و آصف علی کے۔

جناب والہ:

جہاں تک ملزم نے درخواست میں احمد عباس کو پولیس مقابلہ میں زخمی ہونا تحریر کیا ہے اس سلسلے میں مقدمہ شفیع عباس کا رپورٹ اور مجروح اور عباس کا بیان قابل ملاحظہ ہے۔

ملزم آصف علی نے اپنی درخواست میں پولیس کی فائرنگ سے احمد عباس کا مجروح ہونا تحریر کیا ہے اور اپنی درخواست میں کنتھیل محمد خالد 690 کا ذکر کیا ہے۔ نے بیان حلفی پیش کر کے جولف رپورٹ ہڈا ہے نے بھی اپنے بیان میں پولیس مقابلے یا احمد عباس کا پولیس فائرنگ سے لگنے کا ذکر موجود نہیں۔

گوہان صفائی (۱) سید افضل شاہ، (۲) حیات علی، (۳) شاہد علی، (۴) عبد علی، (۵) فیضان علی کے حلفیہ بیانات 161 ضف کو اگر دیکھا جائے تو اس میں بھی پولیس مقابلے کا یا احمد عباس کا مجروح ہونا پولیس کی فائرنگ سے تحریر نہیں۔ البتہ ناصر حسین و آصف علی کا بوقت وقوع فائرنگ نہ کرنا تحریر ہے۔ 161 ضف بیانات حلفیہ بیانات کی نقل کی کاپیاں بطور ثبوت لف رپورٹ ہڈا ہے۔

دوران تفتیش کوئی ایسی تحریری، زبانی، تصویری اوڈیو ریکارڈنگ واقعات شہادت موجود نہیں ہے جس سے واضح ہو کہ ملزم احمد عباس پولیس مقابلے میں لگ کر زخمی ہوا ہو۔ دوسری طرف گوہان صفائی کے حلفیہ بیانات بھی رازگاران نہیں سمجھتا۔

ملزم آصف علی نے عدالت ایڈیشنل سیشن جج صاحب ہنگو میں درخواست عبوری ضمانت دائر کر کے جو خارج ہو چکی ہے۔

دوران ملاحظہ موقع جائے ملزم احمد عباس سے 3 عدد دخول کارتوس 30 بورڈ آئل پستول 30 بورڈ برآمد ہو چکی ہے جائے ملزم آصف علی سے کسی قسم کا کول برآمد نہیں ہوا ہے۔ پستول 30 بورڈ کول کارتوس 30 بورڈ دوبارہ تجزیہ FSL پشاور بھجوا یا گیا ہے جس کا رزلٹ آکر ایک ہی پستول سے فائرنگ ہونا وصول ہوئی۔ تو صاف واضح ہو جائے گا۔ اگر کول کارتوس کا رزلٹ زیادہ پستول یعنی مختلف الیا تو معاملہ کچھ اور ہوگا۔

جناب عالی!

تا آمد FSL اور رزلٹ انتظار کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ دوسرا عدالت کے فیصلے تک انتظار کرنا بھی ایک اہم جزو ہے۔

ایک طرف مدعی مقدمہ، مجروح احمد عباس دعوی داری اور دوسری طرف مدعی مقدمہ علت 156 مورخہ 21.02.2021 جرم PPC

302-34/15AA وسیہ جن کی درخواست گوہان صفائی کی حلفیہ بیانات ہے۔ ایسی صورت میں معاملہ عدالت کے انصاف پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ عدالت جو بھی فیصلہ کریں افضل ہوگا رپورٹ عرض ہے۔

Sub-Divisional Police Officer
 Hangu 21-04-21

بیان اداں حامد علی ۸۹/۱۱۷۷۷ صیغہ چوکی رشیاں ضلع مظفر -

نے بدریافت بیان کیا ہے۔ میں چوکی ہذا میں باوردی جو جوہر دکانہ ایسا ایک رشیاں بازار
 کے ٹرانسکٹ کی اجازت سن۔ فوراً SMG لگا کر رشیاں بازار نکلے۔ ہم براری پر معلوم
 ہوا کہ وہ جوٹر سائیکل سے بازار میں ایک شخص کو تھیل کے بغیر چوزارہ
 بھاگ نکلے۔ میں براری ٹریٹ سوزو کی میں پہلے ٹریٹ چوزارہ دیکھ رہا تھا رشیاں
 یل پہنچے پورے دو بائیل کے سوزو کی لے آئے نکل گیا۔ اور میں براری ٹریٹ سوزو کی
 میں دو بائیل کے پیچھے جا رہا تھا۔ دو بائیل کے چوگا چوزارہ کے ساتھ یا ٹریٹ گیا۔
 اور میں سوزو کی لے آ کر دو بائیل کے پیچھے بھاگا۔ پھر دو بائیل کے چوزارہ کے
 کے ساتھ اگلاہ کی طرف سڑکی کے ساتھ نکلے۔ اسی دوران اگلاہ کے ٹرانسکٹ کا آواز
 سنا کر رہے رہا تھا۔ میں وزن کمانے شروع کر کے ملزم خاز علی کو دیکھا۔ وہ لپکا
 جوٹر سائیکل شٹارٹ کرے۔ اور اسی جوٹر سائیکل پر اگلاہ کے طرف بھاگے۔ ملزم
 خاز علی نے پچھ لے گیا۔ اگلاہ کے پیچھے ہی ہے QRF لپکا اور چوگا چوزارہ میں
 ڈال دیا تھا۔ اور QRF دو بائیل واپس اگلاہ لے آ گیا تھا۔ یہ سبہا بیان کیا
 ہے۔

حامد علی ۸۹/۱۱۷۷۷ صیغہ رشیاں چوگا۔

[Signature]

U.S.C. P. P. Liaison
 06-04-2021

ATTESTED

یہ
 نسخہ
 اس کے
 لکھا
 اور
 تیار
 لیا
 ہے
 ان
 کے
 پاس
 ہے
 ان
 کے
 پاس
 ہے

بیان ازاں قاصد علی IHC/29 متیعند چوکی رایسان ضلع ہنگو

نے بیان دیا کہ وہ چوک رایسان میں باوردی موجود تھا کہ اچانک رایسان بازار سے فائرنگ کی آواز سنی فوراً SMGI تھا کر رایسان بازار آتا پتہ براری پر معلوم ہوا کہ دو موٹر سائیکل سوار نے رایسان بازار میں ایک شخص کو قتل کر کے بطرف جوارہ بھاگ نکلے۔ وہ پرائیوٹ سوزوکی میں بیٹھ کر بطرف جوارہ روانہ ہوا۔ رایسان پل پہنچتے ہوئے رایسان 6 موہائل سوزوکی کے آگے نکل گیا وار میں پرائیوٹ سوزوکی میں موہائل 6 کے پیچھے جاتا رہا موہائل 6 چوکی جوارہ کے ساتھ ٹرن لیا اور میں سوزوکی سے اتر کر موہائل 6 کے پیچھے بھاگا۔ مگر موہائل 6 وزن کانٹے کے ساتھ الگڈہ کی طرف تیزی کے ساتھ نکلا۔ اسی دوران الگڈہ سے فائرنگ کی آواز سنی دے رہا تھا۔ میں وزن کانٹے پہنچ کر کانٹے ملزم نر علی کو کہا کہ اپنا موٹر سائیکل سنارٹ کرو۔ موٹر سائیکل پر بیٹھ کر ملزم نر علی نے اسے الگڈہ پہنچایا۔ الگڈہ پہنچ کر اسے دیکھا کہ QRF-II موہائل نفری نے زخمی کو پکڑ کر گاڑی میں ڈال دیا تھا اور واپس الگڈہ لے آ رہے تھے۔

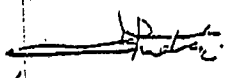
sd/-

قاصد علی IHC/29 متیعند رایسان چوکی۔

صفیہ عالی

بہتر وقتوں میں جن دن بھال کہا کہ ساکرا ڈیوٹی سے واپس آکر منہ سے
 چیک کیوسٹا پر آئے QRF کھڑی تھی۔ اس دوران چوکی رائیسٹان نے ہزاروں لوگوں کو
 موصول ہوئی کہ بازار رائیسٹان میں ایک شخص کو قتل کیا گیا اور ملزم ملزمان علی علی
 چیک کیوسٹا کی طرف بھاگنے لگی کرتش میں نکلے تھے۔ پھر وہ علی علی چیک کیوسٹا کی طرف
 میں اور نہ کھائے تاکہ جہاں نہ نکلے۔ پھر وہ علی علی نے کہا کہ ملزم ملزمان علی علی نے
 مورگراؤنڈ کی طرف نکل گئے۔ ہم QRF نے پتھاروں سے کہا۔ پتھاروں کے پتھاروں
 کہ ایک شخص کو ہم نے زخمی حالت میں موجود پایا کہ پتھاروں سے ڈال کر ڈال کر
 صحتیال چھینو نے کہا۔ پھر بیان ہے۔ جہاں حقیقت ہے یہ سبھی ہے۔

شاہزادہ علی ۱۹۹۷


 06.04.2021


ATTESTED

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بیان ازاں شاندار علی

جناب عالی!

بروز وقوعہ غزن، جمال کیساتھ سکواڈ ڈیوٹی سے واپس آکر عبدالعلی چیک پوسٹ پر II-QRF کھڑی کی۔ اس دوران چوکی رائیسان نے بذریعہ وائرلیس موصول ہوئی کہ بازار رائیسان میں ایک شخص کو قتل کیا گیا اور ملزم / ملزمان عبدالعلی چیک پوسٹ کی طرف بھاگنے کی کوشش میں نکلے ہیں۔ چوکی عبدالعلی چیک پوسٹ نفری نے شاہرز مین رود پر لگائے تاکہ بھاگ نہ نکل۔ کھڑی نفری نے کہا کہ ملزمان بزرگیہ موٹر سائیکل کا نئے موڈ گراؤنڈ کی طرف نکل گئے۔ ہم QRF نفری نے پیچھا شروع کیا۔ بمقام الگڈہ پہنچ کر ایک شخص کو ہم نے زخمی حالت میں موجود پا کر گرفتار کیا۔ گاڑی میں ڈال کر DHQ ہسپتال بھجوا یا۔ یہ میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

sd/-

شاندار علی LHC

06.04.2021

بیان اذراں کنسٹیبل دھرم علی متعینہ عبد العلی چیک پوسٹ

Sub-Divisional Police Officer
Hanga
21-04-20

کہ میں برہنہ تو رہا عبد العلی چیک پوسٹ ڈپٹی پر موجود تھا کہ اس وقت پوسٹ پر QRF اور سینیٹ چینگ موبائل موبائل موجود تھا اور انسانی سیشن سے فیضان علی نے بذریعہ فون مجھے اطلاع دی کہ انسان سیشن میں انیم حسن کو نقل کیا گیا اور ان زمانہ بذریعہ
بطرف جو زاہد جبار ہے جس میں نے فوراً انچارج ابن رضوانہ کو اطلاع دی کہ انسان سیشن میں اس طرف دو تھوڑے دو اب اور ان زمانہ وہ سیشن پر
ہمارے طرف آ رہے ہیں۔ ہم نے فوراً انکے بند کی کہ ایک موبائل سٹیشن کو اس پر دو انسان سوار تھے پولیس کے ہماری نفری کو وہ کپڑے کاڑیا گیا
کے طرف موبائل سٹیشن موبائل دیا ابن رضوانہ QRF موبائل میں پہنچ گیا اور موبائل سٹیشن کے تعاقب میں جا گیا اور سینیٹ چینگ موبائل بطرف
جو زاہد چا گیا اور میں پیدل کاڑیا گیا کہ طرف چلا گیا۔ جب میں گراؤند کے قریب پہنچا تو انسانی موبائل بھی پیٹل سے موجود تھا تاؤنگ کا
بادلہ شروع ہوا ایک لازم زخمی حالت میں کاڑیا گیا اور وہ نے گرفتار کیا گیا جس کو QRF موبائل میں ڈال کر بطرف: تاؤنگے جایا گیا جبکہ ایک لازم
بطرف جو زاہد بھاگ نکلا۔ یہ میرا بیان ہے۔

کنسٹیبل دھرم علی نمبر 391

Handwritten signature

ATTESTED

Handwritten notes on the right side, including names and signatures: احمد, حلیق, اسرار, سٹیشن, انسانی, بابین, فہیم, علی, رضوانہ, مجاور, اسرار, علی, جبار, سٹیشن, رند, عدلیہ, افسر

بیان حلفی

منکہ سید شاہ افضل ولد سید افضل ساکن شاہوخیل ضلع ہنگو اور میرا قومی شناختی کارڈ نمبر 3-1602216-14101 یہ ہے۔

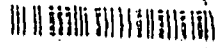
- 1- یہ کہ حلفاً بیان و تصدیق کرتا ہوں کہ میں مورخہ 21.02.2021 بروز اتوار کو اپنے گھر کیلئے سودا خریدنے کیلئے موجود تھا کہ اچانک چولے دکان میں فائر ہوئے۔ اور فائر سے کسی فہیم حسن موقع پر جاں بحق ہوا۔
- 2- یہ کہ حلفاً بیان و تصدیق کرتا ہوں کہ ریمسان میں چولے دکان سے ناصر اور آصف نے کسی قسم کے فائر نہیں کیا ہے، اور نہ ہی انکے پاس کسی قسم کا اسلحہ موجود تھا۔
- 3- یہ کہ حلفاً بیان و تصدیق کرتا ہوں کہ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے یہ سب درست و حقیقت پر مبنی ہے۔

Sd/

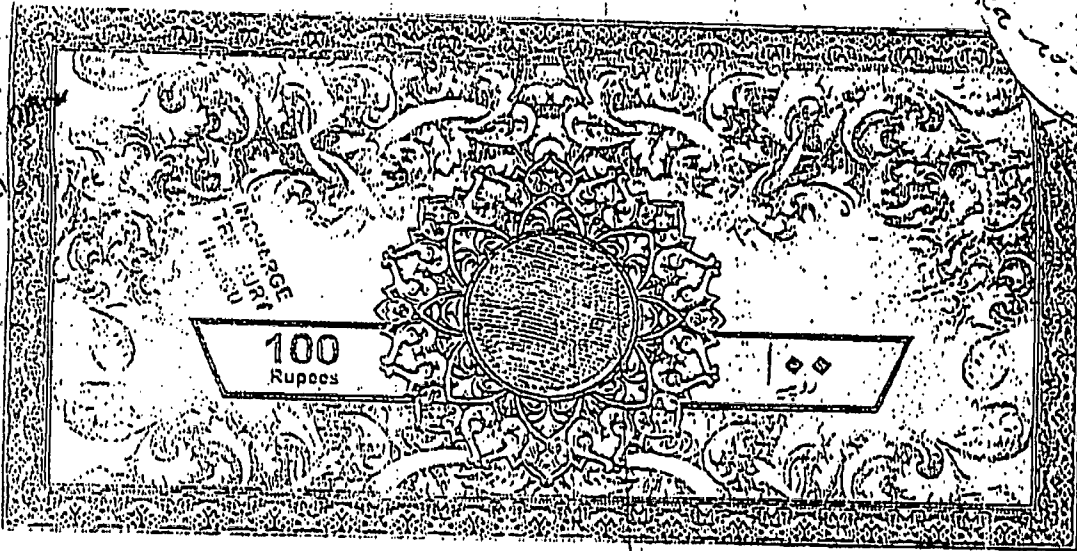
سید شاہ افضل ولد سید افضل

شناختی کارڈ: 3-1602216-14101

مورخہ 23.02.2021



Sub-Divisional Police
Hangu
21-04-21



27

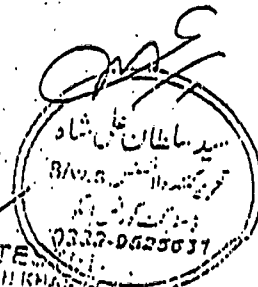
بیان حلف

مذہب منصفان علی اور علی اصغر خان صاحب نے اپنے حلف کے تحت
اور میرا توہین کا روڈ 7-73997-2973-14/01

1) یہ کہ حلف بیان اور تقریر کرتا ہوں۔ کہ میں صرف 21/02/2021

میرزا تقی علی اور انیسواں بازار میں بوقت وقوعہ فیصلہ کیا، اور نام
دہید گیا، شاپر کے ساتھ چوکے کھارے تھے۔ کہ اس دوران
ایک نامعلوم شخص نے ہم سے ساتھ دعا رسدیم کر کے فوراً
فیصلہ کیا یہ فائبر ٹیک شروع کی۔ کہتے فائبر ٹیکت فیصلہ
موقعہ پر جان بحق بنوا۔ اور میں نے چوک جو بازار میں کھیل
اور ہمیں کو فون کر کے تمام حالات سے آگاہ کیا۔ کہ منصفان
میرزا تقی علی پر جو زارہ کی طرف نقل گئے تھے۔ اور یہاں سے
کے ڈکانٹ اجف نامہ سے کہہ قسم کا فائبر بنا گیا ہے۔ اور
اس تمام واقعہ کا میں چشم دید گواہ ہوں۔

2) یہ کہ حلف بیان اور تقریر کرتا ہوں۔ کہ جو کہ میں نے بیان کیا ہے



منصفان علی اور علی اصغر خان صاحب نے اپنے حلف کے تحت

ATTESTED

بیان حلفی

منکہ شاہد علی ولد علی بت خان ساکن شاہوخیل تحصیل ضلع ہنگو اور میرا قومی شناختی کارڈ 1-0805463-14101 یہ ہے۔

- 1- یہ کہ حلفاً بیان و تصدیق کرتا ہوں کہ مورخہ 21.02.2021 بروز اتوار بوقت دن کے دس بجے رئیسان بازار میں اپنے چولوں کے دکان فروخت کرنے پر مصروف تھا اور میرے دکان میں ناصر و فہیم حسن، وحید حسن، فیضان، آصف، بیٹھے ہوئے تھے اور چولے لکھا رہے تھے اور میرا دھیان چولوں کے طرف تھا اس دوران میرے دکان میں فائرنگ ہوئی۔ جب میں نے دیکھا تو فہیم حسن کون میں لت پت پڑا ہوا تھا اور جان بحق تھا اور آصف و وحید حسن، ناصر، فیضان نے فہیم حسن کو اٹھا کر گاڑی میں ڈالا اور میرے دکان سے کسی بھی جوابی فائر نہیں کیا ہے۔ اور میں چشم دید گواہ ہوں۔
- 2- یہ کہ حلفاً بیان و تصدیق کرتا ہوں کہ جو کچھ میں نے بیان کئے یہ سب درست و حقیقت پر مبنی ہیں۔

Sd/-

شاہد علی ولد علی بت خان
ساکن شاہوخیل ضلع ہنگو

Handwritten signature at the top left.

Sub-Divisional Police Office
HANOI
21-04-21

رپورٹ ضمنی (اندرونی)

30

پولیس فارم نمبر ۲۵-۵۲ ب

بیان زیر وضعہ کاروں کا ہے۔

میں سیرت شاہ رفیق ولد سیرت اقبال سکینہ شاہ سیرت میں حال
 پاکستان بمسٹر ۵/۵/۸۱ سال شنائی نمبر 3-16-02216-11101 نوٹس
 9539852-0332 نہ پیر پاپٹ پولیس بیان کیا۔ کہ میں نے ایک بیان
 حلفی تمہاری ہے۔ کہ میں نے بیان طغی صہ حلف بیان مائیکرو میں کیا
 ہے۔ کہ میں مورخہ 22/02/2012 میں رز انوار کو گھر لے کر آوا کر رہا
 رہا میں بازار میں موجود تھا۔ کہ اچانک چولے دکان میں لڑائی
 اور مظلوم شخص کی مائیکرو میں صہ حسن زخمی ہوا۔ اور مورخہ 22/02/2012
 ہوا۔ کہ میں نے مورخہ حلف نامہ میں تمہاری بیان کیا ہے۔ کہ حلف بیان
 اور تصدیق کرنا ہوں۔ کہ مائیکرو میں مائیکرو میں مائیکرو میں
 کیا ہے۔ اور میں ان کے پاس کسی قسم کا اسلحہ موجود تھا۔
 اور میں موقعہ کا چشمہ ہم گواہ ہوں۔ حلف بیان مائیکرو میں
 حلفی بیان میں تمہاری بیان کیا ہے۔ کہ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے
 میں نے اور حقیقت پر صہ ہے۔ میں نے حکم بیان دے لیا ہے اور
 میری شہرہ رحیم حسن کے تمہاری درخواست کرتا ہوں حلفی بیان
 منسک ہے۔ جو بیان میں تمہاری حلفی بیان میں تمہاری بیان
 اس میں میں نے اس میں کو صہ ہے بیان دیا گیا ہے۔ یہ سیرت
 ہے جو حقیقت پر صہ ہے۔


ATTESTED

رپورٹ ضمنی (اندرونی)

پولیس فارم نمبر ۲۵-۵۴ ب

بیان زبردفعہ 161 ض ف

میں مسمی شاہد علی ولد علی بت خان بمر 39/40 سال سکنہ شاہوخیل حال ریسان شناختی کارڈ نمبر 1-0805463-14101-0332-0502312 نے بدریافت پولیس بیان کیا کہ میں ایک بیان حلفی تحریر کی ہے۔ کہ بیان حلفی میں حلفاً بیان و تصدیق کیا ہے کہ میں مورخہ 21.02.2021 بروز اتوار بوقت دس بجے دن ریسان بازار میں اپنے چولوں کے دکان میں چولے فروخت کرنے پر مصروف تھا اور میرے دکان میں ناصر، فہیم حسن، وحید حسن، فیضان آصف بیٹھے ہوئے تھے اور چولے کھا رہے تھے اور میرا دھیان چولوں کی طرف تھا اس دوران میرے دکان میں فار ہوئی جب میں نے دیکھا تو فہیم حسن، وحید حسن، ناصر، فیضان، فہیم حسن کو اٹھا کر گاڑی میں ڈالا اور میرے دکان سے کسی نے بھی جوابی فار نہیں کیا ہے۔ تصدیق کرتا ہوں کہ جو کچھ میں نے بیان کئے یہ سب درست اور حقیقت پر مبنی ہے۔ اسی طرح میں نے پولیس کو بھی یہی بیان دیا گیا ہے۔ یہ میرا بیان ہے جو حقیقت پر مبنی ہے۔

Sub-Divisional Police Office
 Hangu
 21-08-2016

رپورٹ ضمنی (اندرونی)

پولیس فارم نمبر ۲۵-۵۴ ب

بیان زیر درجہ ۱۷۱-۵۵-۵۴

مسی غامبہ کی ولد انیسری گیسٹ ہسپتال ۲۷/۱۲/۲۰۱۴ میں جناح
 کار پستل ۱-۵۵۱-۵۴۵۸۰۱-۱۷۱۵۱۔ ۵۵۱-۵۴۵۸۰۱۔ ۵۴۵۸۰۱۔ ۵۴۵۸۰۱
 سے برآمد ہوئے اور کہا گیا کہ میں انہیں بیان دیا
 جس پر کہ ہے یا کہ حلف نامہ بیان رکنہ لیا گیا ہے
 میں مورخہ ۰۲/۰۵/۲۰۱۵ کو وقت ۱۰:۵۵ بجے میں ہسپتال
 کے پورٹل پر بیان یا زائر میں مورخہ ۰۲/۰۵/۲۰۱۵
 ماہر علم تحقیق سے فائرنگ کی اور پھر سے ہمیں
 نافی شخص زخمی ہوا اور مورخہ ۰۲/۰۵/۲۰۱۵ میں
 میں نے قیدی حلف نامہ میں قیدی کہا ہے۔
 بیان اور حلف نامہ میں کہا گیا ہے کہ تاہم اور وہ
 کسی قسم کے فائرنگ نہیں کیا ہے اور وہ یہاں
 کے پاس کسی قسم کا اسلحہ نہ لے گیا اور وہ
 کا حکم دیں گے اور حلف نامہ میں قیدی کہا ہے۔
 نے حلف نامہ میں قیدی کہا ہے کہ وہ یہاں
 بیان کے ہیں اور وہ یہاں اور حلف نامہ میں
 میں مورخہ ۰۲/۰۵/۲۰۱۵ میں حلف نامہ میں قیدی
 کے قیدی اور وہ اس کے ساتھ حلف نامہ میں
 بیان میں نے قیدی حلف نامہ میں قیدی کہا ہے
 میں نے پورے حلف نامہ میں قیدی کہا ہے
 حلف نامہ میں ہے۔

ATTESTED

رپورٹ ضمنی (اندرونی)

پولیس فارم نمبر ۲۵-۵۴ ب

بیان زیر دفعہ 161 ض ف

مسمیعا بد علی ولد افسر علی عمر 48/49 سال شناختی کارڈ: 1-0658001-14101-14101 موبائل نمبر: 0334-5628217 نے بد ریافت پولیس بیا کیا کہ میں نے ایک بیان حلفی تحریر کی ہے یہ کہ حلفاً بیان و تصدیق کرتا ہوں کہ میں مورخہ 21.02.2021 کو بوقت 10:00 بجے بروز اتوار کورنسیسان بازار میں موجود تھا کہ اسی دوران نامعلوم شخص نے فائرنگ کی اور فائر سے فہیم حسن نامی شخص زخمی ہوا اور موقع پر جان بچت ہوا اور یہ میں نے تحریری حلف نامہ میں تحریر کیا ہے کہ حلاف بیان اور تصدیق کرتا ہوں کہ ناصر اور آصف کسی قسم کے فائر نہیں کیا ہے اور نہ ہی ان کے پاس کسی قسم کا اسلحہ موجود تھا اور بھی موقع کا چشم دید گواہ ہوں حلفاً بیان و تصدیق نے حلفیہ بیان میں تحریر کیا ہے کہ جو کچھ میں نے بیان کئے ہیں یہ سب درست اور حقیقت پر مبنی ہے میں ہر جگہ بیان دینے کیلئے تیار ہوں مدعی مقدمہ رجسٹر کے تحریر و درخواست کے ساتھ نقل لف حلفیہ بیان منسلک ہے۔ بیان میں نے تحریر حلفاً بیان میں تحریر کیا ہے اس میں نے پولیس کو بھی یہی بیان دیا گیا یہ میرا بیان جو حقیقت پر مبنی ہے۔

رپورٹ ضمنی (اندرونی)

پولیس فارم نمبر ۲۵-۵۴ ب

بیان زبردفعہ 161 ض ف

مسمی حیات علی ولد جان علی سکنہ شاہوخیل حال ریسان بمر 47/48 سال شناختی کارڈ نمبر 3-4668861-14101 موبائل نمبر 0333-5016308 نے بدریافت پولیس بیان کیا۔ کہ میں نے ایک بیان حلفی تحریر کی ہے یہ کہ بیان حلفی میں حلفاً بیان و تصدیق کیا ہے کہ میں مورخہ 21.02.2021 بروز اتوار کو گھر کیلئے سودا خریدنے ریسان بازار میں موجود تھا کہ اس دوران فائر ہوئے اور نامعلوم شخص کی فائر سے فہیم حسن زخمی ہوا۔ اور موقع پر جان بحق ہوا۔ یہ بھی میں نے تحریر حلف بیان میں تحریر کیا ہے کہ حلفاً بیان اور تصدیق کرتا ہوں کہ ناصر اور آصف نے کسی قسم کا فائر نہیں کیا ہے اور نہ ہی ان کے پاس کسی قسم کا اسلحہ موجود تھا۔ اور میں موقع کا چشم دید گواہ ہوں۔ حلفاً بیان و تصدیق میں نے حلفیہ بیان میں نے تحریر کیا ہے کہ جو بھی میں نے بیان کیا ہے یہ سب درست اور حقیقت پر مبنی ہے۔ میں ہر جگہ بیان دینے کیلئے تیار ہوں۔ مدعی مقدمہ وحید حسن کے تحریر درخواست کیساتھ نقل حلفیہ منسلک ہے جو بیان میں نے تحریر حلفاً بیان میں تحریر کیا ہے اسی طرح میں نے پولیس کو بھی یہی بیان دیا گیا ہے۔ یہ میرا بیان ہے جو حقیقت پر مبنی ہے۔

رپورٹ ضمنی (اندرونی)

کے علاوہ

Sub-Divisional Police Officer
HADGU

بیان زیر ضمنی گواہوں کے

سید عثمان علی ولد علی عہد خان سکنہ شاہ پور محلہ حال راسان
 رقم ۲۵/۲۵-۲۹۶۶۷-۲۹-۱۱۱۰۱
 نے پورے وقت بیان کیا کہ میں نے ایک بیان حلف کر لیا ہے۔ یہ کہ
 حلف گواہوں نے قسمیں پڑھیں۔ کہ میں نے سید عثمان علی عہد خان
 راسان یا راسان عہد پور میں مقیم نہیں ہے۔ صرف ناصر
 و صاحب حسن۔ شاہ کا ساتھ جو لے گا رہے گا۔ کہ اس دوران
 ایک ہفتہ معلوم نہیں کہ ہم سب کے ساتھ دیکھا گیا کہ غوراً نہیں
 دیکھا گیا کہ کس کے ساتھ ہے۔ جس نام نہ ہو۔ میں نے نہیں
 جان بوجھ سوا۔ اور میں نے جو کہی جو دارہ سے نہیں
 لکھ کر نام جانوں سے لکھا گیا۔ کہ ملکر نام ملکر سا لکھیں
 اور جو دارہ
 کسی طرف نہیں لکھا ہے۔ اور میں نے جو لکھا ہے وہاں سے
 ناصر نے کسی قسم کا نام نہیں لکھا ہے۔ اور اس تمام واقعہ کا
 حتمی دہرہ گواہ ہیں۔ حلف گواہوں نے حلف بیان
 کیا ہے کہ جو کہی ہے۔ کہ جو کہی ہے۔ کہ میں نے
 اور حقیقت یہ نہیں ہے۔ میں نے حلف بیان کر لیا ہے۔
 شہرہ و صاحب حسن نے کس کے ساتھ دیکھا گیا کہ حلف
 جو بیان میں نے کر لیا حلفاً بیان کیا ہے کہ میں نے
 نے لکھ کر میں نے حلف بیان کیا ہے کہ میں نے حلفاً

ATTESTED

رپورٹ ضمنی (اندرونی)

پولیس فارم نمبر ۲۵-۵۴ ب

بیان زیر دفعہ 161 ض ف

مسمی فیضان علی ولد علی صف خان سکنہ شاہوخیل حال رائیسان عمر 27/28 سال شناختی کارڈ نمبر: 7-2973997-14101 نے بدریافت بیان کیا کہ میں نے ایک بیان حلفی تحریر کی ہے یہ کہ حلفاً بیان و تصدیق کرتا ہوں کہ میں مورخہ 21.02.2021 بروز اتوار رائیسان بازار مین بوقت وقوعہ فہیم حسن، آصف، ناصر و حید حسن، شاہد کے ساتھ چولے کھا رہے تھے کہ اس دوران ای نامعلوم شخص آکر ہم سب کے ساتھ دُعا سلام کر کے فوراً فہیم حسن پر فائرنگ شروع کی۔ جسکی جائزنگ سے فہیم حسن موقع پر جاں بحق ہوا۔ اور میں نے چوکی طوزارہ میں کنسٹیبل و اصم کوفون کر کے تمام حالات سے آگاہ کیا کہ ملز ان موٹرسائیکل پر جو زارہ کی طرف نکل گئے ہیں اور یہاں چولوں کیدکان سے آصف، ناصر نے کسی قسم کا فائر نہیں کیا ہے۔ اور اس تمام واقعہ کا میں چشم دید گواہ ہوں۔ حلفاً بیان و تصدیق میں نے حلفیہ بیان میں تحریر کیا ہے۔ کہ جو کچھ میں نے بیان کئے ہیں یہ سب درست اور حقیقت پر مبنی ہے میں ہر جگہ بیان دینے کیلئے تیار ہوں۔ مقدمہ و حید حسن کے تحریری درخواست کیساتھ نقل حلفیہ بیان منسلک ہے۔ جو بیان میں نے دیا تحریری حلفاً بیان میں تحریر کیا ہے اسی طرح میں نے پولیس کو یہی بیان دیا گیا یہ میرا بیان ہے جو حقیقت پر مبنی ہے۔



Annex - E

ORDER

This order of mine will dispose of on departmental enquiry initiated against Constable Muhammad Asif No. 153 on the basis of followed allegations:-

- a. Constable Muhammad Asif No. 153 while posted at MT Staff Police Line Hangu was charged in cross case vide Daily Diary No. 12, dated 21.02.2021 of P.S City Hangu thus, suspended & closed to Police Lines, Hangu vide OB No. 52, dated 22.02.2021.
- b. He being a member of disciplined force acted a criminal gross misconduct on his part, which spoilt/badly affected the name of Police Department.

He was issued a charge sheet and statement of allegation. SDPO Thall was appointed as enquiry officer to conduct a departmental enquiry against him. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his finding and stated that the case in which he involved vide FIR No. 156, dated 21.02.2021 u/s 302-34-324 PPC of P.S City Hangu is under trial in the Court of law thus, the enquiry officer is recommended to keep it pending till the decision of Court. The case file perused thoroughly and discussed the matter with I.O, the statement of Investigation Officer was also recorded. As per case file and the statement of I.O, the above named Constable is found guilty, being a member of disciplined force badly affected the name of Police department.

He was called in orderly room and heard in person but he could not produced a plausible explanation in his defence, therefore, he was issued a Final Show Cause Notice, he again submitted the same reply to the Final Show Cause Notice which was found unsatisfactory. He was called in orderly room on 02.07.2021 and heard in person but he once again failed to defend himself.

Keeping in view of above and having gone through the available record, I, Ikram Ullah Khan, PSP, District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me, award him a major punishment of Dismissal from service with immediate effect.

OB No 177

Dated: 02/07/2021

[Signature]
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU 2/7

No. 6068-70 /EC, dated Hangu the 02/07/2021

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat for layout of information w/r to his office Enst: No. 5587-89/EC, dated 29.04.2021 followed by Enst: No. 0093-94/EC, dated 30.06.2021, please.

- 1. DSP, HQs, Hangu to collect the kit etc and report.
 - 2. Pay Officer
 - 3. EC/DASI
 - 4. Reader
- } for necessary action.

ATTESTED

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU 2/7

**OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

Tel: 0925-623878 Fax: 0925-620135

ORDER

This order of mine will dispose of on departmental enquiry initiated against constable Muhammad Asif No. 153 on the basis of followed allegations:-

- a. Constable Muhammad Asif No. 153 while posted at MT Staff Police Line Hangu was charged in cross case vide Daily Dairy No. 12, dated: 21.02.2021 of P.S City Hangu thus, suspended & closed to Police Lines, Hangu vide OB No. 52, dated: 22.02.2021.
- b. He being a member of disciplined force acted a criminal gross misconduct on his part, which spoilt/ badly affected the name of Police Department.

He was issued a charge sheet and statement of allegation, SDPO Thall was appointed as enquiry officer to conduct a departmental enquiry against him. After completion of enquiry, the Enquiry Office submitted his finding and stated that the case in which he involved vide FIR No. 156, dated: 21.02.2021 u/s 302-34-324 PPC of P.S City Hangu is under trial in the court of law thus, the enquiry officer is recommended to keep it pending till the decision of Court. The case file perused thoroughly and discussed the matter with I.O, the above named Constable is found guilty, being a member of disciplined force badly affected the name of Police department.

He was called in orderly room and heard in person but he could not produce plausible explanation in his defense, therefore, he was issued a Final Show Cause Notice which was found unsatisfactory. He was called in orderly room on 02.07.2021 and heard in person but he once again failed to defend himself.

Keeping in view of above and having gone through the available record, I, Ikram Ullah Khan, PSP, District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me, award him a major punishment of Dismissal from service with immediate effect.

OB No. 177

Dated: 02.07.2021

Sd/-
**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

No. 6068-70/EC, dated Hangu the 02.07.2021

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat for favour of information w/r to his office Endst: No. 5587-89/EC, dated: 29.04.2021 followed by Endst: No. 9993-94/EC, dated: 30.06.2021, please.

1. DSP, HQrs, Hang to collect the kit etc. and report.
2. Pay Officer for necessary action.
3. EC/OASI for necessary action.
4. Reader.

Sd/-
**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

مختصر جواب ۱۹۶ اصحاب ہمشاور

جناب علی

مزارش ہے کہ سہل فیکری پولیمر نولج ہنگو سٹیٹ پمپنگ موٹیل ڈیولپمنٹ کے ساتھ موٹیل گیسٹ ہوسٹل
معرضہ ۱۹۶۰ کو ایک یوم مذکورہ مشورہ ریفٹ پر فرمائے خود تھا سودا سلف کے تصرف رائیجان بازار میں تھا جو
کھانے پینے دکان اذان شاہد علی ہاگر اسی دوران نامہ برہنہ دار علی اعجاز و دیگر افراد نے ہم سے سائنس
شاہد علی والی بجواب دکان آگر دلائی ہو کر اور پھیلے کھانے میں رہے۔ میں نے کہہ دیا کہ تو نے ۱۵۰۰ ایک روٹیاں (دکان) کو
سائیکل پر آکر لیا تو سائیکل سے نیچے آ کر دکان اذان شاہد علی آکر چلا گیا۔ دوسرا سائیکل پر سوار ہوا اور
میں بھاگا تھا تو دیوڑھی وغیرہ کے ساتھ دکان پر آ کر اس کے ہتھوڑے نکال کر دکان پر ہم سے لے کر دکان پر
گئی جہاں وہ لڑائی سے وہ لڑائی اور جان فنی لایا اور دکان پر دیکھا کہ وہ لڑائی لڑ رہی تھی تھی تھی وہ لڑائی
وہاں پر موجود کسان کا ہتھوڑا ہے۔ اور دکان پر وہ لڑائی لڑ رہی تھی تھی تھی وہ لڑائی لڑ رہی تھی تھی تھی

کو ادرج رہی کہ دو لڑائی وغیرہ کر کے فرار ہو گئے ہیں میرے ساتھ بہت نا اہلانی ہو گئی ہے
۱) وٹرم (میرا سب یوٹیو) مقابلہ میں لڑی ہوا ہے میرا اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے
۲) میرے ہارڈ جو گواہان آئے ہیں ان سے میرا کسی قسم کا جرح نہیں ہوا ہے اور صرف اور صرف جو
باتیں انہوں نے بتائی ہیں وہ ساری سچے ہیں

۳) چونکہ میری بات سنی گئی تھی مجھے کسی نے ایم میں بتی دی تھی اور میں ہی میری بات سنی ہے جو کہ سراسر
قانون کے خلاف ہیں

۴) انکوائری آفس نے اپنے رپورٹ میں یہ بات کہی ہے کہ اس کے پاس کئی کئی پتے ہیں جہاں جہاں
معدومے کا ٹریل گواہانہ ہے اس کے پاس کئی گواہانے ہیں

۵) مجمع نوٹری سے درخواست کیا ہے اسکے لئے ضروری ہے کہ پوری انکوائری کوہن اور مجھے اس میں
میں ریگولر انکوائری میں ہے جو کہ سراسر قانون کے خلاف ہے

دو ذرا ہم درخواست کرتے ہیں کہ سائل کو اضافی (۱۹۶۰) کے سائل میں فریڈمان کو
درج کیا گیا ہے

اساتذہ کرام علی ۱۵۳ اور ایم ایلی گیسٹ ہوسٹل

بخدمت جناب IGP صاحب پشاور

جناب عالی!

گزارش ہے کہ سائل محکمہ پولیس ضلع ہنگو سنیپ چیکنگ موبائل دیوٹی کے ساتھ موبائل گشت پر تھا مورخہ 21.02.2021 کو ایک یوم منظور شدہ رخصت پر خانہ خود تھا سودا سلف کے غرض رانیسان بازار میں تھا چھو لے کھانے کیلئے دکان ازاں شاہد علی جا کر اسی دوران ناصر حسین ولد علی حسن وحید حسن مقتول فہیم حسن ساکنان شاہوخیل حال پنجان دکان آکر ملاقی ہو کر اور چھو لے کھانے میں مصروف تھے کہ بوقت 10:00 بجے دو کسان موٹر سائیکل ہر آ کر ایک موٹر سائیکل سے نیچے اتر کر دکان ازاں شاہد علی آ کر جبکہ دوسرا موٹر سائیکل پر تیاری نوریش میں بیٹھا تھا وحید حسن وغیرہ کے ساتھ دعا سلام کر کے فوراً یعنی اسلحہ پستول نکال کر مقتول فہیم حسن پر فائرنگ شروع کی جسکی فائرنگ سے وہ لگ کر گر پڑا اور جان بحق ہوا اور دکان میں دیگر کسان خوش قسمتی سے بچ گئے وقوعہ ہذا وہاں پر موجود کسان کا چشم دیدہ ہے۔ اور میں نے وقوعہ ہذا کے متعلق ہر وقت سنیپ چیکنگ موبائل میں کنسٹیبل خالد کو اطلاع دی کہ دو ملزمان وقوعہ کر کے فرار ہو چکے ہیں میرے ساتھ بہت نا انصافی ہوئی ہے۔

- (۱) ملزم احمد عباس پولیس مقابلے میں زخمی ہوا ہے میرا اسی کیس نہ ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔
 - (۲) میرے خلاف جو گواہان آئے ہیں ان سے میرا کسی قسم کا جرح نہیں ہوا ہے اور صرف اور صرف جو باتیں انہوں نے بتائی ہے وہ مان لی گئی ہے۔
 - (۳) چونکہ میری بات سننے کی مجھے کسی نے بھی حق نہیں دی ہے اور نہ ہی میری بات سنی ہے جو کہ سراسر قانون کے خلاف ہیں۔
 - (۴) انکوائری آفیسر نے اپنے رپورٹ میں یہ بات کہی ہے کہ اس کہیں کا ابھی کوئی پتہ نہیں چلتا جب تک مقدمے کا پتہ نہ چلے کہ اس میں کون گنہگار ہے یا بے گناہ
 - (۵) مجھے نوکری سے برخاست کیا ہے اسکے لئے ضروری ہے کہ پوری انکوائری کریں اور مجھے اس قیس میں ریگولز انکوائری نہیں کی ہے جو کہ سراسر قانون کے خلاف ہے۔
- بذریعہ درخواست التماس ہے کہ سائل کو انصاف دی جائے شامل عمر بھر دعا گور ہیگا۔ اور سائل کو Reinstated کیا جائے

Sd/-

سابقہ کنسٹیبل آصف علی 153 ولد نور رحیم علی سکند شاہوخیل

37

POLICE DEPTT: Annx - G⁴

KOHAT REGION

ORDER.

This order will dispose of a departmental appeal moved by Ex-Constable Asif Ali No. 153 of district Hangu, against the punishment order, passed by DPO Hangu vide OB No. 177, dated 02.07.2021 whereby he was awarded major punishment of Dismissal from Service on the allegations of his alleged involvement in a criminal case vide FIR No 156, dated 21.02.2021 w/s 302/34/324 PPC PS City Hangu.

Comments as well as relevant record were requisitioned from DPO Hangu and perused. The appellant was also heard in person in O.R held in this office on 30.08.2021. During hearing the appellant did not advance any plausible explanation in his defense to prove his innocence.

Above in view, the undersigned reached to the conclusion that the appellant has directly been charged in a criminal case which earned bad name to Police department. Therefore, his appeal being devoid of merits is hereby rejected.

Order Announced
30.08.2021

Mohammad Zafar Ali
(MOHAMMAD ZAFAR ALI) PSP
Region Police Officer,
Kohat Region.

No. 13770 /EC, dated Kohat the 1-08- /2021.

Copy to District Police Officer, Hangu for information and necessary action w/r to his office Memo: No. 6615/LB, dated 26.07.2021. His Service Roll & Fauji Missal / Enquiry File is returned herewith.

BC/OASi
Per n/kulhan
D.P.O Hangu
3/5

Mohammad Zafar Ali
(MOHAMMAD ZAFAR ALI) PSP
Region Police Officer,
Kohat Region.

Office of the Distt Police Officer
Distry No 3281
Date 3/9/021
Hangu

1

ATTESTED

Annex - "H"

(38)

محضور جناب ایڈیشنل آئی جی انوسٹی گیشن پشاور

عنوان: درخواست بمبار "ری انوسٹی گیشن"

عاجزانه استدعا ہے کہ کچھ عرصہ قبل میرا بھائی "نہیم حسن" رائیسان بازار میں بدستوں کے ساتھ چورے لگا رہا تھا۔ کہ اس اثناء میں دو افراد "احمد عباس اور شفیق عباس" پسران محمد شفیق موٹر سائیکل پر آئے۔ احمد عباس نے باقاعدہ تصدیق و سلام کے بعد پستول نکال کر "نہیم حسن" پر فائرنگ شروع کر دی جس کے نتیجے میں میرا بھائی موقع پر جان بحق ہو گیا۔ جبکہ دوسرا شفیق عباس کے پیچھے موٹر سائیکل پر بیٹھ کر دونوں بظرف جوازہ بھاگ نکلے، موقع پر موجود افراد میں سے فیضان علی نے عبدالعلی پوسٹ پر ڈیوٹی پر موجود کنسٹیبل "واہم علی" کو فون کیا جبکہ ۳ منٹ علی نے سنیپ چیکنگ میں ڈیوٹی پر موجود کنسٹیبل خالد کو موقع کی اطلاع بروقت دی۔ اس وقت عبدالعلی پوسٹ میں QRF جو بائیل اور سنیپ چیکنگ جو بائیل دونوں کھڑے تھے۔ ملزمان جب عبدالعلی پوسٹ کے قریب پہنچے پولیس کے بھائی نفری دیکھ کر موٹر سائیکل کاڑیہ گراؤنڈ کی طرف موڑ کر بھاگنے لگے QRF جو بائیل میں انچارج شاندار علی کے ساتھ عبدالعلی پوسٹ انچارج "ابن رضا" بھی بیٹھ کر ملزمان کے تعاقب میں گاڑیہ گراؤنڈ کی طرف چلے گئے جبکہ سنیپ چیکنگ جو بائیل میں انچارج خورشید IAC بیٹھ کر ملزمان کی گرفتاری کے سلسلے میں بظرف جوازہ چلے گئے گاڑیہ گراؤنڈ میں رائیسان جو بائیل بھی پہنچ گئی باقاعدہ گاڑیہ گراؤنڈ میں رائیسان کنفری اور QRF نفری کا ملزمان کیساتف مقابلے میں احمد عباس کو زخمی حالت میں گاڑیہ گراؤنڈ میں گرفتار کیا۔ جبکہ شفیق عباس بظرف جوازہ بھاگ نکلے جو کہ دو پستولوں کے ساتھ سنیپ چیکنگ جو بائیل نفری نے بمقام زیارت جوازہ میں گرفتار کیا گیا اتنا بردا واقعہ دن کے اجالے میں رونما ہوا اور شیر زمان ASI جو کہ علاقہ رائیسان میں چوک کا انچارج ہے اتنا بردا واقعہ چند روپوں کیلئے پھم کر گیا اور اس پورے واقعے میں اپنا نام تک ساتھ نہیں لایا۔ احمد عباس جو کہ گاڑیہ گراؤنڈ میں پستول سمیت گرفتار ہوا تھا، ہسپتال میں گرفتاری دیکھلائی، جبکہ شفیق عباس جو کہ سنیپ چیکنگ جو بائیل نے زیارت جوازہ میں گرفتار کیا تھا، اسے بھی تھانہ سے ہسپتال لایا جا کر ہمارے خلاف 324 میں کراس کیس میں ورڈی بنایا۔ یہ مسئلہ ہم نے "DPO" صاحب کو اس ظلم کے خلاف باقاعدہ تحریری درخواست بھی دی مگر سب ایک پیج پر تھی، کوئی بھی اس حقیقت کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہ تھا، جبکہ SP صاحب انوسٹی گیشن کی سیٹ خالی تھی یہ سب وقوعے میں شیر زمان ASI انچارج چوکی رائیسان اور عبدالعلی پوسٹ انچارج ابن رضا ASI کا کیا دھرا ہے۔

آپ صاحب سے بذریعہ درخواست استدعا ہے کہ انوسٹی گیشن دوبارہ کیا جائے تاکہ حقیقت واضح ہو جائے کیونکہ پولیس فورس میں اب بھی شیر زمان اور ابن رضا ASI

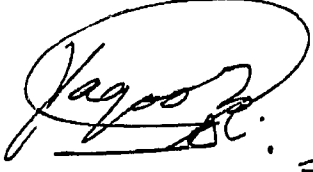
P-T-0

جیسے در ذرے موجود ہے۔

ATTESTED

(39)

جو چند روپوں کے خاطر انسانی جانوں سے کھیلتے ہے۔ آپ سے گزارش ہے
کہ سائل کو انصاف دیا جائے اور انسٹی کیشن دوبارہ کیا جائے، سائل
تا عمر بھر دعاؤں رہے گا۔ آپ کی بڑی مہربانی ہوگی۔



العارض

" یعقوب علی شاہ خیل تحصیل و ضلع ہنگو "

شناختی نمبر: 3-1339176-14101

فون نمبر: 0334 3540833


ATTESTED

Annex - I

40



OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

Tel: 0925-623878 Fax: 0925-620135

No. 76 /EC dated Hangu the 21/05/2021

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, Ikram Ullah, PSP, District Police Officer, Hangu as competent authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, (amended 2014) is hereby serve you, Constable Muhammad Asif No. 153 as follow:-

- i. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the inquiry officer for which you were given opportunity of hearing on 27.04.2021.
- ii. On going, through the finding and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other connected papers including your defense before the inquiry officer.
I am satisfied that you have committed the following acts/omissions, specified in section 3 of the said ordinance.
 - a. You, Constable Muhammad Asif No. 153 while posted at MT Staff Police Lines Hangu were charged in cross case vide vide Daily Dairry No. 12, dated 21.02.2021 of P.S City Hangu thus, suspended & closed to Police Lines, Hangu vide OB No. 52, dated 22.02.2021.
 - b. You being a member of disciplined force acted criminal gross misconduct on your part, which spoilt/badly affected the name of Police Department.

2. As a result thereof, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you major penalty provided under the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you also intimate whether you desire to be heard in person.

4. If no reply to this notice is received within 07 days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case as ex-parte action shall be taken against you.

5. The copy of the finding of inquiry officer is enclosed.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

ATTESTED

42/1

گریڈ ہلکے بنایا گیا درست تسلیم کر کے ذیہ رپورٹ خود دستخط اللہ نے ہی ثبت کی
جیکہ گواہ جیم دیدنا حصہ حسین نے تالیف دی دستخط اللہ نے ہی ثبت کی جیسکی میں
تقدیر کرتا ہوں مقنوں کے کاغذات ہر گ خود صورت حال مرتب کر کے لفظ ض
لوٹ مار تم رائے ڈاکٹر میڈیکل حفظ کینسل ذیہ رحت کہا حوالہ ڈاکٹر صاحب
بیوٹی معجون رپورٹ سے صورت جسم بالا کاپیائی جا کر حصہ اسلہ واسطیہ قایمی دقہم
بطور اسپتال رپورٹ بہت کینسل ایجاز 1921 ارسال تقانہ ہے بعد ان را 7 مقدمہ
بقول FIR لفظ ض تفتیش حوالا BH اسٹاف کیا جاوے دستخط اللہ نے ہی ارشد اتحاد
THQ ASI ہسپتال بلگو 21/02/21 کاروائی تقانہ آمدہ حصہ اسلہ صرف
جہ ف درج بالا ہو کر رہے ہم مجرم بالا جا کے بیو کر نقل رہے حصہ اسلہ
لفظ ض تفتیش حوالہ الوٹس کیشن اسٹاف تقانہ کیا جاتا ہے یہ حصہ بطور اسپتال
رپورٹ تزارش ہے

MASI-PS city Mangu
21/02/21

~~ATTESTED~~

اطلاع کے لیے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا یا اس کی پہر یا نشان لگایا جائے گا۔ اور اس پر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔ حروف الفبا یا ب سرخ روشنائی سے بالقابل نام
تسلیم یا جیم کی التزمیت واسطیہ یا عدلیگان عدالت، محمد واسطیہ انصاف یا انصافستان یہاں صورتوں میں لکھنا چاہیے۔

Better Copy

P-42/2

ابتدائی اطلاع رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ ذریعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ _____ شی _____ ضلع _____ ہنگو _____
علت نمبر _____ 156 _____ تاریخ 21/02/21 بوقت 10:00 بجے

۱۔	تاریخ وقت رپورٹ 21/02/21 وقت 10:40	چاکیگی 21/02/21 وقت 11:20 بجے
۲۔	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	وحید حسن ولد علی اکرم بھر 42/43 سال سکند شاہوخیل حال انک پنجاب
۳۔	مختصر کیفیت جرم (موردہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	PPC 302/34
۴۔	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	بازار رائیسان بھاصلہ 9/10 کلومیٹر جانب شرق از تھانہ
۵۔	نام و سکونت ملزم	۱۔ محمد شفیق عباس 2۔ احمد عباس پسران محمد شفیق ساکنان جوڑارہ ہنگو
۶۔	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی مراسلہ بطور اسپیشل رپورٹ پر چرچا یا جاتا ہے۔
۷۔	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	بطور اسپیشل رپورٹ

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔ جناب عالی! اس وقت ایک تحریری مراسلہ منجانب ارشاد محمد THQ ASI ہسپتال ہنگو سے بدست کنسٹیبل اعجاز 219 موصول ہو کر حرف بحرف درج ذیل آفیسر انچارج تھانہ ایمر جنسی روم THQ ہسپتال ہنگو میں موجود تھا کہ نعلی ازاں فہیم حسین ولد علی اکرم بھر 31/32 سال سکند شاہوخیل حال انک پنجاب ایمر جنسی روم میں موجود پا کر بخت مقتول سہمی وحید حسن ولد علی اکرم بھر 42/43 سال سکند شاہوخیل حال انک پنجاب برادر مقتول شناختی کارڈ نمبر 1-737426-422014 موبائل نمبر 03333096954 یوں رپورٹ کرتا ہے کہ امروز بوقت بالا میں معہ برادران ام مقتول فہیم حسین، چچا زاد ام ناصر حسن ولد علی حسن سکندہ ہیساں بازار رائیسان میں موجود تھے اور دن۔ ٹین بیکری کیساتھ نزدیک چھوٹے کھانے میں مصروف تھے کہ اس اثناء میں مسیان محمد شفیق عباس، احمد عباس پسران محمد شفیق ساکنان جوڑارہ ہنگو بڑی موٹر سائیکل آ کر موٹر سائیکل کو روڈ پر کھڑا کر کے موٹر سائیکل سے احمد عباس اتر کر ہمارے پاس آ کر جبکہ محمد شفیق عباس انتظار میں تھا ہمارے ساتھ دعا سلام کر کے فوراً اپنا اسلحہ نکال کر فہیم حسن پر فائرنگ شروع کی جسکی فائرنگ شروع کی جسکی فائرنگ سے برادر ام مراد دیگر بدن پر لگ کر گر پڑا اور جاں بحق ہوا جبکہ ہم خوش قسمتی سے بچ گئے بعد وقوعہ کے ہر دو ملزمان بھاگ نکلے وجہ عدوات سابقہ رنجش ہے میں برادر ام کی قتل کرنے کا برخلاف ہر دو ملزمان محمد شفیق عباس، احمد عباس دعویدار ہوں۔ میری رپورٹ لکھی جاوے وقوعہ ہذا میرے علاوہ چچا زاد ام ناصر حسن کا چشم دید ہے العبد۔ دستخط انگریزی۔ جبکہ ناصر حسن نے رپورٹ بالا کی تائیدی کی العبد۔ دستخط انگریزی۔ کارروائی پولیس حسب گفتہ سائل رپورٹ حرف بحرف درج بالا ہو کر پڑھ کر سنایا گیا درست تسلیم کر کے زیر رپورٹ خود دستخط انگریزی ثبت کی جبکہ گواہ چشم دید ناصر حسن نے تائیدی دستخط انگریزی ثبت کی جسکی میں تصدیق کرتا ہوں مقتول کے کاغذات مرگ فرد صورت حال مرتب کر کے بغرض پوسٹ مارٹم، رائے ڈاکٹری زیر حفاظت کنسٹیبل زاہد رحمت 45 حوالہ ڈاکٹر صاحب ہوئی مضمون رپورٹ سے صورت جرم بالا کا پائی جا کر مراسلہ واسطے قائمی مقدمہ بطور اسپیشل رپورٹ بدست کنسٹیبل اعجاز 219 ارسال تھانہ ہے بعد اندراج مقدمہ نقول FIR بغرض تفتیش حوالہ IBH شاف کیا جاوے دستخط انگریزی۔ ارشاد محمد THQ-ASI ہسپتال ہنگو 21/02/21 کارروائی تھانہ آمدہ مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ بجرم بالا چاک ہو کر نقل پرچہ معہ مراسلہ بغرض تفتیش حوالہ انوسٹی گیشن شاف کیا جاتا ہے پرچہ بطور اسپیشل رپورٹ گزارش ہے۔

ATTESTED

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

44

سید گل محمد بن سید انوار ہونہار صاحب، پتہ: کلاں، تحصیل رحمان آباد، ضلع
اسلام آباد، قاری، کہہ انوار ہونہار صاحب، اسی کے پاس
ذرا سے گھنٹہ کی شناخت کے لئے لکھا گیا ہے۔
Asst. P.P. City Hongi

21/02/2021

~~ATTESTED~~

Anne - K

45

فہرست

کارڈ گرفتار زیر دفت 62

قائم

بھواندر 12 روز تا 21/21 324/34

تاریخ تہ عدلت 156 صوفی 21/21 302/34

بنامہ آصف علی ولد واجم علی ستہ شامہ علیہا حال و سہان

صفا علیہا نے قندہ عسکریہ بالہریہ مدترم بالہریہ قبل از گرفتار ہوا عدالت ایڈیشن
بیشتر پنج کھلب بگوت مسیورہ قنات فتور کت بھواندر بالہریہ
گرفتار تصور ہو کر کارڈ گرفتار ہوا عدالت ایڈیشن

A.S. P.O. 484
24-2-21

خلیم اللہ

گنڈی بستی، دریاہ پیر
بھواندر 28/29 سال قندہ - 5

Nrc: No. 14101-8302728-7
nos. 03348433354

ATTESTED

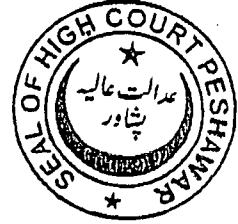
(5)

Annex - L

46

BEFORE THE PESHAWAR HIGH COURT, PESHAWAR

Cr. Misc (BA) No. _____/2021



1. Nasir Hussain S/O Ali Hassan

2. Asirf Ali S/O Rahim Ali

R/O Ralsan District Hangu. Petitioners

Versus

1. Muhammad Shafi Abbas S/O Muhammad Shafique
R/O Khwaja Khizer District Hangu

2. The State. Respondents

DD No. 12 Dated: 21-02-2021

R/W

Case FIR No. 156. Dated 21-02-2021

Registered U/S. 302/324/34 PPC/15 AA

Police Station: City, Hangu

**PETITION U/S. 497 CR.P.C. FOR RELEASE
OF THE PETITIONERS ON BAIL**

Respectfully Sheweth:

A. **T**hat, petitioner has been arraigned as co-accused in the captioned case registered vide DD No. 12 dated 21-02-2021 r/w case FIR No. 156 dated 21-02-2021 U/S. 302/324/34 PPC/15 AA at PS City, Hangu.

DD No. 21 with better copy is annexed-"A"
FIR with better copy is annexed-"B"

B. **T**hat, the petitioners applied for their post-arrest bail to the worthy trial Court, which was declined by the learned ASJ/MCTC, Hangu vide order dated 11-03-2021 & 19-03-2021 respectively.

Bail applications are annexed-"C"
Impugned orders are annexed-"D"

ATTESTED

Now the petitioners, being aggrieved, beg pray for the same relief in this august Court, inter-alia, on the following grounds;

GROUNDS:

ATTESTED
EXAMINER
Peshawar High Court

I. **B**ecause, the petitioners are quite innocent and have falsely been implicated in the case to counter blast their true version recorded against the other party.

Ⓟ

47

- II. **B**ecause, neither the injured has recovered any injury on the spot of murder nor any firing has been made by the deceased party being empty handed.
- III. **B**ecause, as evident from the applications submitted for fair inquiry as well as sworn affidavits of the independent witnesses, injured Ahmad Abbas removed injury in cross firing with the police at a distance of more than 03 KM but after give & take the police save their skins by taking their report as of cross version.
Applications & affidavits are annexed-"E"
- IV. **B**ecause, the spot, surrounding circumstances, absence of any sort of recovery also leads to falsehood of the version advanced in the DD report.
- V. **B**ecause, be that as it may, the complainant party of DD case belong to another village and they attack in the local bazaar of the deceased village, hence, apart from their false version which is only counter blast case, their aggression is also evident.
- VI. **B**ecause, what the actual position may be, the solitary wound and that too on non-vital part of the body, simple in nature and not dangerous to life, ousts applicability of section 324 PPC.
- VII. **B**ecause, the alleged injury falls under the definition of **section 337-E** punishment provided in **section 337-F** where in the substantive punishment is provided for the specified hurt is "**daman**" while award of imprisonment is on the discretion of the Court keeping in view the facts and circumstances of the case and previous conduct of the accused.
- VIII. **B**ecause, the petitioner is neither hardened criminal, nor previous convicted and his case falls under the proviso (2) of section 337-N PPC, which begins with non-obstante clause as "**Notwithstanding anything contained in the chapter in all cases of hurt the Court may**", hence, gives it an overriding effect over all other sections providing punishment for hurt, hence, in view of the said provision, after proving of the charge of the prosecution he can only be sentenced to **DAMAN** and not for imprisonment s Tazir. Proviso (2) to section 337-N reads that;

337-N PPC:- Cases in which Disas for hurt shall not be enforced:

- (1)
- (2) Notwithstanding anything contained in this Chapter, in all cases of hurt, the Court may, having regard to the kind of hurt caused by him, in addition to payment of arsh, award tazir to an offender who is a previous convict, habitual or hardened, desperate or dangerous criminal or the offence has been committed by him in the name or on the pretext of honour.

ATTESTED
EXAMINER
Peshawar High Court

IX. **B**ecause, as per section 337-Y PPC, payment of Daman, if the case proved by the prosecution, can be made in installments spread over 05 years and that too after the final judgment viz-a-viz judgment of the worthy Appellate court as provided in section 430 Cr.P.C., hence, only for payment of Daman a person cannot be kept detained till indefinite period.

337-Y. Value of daman:

- (i)
- (a)
- (b)
- (c)

(1-A) The Daman may be made payable in lump sum or in installments spread over a period of five years from the date of the final judgment;

- (2)

430. Finality of orders on appeal:

Judgments and orders passed by an Appellate Court upon appeal shall be final, except in the cases provided for in Section 417 and Chapter XXXII.

X. **B**ecause, despite the rigors of police custody, there is nothing in shape of pointation, recovery or discovery, let alone any sort of confession.

XI. **B**ecause, curtailing liberty of innocent on ground of heinous offence or on ground of capital punishment is unwarranted and in such like cases great care and caution is required for securing an innocent from long incarceration.

XII. **B**ecause, grant of bail by error can be rectified buy subsequent conviction, however, refusal of bail by error cannot be rectified even on subsequent acquittal as no compensation has been provided in the law for curing the irreparable loss to the detained person and his effected family.

XIII. **B**ecause, anyhow, case of the petitioner is one of further inquiry and he is entitled to the relief sought.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this petition, the petitioners may graciously be allowed bail till the decision of the instant case.

DECLARED TO BE TRUE COPY

EXAMINER
Peshawar High Court, Peshawar
Authorised Under Article 87 of
the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan

04 DEC 2021

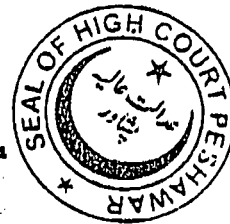
Through Sher Ali Ali (Petitioner)

Shabbir Hussain Givani
Dated: 25-03-2021

Farman Ullah Sialab Muhammad Waqar
Advocates, Peshawar

49

**JUDGMENT SHEET
IN THE PESHAWAR HIGH COURT,
PESHAWAR
(Judicial Department)**



Cr.M.B.A.No.1009-P of 2021.

Date of hearing: 23.04.2021.

Mr.Shabbir Hussain Gigyani, advocate for the petitioners.

Mr.Muhammad Ilyas Orakzai, advocate for the respondent No.1.

Syed Qaisar Ali Shah, AAG for the State.

JUDGMENT

LAL JAN KHATTAK, J.- Through this

judgment, I shall also decide

Cr.M.B.A.No.1024-P of 2021 titled

"Ahmad Abbas Vs. The State and others" as

both the petitions have emanated from same

case bearing FIR No.156 dated 21.02.2021

under sections 302/324/34 PPC read with

section 15 of the Khyber Pakhtunkhwa Arms

Act, 2013 and Daily Diary No. 12 dated

21.02.2021, wherein the petitioners have

sought their release on bail.

2. Arguments heard and record gone

through.

Qaisar

M. J.
ATTESTED
EXAMINER
Peshawar High Court

3. Perusal of the case record would show that in the bail petition bearing No.1009-P of 2021, petitioners have been charged for causing firearm injuries to one Ahmad Abbas whereas in the connected bail petition bearing No.1024-P of 2021 petitioner Ahmad Abbas is charged for committing *qatl-i-amd* of one Faheem Hussain. As per case record not only the place of occurrence in both the cases is one and the same but the time of occurrence of the cases too is alike. In such like situation the first and foremost question would be to see that which out of the two warring groups is aggressor and which has been aggressed upon. To trash out the above factor recording of evidence is must but at the moment, accused of both the cases have made out a case for their release on bail as their involvement in the cases qua their guilt

again

ATTESTED
EXAMINER
Peshawar High Court

51

needs further inquiry in terms of sub-section 2 of section 497 Cr.P.C

5. For what has been discussed above, this and the connected petition both are allowed and it is directed that the petitioners be released on bail provided each of them furnishes bail bonds in the sum of Rs.1,00,000/- with two sureties each in the like amount to the satisfaction of learned trial court.

[Signature]
JUDGE

Announced.

23.04.2021.

Sadiq Shah CS (SB) (Hon'ble Mr. Justice Lal Jon Khattak)

[Signature]
ATTESTED

[Signature]
CERTIFIED TO BE TRUE COPY
EXAMINER
Shehwar High School, Shehwar
Authorised Under
04/12/21


16502
Date of Presentation of Application..... 04/12/21
No of Pages..... 677
Copying fee.....
Total..... 24 -
Date of Preparation of Copy..... 04/12/21
Date of Delivery of Copy..... 04/12/21
Received By..... *[Signature]*

FORM "A" Annx - "M"

FORM OF ORDER SHEET

152

Court of SCJ (Judl)/ JM Section 30 Cr.PC, Hangu.

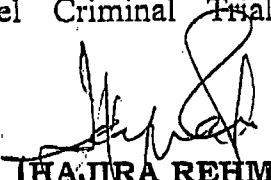
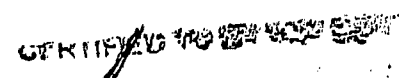
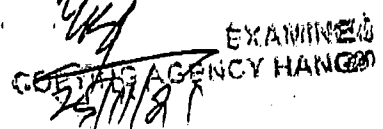
Serial No of order or proceedings 1	Date of Order Proceedings 2	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary 3
Order No. 01	9-10-2021	<p>Complete Challan in case FIR No. 156 dated 21.02.2021 U/sections 302/34 PPC, PS City, Hangu received, which has been verified in view of section 190 Sub-Clause 2 Cr.P.C and is complete in all aspects, hence same is forwarded to Hon'ble Sessions Judge, Hangu in view of section 190 (2) Cr.PC, please.</p> <p style="text-align: right;">  (Shah Faisal) SCJ (Judl)/JM Section 30 Cr.PC, Hangu. 09-10-2021 </p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>CERTIFIED COPY</p> <p>EXAMINED</p> <p>COPIING AGENCY HANGU</p> <p>25/11/21</p> </div> <p>5476</p> <p> <i>Date of presentation of application</i> 25-11-21 <i>Date on which copy completed</i> 25-11-21 <i>Date on which copy was attested</i> 25-11-21 <i>Number of Words</i> 21 <i>Stamp Fee</i> A <i>Name of Explet</i> M/S <i>Copying Fee</i> A <i>Signature</i> 25-11-21 </p>

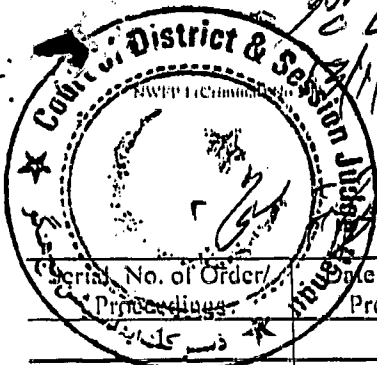
FORM 'A'
FORM OF ORDER SHEET

53

Court of _____

Case No. _____ of _____

Serial No. of Order or Proceedings 1	Date of Order or Proceedings 2	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary. 3
O.....1	12.10.2021	<p>Case file received from the Court of learned Senior Civil Judge (Judl)/ Judicial Magistrate, Hangu.</p> <p>Entrusted to the Court of learned Additional Sessions Judge-II/Model Criminal Trial Court, Hangu for disposal.</p> <p> (HAJIRA REHMAN) Sessions Judge, Hangu.</p> <p> </p>



Handwritten notes at the top of the page: '15/10/21', '15/11/21', and '15/11/21'. There are also some illegible handwritten notes in Urdu.

FORM "A"
FORM OF ORDER SHEET

54

Court of.....
Case No.....

Serial No. of Order/Proceedings.....
Date of Order or Proceedings.....
Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary

02 15.10.2021.

Case file received from the Court of worthy Sessions Judge, Hangu. Be registered.

Accused Muhammad Shafi Abbass, Ahmad Abbass on bail be summoned for 04.11.2021 while accused Nasir Hassan and Asif Ali in custody, be summoned from jail through Zamima Bay for the date fixed.

(AZIMULLAH MISHWANI)
Addl: Sessions Judge-II/JMCTC,
Hangu.

3 04/11/21
فشیف عباس

Accused Shafi Abbas on bail present. Rest of the accused are not in attendance. "Zamima Bay" issued against the accused Nasir Hassan and Asif Ali not returned with report that accused has been released on bail hence, Summons to the accused Nasir Hassan and Asif Ali be issued. BWA be issued against the accused Ahmed Abbas for 11/11/21.

AZIMULLAH MISHWANI
Additional Sessions Judge-II/JMCTC
Hangu.

Post Script
4/11/21.



Later on accused Asif Ali appeared. Provision of Section 265-c CrPc Complied with. To come up for further proceedings on date already fixed.

AZIMULLAH MISHWANI
Additional Sessions Judge-II/JMCTC,
Hangu.

4 11/11/21
احمد عباس
نصیر حسن

All the four accused present on bail. Copies supplied to the accused Ahmed Abbas and Nasir Hassan u/s 265-c CrPc. To come up for framing of charge on 18/11/21.

AZIMULLAH MISHWANI
Additional Sessions Judge-II/JMCTC
Hangu.

CERTIFIED TO BE TRUE

EXAMINED
COPYING AGENCY HANGU
25/11/21

55

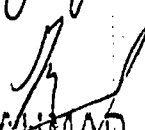
5
18/11/21

All the four accused on bail with Counsel present. Mr. Anjum Ichan - Advocate submitted vatalatnam in favour of accused Nasir Hassan and Asif Alir which is placed on file.

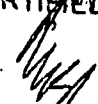
Accused Nasir Hassan submitted an application for permanent exemption upon which arguments of defence Counsel Mr. Anjum Ichan Adv. and learned ADD heard. Application is allowed and accused Nasir - Hassan is exempted from personal appearance till further orders with direction to the Counsel to appear before the Court on each and every date of hearing on behalf of accused.

Perusal of case file reveals that prosecution has submitted abatement challan against the accused Fahzem Hassan. SHO concerned is directed to verify the death of the accused and to submit his report on or before the date fixed.

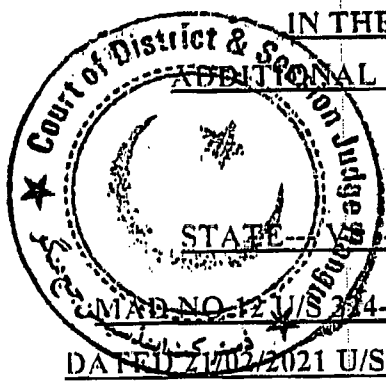
Formal Charge framed against the present accused to which they pleaded not guilty and claimed trial. DN's be summoned for 13/1/22.


AFZAL MAMMAD
Additional Sessions Judge-II JMCTC
Hangu

CERTIFIED TO BE TRUE COPY


EXAMINED
COPYING AGENCY HANGU
25/11/21

SB



IN THE COURT OF AFZAL AHMAD,
ADDITIONAL SESSIONS JUDGE-II/JMCTC, HANGU

FORMAL CHARGE

MUHAMMAD SHAFIQ ABBAS ETC.

CHARGE NO. 12 U/S 302-34 PPC OF CROSS VERSION OF FIR NO.156
DATED 21/02/2021 U/S 302-34 PPC/15AA OF POLICE STATION CITY,

DISTRICT HANGU.

I. Afzal Ahmad, Additional Sessions Judge-II/JMCTC, Hangu, do hereby charge you accused namely (1)- Nasir Hussain aged about 23/24 years s/o Ali Hassan and (2)- Asif Ali aged about 28/29 years s/o Rahim Ali residents of Shahoo Khel Raisan, Tehsil & District Hangu as follows:-


Firstly, on 21/02/2021 at 10:00 hours at Raisan Bazaar, falling within the criminal jurisdiction of Police Station City Hangu, you accused named above alongwith co-accused Fahim Abbas (now dead), in furtherance of your common intention, duly armed with firearms, made firing upon complainant with intention to commit his Qatl-e-Amd, which proved ineffective, and thus you thereby committed an offence punishable under section 324 PPC read with section 34 PPC and within the cognizance of this court.


Secondly, on the same date, time and place. with the firing of you accused Asif Ali. cousin of complainant namely Ahmad Abbas got hit and sustained fire arm injuries and thus you thereby committed an offence punishable under section 324 PPC read with section 34 PPC and within the cognizance of this court.

Thirdly, on the same date, time and place, with the firing of you accused Asif Ali. cousin of complainant namely Ahmad Abbas sustained fire arm injuries on his left upper buttock and small intestine and thus you thereby committed an offence punishable under section 337-D PPC read with section 34 PPC and within the cognizance of this court.

And I hereby direct that you be tried by this court for the above-mentioned charge.

Dated: 18/11/2021


(AFZAL AHMAD)
ASJ-II/JMCTC, Hangu

~~CERTIFIED TO BE TRUE COPY~~

EXAMINED
COPIES AGENCY HANGU
28/11/21

افضل احمد

اسف علي

57

Note: The charge has been read over and explained to the accused in their own language.

Q: Do you understand the meaning of charge?

A: Yes.

Q: Do you plead guilty or claim trial?

A: No, we plead not guilty and claim trial.

Dated: 18/11/2021

Certified u/s 364 Cr.P.C



Accused Asif Ali

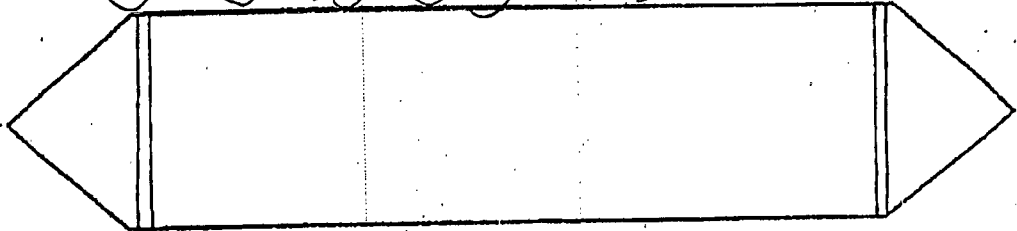


Accused Nasir Hussain

(AFZAL AHMAD)
ASJ-II/JMCTC. Hangu

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
EXAMINED
COPIES AGENCY HANGU
25/11/21

بعدالت جناب سرور سید ایدول حسین خٹون جوان سید



Provincial Police Office etc بنام Asif Ali

موزخه
مقدمہ
دعویٰ
ج.م

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی دکن کاروائی متعلقہ
آن مقام سید ایدول حسین خٹون کیلئے جناب سید ایدول حسین خٹون کی کاروائی کا کمال اختیار ہوگا۔ نیز
مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کمال اختیار ہوگا۔ نیز
دکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثتہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک و روپیہ عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زر ایں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرف یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیار حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ دہر جانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی
مذکور کریں۔ لہذا ادکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

المرقوم _____ ماہ _____ 20 _____

بمقام _____ کے لئے منظور ہے۔

Mian Zakir Hussain
Advocate High Court
Office A10-11, Haroon Mansion
Khyber Bazaar Peshawar.

Asif Ali
CNIC # 14101-8362728-7
Cell # 0331-9350427