E.P No. 181/2021, Muhammad Rahman vs Govt

31.01.2022

None for the petitioner present. Mr. Muhammad Adeel Butt, Add: AG alongwith Mr. Jehanzeb, Supdt for respondents present.

As per previous order sheet dated 15.12.2021, the Service Tribunal judgement dated 06.07.2021 has been implemented by reinstating the petitioner in service vide office order dated 26.08.2021. As such the instant execution petition in hand stands disposed of. File be consigned to the record room.

<u>Announced:</u>
31.01.2022

(Mian Muhammad)
Member(E)

15.12.2021 Petitioner in person present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General alongwith Mr. Jehanzeb, Supdt for respondents present.

Respondent-department, in pursuance of Service Tribunal judgement dated 06.07.2021, has reinstated the petitioner in service vide office order dated 26.08.2021. Consequently, the petitioner has assumed charge of the post as per charge assumption certificate dated 31.08.2021. Copies are placed on file. To come up for further proceedings on 03.02.2022 before S.B.

(MIAN MUHAMMAD)
MEMBER (E)

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of ____________________

Execution Petition No. 181 /2021

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1	14.09.2021	The execution petition of Mr. Muhammad Rehman submitted today , may be entered in the relevant register and put up to the Court for proper order please. REGISTRAR
2-		This execution petition be put up before S. Bench at Peshawar on 29/10/21. CHAIRMAN
	29.10.2021	Petitioner in person and Mr. Muhammad Adeel Butt, Addl: AG for the respondents present Appellant has submitted some additional documents through office which is placed on file. Learned AAG seeks time to submit implementation report on the next date. Notices be also issued to the respondents for submission of implementation report. To come up for implementation on 15.12.2021 before S.B. Chairman

بعدالت جناب چیئرمین صاحب سروس ٹریبیونل خیبر پختونخوا پشاور

اجراء نمبر: 181

توہین عدالت:

محمد رحمان ولد امروز خان لیبارٹری اسٹنٹ گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات مستقل ایڈریس محلہ فیض آباد گاؤں ڈاکخانہ تحصیل الپوری ضلع شانگلہ

بنام

(۱) ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور
(۲) محمد نعیم خان پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی ژ

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal
Diary No. 1244
Dated 14/09 2021

عنوان: درخواست برائے اجراء توہین عدالت کی کاروائی برائے اپیل نمبر 595/19 اور حکم عدالت حضور مورخہ 6/07/2021 اور ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26/08/2021 پر کاروائی کرنے کا استدعا۔

جناب عالی:

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ حضور کے خدمت میں درجہ ذیل عرض رساں ہے۔

(۱) یہ کہ سائل نے عدالت حضور میں سروس اپیل نمبر 595/19 مورخہ 08-05-2019 کو دائر کیا تھا۔

(۲) یہ کہ سائل کے اپیل نمبر 595/2019 مورخہ 08/05/2019 کو عدالت حضور نے مورخہ 06-07-2021 پر منظور کر کے سائل کو تمام بقایات جات کے ساتھ سروس پر بحال کیا ہے۔

(۳) یہ کہ سائل کے اپیل نمبر 595/2019 مورخہ 08/05/2019 پر عدالت حضور کے حکم مورخہ 06-07-2021 پر ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور نے عدالت حضور کی حکم کی تعمیل کر کے سائل کو مورخہ 26/08/2021 پر سروس پر بحال کر کے گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات میں تعینات کیا ہے۔ (آرڈر کی فوٹو کاپی لف ہے)۔

(۴) یہ کہ سائل نے ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26/08/2021 پر مورخہ 31/08/2021 پر گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات میں چارج لیا ہے۔ اور ڈیوٹی شروع کی ہے (چارج رپورٹ کی کاپی لف ہے)۔

(۵) یہ کہ سائل کو چارج لینے اور ڈیوٹی شروع کرنے کے بعد قانون اور رولز کے مطابق سائل کی تنخواہ جاری کرنے کی ضرورت ہے۔ اور سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور کے حکم مورخہ 06-07-2021 پر سائل کو تمام بقایا جات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے کا حکم دیا ہے۔ تو سائل کی بقایا جات میں سائل کی سب کچھ شامل ہے۔ یعنی باقی تنخواہیں پروموشن وغیرہ تو سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا کے حکم کی مزید کاروائی کرنے کے لیے اور سائل کی موجودہ تنخواہ جاری کرنے کے لیے سائل کی سروس بک کو مکمل کرنا اور سائل کو LPC کو سابقہ کالج سے درکار ہے۔ لیکن ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26/08/2021 ہونے کے باوجود ابھی تک سائل کو سروس بک مکمل نہیں کیا گیا ہے۔ اور نہ ہی سائل کو Issue LPC کیا ہے۔ جس کی وجہ سے سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور کے حکم مورخہ 06-07-2021 اور ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26-08-2021 کی تعمیل نہیں ہوا ہے۔ اور اسی وجہ پر مزید کاروائی بھی نہیں ہو رہا ہے۔

(۶) یہ کہ سائل کی سروس بک کو مکمل کرنا اور LPC کو Issue کرنا پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی محمد نعیم خان کی ذمہ داری ہے۔ لیکن محمد نعیم خان پرنسپل ایک سازش اور ذاتیات کی بنیاد پر سائل کو نہ سروس بک مکمل کرتا ہے اور نہ ہی LPC ایشو کرتا ہے۔ حالانکہ ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26/08/2021

ہونے کے بعد سائل کی سروس بک کو مکمل نہ کرنا اور LPC کو Issue نہ کرنا کوئی قانونی جواز موجود نہیں ہے۔ لیکن پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی محمد نعیم خان ایک سازش اور ذاتیات کی بنیاد پر عدالت حضور کے حکم مورخہ 06-07-2021 اور ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26/08/2021 کو نظر انداز کرر ہا ہے اور قانون اور رولز سے مذاق بنایا جا رہا ہے۔ کیونکہ مجاز آفیسر ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور ہے۔ اور اس کا آرڈر فائنل ہوگا۔ اور پرنسپل ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر کا پابند ہوگا۔

(۷) یہ کہ سائل کو سروس بک کو مکمل نہ کرنا اور LPC کو Issue نہ کرنا پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی محمد نعیم خان عدالت حضور کے حکم مورخہ 06/07/2021 اور ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26/08/2021 کی توہین کرتا ہے۔ تو پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی محمد نعیم خان سائل کے ساتھ کسی کی سازش پر ذاتیات کر رہا ہے۔ تو اگر پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی محمد نعیم خان گورنمنٹ آف خیبر پختونخوا کا سرکاری ملازم ہے۔ تو پھر اس کو گورنمنٹ خیبر پختونخوا پشاور کے قانون کے مطابق کام کرنا چاہیے۔ تو پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی محمد نعیم خان کو قانون کے مطابق کام نہ کرنا توہین عدالت کر رہا ہے۔ تو محمد نعیم خان پرنسپل کو توہین عدالت قانون کے مطابق سزا دیا جائے۔ اور سائل کو جلد از جلد سروس بک کو مکمل کرنا اور LPC کو Issue کرنا چاہیے۔

لہذا:- سائل آپ حضور کے خدمت میں عرض کرتا ہے کہ آپ صاحبان عدالت حضور کے حکم مورخہ 6-07-2021 اور ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے آرڈر مورخہ 26-8-2021 کے تحت قانون اور رولز کے مطابق سائل کی تمام بقایا جات ادا کرنے کے لیے سائل کی سروس بک کو مکمل کرنا اور LPC کو جلد از جلد جاری کرنے کے لیے پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی محمد نعیم خان کو قانون اور رولز کے مطابق احکامات جاری کرے اور ساتھ ہی محمد نعیم خان پرنسپل کے خلاف توہین عدالت کی کاروائی کرنے کے احکامات جاری کریں۔ تاکہ قانون اور رولز کی پاسداری قائم ہو جائے۔ اور عدالت حضور کے عزت و آبرو قائم رہ سکے۔ تو سائل اور سائل کے سارے خاندان آپ حضور کے لیے تاحیات دعا گو رہے گا۔

العارض

14/9/21

محمد رحمان ولد امروز خان
لیبارٹری اسسٹنٹ گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات
سکنہ: فیض آباد گاؤں ڈاکخانہ تحصیل الپوری ضلع شانگلہ
موبائل نمبر: 03455633385

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Execution Petition/ No. _____2021
In Service Appeal No. 595/2019.

Muhammad Rahman .... (Petitioner)

VERSUS

Mr. Zahoor Ul Haq Incharge Director Higher Education Khyber Pakhtunkhwa (Respondent)

AFFIDIVIT

I Mr. Muhammad Rahman S/O Amroz Khan R/o Faiz Abad Alpuri Tehsil Alpuri District Shangla do hereby solemnly affirm and declare on oath that contents of the application are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Court.

Attested

OATH COMMISSIONER No. 530 Dated 25/8/21 Distt Courts Shangla at Alpuri

DEPONENT

Muhammad Rahman Petitioner.
CNIC No. 15501-6325267-9

DIRECTORATE OF HIGHER EDUCATION
KHYBER PAKHTUNKHWA
RANO GHARI NEAR CHAMKANI MOR, PESHAWAR

E-mail:- dhekpkpesh@gmail.com Facebook.com/dhekppeshawar Twitter.com/dhekppeshawar1

No. ____________/CA-VII/Estt: Branch/A-167/ GDC Agra   *Dated Peshawar the 26/8/2021*

OFFICE ORDER:

In pursuance of the judgment passed by Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar on 06-07-2021 in Service Appeal No. 595/2019, the Competent Authority is pleased to reinstate the services of Muhammad Rahman, Lab Assistant, and post him against the vacant post at Govt: Degree College, Khwaza Khela (Swat) with immediate effect.

DIRECTOR HIGHER EDUCATION

Endst. No 18168-74 /CA-VII/Estt: Branch/A-167/GDC Agra

Copy of the above is forwarded for information and necessary action to the: -

1. Registrar, Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar.
2. Principal, Govt: Degree College, Agra (Malakand).
3. Principal, Govt: Degree College, Khwaza Khela (Swat).
4. District Account Officer, Malakand.
5. District Account Officer, Swat.
6. PA to Director, Higher Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
7. Official concerned.

26/8/21

(Khawaja M. Saqib)
ASSISTANT DIRECTOR (GENERAL)

GOVERNMENT DEGREE COLLEGE KHWAZA KHELA SWAT

Tel: 0946-744411 Facebook: @gdckhwazakhelaswat Email: gdckhwazakhela@gmail.com

CHARGE ASSUMPTION CERTIFICATE

In pursuance of the judgment passed by Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal and in compliance with the office Order, Endst. No. 18168-74/CA-VII/Estt: Branch/A-167/GDC Agra, Dated. 26/8/2021, I Muhammad Rahman, assumed the Charge of Lab Assistant, at GDC Khwaza Khela Swat, w.e.f, 31/08/2021, FN.

MUHAMMAD RAHMAN
Lab Assistant
GDC Khwaza Khela, Swat.

Endst: No 207-212 **Dated: 31/08/2021**

Copy Forwarded to the:

1. Registrar, Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar.
2. Principal GDC Agra, Malakand.
3. District Comptroller of District Accounts Office Swat.
4. District Account Officer, Malakand.
5. PA to Director Higher Education, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. Official Concerned.
7. Personal File.

Principal,
Government Degree College,
Khwaza Khela Swat

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar

Khyber Pakhtukhwa Service Tribunal

Diary No. 723

Dated 2/5/2

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 545/2019

Muhammad Rehman S/o Amroz Khan (Ex-Laboratary Assistant at Government Degree college Agra Malakand) R/o Faiz Abad Tehsil Al Puri District Shangla ....**Appellant**

VERSUS

1. Secretary Higher Education Department Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. Director Higher Education Department, Khyber Pakhtunkhwa Directorate at Peshawar.

......**Respondents**

Filedto-day
Registrar
8/5/19

APPEAL U/S 4 OF KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974, AGAINST THE ORDER DATED 19/12/2018 OF RESPONDENT NO. 2 VIDE WHICH THE SERVICES OF THE APPELLANT WAS TERMINATED, REMOVED WITH FURTHER ORDER OF RECOVERY OF RS. 4168355/-.

Prayer:-

On acceptance of the appeal, the impugned office order dated 19/12/2018 whereof by imposing major penalty to the appellant, his services was removed with order of

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 595/2019

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar

Date of Institution ... 08.05.2019

Date of Decision ... 06.07.2021

Muhammad Rehman S/o Amroz Khan (Ex-Laboratory Assistant at Government Degree College, Agra Malakand) R/o Faiz Abad Tehsil al Puri District Shangla. ... (Appellant)

VERSUS

Secretary, Higher Education Department to Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and one other. ... (Respondents)

APPELLANT ... In Person

MUHAMMAD RIAZ AHMED PAINDAKHEIL
Assistant Advocate General ... For Respondents

MR. SALAH-U-DIN ... MEMBER (JUDICIAL)
MR. ATIQ UR REHMAN WAZIR ... MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT

Mr. ATIQ UR REHMAN WAZIR MEMBER (E):- Brief facts of the case are that the appellant, while serving as Laboratory Assistant in a Government Degree College was proceeded against on the charges of embezzlement and absence, who ultimately was removed from service vide order dated 03-08-2016. Feeling aggrieved, the appellant filed Service Appeal No. 1230/2015 in this tribunal which was decided on 08-03-2018, re-instating the appellant with directions to the respondents to conduct de-novo proceedings within a period of 120 days. Since the respondents failed to complete the proceedings within the stipulated time period, hence the appellant filed Execution Petition No. 234/2018,

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal
Peshawar

which reached its logical conclusion, when, as a result of de-novo proceedings, major penalty of removal from service along with recovery of Rupees 41,68,355/ was imposed upon the appellant, against which appellant filed departmental appeal dated 26-12-2018, which was not responded to within the statutory period, hence the instant service appeal with prayers that the impugned order dated 19-12-2018 may be set aside and the appellant may be re-instated in service with all back benefits..

02. Written reply/comments were submitted by respondents.

03. Arguments heard and record perused.

04. The appellant Pro se argued the case and has contended that respondents deliberately delayed the de-novo proceedings, which compelled the appellant to file execution petition before this Tribunal with prayers that neither re-instatement order was issued in his favor nor he was provided opportunity to participate in the de-novo proceedings; that it was due to filing of the execution petition that the respondents issued his re-instatement order in back date, copy of which was not delivered to him; that the whole de-novo proceedings were undertaken secretly and at his back and he was never informed of such proceedings; that the whole disciplinary proceedings are fake, factitious and are engineered, as neither he was issued any charge sheet/statement of allegation, nor any show cause notice was served upon the appellant. Needless to mention of the personal hearing and opportunity of cross-examination. The appellant argued that the respondents failed to produce a single piece of evidence to show that any correspondence was made by the respondents with the appellant with regard to de-novo proceedings. The appellant added that since the proceedings were not completed within stipulated timeframe, hence such proceedings after expiry of said prescribed period of four months, were void, non-existent and of no

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal
Peshawar

legal value; that actions of the respondents are based on malafide and the appellant was not treated in accordance with law; that fake record is being generated by two employees of the College namely Mr. Bashir Khan, Deputy Director (Establishment) and Muhammad Iftikhar, Deputy Director (Academic), having personal grudge with the appellant; that such fraudulent act is evident from the fact that no date is affixed on any of the documents, which are purported to be genuine; that such documents were made factitiously only for submission in this Tribunal and no document whatsoever, has been handed over to the appellant nor sent to the appellant via registered mail; that the appellant has already submitted an application to this Tribunal to summon the above mentioned two officials and to take punitive action against them for their fraudulent actions and submission of fake documents in this Court; that these two individuals having personal grudge with the appellant are trying their best to keep him away from his job. The appellant prayed that action of the respondents and particularly the two officials mentioned above are based on malafide and the appellant was not treated in accordance with law and the impugned order having no value in the eyes of law, may be set aside, the appellant may be re-instated in service with all back benefits and recovery of the amount may be set at naught.

05. Learned Assistant Advocate General appearing on behalf of respondents has contended that in pursuance of judgment dated 08-03-2018 of this Tribunal, the appellant was re-instated in service vide order dated 11-05-2018 and an inquiry committee was constituted. Learned Assistant Advocate General contended that the inquiry committee tried its level best to contact the appellant via telephone contact/SMS, but the appellant did not turn up. Learned Assistant Advocate General further contended that the competent authority prepared proper charge sheet/statement of allegation to be served upon the appellant, but the appellant never joined the de-novo proceedings, thus the

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal
Peshawar

inquiry committee was left with no option but to proceed the appellant ex-parte. Learned Assistant Advocate General explained that the inquiry committee concluded its proceedings on 30-08-2018 and report was submitted to the competent authority and the competent authority imposed major penalty of removal from service along with recovery of Rs. 41,68,355/ upon the appellant vide order dated 19-12-2018. Learned Assistant Advocate General added that the appellant committed financial embezzlement and FIR No. 3 dated 08-09-2011 u/s 409/419/420/468/471/201/5(2) of PCA has been registered in police station anti-corruption, which is still pending adjudication; that successive inquiries including the instant inquiry held the appellant responsible for embezzlement in collusion with some other officers/officials; that the appellant was rightly proceeded against and the penalty imposed does commensurate with the guilt of the appellant, therefore the appellant does not deserve any mercy, hence his appeal being devoid of merit may be dismissed.

06. We have heard learned counsel for the parties and perused the record. We have observed that this Tribunal vide its earlier judgment announced on 08-03-2018 in the previous appeal filed by the appellant has observed that the respondents did not adhere to all the procedural steps in the disciplinary proceedings, which were mandatory as per law and rules. It was further observed that the impugned order of removal from service in respect of the appellant was made only on the ground of absence and there was no findings regarding the charge of embezzlement. With such observations, the appellant was re-instated in service with direction to the respondents to conduct de-novo proceedings regarding both the charges (absence and embezzlement) within a period of 120 days in accordance with law, which clearly manifests that the respondents had not charged the appellant on the issue of embezzlement in the initial proceedings, which point is meaningful. As is evident from the execution petition filed by the

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

appellant on 17-07-2018, the respondents failed to comply with the orders of this Tribunal to complete de-novo proceedings until filing of the execution petition by the appellant with prayers that neither the appellant was re-instated in service till date nor he was associated with the de-novo proceedings. File pertaining to the execution petition in respect of the appellant reveals that implementation report, containing the impugned order dated 19-12-2018 surfaced vide order sheet dated 02-04-2019, much later than expiry of the stipulated timeframe, which creates doubts about credibility of his re-instatement order purportedly issued on 11-05-2018, which too was not made in an official format. We have also found two copies of re-instatement order, one submitted by the appellant and another by respondents. The former without signature and the later signed by deputy director (academic), which have made the issue more suspicious. Annexed thereto was copy of charge sheet/statement of allegation and copy of an inquiry report. The charge sheet/statement of allegation issued so far, are without any date, whereas the inquiry report is shown as finalized on 31-08-2018, later than the stipulated timeframe fixed by this Tribunal, but no show cause notice was found annexed with the implementation report. To this effect the apex court vide its judgment reported in 2007 PLC (CS) 959 has held that non implementation of judgment of Service Tribunal within the stipulated timeframe and its implementation after expiry of the timeframe would be void, non-existent and of no legal value. Needless to mention that the inquiry so conducted is replete with deficiencies as previous stories of departmental inquiries have been repeated. The inquiry report is re-composition of the earlier inquiries conducted by Anti-corruption establishment and another inquiry conducted by an inquiry committee headed by Prof Munsif Khan. Such reliance on previous inquiries is stated to be made due to the reason that record pertaining to account office, college record and bank record was not made available to the committee and the committee

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal
Peshawar

was obligated to rely on the available record in shape of inquiry reports, which shows that the inquiry committee had not unfold the real story, rather made a copy paste option only to the extent of generating a report for the eye wash of high-ups. Contents of the inquiry report reveals that the appellant was contacted on phone and SMS and to this effect, two letters dated 04-07-2018 and 20-07-2018 are also available on record, addressed to the appellant at his college address, knowing the fact that the appellant was no more on the college roll, which however was required to be sent to the appellant at his home address via registered acknowledgment mail. We have noted that the inquiry officer failed to prove the allegations with cogent reasons and to substantiate his findings with solid evidence, needless to mention that the appellant was kept deprived of personal hearing and opportunity to cross examine witnesses, rather the inquiry committee mainly relied on previous inquires. Recommendation part of the inquiry report is reproduced as under:

"On the basis of above, it is recommended that since the charges against Mr. Muhammad Rehman have been proved in different independent inquiries, so competent authority may impose major penalty. It is further recommended that the losses accrued to the government exchequer/employees of the college and GDC Agra etc after 2004 till date due to Muhammad Rehman may be recovered from him along with interest and the recommendations of Prof Munsif Khan Inquiry be implemented."

Report of the inquiry committee headed by Prof Munsif Khan was also perused, which committee was constituted on the request of Prof Fazli Wahid Ex-Principal for release of his commutation and pension, which were withheld due to initiation of disciplinary proceedings against him, as he was also a co-accused in this case. The committee recommended release of his pension and commutation as well as recommended recovery of the embezzled amount from almost eleven officers/official including the appellant. Record also reveals that recoveries has been affected to the tune of Rs. 1,480,170/ from Prof Fazli Wahid Ex-Principal, Prof. Zia ul Haq, Ex-Principal and Prof. Fazli Ghafoor Ex-Principal, who were also

ATTESTED

accused in this case. It is worth to mention that since the inquiry committee was under obligation due to judgment of this Tribunal to probe into the issue of embezzlement in respect of the appellant, hence the committee was required to investigate the issue on scientific lines, as alleged impersonated signature of the appellant can only be verified by Forensic Science Laboratory, which however was not done by the inquiry committee. The respondents also failed to establish as to how the appellant being a Laboratory Assistant was entrusted with the job of Account Clerk. We did not find any order in written to show that such responsibility was assigned to the appellant. Needless to mention that the appellant was neither drawing & disbursing officer, nor was supposed to perform duty as an account clerk. It was also noted that recoveries have been affected from Ex-Principals of the college, who were actually drawing & disbursing officers and mainly responsible for monitory dispensation, hence making the appellant solely responsible for embezzlement and making recoveries from the Ex-DDOs are contradictory and which have made the whole proceedings dubious.

07. Presumably, if stance of the inquiry officer is acknowledged that the appellant after re-instatement remained absent and did not participate in the de-novo proceedings, in that case, the respondent were required to initiate proceedings against the appellant under Rule 9 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011, but which was not done and the respondents continued its proceedings under Rule 11 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011, and after submission of the inquiry report to the competent authority, the competent authority skipped rule 14(4) of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011, and directly issued his removal from service order. Record also reveals that an FIR dated 08-09-2011 was also registered against the appellant in Police Station Anti-corruption establishment, which is still

ATTESTED

EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

pending adjudication. It was also noted that the respondents submitted piecemeal documents from time to time to this Tribunal and to this effect, show cause notice undated in respect of the appellant, which was not submitted with the implementation report in execution petition, was submitted at a very belated stage, which strengthen the contention of the appellant, that the respondents prepare fake orders and submit to the Tribunal from time to time. The question of recovery of embezzled amount was thoroughly examined, but the inquiry report substantiated its stance with findings of the previous inquiries and did not offer a solid evidence to this effect.

08. Stance of the appellant, on the other hand is also worth consideration, as if the respondents had issued his re-instatement order well within time and if he was proceeded against within the statutory period, he would have not filed execution petition before this Tribunal after expiry of the statutory period. It is crystal clear that copies of such proceedings were presented before this Court after lapse of almost one year.

09. In view of the foregoing, we are of the considered opinion that the appellant was proceeded against twice, but was not treated in accordance with law. We smacks malafide on part of the respondents to the effect that the appellant was kept ignorant of the de-novo proceedings so much so that his re-instatement order for the purpose of de-novo inquiry was presented to this Tribunal with delay of nine month after expiry of the timeframe fixed for de-novo proceedings. The proceedings so conducted are replete with deficiencies having no value in the eyes of law and are liable to be struck down.

10. In the light of the above discussion, the instant appeal is accepted and the appellant is re-instated in service with all back benefits. The respondents shall, however be at liberty to conduct de-novo inquiry into the matter regarding

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

the alleged embezzlement, if they so desires. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED
06.07.2021

(SALAH-U-DIN)
MEMBER (JUDICIAL)

(ATIQ UR REHMAN WAZIR)
MEMBER (EXECUTIVE)

Certified to be ture copy
EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal,
Peshawar

Date of Presentation of Application 13-7-2021
Number of Words 4000
Copying Fee 42-00
Urgent —
Total 42-00
Name of Copyist —
Date of Complection of Copy 14/07/21
Date of Delivery of Copy 14/07/21

بخدمت جناب چیئرمین صاحب سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور

عنوان: درخواست برائے تاریخ سماعت کو سخت مشکلات کی وجہ

سے اپیل نمبر 181 مورخہ 16/9/21 میں دیا ہوا تاریخ سماعت 15/12/21 کو مختصر کرنے کا استدعا۔

محمد حسن بنام ڈائریکٹر ایلیمنٹری پرائمری خیبر پختونخواہ پشاور وغیرہ۔

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal
Diary No. 1555
Dated 03/11/2021

جناب عالی!

Put up to the worthy chairman with appeal.
3/11/2021

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ حضور کے خدمت میں درج ذیل عرض رساں ہے۔

Dealer

NFA
10/11/2021

1) یہ کہ سائل کا اپیل نمبر 181 مورخہ 16/9/21 میں 24/10/21 کو دیا تھا۔ اور اب 15/12/21 کی تاریخ دیا ہے۔

2) یہ کہ سائل کی اپیل نمبر 181 صرف ڈائریکٹر پرائمری خیبر پختونخواہ پشاور کی اسٹیشن ہوا آرڈر مورخہ 24/8/21 میں ترمیم کرنا ہے۔ اور سائل کا 6/7/21 سے ریگولر تنخواہ جاری کرنا ہے۔

3) یہ کہ سائل کی مورخہ 24/8/21 آرڈر اسٹیشن ہونے پر سائل گورنمنٹ ہائی سکول خوازہ خیلہ سوات میں 3 ماہ سے ڈیوٹی کر رہا ہے۔ لیکن سائل کو تنخواہ 6/7/21 سے شروع ہونا ہے۔ سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور میں ابھی تک جاری نہیں ہوا ہے۔ اور اب 3 ماہ

4) یہ کہ سائل ضلع شانگلہ الپوری کا تعلق رکھتا ہے۔ تو سائل کا شانگلہ الپوری سے خوازہ خیلہ روزانہ آنے جانے کا 700 روپے خرچ آتا ہے۔ اور سائل کی تنخواہ بند ہے۔ تو سائل کو سخت مشکلات در پیش ہے۔ تو سائل کی تاریخ سماعت 15/12/21 کو سخت مشکلات کی وجہ سے مختصر کرنے کا استدعا ہے۔

[illegible] سائل حضور کے خدمت میں عرض کرتا ہے کہ سائل کی
مجبوری کو مدنظر رکھ کر سائل کی ریٹائرمنٹ سائل کی
تاریخ سے مراعات 15/12/21 کو شمار کر کے اس کا تمام کاغذات تیار
کریں [illegible] سال کا [illegible]
مطابق [illegible] 181 [illegible] جلد از جلد عمل
[illegible] سائل کو [illegible] جائے ۔ تو سائل
و [illegible] سائل کا سارا خاندان حضور کے
تاحیات دعا گو رہے گا

العارض
M. [illegible] 2/11/21

محمد علی ولد [illegible]
ریٹائرڈ [illegible] گورنمنٹ ڈگری
کالج خوازہ خیلہ سوات
M No-03455633385

The
PESHAWAR HIGH COURT
Peshawar

All communications should be addressed to the Registrar Peshawar High Court, Peshawar and not to any official by name.

Exch: 9210149-58
Off: 9210135
Fax: 9210170

www.peshawarhighcourt.gov.pk
info@peshawarhighcourt.gov.pk
phcpsh@gmail.com

No. 2364 */HRC* *Dated Peshawar, the* 9-10-21

To

Muhammad Rehman S/O Amroz Khan,
R/O Faiz Abad, Alpuri,
Shangla.

Subject: *COMPLAINT (#23881)*

Memo:

Reference to the subject noted above and to inform you that your request was gone through by the Competent Authority. Your complaint is filed and you may seek your legal remedy before the proper forum, if so advised, please.

Director
Human Rights Cell
Ph: No. 091-9213023
Fax No: 091-9210728

بعدالت جناب چیئرمین صاحب سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور

توہین عدالت نمبر 181 محمد یحییٰ بنام ڈائریکٹر ایجوکیشن خیبر پختونخوا

اجرا

عنوان:- درخواست برائے سائل کو بات سن کر اور پھر تاریخ پیشی 22-02-03 کو سخت مشکلات اور قانون اور انصاف کے بنیاد پر مقرر کرنے کا استدعا-

جناب عالی!

Put up to the worthy chairman with relevant appeal

Reader

21/12/21

1825
21-12-21
Service Tribunal

NFA
21/12/2021

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ کے حضور کے خدمت میں درج ذیل عرض رساں ہے-

1) یہ کہ سائل کی توہین عدالت اجرا نمبر 181 عدالت حضور میں زیر سماعت ہے- اور اس میں 2-22-03 تاریخ پیشی مقرر ہے-

2) یہ کہ سائل کا توہین عدالت اجرا میں پہلے 15/2/21 تاریخ پیشی مقرر تھی- لیکن سائل کو نہ کال کیا اور نہ کچھ کی وجہ بتائے بغیر تاریخ پیشی تبدیل کر دیا-

3) یہ کہ سائل کو اس طرح غیر قانونی کاروائی سے سخت مشکلات پیدا ہو گیا ہے کیونکہ سائل اتنا پیسہ والا نہیں کہ ضلع شانگلہ سے پشاور آتا ہے- اور بغیر کسی کاروائی تاریخ تبدیل ہو جاتی ہے- اور سائل نے اجرا میں کیا کا لکھا ہے- اور 15/2/21 کی اجرا درست ہے-

4) یہ کہ سائل اجرا نمبر 181 کی کاروائی جلد از جلد ختم کی جائے تاکہ صاحبان سائل کو سن کر تاکہ صاحبان کو حقیقت معلوم ہو جائے

تو کو سائل کی تاریخ پیشی 22/2/03 کو مختصر کرنے کا احکامات
جاری کریں۔ اور سائل کی اجراء نمبر 18 اپیل آئندہ بھی شارٹ
شارٹ تاریخ کی احکامات عمل جاری کریں۔

لہذا! سائل آپ حضور کی خدمت میں عرض کرتا ہے
کہ آپ صاحبان قانون اور انصاف کے تحت
سائل کو ... کرنے اور پھر تاریخ پیشی
22/2/03 کو مختصر کرنے کا احکامات جاری کرے
تاکہ قانون اور انصاف کی پاسداری قائم رہے
تو سائل اور سائل کا سارا خاندان آپ حضور کے
تاحیات دعاگو رہے گا

العارض
MA 01/12/01
محمد حسن ولد امیر روز خان
لیبارٹری اسسٹنٹ گورنمنٹ
ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات

GOVERNMENT DEGREE COLLEGE KHWAZA KHELA SWAT

Tel: 0946-744411 Facebook: @gdckhwazakhelaswat Email: gdckhwazakhela@gmail.com

No. 426/Muhammad Rahman/GDCKK/21 **Dated: 18/12/2021**

To

The Director Higher Education,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Subject: **SERVICE BOOK ENTRY/FIXATION OF MR. MUHAMMAD RAHMAN LABORATORY ASSISTANT**

Dear Sir,

Refence to the observations of District Accounts Office Swat, regarding Salary/Service Book entry/Fixation of Mr. Muhammad Rahman, laboratory Assistant of this college, the concerned documents are hereby submitted for further necessary action, please.

Principal
Government Degree College,
Khwaza Khela Swat

19 DEC 21
17581

PAYROLL SYSTEM
AMENDMENT FORM
SINGLE EMPLOYEE ENTRY

OFFICE OF THE: Principal Govt:Degree College Khwaza Khela, Swat
FOR THE MONTH OF: Dec 2021

DDO Code (Cost Center)	SW		5	2	0	8	Govt.Degree College Khwazakhela, Swat
Personnel Number	2	3	8	1	4	7	Employee Name Mr.Muhammad Rahman
Grade (Pay Scale Group)			7				Lab:Assistant

National ID Card Number

Salary Status — Start / Stop

GENERAL DATA CHANGE — CHANGE IN PAYMENTS / DEDUCTIONS

Info Type	Field ID	New Contents	Wage Type	Amount	Paisa	Adj	Effective Date	Remarks
		BASIC PAY		28070			01-12-21	Re adjustment order and all relevant documents as well as S/Book attached. Please honour the claim
		HRA		2383				
		MA		1500				
		Cov All		2856				
		COMP;ALL/UAA		1000				
		AR 13		858				
		AR 15		319				
		AR 16		2502				
		AR 17		2807				
		AR18		2807				
		AR19		2807				
		AR 21		2807				
		SPA All		3500				
		ADJ + PAY ARREARS	140350					
		ADJ + HRA ARREARS	11915					
		ADJ + Conv Allowance	14280					
		ADJ + MA ARREARS	7500					
		ADJ + CA ARREARS	5000					
		ADJ+ AR 13	4290					
		ADJ+AR 15	1595					
		ADI + AR16 ARREARS	12510				0	
		ADJ + AR17 ARREARS	14035					
		ADJ + AR18 ARREARS	14035					
		ADJ+ AR 19 ARREAR	14035					
		ADJ+AR 21	14035					
		ADJ+Spl Allowance	17500					
		TOTAL ADJUSTMENTS	271080			Total Ded	14800 Net Adj Rs.	256280

DETAIL OF PAY & Allowasnces

Period		Pay	HRA	Conv.All	M.A	AR 13	AR 15	CA	AR 16	AR 17	AR 18	AR 19	AR 21	Spl All	Gross	GP F	B.F	RB &D	G.Ins	G.Total
Rate		28070	2383	2856	1500	858	319	1000	2502	2807	2807	2807	2807	3500	54216	1070	1200	600	90	2960
1/7/21 to 30/11/21	5	140350	11915	14280	7500	4290	1595	5000	12510	14035	14035	14035	14035	17500	271080					
G.Total	5	140350	11915	14280	7500	4290	1595	5000	12510	14035	14035	14035	14035	17500	271080	5350	6000	3000	450	14800

Prepared By

Audited/Checked By

PRINCIPAL
Government Degree College
Khwaza Khela, Swat.

reverse.

LAST PAY CERTIFICATE

1. Last Pay Certificate of MR.MUHAMMAD RAHMAN LAB: ASSISTANT
   Of the GOVT DEGREE COLLEGE AGRA, MALAKAND
   Proceeding to GOVT DEGREE COLLEGE KHWAZAKHELA, SWAT
2. He has been paid upto 31/12/2010 (A.N)
   As the following rates:-
   Particulars:
   Substantive Pay:-
   Officiating Pay:-
   Exchange Compensation
   Allowance:-

P.No. 238147.

Monthly Payment		
0001	Basic Pay	Rs.6950/-
1000	HRA	Rs.1059/-
1300	Medical All	Rs.1000/-
1770	Spl Adl All	Rs.370/-
1830	Spl Relief All	Rs.549/-
1831	Add Relief All	Rs.549/-
1864	Dearness All 2006	Rs. 677/-
1908	AR – 2009 (1-16)	Rs.1390/-
1911	Comp All	Rs.1000/-
Gross Pay		Rs.17019/-
Deduction		Rs.589/-
Net Pay		Rs.16430

LPD verified for Purpose of GPF Trans
EO/Sect/13876/ay
District Accounts Officer Malakand.
8-12-2021

Deductions:-

GPF	Rs.320/-
B.F	Rs.180/-
A.G.I	Rs.07
G.I	Rs.67/-
EEF	Rs.15/-
Total	Rs.589

3. He made over charge of the Office of
   Court Decision.
   On the Court Decision. noon of
4. Recoveries are to be made from the pay of the Government servant as detailed on the reverse.
5. He has been paid leave salary as detailed below. Deductions have been made as noted on the reverse.

   Form ____ to ____ at Rs. ____ a month
   Form ____ to ____ at Rs. ____ a month
   Form ____ to ____ at Rs. ____ a month
6. He is entitled to draw the following:-
7. He is also entitled to joining time for ____ days.
8. The details to the Income Tax recovered from him upto the date from the beginning of the current year are noted on the reverse.

Issued this LPC by the instructions & directions of the Director HED Pesh: vide Notification No 23827/CA-VII/ESTT: Branch/A-167 Dated 2/11/21

Signature

Dated at 08/12/2021

Designation Principal Govt: Degree College Agra Distt: Mkd.

DIRECTORATE OF HIGHER EDUCATION
KHYBER PAKHTUNKHWA
RANO GHARI NEAR CHAMKANI MOR, PESHAWAR

E-mail:- dhekpkpesh@gmail.com Facebook.com/dhekppeshawar Twitter.com/dhekppeshawar1

No. ________/CA-VII/Estt: Branch/A-167/ GDC Agra Dated Peshawar the 26/8/2021

OFFICE ORDER:

In pursuance of the judgment passed by Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar on 06-07-2021 in Service Appeal No. 595/2019, the Competent Authority is pleased to reinstate the services of Muhammad Rahman, Lab Assistant, and post him against the vacant post at Govt: Degree College, Khwaza Khela (Swat) with immediate effect.

DIRECTOR HIGHER EDUCATION

Endst. No 18168-74/CA-VII/Estt: Branch/A-167/GDC Agra

Copy of the above is forwarded for information and necessary action to the: -

1. Registrar, Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar.
2. Principal, Govt: Degree College, Agra (Malakand).
3. Principal, Govt: Degree College, Khwaza Khela (Swat).
4. District Account Officer, Malakand.
5. District Account Officer, Swat.
6. PA to Director, Higher Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
7. Official concerned.

26/8/21

(Khawaja M. Saqib)
ASSISTANT DIRECTOR (GENERAL)

PRINCIPAL
Government Degree College
Khwaza Khela, Swat.

/ERNMENT DEGREE COLLEGE KHWAZA KHELA SWAT

/: 0946-744411 Facebook: @gdckhwazakhelaswat Email: gdckhwazakhela@gmail.com

CHARGE ASSUMPTION CERTIFICATE

In pursuance of the judgment passed by Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal and in compliance with the office Order, Endst. No. 18168-74/CA-VII/Estt: Branch/A-167/GDC Agra, Dated. 26/8/2021, 1 Muhammad Rahman, assumed the Charge of Lab Assistant, at GDC Khwaza Khela Swat, w.e.f, 31/08/2021, FN.

MUHAMMAD RAHMAN
Lab Assistant
GDC Khwaza Khela, Swat.

Endst: No 207-212 **Dated: 31/08/2021**

Copy Forwarded to the:

1. Registrar, Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar.
2. Principal GDC Agra, Malakand.
3. District Comptroller of District Accounts Office Swat.
4. District Account Officer, Malakand.
5. PA to Director Higher Education, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. Official Concerned.
7. Personal File.

Principal,
Government Degree College,
Khwaza Khela Swat

PRINCIPAL
Government Degree College
Khwaza Khela Swat

بخدمت جناب چیئرمین صاحب سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور

عنوان: درخواست برائے اجراء نمبر 181 مورخہ 14-09-2021 کے ساتھ سائل کا موجودہ درخواست شامل کرنے کا استدعاء

Put up to the worthy chairman with relevant appl.

5/10/2021

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal
Diary No. 1343
Dated 4/10/2021

جناب عالی!

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ حضور کے خدمت میں درجہ ذیل عرض رساں ہے۔

۱) یہ کہ سائل نے اجراء نمبر 181 مورخہ 14-09-2021 پر عدالت حضور میں دائر کر دیا ہے۔

۲) یہ کہ سائل نے اجراء نمبر 181 مورخہ 14-09-2021 میں ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور کے بحالی ارڈر نمبر 18168-74/CA-VII/Estt Branch/A-167 GDC Agra مورخہ 26/08/2021 میں غلطی کا ذکر کرنا بھول گیا ہے اور سائل نے ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ کو بھی اس سلسلے میں درستگی کیلئے درخواست کی ہے لیکن انہوں نے ابھی تک سائل کے بحالی ارڈر نمبر 18168-74/CA-VII/Estt Branch/A-167 GDC Agra مورخہ 26/08/2021 کو عدالت حضور کے حکم مورخہ 06/07/2021 کے مطابق مذکورہ ارڈر میں (Corrigendum) نہیں کیا، کیونکہ سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور نے حکم مورخہ 06/07/2021 پر سائل کو سابقہ تمام بقایہ جات کے ساتھ بحال کرنے کا حکم دیا ہیں اور ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور کے بحالی ارڈر نمبر 18168-74/CA-VII/Estt Branch/A-167 GDC Agra مورخہ 26/08/2021 پر سائل کو صرف سروس پر بحال کیا ہے جبکہ عدالت نے سائل کو 06/07/2021 پر سابقہ تمام بقایہ جات کے ساتھ سروس پر بحال کیا ہے۔ (مذکورہ بالا ارڈر اور درخواست کی فوٹو کاپی لف ہے)

۳) یہ کہ سائل اجراء نمبر 181 مورخہ 14-09-2021 کے ساتھ اپنے اس درخواست کو شامل کرنے کی استدعا کرتا ہے تا کہ ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ سائل کا ارڈر نمبر 18168-74/CA-VII/Estt Branch/A-167 GDC Agra مورخہ 26/08/2021 کو سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم مورخہ 06/07/2021 کے مطابق سائل کو سابقہ تمام بقایا جات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے کا (Corrigendum) ارڈر جاری کریں اور سائل کو سابقہ تمام بقایہ جات جلد از جلد ادا کریں اور سائل کی موجودہ تنخواہ سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم مورخہ 06/07/2021 سے ادا کرنے کی احکامات جاری کرے۔

لہذا: سائل آپ حضور کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ آپ صاحبان سائل کی اس درخواست کو اجراء نمبر 181 مورخہ 14-09-2021 کے ساتھ شامل کر کے ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور کے بحالی ارڈر نمبر 18168-74/CA-VII/Estt Branch/A-167 GDC Agra مورخہ 26/08/2021 میں (Corrigendum) کر کے، سائل کو سابقہ تمام بقایہ جات وغیرہ کے ساتھ سروس پر بحال کر کے اور سابقہ تمام بقایہ جات جلد از جلد ادا کرنے اور ساتھ ہی سائل کی موجودہ تنخواہ سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم مورخہ 06/07/2021 سے جاری کرنے کی احکامات صادر فرما کر سائل آپ کی خدمت میں تاحیات دعا گو رہے گا۔

العارض

24/9/21

محمد رحمان ولد امروز خان

لیبارٹری اسسٹنٹ گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات

فون نمبر: 0345-5633385

DIRECTORATE OF HIGHER EDUCATION
KHYBER PAKHTUNKHWA
RANO GHARI NEAR CHAMKANI MOR, PESHAWAR

E-mail:- dhekpkpesh@gmail.com **Facebook.com/dhekppeshawar Twitter.com/dhekppeshawar1**

No. __________/ CA-VII/Estt: Branch/A-167/ GDC Agra *Dated Peshawar the* 26 / 8 /2021

OFFICE ORDER:

In pursuance of the judgment passed by Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar on 06-07-2021 in Service Appeal No. 595/2019, the Competent Authority is pleased to reinstate the services of Muhammad Rahman, Lab Assistant, and post him against the vacant post at Govt: Degree College, Khwaza Khela (Swat) with immediate effect.

DIRECTOR HIGHER EDUCATION

Endst. No 18168-74 /CA-VII/Estt: Branch/A-167/GDC Agra

Copy of the above is forwarded for information and necessary action to the: -

1. Registrar, Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar.
2. Principal, Govt: Degree College, Agra (Malakand).
3. Principal, Govt: Degree College, Khwaza Khela (Swat).
4. District Account Officer, Malakand.
5. District Account Officer, Swat.
6. PA to Director, Higher Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
7. Official concerned.

26/8/21

(Khawaja M. Saqib)
ASSISTANT DIRECTOR (GENERAL)

بخدمت جناب ڈائریکٹر صاحب ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور

عنوان: درخواست برائے آرڈر نمبر 18168-74/CA-VII/EST:Branch/A-167-GDC Agra
مورخہ 26/08/2021 کو سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور کے حکم مورخہ 06/07/2021 کے مطابق درست کرنے کا استدعاء۔

جناب عالی:

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ حضور کے خدمت میں درج ذیل عرض رساں ہے۔

(۱) یہ کہ سائل کو سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور نے مورخہ 06/07/2021 پر سابقہ تمام بقایا جات کے سات سروس پر بحال کیا ہے۔

(۲) یہ کہ سائل نے پھر سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور کے حکم پر مورخہ 06/07/2021 پر آپ صاحبان کو ایک درخواست سابقہ تمام بقایا جات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے کے لیے دیا ہے۔ (جس کی فوٹو کاپی لف ہے)۔

(۳) یہ کہ سائل کے اُس درخواست پر آپ صاحبان نے مذکورہ بالا یعنی آرڈر نمبر 18168-74/CA-VII/EST:Branch/A-167-GDC Agra مورخہ 26/08/2021 پر جاری کیا ہے۔ جو کہ اس آرڈر کو سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا کے مورخہ 06/07/2021 کے خلاف ہے۔ کیونکہ سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور نے مورخہ 06/07/2021 کے حکم پر سائل کو سابقہ تمام بقایا جات کے ساتھ بحال کیا ہے۔ اور آپ صاحبان نے صرف سائل کو بحال کیا ہے۔ لیکن اس آرڈر میں سابقہ بقایا جات کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ تو یہ آرڈر مورخہ 26/08/2021 سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور کے حکم مورخہ 06/07/2021 کے خلاف ہے۔ اور دوسرا سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا کا حکم مورخہ 06/07/2021 پر ہوا ہے۔ اور آپ صاحبان نے سائل کی آرڈر مورخہ 26/08/2021 پر کیا ہے۔ حالانکہ یہ آرڈر مورخہ 26/08/2021 کے بجائے مورخہ 06/07/2021 سے ہونا چاہیے۔

(۴) یہ کہ سائل آپ صاحبان سے سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا کے حکم مورخہ 06/07/2021 کے تحت اور قانون اور رولز کے مطابق مورخہ 26/08/2021 کے آرڈر کو سابق تمام بقایا جات کے ساتھ کرنے اور سروس ٹربیونل کے حکم پر مورخہ 06/07/2021 سے کرنے کا استدعا کرتا ہے۔

لہذا سائل آپ حضور کے خدمت میں عرض کرتا ہے کہ آپ صاحبان سائل کی سروس بحالی کا آرڈر نمبر 18168-74/CA-VII/EST:Branch/A-167-GDC Agra مورخہ 26/08/2021 کو ٹھیک کر کے سائل کو سابقہ بقایا جات کے ساتھ سروس بحال کرنے اور مورخہ 28/06/2021 کے بجائے سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور کا حکم مورخہ 06/07/2021 سے آرڈر جاری کرنے کا حکم صادر فرمایا جائے۔

العارض

14/9/21

محمد رحمان ولد امروز خان
سکنہ فیض آباد الپوری ضلع شانگلہ
لیبارٹری اسسٹنٹ گورنمنٹ ڈگری
کالج خوازہ خیلہ سوات
موبائل نمبر 0345 5633385

بخدمت جناب ڈائریکٹر صاحب ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور

عنوان: درخواست برائے بحالی آف سروس بحکم سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور برائے اپیل نمبر 595/19 بحکم مورخہ 06/07/2021 اور ساتھ ہی تمام بقایاجات دینے کا استدعا۔

جناب عالی:

مودبانہ گزارش ہے کہ آپ صاحبان کی خدمت میں درج ذیل عرض رساں ہے۔

(۱) یہ کہ سائل کو آرڈر نمبر 34287-89-CA-VII/EST-A-167/Branch مورخہ 19/12/2018 پر ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخوا پشاور کے سروس سے برطرف کردیا ہے۔

(۲) یہ کہ سائل نے آرڈر 34287-89-CA-VII/EST-A-167/Branch مورخہ 19/12/2018 کے خلاف سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور میں اپیل نمبر 595/19 مورخہ 08/05/2019 کو دائر کردیا ہے۔

(۳) یہ کہ سائل کے اپیل نمبر 595/19 مورخہ 08/05/2019 کو سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور نے منظور کرکے سائل کو مورخہ 06/07/2021 پر سروس کے تمام بقایاجات کے ساتھ بحال کردیا ہے۔
(سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور کی آرڈر کی فوٹو کاپی لف ہے)۔

(۴) یہ کہ سائل سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور کے حکم پر مورخہ 06/07/2021 کے مطابق سروس پر بحال کرنے اور ساتھ ہی تمام بقایاجات دینے کا آپ صاحبان سے استدعا کرتا ہے۔

لہذا سائل آپ صاحبان کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ آپ صاحبان مہربانی کرکے سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا پشاور کے حکم بمورخہ 06/07/2021 کے تحت سائل کو تمام بقایاجات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے کے احکامات جاری کرے۔ تو سائل اور سائل کا سارا خاندان آپ صاحبان کے لیے تاحیات دعا گو رہے گا۔

العارض

16/6/21

محمد رحمان ولد امروز خان
سکنہ فیض آباد الپوری ضلع شانگلہ
سابق لیبارٹری اسسٹنٹ گورنمنٹ ڈگری کالج آگرہ مالاکنڈ ایجنسی
موبائیل نمبر: 0345-5616667

بخدمت جناب ڈائریکٹر صاحب ہایر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور

عنوان: درخواست برائے سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم مورخہ 2021-07-06 کے تحت سائل کو سابقہ تمام بقایاجات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے کا آرڈر ایشو کرنے کی استدعا

جناب عالی!

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ حضور کے خدمت میں درجہ ذیل عرض رساں ہے۔

1)۔ یہ کہ سائل کو سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور نے سابقہ تمام بقایاجات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے کا حکم مورخہ 2021-07-06 پر جاری کیا ہے۔

2)۔ یہ کہ سائل نے سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم مورخہ 2021-07-06 کے تحت 2021-07-14 کو ایک درخواست دیا ہے۔ تو سائل کے اس درخواست پر آپ صاحبان نے آرڈر نمبر 18168-74/CA-VII/Est:Branch/A-167-GDCAgra مورخہ 2021-08-26 پر ایشو کیا ہے۔ (درخواست کی کاپی لف ہے)

3)۔ یہ کہ سائل نے مذکورہ بالا آرڈر نمبر پر گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات میں چارج لیا ہے۔

4)۔ یہ کہ جو آرڈر آپ نے 2021-08-26 پر ایشو کیا ہے تو وہ آرڈر سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ کے حکم مورخہ 2021-07-06 کے تحت نہیں ہے اسلیئے سائل نے دوسری بار 2021-09-14 کو ایک اور درخواست دی جسکا ذکر سائل نے پہلے درخواست میں بھی کیا تھا کہ سائل کو سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم مورخہ 2021-07-06 کے تحت سابقہ تمام بقایاجات کے ساتھ سروس بحال کرنے کا آرڈر ایشو کرے۔ سروس ٹریبونل کے حکم کے 4 ماہ پورے ہونے کو ہے مگر ابھی تک عدالت کے حکم کے تحت آرڈر ایشو نہیں ہوا۔

5)۔ یہ کہ سائل تیسری بار آپ صاحبان کو یہ درخواست دے رہا ہے کہ سائل کو سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ کے حکم مورخہ 2021-07-06 کے تحت سابقہ تمام بقایاجات کے ساتھ سروس بحال کرنے اور سائل کی ریگولر تنخواہ عدالت کے حکم کے تحت مورخہ 2021-07-06 سے فوراً

تاریخ
29/10/21

جاری کرنے کا آرڈر ایشو کرے۔ کیونکہ 2021-08-26 والا آرڈر سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم کے تحت نہیں ہے اور یہ عدالت کے ساتھ مذاق اور توہین عدالت ہے کیونکہ سائل نے مورخہ 2021-08-26 والا آرڈر پر 2 ماہ ڈیوٹی بھی سرانجام دی ہے لیکن سائل کو تنخواہ نہیں مل رہی ہے۔ تو پھر اس آرڈر کی کوئی قانونی حیثت نہیں بنتی۔ جب تک تنخواہ نہیں دیتے ہے تو اس آرڈر کی کیا حیثیت بنتی ہے۔ تو سائل کے سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ کے حکم مورخہ 2021-07-06 کے تحت سابقہ تمام بقایاجات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے اور ساتھ ہی ریگولر تنخواہ جاری کرنے کا آرڈر ایشو ہونے تک سائل مزید ڈیوٹی کرنے یا خوازہ خیلہ کالج جانے کا پابند نہیں ہے کیونکہ سائل کو کالج کو روزانہ آنے جانے کا 500 روپے خرچہ آتا ہے اور سائل کو تنخواہ نہیں مل رہی ہے تو یہ سائل کیلئے مشکل ہے۔

لہٰذا آپ صاحبان سے استدعا ہے کہ آپ صاحبان قانونی رولز کے تحت سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ کے حکم مورخہ 2021-07-06 کے تحت سائل کو سابقہ تمام بقایاجات کے ساتھ سروس پر بحال کرنے اور ساتھ ہی 2021-07-06 سے ریگولر تنخواہ جاری کرنے کا آرڈر جلد از جلد ایشو کرے تاکہ سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ کے حکم مورخہ 2021-07-06 کی تعمیل ہو جائے اور سائل کو انصاف مل سکے۔ تو سائل آپ صاحبان کیلئے تاحیات دُعاگو رہے گا۔

العرض

12/10/21

محمد رحمٰن ولد امروز خان
سکنہ فیض آباد الپوری ضلع شانگلہ
شناختی کارڈ نمبر: 15501-6325267-9
رابطہ نمبر: 0345-5633385

کاپی ٹو:

1۔ چیئرمین سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور

2۔ پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات

Place on file

19/10/21

بعدالت جناب قیصر رشید صاحب چیف جسٹس پشاور ہائی کورٹ پشاور

بعدالت جناب امیر سلطان خان ترین صاحب چیئرمین سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور

بخدمت جناب چیف سیکرٹری صاحب خیبر پختونخواہ پشاور

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور

عنوان!- قانون، رولز اور پشاور ہائی کورٹ کے حکم کے مطابق ریگولر ٹیچنگ کیڈر کی تعیناتی غیر قانونی ہے۔ اور گورنمنٹ آف خیبر پختونخواہ پشاور کے ٹرانسفر پالیسی کے خلاف پروفیسر بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور جو 8 سال سے اس پوسٹ پر تعینات ہے۔ اس سے ڈائریکٹوریٹ ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور کو آزاد کرے اور ایک شفاف ادارہ کا نام بنانے کا استدعا ہے۔ سارے لوگوں کو انصاف مل جائے

جناب عالی!

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ حضور کے خدمت میں درج ذیل عرض رسان ہے۔

1) یہ کہ سائل نے مذکورہ بالا عنوان کے بارے میں چیف سیکرٹری صاحب خیبر پختونخواہ پشاور کو سٹیزن پورٹل کے ذریعے تین بار درخواستیں دیا ہے۔

2) یہ کہ سائل نے اس درخواستوں میں مذکورہ بالا شخص کے بارے میں شکایات کی ہے۔ کہ مذکورہ بالا شخص سب قانون کے خلاف غیر قانونی اور رولز کے خلاف 8 سال ڈائریکٹوریٹ ہائیر ایجوکیشن میں تعینات ہے۔ اور ڈائریکٹوریٹ ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور [illegible] شخص [illegible] اور سب لوگوں کے ساتھ ذاتیات [illegible] اور اپنی مرضی کے مطابق کام کرتا ہے اور ذاتی اختلافات سے مذاق بنا کر اور قانون، رولز [illegible] وہ کرتا ہے۔

تاریخ 21/10/21

(1)

اور سائل کی ساتھ اپنا ذاتی اختلافات کے بنیاد پر ذاتیات کر رہا ہے
اور سائل کے خلاف مزید ابھی بھی کارروائی کرنے کی کوشش کر رہا ہے
لیکن کوئی اس سے پوچھنے والا نہیں ہے۔

(3) یہ کہ سائل کی شکایات کو سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور نے
حقیقتاً پر ثابت کر رہا ہے کہ سائل کی شکایات ٹھیک ہے
اور بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر پاپولیشن خیبر پختونخواہ پشاور نے سائل
کے ساتھ ذاتی اختلافات کے بنیاد پر ذاتیات کیا ہے۔ اور سائل
کا خلاف کی گئی ساری کارروائی جو کسی کر کے سائل کو نقصان دیئے ہیں
اور یہ جو کسی کارروائی بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر پاپولیشن نے کی ہے
اور سائل پر ~~[illegible]~~ اور ڈالا گیا رقم مشکوک اور جھوٹ پر مبنی ہے
سروس ٹریبونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم 6/7/21 میں لکھا ہے

(4) یہ کہ سائل نے شکایات کی تھی ہے کہ گورنمنٹ خیبر پختونخواہ پشاور کے مراسلہ
پالیسی ہے کہ ہر شخص جو خیبر پختونخواہ کا سرکاری ملازم ہیں تو وہ
ایک جگہ اور ایک سیٹ پر 2 سال تک رہے گا۔ اور اس پالیسی کے
تحت ڈائریکٹوریٹ پاپولیشن خیبر پختونخواہ کے سب افسر ٹرانسفر ہوئے
لیکن بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر پاپولیشن کا ٹرانسفر نہیں ہوتا ہے
اور بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر پاپولیشن اسی اس سیٹ پر 8 سال ہے
اور ابھی تک ہے کیا وجہ ہے۔ بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر پاپولیشن سے
گورنمنٹ آف خیبر پختونخواہ پشاور کا قانون نہیں ہے۔ اس سے پہلے کوئی الگ
قانون ہے۔ یا بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر پاپولیشن خیبر پختونخواہ پشاور
کا ملازم نہیں ہے۔ یا ڈائریکٹوریٹ پاپولیشن خیبر پختونخواہ پشاور
بشیر خان کا باپ کا [illegible] ہے۔ اگر بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر پاپولیشن
پاپولیشن خیبر پختونخواہ پشاور، گورنمنٹ آف خیبر پختونخواہ پشاور
کا ملازم ہے۔ تو پھر اس پر قانون لاگو کیوں نہیں ہوتا
ہے۔ انکی تحقیقات کی ضرورت ہے

(5)

ایکٹ کی اس کا دفاع کرتا ہے۔ اور ڈائریکٹریٹ کو تباہ کر رہا ہے۔

(5) یہ کہ پشن خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور نے ڈائریکٹریٹ ہائیر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور کو اپنا قبضہ میں لیا ہے۔ اور باقی ڈائریکٹریٹ کا تمام ڈپٹی ڈائریکٹرز اور اسسٹنٹ ڈائریکٹرز سب صاحبان بے بس ہے۔ اور سارا ڈائریکٹریٹ کی پشن خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن کے حکم پر ہوتا ہے تو پھر باقی صاحبان کو کیا ضرورت ہے۔ اور گورنمنٹ ان لوگوں پر اتنا خرچ کیوں کر رہا ہے کہ اس کی ضرورت نہیں ہے۔ قانون اور رولز ہے کہ اتنا ڈائریکٹر اپنا کام کرنے کی اختیار ہے۔ اور کام سارے پشن خان کرتا ہے۔ لیکن پشن خان ڈپٹی ڈائریکٹر اتنا صاحبان ہے۔ تو پھر پر ایک کی سارے باقی صاحبان بے بس ہے۔ کہ سب کچھ اپنا کنٹرول میں لیا ہے۔ ڈائریکٹر واضح ہوا ہے۔ اس کا ثبوت ہے کہ باقی سارے 8 سال پالیسی کے تحت ٹرانسفر ہوا ہے۔ اور پشن خان 8 سال سے اس پوسٹ پر ابھی تک ہے۔

(6) یہ کہ سائل نے حق میں سروس ٹربیونل خیبر پختونخواہ پشاور نے 6/7/2021 کو فیصلہ دیا ہے کہ اس کا فیصلہ میں پشن خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن کے واضح ذکر کارروائی کی ہے۔ تو جب تک پشن خان کے ساتھ ذاتی اختلافات کے بنیاد پر ذاتیات کی سائل کے اس فیصلہ یعنی 6/7/2021 پر قانون اور رولز کے مطابق کارروائی نہیں ہوگا۔ اور ابھی تک نہیں ہوا ہے۔

(7) یہ کہ سائل یہ عرض کرتا ہے کہ جب تک پشن خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن سروس ٹربیونل خیبر پختونخواہ پشاور میں اپیل داخل کیا ہے۔ ڈائریکٹریٹ میں موجود ہے۔ تو کوئی کام قانون اور رولز کے تحت نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ ڈائریکٹریٹ اس کے یرغمال بنایا ہے۔ تو سائل کے کیس میں پشن خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن اور سروس ٹربیونل خیبر پختونخواہ پشاور کے حکم 6/7/2021 میں پشن خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائیر ایجوکیشن صاف طور پر واضح ہے۔

ہمارے میں واضح ہو کہ سائل ... جبکہ بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائر ایجوکیشن
کے ڈائریکٹوریٹ میں ہوتے ہوئے سائل کے خلاف قانون، ادارہ کے تحت
کوئی کارروائی قانون اور ادارہ کے مطابق نہیں ہو گا۔ جو بھی سائل
کے خلاف ڈائریکٹوریٹ سے جو کارروائی ہوئی۔ وہ ذاتیات پر مبنی
ہو گا۔ اور سائل کو پھنسانے کا ہو گا۔ اور نہ سائل کوئی کارروائی میں
شامل ہو گا۔ اور نہ اس کا کوئی قانونی حیثیت ہو گا۔
کیونکہ بشیر خان ڈپٹی ڈائریکٹر ہائر ایجوکیشن سائل کے ساتھ
ذاتی اختلافات ہے۔ جو سروس ٹربیونل خیبر پختونخواہ پشاور
نے 21/7/6 پر ثابت کر دیا ہے۔

لہذا! سائل آپ صاحبان کی خدمت میں عرض کرتا ہے۔ کہ مذکورہ بالا
قانون اور ادارہ کے تحت کارروائی کر کے سائل کو اور دیگر لوگوں
کو انصاف دے کر ڈپٹی ڈائریکٹر ہائر ایجوکیشن بشیر خان سے
ڈائریکٹوریٹ ہائر ایجوکیشن کو آزاد کرے اس کو ٹرانسفر کرے
اور نا انصافی مزید اس کے خلاف کارروائی کرنے کی احکامات جاری
کریں۔ تاکہ ڈائریکٹوریٹ ہائر ایجوکیشن شفاف اور صاف ادارہ
بن جائے۔ تو سائل اور سائل کی ساری خاندان آپ کے شکر گزار رہے گا۔
تا حیات دعا گو رہے گا۔

کاپی برائے اطلاع:-

1) ڈائریکٹر ہیومن رائٹس سیل سپریم کورٹ
2) ڈائریکٹر ہائر ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور
3) ڈائریکٹر اینٹی کرپشن خیبر پختونخواہ پشاور
4) [illegible] ڈائریکٹر نیب خیبر پختونخواہ پشاور

العارض

محمد [illegible] ولد [illegible] خان

ساکن [illegible] ضلع [illegible]

M. No 03755633385

بخدمت جناب چیئرمین صاحب سروس ٹربیونل خیبر پختونخوا پشاور

عنوان:- درخواست برائے ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفس سوات کے قانون اور رولز کے خلاف سائل کے ریگولر تنخواہ 7/21 سے ابھی تک پر لگائے ہوئے اعتراض کو ختم کرنے اور سائل کا ریگولر تنخواہ 7/21 سے جاری کرنے کا استدعا۔

اجراء نمبر 181 محمد حسن بنام ڈائریکٹر ایلیمنٹری ایجوکیشن وغیرہ

197
26/01
2022

Put up to the Court with relevant E.P.

[signature] 26/1/22

جناب عالی،

Fix on 31/1/2022

[signature] 27/1/2022

مودبانہ گزارش ہے کہ سائل آپ حضور کے خدمت میں درج ذیل عرض رساں ہے۔

1) یہ کہ سائل کا اجراء "181" آپ حضور کے عدالت میں زیر سماعت ہے۔ اور اس میں تاریخ پیشی 3/2/22 مقرر ہے۔

2) یہ کہ سائل ریگولر تنخواہ 7/21 سے ابھی تک پرنسپل صاحب گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات نے سورس ارسال کر دیا ہے۔

3) یہ کہ سائل کا سورس پر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفس سوات والوں نے قانون اور رولز کے خلاف اعتراض لگا کر واپس کر دیا۔ جبکہ محکمہ خزانہ نے منظوری دے کر

(4) یہ کہ سائل کی ریگولر تنخواہ جاری کروانے سے ابھی تک ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفس سوات کے لگائے ہوئے اعتراض قانون اور رولز کے خلاف ہے۔ کیونکہ سائل کا مجاز آفیسر ڈائریکٹر ہائر ایجوکیشن ہے۔ اور ڈائریکٹر ہائر ایجوکیشن نے سائل کی آرڈر نمبر 31357-63 مورخہ 30/12/21 کیا ہے۔

(5) یہ کہ سائل ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفس سوات کے لگائے ہوئے غیر قانونی اعتراض کو ختم کرنے اور سائل کا ریگولر تنخواہ جاری کرنے کا استدعا کرتا ہے۔

لہٰذا سائل آپ حضور کے خدمت میں عرض کرتا ہے کہ آپ صاحبان ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفس سوات کو فوراً ہدایت کر کے اور سائل کی ریگولر تنخواہ جاری کرنے کا احکامات جاری کریں۔ تو سائل مشکور رہے گا۔

العارض

26/1/22

محمد رحمن

لیبارٹری اسسٹنٹ

گورنمنٹ ڈگری کالج خوازہ خیلہ سوات