

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- _____ 1427/2022

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	05/10/2022	<p>The appeal of Mr. Shaukat Mehmood resubmitted today by Mr. Muhammad Asif Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on _____ . Notices be issued to appellant and his counsel for the date fixed.</p> <p style="text-align: right;">By the order of Chairman</p> <p style="text-align: right;">REGISTRAR</p>

This is an appeal filed by Mr. Shaukat Mehmood today on 15/08/2022 against the order dated 08-12-2021 against which he preferred/made departmental appeal/representation on 04.07.2022 the period of ninety days is not yet lapsed as per section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act 1974, which is premature as laid down in an authority report as 2005-SCMR-890.

As such the instant appeal is returned in original to the appellant/Counsel. The appellant would be at liberty to resubmit fresh appeal after maturity of cause of action.

No. 2400 /ST,

Dt. 17/8 /2022.


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Muhammad Asif Adv. Pesh.

5/10/2022 since, Resubmitted, 90 days have been passed but receipts have not replied so far

Mob → ASIP
A
5/10

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR

S.A.No. 1427 /2022

Shaukat Mehmood Appellant

VERSUS

District Education Officer (Male). Kohat and others Respondents

INDEX

S.No.	Description of documents.	Annex:	Pages.
1.	Memo of appeal.		4-6
2.	Affidavit.		7
3.	Application for suspension of service order with affidavit.		8-9
4.	Addresses of the parties.		10
5.	Copy of the order dt.21.10.1982	A	11
6.	Copy of FIR	B	12-13
7.	Copy of the application and orders on application 21.10.2021	C	14
8.	Copy of release order dt.22.10.2022	D	15-16
9.	Copy of the order dt.08.12.2021	E //	17-18
10.	Copy of application dt.07.05.2022	F	19
11.	Copy of application 02.07.2022	G	20
12.	Copy of order dt.02.07.2022	H	21
13.	Copy of application 04.07.2022 and postal receipt.	I-J	22-23
14.	Copy of application 18.07.2022 and postal receipt	K-L	24-25
15.	Copy of application dt.25.07.2022 and postal receipt.	M-N	26-27
16.	Copy of certificate dt.22.10.2021	O	28
17.	Wakalatnama.		29

Through

Appellant

Muhammad Asif

Advocate Supreme Court

Off: 214 Syed Ahmad Ali Building
Near Taj Autos, Sunehri Masjid
Road, Peshawar Cantt.

call. 0332-8885187

0302-8885187

①

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR

S.A.No. _____ /2022

Shaukat Mehmood son of Abdul Manan
Serving as C.T. Govt. Middle School. Ghulam Banda. Kohat

..... *Appellant*

VERSUS

- 1) District Education Officer (male). District Education Office, Kohat.
- 2) Additional Deputy Education Officer (male), Establishment, Kohat.
- 3) Director Education. Directorate of Education. G.T. Road, Peshawar City
- 4) Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Education, Civil Secretariat. Peshawar.
- 5) Government of Khyber Pakhtunkhwa through Chief Secretary, Civil Secretariat. Peshawar.

..... *Respondents*

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER OF RESPONDENTS ISSUED THROUGH RESPONDENT No.1 DATED 08.12.2021 BY WHICH APPELLANT HAS NOT BEEN REINSTATED IN SERVICE AT THIS STAGE AND AGAINST THE ORDER OF RESPONDENTS THROUGH WHICH THE DEPARTMENTAL APPEAL HAS BEEN "FILED" AND REFUSED TO ISSUE LETTER OR PROVIDE ATTESTED COPIES OF THE ORDER.

Prayer:

On acceptance of this appeal, the decision, orders of respondents may kindly be set aside and the appellant may kindly be reinstated in.

service with all back benefits and also grant annual increment and adhoc relief allowance as well.

Respectfully Sheweth;

Appellant humbly submits as under:

- 1) That appellant was appointed as C.T. on 21.10 1982 in Government Middle School, Ghulam Banda Kehat and is still serving in the said school. (Copy of the order is Annexure "A").
- 2) That unfortunately appellant was involved in a criminal case on 17.10.2021 and after arrest was sent to jail on the order of the court. (Copy of FIR is Annexure "B").
- 3) That appellant moved an application to headmaster of the school on 18.10.2021 informing the whole facts.
- 4) That headmaster referred the application to the respondent No.2 with his remarks for guidance.
- 5) That respondent No.2 summoned the report from District Police Officer. (Copy of the application and orders on application is Annexure "C").
- 6) That on the other hand appellant was granted bail on 22.10.2021 and went to the school for duty. (Copy of release order is Annexure "D").
- 7) That Headmaster of the school informed the appellant that his case is under process. therefore, he should wait and refused to allow on duty.
- 8) That respondent No.1 vide Endst No.7210-13 dated 08.12.2021 suspended the service of appellant with effect from 18.10.2021 till the decision of criminal case by Hon ble Court. (Copy of the order is Annexure "E").

- 9) That appellant started pursuing the case so that criminal case could be put in court as early as possible and finally the case was put in court on 09.11.2021.
- 10) That appellant was under the impression that case would be decided in a month or so but upto now the attendance has not been completed therefore, on 07.05.2022 appellant moved an application to respondent No.1 for reinstatement in service. (Copy of application is Annexure "F").
- 11) That on 02.07.2022 appellant moved another application to respondent No.1 with the request to issue reinstatement order of appellant as well as to allow annual increment and adhoc allowance 2021 and DRA allowance as well. (Copy of application is Annexure "G").
- 12) That on the same date respondent No.1 informed the appellant vide letter No.3534 dated 02.07.2022 through which appellant was not reinstated in service on the ground that the criminal case has not yet been finalized, therefore, appellant cannot be reinstated in service at this stage. (Copy of order is Annexure "H").
- 13) That on 04.07.2022 appellant moved an application to respondent No.3, and to respondent No.4 on 18.07.2022 through registered post. (Copy of application is Annexure "I" while postal receipt is Annexure "J", Copy of application is Annexure "K" while postal receipt is Annexure "L").
- 14) That on 25.07.2022 appellant moved an application to respondent No.5 through registered post with the same prayer. (Copy of application is Annexure "M" while copy of receipt is Annexure "N").
- 15) That on 10.08.2022 appellant inquired from respondent No.3 office regarding the appeal on which appellant was informed that the same has been "filed" however, appellant can file appeal after the decision of the criminal case but refused to reply in writing or to issue attested copy.

16) That now appellatant has come before this Hon'ble Court on the following grounds amongst the others:

GROUNDS:

- a. That the order of respondents on departmental appeal as well as order dated 08.12.2021 are against law and facts. hence untenable in the eyes of law.
- b. That the respondents by not issuing the decision on departmental appeal or by not providing the attested copy of the decision, respondents are exercising the powers not vested to them under the law.
- c. That the order of respondents dated 08.12.2021 through which appellatant has been suspended from 18.10.2021 till the decision of hon'ble court is itself illegal because Rule 6 of KP Government Servants (Efficiency and Disciplinary Rules) 2011 is very much clear which says:

6. Suspension. A government servant against whom action is proposed to be initiated under Rule 5 may be placed under suspension for period of ninety days, if in the opinion of the competent authority, suspension is necessary or expedient and if the period of suspension is not extended for a further period of ninety days within thirty days of the expiry of initial period of suspension, the government servant shall be deemed to be reinstated.

Provided that the competent authority may in appropriate case, for reasons to be recorded in writing, instead of placing such person under suspension, require him to proceed on such leave as may be admissible to him from such date as may be specified by the competent authority.

- d. That under the law suspension order in the first instance, cannot be issued for more than ninety days but in the case of appellant with malafide intention suspension order has been issued till the decision of criminal case.
- e. That the respondents by violating the rules have issued suspension order till the final decision of criminal case instead of issuing suspension order for 90 days.
- f. That similarly CSR 194-A says:

A Govt. servant who has been charged for a criminal offence or debt and is committed to prison shall be considered as under suspension from the date of his arrest or is released on bail. the competent authority may suspend him by specific order if the charge against him is proved"
- g. That respondents failed to appreciate the fact that appellant was released on bail by Judicial Magistrate on 22.10.2021.
- h. That as appellant was released on bail after 5 days and reported for duty therefore, there was no need of issuing the suspension order.
- i. That the respondents by issuing the suspension order has not followed the services laws, rule and regulations and thus has acted illegally.
- j. That the respondents failed to appreciate the fact that under law if suspension period is not extend for further ninety days within thirty days of the expiry of initial period of suspension "the government servant shall be deemed to be reinstated" and thus as period of suspension has not been extended therefore, no reinstatement order is necessary because by operation of law appellant has been reinstated.
- k. That the respondents failed to appreciate the fact that appellant is going to be retired from service on 20.10.2022 after attaining the age of superannuation i.e. 60 years.

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR

S.A.No. _____ 2022

Shaukat Mehmood *Appellant*

VERSUS

District Education Officer (Male), Kohat and others..... *Respondents*

AFFIDAVIT

I, Shaukat Mehmood son of Abdul Manan Serving as C.T. Govt. Middle School, Ghulam Banda, Kohat do hereby affirm and declare on oath that the contents of the accompanying **Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this hon'ble court.

Shaukat Mehmood
Deponent
13-8-22

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL,
PESHAWAR

S.A.No. _____, 2022

Shaukat Mehmood *Appellant*

VERSUS

District Education Officer (Male), Kohat and others..... *Respondents*

APPLICATION FOR SUSPENSION OF
SUSPENSION FROM SERVICE ORDER
DATED 08.12.2021 AND TO REINSTATE
THE APPLICANT IN SERVICE TILL THE
FINAL DECISION OF APPEAL.

Respectfully Sheweth;

- 1) That the above noted appeal has been instituted in this Hon'ble Tribunal wherein no date has yet been fixed
- 2) That prima facie applicant has a good case in his favour.
- 3) That on the face of record the so-called order is illegal because under the law suspension order cannot issued beyond 90 days and in case after passing of 90 days within 30 days another further order is not passed, applicant shall be presumed to be reinstated in service.
- 4) That applicant is going to be retired on 20.10.2022.

- 5) That in case the said order is not suspended and the applicant is not reinstated in service till the final decision of the appeal petitioner would suffer an irreparable loss. Affidavit is given to this effect.
- 6) That balance of convenience also lies in favour of applicant.

It is, therefore, requested that on acceptance of this application the suspension order dated 29.10.____ may kindly be suspended and the applicant may kindly be reinstated in service till the final decision of the appeal.

Shammas
Appellant

Through

M.A.S.
Muhammad Asif
Advocate,
Supreme Court of Pakistan

AFFIDAVIT

I, do hereby affirm and declare on oath that the contents of the application are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

Shammas
Deponent

13

(10)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL,
PESHAWAR

S.A.No. _____/2022

Shaukat Mehmood *Appellant*

VERSUS

District Education Officer (Male), Kohat and others..... *Respondents*

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT:

Shaukat Mehmood son of Abdul Manan
Serving as C.T. Govt. Middle School, Ghulam Banda, Kohat

RESPONDENTS:

- 1) District Education Officer (male), District Education Office, Kohat.
- 2) Additional Deputy Education Officer (male), Establishment, Kohat.
- 3) Director Education, Directorate of Education, G.T. Road, Peshawar City
- 4) Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Education, Civil Secretariat, Peshawar.
- 5) Government of Khyber Pakhtunkhwa through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.

Shaukat Mehmood

Appellant

Through

Muhammad Asif
Muhammad Asif
Advocate Supreme Court

RIS
5/10/82
Annex A

OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICER (MALE) KOHAT.

APPOINTMENTS.

(11)

The following appointments of Candidates in NPS-8 @ Rs. 315/- P.M. fixed plus usual allowances against the vacant posts of PTC are hereby ordered in the interest of public service with immediate effect:-

S.No.	Name of Candidate & Address	Where posted	Remarks.
1.	Mr. Mansif Ali Shah S/o Abdul Rasool r/o Chorlaki (Muzria).	at GMS, Peshai.	against the vacant post.
2.	Mr. Shaukat Mahmood S/o Abdul Mansoor r/o Ghulam Banda (Muzria). Ghulam Banda		Vice Mr. Mohd Sultan is absent from duty.

NOTES:-

1. No PA/DA etc is allowed to any one.
2. The appointments of the Candidates are purely temporary and liable to termination at any time without assigning any reasons, thereof.
3. The Candidates should not be allowed to take over charge if their age is less than 18 years or above than 25 years.
4. The Candidate should produce health and age Certificate from the Medical Superintendent concerned.
5. Charge reports should be submitted to all concerned.
6. In case of resignation they will have to give one month prior notice or shall forfeit one month pay in lieu thereof.
7. In case of undue appointment made in this order to error mistakes overtyping the appointment will be considered as cancelled without notice.

19366 69

HAFI ABDUR RAZIQ KHAN
Distt: Education Officer,
(Male) Kohat.

Order No. 19366 69 /A-I/PTC/I-AG, Dated Kohat the 21-10-1982.
Copy of the above is forwarded for information and nec:
notice to the:-

- 1). SENO (Male) Kohat.
- 2). Chairman District Council, Kohat.
- 3-4). Candidate concerned.

Distt: Education Officer,
(Male) Kohat.

Order: No 654 / Dated Kohat the 24/10/1982.
Forwarded to the :-
E/Teacher Govt: Prv: School Ghulam Banda

Sub Divisional Education
Officer (Male) Kohat.

ASIF

Better Copy

11

OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICE (MALE) KOHAT.

Appointments:

The following appointments of candidates in NPS-6 @ Rs. 815/- P.M fixed plus usual allowances against the vacant posts of PTC are hereby ordered in the interest of public service with immediate effect:-

S.No.	Name of Candidate & Address	Where posted	Remarks
1	Mr. Munsif Ali Shah S/o Adbur Rauf r/o Ghorlaki (.....)	At GMS, Peshai	Against the vacant post
2	Mr. Shoukat Mehmood S/o Abdul Manan r/o Ghulam Banda (Matris)	Ghulam Banda	Vice Mr. Mohd. Sultan is absent from duty.

Notes:-

1. No TA/DA etc is allowed to any one.
2. The appointments of the candidates are urely temporary and liable to termination at any time without assigning any reasons, thereof.
3. The candidates should not be allowed to take over charge if their age is less than 18 years or above than 25 years.
4. The candidates should produces health and age certificate from the Medical Superintendant concerned.
5. Charge Report should be submitted to all concerned.
6. In case of resignation they will have to give one month prior notice or shall forfeit one month pay in lieu thereof
7. In case of undue appointment made in this order to error mistake overtyping the appointment will be considered as cancelled without any notice.

Haji Abdur Raziq Khan,
Distt: Education Officer,
(Male), Kohat.

Endst No. 19366-69/A-I/PTC/I-AG, Dated Kohat the 21.10.1982

Copy of the above is forwarded for information and nec: action to the:-

1. SDO (Male) Kohat.
2. Chairman District Council, Kohat.
3. Candidate concerned.

Distt: Education Officer,
(Male), Kohat.

Endst: No. 6541/ Dated Kohat the 24.10.1982.

Forwarded to the:-

H/Teacher Govt: Pry: School Ghulam Banda for n/a pl:

Sub Divisional Education
officer (Male) Kohat.

Better Copy of FIR

12

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

(فائل) ابتدائی اطلاع نسبت جرم دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر نمبر 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

تعلق کوہاٹ

تھانہ ملی تنگ

تاریخ وقت وقوعہ 17.10.21 بوقت 10:30 بجے

ملکت نمبر 563

17.10.21 بوقت 11:10 بجے پرچہ چاکیڈگی	17.10.21 بوقت 11:25 بجے	1- تاریخ و وقت رپورٹ
عادل خان ولد عمران سکھہ غلام بانڈہ	PPC 506B-504-341-447-148-48	2- نام و سکونت اطلاع دہندہ و مستغیث
شین ڈھنڈرو ڈو واقع غلام بانڈہ	(1) شفاعت، (2) محمود ولد عبدالمنان، (3) نجیب، (4) خالق محمود، (5) پہلوان ساکنان غلام بانڈہ	3- مقدمہ کیفیت جرم (معدومہ) حال اگر پہنچا گیا ہو
		4- جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت
		5- نام و سکونت ملزم
		6- آراء و رائے تفتیش کے متعلق کی غرض اطلاع درج کرنے میں توثیق و توجہ بیان کرو
		7- تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو:- مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 ہمراہ بھانجاماش مسمی ساجد علی الد شوکت علی بجا ضری تھانہ آ کر یوں رپورٹ کرتا ہے کہ۔۔۔۔۔ خسرہ نمبر 5235 قیس کے متعلق میں نے تھانہ ہذا میں بحوالہ نمبر 15 روزنامچہ 05.09.21 کو رپورٹ درج کی تھی جس میں باقاعدہ حلقہ بخوانی سے رپورٹ طلب کی گئی جس میں مسمی شوکت وغیرہ نہ مالک ہے اور نہ حصہ دار ہے بلکہ والد۔۔۔۔۔ مسماۃ جمعہ دانی بی بی اس میں مالک اور حصہ دار ہے۔ مذکورہ نے قبضہ کرنے کی اسی خسرہ میں راستہ بند کیا ہوا ہے۔ امروز میں معہ بھانجام ساجد علی نے مسمی شوکت محمود کے پاس جا کر راستہ طاک کہ بلا وجہ ہماری اراضی میں راستہ بند نہ کیا ہے جس پر مسمی شوکت محمود ولد عبدالمنان نے غصہ ہو کر مسمی عاشق، شوکت، خالق محمود، پہلوان جائے تازہ اور ڈھنڈرو سمیت آئے اور دھمکی اور گالی گلوچ دیتے ہوئے کہا کہ اگر راستہ کو کسی نے تسول دیا تو جان سے مارا لوں گا اور مجھے اور بھانجام کے ساتھ ہاتھ پائی کی اور دھمکے دیئے۔ میں اور بھانجام خالی ہاتھ تھے میں شوکت محمود ولد عبدالمنان بمعہ 4 کسان بالا کے خلاف راستہ بند کرنے، قبضہ کرنے اور مسلح آ کر دھمکی اور گالی گلوچ کرنے ہاتھ پائی اور دھمکے دیئے ڈنڈو دیدار ہوں العبد و دستخط از رورپورٹ بالا کی تاریخ ہمراہی بھانجام مسمی ساجد علی نے کی العبد و دستخط انگریزی کارائی تھانہ آمدہ آمدہ سائل رپورٹ حرف بحرف درج بالا ہو کر پڑھ کی سنایا سمجھو یہ درست تسلیم کر کے زیر رپورٹ پر اپنا تائیدی دستخط ثبت کی جبکہ بھانجاماش ساجد علی نے رپورٹ پر اپنا دستخط ثبت کیا۔۔۔۔۔

ASIF

ضلع کوہاٹ

پلی بک

تقدیم 15 روزہ نمبر 08.09.21

مد نمبر 15 رپورٹ محمد عادل ولد غفران پھر 44/45 سال سکند غلام بانڈہ مورخہ 08.09.21 وقت 13:00 بجے ہمراہ (1) خان علی ولد سر مست خان (2) ایاز ولد عبدالمنان سکندر نلام بانڈہ بھاضری تختہ آنکریوں رپورٹ کرتا ہے کہ ہماری قومی راستہ جو مین شین ڈسٹروڈ کو کہیں کر کے بھرف اراضیات جاتا ہے اسی قومی راستے میں ٹیکر کے شاخیں ڈال کر پورے قوم کیسے بند کیا ہے جسکو راستے کھولنے کیلئے گلا دیا تو مذکورہ اور اسکا بھائی حمید خان اور اس کا بیٹا خالق محمود نے گھر سے نکل کر ہمیں دھمکی دی کہ اگر آئندہ ایسی راستے سے بارے میں ہمارے گھر کی صرف آئے تو ہم آپکو زندہ نہیں چھوڑوں گا راستہ بند کرنے سے مزید خطر جان و مال کا فوری اندیشہ ہے برائے قانونی کارروائی آتے ہیں یہ رپورٹ پر غور ہوئے دستخط نشان اردو خان علی ولد سر مست دستخط نشان انگریزی ایاز ولد عبدالمنان دستخط نشان انگریزی رپورٹ بالائی تائید کی کارروائی تھانہ آمد نکل رپورٹ درج بالا کو پڑھ کر بنایا سمجھایا گیا درست تسلیم کر کے زیر رپورٹ خود دستخط اردو مثبت کی جسکے خان علی ایاز رپورٹ کی تائید ہنس اپنے دستخط انگریزی میں کیے جس میں تصدیق کرتا ہوں تقدیم بغرض کارروائی بلحاظ یہ خالق نواز کو ماترک کی جاتی ہے۔

جناب عالی!

نقش بمطابق اصل ہے۔

-sd-

10.09.21

Asif

حدود ۱۰۰۰۰

محضوہ خباب سید ناصر صاحب

Annex ۱

(14) C

کنٹریس کی جاتی ہے کہ مدرس کو جھوٹے فقرے میں جیل بھیج دیا گیا ہے

گیا ہے جسکی وجہ سے مدرس ڈیڑھی انجام دینے سے قاصر ہے

لیذا مدرس کو آج یوم کی رخصت عنایت فرمائیں

حسین نواز سید

العارضین

آگے تالیف فرمان شوکت محمد آ. ج ایم ایس غلام بانڈو

جناب ڈی ای او صاحب

مذکورہ ٹیسٹ کا گاؤں میں ایک قریبی

سابق زمین کا تنازعہ ہے اس کے خلاف

محققوں نے FIR درج کیا ہے رقم 186/506B

مذکورہ ٹیسٹ مورخہ 18 اکتوبر 2021 سے پولیس کے زیر حراست

کوٹاٹ جیل میں ہے قانونی رہنمائی کیلئے درخواست ارسال خدمت سے

کلمہ کتابت نمبر 558

الموہ 20/10/2021

Asif

Police Complaint
Investigation
The District
Master
Game Changer
Baba

Annex D

(15)

IN THE COURT OF MUHAMMAD WAQAR
JUDICIAL MAGISTRATE-II, KOHAT

FIR No.563 dated 17.10.2021 under 506-(B)/504/341/447/148/149-PPC Police Station Bilitang
Kohat

Serial No. of Order of Proceedings	Date of order or Proceedings	Order or other proceedings with signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary
<u>ORDER-03</u>	22.10.2021	<p>APP Muhammad Haseeb for the State. Counsel for accused / petitioner present. Complainant appeared yesterday and submitted wakalatnama and requested for adjournment for arguments, hence, instant bail/case was adjourned on request and was fixed for today for arguments on bail petition. However, today again complainant appeared before the court and requested for adjournment on the ground that his counsel is not available due to his health condition, therefore, case may be adjourned again for next date, hence, learned APP Muhammad Haseeb was allowed to argue the case on behalf of complainant.</p> <p>My instant order intends to dispose of bail petition of accused / petitioners namely Shekat Mhemood and Mujeeb Ullah in above mentioned case/FIR.</p> <p>Before disposing instant bail petition it is pertinent to mention here that National Judicial Policy-2009 provides specific time for decision of the criminal cases and bail matter within period of three days. Moreover, in Writ Petition No.2424-P/2021 bearing title "Mian Muhammad Hamayun Shah vs. Naccm Jan and others." the august Peshawar High Court, Peshawar has specifically enshrined that bail matters shall be decided within stipulated (three days) time.</p> <p>Perusal of record reveals that current accused petitioners was booked by local police in instant case for the alleged occurrence, however, no specific role has been attributed to present accused petitioners.</p>

WJ
22-10-2021

(21)

16

IN THE COURT OF MUHAMMAD WAQAR
JUDICIAL MAGISTRATE-II, KOHAT

FIR No.563 dated 17.10.2021 under 506-(B)/504/341/447/148/149-PPC Police Station Bilitang
Kohat

continued
order No.03
22.10.2021

Furthermore, neither any recovery was made from the possession of accused nor recovery memo is prepared by local police, which makes instant case one of further inquiry. Moreover, offences PPC does not falls within the prohibitory clause of section 497-Cr.PC, wherein bail is rule while its refusal is exception.

At present, there is nothing available on the record to prima-facie connect the accused/petitioners with the commission of the offence.

In the light of aforementioned reasons, the accused/petitioner stands entitled to the grant of bail; he be released from custody if the accused/petitioner furnishes bail bonds in the sum of Rs.80,000/- (eighty thousand rupees) each with two sureties each in the like amount to the satisfaction of this Court.

A copy of this order be placed on judicial record and police record as well. Record be returned.
File be consigned to record room after completion and compilation.

Muhammad Waqar
Judicial Magistrate-II, Kohat

Signature
Date II

2

00/6/474
personal NO B/1/2/3/59959

OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICER (MALE) KOHAT (17)

SUSPENSION ORDER.

Annex E

Consequent upon the approval of competent authority, the services of Mr. Shoukat Mehmood CT GMS Ghulam Banda Kohat is hereby suspended with effect from 18.10.2021 till the decision of Honorable Court, on account of FIR 563 dated 17.10.2021 chalked against him under section 506 B, 504-391-447-148-149, duly confirmed/verified vide District Police Officer Kohat No 14358, dated 19.11.2021

Necessary entry to this effect should be made in his service book accordingly.

DISTRICT EDUCATION OFFICER,
(MALE) KOHAT.

Endst: No 72/0-13 /Suspension/Re-instatement /2021

Dated Kohat the 08/11/2021

Copy of the above is forwarded to the:-

- 1 District Monitoring Officer Kohat.
- 2 Accountant Middle Schools local office.
- 3 Service Book in charge of the local office.
- 4 Headmaster GMS Ghulam Banda Kohat w/r to his No 558, dated 20.10.2021.

08/11/21
DY: DISTT. EDU: OFFICER,
(MALE) KOHAT.

ASL

19

Annex E/1

IN THE COURT OF MUHAMMAD WAQAR
JUDICIAL MAGISTRATE-II, KOHAT

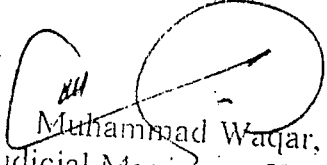
18

FIR No. 563 dated 17.10.2021 u/s 506-B-504-341-447-148-149-PPC PS
Bilitang, Kohat.

Accused: (1). Shouqat Mehmood s/o Abdul Manan r/o Ghulam Banda.
(2). Mujib ur Rehman s/o Mehmood ur Rehman r/o Ghulam Banda.

ORDER
18.10.2021

Accused named above produced by I.O Javed Younas, before the Court. for grant of police custody. The grounds raised therein are not well found, hence, denied. Accused be sent to judicial lockup and be produced before court, on 01.11.2021.


Muhammad Waqar,
Judicial Magistrate-II, Kohat



11

مذکورہ دستاویز کی کاپی پیش کرنا۔ (مردانہ) ضلع جالندھر۔

Re - instatement

Annex F
- ضمیمہ

19

صواب
معاذ

دستور العمل کے تحت 17¹⁰/₂₁ کی تاریخ

22¹⁰/₂₁ کی تاریخ پر - ضمیمہ - کہ صرف 22¹⁰/₂₁

کے تحت کی تاریخ پر - ضمیمہ - کہ صرف 22¹⁰/₂₁

Re - instak کی تاریخ پر - ضمیمہ - کہ صرف 22¹⁰/₂₁

کی تاریخ پر - ضمیمہ - کہ صرف 22¹⁰/₂₁

میں ترقی پزیر

الغرض

07⁵/₂₀₂₂ صرف

AM.S CT کے تحت کی تاریخ پر - ضمیمہ - کہ صرف 22¹⁰/₂₁

230256328

ADRO (Estab)

Asif

DEO (M) KT

Amir G

(20)

بھنڈو جناب ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر صاحب (M) کوہاٹ

درخواست نمبر ادرسوس بھانڈا جو بمورخہ 08-12-2021 کو سائل کو Suspend کیا گیا ہے جس میں سالانہ

انگریسیٹ: ایڈ ہاک الاؤنس 2021، اور IDRA الاؤنس کی بندش شامل ہیں۔

جناب عالی! سائل ذیل عرض گزار ہے۔

- ۱۔ یہ کہ حکم و فیصلہ مورخہ 08-12-2021 خلاف قانون و خلاف ضابطہ ہے۔
 - ۲۔ یہ کہ حکم و فیصلہ مورخہ 08-12-21 جائیدار اور غیر مستفانہ ہے۔
 - ۳۔ یہ کہ ایجوکیشن آفیسر صاحب نے اصل حقائق منکر و فیصلہ عدالت ضمانت کا بغور مطالعہ نہیں کیا ہے اور نکتہ میں سرسری طور پر غلط فیصلہ کیا ہے۔ جو قابل منسوخی ہے۔
 - ۴۔ یہ کہ عدالت حضور نے اپنے فیصلہ ضمانت و دیگر کسی آفیسر اپنا راج نے سائل کو Suspend کرنے کا کوئی حکم جاری نہیں کیا ہے اور نہ کوئی حوالہ دیا ہے۔
 - ۵۔ یہ کہ جرائم جو FIR نمبر 563 مورخہ 17-10-2021 کی نسبت خلاف قانون اور بددیہی کی بناء پر روگرداری ہوئی ہے۔ جس میں زیر دفعہ PPC 506-B/504/341/447/143/149 قحانہ ملی ننگ کوہاٹ جس میں ٹرائل زیر تجویز ہے اور کوئی جرم برخلاف سائل ثابت نہیں ہوا ہے۔ مذکورہ دفعات قابل ضمانت ہیں ان میں گالی گلوچ، دھمکیاں آتی ہیں۔ جس کا Suspend ہونے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔
 - ۶۔ یہ کہ بمطابق قانون Suspend ٹیچر کرائم میں نہیں آتے ہیں جو کہ ضمانت کے قابل ہیں۔
 - ۷۔ یہ کہ سائل کے خلاف جرم بالا ثابت کرنے کیلئے ٹھوس واقعاتی غیز جائیدار اذیت شہادت موجود نہیں ہے۔ نہ صرف اور صرف سائل کو نقصان پہنچانے اور بدنام کرنے کی سازش ہے۔ نیز سائل با امر مجبوری اپنا قانونی حق محفوظ رکھتا ہے۔ مگر امید رکھتا ہوں کہ DEO صاحب سائل کو اس زحمت سے چھٹکارہ دلائیں گے۔
- لہذا استدعا ہے کہ عدالت کے فیصلہ اور حکم کو بغور پڑھ کر سائل کو دوبارہ ہمال کرنے کرنے کا حکم صادر فرما کر منکھور فرماویں۔ سائل تازیت دعا گو رہے گا۔

مورخہ 02-07-2022

مخبر

Shamir

آپ کا اتحاد شاکت محمود آئی ڈی ایم اے انجان حال قیامات GMS غلام بانڈو کوہاٹ

رابطہ نمبر 0300-565 3328

Asif

(14)
Annex H



OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICER (MALE)
KOHAT

No. 3534 / (21)

Dated Kohat the 22/07/2022

To

The Mr. Shoukat Mehmood CT BPS-15
GMS Ghulam Banda Kohat

Subject: - **REINSTATEMENT**

Memo:-

Reference to your application on the subject cited above it is to inform that you have been suspended vide this office order No. **7210-13** dated Kohat the **08/12/2021** and your suspension was till the finalization of the case in FIR No. **563** Dated. **17/10/2021** under 506-(B) /504/341/447/148/149-PPC Police Station Bilitang Kohat. The record reveals that you have been released on bail vide judicial magistrate-II district Kohat Dated. **22/10/2021**.

Your case has not yet been finalized, therefore this office is unable to reinstate your services at this stage.

Hence you are informed accordingly.

[Signature]
DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) KOHAT

2/7/2022

ASIP

1271
04/07/22

Annex 9

محضور جناب ڈائریکٹر صاحب ایٹمیٹری اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن KPK پشاور

(22)

درخواست برادر سروس بحالی جو بمورخہ 08-12-2021 کو سائل کو Suspend کیا گیا ہے جس میں سالانہ

انکریمنٹ، ایڈ باک الاؤنس 2021ء اور IDRA الاؤنس کی بندش شامل ہیں۔

جناب عالی! سائل ذیل عرض گزار ہے۔

- ۱۔ یہ کہ حکم و فیصلہ مورخہ 08-12-2021 خلاف قانون و خلاف ضابطہ ہے۔
- ۲۔ یہ کہ حکم و فیصلہ مورخہ 08-12-21 جانبدار نہ اور غیر منصفانہ ہے۔
- ۳۔ یہ کہ ایجوکیشن آفیسر صاحب نے اصل حقائق مثل و فیصلہ عدالت ضمانت کا بغور مطالعہ نہیں کیا ہے اور عدالت میں سرسری طور پر غلط فیصلہ کیا ہے۔ جو قابل منسوخی ہے۔
- ۴۔ یہ کہ عدالت حضور نے اپنے فیصلہ ضمانت و دیگر کسی آفیسر انچارج نے سائل کو Suspend کرنے کا کوئی حکم جاری نہیں کیا ہے اور نہ کوئی حوالہ دیا ہے۔

۵۔ یہ کہ جرائم جو FIR نمبر 563 مورخہ 17-10-2021 کی نسبت خلاف قانون اور بد نیتی کی بناء پر دعویٰ جاری ہوئی ہے۔ جس میں زیر دفعہ PPC 506-B/504/341/447/148/149 تھانہ پٹی ٹنگ کوہاٹ جس میں ٹرائل زیر تجویز ہے اور کوئی جرم برخلاف سائل ثابت نہیں ہوا ہے۔ مذکورہ دفعات قابل ضمانت ہیں اس میں گالی گلوچ دہمکیاں آتی ہیں۔ جس کا Suspend ہونے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

۶۔ یہ کہ بمطابق قانون Suspend ٹیچر کرائم میں نہیں آتے ہیں جو کہ ضمانت کے تابع ہیں۔

۷۔ یہ کہ سائل کے خلاف جرم بالا ثابت کرنے کیلئے ثبوت و اتقائی غیر جانبدارانہ شہادت موجود نہیں ہے۔ صرف اور صرف سائل کو نقصان پہنچانے اور بدنام کرنے کی سازش ہے۔ نیز سائل با امر مجبوری اپنا قانونی حق محفوظ رکھتا ہے۔ مگر امید رکھتا ہوں کہ DEO صاحب سائل کو اس ذمہ سے چھٹکارہ دلائیں گے۔

لہذا استدعا ہے کہ عدالت کے فیصلہ اور حکم کو بغور پڑھ کر سائل کو دوبارہ بحال کرنے کرنے کا حکم صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔ سائل تالیف دست دعا گو رہے گا۔

مورخہ 04-07-2022

عرضی

04/07/2022

آپ کا نا امداد شوکت محمد عبدالعزیز
رابطہ نمبر 0300-5656328

ASIA

Annex J

23

101299

For National use returned if
St. RGL81815650

uninsured letters of not more than
the initial weight prescribed in the
Post Office Guide or on which no
acknowledgement is due.

00
58
130

Received a registered*
addressed to

[Handwritten address] Date Stamp

Write here "letter", "postcard", "packet" or "parcel"
Initials of Receiving Officer with the word "insured" before it when necessary.

Insured for Rs. *[Handwritten amount]* (in words)

If insured.

Weight	Kilo
Insurance fee Rs. <i>[Handwritten]</i> (in words)	Grams
Name and address of sender	<i>[Handwritten address]</i>

Asif

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور

12 Aug 2022

عنوان: درخواست برآمد مورخہ بحالی مورخہ 08-12-2021 جس میں سالانہ اینٹریمینٹ، ایڈہاک الاؤنس 2021 اور ڈی آر اے الاؤنس بندش شامل ہے

جناب عالی!

(24)

سائل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

- 1- یہ کہ حکم و فیصلہ مورخہ 08-12-2021 خلاف قانون و خلاف ضابطہ ہے۔
 - 2- یہ کہ ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر صاحب کوہاٹ نے اصل حقائق مسل و فیصلہ عدالت ضمانت کا بغور مطالعہ نہیں کیا ہے اور غلطی میں سرسری طور پر فیصلہ کیا ہے جو کہ قابل منسوخی ہے۔
 - 3- یہ کہ عدالت حضور نے اپنے فیصلہ ضمانت میں سپینڈ کرنے کا کوئی حکم اور حوالہ نہیں دیا۔
 - 4- یہ کہ ایف بی آر نمبر 563 مورخہ 17-10-2021 کی نسبت خلاف قانون اور بد نتیجی کی بنا پر دعویٰ جاری ہوئی ہے جس میں زیر دفعہ 506 بی/504/341/447/148/149 تھانہ ملی ٹنگ کوہاٹ میں درج ہے۔
 - 5- یہ کہ بمطابق قانون سپینڈ ٹیچر کرائم میں نہیں آتے ہیں جو کہ قابل ضمانت ہیں۔
 - 6- یہ کہ سائل کو صرف اور صرف نقصان پہنچانے اور بدنام کرنے کی سازش ہے۔ نیز سائل با امر مجبوری اپنا قانونی حق محفوظ رکھتا ہے مگر امید رکھتا ہوں کہ سیکرٹری صاحب ایجوکیشن سائل کو اس زحمت سے چھٹکارا دلائیں گے۔
 - 7- (الف)۔ نقل ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر کوہاٹ (ب)۔ ڈائریکٹر صاحب ایلیمنٹری اور سیکنڈری ایجوکیشن پشاور نق ہے۔
- لہذا استدعا ہے کہ سائل کو ری انٹرنیشنل ٹیمینٹ کرنے کا حکم صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔ سائل دعا گو ہے گا۔

مورخہ 18-07-2022

العارض

Asif

Shamshad
07/07/2022

سائل شوکت محمود سی سی ٹی (بی پی ایس 16)

گورنمنٹ ہڈل اسکول غلام بانڈہ کوہاٹ

رابطہ نمبر: 0300-5656328

تو 470
R.No 181712022

Annex 2
25

10.470

For Insurance Notices
Stamps affixed RGL81818189 s. Ps

uninsured letters of not more than
the initial weight prescribed in the
Post Office Guide or on which no
acknowledgement is due.

105

Received a registered
addressed to

Date-Stamp N

Units of Receiving Office: Write here "letter", "postcard", "packet" or "parcel"
with the word "insured" before it when necessary.

Insured for Rs. (in figures) 1000 (in words) One thousand

Insurance fee Rs. Ps. (in words) Weight Kilo Grams

Name and address of sender

Asif

بھارت جناب چیف سیکرٹری صاحب خیبر پختونخواہ پشاور

AmexM

1257

عنوان: درخواست برادرسوس بجالی مورخہ 08-12-2021 جس میں سالانہ ایکریمنٹ، ایڈہاک الاؤنس 2021 اور ڈی گراے الاؤنس

جناب عالی!

26

سائل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

- 1- یہ کہ حکم و فیصلہ مورخہ 08-12-2021 خلاف قانون و خلاف ضابطہ ہے۔
 - 2- یہ کہ ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر صاحب کوہاٹ نے اصل حقائق مسل و فیصلہ عدالت ضمانت کا بغور مطالعہ نہیں کیا ہے اور عجلت میں سرسری طور پر فیصلہ کیا ہے جو کہ قابل منسوخی ہے۔
 - 3- یہ کہ عدالت حضور نے اپنے فیصلہ ضمانت میں سپینڈ کرنے کا کوئی حکم اور حوالہ نہیں دیا۔
 - 4- یہ کہ ایف ٹی آر نمبر 56 مورخہ 10-17-2021 کی نسبت خلاف قانون اور بدینتی کی بنا پر دعویٰ اری ہوئی ہے جس میں زیر دفعہ 506 بی/504/341/447/148/149 تھانہ ملی ٹنگ کوہاٹ میں درج ہے۔
 - 5- یہ کہ بمطابق قانون سپینڈ ٹیچر کرائم میں نہیں آتے ہیں جو کہ قابل ضمانت ہیں۔
 - 6- یہ کہ سائل کو صرف اور صرف نقصان پہنچانے اور بدنام کرنے کی سازش ہے۔ نیز سائل با امر مجبوری اپنا قانونی حق محفوظ رکھتا ہے مگر امید رکھتا ہوں کہ چیف سیکرٹری صاحب سائل کو اس زحمت سے چھٹکارا دلائیں گے۔
 - 7- نقول (1) ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر کوہاٹ، (ب) ڈائریکٹر صاحب ایلیمنٹری اور سیکنڈری ایجوکیشن پشاور (ج) سیکرٹری ایجوکیشن پشاور۔
- لہذا استدعا ہے کہ سائل کو ری ایمنٹیشن کرنے کا حکم صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔ سائل دعا گور ہے گا۔

مورخہ 25-07-2022

العارض

Asif

Shauqat
25/7/2022
سائل شوکت محمود سی ٹی (بی پی ایس 16)

گورنمنٹ ڈل اسکول غلام بانڈہ کوہاٹ

رابطہ نمبر: 328-5656300-0300

Anna N

27

No. 1251 For Insurance Notices see reverse. Rs. Ps.

Stamp RGL81814531
If more than the initial weight prescribed in the Post Office Guide or on which no acknowledgment is due.

80

Received a registered* addressed to [Signature] Date-Stamp N

Initials of Receiving Officer [Signature] *Write in "letter", "postcard", "packet" or "parcel" with the word "insured" before it when necessary.

Insured for Rs. (in figures) 9 (in words)

If insured.	Insurance fee Rs.	Ps.	Weight (in words)	Kilo	Grams
	Name and address of sender	112716	119	2.57	712

Asif



Annex 0
PRISONS DEPARTMENT
KHYBER PAKHTUNKHWA

28

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT DISTRICT JAIL KOHAT

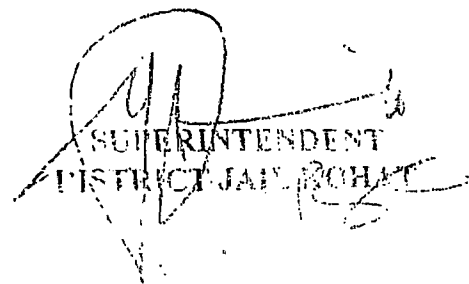
PHONE & FAX : 0922-554150

No. 8131 dated: 22/10/2021

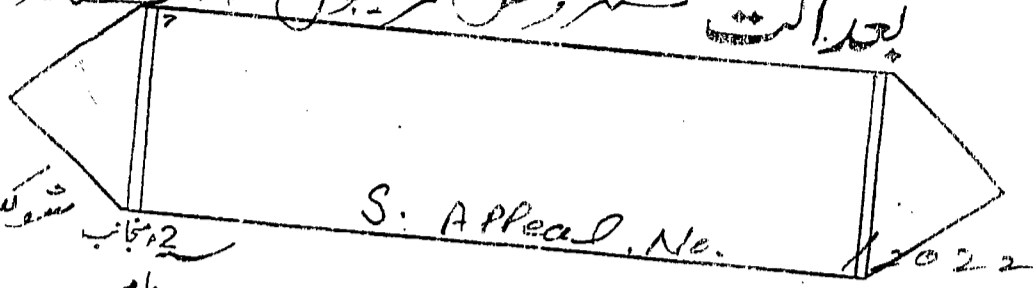
CERTIFICATE

It is certified that Mr. Shoukat Mehmood s/o Abdul Manan and Mujeeb ur Rehman @ Najeeb s/o Mehmood Rehman was admitted in to this jail on 18-10-2021 being involved in case FIR No. 563 dated: 17/10/2021 under section: 506-B/504/341/447/148/149 of police Section: Ballitang, Kohat. He has been released on ~~22-10-2021~~ 22-10-2021
District Jail Kohat

Asif


SUPERINTENDENT
DISTRICT JAIL KOHAT

یعدالت سروس ٹریبونل ۱۴۱ شاہراہ



شوکت محمود

2 پنجاب

S. Appeal No.

2022

بنام

شوکت محمود بتا O.E.O وغیرہ

موزخہ
مقدمہ
دعوی
جزم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کا عدالتی متعلقہ سپریم کورٹ آف

آئینہ مقام کیلئے محمد حفیظ اور وکیل ماہر

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کمال اختیار ہوگا۔ نیز
وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثہ فیصلہ برحلاف دیئے جواب دہی اور اقبال دعوی اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور سولی چیک ورد پیہ اور عرشی دعوی اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرف ذرا پہل کی عملدگی اور منسوخی
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
کے کل یا جزوی کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ لایا جائے بجا کے تقرر کا اختیار
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ اختیار حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو کچھ چاہئے اتنا ہی مقدمہ کے سبب سے وہ ہوگا۔
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو وکیل صاحب پر ہونے ہوں گے۔ کہ پیروی
مذکور کریں۔ لہذا اوکالت نامہ لکھ دیا کہ مندر ہے۔

M.A.

المرقوم 13 ماہ اگست 2022

گواہ

کے لئے منظور ہے۔

مقام لہشاہ
دستخط شوکت محمود
Chauhan

9-0865478-301-14301 CNIC