30.05.2022 Mr. Asad Mahmood, Advocate for the appellant present who submitted an application for withdrawal of the instant service appeal on the ground that grievance of the appellant has been redressed and requested for withdrawal of the instant service appeal. In this regard, his signature was also obtained at the margin of order sheet. As such the present service appeal is dismissed as withdrawn. Consign.

03. Pronounced in open court in Peshawar and given under my hand and seal of the Tribunal this 30th day of May, 2022.

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar

(Mian Muhammad)
Member (E)

As per instruction of the appellant, the instant service appeal may kindly be withdrawn.
30.5.22

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 383 /2022

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	15/03/2022	The appeal of Mr. Humayun Khan resubmitted today by Mr. Asad Mahmood Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please. REGISTRAR
2-		This case is entrusted to S. Bench at Peshawar for preliminary hearing to be put there on 11.04.2022 CHAIRMAN
	11.04.2022	No one is present on behalf of the appellant. Notice be issued to the appellant and his counsel for the date fixed. To come up for preliminary hearing before the S.B on 30.05.2022. Chairman

Noted by counsel
14/4/22

Before KPK Service Tribunal, Peshawar

Appeal No. 383/22

Humayun Khan Vs Police Dept.

Application for withdrawal of service appeal for grievances being redressed.

Respected Sir,

1. The instant service appeal filed against an impugned order whereby appellant was penalized with forfeiture of two years of service.

2. The impugned order is modified and penalty is converted into Censure.

It is, therefore, requested by appellant to withdraw the instant service appeal for grievances being redressed.

Dated: 30-5-2022

Applicant

Through

Asad Mahmood
Advocate

The appeal of Mr. Humayun Khan, Sub-Inspector MR/30, R/O Village KaluKhan, Tehsil Razar, District Swabi received today i.e. on 27.01.2022 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

1. Index of the appeal is not attached with the appeal.
2. Memorandum of the appeal is unsigned which may be signed by the appellant.
3. Checklist is not attached with the appeal.
4. Appeal has not been flagged/marked with annexure marks.
5. Appellate order dated 29/12/2021 mentioned in the heading of appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.
6. Annexures of the appeal may be attested.
7. Affidavit attested by the Oath Commissioner is not attached with the appeal.
8. Certificate be given to the effect that appellant has not been filed any service appeal earlier on the subject matter before this Tribunal.
9. Annexures of the appeal is not in sequence which may be placed in order.
10. Copies of FIR and BBA attached with the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
11. Five more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.
12. Wakalat Nama in favor of appellant is not attached with the appeal.

No. 187 /S.T,

Dt. 27/01/2022

REGISTRAR,
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Asad Mahmood Adv. Pesh.

1- Index is attached.
2- Memo is signed.
3. Checklist attached
4. Properly flagged.
5. Removed.
6. Affidavit attested
7. Annexures attested
8. attached
9. Properly sequenced.
10. Better copy provided.
11. Five copies attached
12. W/N attached.

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

CHECK LIST

CASE TITLE: V/S

S#	CONTENTS	YES	NO
1	This Appeal has been presented by: Asad Mahmood	✓	
2	Whether Counsel/Appellant/Respondent/Deponents have signed the requisite documents?	✓	
3	Whether appeal is within time?	✓	
4	Whether the enactment under which the appeal is filed mentioned?	✓	
5	Whether the enactment under which the appeal is filed is correct?	✓	
6	Whether affidavit is appended?	✓	
7	Whether affidavit is duly attested by competent Oath Commissioner?	✓	
8	Whether appeal/annexures are properly paged?	✓	
9	Whether certificate regarding filing any earlier appeal on the subject, furnished?	×	✓
10	Whether annexures are legible?	✓	
11	Whether annexures are attested?	✓	
12	Whether copies of annexures are readable/clear?	✓	
13	Whether copy of appeal is delivered to AG/DAG?	✓	
14	Whether Power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petitioner/appellant/respondents?	✓	
15	Whether numbers of referred cases given are correct?	✓	
16	Whether appeal contains cutting/overwriting?	×	✓
17	Whether list of books has been provided at the end of the appeal?	✓	
18	Whether case relate to this court?	✓	
19	Whether requisite number of spare copies attached?	✓	
20	Whether complete spare copy is filed in separate file cover?	✓	
21	Whether addresses of parties given are complete?	✓	
22	Whether index filed?	✓	
23	Whether index is correct?	✓	
24	Whether Security and Process Fee deposited? On _____		
25	Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? On _____		
26	Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? On _____		
27	Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite party? On _____		

It is certified that formalities/documentation as required in the above table have been fulfilled.

Name:

Signature:

Dated:

BEFORE KP SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. 383 */2022*

Humayun Khan, Sub-Inspector MR/30, R/O Village Kalu Khan, Tehsil Razar, District Swabi.

.....*APPELLANT*

VERSUS

The Inspector General of Police, KPK and others.

.....*RESPONDENTS*

INDEX

S.No	*Description*	*Annexure*	*Page No.*
1.	*Memo of Appeal*	-----	*01 - 05*
2.	*Charge Sheet*	*A*	*06*
3.	*Roznamcha 02.10.2021*	*B*	*07*
4.	*Opinion of Arms Expert*	*C*	*08*
5.	*Reply to Charge Sheet*	*D*	*09*
6.	*Enquiry Report*	*E*	*10 – 13A*
7.	*Original Order dated 22nd Nov, 2021*	*F*	*14*
8.	*Departmental Appeal*	*G*	*15*
9.	*Appellate Order dated 29th December, 2021*	*H*	*16*
11.	*Affidavit On Oath*	*I*	*17*
10.	*Vakalatnama*		*18*

APPELLANT

Through

Asad Mahmood
Advocate High Court

BEFORE KHYBER PAKHTUNWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. 383 */2022*

Humayun Khan, Sub-Inspector MR/30, R/O Village Kalu Khan, Tehsil Razar, District Swabi.

.....*APPELLANT*

VERSUS

1. *The Inspector General of Police, Police lines, Opposite CM House, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.*
2. *Capital City Police Officer, Police Lines, Secretariat Road, Peshawar, Khyber Pakhtunkhwa.*
3. *Senior Superintendent of Police, Operations, Police Lines, Secretariat Road, Peshawar, Khyber Pakhtunkhwa.*

.....*RESPONDENTS*

APPEAL UNDER SECTION 4 OF KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST ORIGINAL ORDER DATED 22ND NOVEMBER, 2021 WHEREBY APPELLANT IS AWARDED A PENLATY OF "FORFEITURE OF TWO YEARS APPROVED SERVICE" WITH IMMEDIATE EFFECT AND AGAINST APPELLATE ORDER DATED 29TH DECEMBER 2021 WHEREBY DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST IMPUGNED ORIGINAL ORDER IS REJECTED WITHOUT LAWFUL JUSTIFICATION.

PRAYER:

ON ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE IMPUGNED ORDERS DATED 22ND NOVEMBER, 2021 AND 29TH DECEMBER 2021 MAY KINDLY BE SET ASIDE AND TWO YEARS FORFEITED SERVICE MAY KINDLY BE RESTORED IN FAVOUR OF APPELLANT TO MEET THE ENDS OF JUSTICE.

Respectfully Sheweth,

Appellant humbly submits as under:

1. *That appellant joined police force in the year 2009 and has rendered his services to the best of his ability.*

2. *That appellant while posted as Station House Officer (SHO) at Police Station, Mathra Peshawar was charge sheeted* ***(Annexure-A)*** *of the alleged charges:*

    - *FIR was registered vide FIR No. 760 dated 29.09.2021 under section 15AA against accused Khan Alam.*
    - *Accused visited the Police Station without obtaining BBA from the court of competent jurisdiction and was not arrested;*
    - *Kalashinkovo was recovered by appellant (SHO) but no entry was found in register No. 19.*
    - *Similarly was not found in PS malkhana.*

3. *During inspection by SDPO, the case property was not found in Police Station Malkhana on 05.10.2021, being sent to Arms expert for examination and to obtain examination report. The entry of case property in register 19 was made at serial no.319.*

4. *The appellant was charge sheeted on 8.10.2021 for the allegations without having any connection with the facts. Naqalmad no. 34 Roznamcha 02.10.2021* ***(Annexure-B)*** *and application for expert opinion of Arms expert* ***(Annexure-C)*** *speaks loudly of the facts proving innocence of appellant and malafide at respondents end.*

5. *All the baseless allegations, being based on out of facts, were vehemently denied through reply to charge sheet.* ***(Annexure-D)***

6. *So-called enquiry* ***(Annexure-E)*** *without affording an opportunity of cross-examination was conducted against the appellant.*

7. *That despite being innocent, liability have squarely been fixed against appellant for all the alleged charges committed by others; he was awarded a penalty of "FORFEITURE OF TWO YEARS OF APPROVED SERVICE" vide order dated 22nd November 2021, without any legal justification.* ***(Annexure-F).***

8. *That departmental appeal* ***(Annexure-G)*** *was preferred against impugned order dated 22nd November 2021, but same was also rejected and the penalty was upheld through order dated 29th December, 2021.* ***(Annexure-H)***

9. *Feeling aggrieved from impugned orders, appellant prefers this service appeal on the grounds inter alia:*

LEGAL GROUNDS:

A. *The impugned orders dated 22nd November 2021 and 29th December, 2021 against appellant are VOID AND LIABLE TO BE SET ASIDE BECAUSE:*

- *Appellant is awarded penalty without conducting regular inquiry. No prosecution witnesses and opportunity to cross-examine them by appellant was ever produced;*
- *No final show-cause notice is served upon appellant;*
- *Neither proper procedure under Rule 6 of Police Rules 1975 for conducting enquiry have been adopted nor any incriminating material or cogent evidence is brought on record to substantiate the alleged charges;*
- *Statement of IHC Shehzad proves that alleged charges are contrary to the facts.*

B. *Statement of Chowki In-charge IHC Shahzad Khan I/C Bara Pul revealing the facts that accused was arrested on 02.10.2021 at chowki and was brought to Police Station on the direction of appellant (SHO) BUT after producing copy of Arms License and sureties of local area, SDPO/DSP by exercising his power entrusted by law. Hence, appellant is penalized for the alleged charges are contrary to the real facts and material on record.*

C. *AFFIDAVIT ON OATH by accused Khan Alam* ***(Annexure-I)*** *affirms the version of appellant and proves innocence in the fact in dispute.*

D. *The accused was charged with BAILABLE OFFENCE under section 15AA can be released on BAIL by SHO and Police Official higher in rank to In-charge Police Station under the express provision of law. Further accused obtained BBA in the said FIR from the court of competent jurisdiction on the next day. Hence, the*

impugned order, alleging the charges against the appellant is having no legal force but smacking a malafide at respondent's end, liable to be set aside.

E. *Despite appellant being exonerated from the alleged charges by the inquiry officer; liabilities have squarely been fixed against the appellant and the respondent for having not agreed with recommendations of inquiry officer, passed a NON-SPEAKING ORDER in violation of express provision of law.*

F. *The appellant was charge sheeted on 8.10.2021 for the allegations without having any connection with the facts. Naqalmad no. 34 Roznamcha 02.10.2021* ***(Annexure-B)*** *and application for expert opinion of Arms expert* ***(Annexure-C)*** *speaks loudly of the facts proving innocence of appellant and malafide at respondents end.*

G. *It is the Muharrar, under Police Rules, who was duty bound to make an entry in the register 19 for the recoveries and penalizing appellant for the fault committed by the Muharrar is against the basic principle of law. Vicarious liability can not be invoked to hold appellant liable for the faults committed by others unless and until common intention is not proved.* ***(2015 PCrLJ 1442)***

H. *Penalty being a stigma to appellant's career; hampering the prospects of appellant's promotion in future. Hence, the impugned order is liable to be set aside.*

It is, therefore, most humbly prayed that this appeal may kindly be accepted and the impugned orders may kindly be set aside and two years forfeited service may kindly be restored in favour of appellant to bring justice to its ultimate end.

Appellant

Through

Asad Mahmood
Advocate High Court

AFFIDAVIT:

It is solemnly affirm on oath that the contents of this appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honourable court.

ATTESTED

Deponent

CERTIFICATE:

It is certified that no other appeal having same cause of action has been filed in any other court.

ANNEX-A / (6)

CHARGE SHEET

1. Whereas I, Haroon Rashid Khan PSP, SSP/Operations Peshawar, am satisfied that a Formal Enquiry as contemplated by Police Rules 1975 is necessary & expedient in the subject case against **SI Hamayun Khan No. MR/30 then then SHO Police Station Mathra now placed under suspension and closed to Police Lines Peshawar.**

2. And whereas, I am of the view that the allegations if established would call for major/minor penalty, as defined in Rule 3 of the aforesaid Rules.

3. Now therefore, as required by Rule 6 (1) (a) & (b) of the said Rules, I, Haroon Rashid Khan PSP, SSP Operations, Peshawar hereby charge **SI Hamayun Khan No. MR/30 then then SHO Police Station Mathra now placed under suspension and closed to Police Lines Peshawar** under Rule 5 (4) of the Police Rules 1975 on the basis of following allegations/grounds:

i. A case was registered vide FIR No. 760 dated 29.09.2021 u/s 15-AA PS Mathra aginst accused Khan Alam.

ii. The accused without BBA visited the police station but you not arrested the accused.

iii. You recovered Kalashinkove from the possession of the said accused but no entry was found in registered No.19.

iv. Similarly, the same was also not found in the PS Malkhana.

v. This act on your part is highly objectionable and against the norms of the disciplined force which renders you liable for disciplinary proceedings under the Police Rules 1975.

4. I hereby direct you further under Rule 6 (I) (b) of the said Rules to put forth written defence within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer, as to why action should not be taken against you and also stating at the same time whether you desire to be heard in person.

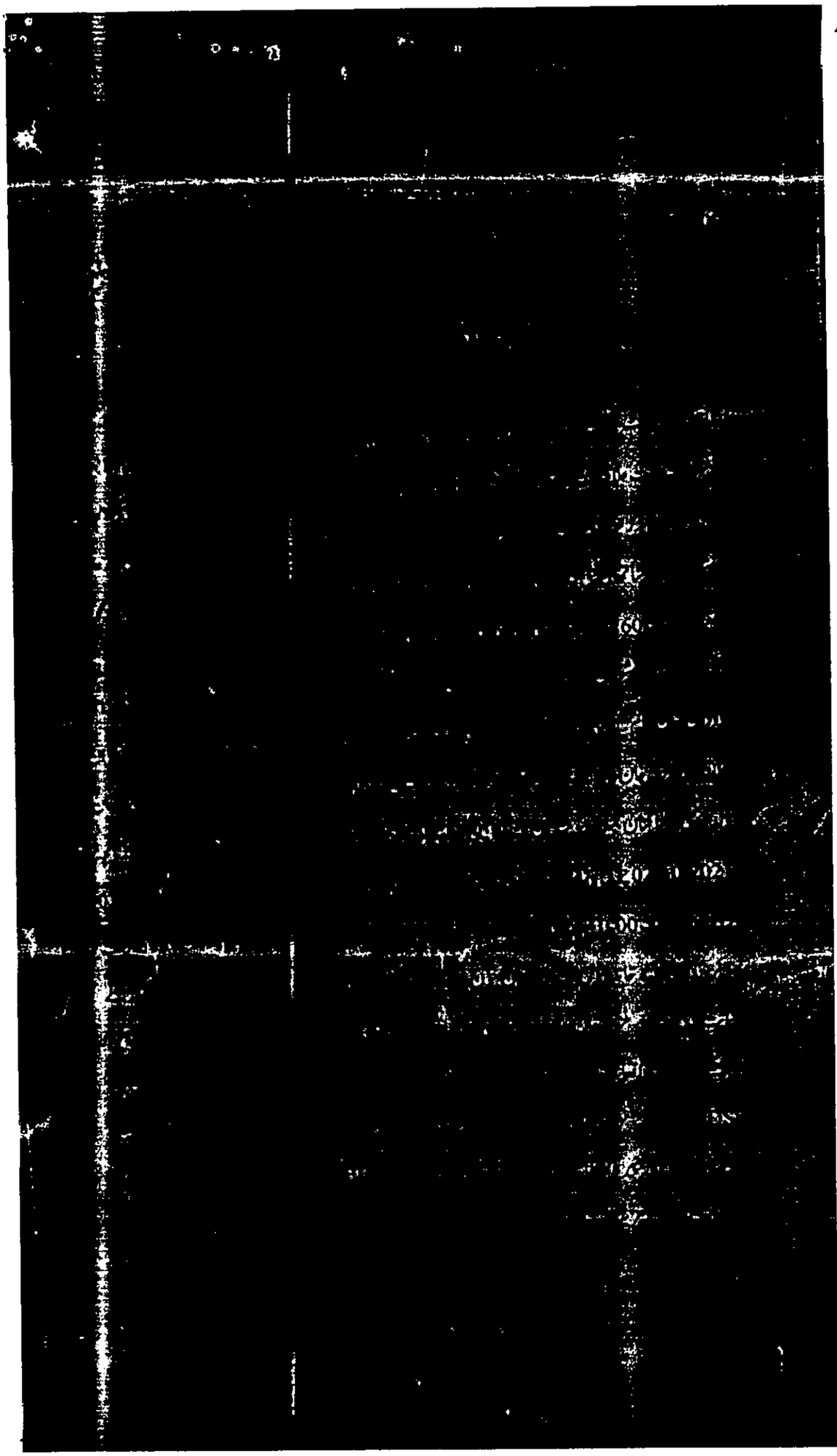
5. In case your reply is not received within the specific period to the Enquiry Officer, it shall be presumed that you have no defence to offer and ex-parte action will be taken against you.

HAROON RASHID KHAN (T.ST PSP)
Senior Superintendent of Police
(Operations) Peshawar

No. 654 E/PA dated Peshawar the 08/10/2021.

ANNEX-B

(7)



BETTER COPY

ANNEX-B

(7)

ضلع پشاور

تھانہ متھرا

نقل مد 34 روزنامچہ 02-10-2021

مد 34 واپسی / رپورٹ مخلصی / روانگی ہمایون خان SHO وقت 15:10 بجے ہمرایان رفتہ بحوالہ بالا بعد از فراغت گشت علاقہ سے واپس آیا۔ گشت علاقہ میں ہو کر خیریت رہی۔ دوران گشت شہزاد خان ASI چوکی انچارج باڑہ پل نے بذریعہ ٹیلی فون اطلاع دی کہ مسمی عالم خان ولد ظاہر شاہ سکنہ کگہ نالہ مومندان بمعہ رشتہ داران اور علاقہ مشران کے ساتھ چوکی آیا ہوا ہے۔ میں نے فوراً شہزاد خان ASI کو بذریعہ موبائیل فون کہا کہ خان عالم کو بحوالہ مقدمہ علت 760 مورخہ 29/09/2021 جرم AA-15 تھانہ متھرا میں نامزد ملزم ہے۔ تھانہ لے کر آؤ۔ تھانہ میں آکر ملزم بمعہ مشران علاقہ اور دیگر رشتہ داران کے ساتھ موجود پاکر ملزم خان عالم کے ساتھ بات چیت ہو کر اس دوران عالم خان نے بابت کلاشنکوف نمبر A059026A ایک عدد لائسنس کاپی بنام خان عالم پیش ہو کر مشران علاقہ اور ملزم خان عالم نے عوض معروض کی۔ کہ ملزم خان عالم اور مسمیان (1) ہاشم گل ولد طور گل (2) ٹھیکہ خان ولد غلجی کنڈر خیل بیلہ مومندان کے مابین جائیداد کا تنازعہ چلا آرہا ہے۔ جس میں بحوالہ مد 10 روزنامچہ 02/10/2021 چوکی باڑہ پل میں بھی رپورٹ درج روزنامچہ ہے۔ جائیداد کی بابت کل مورخہ 03/10/2021 بروز اتوار بوقت 10:00 بجے دن کو ایک بڑا جرگہ منعقد ہے۔ ملزم خان عالم کی گرفتاری کی وجہ سے جرگہ خراب ہو کر دونوں کے خاندان کے درمیان خون خرابہ اور دشمنی پیدا ہونے کا قوی امکان ہے۔ مشران علاقہ نے ضمانت دی کہ ہم ملزم عالم خان کو بروز پیر عدالت سے BBA حاصل کر کے آپ SHO صاحب کو پیش کرینگے۔ حالانکہ واقعات اور ملزم خان عالم کی لائسنس کاپی بابت کلوشنکوف ملاحظہ ہو کر جملہ حالات وواقعات جناب DSP صاحب کے نوٹس میں لایا جا کر ملزم خان عالم کو مشران علاقہ کے ساتھ ضمانت پر چھوڑا جا کر ہدایت ہوئی۔ کہ فوراً بروز پیر یا تو تھانہ میں حاضر ہو جائے یا عدالت سے BBA کرا کر پیش کریں۔ رپورٹ درج روزنامچہ کر کے میں بفرض مزید گشت علاقہ روانہ ہوں۔

جناب عالی:

نقل بمطابق اصل ہے۔

ANNEX C

(8)

تھانہ متھرا

ملحقہ ۳۴

درخواست واسطے حصول رائے آرمورر

مقدمہ علت: علت 760 مورخہ 29.09.2021 جرم 15AA تھانہ متھرا

نام: 1۔شمال ولد حضرت گل ساکن بیلہ مومندان 2۔ظاہر ولد نالیار گل سکنہ دیہہ آم

3۔خان عالم ولد ظاہر شاہ سکنہ دیہہ آم

جناب عالی!

مقدمہ عنوان بالا میں ملزمان 1۔شمال کے قبضے سے کلاشنکوف نمبری A059026 لوڈشدہ 20 عدد کارتوس، 2۔ظاہر کے قبضے سے کلاشنکوف نمبری 16152425 لوڈشدہ 25 عدد کارتوس، 3۔خان عالم کے کلاشنکوف نمبری A02701 لوڈشدہ 15 عدد کارتوس بردئے فرد قبضہ پولیس ہے۔

استدعا ہیکہ جملہ کلاشنکوف متذکرہ بالا کے بابت رائے دی جاوے۔کہ جملہ کلاشنکوف بالا دیسی ساخت / انگریزی ساخت کے ہے۔رائے خود سے مشکور فرمائیں۔

SHO PS MATHRA

5-10-21

Annex-D

(9)

جناب عالی!

- بحوالہ چارج شیٹ معروض خدمت ہوں کہ بحوالہ مقدمہ علت 760 مورخہ 29.09.2021 جرم 15-AA بیلہ مہندان دریا کنارے سے حسب اطلاع مخبر من SI نے مسمیان شمال ولد حضرت گل، ظاہر ولد مالیار ساکنان بیلہ مہندان کے قبضہ سے 1/1 ضرب کلاشنکوف برآمد کئے جبکہ تیسرے کلاشنکوف کی نسبت ملزمان گرفتار شدہ نے خان عالم ولد ظاہر شاہ کی ملکیتی ظاہر کی جس کی گرفتاری درپیش رکھ کر مراسلہ ارسال تھانہ کیا۔
- مورخہ 02.10.2021 کو شہزاد خان ASI انچارج چوکی باڑہ پل نے بذریعہ موبائیل فون دریافت کیا کہ ملزم خان عالم نے مقدمہ 15-AA میں BBA تو نہیں کیا ہوا جو کہ چوکی میں موجود ہے انچارج چوکی شہزاد کو ملزم کی گرفتاری عمل میں لاکر فوراً تھانہ لانے کا کہا جس پر خان عالم مذکورہ کو تھانہ لایا گیا من SI گشت سے تھانہ آیا خان عالم کے بارے میں دریافت کیا تو وہ جناب (ڈی ایس پی) صاحب کے موجود پایا جاکر جناب (ڈی ایس پی) صاحب اور دیگر علاقہ مشران کے کہنے پر ملزم خان عالم کو حسب ضابطہ CrPC-551 جناب (ڈی ایس پی) صاحب کے اختیار باب 21 فقرہ 26 پولیس رولز CrPC-497 کے تحت BBA کا موقع دیا گیا جس نے 05.10.2021 کو عدالت جناب احمد احسان اللہ ASJ سے BBA کروایا جس میں تاریخ کنفرمیشن 15.10.2021 مقرر تھی علاوہ ازیں ملزم نے کلاشنکوف کی لائسنس کاپی بھی پیش کی تھی جبکہ ضمانت نامہ، لائسنس کاپی اور نقلمد ہمراہ لف ہے۔
- بحوالہ باب فقرہ 22-7/22-6 محرر تھانہ رجسٹر 19 میں بلاترتیب انٹری کرتا ہے۔
- مورخہ 05.10.2021 کو جناب (ڈی ایس پی) صاحب نے انسپکشن کیا ہے جبکہ اُسی دن مالمقدمہ کلاشنکوف برائے ارمحرر رائے بھجوائے گئے تھے جو کہ ملزمان کی سزایابی اور کلاشنکوف چونکہ فارن میڈ تھے کے لئے ازحد ضروری تھا رائے کاپی ہمراہ لف ہے۔

جناب عالی!

جملہ بالا کاروائی میں کسی قسم کی بدنیتی نہیں تھی اور نہ ہی کوئی ذاتی مفاد تھا یہی میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے،

ہمایون خان SI سابقہ SHO تھانہ متھرا

28.10.2021

Annex-E1

(10)

OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE,
SADDAR, CCP, PESHAWAR
NO. 3025-A/PA DATE: 03-11 /2020

To: **The Senior Superintendent of Police Operations Peshawar.**

Subject:- **DEPARTMENTAL INQUIRY AGAINST SI HUMAYUN KHAN NO. MR/30 THE THEN SHO PS MATHRA AND IHC FASIH ULLAH NO. 5712 THE THEN MOHARRER PS MATHRA.**

Memo:-

Kindly refer to your office Dy No. 654-655/E/PA-SSP (Ops) dated 08.10.2020.

Brief Facts.

1. A case was registered vide FIR No. 760 dated 29.09.2021 u/s 15-AA PS Mathra against accused Khan Alam.
2. The accused without BBA visited the Police Station but they not arrested the accused.
3. SHO recovered kalashinkovo from the possession of the said accused but no entry was found in register No. 19.
4. Similarly, the same was not found in the PS malkhana.

Proceedings.

To probe into the matter, the following officials were called to the office of undersigned, they were heard in person, also submitted their written statement.

1. SI Humayun Khan the then SHO PS Sarband.
2. IHC Fasih Ullah the then Moharrer PS Sarband.
3. IHC Adnan AMHC PS Mathra.
4. IHC Shahzad I/C Barra Pul. PS Mathra.

Statement of SI Humayun Khan.

بحوالہ چارج شیٹ معروض خدمت ہوں کہ بحوالہ مقدمہ علت 760 مورخہ 29.09.2021 جرم 15-AA بیلہ مہندان دریا کنارے سے حسب اطلاع مخبر من SI نے مسمیان شمال ولد حضرت گل، ظاہر ولد مالیار ساکنان بیلہ مہندان کے قبضہ سے 1/1

OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE,
SADDAR, CCP, PESHAWAR
NO. _____/PA DATE:_____/2020

ضرب کلاشنکوف برآمد کئے جبکہ تیسرے کلاشنکوف کی نسبت ملزمان گرفتار شدہ نے خان عالم ولد ظاہر شاہ کی ملکیتی ظاہر کی جس کی گرفتاری درپیش رکھ کر مراسلہ ارسال تھانہ کیا۔

- مورخہ 02.10.2021 کو شہزاد خان ASI انچارج چوکی باڑہ پل نے بذریعہ موبائیل فون دریافت کیا کہ ملزم خان عالم نے مقدمہ 15-AA میں BBA تو نہیں کیا ہوا جو کہ چوکی میں موجود ہے انچارج چوکی شہزاد کو ملزم کی گرفتاری عمل میں لاکر فوراً تھانہ لانے کا کہا جس پر خان عالم مذکورہ کو تھانہ لایا گیا من SI گشت سے تھانہ آیا خان عالم کے بارے میں دریافت کیا تو وہ جناب (ڈی ایس پی) صاحب کے دفتر میں موجود پایا جاکر جناب (ڈی ایس پی) صاحب اور دیگر علاقہ مشران کے کہنے پر ملزم خان عالم کو حسب ضابطہ CrPC-551 جناب (ڈی ایس پی) صاحب کے اختیار باب 21 فقرہ 26 پولیس رولز ضابطہ فوجداری دفعہ 497 کے تحت BBA کا موقع دیا گیا جس نے 05.10.2021 کو عدالت جناب احمد احسان اللہ ASJ سے BBA کروایا جس میں تاریخ کنفرمیشن 15.10.2021 مقرر تھی علاوہ ازیں ملزم نے کلاشنکوف کی لائسنس کاپی بھی پیش کی تھی جبکہ ضمانت نامہ ،لائسنس کاپی اور نقلمد ہمراہ لف ہے۔
- بحوالہ باب فقرہ 22-7/22-6 محرر تھانہ رجسٹر 19 میں بلاترتیب انٹری کرتا ہے۔
- مورخہ 05.10.2021 کو جناب (ڈی ایس پی) صاحب نے انسپکشن کیا ہے جبکہ اسی دن المقدمہ کلاشنکوف برائے ار محرر ائے بھجوائے گئے تھے جو کہ ملزمان کی سزایابی اور کلاشنکوف چونکہ فارن میڈ تھے کے لئے از حد ضروری تھا رائے کاپی ہمراہ لف ہے۔

جناب عالی!

جملہ بالا کاروائی میں کسی قسم کی بدنیتی نہیں تھی اور نہ ہی کوئی ذاتی مفاد تھا یہی میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے

Statement of IHC Fasih Ullah.

بحوالہ چارج شیٹ نمبری PA-655 مجاریہ جناب دفتر SSP آپریشن صاحب معروض خدمت ہوں کہ من محرر بحوالہ مد 28 روزنامچہ 02.10.2021 حسب اجازت جناب SHO صاحب وجناب SDPO ورسک صاحب شب باشی پر تھا اور کلیدات مال خانہ ایڈیشنل محرر عدنان خان کی گئی تھی جو بطور محرر ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا (نقل مدروزنامچہ ہمراہ لف ہے)

OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE,
SADDAR, CCP, PESHAWAR
NO. _____/PA DATE:_____/2020

بحوالہ مقدمہ علت 760 مورخہ 29.09.2021 جرم 15-AA تھانہ متھرا میں تین ضرب کلاشنکوف جو مقدمہ ہذا میں بروئے فرد قبضہ پولیس میں تھی جناب SHO صاحب نے بال مقدمہ کلاشنکوف مورخہ 05.10.2021 کو بمعہ آرمورر رائے حوالہ کر کے بروقت رجسٹر 19 میں درج کر کے درست طور پر مال خانہ میں رکھیں کلاشنکوف تین عدد مال مقدمہ کے متعلق SHO صاحب نے من محرر کو بتلایا تھا کہ کلاشنکوف مال مقدمہ انگریزی ساخت کے ہیں آرمورر رائے حاصل کرنے کے بعد حوالہ کرونگا (رجسٹر نمب 19 کی فوٹو کاپی ہمراہ لف بیان ہے)

حضور والا من محرر اس انکوائری میں بے قصور ہے جملہ حالات واقعات جناب SDPO ورسک سرکل صاحب کے نوٹس میں ہے یہی میرا بیان ہے جو کہ درست ہے۔

Statement IHC Adnan AMHC PS Mathra.

بحوالہ انکوائری مجاریہ دفتر جناب SSP آپریشن صاحب معروض خدمت ہوں کہ میں مورخہ 02.10.2021 کو دفتر روزنامچہ میں موجود تھا کہ بوقت تقریباً 13.00 بجے شہزاد خان ASI انچارج بازہ پل بمعہ دیگر نفری پولیس نے مسمی خان عالم ولد ظاہر شاہ سکنہ بیلہ مہمندان کو تھانہ ہذا لاکر شہزاد خان ASI نے مجھے بتلایا کہ میں مذکورہ بالا کو جناب SHO صاحب کے حکم پر لایا ہے میں نے SHO کو اطلاع دی ہے من AMHC نے بھی بذریعہ ٹیلی فون مذکورہ خان عالم کے بابت جناب ہمایون SHO صاحب کو اطلاع دی کچھ دیر بعد جناب SHO صاحب تھانہ ہذا واپس آیا اسی اثناء میں مسمی خان عالم کے چند مشران بھی آئے جو کہ جناب SHO صاحب کے دفتر میں گئے جناب SHO صاحب نے خان عالم کو ضمانت پر رہا کر کے بحوالہ مد 34 روزنامچہ 02.10.2021 مخلصی کی رپورٹ درج روزنامچہ کیا گیا ہے

حضور والا اس انکوائری میں بے قصور ہوں تمام تر حالات واقعات جناب SDPO سرکل میں نوٹس میں ہے یہی میرا بیان ہے۔

Statement of IHC Shahzad Khan I/C Barra Pul.

دوران گشت درخواست ازان ہاشم علی بر خلاف خان عالم جائیداد تنازعہ موصول ہو کر مسمی خان عالم کو بذریعہ موبائیل نمبر طلب کر کے چوکی بازہ پل بلایا ہاشم علی اور خان عالم کے درمیان چوکی میں جائیداد تنازعہ کی بات ہو رہی تھی کہ من ASI نے بذریعہ موبائیل جناب SHO

(13)

OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE,
SADDAR, CCP, PESHAWAR

NO. _____/PA DATE: _____/2020

صاحب ہمایوں کو اطلاع دی کہ خان عالم چوکی باڑہ پل میں آیا ہے اس کے خلاف 15-AA میں آیف آئی آر درج رجسٹر ہوا ہے BBA تو نہیں کیا ہے تو SHO صاحب نے بتایا کہ نہیں ہوا ہے اس کو تھانہ لے آؤ میں کے حالات واقعات کے مطابق مسمی خان عالم کو کہا کہ تھانہ چلتے ہیں من ASI نے کنسٹیبل رئیس 6556 کو کہا تو تم اس کے ساتھ گاڑی میں بیٹھو اور اس کو تھانہ لے جاتے ہیں جب من ASI نے خان عالم مذکورہ کو تھانہ پہنچایا تو ایڈیشنل محرر عدنان کو اور محرر فصیح اللہ کو بتایا کہ اس کو حوالات میں بند کرو من ASI نے SHO صاحب کو کال کی تو انہوں نے بتایا کہ میں گشت پر ہوں میں تھانہ آتا ہوں باقی معاملہ سے میں لاعلم ہوں یہی میرا بیان ہے۔

Findings.

The matter was inquired thoroughly and statements were recorded. The following points are worth to be perused.

1. That 03x SMGs were recovered by SI Humayun Khan on 29.09.2021 and case was registered against Shumal, Zahir& Khan Alam accordingly.Shumal&Zahir were arrested on spot while 3rd SMG recovered from spot was of Khan Alam, whose arrest was kept pending as he was not present on spot. The case property was in the possession of SI Humayun Khan till 05.10.2021.
2. The accused Khan Alam was arrested and brought to Police Station by IHC Shahzad Khan of Bara Pul on 02.10.2021 on the verbal directions of SHO Mathra as the accused visited PP Bara Pul.
3. Khan Alam having nuisance value in the area after being brought to police station was let go by the police as offence, he was charged with was bailable.
4. Either SHO or DSP Warsak has the authorirty to postpone the arrest u/s 551 CrPC/497 CrPC and Police Rules 21-26, being licensed weapon holder.In response he managed BBA from the court on the very next day in the instant case.
5. IHC Fasih Ullah, the then Moharrer PS Mathra, was on routine Shabashion 02.10.2021 and he was not present in Police Station to proceed against the accused in absence of SHO. (Departure report and CDR enclosed)

OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE,
SADDAR, CCP, PESHAWAR
NO. _____/PA DATE:_____/2020

6. The case property was not handed over to Moharrer at the time of registration of FIR for the reason best known to SI Humayun Khan, therefore the moharrer staff was unable to enter it in register No. 19. The entry was made in register No. 19 on 05.10.2021 at serial No. 319 after examination of Arms expert of Police Lines.
7. During informal Inspection by SDPO Warsak, the case property was not found in PS Malkhana on 05.10.2021, being sent to Arms expert for examination. (Examination report enclosed)
8. SI Humayun was unable to hand over the seized weapon to Moharrer through proper channel, and sending it to Arms expert on 05.10.2021, after lapse of 06 days shows negligence on the part of SHO, which create doubts.

Recommendations.

After thorough examination of circumstances/ statements, it is concluded that SI Humayun Khan, the then SHO PS Mathra is found guilty for non-handing over of the weapons to Moharrer through proper channel and sending it to Arms expert after a lapse of 06 days. He is recommended for minor punishment.

Moreover, IHC Fasih Ullah is found innocent in the matter and recommended that he may be exonerated from the charges.

Submitted please.

Superintendent of Police Saddar Division
CCP, Peshawar.

Annex-F

(14)

OFFICE OF THE
SR: SUPERINTENDENT OF POLICE,
(OPERATIONS) PESHAWAR
Phone. 091-9210508

ORDER

This office order will dispose-off the departmental proceedings against **SI Hamayun Khan No.MR/30** while posted as SHO PS Mathra was placed under suspension by the W/CCPO. On account that he registered FIR in Police Station Mathra against the accused Khan Alam and the accused visited Police Station Mathra without BBA but he failed to arrest the accused.

2. Under Police Rules 1975 (amended 2014) proper charge sheet alongwith summary of allegation were issued against him and SP Saddar was appointed as Enquiry Officer who submitted is finding on dated 03.11.2021 concluded therein SHO recovered 1 Kalashinkove from the possession of accused Khan Alam and the case property was in his possession till 05.10.2021 and recommended that he may be awarded minor punishment.

3. Keeping in view of the above, the undersigned being a competent authority, do agree with the recommendation of the enquiry officer, therefore, **SI Hamayun Khan No. MR/30** is hereby awarded the minor punishment of **"Forfeiture of 2 years approved service"** with immediate effect.

HAROON RASHID KHAN (T.ST PSP)
Senior Superintendent of Police
(Operations) Peshawar

No. 2681-86/PA dated Peshawar, the 22/11/2021.

Copy for information and necessary action to:-

1. The Capital City Police Officer, Peshawar w/r to his office Endst: No. 3088-3100/PA dated 06.10.2021 with the request that SI Hamayun No. MR/30 may kindly be re-instated, if approved.
2. EC-II, PO, AS
3. FMC along with complete enquiry file for record (37).

ANNEX - G (48)

Office of Deputy Inspector General of Police Legal Branch 166 26-11-2021

Dy No 1549 Accpo
Dt: 26/11/2021
Encl:

To: The Capital City Police Officer,
Peshawar.

Subject: **APPEAL FOR SETTING ASIDE THE PUNISHMENT AWARDED BY SSP/OPERATIONS PESHAWAR.**

R/Sir:

Most respectfully, it is submitted that I was serving as SHO PS Mathra Peshawar and was placed under suspension on account of not arresting the accused Khan Alam without BBA during his visit to the Police Station as he was involved in an FIR of 15-AA.

I was Charge Sheeted and SP/Saddar Peshawar was appointed as inquiry officer. The inquiry officer after completion of inquiry submitted his findings to the competent authority. The competent authority in light of the findings of the inquiry officer awarded me the punishment of forfeiture of 02 years approved service.

The following submission is hereby made:-

i. That during the course of inquiry no opportunity was given of cross examination.
ii. That after the inquiry no Final Show Cause Notice was issued to me.
iii. That during my posting as SHO, I performed my duty with best of ability and competency.
iv. That there was no malafied on my part and the accused was not arrested on the direction of my immediate officer.
v. The punishment awarded to me is harsh and may be set aside.

It is humbly prayed that keeping in view my above submissions the punishment awarded to me by SSP/Operations Peshawar may be set aside, keeping I view my service carrier please..

SI Hamayun Khan No. MR/30
0321-9055670 25/11/2021

EC-II/Fmc
For record pl.
DSP/Legal
26/11/2021

DSP-Legal
For comments pl.
PA to CCPO
26/11

Annex- H (16)

OFFICE OF THE
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

ORDER.

This order will dispose of the departmental appeal preferred by **Sub-Inspector Humayun Khan MR/30** who was awarded the minor punishment of **'' Forfeiture of 02 years approved service''** under PR-1975 by SSP/Operations Peshawar vide order No.2681-86/PA, dated 22-11-2021.

2- Shorts facts leading to the instant appeal are that the appellant while posted as SHO Police Station Mathra Peshawar was proceeded against departmentally on the charges that he registered FIR in Police Station Mathra against the accused Khan Alam and the accused visited the Police Station without BBA but he failed to arrest the accused.

3- He was issued proper Charge Sheet and Summary of Allegations by SSP/Operations Peshawar. SP/Saddar Peshawar was appointed as inquiry officer to scrutinize the conduct of the accused official. The inquiry officer after conducting proper inquiry submitted his findings and recommended that he may be exonerated from the charges. However, the competent authority having not agreed with the findings of the inquiry officer awarded him the above minor punishment.

4- He was heard in person in O.R and the relevant record along with his explanation perused. During personal hearing the appellant failed to submit any plausible explanation in his defence. Therefore, his appeal for **setting aside the punishment awarded to him by SSP/Operations Peshawar vide order No.2681-86/PA, dated 22.11.2021 is hereby rejected/filed.**

(ABBAS AHSAN) PSP
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

No. 4814-18 /PA, dated Peshawar the 29/12/2021

Copies for information and necessary action to the:-

1. SSP/Operations Peshawar.
2. SP/HQrs Peshawar.
3. EC-II, PO.
4. FMC along with Fuji Missal.
5. Official concern.

ANNEX-I

₹100 Rupees ۱۰۰

بیان حلفی

منکہ صبی خان عالم ولد ظاہر شاہ سکنہ بیلہ پھندان ضلع پشاور

حلفاً بیان کرتا ہوں کہ میں حالف کے ڈیوٹی پر تھانہ حیات آباد کے پولیس نے حالوں کے تقاضے پورے کرنے کے لئے مجھ پر اور 3 عدد کلاشنکوف سمیت کارتوس وغیرہ اختیار کرنے تھے اور اس جرم کے ارتکاب پر مجھ نیز حالوں نے اسلحہ ممنعہ کا FIR صادر کیا۔ جس میں ایک کلاشنکوف کا لائسنس بھی ہے۔ مجھے FIR کا معلومات نہیں تھا۔ کہ تھانہ کا حکام نے مجھے تھانہ حاضر ہونے کا بتلایا۔ میں حالف تھانہ حیات آباد حاضر ہو کر دریافت کرنے پر SHO جملہ لون خان حکم موجود پائے اور گشت / ڈیوٹی سرکاری پر بتلایا۔ معلوم ہونے پر جس DSP صاحب کو حاضر ہوا تھا مجھے FIR کا پتہ لیں اور مجھے جاز عدالت حکام سے BBA کرنے کا موقع دیں۔ جس پر DSP صاحب نے SHO جملہ لون کو ہدایات دیئے کہ خان عالم کل BBA لاکر تھانہ حاضر ہوگا۔ SHO صاحب نے اعلیٰ افسر DSP صاحب کی حکم کی صدوری کرکے DSP کے حکم پر مجھے رہا کیا اور ساتھ ہی BBA کرکے تھانہ حیات آباد میں حاضر ہوا۔ SHO جملہ لون خان نے کوئی قانونی کاروائی ظاہر نہیں کیا۔ بلکہ اعلیٰ حکام کی حکم کی تعمیل کی ہے کوئی امر مخفی نہیں رہا۔ جو بالا امر انتہائی حقیقت پر مبنی ہے۔ بیان حلفی سنا کر تصدیق کی ہے۔

صبی خان عالم

CNIC NO- 17301-3385526-7

VOR 3385526-7

ATTESTED

OATH COMMISSIONER
UMAR SHARIF KHAN ADVOCATE
DISTRICT PESHAWAR

14/10/2021

بعدالت

سروس ٹریبونل پشاور

سن 2ء منجانب

ہمایوں خان بنام

مسمات

محکمہ پولیس

سورخہ
مقدمہ
دعویٰ
جرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی وجواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آن مقام پشاور کیلئے اسد محمود ایڈووکیٹ

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے وتقرر ثالث وفیصلہ برحلف دینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک وروپیہ ارعرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرایں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برامدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی ونظر ثانی وپیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرداختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہرجانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے وہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھدیا کہ سند رہے۔

المرقوم _____ ماہ _____ سن 20ء

العبد _____ گواہ العبد _____

Humayun Khan

بمقام

Attested & Accepted

کے لئے منظور ہے۔