

17.10.2022

Nemo for the appellant. Mr. Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

The appeal in hand was called on for hearing after various intervals, however none appeared on behalf of the appellant till the closing time, therefore, the appeal in hand stands dismissed in default. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

17.10.2022



(Mian Muhammad)  
Member (Executive)



(Salah-Ud-Din)  
Member (Judicial)

06.12.2021

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Adeel Butt, Addl: AG alongwith Mr. Haseen Ullah, Assistant for respondents present.

Written reply/comments on behalf of the respondents submitted which is placed on file. A copy of the same is also handed over to the learned counsel for the appellant. Adjourned. To come up for arguments on 30.03.2022 before D.B.

  
(MIAN MUHAMMAD)  
MEMBER (E)

30-3-2022

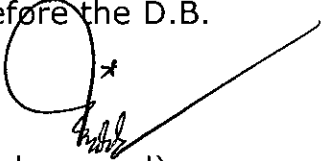
Proper DB not available the case is adjourned to come up for the same as before on 7-7-2022


Reader

07.07.2022

Clerk of learned counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Tufail, Assistant alongwith Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

Clerk of learned counsel for the appellant requested for adjournment on the ground that learned counsel for the appellant is not available today due to strike of lawyers. Adjourned. To come up for arguments on 17.10.2022 before the D.B.

  
(Mian Muhammad)  
Member (E)

  
(Salah-ud-Din)  
Member (J)

1396/19

15.07.2021

Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for the respondents present.

Respondents have not submitted written reply/comments. Learned AAG is directed to contact the respondents for submission of written reply/comments in office within 10 days, positively. If written reply/comments are not submitted within the stipulated time, or extension of time is not sought through written application with sufficient cause, the office shall submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 06.12.2021 before the D.B.

*Stipulated period has passed and reply has not been submitted.*

  
Chairman

P.S

28.07.2021

Learned Addl. A.G be reminded about the omission and for submission of Reply/comments within extended time of 10 days.

  
Chairman



28.12.2020

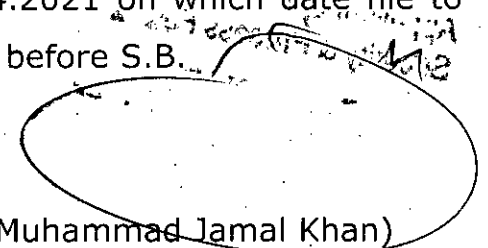
Appellant is present in person. He submitted security and process fee today, therefore, notices be issued to the respondents for written reply/comments for 15.02.2021 before S.B.

  
(MUHAMMAD JAMAL KHAN)  
MEMBER

15.02.2021

Junior counsel for appellant is present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for the respondents is also present.

Neither written reply on behalf of respondent submitted nor representative of the department is present, therefore, learned Additional Advocate General is directed to contact the respondents and furnish written reply/comments on the next date of hearing. Adjourned to 07.04.2021 on which date file to come up for written reply/comments before S.B.

  
(Muhammad Jamal Khan)  
Member

07.04.2021

Due to demise of the Worthy Chairman the Tribunal is defunct, therefore, case is adjourned to 15.07.2021 for the same as before.

  
READER

1396/2019

09.09.2020

Counsel for the appellant present.

Contends that after being implicated in a criminal case registered through FIR dated 31.10.2012, the appellant was reinstated in service on 10.07.2015 from the date of his suspension i.e. 26.11.2012. Other colleagues and juniors were awarded personal grade (BPS-17) while the appellant was treated discriminately. He was upgraded from BPS-16 to BPS-17 w.e.f. 21.1.2016 instead of 01.09.2013. In the said manner, valuable service rights of the appellant were infringed.

Subject to all just exceptions, instant appeal is admitted to regular hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments on 09.11.2020 before S.B.

Appellant Deposited  
Security & Process Fee

Chairman

09.11.2020

Nemo for the appellant.

Security and process fees have not been deposited by the appellant, therefore, notice be issued to him for 28.12.2020 for attendance and deposition of security and process fee before S.B.

(Muhammad Jamal Khan)  
Member (Judicial)

25.02.2020

Appellant absent. Learned counsel for the appellant absent. Adjourn. To come up for preliminary hearing on 13.04.2020 before S.B. Appellant be put to notice for the date fixed.



Member

13.04.2020

Due to public holiday on account of COVID-19, the case is adjourned to 08.07.2020 for the same. To come up for the same as before S.B.



Reader

08.07.2020

Nemo for the appellant.

Notice be issued to appellant and his counsel for preliminary hearing, for 09.09.2020 before S.B.







Member (J)

Form- A

FCRM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No.- 1396/2019

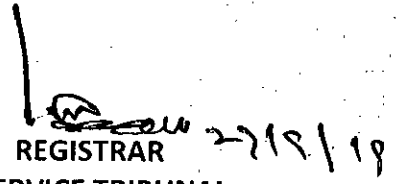
S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	22/10/2019	<p>The appeal of Mr. Saleem Khan resubmitted today by Mr. Javed Ali Ghani Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR 22/10/19</p>
2-	23/10/19.  06.12.2019	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>06/12/19.</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> <p>Nemo for the appellant.</p> <p>Notices be issued to appellant and his counsel for preliminary hearing on 13.01.2020 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> Chairman</p>
	13.01.2020	<p>Junior to counsel for the appellant present. Requests for adjournment due to general strike of the Bar. Adjourned to 25.02.2020 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> Chairman</p>

The appeal of Mr. Saleem Khan SST Govt. Shaheed Fahid Ahmad Higher Secondary School ghani dheri Malakand Agency received today i.e. on 27.09.2019 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellatant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Annexures of the appeal may be attested.
- 2- Annexures of the appeal may be flagged.
- 3- Memorandum of appeal may be got signed by the appellatant.
- 4- Affidavit may be got attested by the Oath Commissioner.
- 5- Copy of order dated 10.07.2015 mentioned in para-5 of the memo of appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 6- Annexures of the appeal are not sequence which may be annexed serial wise as mentioned in the memo of appeal.
- 7- Copy of rejection order of departmental appeal mentioned in the heading of the appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 8- Six more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.

No. 1649 /S.T,

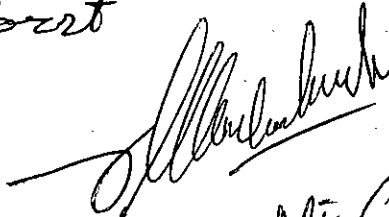
Dt. 27/9 /2019.

  
REGISTRAR  
SERVICE TRIBUNAL  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

Mr. Javed Ali Ghani Adv. Pesh.

*Re Submission of the Complaint*

*Please put in the Court*

  
Javed Ali Ghani  
Advocate



**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA**  
**SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

Appeal No 1396/2019

Saleem Khan SST Govt Shaheed Fahid Ahmad Higher  
Secondary School Ghani Dheri Malakand Agency.

(Appellant)

**VERSUS**

Govt of Khyber Paktunkhwa through Secretary Elementary  
and Secondary Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar and  
others.

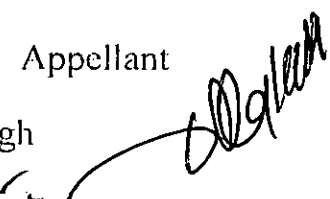
(Respondents)

**INDEX**

S. NO	Description of documents	Annexure	Page No
1	Memo of Appeal along with affidavit		1-5
2	Application for condonation of delay		6-7
3	Copy FIR dated 31.10.2012	A	8-10
4	Copy of Judgment and order of acquittal	B	11-23
5	Copy of Impugned order dated 10.07.2015	C	24
6	Copies of the departmental Appeal and rejection order	D & E	25-27
7	Other documents		28-39
8	Vakalatnama		40

Appellant

Through

  
**Javed Ali Ghani**  
Advocate Peshawar

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA  
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal

Appeal No. 1396/2019

Diary No. 1314

Dated 27/9/2019

Saleem Khan SST Govt Shaheed Fahid Ahmad Higher  
Secondary School Ghani Dheri Malakand Agency.

(Appellant)

**VERSUS**

1. Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Elementary and Secondary Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. Director, Elementary and Secondary Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. District Education Officer (Male) Malakand.

(Respondents)

**Filed to-day**

**Registrar**  
27/9/19

Appeal under Section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974, against the Order dated order dated 28.03.2019, whereby the appellant has been refused the promotion to BPS 17 from the date when the appellant has been eligible for promotion against which the departmental appeal dated 14.12.2018 has been rejected vide order dated 28.03.2019 communicated on 02.09.2019.

**Re-submitted to -day  
and filed.**

**Registrar**  
22/10/19

Prayer in Appeal: -

On acceptance of this appeal the impugned refusal order dated 28.03.2019 communicated on 02.09.2019, may kindly be declared illegal, void abinitio and the appellant may be promoted to BPS 17 from the date when the appellant become fit and eligible i.e 01.09.2013 with all arrears of salary and back benefits of service for the intervening period i.e from the date of suspension 01.09.2013 till 21.01.2016.

Respectfully Submitted:

1. That the appellant is serving in the Respondents' department as SS Teacher.
2. That ever since his appointment, the appellant had performed his duties as assigned with zeal and devotion and there was no complaint whatsoever regarding his performance.
3. That while serving in the said capacity, the appellant was falsely implicated in a criminal case under section 302 PPC, vide FIR No.50, dated 31.10.2012 of Police Station Kopar Malakand,. The appellant duly informed his department about his false implication in criminal case. *(Copy of the FIR is attached as Annexure A)*
4. That after facing trial, the appellant was acquitted from criminal charges by the Learned Additional Sessions Judge vide his judgment and order dated 09.06.2015. *(Copy of the judgment of the A.S.J. Malakand dated 09.06.2015 is attached as Annexure B)*
5. That after obtaining copies of the acquittal order, the appellant duly reported the matter to the respondent. The respondent resultantly reinstated the appellant in service with immediate effect vide order dated 10.07.2015. However, the alleged trial period has been considered as period under suspension. *(Copy of the order dated 10.07.2015, is attached as Annexure attached as Annexure C).*
6. That the appellant was promoted by the Departmental selection committee after being found fit and eligible to the post of BPS 17 vide notification dated 21.01.2016.
7. That partially aggrieved from the order dated 10.07.2015, the appellant filed his departmental appeal dated 14.12.2018. However the same has been rejected vide order dated 28.03.2019. However the order was communicated to the appellant on 02.09.2019. *(Copies of departmental appeal dated 14.12.2018 and rejection order dated 28.03.2019 is attached as Annexure D & E).*
8. That the appellant prays for the acceptance of the instant appeal inter alia on the following grounds:-

**GROUND OF APPEAL:**

A. That the appellant have not been treated in accordance with law, hence his rights secured and guaranteed under the law are badly violated.

B. That the case of the appellant is covered under FR- 53 and 54 which provides that:

***“F.R 53----A Government servant under suspension is entitled to the following payments:-***

***(a) In the case of {en employee of the Armed Forces} who is liable to revert to Military duty, to the any and allowances to which he would have been entitled had he been suspended while in military employment.***

***(b) In case of a Government servant under suspension, other than that specified in clause (a), he shall be entitled to full amount of his salary and all other benefits and facilities provided to him under the contract of service, during the period of suspension.***

***F.R.54----Where a Government Servant has been dismissed or removed is reinstated, the revising or appellate authority may grant to him for the period of his absence from duty—***

***a) If he is honorably acquitted, the full pay to which he would have been entitled if he had not been dismissed or removed, and, by an order to be separately recorded, any allowance of which he was in receipt prior to his dismissal removal; or***

***b) If otherwise, such portion of such pay and allowances as the revising or appellate authority may prescribed.***

***In a case falling under clause (a), the period of absence from duty will be treated as a period spent on duty unless the revising appellate authority so directs.***

Since the appellant has been Honourable acquitted in criminal case, therefore on his reinstatement he cannot be denied the back benefits of service to which he would have been entitled had he been in service.

C. That the competent authority vide order dated 10.07.2015 while reinstating the appellant into service from the date of suspension i.e 26.11.2012 by admitting my stance and considering the service of the appellant from the side date, which held entitled the appellant for all the consequential benefits i.e promotion seniority etc , so the appellant is entitled for promotion to BPS 17 from the date when he became fit and eligible for promotion i.e 01.09.2013.

- D. That the respondent department is bound under the orders of the competent authority which is explain in the above para and cannot deny / refuse the due right of promotion form the date when the appellant become eligible for further promotion.
- E. That the refusal order of the respondent department by not promoting the appellant from his due date of promotion is also against the spirit of order passed by the competent authority while reinstating the service of the appellant and the department is bound to implement the due order.
- F. That it has also been held by the Superior courts in a number of reported cases that all acquittals are honorable and there can be no acquittal that can be termed as dis-honourable, reliance is places on 1998 SCMR 1993 and 2001 SCMR 269.
- G. That since the absence of the appellant was not willful but was due to his false implication in criminal case, moreover the respondents were fully aware of the registration of criminal case against the appellant, therefore under the law/rules when the appellant is reinstated on his acquittal from criminal case, then he under no circumstance can be denied the back benefits for the period he remained out of service.
- H. That the appellant was falsely implicated in FIR, and due to threats to his life and blood shed enmity, he had to go under ground and therefore he remained out of service during that period. The absence period of the Appellant was thus beyond his control and he cannot be made suffered for the events which were beyond his control.
- I. That the appellant has never committed any act or omission which could be termed as misconduct, his absence from duty was not willful but it was due to his false implication in criminal case. Since the appellant have honorably acquitted in the criminal case, and subsequently reinstated, thereafter treating the absence period as leave without pay is uncalled for and liable to be set aside.
- J. That during the intervening period the appellant never remained in gainful employment, therefore on his reinstatement he is entitled for the grant of all benefits also.
- K. That the appellant also seeks permission of this honorable Tribunal to rely on additional grounds at the time of hearing of the appeal.

It is, therefore, humbly prayed that On acceptance of this appeal the impugned refusal order dated 28.03.2019 communicated on 02.09.2019, may kindly be declared illegal, void abinitio and the appellant may be promoted to BPS 17 from the date when the appellant become fit and eligible i.e 01.09.2013 with all arrears of salary and back benefits of service for the intervening period i.e from the date of suspension 01.09.2013 till 21.01.2016

Through

  
**Javed Ali Ghani**  
 Advocate Peshawar

AFFIDAVIT

I, Saleem Khan SST Govt Shaheed Fahid Ahmad Higher Secondary School Ghani Dheri Malakand Agency, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the above noted appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been kept back or concealed from this Honourable Tribunal.

  
 Appellant

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA  
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

Appeal No. \_\_\_\_\_/2019

Saleem Khan SST Govt Shaheed Fahid Ahmad Higher  
Secondary School Ghani Dheri Malakand Agency.

(Appellant)

**VERSUS**

Govt of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Elementary and  
Secondary Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar and  
others.

(Respondents)

**APPLICATION FOR CONDONATION OF DELAY,  
IF ANY IN FILING THE TITLED APPEAL**

*Respectfully submitted:*

1. That the applicant has today filed the accompanied appeal before this Honorable Tribunal in which no date of hearing is fixed so far.
2. That the applicant prays for condonation of delay if any in filing the instant appeal inter alia on the following grounds:-

**GROUND OF APPLICATION**

- A. That the applicant has falsely been charged by the complainant. The applicant duly informed the department about his false implication, however since there were severe threats to the appellant and his family therefore it was not possible for the applicant to join his duties.
- B. That soon after his acquittal, the applicant was reinstated into service but without arrears and back benefits vide order 10.07.2015 against which his departmental appeal was rejected vide 14.12.2018. However the departmental appeal was rejected vide order dated 28.03.2019 and was communicated to the appellant on 02.09.2019. Since, the appellant pursued his case diligently and never remained negligent in pursuing his remedy, therefore delay if any in filling the titled appeal is not willful but due to the reason stated above, and deserve to be condoned.

- C. That the delay, if any, in filing the instant appeal was not willful nor can the same be attributed to the applicant as it was due to the non communication of the rejection order to the applicant, therefore the applicant cannot be made suffered for the omission of respondent for not communicating the rejection order . Hence delay if any deserves to be condoned.
- D. That it has been consistently held by the superior courts that appeal filed with in 30 days from the date of communication of the order on departmental representation / appeal would be in time. *Reliance is placed on 2013 SCMR 1053 & 1997 SCMR 287 (b).*
- E. That valuable rights of the appellant are involved in the instant case in the instant case, hence the delay if any in filing the instant case deserves to be condoned.
- F. That it has been the consistent view of the Superior Courts that cases should be decided on merit rather than technicalities including limitation. The same is reported in 2014 PLC (CS) 1014 2003 PLC (CS) 769.

*It is therefore humbly prayed that on acceptance of this application the delay if any in filing the instant appeal may please be condoned.*

Appellant

Through

**Javed Ali Ghani**

Advocate Peshawar

**AFFIDAVIT**

I, Saleem Khan SST Govt Shaheed Fahid Ahmad Higher Secondary School Ghani Dheri Malakand Agency, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the above noted application for condonation of delay are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been kept back or concealed from this Honourable Tribunal.





Attestation  
Hajir Qureshi  
Secretary

کارڈ نوٹیفکیشن

اللہ

9

حضرت بڑے بڑے (10) اور 30 جم 2012ء کا مقام کو  
سکول کے سربراہ اور سربراہین و سربراہین کے ساتھ  
ذیل کے طالب علموں کے ناموں کی فہرست جاری کی گئی ہے  
جن کی فہرست کے ساتھ ایک ADP ہے جس کی تاریخ 12.30 بجے ملنے والی ہے  
اس کے ساتھ ساتھ ایک ADP ہے جس کی تاریخ 12.30 بجے ملنے والی ہے  
اس کے ساتھ ساتھ ایک ADP ہے جس کی تاریخ 12.30 بجے ملنے والی ہے  
اس کے ساتھ ساتھ ایک ADP ہے جس کی تاریخ 12.30 بجے ملنے والی ہے

Attestation  
Hajir Qureshi  
Secretary  
26-11-2012

حضور  
26-11-2012

(M.S.S.)  
26-11-2012

Attestation  
Hajir Qureshi  
Secretary  
26-11-2012  
GOVT. MAHMOUDIAH  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
10, HANU BHERI, MALAKAND

10

دیوبند فیکشن

ضابطہ کی نگہداشتی منسلک سلیم خان ولد تاج محمد سائی شہو جاڑے مکمل رقبہ کو بر  
 مقبول ریڈی ضلع ملائذ کا باٹ شدہ ہے۔ مکان ریگا ریڈی منڈک کر کے  
 معلوم ہوا کہ جو اہل و قدرہ ملت نے (5) عورم  $\frac{10}{012}$  31 صبرم زیر ارفع 302  
 مکان BKS کو بر میں جو در ملزم سلیم خان نے عورم  $\frac{11}{012}$  8 کو ADJ صاحبہ  
 ریڈی سے بیجوری بمانت حاصل کر کے عورم  $\frac{11}{012}$  26 کو ملزم کا B.B.A خارج  
 ہو کر عورم  $\frac{6}{015}$  9 کو صبی سلیم خان بعد عدم ثبوت بعدالت جاب  
 ADJ صاحبہ ریڈی نے بمقدم عنوان صبرم بلا سی بری ہوا ہے۔ علاوہ ازیں  
 ملزم اسی سلیم خان ولد تاج محمد مکان فقدا کے ریگا ریڈی سے عدم سزا  
 یافتہ ہے۔ ریگورٹس مرفی ہے۔

نوٹ:- اسی سلیم خان اسی روڈ کے بھی پڑوشن میں رہا۔

M. H. A. M. C.

Bacha Khan Shikhan

BKS کا P.C

22-03-2019

Handwritten signature  
 A. J. M. C.  
 HIGHER SECONDARY SCHOOL  
 TARIKAT PARI MALAKAND

Annex "B"

بعدالت ایڈیشنل سیشن جج/اضافی ضلع قاضی، ملاکنڈ بمقام درگئی

سیشن کیس نمبر 2/2 سال 2013

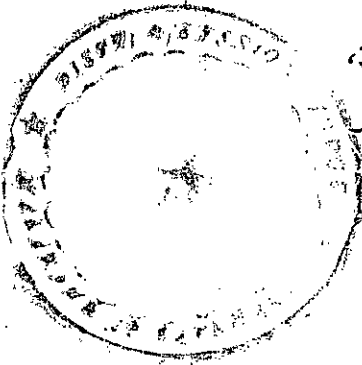
تاریخ رجوعہ ----- 07-01-2013

تاریخ فیصلہ ----- 09-06-2015

سرکار

بنام

محمد سلیم ولد تاج محمد ساکن شنوچائے کلے تشکیل آباد کوپر، تحصیل درگئی ضلع ملاکنڈ (ملزم)



مقدمہ علت نمبر 50، مورخہ 31-10-2012،  
جرم زبردفعہ 302 تعزیرات پاکستان، تھانہ: کوپر

فیصلہ

ملزم بالا کے خلاف، بحوالہ مقدمہ علت نمبر 50، مورخہ 31-10-2015، جرم زبردفعہ 302 تعزیرات پاکستان،

لیوی پوسٹ: کوپہ، حادثہ شدہ فرد جرم کے سلسلے میں، عدالت ہذا میں سماعت مقدمہ ہوئی۔

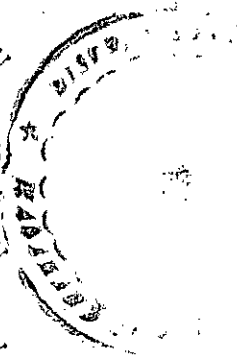
مطابق مورخہ 31-10-2012 کو صوبہ بیدار عالمزیب اطلاع ملنے پر سول ہسپتال درگئی کے  
میں جہاں پر اس نے محمود شاہ زمین ولد تاج محمد ساکن شنوچائے کلے تشکیل آباد رقبہ کوپر کو بیڈ پر پڑایا جس کے ہوش و  
حواس درست تھے نے بوقت 20:00 بجے رپورٹ کی کہ اس روز وہ اپنی حجرہ کے سامنے روندہ روڈ پر موجود تھا کہ بوقت 12:15  
بجے برادر اش مسلم خان آیا اور اس کے ساتھ مشت و گریبان ہو کر شرفساد شروع کی تو اس دوران برادر اش محمد سلیم مسلح بہ کلاشکوف  
اپنے گھر کی طرف سے آیا اور سر دست اُن پر بہ ارادہ قتل فائرنگ شروع کی۔ ملزم محمد سلیم کی فائرنگ سے وہ بائیں پیٹ، دائیں طرف

VERIFIED TO BE TRUE (COP)

دکٹر سیّد اویس سے ملنا تاکہ  
2 سنا زخم سے  
میری طبیعت رات کو سنا زخم سے

پبلک مجروح کو بغرض علاج معالجہ سول ہسپتال درگئی لے گئے اور وہاں سے اُسے LRH، پشاور ریفر کیا گیا۔ وہ عداوت کا ملزم کی ساتھ  
اراضی کی تقسیم پر تنازعہ ہے۔ وقوعہ ہذا دیہہ اش کے لوگوں کا چشم دید ہے۔ اُس نے ملزم کے خلاف دعویٰ داری کی۔ مستغیث کی  
رپورٹ کو تفتیشی آفس نے بشکل مراسلہ تحریر کر کے قائمی مقدمہ کے لیے تھانہ کو پر ارسال کیا جس پر مقدمہ بالا درج رجسٹر کیا گیا۔

(۳) تفتیشی آفسر IHC سیف الرحمن نے مقدمہ ہذا میں تفتیش شروع کر کے مجروح کا نقشہ ضرر Ex PW-8/1 مرتب  
کر کے ڈاکٹر کو پیش کیا اور ڈاکٹر نے اپنی رپورٹ Ex PW 3/1 مرتب کیا۔ ہسپتال میں ابراہیم ولد امان گل نے مجروح شاہ زمین  
خان کے خون آلود کپڑے (قمیض شلوار) P-1 پیش کر کے بروئے فرد Ex PW 2/1 قبضہ خود میں کیے۔ گواہان فرد کے بیانات  
قلمبند کیے۔ اُس کے بعد جائے وقوعہ جا کر نقشہ موقع Ex PB مرتب کیا۔ بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 زیر  
دفعات 302/114/34 تھانہ کو پر میں جائے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 21 عدد خالی خول کارٹوس از قسم کلاشنکوف بور P-2  
مقدمہ ہذا میں بروئے فرد Ex PW 6/1 قبضہ خود میں کیے۔ اسی طرح بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 زیر  
دفعات 302/114/34 تھانہ کو پر میں جائے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 03 عدد خالی خول کارٹوس از قسم 30 بور P-3  
مقدمہ ہذا میں بروئے فرد Ex PW 6/2 قبضہ خود میں کیے۔ گواہان فردات کے بیانات قلمبند کیے۔ ایف آئی آر مقدمہ نمبر 49  
مورخہ 31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34 تھانہ کو پر، کا نقل اور دیگر کاغذات نسبت علاج معالجہ وغیرہ Ex PW  
8/2 مشتمل بر بارہ اوراق نسبت مقتول شاہ زمین خان شامل مسل کیے۔ مجروح شاہ زمین خان زخموں تاب نہ لاتے ہوئے LRH



پشاور میں جان بحق ہوا اور یوں پرانہ تبدیلی نوعیت جرم Ex PW 8/3 جاری کیا۔ مورخہ 1-11-2012 (03 کو سماء نور محلہ بیوہ  
مقتول شاہ زمین خان کا بیان قلمبند کیا۔ بروئے درخواست Ex PW 8/4 ملزم محمد سلیم کے خلاف وارنٹ گرفتاری زیر دفعہ 204  
ضف جاری کرایا۔ بروئے درخواست Ex PW 8/5 خون آلود کپڑے مقتول شاہ زمین برائے تجزیہ FSL ارسال کیے۔ ملزم محمد  
سلیم نے مقدمہ میں عبوری ضمانت قبل از گرفتاری حاصل کر کے مورخہ 08-11-2012 کو اُس کا بیان زیر دفعہ 161 ضف قلمبند  
کیا۔ ملزم کی درخواست ضمانت قبل از گرفتاری مسترد ہونے پر ملزم کو مورخہ 26-11-2012 کو گرفتار کیا اور اُس کی کارڈ  
گرفتاری Ex PW 8/6 جاری کیا۔ بروئے درخواست Ex PW 8/7 ملزم کی دویم حراست پولیس حاصل کی۔ مورخہ

Handwritten signature and date 9-6-15. A circular stamp of the Government of Punjab, Lahore, with text in Urdu and English. The stamp includes the name of the District and Sessions Judge, the name of the District and Sessions Judge, and the name of the District and Sessions Judge.

13

مسئلہ حوالہ پوسٹ کمانڈر تھانہ کوپر کیا جس نے ملزم کے خلاف چالان مکمل داخل عدالت کیا۔

(۴) مورخہ 07-01-2013 کو مسل مقدمہ برائے سماعت عدالت لُڈا موصول ہوا۔ ملزم کو طلب کیا گیا جو حاضر عدالت

ہو کر اُسے نقولات زیر دفعہ (c) 265 حوالہ کی گئیں۔ ملزم کے خلاف فرد جرم عائد کی گئی جس کی صحت سے وہ انکاری ہوا لہذا استغاثہ کو

شہادت پیش کرنے کی ہدایت کی گئی۔ استغاثہ نے ملزمان کے خلاف اپنا الزام ثابت کرنے کے لئے درج ذیل ترتیب میں آٹھ (۸)

گواہان کے بیانات قلمبند کروائے۔

PW-01 محرر سید محمد، حال تھانہ پٹی نے بیان کیا کہ اُس نے مقدمہ لُڈا میں مراسلہ کی بنیاد پر FIR درج رجسٹری۔ اُس

نے Ex: PA، FIR پر ثبت اپنے دستخط جو درست تسلیم کیا۔

PW-2 سپاہی فرد محمد نمبر 4958 تھانہ کوپر نے بیان کیا کہ ابراہیم ولد امان گل نے مقتول کا خون آلود قبضہ شلوار P-1

پیش کر کے تفتیشی آفیسر نے بروئے فرد Ex Pw 2/1 قبضہ خود میں کیا۔ فرد پر اُس کا سپاہی خالد شاہ کا دستخط درست طور

پر ثبت ہے۔

PW-3 ڈاکٹر سید منقاد اللہ میڈیکل آفیسر لیڈی ریڈنگ ہسپتال پشاور میڈیکل DHQ ہسپتال تنگی چارسدہ نے بیان کیا

کہ مورخہ 31-10-2012 کو بوقت 03:15 p.m بجے مجروح شاہ زمین ولد تاج محمد کو محروسہ سیف الرحمان نے ہسپتال

لا کر اُس کا معائنہ بوقت 10:00 pm بجے معائنہ کیا اور مندرجہ ذیل رپورٹ دی:-

Patient on examination was unconscious as brought out of Operation Theater.

Fire-arm entry wound is on the left iliac fossa.

Exit wound at the back of the patient buttock posterior part.

Exploratory laprotomy was done under GA.

Patient is admitted C & S .W.

Principal

Principal  
Govt. Medical College, Feroz Khan  
Feroz Khan, District Feroz Khan  
Feroz Khan, District Feroz Khan

10/11/2012

10/11/2012

13

PW-4 امتیاز احمد IHC تھانہ کو پر نے بیان کیا کہ مورخہ 28-11-2012 کو محرم سیف الرحمان کا تبادلہ ہوا۔ مورخہ

29-11-2012 کو ملزم محمد سلیم کی توسیع حراست پولیس کیلئے درخواست Ex Pw 4/1 تحریر کی جو مسترد ہوئی۔ ملزم کا

بیان قلمبند کیا۔ فہرست و رثاء مقتول Ex Pw 4/2 مرتب کیا۔

PW-5 صوبیدار عالمزبیب خان پوسٹ کمانڈر تھانہ نے بیان کیا کہ اُس نے مقدمہ ہذا میں چالان مکمل داخل عدالت

کیا ہے۔ جس پر اُس کا دستخط درست طور پر موجود ہے۔

PW-06 سپاہی ڈرائیور طارق انور نمبر 5050 تھانہ کو پر نے بیان کیا کہ مورخہ 31-10-2012 کو اُس کے اور گواہ

تاج رسول کے روبرو تفتیشی آفیسر نے بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34

تھانہ کو پر میں جائے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 21 عدد خالی خول کارٹوس از قسم کلاشنکوف بور 2-P مقدمہ ہذا میں

بروئے فرد Ex Pw 6/1 قبضہ خود میں کیئے۔ اسی طرح تفتیشی آفیسر نے بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ

31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34 تھانہ کو پر میں جائے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 03 عدد خالی

خول کارٹوس از قسم 30 بور 3-P مقدمہ ہذا میں بروئے فرد Ex Pw 6/2 قبضہ خود میں کیئے۔ ہر دونوں فردات پر اُس

کے اور گواہ تاج رسول کے دستخط درست طور پر ثبت ہیں۔

PW-7 اختر خان DFC نمبر 4534 تھانہ کو پر نے بیان کیا کہ اُسے ملزم محمد سلیم کے خلاف وارنٹ گرفتاری زیر دفعہ

204 ض ف برائے تعمیل ہو کر اُس نے ملزم کو اُس کے گھر اور دونوں میں تلاش کیا مگر ملزم دستیاب نہ ہوا اسلئے اُس نے

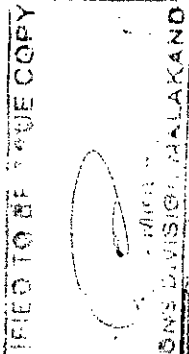
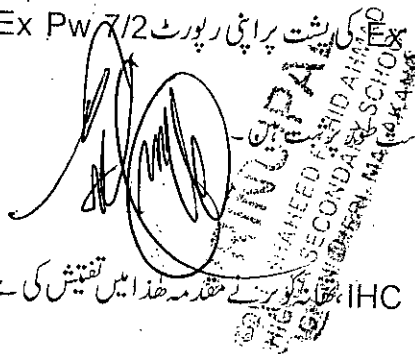
وارنٹ گرفتاری Ex Pw 7/1 کی پشت پر اپنی رپورٹ Ex Pw 7/2 تحریر کر کے حوالہ تفتیشی آفیسر کیا۔ اُس کی

رپورٹ پر اُس کے دستخط درست طور پر ثبت ہیں۔

PW-08 سیف الرحمان IHC تھانہ کو پر نے مقدمہ ہذا میں تفتیش کی ہے۔ اُس کے بیان کی تفصیلات اوپر فیصلہ ہذا



Handwritten signature and text in Urdu, including the name 'محمد سلیم' (Muhammad Saleem) and 'مقدمہ نمبر 49' (Case No. 49).



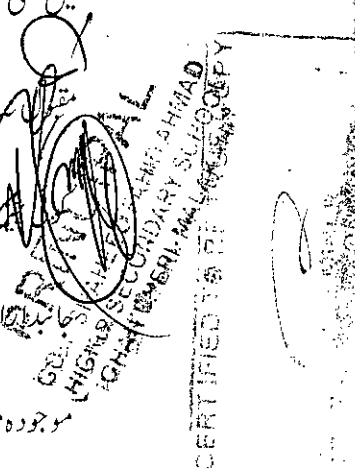
(5) وکیل سرکار نے گواہان سپاہی خالد شاہ، مسماة نور محلہ اور تاج رسول کو بوجہ غیر ضروری ہونے کے ترک کر کے شہادت استغاثہ ختم کی۔ ملزم کا بیان، بلا حلف، زیر دفعہ 342 ض ف، قلمبند کیا گیا۔ جنہوں نے ایک بار پھر استغاثہ کے الزام کو غلط اور بے بنیاد قرار دیتے ہوئے اسے تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ تاہم اُس نے نہ تو اپنی صفائی میں کوئی شہادت پیش کرنے کی خواہش کی اور نہ ہی اپنا بیان، بر حلف، قلمبند کرانے کا حق و اختیار استعمال کیا۔

(6) وکیل سرکار نے بمعاونت وکیل مستغیث سردار خان ایڈووکیٹ دلائل دیتے ہوئے مؤقف اختیار کیا کہ ملزم کے خلاف ابتدائی رپورٹ میں براہ راست دعویٰ داری کی گئی ہے۔ یہ کہ مجروح/مستغیث نے اپنی مجروحیت کی نسبت خود رپورٹ درج کراتے ہوئے ملزم کو مسلم خان اور مستغیث پر فائرنگ کرنے کیلئے مورد الزام ٹھہرایا ہے۔ یہ کہ مستغیث نے باقاعدہ طور پر وجہ عداوت بھی ظاہر کی ہے۔ یہ کہ تفتیشی آفسر نے جائے وقوع سے خالی خول کار تو س از قسم کلاشنکوف اور تیس بوریسٹول برآمد کرتے ہوئے مقتول کے خون آلود کپڑے قبضہ پولیس کیے ہیں۔ یہ کہ ڈاکٹری رپورٹ سے مؤقف استغاثہ کو تقویت ملتی ہے اور مطابق رائے ڈاکٹری مقتول کی موت اسلحہ آتشین سے واقع ہونا ظاہر ہے۔ یہ کہ نقشہ موقع سے مستغیث کے موقف کی تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ یہ کہ مسل پر دیگر حالاتی واقعاتی شہادتوں سے مقتول کا قتل عمد ثابت ہے اور یوں استغاثہ ملزم کے خلاف مقدمہ شک و شبہ سے بالاتر ثابت کرنے میں کامیاب رہا ہے لہذا ملزم کو بمطابق قانون سخت سزا دی جائے۔

(7) اس کے برعکس، فاضل وکیل صفائی سید حکیم خان ایڈووکیٹ نے مؤقف اختیار کیا کہ استغاثہ اپنا الزام ثابت کرنے میں قطعی طور پر ناکام رہی ہے؛ گواہان استغاثہ غرض مند Interested Witnesses ہیں جن کی شہادتیں برخلاف ملزم کی تائید کے بیان کی تائید کسی دیگر ذرائع سے نہیں ہوتی؛ یہ کہ ملزم نے کوئی اقبال جرم نہیں کیا ہے اور نہ ہی اُن سے کوئی برآمدگی کی گئی ہے اور نہ ہی ملزم نے کسی جگہ یا چیز کی نشاندہی کی ہے۔ یہ کہ استغاثہ نے اپنے مقدمہ کی تائید میں کوئی غیر جانبدار اور قابل یقین شہادت پیش نہیں کی ہے۔ یہ کہ بچوں قسم کے مقدمات میں مطلوبہ معیار کی شہادت پیش کرنا ہوتا ہے لیکن موجودہ مقدمہ میں پیش کردہ شہادت کی کوئی قانونی حیثیت نہیں ہے۔ یہ کہ مقتول شاہ زمین کے قتل کا مقدمہ بحوالہ علت نمبر 50



Handwritten signature and text in Urdu, including the name 'سید حکیم خان' and a date '01-06-2016'.



CERTIFIED TO BE TRUE COPY



استغاثہ کی پیش کردہ شہادتیں تضادات، بددیانتی پر مبنی ایزادگیوں اور قانونی خامیوں سے بھرپور ہے۔ جس سے ملزم حاضر عدالت کے خلاف کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا اس لئے ملزم کو استغاثہ کے لگائے گئے الزام سے بعد ثبوت بری کیا جائے۔

(۸) بحث فاضل و کلاء فریقین سماعت کی گئی اور ریکارڈ ملاحظہ کیا گیا۔

(۹) ملزم پر الزام استغاثہ ہے کہ اُس نے مورخہ 31-10-2012 کو بوقت 12:15 بجے، بمقام روندہ روڈ نزد حجرہ

مستغیث واقع شنو چائے کے تشکیل آباد، اندر حدود تھانہ کوپر، بذریعہ کلا شکوف اپنے برادران شاہ زمین اور مسلم خان جو کہ آپس میں مشرت و گریبان تھے پر بہ ارادہ قتل فائرنگ کی جس سے مسلم خان لگ کر موقع پر جان بحق ہوا جبکہ شاہ زمین لگ کر شدید زخمی ہوا اور بعد

ازاں زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے جان بحق ہوا۔ یہاں پر یہ وضاحت کرنا ضروری ہے کہ بمطابق رپورٹ درج کردہ مجروح شاہ

زمین خان (مقتول) کہانی استغاثہ یوں ہے کہ مقتول شاہ زمین خان اور مقتول مسلم خان آپس میں مشرت گریبان تھے کہ محمد سلیم گواہ

محمد دید مقدمہ عدلت نمبر 49 (ملزم مقدمہ ہذا) نے اُن پر فائرنگ کی جس کی فائرنگ سے مسلم خان لگ کر جان بحق ہوا جبکہ شاہ زمین

خان مستغیث مقدمہ ہذا لگ کر مجروح ہوا اور بعد ازاں جان بحق ہوا۔ مقدمہ ہذا کے ہمراہ مقدمہ عدلت نمبر 49 میں مستغیثہ مسماہ گلشن

بی بی کا موقف ہے کہ بدوران وقوعہ اُس کا شوہر مسلم خان اور دیور شاہ زمین مشرت گریبان تھے کہ ملزم محمد عارف مسلح بہ پستول اور روپوش

ملزم تشکیل احمد مسلح بہ کلا شکوف ہو کر ملزمان نے شاہ زمین کے کہنے پر بہ نیت بجرمانہ مشترکہ مستغیثہ گلشن بی بی کے شوہر مسلم خان پر

فائرنگ شروع کی اور روپوش ملزم تشکیل احمد کی فائرنگ سے مسلم خان لگ کر شدید زخمی ہو کر بعد ازاں جان بحق ہوا جبکہ ملزم حاضر

عدالت، محمد عارف کی فائرنگ سے اُس کا والد شاہ زمین لگ کر شدید زخمی ہوا اور بعد ازاں زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے جان بحق ہوا

اور اس نسلت مقدمہ ہذا کے احوال عدلت نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 درج رجسٹر ہوا یوں مستغیثہ مقدمہ مذکورہ مقتول مسلم خان

محمد دید مقدمہ ہذا کے احوال عدلت نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 درج رجسٹر ہوا یوں مستغیثہ مقدمہ مذکورہ مقتول مسلم خان

محمد دید مقدمہ ہذا کے احوال عدلت نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 درج رجسٹر ہوا یوں مستغیثہ مقدمہ مذکورہ مقتول مسلم خان

محمد دید مقدمہ ہذا کے احوال عدلت نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 درج رجسٹر ہوا یوں مستغیثہ مقدمہ مذکورہ مقتول مسلم خان

CHANDRASEKHAR  
SHERI MALAKKAN  
EXAMINER  
DIVISION MALAKKAN

CERTIFIED TO BE TRUE COPY

17

۲۵

(۱) مقدمہ ہذا میں استغاثہ نے ابتدائی رپورٹ، ڈاکٹری رپورٹ، موقع سے برآمدگی اور وجہ عداوت پر انحصار کیا ہے۔ چونکہ مقدمہ ہذا میں مبینہ طور پر مستثنیت/مجروح شاہ زمین خان نے گورنمنٹ لیڈی ریڈنگ ہسپتال پشاور میں تفتیشی آفیسر کو وقوعہ کی نسبت رپورٹ کرنے اور تفتیشی آفیسر کا اُس کی رپورٹ بشکل مراسلہ Ex:PA1 تحریر کرتے ہوئے اُس کی بنیاد پر بحوالہ ابتدائی اطلاعی

رپورٹ، Ex:PA مقدمہ درج رجسٹر ہونا ظاہر کیا گیا ہے اور استغاثہ مذکورہ رپورٹ بر بطور بیان نزاع Dying declaration

انحصار کرتی ہے۔ چونکہ وقوعہ کی نسبت دیگر کوئی چشم دید شہادت صفحہ مسل پر موجود نہ ہے لہذا مقدمہ ہذا میں ابتدائی رپورٹ

Ex PA1 نہایت اہمیت کا حامل ہے کیونکہ بیان نزاع Dying declaration کی نسبت یہ ایک مسلمہ قانونی اصول ہے کہ

اُسے دیگر تائیدی شہادتوں کی بنیاد پر کھاجائے گا کہ آیا اُس کی تائید دیگر حالاتی و دفعتی شہادتوں سے ہوتی ہے یا نہیں۔ لہذا مقدمہ ہذا

میں سب سے پہلے رپورٹ Ex PA1 پر بحث و تمحیص کی جائیگی۔

بمطابق رپورٹ مقدمہ ہذا و مقدمہ علت نمبر 49، مبینہ وقوعہ مورخہ 31-10-2012 بوقت 12:15 بجے رونما ہو کر

مقدمہ کے مستثنیت مجروح شاہ زمین نے وقوعہ کی نسبت رپورٹ اسی روز بوقت 00 بجے LRH پشاور میں درج کرتے ہوئے

تفتیشی آفیسر نے مذکورہ رپورٹ بشکل مراسلہ تحریر کرتے ہوئے تھانہ کو پر ارسال کیا جہاں بوقت 23:00 بجے مقدمہ بحوالہ FIR

مظہر PA درج رجسٹر ہوا۔ تفتیشی آفیسر IHC سیف الرحمان PW-8 کا بیان اس نسبت نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ تفتیشی آفیسر

نے اپنی جرح میں کہا کہ وقوعہ کی نسبت اطلاع اُسے نہیں بلکہ پوسٹ کمانڈر کو ملی تھی اور یہ اطلاع تقریباً 12:00 بجے پوسٹ کمانڈر کو ملی

تھی اور اطلاع ملتے ہی پہلے وہ جائے وقوعہ گئے تھے اور انہوں نے جائے وقوعہ پر کارروائی مقدمہ علت نمبر 49 میں کی تھی اور کارروائی

مقدمہ علت نمبر 49 کی نسبت پہلی بار وہ تقریباً دس منٹ جائے وقوعہ پر موجود رہے تھے اور اُس کے بعد ہسپتال جا کر اُس کے بعد

میں یہ امر تسلیم کیا کہ انہیں جائے وقوعہ پر ہی مجروح شاہ زمین خان کی مجروحیت کی

علم ہوا تھا اور بعد ازاں علم ہوا کہ شاہ زمین خان مجروح کو درگی ہسپتال لے جایا گیا ہے۔ اُس نے کہا کہ انہیں گئے مردان کے

ہسپتال سے درگی ہسپتال آ کر وہاں پر اُن کو علم ہوا کہ مجروح شاہ زمین خان کو LRH پشاور ریفر کیا گیا ہے۔ اُس نے مزید کہا کہ

پشاور ریفر کیا گیا تھا۔ یہ کہ انہوں



پشاور ہسپتال  
9-6-12

GOVERNMENT HOSPITAL  
SHARIF HANZA  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
ISHANWARI, MALAKAND  
CERTIFIED TO BE TRUE COPY

نے درگئی ہسپتال میں مجروح شاہ زمین خان کے زخمت وغیرہ اور حالت کے بارے میں کوئی رپورٹ حاصل نہ کی تاہم اُس نے بتایا تھا کہ وہ شدید زخمی حالت میں تھا اور اُسے پشاور ریفر کیا گیا ہے۔ اُس نے کہا کہ وہ بوقت 16:00 بجے درگئی ہسپتال آئے تھے اور مجروح شاہ زمین کا نقشہ ضرر پشاور LRH میں مرتب کیا تھا۔ اُس نے یہ امر تسلیم کیا کہ اُس نے مجروح کے علاج معالجہ وغیرہ کی نسبت کوئی بھی رپورٹ یا ٹیٹھیٹ درگئی ہسپتال سے حاصل نہیں کیا تھا۔ اُس نے مزید کہا کہ وہ ہسپتال درگئی سے جائے وقوعہ گئے اور وہاں پر مقدمہ علت نمبر 49 میں کارروائی کر کے اُس کے بعد پشاور ہسپتال گئے۔ اُس نے یہ بھی کہا کہ فریقین نے اُن کو وقوعہ کا وقت 12:15 بجے بتایا تھا۔ یہ کہ مجروح شاہ زمین کا نقشہ ضرر پشاور میں بوقت 20:00 بجے مرتب کیا گیا تھا۔ اُس نے کہا کہ مجروح اُس وارڈ میں تھا جہاں پر Serious مریض پڑے تھے اور اُس وارڈ میں عام لوگوں کا آنا جانا نہیں تھا۔ یہ کہ وارڈ کے انچارج ڈاکٹر سے انہوں نے مجروح سے ملنے کی نسبت کوئی اجازت حاصل نہیں کی تھی۔ اُس نے کہا کہ مجروح کی رپورٹ پر وہاں پر موجود ڈاکٹر، نرس یا کسی اور مجاز فرد سے کوئی تصدیق یا تائیدی دستخط حاصل نہیں کیا تھا۔ یہ کہ وارڈ جہاں پر مجروح پڑا تھا اُس میں ڈاکٹر، نرس اور سٹاف والے موجود تھے۔ اُس نے تسلیم کیا کہ مجروح شاہ زمین کا داماد بوقت تحریر کرنے رپورٹ وہاں اُس کے ساتھ موجود تھا اور مجروح کا داماد ڈاکٹر ابراہیم تھا جو کہ اُس وقت اُس کے ساتھ موجود تھا۔ یہ کہ ڈاکٹر ابراہیم LRH پشاور میں ہی تعینات ڈاکٹر ہے اور مذکورہ دستاویزات Ex Pw 8/2 ڈاکٹر ابراہیم کی وساطت سے اُن کو ملے تھے تاہم رپورٹ شاہ زمین نے کی تھی۔ اُس نے یہ امر بھی تسلیم کیا کہ مجروح شاہ زمین نے اپنی رپورٹ Ex PA/1 میں صرف ایک ہی نوعیت اسلحہ یعنی کلاشنکوف کا ذکر کیا تھا۔ اُس نے تسلیم کیا کہ موقع سے کلاشنکوف اور 30 بوریستول کے خول کارٹوس برآمد کیے گئے تھے۔ مجروح شاہ زمین وغیرہ کے خلاف مقدمہ علت نمبر 49 کی رپورٹ بوقت 13:25 ہو کر ایف آئی آر بوقت 14:50 بجے درج رجسٹر کی گئی ہے اور مجروح اور اُس کے وارثان کو اُن کے خلاف رپورٹ نمبر 49 کا اُس وقت علم تھا جس وقت وہ مجروح کی رپورٹ تحریر کر رہے تھے۔ اُس نے یہ بھی کہا کہ ملزم سلیم نے اپنے بیان میں 49 میں مجروح شاہ زمین وغیرہ کے خلاف گواہ تھا۔ اُس نے کہا کہ اُس نے تھانہ کو پر سے روانگی، پشاور سٹیج اور وہاں کے واقعہ کی نسبت کوئی نقل مد روز نامچہ وغیرہ شامل مسل ہذا نہیں کی ہے۔ مقدمہ علت نمبر 49 اور مقدمہ علت نمبر 50 کا اِس واقعہ ایک ہی ہے تاہم مقدمہ ہذا کا نقشہ موقع Ex PB اُس نے اپنی مشاہدہ پر مرتب کیا ہے۔ اُس نے تسلیم کیا کہ مقدمہ ہذا



پشاور سٹیج کی مشابہت  
9-6-15

Handwritten signature and official stamp of the Government of Punjab, Lahore, with text 'CERTIFIED TO BE TRUE COPY'.

P-6

(۱۲) تفتیشی آفیسر IHC سیف الرحمان PW-08 کا بیان اور اُس کی جرح نہایت اہمیت کا حامل ہے کیونکہ مقدمہ ہذا کا تمام

ترتیب دار و مدار مقدمہ کی رپورٹ Ex PA/1 (بیان نزاع Dying Declaration) پر ہے اور بیان / رپورٹ مذکورہ کا جائزہ

مقدمہ کے اس گواہ کے بیان کی روشنی میں لیا جائے گا۔ بیان اور جرح کے مطابق تفتیشی آفیسر کا موقف ہے کہ وہ گئے مردان ہسپتال

سے درگئی ہسپتال آکر وہاں پر اُن کو علم ہوا کہ مجروح شاہ زین خان کو LRH پشاور ریفر کیا گیا ہے اور اُس نے مجروح کے علاج معالجہ

وغیرہ کی نسبت کوئی بھی رپورٹ یا ٹھٹکیٹ درگئی ہسپتال سے حاصل نہیں کیا تھا۔ لہذا یہ بات قطعی طور پر ثابت شدہ نہ ہے کہ بعد از

مجروح ہونے مجروح شاہ زین خان کو درگئی ہسپتال لے جایا جا کر وہاں سے اُسے پشاور LRH ریفر کیا گیا کیونکہ تفتیشی آفیسر نے

مجروح کی مجروحیت کی نسبت درگئی ہسپتال والوں سے کسی قسم کی تصدیقی ٹھٹکیٹ حاصل نہیں کیا ہے اور نہ ہی اُس کے ریفر کرنے کی

نسبت کوئی دستاویز حاصل کیا گیا ہے۔ خود تفتیشی آفیسر نے تسلیم کیا کہ مجروح کا نقشہ ضرر بوقت 20:00 بجے پشاور ہسپتال میں مرتب

کیا گیا تھا اور مجروح اُس وقت اُس وارڈ میں پڑا تھا جہاں پر Serious مریض پڑے تھے اور وہاں پر نرس اور دیگر میڈیکل سٹاف

موجود تھا تاہم تفتیشی آفیسر نے مجروح کی نسبت متعلقہ ڈاکٹر یا پیرامیڈیکل سٹاف سے کسی قسم کا اجازت نامہ حاصل نہیں کیا ہے۔

بمطابق ڈاکٹر منقاد اللہ PW-3 جس نے مبینہ طور پر مجروح کا ڈاکٹری معائنہ کیا تھا اور اپنی رپورٹ Ex PW 3/1 مرتب کی ہے

نے اپنی جرح میں کہا کہ اُس نے مجروح کا معائنہ بوقت 10:00 بجے کیا تھا اور اُس نے مجروح کی حالت نہیں دیکھی تھی کہ آیا وہ

ہوش میں تھا یا بے ہوش تھا۔ اُس نے مزید وضاحت کرتے ہوئے کہ اُس نے مجروح کا معائنہ اپریشن تھیٹر سے باہر لانے کے بعد بے

ہوشی کی حالت میں کیا تھا۔ اُس نے تسلیم کیا کہ اُس کی رپورٹ میں مجروح کے ساتھ کسی رشتہ دار یا پولیس کی موجودگی کا کوئی ذکر موجود

نہ ہے۔

تفتیشی آفیسر اور گواہ ڈاکٹر منقاد اللہ کے بیانات کو اگر بغور دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ مجروح بوقت اندراج

نے ہوش تھا۔ مزید برآں رپورٹ Ex PA/1 پر کسی ڈاکٹر یا دیگر پیرامیڈیکل سٹاف کی کوئی تصدیق یا انڈورسمنٹ

موجود نہ ہے۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا کہ بوقت اندراج رپورٹ مجروح شاہ زین خان اور اُس کے وارثان کو مقدمہ علت نمبر 49 کی

تفتیشی آفیسر نے

Handwritten notes and stamps including 'Dying Declaration' and 'SHAH ZAIN KHAN'.



Handwritten signature and official stamp of the investigating officer.

TO BE TRUE COPY

20

P2

19

کی وساطت سے ملے تھے۔ مزید برآں مستغیث نے اپنی رپورٹ Ex PA1 میں ایک ہی قسم اسلحہ کلاشنکوف کا ذکر کیا ہے جبکہ تفتیشی آفیسر نے جائے وقوعہ سے خالی خول کارٹوس از قسم کلاشنکوف اور تیس بوریستول برآمد کرتے ہوئے فرد قبضہ پولیس کئے ہیں۔ یہاں اس امر کا تذکر کرنا ضروری ہے کہ برآمدگی خول کارٹوس مذکورہ مقدمہ علت نمبر 49 میں ظاہر کی گئی ہے۔ لہذا اگر دونوں مقدمات کے حالات واقعات اور شہادتوں کو سامنے رکھا جائے تو مبینہ برآمدگی خول کارٹوس سے مقدمہ علت نمبر 49 میں موقف مستغیث گلشن بی بی کی تائید و تصدیق ہوتی ہے اور مذکورہ خولوں کی برآمدگی سے مستغیث مقدمہ ہذا شاہ زمین کے موقف کی تائید نہیں بلکہ نفی ہوتی ہے کیونکہ اُس نے ایک ہی قسم اسلحہ کلاشنکوف کا ذکر کیا ہے جبکہ موقع سے دو ہی قسم کے اسلحہ جات یعنی کلاشنکوف اور 30 بورا اسلحہ کے خول کارٹوس کا برآمد ہونا ظاہر کیا گیا ہے اسلئے مستغیث کے مہینہ درج کردہ رپورٹ Ex PA1 کی تائید کسی بھی دیگر غیر جانبدار ذرائع سے نہیں ہوتی۔ تسلیم شدہ طور پر رپورٹ مذکورہ آٹھ گھنٹے کی تاخیر سے درج کی گئی ہے جس کے لئے پیش کردہ وضاحت تفتیشی آفیسر کی تائید کسی بھی دیگر ذرائع سے نہیں ہوتی اور یہ وضاحت بالکل قابل قبول اور ناقابل یقین ہے۔ لہذا معلوم یوں ہوتا ہے کہ ملزمان مقدمہ علت نمبر 49 کو بچانے کیلئے رپورٹ Ex PA1 درج کی گئی۔ اسلئے مقدمہ ہذا میں رپورٹ Ex PA1 مبینہ بیان نزع Dying declaration شک و شبہ سے بالاتر ثابت شدہ دستاویز نہ ہے اسلئے مقدمہ ہذا کی نسبت اس پر

انحصار نہیں کیا جاسکتا۔

مقدمہ ہذا میں مرتب کردہ نقشہ موقع Ex PB میں مقامات نمبر 3 و 4 کے ارد گرد سے خول کارٹوس برآمد ہونا ظاہر کیا گیا

مقامات 3 و 4 پر محمد عارف اور شکیل احمد کو ظاہر کیا گیا جو کہ مقدمہ علت نمبر 49 میں ملزمان ہیں۔ مندرجات رپورٹ مقدمہ علت

49 میں اس لئے بیان کیا کہ مورخہ 31-10-2012 کو وہ اپنی گھر میں موجود تھی جبکہ اُس کا شوہر مسلم خان اور دیواران اش محمد

ان کے حجرہ کے سامنے روڈ پر موجود تھے کہ اچانک بوقت 12:15 بجے گھر کے باہر شور کی آواز سن کر جس پر اُس نے

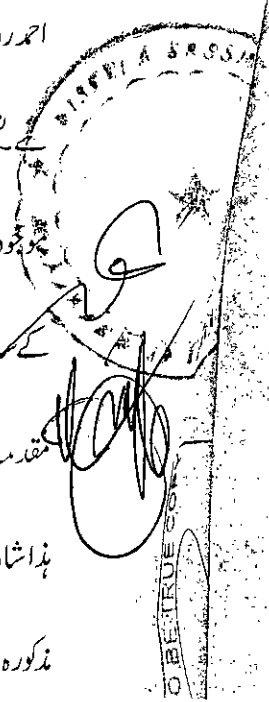
کہا تو ملزم شاہ زمین دیواران اُس کے شوہر کے ساتھ مشت و گریبان تھا جبکہ ملزمان شکیل احمد مسلح بہ کلاشنکوف اور محمد

عارف مسلح بہ پستول تھا اور ملزم شاہ زمین کے کہنے پر ملزمان شکیل احمد اور محمد عارف نے اُس کے شوہر پر فائرنگ کی اور شکیل احمد کی

Handwritten signature and stamp of the court. The stamp is circular and contains the text "JUDICIAL OFFICE" and "MIRANSHAH". There is also a vertical stamp on the right side that says "TRUE COPY".

مکان مستغیثہ جائے وقوعہ کے قریب واقع ہے۔ مستغیثہ نے مخصوص طور پر ملزم حاضر عدالت کو مخصوص کردار اور مخصوص قسم کے اسلحہ کے ساتھ وقوعہ کے لیے نامزد کرتے ہوئے اُس کے والد شاہ زمین پر فائرنگ کرنے کے لیے ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ مستغیثہ کا بیان مقدمہ علت نمبر 49 میں بطور Pw-4 قلمبند ہو کر اُس نے اپنے بیان میں استغیثہ کی وہی کہانی بیان کی جو اُس نے اپنے رپورٹ میں درج کی تھی۔ وکیل صفائی کی طرف سے اُس پر کافی طویل جرح کی گئی ہے مگر صفائی کی جانب سے اُس کے بیان میں کسی قسم کا تضاد یا تعارض ریکارڈ پر نہیں لایا گیا ہے بلکہ جرح میں اُس نے وقوعہ کی نسبت مزید وضاحت کی ہے اور بدوران جرح اُس نے وکیل صفائی کے اس تجویز کو غلط قرار دیا ہے کہ اصل وقوعہ سلیم سے سرزد ہوا ہے اور اُس کے بچانے کی خاطر اُس نے بے گناہ افراد کے خلاف جھوٹی دعویداری کی ہے۔ مزید برآں مستغیثہ کا جائے وقوعہ پر آنا ایک فطری امر ہے کیونکہ اگر گلی میں یا گھر کے سامنے کوئی شرفساد یا شورغل ہو تو یقینی طور پر گھروں کے مکین گھروں سے باہر آتے ہیں۔ وقوعہ کے مہینہ چشم دید گواہ محمد عالم (Pw-5) نے روبرو عدالت پیش ہو کر باقاعدہ بیان قلمبند کرایا اور محمد عارف (ملزم مقدمہ علت نمبر 49) کو اپنے والد شاہ زمین کے قتل کے لیے ذمہ دار ٹھہرایا۔ مقدمہ مذکورہ میں مستغیثہ مسماۃ گلشن (Pw-4) اور گواہ چشم دید محمد عالم (Pw-5) کے بیانات آپس میں ہم آہنگ اور ایک ہی سیدھ میں ہیں جن میں کوئی تعارض یا تضاد موجود نہ ہے۔ اس کے علاوہ رشتہ مستغیثہ و شوہراش ہمراہ مقتول شاہ زمین، پسران شاہ زمین (ملزمان مقدمہ 49) اور سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) ایک ہی طرح یعنی آپس میں برادران کا ہے تو آخر کیونکر مستغیثہ نے ملزمان مقدمہ مذکور (تکلیل احمد روپوش اور محمد عارف حاضر عدالت) اور مقتول شاہ زمین کو نامزد کیا اور اپنے دیور محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) کو بری الذمہ قرار دیا ہے۔ تسلیم شدہ طور پر محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) مقتول مسلم خان کو ہسپتال لے جاتے ہوئے مستغیثہ اور گواہ چشم دید محمد عالم کے ساتھ موجود تھا۔ اگر واقعی محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) نے وقوعہ سرزد کیا ہوتا تو یہ ایک انسانی فطرت ہے کہ وہ موقع سے فراز ہوتا نہ کہ نقش مقتول کے ساتھ ہسپتال جاتا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مستغیثہ (مقدمہ مذکورہ علت نمبر 49) نے جو کچھ دیکھا وہی بیان کیا۔ اگر محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) نے شہرہ مستغیثہ مسی مسلم خان اور شاہ زمین (مستغیثہ مقدمہ ہذا) کو قتل کیا ہوتا تو مستغیثہ گلشن بی بی اور مستغیثہ مقدمہ ہذا شاہ زمین یا اُن کے ورثاء ضرور اُسکے خلاف رپورٹ درج کرتے ہوئے سلیم کے خلاف دعویداری کرتے تاہم مستغیثہ مقدمہ مذکورہ نے اپنے بیان قلمبند شدہ بطور Pw-4 میں بدوران جرح اس تجویز کو سرے سے مسترد کیا ہے کہ اصل وقوعہ سلیم سے سرزد ہوا

پیشکش کی گئی ہے  
 سندتہ 9-6-15



بات ریکارڈ پر نہیں لائی گئی ہے کہ مستغیثہ دیوار سلیم ملزم کو کس وجہ سے بچا رہی ہے۔

(۱۵) اس کے علاوہ جیسا کہ ذکر کیا گیا کہ نقشہ موقع Ex:PB سے بھی موقف مستغیثہ گلشن بی بی (مقدمہ علت نمبر 49) کو تقویت ملتی ہے جو کہ مستغیثہ کی نشاندہی پر تفیشی آفس نے مرتب کیا ہے۔ تفیشی آفس نے نقشہ موقع Ex:PB میں مقتولین مسلم خان اور شاہ زمین کا مشت گریبان ہونا اور مقامات نمبر 3 و 4 پر ملزمان محمد عارف اور نکیل احمد کا مسلح بہ اسلحہ آتشیں موجود ہونا ظاہر کیا ہے۔ علاوہ ازیں نقشہ موقع میں مستغیثہ نے خود کو مقام نمبر 5 پر ظاہر کرتے ہوئے مقامات نمبر 6 و 7 پر گواہان محمد سلیم (موجودہ ملزم) اور محمد عالم کو دکھایا ہے۔ بمطابق نقشہ موقع درپورٹ مستغیثہ مکان مستغیثہ مبینہ جائے وقوعہ کے قریب ظاہر کیا گیا ہے اور یوں رپورٹ مستغیثہ، بیانات گواہان چشم دید اور نقشہ موقع ایک باہم ہم آہنگ اور ایک دوسرے کے تائید و تصدیق کرتے ہیں۔

(۱۶) جہاں تک فاضل وکیل صفائی کا مقدمہ طحا مقدمہ علت نمبر 49 کے کراس مقدمہ ہونے کا موقف ہے تو اس کے ساتھ عدالت طحا ہرگز اتفاق نہیں کرتی کیونکہ اگرچہ مقدمہ طحا اور مقدمہ علت نمبر 49 کا وقت وقوعہ، جائے وقوعہ ایک ہی ہے۔ تاہم مندرجہ بالا وضاحت پر تبصرہ کی روشنی میں یہ کراس مقدمات تصور نہیں کیئے جاتے بلکہ مقدمہ طحا مقدمہ علت نمبر 49 کے بازگشت Counter Blast کے طور پر درج کیا گیا ہے کیونکہ مقدمہ طحا کی رپورٹ کی رپورٹ وقوعہ کے تقریباً آٹھ گھنٹے بعد تاخیر سے درج کی گئی ہے اور اس تاخیر کے لیے کسی قسم کی وضاحت موجود نہیں ہے۔ اگر مقدمہ مذکورہ کے ملزمان بے گناہ تھے تو کیوں نہ اسی وقت نہیں نے بروقت رپورٹ درج نہ کی جس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے حقائق چھپاتے ہوئے مذکورہ رپورٹ درج کرتے ہوئے ملزمان مقدمہ طحا کو بچانے کے لیے یہ ڈرامہ رچایا بلکہ اس تاخیری رپورٹ جس پر ڈاکٹری سرٹیفیکٹ بھی موجود نہ ہے سے یہ بات عیاں ہے کہ یہ بعد از صلاح و مشورہ و سوچ بچار کے مذکورہ رپورٹ مقدمہ طحا درج کیا گیا ہے۔ بلکہ مسل پر موجود شہادت سے یہ بات ثابت ہے کہ بوقت وقوعہ مسلم خان اور شاہ زمین مقتولین آپس میں مشیت و گریبان تھے اور شاہ زمین کے کہنے پر ہر دونوں ملزمان مقدمہ علت نمبر 49 نے اپنے اپنے اسلحہ آتشیں سے فائرنگ کی اور ملزم محمد عارف (ملزم مقدمہ علت نمبر 49) کی فائرنگ سے اپنا ہی والد شاہ زمین لگ کر زخمی ہوا اور بعد ازاں زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے جان بحق ہوا۔ ظاہری بات یہی ہے کہ جب دو افراد باہم

گھٹتے گھٹتے سے لگا

23

99

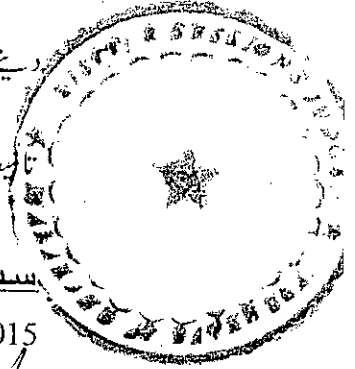
PL

کا بھی امکان ہوتا ہے کیونکہ برطابق نقشہ موقع مقتولین کے مابین ایک انچ کا فاصلہ بھی نہ تھا لہذا ملزم محمد عارف (ملزم مقدمہ علت نمبر 49) کی فائرنگ سے مقتول شاہ زمین کا لگنا خارج از امکان قرار نہیں دیا جاسکتا۔

14) پس مندرجہ بالا حالات واقعات کے تناظر میں اگر دونوں مقدمات علت نمبر 49 اور مقدمہ علت نمبر 50 کو دیکھا جائے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ مستغیثہ مسماہ گلشن بی بی کی رپورٹ، بیان اور موقف درست اور سچ پر مبنی دکھائی دیتا ہے جبکہ مقدمہ ہذا علت نمبر 50 جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا کہ مقصد مقدمہ ہذا کے بازگشت Counter blast کے طور پر درج کرنے کے سوا کچھ بھی نہ ہے۔

18) مندرجہ بالا شہادت بر مسل کی روشنی میں، مندرجہ بالا حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ استغاثہ نے، بلا کسی معقول شک و شبہ کے، الزام استغاثہ برخلاف ملزم محمد سلیم ثابت نہیں کیا ہے لہذا ملزم محمد سلیم کو مقدمہ ہذا میں بوجہ عدم شہادت و ثبوت اور شک کا فائدہ دیتے ہوئے الزام استغاثہ سے بری کیا جاتا ہے اور اس کے ضامنان بر ضمانت سے مبرا قرار دیئے جاتے ہیں۔ مال مقدمہ

تاریخ اجراء اپیل / مگرانی محفوظ رکھا جائے۔



سنایا گیا  
09-06-2015

شہناز حمید خٹک

(شہناز حمید خٹک)  
ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی،  
ملاکنڈ بہ مقام درگئی۔

شہناز حمید خٹک

(شہناز حمید خٹک)  
ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی،  
ملاکنڈ بہ مقام درگئی۔

فیصلہ ہذا، مشتمل بر تیرہ (13) اوراق اور میرا درست کردہ اور دیکھ کر درج ہے۔

NO OF APPLICATION	3234
DATE OF APPLICATION	18/6/15
ADVANCE FEE	
DATE OF COMPLETION	18/6/15
NO OF PAGES	13
COURT FEE	NA
RECEIVED	NA

13  
PRINCIPAL  
GOVT. SHAHJAHANPUR  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
JALANI DHERI, MALAKAND DISTRICT

CERTIFIED TO BE TRUE COPY  
SESSIONS JUDGE MALAKAND



OFFICE ORDER.

24

ANNEX-C

WHEREAS, Mr. Saleem Khan Ex SST Govt. Higher Secondary School Ghani Dheri District Malakand was charged under FIR No 50 dated 31-10-2012 under section 302/PPC.

2. AND WHEREAS, he was suspended from service with effect from 26-11-2012 from the date on which arrested vide Notification issued under endorsement No. 3402-26/F.No.A-14/SST (M) Disciplinary action dated 28-01-2012

WHEREAS, the Additional Session Judge/Allaqa Qazi Tehsil Dargai Malakand Agency has acquitted Mr. Saleem Khan Ex SST GHSS Ghani Dheri Malakand Agency from the charges leveled upon him as per decision dated 09-06-2015.

4. AND WHEREAS, the District Education Officer (Male) Malakand has sent a report to this office and recommended Mr. Saleem Khan Ex SST GHSS Ghani Dheri for re-instatement in service with from the date of his suspension i.e. 26-11-2012 vide 4380 dated 29-06-2015.

5. NOW, THEREFORE, in exercise of powers conferred under the Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011, Mr. Saleem Khan Ex SST Govt. Higher Secondary School Ghani Dheri District Malakand is hereby re-instated in service with effect from date of his suspension i.e. 26-11-2012. His absconding period if any may be treated as leave without pay.

Endst: No. 2847-52 /F.No.31/A-14/SST (M) Malakand/2013

DIRECTOR

Dated Peshawar the 10/7/2015

Copy of the above is forwarded to the:-

1. District Education Officer (Male) Malakand w/r to the letter No. 4380 dated 29-06-2015.
2. District Accounts Officer Malakand.
3. Principal GHSS Ghani Dheri Malakand Agency.
4. Ex SST concerned.
5. PA to Director (E&SE) Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. Master File.

*[Signature]*  
 PRINCIPAL  
 GHANI DHERI HIGHER SECONDARY SCHOOL  
 GHANI DHERI, MALAKAND

*[Signature]*  
 Deputy Director (Estab)  
 Elementary & Secondary Education  
 Khyber Pakhtunkhwa

10/7/15

20

AMIRBAH'D

To

The Director .  
E&S Education Khyber Pakhtubkhwa  
Peshawar.

Through:- **PROPER CHANNEL**

Subject:- **APPLICATION FOR CANCELLATION OF SUSPENSION FROM GOVT. SERVICE.**

R/sir,

With great respect it is stated that I work as SST (Science) at Govt. Shaheed Fahid Ahmad Higher Secondary School Ghani Dheri Malakand an FIR No. 50 Dated 31.10.2012 was registered / filed against me in criminal case due to which I have been suspended from Govt. service vide your office Notification Endost: No. 3402-06/ File No.A-14/SET(M) Disciplinary Dated 28.01.2013.

Now the honorable Additional Session Judge / Alaqa Qazi Tehsil dargai Malakand decided decision No. 38 Dated 09.06.2015 in my favour.

It is therefore, requested in your honour that my suspension from Govt. service may kindly be cancelled and I may kindly be re-instated on my post as SST (Science) on regular basis.

Thanks.

**Note:-** The following documents are attached herewith.

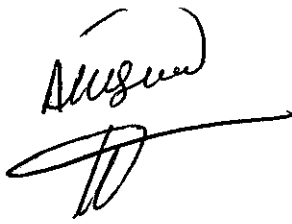
1. Photo copy of FIR
2. Photo Copy of Suspension order.
3. Photo copy of court decision.

Dated 22.06.2015

Your,s Obediently.



SALEEM KHAN SST  
GOVT. SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI MALAKAND AGENCY



26

خدمت جناب ڈائریکٹر صاحب ایڈمنسٹری ایٹو سیکنڈری ایجوکیشن پشاور خیبر پختونخوا

بالواسطہ

عنوان: suspension دورانیے کے مراعات کی حصولی

جناب عالی!

گزارش ہے کہ میں گورنمنٹ ہائر سیکنڈری سکول غنی ڈھیری میں بحیثیت SST(S) اپنے فرائض انجام دے رہا ہوں۔

گھریلو تنازعے کی وجہ سے میرے خلاف FIR No:50 مورخہ 31.10.2012 آفس نوٹیفیکیشن اینڈ اسمیٹ

File No:3402.06 A.14/SST(M)Disciplinary Dated:28.01.2013 لیوی تھانہ کو پر تحصیل درگئی میں

درج کیا گیا جس کے تحت میرے سروسز معطل (suspend) کر دیئے گئے پھر معزز عدالت سیشن جج صاحب درگئی نے مجھے

آرڈر نمبر 38 کے تحت بتاریخ 09.06.2015 کو بری کر دیا اور مجھے اپنے پوسٹ SST(S) پر آرڈر نمبر 2847.52 کے تحت

بتاریخ 10.07.2015 کو Re instate کر دیا گیا میں نے 01.09.2003 سے اپنے پوسٹ 01.09.2013 تک

(BPS.16) پر دس سال مکمل کئے جس کے تحت میں (BPS.16) سے (BPS.17 Personal) کا حقدار تھا لیکن سروس

سے معطلی کی وجہ سے مجھے 21.01.2016 کو (BPS.17) دیا گیا جو کہ دو سال چار ماہ اور بیس دن تاخیر سے دیا گیا؛

اس لیے عرض ہے کہ مذکورہ Missing پیریڈ From:01.09.2013 To 21.01.2016 (2 سال 4 ماہ اور 20 دن)

کے مراعات دینے کے احکامات صادر فرما کر منگوا کر فرمائیں۔

مندرجہ ذیل کاغذات کی فوٹو کاپیاں منسلک ہیں

- (1) FIR
- (2) Suspension Order
- (3) Court Decision
- (4) Re instatement Order
- (5) Up Gradation To BPS.17(Personal)

PRINCIPAL  
GOVT. SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI BAZARI, MALAKAND

العبد

مورخہ:

no 6619 dated = 14-12-08  
forwarded in original to the seo  
malakand for further mg please

سلیم خان SST(S)

گورنمنٹ شہید فہد احمد ہائر سیکنڈری سکول غنی ڈھیری

تحصیل درگئی ملاکنڈ



27 ANNEXED E

OFFICE OF THE  
DISTRICT EDUCATION OFFICER (M) MALAKAND

No \_\_\_\_\_/Esstt/secy/

Dated 28/03/2019

To,

The Director  
E & SE Khyberpakhtunkhwa.

Subject: APPLICATION FOR GRANTING BENEFITS OF THE SUSPENSION PERIOD W.E.F. 01-09-2013 TO 21-01-2016

Memo:

Reference your letter No 6138/F.No.15/SST(M)Complaint Malakand dated 27/02/2019.

It is stated that one Mr. Salim Khan SST GHSFAHSS Ghani Dheri requested for B-17 personal w.e.f 01/09/2013 instead of w.e.f 21/01/2016.

It is to inform your good self that the teacher concern was suspended due to FIR filed against him in levy post koper due to domestic dispute. But later on the teacher was acquitted from the charges leveled against him by Additional Session Judge Dargai Distt Malakand.

Latter on in the light of the judgment of honorable session judge, the teacher concerned was re-instated in service with effect from date of his suspension i.e 26/11/2012 vide Director E & SE KPK Endst No.2847-52 dt 10/07/2018 with direction " His absconding period of any may be treated as leave without pay.

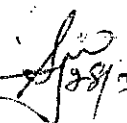
The photo copy to the application re-instatment order and the decision of the additional session judge Dargai are attached.


Now the teacher concern is requesting for back benefit as well as B-17 personal w.e.f 01/09/2013 on his absconding period has a already been decided by the Director as leave with out pay.

  
District Education Officer (M)  
Malakand

Endst: No. 2985

Copy of the above is forwarded for information to:  
1: The principal GHSFAHSS Ghani Dheri Distt Malakand

  
28/3/2019

  
PRINCIPAL  
GOVT. THE DANID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND  
District Education Officer (M)  
Malakand

28

P

**OFFICE OF THE PRINCIPAL GISS GHANI DHERI MALAKAND AGENCY**

No. 3494 Saleem Khan

Dated Ghani Dheri the \_\_\_\_\_ /2012

The Executive District Officer,  
(E&S E) Malakand at Batkhela.

Subject:- REJOINING OF DUTIES AFTER ACCEPTANCE OF BAIL APPLICATION

Memo:-

In continuation of this office letter No. 3462/Saleem Khan dated. 29/11/2012, I have the honour to say that Mr. Saleem Khan SET has joined his duties on 11-12-2012 after acceptance of his regular bail application after remaining imprisoned from 26-11-2012 to 10-12-2012 on murder charges.

The copy of his release vide orders No.06 Dated 10.12.2012 of Additional Session Judge Dargai is hereby submitted for information and further necessary action please.

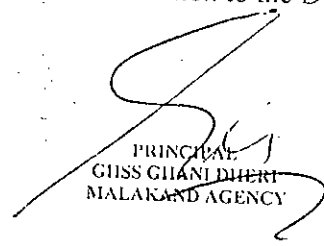
Enclosed copies.

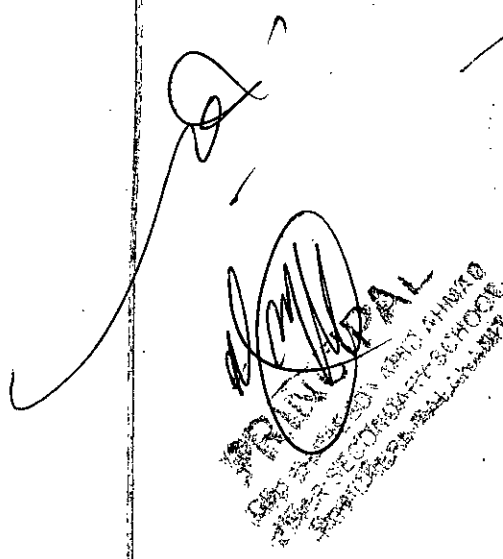
1. Release Orders

Endost: No. \_\_\_\_\_

  
 PRINCIPAL  
 GISS GHANI DHERI  
 MALAKAND AGENCY

Copy of the above is submitted for information to the Director (E & S Edu:) Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

  
 PRINCIPAL  
 GISS GHANI DHERI  
 MALAKAND AGENCY

  
 PRINCIPAL  
 GISS GHANI DHERI  
 MALAKAND AGENCY

29

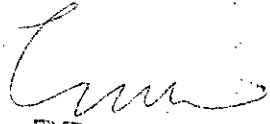
OFFICE OF THE PRINCIPAL GOVT. SHAHEED FAHID AHMAD HIGHER SECONDARY SCHOOL GHANI DHERI MALAKAND.


No. 6097 / Saleem Khan Dated Ghani Dheri the 22/6/ 2015

To  
The District Education Officer (M),  
Malakand at Batkhela.

Subject:- CANCELLATION OF SUSPENSION FROM GOVT.SERVICE.

Memo:-  
Enclosed please find herewith the original application alongwith photo copy of 1. FIR 2. Photo copy of suspension order 3. Photo copy of court decision in respect of Mr, Saleem Khan SST ( Science) of this school for further necessary action / onward submission to the qu7arter concerned.

  
PRINCIPAL  
GOVT SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI MALAKAND.

  
PRINCIPAL  
GOVT SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI MALAKAND

30

**OFFICE OF THE PRINCIPAL GOVT SHAHEED FAHID AHMAD HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND.**

No. 5070 /

Dated Ghani Dheri the 13/12 /2016

To

The District Education Officer,  
(M) Malakand at Batkhela.

Subject:- **APPLICATION**

Memo:-

It is to submitted for your kind information that application alongwith the following relevant documents in respect of Mr, Saleem Khan SST B-16 of this school, are hereby submitted for information and onward transmission to the quarter concerned please.

1. Upgradation Notification order.
2. Suspension Order.
3. Court decision order.
4. Re-instatement order.

1/c *M. A. S.*

**PRINCIPAL**  
**GOVT: SHAHEED FAHID AHMAD**  
**HIGHER SECONDARY SCHOOL**  
**GHANI DHERI, MALAKAND.**

*Aliqasim*  
*[Signature]*

30

OFFICE OF THE  
DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA  
No. 1581 /F.P Saleem Khan SST  
Dated Batkhela the 03-03 /2016.

To

The Director  
E&SE KhyberPakhtunkhwa  
Peshawar.

Subject: APPLICATION.

Memo:

I have the honour to submit an application alongwith other documents in respect of Mr. Saleem Khan SST GSFAHSS Ghani Dheri District Malakand for further necessary action under the rules please.

DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA.

PRINCIPAL  
GOVT SHAHEED SAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND



39

OFFICE OF THE PRINCIPAL GOVT SHAHEED FAHID AHMAD HIGHER SECONDARY SCHOOL  
MALAKAND GHANI DHERI

No: 6406

Dated Ghani Dheri the 19/12 /2017

To

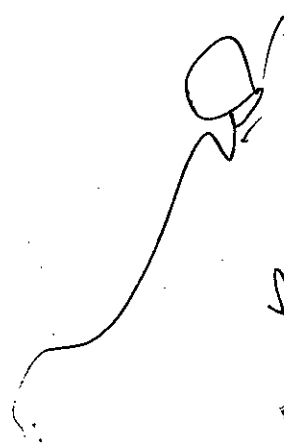
The District Education Officer,  
(M) Malakand at Batkhela.

Subject :- APPLICATION

Memo:-

It is submitted for your kind information that application along with the following relevant documents in respect of Mr, Saleem khan SST B-16 of this school is hereby submitted for information and onward transmission to the quartér concerned please.

1. Photo copy of up gradation Notification order.
2. Photo copy of Suspension order.
3. Photo copy of Court decision order of my acquaintance.
4. Photo copy of Re- instatement order.



**PRINCIPAL**  
GOVT SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI MALAKAND



**PRINCIPAL**  
GOVT SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI MALAKAND  
19/12/17

33

OFFICE OF THE  
DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA.  
No \_\_\_\_\_/P.F Saleem Khan SST  
Dated Batkhela the \_\_\_\_\_/2017.

To

The Director  
E&SE Khyber Pakhtunkhwa  
Peshawar.

Subject:- APPLICATION FOR THE GRANT OF BENEFITS OF THE SUSPENSION PERIOD.

Memo:

I have the honour to submit an application for the grant of benefits for the suspension period w.e.f 26.11.2012 to 10.7.2015 in respect of Mr. Saleem Khan SST GHSS Ghani Dheri District Malakand for necessary action under the rules.

- Encl:-
1. Photo copy of the FIR.
  2. Photo state copy of suspension.
  3. Photo copy of Re-instatement.
  4. Up gradation from B-16 to 17

DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA.

Endst No 795 /F.P Saleem Khan SST dated Batkhela the 24-01- /2018.

Copy of the above is forwarded for information to the:-

1. The Principal GHSS Ghani Dheri w/r to his memo No 6406 dated 19.12.2017..

DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA

**PRINCIPAL**  
GOVT SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND

DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA.

NO. 257 / P. F Saleem Khan SST

Dated Batkhela the 12/03/2018

34

To

The Director  
E&SE Khyber Pakhtunkhwa  
Peshawar.

Subject: - APPLICATION FOR THE GRANT OF BENEFITS OF THE SUSPENSION / MISSING PERIOD

Memo: -

I have the honour to submit an application for the grant of benefits for the suspension / Missing period w.e.f 01.09.2013 to 21.01.2016 in respect of Saleem Khan SST GHSS Ghani Dheri District Malakand for necessary action under the rules.

- End: -
1. Photo copy of the FIR
  2. Photo copy of suspension.
  3. Photo copy of Re- instatement.
  4. Up gradation from B-16 to B-17

DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA.

Endst No \_\_\_\_\_ / F. P Saleem Khan SST dated Batkhela the \_\_\_\_\_ / 2018.

Copy of the above is forwarded for information to the: -

1. The Principal GHSS Ghani Dheri w/r to his memo No 6486 dated 19.12.2017.

DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA.

PRINCIPAL  
GOVT SHAHEED ZAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND

35



**OFFICE OF THE  
DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(M) MALAKAND AT BATKHELA.**

Telephone No. 0932-410281

E-mail: emismalakand@yahoo.com

No. \_\_\_\_\_ / Dated \_\_\_\_\_ / 2019

To:

The Director E & SE

KP Peshawer.

Subject: Application for granting benefits of the suspension period w.e.f 01-09-13 to 21-01-2016

Memo:

Enclosed please find herewith an application of Mr Salim SST (G) GHSFAHSS Ghani Dheri Distt Malakand duly submitted the principal concerned on the body of the original application vide his No 6619 dt 14-12-2018 which is quite clear & self explanatory for further necessary action please.

*Sd/-*  
District Education Officer  
(M) District Malakand

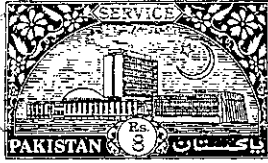
Endst NO 656 dt 10-01-2019

Copy of the above is forwarded to:

1: Principal GHSFAHSS Ghani Dheri

*[Signature]*  
District Education Officer  
(M) District Malakand

*[Signature]*  
PRINCIPAL  
GOVT SHAHABUDDIN MALAKAND  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
Batkhela District Malakand



36

Directorate of Elementary & Secondary Education  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
No. 384/S/F.No. 318-C/Upgradation of SST (M) KP  
Dated Peshawar the 20/06/2019

DISTRICT OFFICER  
Director (E&SE)  
KPK Peshawar

✓ To

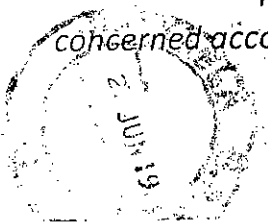
The District Education Officer,  
(Male) Malakand.

Subject: - APPLICATION FOR GRANRTIN<sup>G</sup> BENEFITS OF THE SUSPENSION PERIOD  
W.E.F. 01-09-2013 TO 21-01-2016.

Memo:

I am directed to refer to your letter No. 2984 dated 28-03-2019 on the subject cited above and to inform you that the appeal in respect of Mr. Salim Khan SST GSFAHSS Ghani Dheri Malakand has already been reject vide this Directorate and conveyed to you vide No. 262 dated 05-12-2016 (Copy attached) for ready reference.

In this regard, I am further directed to ask you to inform the SST concerned accordingly.



*[Signature]*  
20/6/2019  
Assistant Director (Estab)  
Elementary & Secondary Education  
Khyber Pakhtunkhwa.

Endst: No. \_\_\_\_\_

20-6-19

Copy of the above is to:-

1. PA to Director (E&SE) Khyber Pakhtunkhwa.

Assistant Director (Estab)  
Elementary & Secondary Education  
Khyber Pakhtunkhwa

No 5611 | Dated the 27/06/2019

forwarded to the principal  
GSFA HSS Ghani Dheri  
for record please.

DEC (M) MAL  
Diry 41  
Date 25-6-19  
At Balakand  
PRINCIPAL  
SST SHAHEED AHMED AHMED  
GHSFA SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND



No. 262

To

The District Education Officer  
(Male) Malakand

Subject: APPLICATION FOR GRANT  
W.E.F. 01-09-2013 TO 31-01-2016

Memo:

I am directed to refer to your application  
subject cited above and inform you that  
SST GSFAHSS Ghani Dheri Malakand has already been  
and conveyed to you vide No. 262 dated 01-09-2013  
reference.

In this regard, I am further  
concerned accordingly.

Endst: No. \_\_\_\_\_

Copy of the above is to:-

1. PA to Director (E&SE) Khyber Pakhtunkhwa

Signature

To

Signature

Signature

Signature

37



GOVERNMENT OF KHYBER PAKHTUNKHWA  
ELEMENTARY & SECONDARY EDUCATION  
DEPARTMENT

Dated Peshawar the 21-01-2016

**NOTIFICATION**

**No.SO(PE)E&SED/2-6/DPC/Promotion of SSTs (Personal)/2014.** On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Competent Authority is pleased to upgrade the following Male/Female SETs from BS-16 to BS-17 (Personal) to the incumbents with immediate effect :-

**UP-GRADATION OF SST'S (MALE) BPS-16 TO BPS-17 (PERSONAL)**

S #	S.L.#	Name of Officer & Present Place of Posting
1.	4034 FSL-14	Saleem Khan GHSS Ghani Dheri Malakand
2.	4280 FSL-14	Hussain Ali Shah GMS Sinjliyal Manshra
3.	4360 FSL-14	Shafiq Ahmad GMS Sundia Chakesar Shangla
4.	4384 FSL-14	Midrar Ullah GHS Jegiwara Peshawar
5.	4443 FSL-14	Syed Muhammad Raza Shah GMS Andar Sher Peshawar
6.	4648 FSL-14	Shama Kalz Khan GHS Aooli Haripur
7.	4669-H FSL-14	Nowsher Khen GHS Pandi Lalma Khy Agy
8.	4674 FSL-14	Abdul Ghafoor GHSS No.3 Lakki Marwat
9.	4689 FSL-14	Noor Said GHSS Maneri Payan Swabi
10.	4694 FSL-14	Muhammad Sajjad GCMHS No.4 Kohat
11.	4722 FSL-14	Abdul Hafeez GHS Khesghi Bala Nowshera
12.	4729 FSL-14	Noor ul Islam ADO (M) Swabi Teaching Cadre
13.	4748 FSL-14	Mian Zulfiqar ud Din GHS Jaganath Swabi
14.	4750 FSL-14	Muhammad Ishaq GHS No.2 Kohat
15.	4767 FSL-14	Liaqat Ali GHSS Kalu Khan Swabi
16.	4788 FSL-14	Mujeeb ur Rehman GHS Mainzi Swabi
17.	4804 FSL-14	Israr Ullah GMS Sherkhana Malakand
18.	4806 FSL-14	Fakhr ul Amin GCMHS Marghuz Swabi
19.	4807 FSL-14	Ifikhar ul Ghani GHS Spinkani Swabi
20.	4823 FSL-14	Islam Shah GHS Bada Gadoon Swabi
21.	4824 FSL-14	Iqbal ud Din GHS Dehzadi
22.	4829 FSL-14	Mushiq Ahmad GHSS Tarakai Swabi
23.	4834 FSL-14	Mujeeb ur Rehman SST/SO(S)
24.	4849 FSL-14	Farman Wali GHS Maneri Bala Swabi
25.	4873 FSL-14	Syed Tahir Shah GHS No.1 Nowshera Cantt.
26.	4876 FSL-14	Saeed Ahmad Khan GHSS Saldoo Dir Lower

Handwritten signature and initials on the left side of the table.

Handwritten signature on the right side of the table.

Handwritten signature on the right side of the table.

PRINCIPAL  
GOVT. SHEEHED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND

38

27	4882 FSL-14	Muhammad Iqbal GHS No.2 Skhakt Malakand
28	4884 FSL-14	Ashfaq Ali GHS No.1 Yar Hussain Swabi
29	4929 FSL-14	Noor ul Haq GHS No.1 Terdher Swabi
30	4932 FSL-14	Kashif Ali GHS Dagi Swabi

**UP-GRADATION OF SST'S (FEMALE) BS-16 TO BS-17 (PERSONAL)**

S.#	S.L.#	Name of Officer & Present Place of Posting
1	1424-W/3 FSL-14	Syeda Madiha Masoom GGHS Karigar Ghari Bara Kly Agy
2	1455-V/163 FSL-14	Aqteem Sultana GGMS Guddar Mardan
3	1455-V/169 FSL-14	Hussan Ara GGHS Jalala Mardan
4	1455-V/170 FSL-14	Shazia Noreeen GGHS Lala Kili Peshawar
5	1455-V/171 FSL-14	Hadayat Begum Jica Model (Girls) Budhni Peshawar
6	1455-V/172 FSL-14	Hajara Ayub Butt GGHS Trappi Mansehra
7	1455-V/173 FSL-14	Nagina GGHS Fuzal Abad Kanjo Swat
8	1455-V/174 FSL-14	Riffat Begum GGHS Rustam Mardan
9	1455-V/175 FSL-14	Uzma Mabood GGHS Skhakt Malakand
10	1455-V/176 FSL-14	Nihayat ul Wara GGHS Sheikhano Banda Mardan
11	1455-V/177 FSL-14	Samina Mumtaz GGHS Lora Abbottabad
12	1455-V/178 FSL-14	Tamiza Begum GGMS Thandko Swabi
13	1455-V/179 FSL-14	Ghazala Parveen GGMS Butyal Shangla
14	1455-V/180 FSL-14	Rashida Parveen GGHS Datta Mansehra
15	1455-V/181 FSL-14	Bibi Hamida GGMS Jalala Malakand
16	1455-V/182 FSL-14	Shahida Parveen GGHS Kunj Abbottabad
17	1455-V/183 FSL-14	Zuhra Batool GGMS Tarali Central Kurram Agency
18	1455-V/184 FSL-14	Rubi Rukhsana GGHS No.1 Mardan
19	1455-V/185 FSL-14	Niamat Ara Quresbi GCGHSS Peshawar
20	1455-V/186 FSL-14	Nihni Ulfat GCGHSS Peshawar
21	1455-V/187 FSL-14	Hemida Khaton GGMS No.1 Mansehra
22	1455-V/188 FSL-14	Shagufta Farhat GGHS Datta Mansehra
23	1455-V/189 FSL-14	Nuzhat Awan GGHS Datta Mansehra
24	1455-Y/X-3 FSL-14	Nusrat Jahan GGMS Abdur Rahim Korona FR Tank
25	1455-Y/X-4 FSL-14	Asia Nosheen GGHS Muhammad Hussain Meia FR Kohat
26	1455-Y/X-5 FSL-14	Wakcelo GGMS Bara Sheikhan Peshawar
27	1455-Z/2 FSL-14	Shahnaz Begum GGHS Shahdand Mardan



39

28	1455-2/3 FSL-14	Najiya Shakir GGHS Baghdada Mardan
29	1455-2/4 FSL-14	Saina Shah GGHS No.2 Hoti Mardan
30	1455-2/5 FSL-14	Shahnaz GGHS Mohit Banda Nowshera
31	1455-7/6 FSL-14	Romana Aslam GGHS Civil Quarter Peshawar

SECRETARY

Encls. No. & date as above.

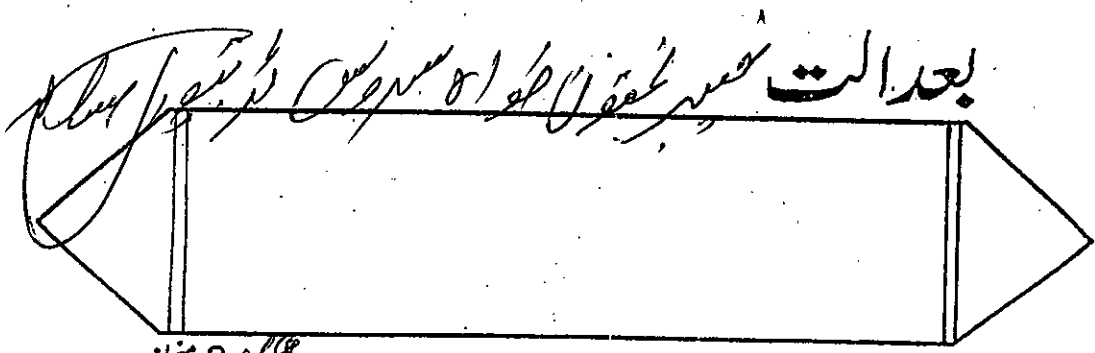
Copy forwarded to:

1. The Additional Chief Secretary (FATA), FATA Secretariat Warsak Road Peshawar.
2. The Secretary to Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, Finance Department.
3. The Secretary to Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, Establishment Department.
4. The Accountant General Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PSO to Chief Secretary to Govt. of Khyber Pakhtunkhwa.
6. The Director (E&SE) Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
7. The Director Education FATA, Warsak Road, Peshawar.
8. The Director Curriculum & Teachers Education, Abbotabad.
9. The Director ESRU, Khyber Pakhtunkhwa.
10. The District Education Officers, Elementary & Secondary Education concerned.
11. The District Accounts Officers concerned.
12. The Deputy Director (EMIS), E&SE Department, with the request to upload the notification on E&SE Department website.
13. PS to Secretary E&SE Department.
14. SSTs concerned.
15. Office File.

  
(QASIM KHAN)

SECTION OFFICER (PRIMARY)

  
PRIMARY  
CHANDLER, MALAWANO



2019ء مخانب

سید خان بنام

موزخہ  
مقدمہ  
دعویٰ  
جرم

### باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ  
آن مقام ~~کے~~ کیلئے ~~حاضر~~ مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا مکمل اختیار ہوگا۔ نیز  
وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالتہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور  
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک درو پیہار عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق  
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برادگی اور منسوخی  
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور  
کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ لیا اپنے بجائے تقرر کا اختیار  
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ  
پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جات التوائے مقدمہ کے سبب سے وہوگا۔  
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی  
مذکورہ کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

المرقوم \_\_\_\_\_ ماہ \_\_\_\_\_ 20

واہ العبد

کے لئے منظور ہے۔ بمقام کنہام

Acquies  
Adelle

**BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE  
TRIBUNAL PESHAWAR.**

**Service Appeal No: 1396/2019**

**Saleem Khan SST B-16 District Malakand.....Appellant.**

**VERSUS**

**Secretary E&SE Department, Khyber Pakhtunkhwa & others.....Respondents**

**JOINT PARAWISE COMMENTS FOR & ON BEHALF OF RESPONDENTS No:1 to 3.**

**Respectfully Sheweth:-**

The Respondents No.1 to 3 submit as under:-

**PRELIMINARY OBJECTIONS.**

- 1 That the Appellant has got no cause of action/locus standi.
- 2 That the instant Service Appeal is badly time barred.
- 3 That the Appellant has concealed material facts from this Honorable Tribunal in the instant service appeal.
- 4 That the instant Service Appeal is based on mala-fide intentions.
- 5 That the Appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
- 6 That the Appellant is not entitled for the relief he has sought from this Honorable Tribunal.
- 7 That the instant Service Appeal is against the prevailing law & rules.
- 8 That the instant Appeal is based on mala fide intentions just to put extra pressure on the Respondents for gaining illegal service benefits.
- 9 That the instant Service Appeal is not maintainable in its present form.
- 10 That the instant Service Appeal is bad for mis-joinder & non-joinder of the necessary parties.
- 11 That the instant Service Appeal is barred by law.
- 12 That the Appellant is not competent to file the instant appeal against the Respondents.

- 13 That the appellant is a habitual litigant against the Respondent Department on mala fide intentions.
- 14 That the appellant is not entitled for the grant of promotion is B-17 w.e.f. 01-09-2013 under the rules.

### ON FACTS.

- 1 That Para-1 pertains to record.
- 2 That Para-2 pertains to record.
- 3 That Para-3 is correct that vide case FIR No.50 dated 31-10-2012, the appellant has been charged under sections 302/324/PPC in District Malakand & this fact has been concealed by the appellant from the Respondent to avoid Departmental action against him under the relevant provision of E&D Rules 2011. **(Copy of the FIR is Annexure-A).**
- 4 That Para-4 is correct that vide judgment dated 09-06-2015, the Learned Additional Session judge Malakand has been pleased to acquit the appellant from the charges leveled in the above mentioned FIR after trial. **(Copy of the Judgment is Annexure-B).**
- 5 That Para-5 is correct that in view of the Judgment dated 09-06-2015, the appellant was re-instated in service vide order & Notification dated 10-07-2020, whereby, the intervening period w.e.f. 26-11-2012 to 09-06-2015 has been treated as period under suspension from service & period of absence from duty was treated as leave without as during the said period, as the appellant has not performed his official duty against the said post in the Respondent Department. **(Copy of the office order dated 10-07-2015 is Annexure-C).**
- 6 That Para-6 is correct vide order & Notification dated 21-01-2016, the appellant was up graded in BPS-17 (P) falling a S.No.1 of the said Notification which is attached as **Annexure-D.**
- 7 That Para-7 is correct that vide order dated 28-03-2019 the Departmental appeal of the appellant dated 14-12-2018 (already time barred) was rejected by the Respondent Department & copies whereof are attached as **Annexure-E & F.**
- 8 That Para-8 needs no comments, however, the Respondents further submit on the following grounds inter alia:-


### GROUND.


- A **Incorrect & not admitted.** The appellant has been treated as per Law & Rules vide the order & Notification dated 28-03-2019 by the Respondent Department.

- B **Incorrect & not admitted.** The stand of the appellant is without cogent reason & legal justification liable to be rejected by this Honorable Bench.
- C **Incorrect & not admitted.** The appellant is misleading the issue as he has treated in accordance with Law & Rules as he has concealed material facts with regard to the cited criminal FIR from the Department on mala fide.
- D **Incorrect & not admitted.** Hence, needs no further comments.
- E **Incorrect & not admitted.** As the appellant was involved in a criminal case, hence, he was not considered for upgradation w.e.f. 01-09-2013 by the competent authority & allowed upgradation vide order dated 21-01-2016 after due process of Law & Rules by the Department.
- F **Incorrect & not admitted.** The cited judgment reported as 1998 SCMR 1993 & 2001 SCMR P-269 are not applicable upon the case of the appellant in the given circumstances of the case.
- G **Incorrect & not admitted.** The absence of the appellant is willful & liable to be treated as per Law & Rules.
- H **Incorrect & not admitted.** The stance of the appellant is without any justification & liable to be rejected.
- I **Incorrect & not admitted.** Hence needs no further comments.
- J **Incorrect & not admitted.** The plea of the appellant is illegal & liable to be rejected.
- K **Incorrect & not admitted.** Hence, needs no further comments, however, the Respondents seek leave of this Honorable Tribunal to submit additional grounds case Law & record of the time of arguments on the date fixed.

Therefore, it is humbly requested that the appeal in hand may kindly be dismissed in favor of the Respondents in the interest of justice please.

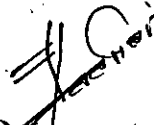
Dated \_\_\_/\_\_\_/2021.

  
SECRETARY  
E&SE Department Khyber  
Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No: 1)

  
DIRECTOR  
E&SE Department Khyber  
Pakhtunkhwa, Peshawar.  
(Respondents No:2 & 3)

**AFFIDAVIT**

**I, Dr. Hayat Khan Asstt: Director (Litigation-II)** E&SE Department Khyber Pakhtunkhwa, do hereby solemnly affirm & declare on oath that the contents of the instant Parawise Comments in the titled appeal are true & correct to the best of my knowledge & belief.

  
Deponent



(11)

ANOMEX "B"  
(B)

بہارلے ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی، ملاکنڈ بمقام درگئی۔

(12)

سیشن کیس نمبر 2/2 سال 2013

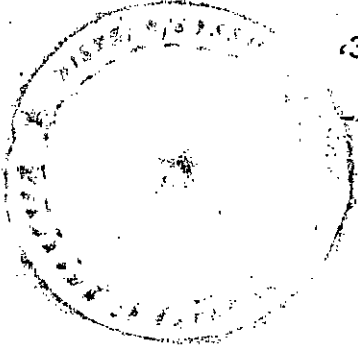
تاریخ رجوعہ ----- 07-01-2013

تاریخ فیصلہ ----- 09-06-2015

سرکار

بنام

محمد سلیم ولد تاج محمد ساکن شنوچائے کلے نکلیل آباد کوپر، تحصیل درگئی ضلع ملاکنڈ..... (ملزم)



مقدمہ علت نمبر 50، مورخہ 31-10-2012،

جرم زیر دفعہ 302 تعزیرات پاکستان، تھانہ: کوپر۔

فیصلہ

ملزم بالا کے خلاف، بحوالہ مقدمہ علت نمبر 50، مورخہ 31-10-2015، جرم زیر دفعہ 302 تعزیرات پاکستان،

لیوی پوسٹ: کوپر، علامہ شدہ فرد جرم کے سلسلے میں، عدالت ہذا میں سماعت مقدمہ ہوئی۔

ملزم بالا کی کہانی کے مطابق مورخہ 31-10-2012 کو صوبہ بیدار عالمزیب اطلاع ملنے پر سول اسپتال درگئی کے

ایجنٹوں نے ملزم کو لایا گیا تھا اور اس نے محمود شاہ زمین ولد تاج محمد ساکن شنوچائے کلے نکلیل آباد رقبہ کوپر کو بیڈ پر بڑا پایا جس کے ہوش و

حواس درست تھے نے بوقت 20:00 بجے رپورٹ کی کہ اس روز وہ اپنی حجرہ کے سامنے روندہ روڈ پر موجود تھا کہ بوقت 12:15

بجے برادر اش مسلم خان آیا اور اس کے ساتھ مشت و گریبان ہو کر شروع شروع کی تو اس دوران برادر اش محمد سلیم مسلح بہ کلاشنکوف

اپنے گھر کی طرف سے آیا اور سر دست اُن پر بہ ارادہ قتل فائرنگ شروع کی۔ ملزم محمد سلیم کی فائرنگ سے وہ بائیں پیٹ، دائیں طرف

RECEIVED COPY



پبلک مجروح کو بغرض علاج معالجہ سول ہسپتال درگئی لے گئے اور وہاں سے اُسے LRH، پشاور ریفر کیا گیا۔ وہ بعد ازاں ملزم کی ساتھ اراضی کی تقسیم پر تنازعہ ہے۔ وقوعہ ہذا دیہہ اش کے لوگوں کا چشم دید ہے۔ اُس نے ملزم کے خلاف دعویٰ داری کی۔ مستغیث کی رپورٹ کو تفتیشی آفس نے بشکل مراسلہ تحریر کر کے قاضی مقدمہ کے لیے تھانہ کو پر ارسال کیا جس پر مقدمہ بالا درج رجسٹر کیا گیا۔

(۳) تفتیشی آفس IHC سیف الرحمن نے مقدمہ ہذا میں تفتیش شروع کر کے مجروح کا نقشہ ضرر Ex Pw-8/1 مرتب کر کے ڈاکٹر کو پیش کیا اور ڈاکٹر نے اپنی رپورٹ Ex Pw 3/1 مرتب کیا۔ ہسپتال میں ابراہیم ولد امان گل نے مجروح شاہ زمین خان کے خون آلود کپڑے (قمیض شلوار) P-1 پیش کر کے بروئے فرد Ex Pw 2/1 قبضہ خود میں کیئے۔ گواہان فرد کے بیانات قلمبند کیئے۔ اُس کے بعد جائے وقوعہ جا کر نقشہ موقع Ex PB مرتب کیا۔ بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34 تھانہ کو پر میں جائے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 21 عدد خالی خول کارٹوس از قسم کلاشنکوف بور P-2 مقدمہ ہذا میں بروئے فرد Ex Pw 6/1 قبضہ خود میں کیئے۔ اسی طرح بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34 تھانہ کو پر میں جائے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 03 عدد خالی خول کارٹوس از قسم 30 بور P-3 مقدمہ ہذا میں بروئے فرد Ex Pw 6/2 قبضہ خود میں کیئے۔ گواہان فردات کے بیانات قلمبند کیئے۔ ایف آئی آر مقدمہ نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34 تھانہ کو پر، کا نقل اور دیگر کاغذات نسبت علاج معالجہ وغیرہ Ex Pw 8/2 مشتمل بر بارہ اوراق نسبت مقتول شاہ زمین خان شامل مسل کیئے۔ مجروح شاہ زمین خان زخموں تاب نہ لاتے ہوئے LRH پشاور میں جان بحق ہوا اور یوں پروانہ تبدیلی نوعیت جرم Ex Pw 8/3 جاری کیا۔ مورخہ 03-11-2012 کو مسماۃ نور محمد بیوہ مقتول شاہ زمین خان کا بیان قلمبند کیا۔ بروئے درخواست Ex Pw 8/4 ملزم محمد سلیم کے خلاف وارنٹ گرفتاری زیر دفعہ 204 ضف جاری کرایا۔ بروئے درخواست Ex Pw 8/5 خون آلود کپڑے مقتول شاہ زمین برائے تجزیہ FSL ارسال کیئے۔ ملزم محمد سلیم نے مقدمہ میں عبوری ضمانت قبل از گرفتاری حاصل کر کے مورخہ 08-11-2012 کو اُس کا بیان زیر دفعہ 161 ضف قلمبند کیا۔ ملزم کی درخواست ضمانت قبل از گرفتاری مسترد ہونے پر ملزم کو مورخہ 26-11-2012 کو گرفتار کیا اور اُس کی کارڈ گرفتاری Ex Pw 8/6 جاری کیا۔ بروئے درخواست Ex Pw 8/7 ملزم کی دو یوم حراست پولیس حاصل کی۔ مورخہ

13

3

مسئلہ حوالہ پوسٹ کمانڈر تھانہ کوپر کیا جس نے ملزم کے خلاف چالان مکمل داخل عدالت کیا۔

(۴) مورخہ 07-01-2013 کو مسل مقدمہ برائے سماعت عدالت لہذا موصول ہوا۔ ملزم کو طلب کیا گیا جو حاضر عدالت ہو کر اسے نقولات زبردفعہ (c) 265 حوالہ کی گئیں۔ ملزم کے خلاف فرد جرم عائد کی گئی جس کی صحت سے وہ انکاری ہوا لہذا استغاثہ کو شہادت پیش کرنے کی ہدایت کی گئی۔ استغاثہ نے ملزمان کے خلاف اپنا الزام ثابت کرنے کے لئے درج ذیل ترتیب میں آٹھ (۸) گواہان کے بیانات قلمبند کروائے۔

PW-01 محرر سید محمد، حال تھانہ پٹی نے بیان کیا کہ اس نے مقدمہ لہذا میں مراسلہ کی بنیاد پر FIR درج رجسٹری کی۔ اس نے FIR: PA: Ex: پر شہادت اپنے دستخط جو درست تسلیم کیا۔

PW-2 سپاہی نذیر محمد نمبر 4958 تھانہ کوپر نے بیان کیا کہ ابراہیم ولد امان گل نے مقتول کا خون آلود قمیض شلوار P-1 پیش کر کے تفتیشی آفیسر نے بروئے فرد Ex Pw 2/1 قبضہ خود میں کیا۔ فرد پر اس کا سپاہی خالد شاہ کا دستخط درست طور پر ثبت ہے۔

PW-3 ڈاکٹر سید منقار اللہ میڈیکل آفیسر لیڈی ریڈنگ ہسپتال پشاور میڈیکل DHQ ہسپتال تنگی چارسدہ نے بیان کیا کہ مورخہ 31-10-2012 کو بوقت 03:15 p.m بجے مجروح شاہ زمین ولد تاج محمد کو محرم سیف الرحمان نے ہسپتال لا کر اس کا معائنہ بوقت 10:00 pm بجے معائنہ کیا اور مندرجہ ذیل رپورٹ دی:-

Patient on examination was unconscious as brought out of Operation Theater.

Fire-arm entry wound is on the left iliac fossa.

Exit wound at the back of the patient buttock posterior part.

Exploratory laprotomy was done under GA.

Patient is admitted C & S. W.

Principal  
Govt. Medical College, Peshawar  
Shah Wali Khan Road, Peshawar

Principal  
Govt. Medical College, Peshawar  
Shah Wali Khan Road, Peshawar

(13)

PW-4 امتیاز احمد IHC تھانہ کوپرنے بیان کیا کہ مورخہ 28-11-2012 کو محرم سیف الرحمان کا تبادلہ ہوا۔ مورخہ

29-11-2012 کو ملزم محمد سلیم کی توسیع حراست پولیس کیلئے درخواست Ex Pw 4/1 تحریر کی جو مسترد ہوئی۔ ملزم کا

بیان قلمبند کیا۔ فہرست وراثہ مقتول Ex Pw 4/2 مرتب کیا۔

PW-5 صوبیدار عالمزب خان پوسٹ کمانڈر تھانہ نے بیان کیا کہ اُس نے مقدمہ ہذا میں چالان مکمل داخل عدالت

کیا ہے۔ جس پر اُس کا دستخط درست طور پر موجود ہے۔

PW-06 سپاہی ڈرائیور طارق انور نمبر 5050 تھانہ کوپرنے بیان کیا کہ مورخہ 31-10-2012 کو اُس کے اور گواہ

تاج رسول کے روبرو تفتیشی آفیسر نے بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34

تھانہ کوپرنے میں جئے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 21 عدد خالی خول کارٹوس از قسم کلاشنکوف بور 2-P مقدمہ ہذا میں

بروئے فرد Ex Pw 6/1 قبضہ خود میں کیئے۔ اسی طرح تفتیشی آفیسر نے بالمقابل مقدمہ نمبر 49 مورخہ

31-10-2012 زیر دفعات 302/114/34 تھانہ کوپرنے میں جئے وقوعہ سے برآمد شدہ اور قبضہ شدہ 03 عدد خالی

خول کارٹوس از قسم 30 بور 3-P مقدمہ ہذا میں بروئے فرد Ex Pw 6/2 قبضہ خود میں کیئے۔ ہر دونوں فردات پر اُس

کے اور گواہ تاج رسول کے دستخط درست طور پر ثبت ہیں۔

PW-7 اختر خان DFC نمبر 4534 تھانہ کوپرنے بیان کیا کہ اُسے ملزم محمد سلیم کے خلاف وارنٹ گرفتاری زیر دفعہ

204 ضف برائے تعمیل ہو کر اُس نے ملزم کو اُس کے گھر اور دونوں میں تلاش کیا مگر ملزم دستیاب نہ ہوا اسلئے اُس نے

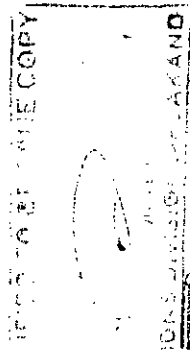
وارنٹ گرفتاری Ex Pw 7/1 کی پشت پر اپنی رپورٹ Ex Pw 7/2 تحریر کر کے حوالہ تفتیشی آفیسر کیا۔ اُس کی

رپورٹ پر اُس کے دستخط درست طور پر ثبت ہیں۔

PW-08 سیف الرحمان IHC تھانہ کوپرنے مقدمہ ہذا میں تفتیش کی ہے۔ اُس کے بیان کی تفصیلات اوپر فیصلہ ہذا



Handwritten signature and text in Urdu, including 'سیف الرحمان' and 'تفتیشی آفیسر'.



(۵) وکیل سرکار نے گواہان سپاہی خالد شاہ، مسماۃ نور محمدہ اور تاج رسول کو بوجہ غیر ضروری ہونے کے ترک کر کے شہادت استغاثہ ختم کی۔ ملزم کا بیان، بلا حلف، زبردفعہ 342 ض ف، قلمبند کیا گیا۔ جنہوں نے ایک بار پھر استغاثہ کے الزام کو غلط اور بے بنیاد قرار دیتے ہوئے اسے تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ تاہم اُس نے نہ تو اپنی صفائی میں کوئی شہادت پیش کرنے کی خواہش کی اور نہ ہی اپنا بیان، برحلف، قلمبند کرانے کا حق و اختیار استعمال کیا۔

(۶) وکیل سرکار نے بمعاونت وکیل مستغیث سردار خان ایڈووکیٹ دلائل دیتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ ملزم کے خلاف ابتدائی رپورٹ میں براہ راست دعویداری کی گئی ہے۔ یہ کہ مجروح/مستغیث نے اپنی مجردیت کی نسبت خود رپورٹ درج کراتے ہوئے ملزم کو مسلم خان اور مستغیث پر فائرنگ کرنے کیلئے مورد الزام ٹھہرایا ہے۔ یہ کہ مستغیث نے باقاعدہ طور پر وجہ عداوت بھی ظاہر کی ہے۔ یہ کہ تفتیشی آفسر نے جائے وقوع سے خالی خول کارٹوس از قسم کلاشنکوف اور تیس بوریستول برآمد کرتے ہوئے مقتول کے خون کو پکڑے قبضہ پولیس کیے ہیں۔ یہ کہ ڈاکٹری رپورٹ سے موقف استغاثہ کو تقویت ملتی ہے اور مطابق رائے ڈاکٹری مقتول کی موت اسلحہ آتشین سے واقع ہونا ظاہر ہے۔ یہ کہ نقشہ موقع سے مستغیث کے موقف کی تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ یہ کہ مسل پر دیگر حالاتی واقعاتی شہادتوں سے مقتول کا قتل عمد ثابت ہے اور یوں استغاثہ ملزم کے خلاف مقدمہ شک و شبہ سے بالاتر ثابت کرنے میں کامیاب رہا ہے لہذا ملزم کو بمطابق قانون، سخت سزا دی جائے۔

(۷) اس کے برعکس، فاضل وکیل صفائی سید حکیم خان ایڈووکیٹ نے موقف اختیار کیا کہ استغاثہ اپنا الزام ثابت کرنے

میں قطعی طور پر ناکام رہی ہے؛ گواہان استغاثہ غرض مند Interested Witnesses ہیں جن کی شہادتیں برخلاف ملزم کے مفاد ہیں نیز اسکے بیانات کی تائید کسی دیگر ذرائع سے نہیں ہوتی؛ یہ کہ ملزم نے کوئی اقبال جرم نہیں کیا ہے اور نہ ہی اُن سے ملزم پر برآمد کی گئی ہے اور نہ ہی ملزم نے کسی جگہ یا چیز کی نشاندہی کی ہے۔ یہ کہ استغاثہ نے اپنے مقدمہ کی تائید میں کوئی غیر حابہ ثابت اور قابل یقین شہادت پیش نہیں کی ہے۔ یہ کہ بچوں قسم کے مقدمات میں مطلوبہ معیار کی شہادت پیش کرنا ہوتا ہے لیکن موجودہ مقدمہ میں پیش کردہ شہادت کی کوئی قانونی حیثیت نہیں ہے۔ یہ کہ مقتول شاہ زمین کے قتل کا مقدمہ بحوالہ علت نمبر 50

استغاثہ کی پیش کردہ شہادتیں تضادات، بددیانتی پر مبنی ایزادگیوں اور قانونی خامیوں سے بھرپور ہے۔ جس سے ملزم خاضر عدالت کے خلاف کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا اس لئے ملزم کو استغاثہ کے لگائے گئے الزام سے بعدم ثبوت بری کیا جائے۔

(۸) بحث فاضل وکلاء فریقین سماعت کی گئی اور ریکارڈ ملاحظہ کیا گیا۔

(۹) ملزم پر الزام استغاثہ ہے کہ اُس نے مورخہ 31-10-2012 کو بوقت 12:15 بجے، بمقام روندہ روڈ نزد چرہ مستغیث واقع شنو چائے کلبہ کیل آباد، اندر حدود تھانہ کوپر، بذریعہ کلاشکوف اپنے برادران شاہ زمین اور مسلم خان جو کہ آپس میں مشد و گریبان تھے پر بارادہ قتل فائرنگ کی جس سے مسلم خان لگ کر موقع پر جان بحق ہوا جبکہ شاہ زمین لگ کر شدید زخمی ہوا اور بعد ازاں زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے جان بحق ہوا۔ یہاں پر یہ وضاحت کرنا ضروری ہے کہ بمطابق رپورٹ درج کردہ مجروح شاہ زمین خان (مقتول) کہانی استغاثہ یوں ہے کہ مقتول شاہ زمین خان اور مقتول مسلم خان آپس میں مشد و گریبان تھے کہ محمد سلیم گواہ چچم دید مقدمہ علت نمبر 49 (ملزم مقدمہ ہذا) نے اُن پر فائرنگ کی جس کی فائرنگ سے مسلم خان لگ کر جان بحق ہوا جبکہ شاہ زمین خان مستغیث مقدمہ ہذا لگ کر مجروح ہوا اور بعد ازاں جان بحق ہوا۔ مقدمہ ہذا کے ہمراہ مقدمہ علت نمبر 49 میں مستغیثہ سما گلشن بی بی کا موقف ہے کہ بدوران وقوعہ اُس کا شوہر مسلم خان اور پور شاہ زمین مشد و گریبان تھے کہ ملزم محمد عارف مسلح بہ پستول اور روپوش ملزم شکیل احمد بہ کلاشکوف ہو کر ملزمان نے شاہ زمین کے کہنے پر بہ نیت مجرمانہ مشترکہ مستغیثہ گلشن بی بی کے شوہر مسلم خان پر فائرنگ شروع کی اور روپوش ملزم شکیل احمد کی فائرنگ سے مسلم خان لگ کر شدید زخمی ہو کر بعد ازاں جان بحق ہوا جبکہ ملزم حاضر عدالت، محمد عارف کی فائرنگ سے اُس کا والد شاہ زمین لگ کر شدید زخمی ہوا اور بعد ازاں زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے جان بحق ہوا۔

اور اس نسلبت مقدمہ ہذا کے حوالہ علت نمبر 49 مورخہ 31-10-2012 درج رجسٹر ہوا یوں مستغیثہ مقدمہ مذکورہ مقتول مسلم خان کے قتل کے لیے روپوش ملزم شکیل احمد کو اور شاہ زمین کی مجروحیت اور قتل کے لیے اُس کا اپنا بیٹا محمد عارف ملزم حاضر عدالت کو ذمہ دار قرار دیا ہے۔

مستغیثہ گلشن بی بی کے مقدمہ ہذا کے مستغیثہ مجروح مقتول شاہ زمین خان اپنی مجروحیت اور اپنے بھائی مسلم خان کے قتل کے لیے مقدمہ علت نمبر 49 کے گواہ محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) کو مورد الزام ٹھہراتا ہے۔ استغاثہ نے اپنے مقدمہ کی تائید میں کل آٹھ گواہان پیش

RECEIVED TO BE MADE COPY  
MALAKAND DIVISION MALAKAND  
COMMISSIONER  
MILAKAND

17

۲۵

7

1. مقدمہ طذا میں استغاثہ نے ابتدائی رپورٹ، ڈاکٹری رپورٹ، موقع سے برآمدگی اور وجہ عداوت پر انحصار کیا ہے۔ چونکہ مقدمہ طذا میں مبینہ طور پر مستغیث/مجروح شاہ زمین خان نے گورنمنٹ لیڈی ریڈنگ ہسپتال پشاور میں تفتیشی آفیسر کو وقوعہ کی نسبت رپورٹ کرنے اور تفتیشی آفیسر کا اُس کی رپورٹ بشکل مراسلہ Ex:PA/1 تحریر کرتے ہوئے اُس کی بنیاد پر بحوالہ ابتدائی اطلاعی

رپورٹ، Ex:PA مقدمہ درج رجسٹر ہونا ظاہر کیا گیا ہے اور استغاثہ مذکورہ رپورٹ بطور بیان نزاع Dying declaration

انحصار کرتی ہے۔ چونکہ وقوعہ کی نسبت دیگر کوئی چشم دید شہادت صفحہ مسل پر موجود نہ ہے لہذا مقدمہ طذا میں ابتدائی رپورٹ

Ex PA/1 نہایت اہمیت کا حامل ہے کیونکہ بیان نزاع Dying declaration کی نسبت یہ ایک مسلمہ قانونی اصول ہے کہ

اُسے دیگر تائیدی شہادتوں کی بنیاد پر کھاجائے گا کہ آیا اُس کی تائید دیگر حالاتی ووقعاتی شہادتوں سے ہوتی ہے یا نہیں۔ لہذا مقدمہ طذا

میں سب سے پہلے رپورٹ Ex PA/1 پر بحث و تھمیس کی جائیگی۔

بمطابق رپورٹ مقدمہ طذا و مقدمہ علت نمبر 49، مبینہ وقوعہ مورخہ 31-10-2012 بوقت 12:15 بجے رونما ہو کر

مقدمہ کے مستغیث مجروح شاہ زمین نے وقوعہ کی نسبت رپورٹ اسی روز بوقت 00 بجے LRH پشاور میں درج کرتے ہوئے

تفتیشی آفیسر نے مذکورہ رپورٹ بشکل مراسلہ تحریر کرتے ہوئے تھانہ کو پر ارسال کیا جہاں بوقت 23:00 بجے مقدمہ بحوالہ FIR

مظہر PA درج رجسٹر ہوا۔ تفتیشی آفیسر IHC سیف الرحمان PW-8 کا بیان اس نسبت نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ تفتیشی آفیسر

نے اپنی جرح میں کہا کہ وقوعہ کی نسبت اطلاع اُسے نہیں بلکہ پوسٹ کمانڈر کو ملی تھی اور یہ اطلاع تقریباً 12:00 بجے پوسٹ کمانڈر کو ملی

تھی اور اطلاع ملتے ہی پہلے وہ جائے وقوعہ گئے تھے اور انہوں نے جائے وقوعہ پر کارروائی مقدمہ علت نمبر 49 میں کی تھی اور کارروائی

مقدمہ علت نمبر 49 کی نسبت پہلی بار وہ تقریباً دس منٹ جائے وقوعہ پر موجود رہے تھے اور اُس کے بعد ہسپتال جا کر اُس کے بعد

دیکھا گیا کہ اُس نے اپنی جرح میں یہ امر تسلیم کیا کہ انہیں جائے وقوعہ پر ہی مجروح شاہ زمین خان کی مجروحیت کی

تفصیلات علم ہوا تھا اور بعد ازاں علم ہوا کہ شاہ زمین خان مجروح کو درگئی ہسپتال لے جایا گیا ہے۔ اُس نے کہا کہ انہیں گئے مردان کے

ہسپتال سے درگئی ہسپتال آ کر وہاں پر اُن کو علم ہوا کہ مجروح شاہ زمین خان کو LRH پشاور ریفر کیا گیا ہے۔ اُس نے مزید کہا کہ

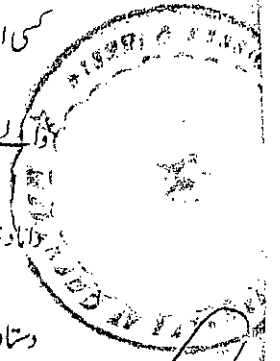
ہسپتال سے شاور ریفر کیا گیا تھا۔ یہ کہ انہوں



پیشواں کی ہیڈ کوارٹر  
پشاور  
9-6-12

REGISTERED  
ANGLO-ARABIC SECONDARY SCHOOL  
GHANMURHERI, MALAKAND  
SENT TO THE DEPT

نے درگئی ہسپتال میں مجروح شاہ زمین خان کے زخمت وغیرہ اور حالت کے بارے میں کوئی رپورٹ حاصل نہ کی تاہم اُس نے بتایا تھا کہ وہ شدید زخمی حالت میں تھا اور اُسے پشاور ریفر کیا گیا ہے۔ اُس نے کہا کہ وہ بوقت 16:00 بجے درگئی ہسپتال آئے تھے اور مجروح شاہ زمین کا نقشہ ضرر پشاور LRH میں مرتب کیا تھا۔ اُس نے یہ امر تسلیم کیا کہ اُس نے مجروح کے علاج معالجہ وغیرہ کی نسبت کوئی بھی رپورٹ یا شیفٹ کیٹ درگئی ہسپتال سے حاصل نہیں کیا تھا۔ اُس نے مزید کہا کہ وہ ہسپتال درگئی سے جائے وقوعہ گئے اور وہاں پر مقدمہ علت نمبر 49 میں کارروائی کر کے اُس کے بعد پشاور ہسپتال گئے۔ اُس نے یہ بھی کہا کہ فریقین نے اُن کو وقوعہ کا وقت 12:15 بجے بتایا تھا۔ یہ کہ مجروح شاہ زمین کا نقشہ ضرر پشاور میں بوقت 20:00 بجے مرتب کیا گیا تھا۔ اُس نے کہا کہ مجروح اُس وارڈ میں تھا جہاں پر Serious مریض پڑے تھے اور اُس وارڈ میں عام لوگوں کا آنا جانا نہیں تھا۔ یہ کہ وارڈ کے انچارج ڈاکٹر سے انہوں نے مجروح سے ملنے کی نسبت کوئی اجازت حاصل نہیں کی تھی۔ اُس نے کہا کہ مجروح کی رپورٹ پر وہاں پر موجود ڈاکٹر، نرس یا کسی اور مجاز فرد سے کوئی تصدیق یا تائیدی دستخط حاصل نہیں کیا تھا۔ یہ کہ وارڈ جہاں پر مجروح پڑا تھا اُس میں ڈاکٹر، نرس اور شاف اور ڈاکٹر اے موجود تھے۔ اُس نے تسلیم کیا کہ مجروح شاہ زمین کا داماد بوقت تحریر کرنے رپورٹ وہاں اُس کے ساتھ موجود تھا اور مجروح کا داماد ڈاکٹر ابراہیم تھا جو کہ اُس وقت اُس کے ساتھ موجود تھا۔ یہ کہ ڈاکٹر ابراہیم LRH پشاور میں ہی تعینات ڈاکٹر ہے اور مذکورہ دستاویزات Ex PW 8/2 ڈاکٹر ابراہیم کی وساطت سے اُن کو ملے تھے تاہم رپورٹ شاہ زمین نے کی تھی۔ اُس نے یہ امر بھی تسلیم کیا کہ مجروح شاہ زمین نے اپنی رپورٹ Ex PA1 میں صرف ایک ہی نوعیت اسلحہ یعنی کلاشنکوف کا ذکر کیا تھا۔ اُس نے تسلیم کیا کہ موقع سے کلاشنکوف اور 30 بور پستول کے خول کارٹوس برآمد کیے گئے تھے۔ مجروح شاہ زمین وغیرہ کے خلاف مقدمہ علت نمبر 49 کی رپورٹ بوقت 13:25 ہو کر ایف آئی آر بوقت 14:50 بجے درج رجسٹر کی گئی ہے اور مجروح اور اُسکے وارنٹان کو اُن کے خلاف رپورٹ علت نمبر 49 کا اُس وقت علم تھا جس وقت وہ مجروح کی رپورٹ تحریر کر رہے تھے۔ اُس نے یہ بھی کہا کہ ملزم سلیم شاہ نے 49 میں مجروح شاہ زمین وغیرہ کے خلاف گواہ تھا۔ اُس نے کہا کہ اُس نے تھانہ کوپر سے روانگی، پشاور پتھ اور وہاں ہسپتال میں کارروائی کی نسبت کوئی نقشہ مد روز نامچہ وغیرہ شامل مسل ہذا نہیں کی ہے۔ مقدمہ علت نمبر 49 اور مقدمہ علت نمبر 50 کا نتیجہ سچ ایک ہی ہے تاہم مقدمہ ہذا کا نقشہ موقع Ex PB اُس نے اپنی مشاہدہ پر مرتب کیا ہے۔ اُس نے تسلیم کیا کہ مقدمہ ہذا



پیشواں پولیس سٹیشن  
پشاور  
9-6-15

THIS IS A TRUE COPY  
MISSIONS DIVISION PESHAWAR

(۱۲) تفتیشی آفیسر IHC سیف الرحمان PW-08 کا بیان اور اُس کی جرح نہایت اہمیت کا حامل ہے کیونکہ مقدمہ ہذا کا تمام تر دارومدار مقدمہ کی رپورٹ Ex PA/1 (بیان نزاع Dying Declaration) پر ہے اور بیان / رپورٹ مذکورہ کا جائزہ مقدمہ کے اس گواہ کے بیان کی روشنی میں لیا جائے گا۔ بیان اور جرح کے مطابق تفتیشی آفیسر کا موقف ہے کہ وہ گتھے مردان ہسپتال سے درگئی ہسپتال آ کر وہاں پر اُن کو علم ہوا کہ مجروح شاہ زمین خان کو LRH پشاور ریفر کیا گیا ہے اور اُس نے مجروح کے علاج معالجہ وغیرہ کی نسبت کوئی بھی رپورٹ یا شہادت دہی ہسپتال سے حاصل نہیں کیا تھا۔ لہذا یہ بات قطعی طور پر ثابت شدہ نہ ہے کہ بعد از مجروح ہونے مجروح شاہ زمین خان کو درگئی ہسپتال لے جایا جا کر وہاں سے اُسے پشاور LRH ریفر کیا گیا کیونکہ تفتیشی آفیسر نے مجروح کی مجروحیت کی نسبت درگئی ہسپتال والوں سے کسی قسم کی تصدیقی شہادت حاصل نہیں کیا ہے اور نہ ہی اُس کے ریفر کرنے کی نسبت کوئی دستاویز حاصل کیا گیا ہے۔ خود تفتیشی آفیسر نے تسلیم کیا کہ مجروح کا نقشہ ضرر بوقت 20:00 بجے پشاور ہسپتال میں مرتب کیا گیا تھا اور مجروح اُس وقت اُس وارڈ میں پڑا تھا جہاں پر Serious مریض پڑے تھے اور وہاں پر نرس اور دیگر میڈیکل سٹاف موجود تھا تاہم تفتیشی آفیسر نے مجروح کی نسبت متعلقہ ڈاکٹر یا دیگر میڈیکل سٹاف سے کسی قسم کی اجازت نامہ حاصل نہیں کیا ہے۔

برطانیہ ڈاکٹر منقاد اللہ PW-3 جس نے مبینہ طور پر مجروح کا ڈاکٹری معائنہ کیا تھا اور اپنی رپورٹ Ex PW 3/1 مرتب کی ہے نے اپنی جرح میں کہا کہ اُس نے مجروح کا معائنہ بوقت 10:00 بجے کیا تھا اور اُس نے مجروح کی حالت نہیں دیکھی تھی کہ آیا وہ ہوش میں تھا یا بے ہوش تھا۔ اُس نے مزید وضاحت کرتے ہوئے کہ اُس نے مجروح کا معائنہ اپریشن تھیٹر سے باہر لانے کے بعد بے ہوشی کی حالت میں کیا تھا۔ اُس نے تسلیم کیا کہ اُس کی رپورٹ میں مجروح کے ساتھ کسی رشتہ دار یا پولیس کی موجودگی کا کوئی ذکر موجود نہ ہے۔

تفتیشی آفیسر اور گواہ ڈاکٹر منقاد اللہ کے بیانات کو اگر بغور دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ مجروح بوقت اندراج ہسپتال کو لے کر پہلے ہوش تھا۔ مزید برآں رپورٹ Ex PA/1 پر کسی ڈاکٹر یا دیگر پیرامیڈیکل سٹاف کی کوئی تصدیق یا انڈورسمنٹ موجود نہ ہے۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا کہ بوقت اندراج رپورٹ مجروح شاہ زمین خان اور اُس کے وارثان کو مقدمہ عدالت نمبر 49 کی

تفتیشی آفیسر  
سیف الرحمان  
IHC

STATE POLICE  
MILWAUKEE  
WISCONSIN

BEYOND TRUE COPY



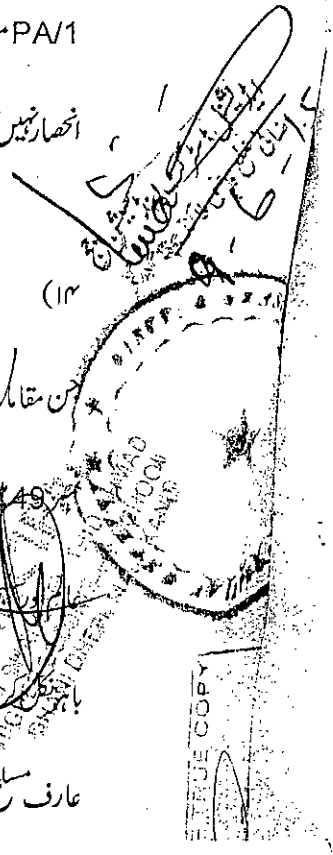
20

P2

19

کی وسالت سے ملے تھے۔ مزید برآں مستغیث نے اپنی رپورٹ Ex PA1 میں ایک ہی قسم اسلحہ کلاشنکوف کا ذکر کیا ہے جبکہ تفتیشی آفیسر نے جائے وقوعہ سے خالی خول کارٹوس از قسم کلاشنکوف اور تیس بور پستول برآمد کرتے ہوئے بروئے فرد قبضہ پولیس کیے ہیں۔ یہاں اس امر کا تذکر کرنا ضروری ہے کہ برآمدگی خول کارٹوس مذکورہ مقدمہ عدلت نمبر 49 میں ظاہر کی گئی ہے۔ لہذا اگر دونوں مقدمات کے حالات واقعات اور شہادتوں کو سامنے رکھا جائے تو مبینہ برآمدگی خول کارٹوس سے مقدمہ عدلت نمبر 49 میں موقف مستغیث گلشن بی بی کی تائید و تصدیق ہوتی ہے اور مذکورہ خولوں کی برآمدگی سے مستغیث مقدمہ ہذا شاہ زمین کے موقف کی تائید نہیں بلکہ نفی ہوتی ہے کیونکہ اُس نے ایک ہی قسم اسلحہ کلاشنکوف کا ذکر کیا ہے جبکہ موقع سے دو ہی قسم کے اسلحہ جات یعنی کلاشنکوف اور 30 بور اسلحہ کے خول کارٹوس کا برآمد ہونا ظاہر کیا گیا ہے اسلئے مستغیث کے مہینہ درج کردہ رپورٹ Ex PA1 کی تائید کسی بھی دیگر غیر جانبدار ذرائع سے نہیں ہوتی۔ تسلیم شدہ طور پر رپورٹ مذکورہ آٹھ گھنٹے کی تاخیر سے درج کی گئی ہے جس کے لئے پیش کردہ وضاحت تفتیشی آفیسر کی تائید کسی بھی دیگر ذرائع سے نہیں ہوتی اور یہ وضاحت بالکل قابل قبول اور ناقابل یقین ہے۔ لہذا معلوم یوں ہوتا ہے کہ ملزمان مقدمہ عدلت نمبر 49 کو بچانے کیلئے رپورٹ Ex PA1 درج کی گئی۔ اسلئے مقدمہ ہذا میں رپورٹ Ex PA1 مبینہ بیان نزع Dying declaration شک و شبہ سے بالاتر ثابت شدہ دستاویز نہ ہے اسلئے مقدمہ ہذا کی نسبت اس پر

انحصار نہیں کیا جاسکتا۔



(۱۲) مقدمہ ہذا میں مرتب کردہ نقشہ موقع Ex PB میں مقامات نمبر 3 و 4 کے ارد گرد سے خول کارٹوس برآمد ہونا ظاہر کیا گیا ہے۔ مقامات 3 و 4 پر محمد عارف اور شکیل احمد کو ظاہر کیا گیا جو کہ مقدمہ عدلت نمبر 49 میں ملزمان ہیں۔ مندرجات رپورٹ مقدمہ عدلت نمبر 49 میں اس کے بیان کیا کہ مورنہ 31-10-2012 کو وہ اپنی گھر میں موجود تھی جبکہ اُس کا شوہر مسلم خان اور دیواران اش محمد کے گھر کے باہر شوہر کی آواز سن کر جس پر اُس نے باہر نکل کر دیکھا تو ملزم شاہ زمین دیواراش اُس کے شوہر کے ساتھ مشیت و گریبان تھا جبکہ ملزمان شکیل احمد مسلح بہ کلاشنکوف اور محمد عارف مسلح بہ پستول تھا اور ملزم شاہ زمین کے کہنے پر ملزمان شکیل احمد اور محمد عارف نے اُس کے شوہر پر فائرنگ کی اور شکیل احمد کی

مکان مستغیثہ جائے وقوعہ کے قریب واقع ہے۔ مستغیثہ نے مخصوص طور پر ملزم حاضر عدالت کو مخصوص کردار اور مخصوص قسم کے اسلحہ کے ساتھ وقوعہ کے لیے نامزد کرتے ہوئے اُس کے والد شاہ زمین پر فائرنگ کرنے کے لیے ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ مستغیثہ کا بیان مقدمہ علت نمبر 49 میں بطور PW-4 قلمبند ہو کر اُس نے اپنے بیان میں استغیثہ کی وہی کہانی بیان کی جو اُس نے اپنے رپورٹ میں درج کی تھی۔ وکیل صفائی کی طرف سے اُس پر کافی طویل جرح کی گئی ہے مگر صفائی کی جانب سے اُس کے بیان میں کسی قسم کا تضاد یا تعارض ریکارڈ پر نہیں لایا گیا ہے بلکہ جرح میں اُس نے وقوعہ کی نسبت مزید وضاحت کی ہے اور بدوران جرح اُس نے وکیل صفائی کے اس تجویز کو غلط قرار دیا ہے کہ اصل وقوعہ سلیم سے سرزد ہوا ہے اور اُس کے بچانے کی خاطر اُس نے بے گناہ افراد کے خلاف جھوٹی دعویداری کی ہے۔ مزید برآں مستغیثہ کا جائے وقوعہ پر آنا ایک فطری امر ہے کیونکہ اگر گلی میں یا گھر کے سامنے کوئی شر و فساد یا شور مچا رہا ہو تو یقینی طور پر گھروں کے مکین گھروں سے باہر آتے ہیں۔ وقوعہ کے مبینہ چشم دید گواہ محمد عالم (PW-5) نے رد برو عدالت پیش ہو کر باقاعدہ بیان قلمبند کرایا اور محمد عارف (ملزم مقدمہ علت نمبر 49) کو اپنے والد شاہ زمین کے قتل کے لیے ذمہ دار ٹھہرایا۔ مقدمہ مذکورہ میں مستغیثہ سماء گلشن (PW-4) اور گواہ چشم دید محمد عالم (PW-5) کے بیانات آپس میں ہم آہنگ اور ایک ہی سیدھ میں ہیں جن میں کوئی تعارض یا تضاد موجود نہ ہے۔ اس کے علاوہ رشتہ مستغیثہ و شوہراش ہمراہ مقتول شاہ زمین، پسران شاہ زمین (ملزمان مقدمہ علت نمبر 49) اور سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) ایک ہی طرح یعنی آپس میں برادران کا ہے تو آخر کیونکر مستغیثہ نے ملزمان مقدمہ مذکور (تکلیف احمد رپوش اور محمد عارف حاضر عدالت) اور مقتول شاہ زمین کو نامزد کیا اور اپنے دیور محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) کو بری الذمہ قرار دیا ہے۔ تسلیم شدہ طور پر محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) مقتول مسلم خان کو ہسپتال لے جاتے ہوئے مستغیثہ اور گواہ چشم دید محمد عالم کے ساتھ موجود تھا۔ اگر واقعی محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) نے وقوعہ سرزد کیا ہوتا تو یہ ایک انسانی فطرت ہے کہ وہ موقع سے فرار ہوتا نہ کہ لغزش مقتول کے ساتھ ہسپتال جاتا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مستغیثہ (مقدمہ مذکورہ علت نمبر 49) نے جو کچھ دیکھا وہی بیان کیا۔ اگر محمد سلیم (ملزم مقدمہ ہذا) نے شوہر مستغیثہ مسمی مسلم خان اور شاہ زمین (مستغیثہ مقدمہ ہذا) کو قتل کیا ہوتا تو مستغیثہ گلشن بی بی اور مستغیثہ مقدمہ ہذا شاہ زمین خان یا اُن کے ورثاء ضرور اُسکے خلاف رپورٹ درج کرتے ہوئے سلیم کے خلاف دعویداری کرتے تاہم مستغیثہ مقدمہ مذکورہ نے اپنے بیان قلمبند شدہ بطور PW-4 میں بدوران جرح اُس تجویز کو سرے سے مسترد کیا ہے کہ اصل وقوعہ سلیم سے سرزد ہوا

پولیس اسٹیشن  
سٹیٹ لائبریری  
9-6-15

WITNESSES  
MIRPI A BAKSI  
9

بات ریکارڈ پر نہیں لائی گئی ہے کہ مستغیثہ دیوار سلیم ملزم کو کس وجہ سے بچا رہی ہے۔

(۱۵) اس کے علاوہ جیسا کہ ذکر کیا گیا کہ نقشہ موقع Ex:PB سے بھی موقف مستغیثہ گلشن بی بی (مقدمہ علت نمبر 49) کو تقویت ملتی ہے جو کہ مستغیثہ کی نشاندہی پر تفتیشی آفس نے مرتب کیا ہے۔ تفتیشی آفس نے نقشہ موقع Ex:PB میں مقتولین مسلم خان اور شاہ زمین کا مشت گریبان ہونا اور مقامات نمبر 3 و 4 پر ملزمان محمد عارف اور نکلیل احمد کا مسلح بہ اسلحہ آتشین موجود ہونا ظاہر کیا ہے۔ علاوہ ازیں نقشہ موقع میں مستغیثہ نے خود کو مقام نمبر 5 پر ظاہر کرتے ہوئے مقامات نمبر 6 و 7 پر گواہان محمد سلیم (موجودہ ملزم) اور محمد عالم کو دکھایا ہے۔ بمطابق نقشہ موقع و رپورٹ مستغیثہ مکان مستغیثہ مبینہ جائے وقوعہ کے قریب ظاہر کیا گیا ہے اور یوں رپورٹ مستغیثہ، بیانات گواہان چشم دید اور نقشہ موقع ایک باہم آہنگ اور ایک دوسرے کے تائید و تصدیق کرتے ہیں۔

(۱۶) جہاں تک فاضل وکیل صفائی کا مقدمہ ہذا مقدمہ علت نمبر 49 کے کراس مقدمہ ہونے کا موقف ہے تو اس کے ساتھ عدالت ہذا ہرگز اتفاق نہیں کرتی کیونکہ اگر یہ مقدمہ ہذا اور مقدمہ علت نمبر 49 کا وقت وقوعہ، جائے وقوعہ ایک ہی ہے۔ تاہم مندرجہ بالا وضاحت پر تبصرہ کی روشنی میں یہ کراس مقدمات تصور نہیں کیئے جاتے بلکہ مقدمہ ہذا مقدمہ علت نمبر 49 کے بازگشت Counter Blast کے طور پر درج کیا گیا ہے کیونکہ مقدمہ ہذا کی رپورٹ کی رپورٹ وقوعہ کے تقریباً آٹھ گھنٹے بعد تاخیر سے درج کی گئی ہے اور اس تاخیر کے لیے کسی قسم کی وضاحت موجود نہیں ہے۔ اگر مقدمہ مذکورہ کے ملزمان بے گناہ تھے تو کیوں نہ اسی وقت انہوں نے بروقت رپورٹ درج نہ کی جس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے حقائق چھپاتے ہوئے مذکورہ رپورٹ درج کرتے ہوئے ملزمان مقدمہ ہذا کو بچانے کے لیے یہ ڈرامہ رچایا بلکہ اس تاخیری رپورٹ جس پر ڈاکٹری سرٹیفیکٹ بھی موجود نہ ہے سے یہ بات عیاں ہے کہ یہ بعد از صلاح و مشورہ و سوچ بچار کے مذکورہ رپورٹ مقدمہ ہذا درج کیا گیا ہے۔ بلکہ مسل پر موجود شہادت سے یہ بات ثابت ہے کہ بوقت وقوعہ مسلم خان اور شاہ زمین مقتولین آپس میں مشتبہ و گریبان تھے اور شاہ زمین کے کہنے پر ہر دونوں ملزمان مقدمہ علت نمبر 49 نے اپنے اپنے اسلحہ آتشین سے فائرنگ کی اور ملزم محمد عارف (ملزم مقدمہ علت نمبر 49) کی فائرنگ سے اپنا ہی والد شاہ زمین لگ کر زخمی ہوا اور بعد ازاں زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے جان بحق ہوا۔ ظاہری بات یہی ہے کہ جب دو افراد باہم

23

کا بھی امکان ہوتا ہے کیونکہ بمطابق نقشہ موقع مقتولین کے مابین ایک انچ کا فاصلہ بھی نہ تھا لہذا ملزم محمد عارف (ملزم مقدمہ علت نمبر

49) کی فائرنگ سے مقتول شاہ زمین کا لگنا خارج از امکان قرار نہیں دیا جاسکتا۔

17) پس مندرجہ بالا حالات واقعات کے تناظر میں اگر دونوں مقدمات علت نمبر 49 اور مقدمہ علت نمبر 50 کو دیکھا

جائے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ مستغیثہ مسماۃ گلشن بی بی کی رپورٹ، بیان اور موقف درست اور سچ پڑنی دکھائی دیتا ہے جبکہ

مقدمہ ہذا علت نمبر 50 جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا کہ مقصد مقدمہ ہذا کے بازگشت Counter blast کے طور پر درج کرنے کے

سوا کچھ بھی نہ ہے۔

18) مندرجہ بالا شہادت بر مسل کی روشنی میں، مندرجہ بالا حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ استغاثہ نے، بلا کسی معقول شک و شبہ

کے، الزام استغاثہ برخلاف ملزم محمد سلیم ثابت نہیں کیا ہے لہذا ملزم محمد سلیم کو مقدمہ ہذا میں بوجہ عدم شہادت و ثبوت اور شک کا فائدہ

دیتے ہوئے الزام استغاثہ سے بری کیا جاتا ہے اور اس کے ضامنان بر ضمانت سے مبرا قرار دیئے جاتے ہیں۔ مال مقدمہ

تایید اور اپیل / نگرانی محفوظ رکھا جائے۔

(شہناز حمید خٹک)

ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی،  
ملاکنڈ بمقام درگی۔

سنایا گیا

09-06-2015

فیصلہ ہذا، مشتمل بر تیرہ (13) اوراق اور میرا درست کردہ اور خط کردہ ہے۔

(شہناز حمید خٹک)

ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی،  
ملاکنڈ بمقام درگی۔

NO OF APPLICATION	3234
DATE OF APPLICATION	18/6/15
NO OF PAGES	13
COURT FILE	114
NO	115

13

GOVT. SHARAH OFFICER  
MADRAS SECONDARY SCHOOL  
SHANI CHEER, MALLAPURAM

CERTIFICATE TO THE HON'BLE  
JUDGE

SHANI CHEER, MALLAPURAM

SHANI CHEER, MALLAPURAM

OFFICE ORDER.

6

24

ANNEX-C

WHEREAS, Mr. Saleem Khan Ex SST Govt. Higher Secondary School Ghani Dheri District Malakand was charged under FIR No 50 dated 31-10-2012 under section 302/PPC.

2. AND WHEREAS, he was suspended from service with effect from 26-11-2012 from the date on which arrested vide Notification issued under endorsement No. 3402-26/F.No.A-14/SST (M) Disciplinary action dated 28-01-2012

WHEREAS, the Additional Session Judge/Ailaqa Qazi Tehsil Dargai Malakand Agency has acquitted Mr. Saleem Khan Ex SST GHSS Ghani Dheri Malakand Agency from the charges leveled upon him as per decision dated 09-06-2015.

4. AND WHEREAS, the District Education Officer (Male) Malakand has sent a report to this office and recommended Mr. Saleem Khan Ex SST GHSS Ghani Dheri for re-instatement in service with from the date of his suspension i.e. 26-11-2012 vide 4380 dated 29-06-2015.

5. NOW, THEREFORE, in exercise of powers conferred under the Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011, Mr. Saleem Khan Ex SST Govt. Higher Secondary School Ghani Dheri District Malakand is hereby re-instated in service with effect from date of his suspension i.e. 26-11-2012. His absconding period if any may be treated as leave without pay.


Endst: No. 2847-52 /F.No.31/A-14/SST (M) Malakand/2013

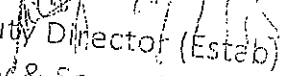
DIRECTOR

Dated Peshawar the 10/7/2015

Copy of the above is forwarded to the:-

1. District Education Officer (Male) Malakand w/r to the letter No. 4380 dated 29-06-2015.
2. District Accounts Officer Malakand.
3. Principal GHSS Ghani Dheri Malakand Agency.
4. Ex SST concerned.
5. PA to Director (E&SE) Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. Master File.

  
PRINCIPAL  
GHANI DHERI MALAKAND  
HIGHER SECONDARY SCHOOL

  
Deputy Director (Estab)  
Elementary & Secondary Education  
Khyber Pakhtunkhwa  
10/7/15

26

بخدمت جناب ڈائریکٹر صاحب ایلمنٹری اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن پشاور خیبر پختونخوا

بالواسطہ

عنوان: suspension دورانیے کے مراعات کی حصولی



جناب عالی!

گزارش ہے کہ میں گورنمنٹ ہائر سیکنڈری سکول غنی ڈھیری میں بحیثیت SST(S) اپنے فرائض انجام دے رہا ہوں۔

گھریلو تنازعے کی وجہ سے میرے خلاف FIR No:50 مورخہ 31.10.2012 آفس نوٹیفکیشن اینڈ ڈسمیٹ

File No:3402.06 A.14/SST(M)Disciplinary Dated:28.01.2013 لیوی تھانہ کو پر تحصیل درگئی میں

درج کیا گیا جس کے تحت میرے سرویز معطل (suspend) کر دیئے گئے۔ پھر معزز عدالت سیشن جج صاحب درگئی نے مجھے

آرڈر نمبر 38 کے تحت تاریخ 09.06.2015 کو بری کر دیا اور مجھے اپنے پوسٹ SST(S) پر آرڈر نمبر 2847.52 کے تحت

تاریخ 10.07.2015 کو Re instate کر دیا گیا۔ میں نے 01.09.2003 سے اپنے پوسٹ 01.09..2013 تک

(BPS.16) پر دس سال مکمل کئے جس کے تحت میں (BPS.16) سے (BPS.17 Personal) کا حقدار تھا لیکن سرویز

سے معطلی کی وجہ سے مجھے 21.01.2016 کو (BPS.17) دیا گیا جو کہ دو سال چار ماہ اور بیس دن تاخیر سے دیا گیا؛

اس لیے عرض ہے کہ مذکورہ Missing پیریڈ 01.09.2013 To 21.01.2016 (2 سال 4 ماہ اور 20 دن)

کے مراعات دینے کے احکامات صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔

مندرجہ ذیل کاغذات کی فوٹو کاپیاں منسلک ہیں

- (1) FIR
- (2) Suspension Order
- (3) Court Decission
- (4) Re instatement Order
- (5) Up Gradation To BPS.17(Personal)

PRINCIPAL  
SST SULEED FANID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND

موری:

العبد

no 6669

dated = 14-12-08

سلیم خان SST(S)

forwarded in original to the see  
malakand for further n/a please

گورنمنٹ شہید فائد احمد ہائر سیکنڈری سکول غنی ڈھیری

تحصیل درگئی ملاکنڈ



OFFICE OF THE  
DISTRICT EDUCATION OFFICER (M) MALAKAND

27

ANNEX E

No. \_\_\_\_\_/Esstt/secy/

Dated 28/03/2019

To,

The Director  
E & SE Khyberpakhtunkhwa.

Subject: **APPLICATION FOR GRANTING BENEFITS OF THE SUSPENSION PERIOD W.E.F. 01-09-2013 TO 21-01-2016**

Memo:

Reference your letter No 6138/F.No.15/SST(M)Complaint Malakand dated 27/02/2019.


It is stated that one Mr. Salim Khan SST GHSFAHSS Ghani Dheri requested for B-17 personal w.e.f 01/09/2013 instead of w.e.f 21/01/2016.

It is to inform your good self that the teacher concern was suspended due to FIR filed against him in levy post koper due to domestic dispute. But later on the teacher was acquitted from the charges leveled against him by Additional Session Judge Dargai Distt Malakand.

Latter on in the light of the judgment of honorable session judge, the teacher concerned was re-instated in service with effect from date of his suspension i.e 26/11/2012 vide Director E & SE KPK Endst No.2847-52 dt 10/07/2018 with direction " His absconding period of any may be treated as leave without pay.

The photo copy to the application re-instatment order and the decision of the additional session judge Dargai are attached.

Now the teacher concern is requesting for back benefit as well as B-17 personal w.e.f 01/09/2013 on his absconding period has already been decided by the Director as leave with out pay.


  
District Education Officer (M)  
Malakand

Endst: No. 2985

Copy of the above is forwarded for information to:

1: The principal GHSFAHSS Ghani Dheri Distt Malakand

  
District Education Officer (M)  
Malakand

  
PRINCIPAL  
GOVT. GHANI DHERI  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI, MALAKAND

To

The Director .  
E&S Education Khyber Pakhtubkhwa  
Peshawar.

25

ANWAR AHMAD

Through:- **PROPER CHANNEL**

Subject:- **APPLICATION FOR CANCELLATION OF SUSPENSION FROM GOVT. SERVICE.**

R/sir,

With great respect it is stated that I work as SST (Science) at Govt. Shaheed Fahid Ahmad Higher Secondary School Ghani Dheri Malakand an FIR No. 50 Dated 31.10.2012 was registered / filed against me in criminal case due to which I have been suspended from Govt. service vide your office Notification Endost: No. 3402-06/ File No.A-14/SET(M) Disciplinary Dated 28.01.2013.

Now the honorable Additional Session Judge / Alaqa Qazi Tehsil dargai Malakand decided decision No. 38 Dated 09.06.2015 in my favour.

It is therefore, requested in your honour that my suspension from Govt. service may kindly be cancelled and I may kindly be re-instated on my post as SST (Science) on regular basis.

Thanks.

**Note:-** The following documents are attached herewith.

1. Photo copy of FIR
2. Photo Copy of Suspension order.
3. Photo copy of court decision.

Dated 22.06.2015

Your,s Obediently.



SALEEM KHAN SST  
GOVT. SHAHEED FAHID AHMAD  
HIGHER SECONDARY SCHOOL  
GHANI DHERI MALAKAND AGENCY