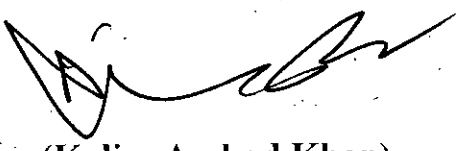


177/2017

- 19th Oct., 2022
01. None present on behalf of the appellant. Mr. Muhammad Riaz Khan Paindakhel, Assistant Advocate General for the respondents present.
02. Called several times, till last hours of the court but nobody turned up on behalf of the appellant. The appeal is, therefore, dismissed in default. Consign.
03. **Pronounced in open Court at Peshawar and given under our hands and the seal of the Tribunal on this 19th day of October, 2022.**

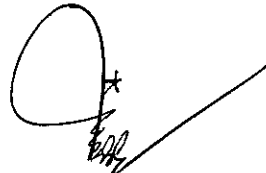

(Fareeha Paul)
Member (E)


(Kalim Arshad Khan)
Chairman

18.04.2022

Appellant in person present. Mr. Naseer-ud-Din Shah, Assistant Advocate General for the respondents present.

Appellant requested for adjournment as his counsel is not available today. Last opportunity is granted. To come up for arguments before the D.B on 31.05.2022.



(Mian Muhammad)
Member (E)


Chairman

31st May, 2022

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Rashid, DDA for respondents present.

Arguments heard. To come up for order before the D.B on 23.06.2022.

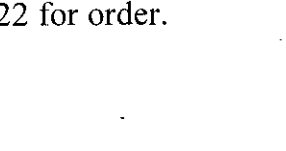

(Mian Muhammad)
Member(E)



(Kalim Arshad Khan)
Chairman

23rd June, 2022

Junior to counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Riaz Khan Paindakhel, Asstt. AG for the respondents present.

Because of the Departmental Selection Committee proceedings, we could not record the judgment. To come up on 08.08.2022 for order.


(Mian Muhammad)
Member(E)


(Kalim Arshad Khan)
Chairman

8.8.2022

Proper DB not available the case is adjourned to 19-10-2022


Reader

31.01.2022

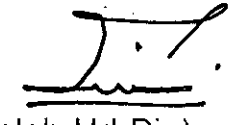
Nemo for the appellant. Mr. Kabir Ullah Khattak Additional Advocate General for the respondents present.

On previous date too, none was present for the appellant, therefore, notice for prosecution of the appeal was ordered to be issued to the appellant as well as his counsel, however, the notice has not been returned either served or un-served, therefore, fresh notice for prosecution of the appeal be issued to the appellant as well as his counsel through registered post and to come up for arguments on 01.04.2022 before the D.B.

P



(Rozina Rehman)
Member (J)



(Salah-Ud-Din)
Member (J)

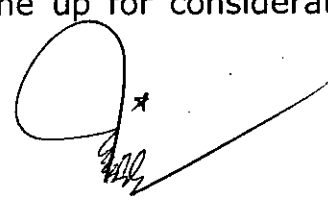
01.04.2022

R

Clerk to learned counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for the respondents present.

Clerk to learned counsel for the appellant states that learned counsel for the appellant is out of station today.

To come up for consideration on 18.04.2022 before the D.B.



(Mian Muhammad)
Member (Executive)



Chairman

R

20.08.2021

Due to summer vacations, case is adjourned to 09.11.2021 for the same as before.


READER

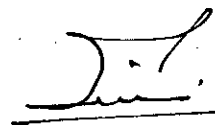
09.11.2021

Nemo for the appellant. Mr. Muhammad Rasheed, Deputy District Attorney for the respondents present.

Previous date was changed on Reader Note, therefore, notice for prosecution of the appeal be issued to the appellant as well as his counsel and to come up for arguments before the D.B on 31.01.2022.



(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)




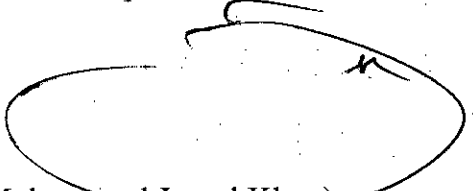
(Salah-Ud-Din)
Member (J)

22.01.2021

Appellant in person present. Muhammad Rasheed, learned Deputy District Attorney alongwith Muhammad Mahir Assistant for respondents present.

Appellant requested for adjournment that his counsel is not available today. Adjourned. To come up for arguments 07.04.2021 before D.B.


(Atiq Ur Rehman Wazir)
Member (E)


(Muhammad Jamal Khan)
Member (J)

7.4.21


Due to demise of learned Chairman Tribunal is defunct, therefore, case is adjourned to 7.7.21

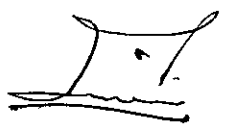

Reader

07.07.2021

Junior of learned counsel for the appellant present. Muhammad Zafrullah Khan, Assistant Director alongwith Mr. Kabirullah Khattak learned Additional Advocate General for the respondents present.

We being Members of Larger Bench, remained busy in hearing arguments in the appeals fixed before the Larger Bench, therefore, arguments in the instant appeal could not heard. Adjourned. To come up for arguments before the D.B on 20.08.2021.

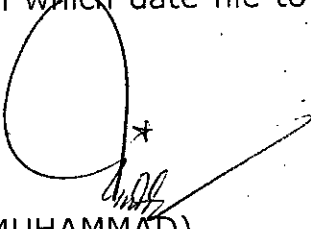

(ATIQU-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (EXECUTIVE)


(SALAH-UD-DIN)
MEMBER (JUDICIAL)

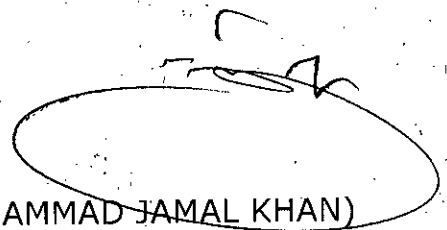
08.12.2020

Clerk of the counsel for appellant is in attendance. Mr. Riaz Ahmad . Paindakheil, Assistant Advocate General and Mr. Zafarullah, Assistant Director, for the respondents are also present.

Adjournment application has been submitted to the effect that the learned counsel for appellant has proceeded to attend Dar-ul-Qaza and is not available today and requested for adjournment. Request is allowed. The appeal is adjourned to 22.01.2021 on which date file to come up for arguments before D.B.



(MIAN MUHAMMAD)
MEMBER (EXECUTIVE)



(MUHAMMAD JAMAL KHAN)
MEMBER (JUDICIAL)

~~Appellant's District Attorney for respondents present.~~

~~Appellant requested for adjournment that his counsel is not available today. Adjourned to come up for arguments.~~

~~By Order of the Court~~

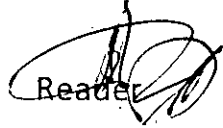
~~(Mian Muhammad)~~
~~Member (E)~~

~~(Muhammad Jamal Khan)~~
~~Member (J)~~

_____ .2020

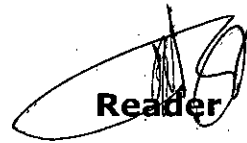
Due to COVID19, the case is adjourned to

12/8/2020 for the same as before.


Reader

12.08.2020


Due to summer vacations case to come up for the same on
15.10.2020 before D.B.

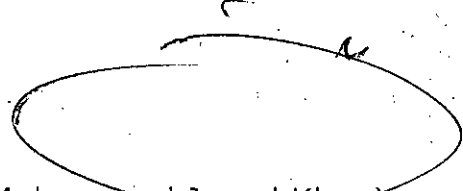

Reader

15.10.2020

Mr. Imran Ullah, son of the appellant is present. Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith representative of the department Mr. Muhammad Zafarullah, Assistant Director are also present.


Son of the appellant submitted that learned counsel representing appellant has proceeded to Islamabad in connection with certain cases pending in the august Supreme Court of Pakistan and requested for adjournment. Adjourned to 08.12.2020 on which to come up for arguments before D.B.


(Atiq-ur-Rehman Wazir)
Member (Executive)


(Muhammad Jamal Khan)
Member (Judicial)

31.12.2019

Appellant alongwith his counsel and Riaz Ahmad Painsakheil, Assistant AG alongwith Mr. Zafarullah, Assistant Director for the respondents present. Learned counsel for the appellant requested for adjournment. Adjourned to 13.02.2020 for arguments before D.B.

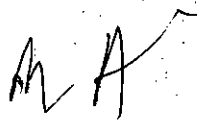

(Hussain Shah)
Member


(M. Amin Khan Kundi)
Member

13.02.2020

Appellant alongwith his counsel and Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Mr. Zafarullah, Assistant Director for the respondents present. Learned counsel for the appellant submitted rejoinder and requested for adjournment for arguments. Rejoinder is placed on record. Adjourned to 19.03.2020 for arguments before D.B.


(Hussain Shah)
Member


(M. Amin Khan Kundi)
Member

19.03.2020


Appellant in person present. Addl: AG alongwith Mr. Zafarullah Khan, AD for respondents present. Due to general strike on the call of Peshawar Bar Council, the case is adjourned. To come up for arguments on 20.05.2020 before D.B.



(MAIN MUHAMMAD)
MEMBER


(M. AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

10.07.2019

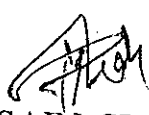
Appellant in person present. Mr. Riaz Khan Paindakheil learned Assistant Advocate General alongwith Zafar Ullah Assistant Director present. Appellant submitted application for adjournment. Application allowed. Adjourn. To come up for arguments on 26.09.2019 before D.B.


Member


Member

26.09.2019


Counsel for the appellant and Mr. Usman Ghani, District Attorney for the respondents present. Learned counsel for the appellant requested for adjournment. Adjourned to 11.11.2019 for arguments before D.B.


(HUSSAIN SHAH)
MEMBER


(M. AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

11.11.2019


Counsel for the appellant and Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney alongwith Mr. Irfan, Assistant for the respondents present. Learned counsel for the appellant requested for adjournment to file rejoinder. He may do so within fortnight. Case to come up for arguments on 31.12.2019 before D.B.


(Ahmad/Hassan)
Member


(M. Amin Khan Kundi)
Member

17.12.2018


Junior to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan learned Deputy District Attorney alongwith Mr. Zafarullah Assistant Director for the respondents present. Junior to counsel for the appellant requested for adjournment as counsel for the appellant is not in attendance. Adjourned. To come for arguments on 08.02.2019 before D.B



(Hussain Shah)
Member


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member

08.02.2019

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Riaz Khan, Asst: AG alongwith Zafrullah Khan, A.D for respondents present. Counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 23.04.2019 before D.B.



(Ahmad Hassan)
Member


(M. Amin Khan Kundi)
Member

23.04.2019

Appellant in person and Addl. AG alongwith Zafrullah, AD for the respondents present.

Due to general strike on the call of ^{Provincial} ~~District~~ Bar Council, instant matter is adjourned to 10.07.2019 for arguments before the D.B.


Member


Chairman

26.04.2018 Junior to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, Learned Deputy District Attorney alongwith Ghulam Rasool AFC for the respondents present. The Tribunal is non-functioned due to retirement of Hon'ble Chairman. Therefore the case is adjourn. To come up for the same on 11.07.2018.

READER

11.07.2018 Clerk to counsel for the appellant and Mr. Sardar Shaukat Hayat learned Additional Advocate General present. Due to general strike of the bar, the case is adjourned. To come up on 05.09.2018 before D.B.

(Ahmad Hassan)
Member

(Muhammad Hamid Mughal)
Member

05.09.2018 Neither appellant nor his counsel present. Mr. Riaz Ahmad Paindakhel, Assistant AG alongwith Mr. Abdul Hameed, Assistant for the respondents present. Adjourned. To come up for arguments rejoinder and on 30.10.2018 before D.B.

(M. Amin Khan Kundi)
Member


(M. Hamid Mughal)
Member

30.10.2018 Due to retirement of Hon'ble Chairman, the Tribunal is incomplete. Therefore, the case is adjourned. To come up for the same on 17.12.2018.

Reader

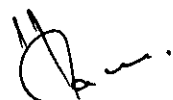
02.01.2018

Counsel for the petitioner present requested for adjournment. Adjourned. To come up for arguments on restoration application on 24.01.2018 before before S.B.


(Gul Zeb Khan)
Member (E)

24.01.2018

Learned counsel for the appellant and Mr. Kabir Ullah Khattak, Learned Additional Advocate General for the respondents present. Learned AAG raised objection that the present restoration application is time barred. Learned counsel for the appellant seeks adjournment to assist this Tribunal on the issue of limitation. Adjourned. To come up for arguments on restoration application on 20.02.2018 Before S.B



(Muhammad Hamid Mughal)

MEMBER

20.02.2018

Counsel for the petitioner present. Arguments on application for restoration of appeal heard and case file perused. Through instant petition the petitioner has prayed for setting order dated 02.08.2017 vide which the appellant of the present petitioner was dismissed due to non prosecution

Since the instant application has been filed well within time, hence the appeal be restored subject to payment of cost of Rs. 500/- and be fixed for its previous proceedings on 26.04.2018 before D.B. Notices be also issued to the respondents for the date fixed.


(Gul Zeb Khan)
Member

20.09.2017

Counsel for the applicant present and seeks adjournment. To come up for arguments on restoration application on 26.10.2017 before S.B.


(Ahmad/Hassan)
Member

26.10.2017

Petitioner with counsel present. Notice be issued to the respondents for attendance for 14.11.2017 before S.B.

20.09.2017

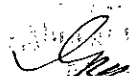
Original record be also requisitioned.


(Muhammad Amin Khan Kundi)

Member
(Ahmad/Hassan)
Member


14.11.2017

None present on behalf of the petitioner. To come up for arguments on restoration application 07.12.2017 before S.B.


(Gul Zeb Khan)
Member

07.12.2017




Junior counsel for the applicant present seeks adjournment. Adjourned. To come up for arguments on restoration application 02.01.2018 before S.B.


(Gul Zeb Khan)
Member (E)

Form-A
FORM OF ORDERSHEET

Court of _____

Appeal's Restoration Application No.155/2017

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1	23.08.2017	<p>The application for restoration of appeal No. 177/2017 submitted by Mr. Sher Ali through Mr. S.M.Ilyas Advocate may be entered in the relevant register and put up to the Court for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2		<p>This restoration application is entrusted to S. Bench to be put up there on <u>5-9-2017</u>.</p> <p style="text-align: right;"> MEMBER</p>
5/9/2017		<p>No one is present on behalf applicant. Notices be issued to applicant/his counsel for arguments on restoration application on 20/9/2017 before SB.</p> <p style="text-align: right;"> (GUL ZEB KHAN) MEMBER</p>

Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar

Restoration application No 155 of 2017

In appeal No. 177 of 2017

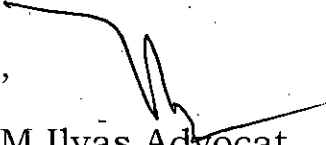
Sher Ali Vs Govt KPK etc.

INDEX

S.No.	Descriptions	Annexure	page
1	application	#	1-3
2.	Order dated 02/08/2017	A	4-
3	Wakalat Nama (Tickets)	-	5-6-

Dated : ~~23~~ 26/08/2017

Through,


S.M. Ilyas, Advocat

High Court.

P-1

Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar

Restoration application No 155 of 2017
In appeal No. 177 of 2017

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 700

Dated 23-8-17

Sher Ali Vs Govt KPK etc.

**APPLICATION FOR RESTORATION OF APPEAL
NO.177 OF 2017**

Respectfully Sheweth,

1. That above titled appeal No.177 of 2017 was pending in this Honorable court on 02/08/2017.
2. That on 02/08/2017 the case was dismissed for non-prosecution due to non-attendance of the parties. (Order dated 02/08/2017 is attached as annex A)
3. That on 02/08/2017 counsel for appellant was going abroad to Dubai with family, due to summer vocation, therefore unable to appeared before this Honourable Tribunal on time.
4. That appellant are permanently residing at Chitral in remote area therefore he came late and the case was dismissed for non-prosecution.
5. That valuable right of the petitioner is attached with above titled appeal, if the case not restored then petitioner will suffer for irreparable losses.
6. That case of the appellant was not decided on merits and primary object of the court

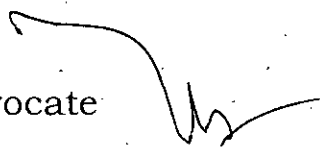
is to give justice and to decide the case on merit.

7. That appellant will be careful in future and will attend this Honourable Court in time.

So it is therefore humbly prayed that above titled case may please be restored for further proceedings.

Dated 26/08/2017

Through,

S.M.Ilyas Advocate 

High Court at District Courts

Mardan.

Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar

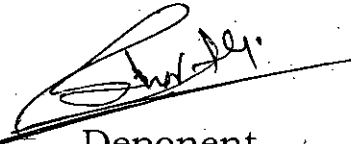
Restoration application No ____ of 2017

Sher Ali Vs Govt KPK etc.

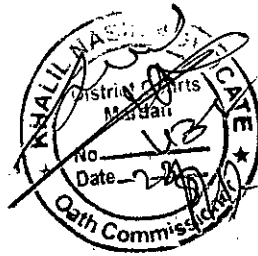
AFFIDAVIT

I (appellant) solemnly affirm that the contents of this application are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Court.

Dated : 28/08/2017



Deponent



(4)

Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar

Appeal No 177 of 2017

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 81

Dated 23-01-2017

Sher Ali Ex-Foodgrain Inspector Office of DFC Chitral.



(Appellant)

Versus,

1. Government of Khyber Pukhtonkhwa, through chief Secretary/ Civil Secretariat, Peshawar.
 2. Secretary Food department Peshawar.
 3. Director Food Khyber PukhtoonKhwa Peshawar.
 4. Deputy Director Food (A&C) Khyber PukhtoonKhwa Peshawar.
 5. District Food Controller Chitral.
 6. Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Shareef Swat.
- (Respondents)

02.08.2017 None is present for the appellant. Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Abdul Hameed, Junior Clerk for the respondents present. Called several times till last hours of the Court but none appeared on behalf of the appellant..

In view of the above, the appeal is dismissed for non-prosecution. File be consigned to the record room.

Certified to be true copy
EXAMINER
 Khyber Pakhtunkhwa
 Service Tribunal,
 Peshawar

Announced
 02.08.2017

Member
Chairman

[Handwritten mark]

10.05.2017

Clerk to counsel for the appellant and Mr. Abdul Hamid, Assistant alongwith Addl. AG for the respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. To come up for written reply/comments for 15.06.2017 before S.B.


Chairman

15.06.2017

None for the appellant and Mr. Abdul Hamid, Junior Clerk alongwith Mr. Muhammad Adeel Butt, Additional AG for the respondent present. Written reply submitted. To come up for rejoinder and arguments on 02.8.2017 before S.B.


(Ahmad Hassan)
Member

02.08.2017

None is present for the appellant. Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Abdul Hameed, Junior Clerk for the respondents present. Called several times till last hours of the Court but none appeared on behalf of the appellant..

In view of the above, the appeal is dismissed for non-prosecution. File be consigned to the record room.


Member


Chairman

ANNOUNCED
02-08-2017

07.03.2017

Counsel for appellant present! Preliminary arguments heard. Sher Ali ex-Foodgrain Inspector from the office of DCC Chitral has preferred this service appeal against his dismissal order dated 10.10.2016 against which he has preferred departmental appeal in time. The learned counsel for appellant pointed out that no proper opportunity was extended in inquiry. Further Foodgrains could not be preserved for long time. That the appellant was serving at remote area of Chitral where stocking the foodgrains is not an easy task and this harsh punishment was extended which is against the norms of justice.

Point raised needs consideration. The appeal is admitted for regular hearing. The appellant is directed to deposit the security and process fee within 10 days thereafter notices be issued to the respondents for written reply/comments for 05.04.2017 before S.B.

Appellant Deposited
Security & Process Fee


(ASHFAQUE TAJ)
MEMBER

05.04.2017



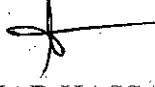
Clerk to counsel for the appellant and Mr. Abdul Hamid, Junior Clerk alongwith Addl. AG for respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. To come up for written reply/comments on 10.05.2017 before S.B.


Chairman

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 177/2017


S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	09/02/2017	<p style="text-align: center;">The appeal of Mr. Sher Ali resubmitted today by Mr. S.M. Ilyas Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Learned Member for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-	15-2-2017	<p style="text-align: center;">This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>21-02-2017</u></p> <p style="text-align: right;"> MEMBER</p>
	21.02.2017	<p style="text-align: center;">Clerk to counsel for the appellant present. Clerk to counsel for the appellant requested for adjournment. Request accepted. To come up for preliminary hearing on 07.03.2017 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (AHMAD HASSAN) MEMBER</p>

The appeal of Mr. Sher Ali Ex-Food Grain Inspector Office of DFC Chitral received today i.e on 23.01.2017 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Memorandum of appeal may be got signed by the appellant.
- 2- Annexures of the appeal may be attested.
- 3- Copy of reply to charge sheet mentioned in para-5 of the memo of appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 4- Copies of show cause notice and its reply mentioned in para-7 of the memo of appeal are not attached with the appeal which may be placed on it.
- 5- Annexures of the appeal are not in sequence which may be annexed serial wise as mentioned in the memo of appeal.

No. 159 /S.T,

Di. 24/1 /2017


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

S.M. Ilyas Adv. Pesh.

09/02/2017

Re-submitted

after

completion

S. M. Ilyas

Advocate

Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar


Appeal No. 177 of 2017

Sher Ali Vs Govt KPK etc.

INDEX

S.No.	Descriptions	Annexure	page
1	Grounds of appeal with affidavit	-	1-8
2.	Memo of addresses	-	9
3.	Copy of statement of allegation <i>eg charge sheet</i>	A	10-11
4.	Copy of office order dated 10/06/2016	B	12
5.	Copy of office order dated 01/08/2016	C	13
6.	Reply of show cause notice	D	14-23
7	Reply of show cause notice	E	24-30
7.	Copy of inquiry report dated 18/08/2016	E-1	31-35
8.	Copy of impugned order dated 10/10/2016	F	36-38
9	Copy of departmental representation is attached	G	39-42
10	office letter dated 7080/PF-1037 dated 28/12/2016	H	43-47
11	Copies of other relevant documents	I	48-64
12	Wakalat Nama	-	65

Through,


S.M. Ilyas Advocat

High Court.

①

Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar

Appeal No/77 of 2017

Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal

Diary No. 81

Dated 23-01-2017

Sher Ali Ex-Foodgrain Inspector Office of DFC Chitral.

(Appellant)

Versus;

1. Government of Khyber Pukhtonkhwa, through chief Secretary/ Civil Secretariat, Peshawar.
2. Secretary Food department Peshawar.
3. Director Food Khyber PukhtoonKhwa Peshawar.
4. Deputy Director Food (A&C) Khyber PukhtoonKhwa Peshawar.
5. District Food Controller Chitral.
6. Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Shareef Swat. (Respondents)

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF KHYBER
PUKHTONKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT
1974, AGAINST ORDER DATED 10/10/2016
VIDE WHICH THE APPELLANT WAS
DISMISSED FROM SERVICE BY THE
RESPONDENT NO.3 WHICH ILLEGAL
AGAINST LAW AND FACTS AND RECORD
INEFFECTIVE UPON THE RIGHT OF THE
APPELLANT.**

Filed to-day Respectfully Sheweth,

[Signature]
Registrar

23/1/17

Re-submitted to -day
and filed.

[Signature]
Registrar

9/2/17

1. That appellant was initially appointed on 01/06/1986 as clerk in the office of Deputy Commissioner Chitral and thereafter appellant was transferred in Food Department as Godown clerk in PR center shagram, further served as Food Grain Inspector Yarkhun, Broghil & Torkhow Food department at Chitral.
2. That charge sheet was issued to the appellant that the DFC Chitral during physical verification

10/10/2016. (Copy of departmental representation is attached as annex G)

10. That vide office letter dated 7080/PF-1037 dated 28/12/2016 the decision on departmental appeal was forwarded to the appellant, wherein the competent authority has maintained the impugned order dated 07/11/2016 dismissal from service of the appellant and dismissed the representation, thus the impugned order is illegal against law and facts/record on the following Ground. (Copy is attached as annex H)

GROUND

- A. Because, the charge of three PRC's spread over remote localities, there are outstanding dues against various sale points in the area and time to time the appellant informed the competent authority from the difficulties, all the relevant complaint are available on record.
- B. That appellant produced the relevant record to the members of the inquiry committee, so time to time different resolutions had already been passed regarding the shortage of wheat and appellant had informed the competent authority from the difficulties of recovery from sale point
- C. That it is evident from the previous inquiry reports that the wheat grains is laying in storage for long time and as a result has lost its fitness for human consumptions. That extremely bad storage conditions also aggravated the situation which was beyond the control of Food Department. That under warmer climatic conditions where the temperatures are melt and environment humid and dump coupled with long storage period, wheat grain losses making it even unfit for animal consumptions.

D. That the storage facilities are in worst conditions and need immediate attention. All the sale points' owners were held responsible for the losses if any, since the sale points are run by the representative of local populations and no employee of the Food Department were appointed.

E. Because during previous inquiry committees had recommended that empty gunny bags must not be stored with the new wheat stocks, while most of the Godowns are "KACHA" made upon to climate exposer such as rain water pours into the Godowns due to the leakage of roofs, thereby affecting the sounds stock coupled with moisture gaining through snow-fall.

F. That one reason of the damages stock/shortage of wheat bags is based on the different sale points, wherein it is crystal clear that chitral is spreading over 56 hundreds square mile covered with hard hilly track and in winter due to heavy snow fall the Food Directorate had not managing the wheat properly.

G. That the sale points are mostly private houses of one room which was totally unfit for long storage. The previous committee randomly checked the reported infested in poor quality wheat on the spot, the committee also met with the delegations of local population and received resolutions from the local populations. The resolution received and forwarded to the competent authority but the competent authority had thrown away the complaints and resolutions without proper any necessary action against the said cause.

H. That the inquiry officer had not considered the available material on record, the recommendation of inquiry committee in utter disregard and misapplication of Law has all together ignored the principles of natural

justice and major penalty for dismissal from service was announced to the appellant, which is totally illegal against Law and facts and material available on record.

- I. That the inquiry committee have not recorded the statement of the witnesses, who are signed the complaint and resolutions regarding the same issue while the competent authority have passed the impugned Order which is based on self-made presumptions, which is not sufficient to connect the accused with the commission of an offence.
- J. That it is mentioned in the Inquiry report that no such complaint of the accused official is available in the record of DFC Office Chitral, though the complainants forwarded those complaints through registered post and personally in the presence of witnesses all the documents were forwarded to the DFC concerned and all the complaints/ Resolutions are witness of the several persons but the inquiry committee have not recorded the statement of impartial witnesses.
- K. That the "KACHA" Godown, eating of wheat's by rats and ants and other insects were found but it was not considered by the inquiry committee and further far-flung area and its visits by the appellant without official vehicles, TA/DA's specially in hard areas and allowance was not paid to the appellant, which has already been justified in the inquiry report.
- L. That further complaints regarding the sale points and its owners, shortage of Chowkidar no official vehicle has been provided and regular inspection of the area approximately Four thousand Square Kilometers, over "Kacha" narrow roads and non-availability of the public transport is the main causes.
- M. Because it is not humanly possible to supervise three PRC's and 26 sale points

simultaneously on daily basis, to collect and deposit the sale proceed in a bank on treasury, as no such facilities are available in the jurisdiction of the appellant.

- N. That the punishment imposed upon the appellant is illegal unlawful void and ineffective upon the right of the appellant, the same is against the principal of natural justice also.
- O. That, the charges as level in the show-cause notice are not true and accordance with actual and factual position of the case and the reply submitted in response to the said show-cause notice has been ignored by the competent authority.
- P. That the competent authority illegally and unlawfully dispensed with the regular inquiry without mentioning any reason or justification for not holding the same. That whatever duty was assigned to the appellant, was honestly fulfilled with the instructions of the seniors.
- Q. That no regular and proper inquiry has been conducted, nor the Khyber PukhtoonKhwa (Efficiency & Discipline Rule 2011) has been followed and its true letter and spirit.
- R. That as per precedents of the Superior Courts, it is now well established Law that where the major punishment is imposed, the material on service record has to be taken into the consideration in Order to separate chaff from the grain.
- S. That inquiry officer has not considered the material produced by the appellant in Order to innocence of the appellant but the major punishment was imposed to extend undue benefit which speaks volumes of mala-fide against the appellant.

- T. That, the impugned Order is based on mala-fide and has been passed in arbitrary manners bypassing the relevant Laws.
- U. That appellant has to credit more than 20 years of continuous, regular and unblemished service record, wherein he was never/ever been punished for misconduct nor any disciplinary action was ever initiated against him.
- V. That no meaningful/ purposeful of chance for personal hearing has been afforded to the appellant by the competent authority, the punishment Order is not based on true facts and figure/ rather the same is based on summaries and conjectures. (Other relevant documents are attached as annex. I)

So, it is therefore humbly prayed that on acceptance of this service appeal the impugned Order being against the law and Rule being set aside illegal unlawful, void and ineffective and appellant be restrained into service with all back wages and benefits with such other relief as may deemed fit in the circumstances of the case may also be granted.

Date: 23/01/2017

[Handwritten Signature]
Appellant,

Through, *[Handwritten Signature]*
S.M.Ilyas Advocate

High Court at District Courts
Mardan.

Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar

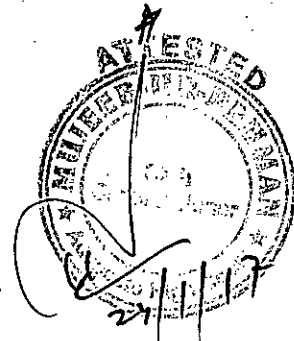
Appeal No. _____ of 2017

Sher Ali Vs Govt KPK etc.

AFFIDAVIT

I (appellant) solemnly affirm that the contants of this appeal is true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been conceeled from this Honourable Court.

Sher Ali
Deponent



Before The Khyber PuktoonKhwa Serive Tribunal Peshawar

Appeal No. ____ of 2017

Sher Ali Vs Govt KPK etc.

MEMO OF ADRESS

Appellant

Sher Ali Ex-Foodgrain Inspector Office of DFC Chitral.

Respondents

1. Government of Khyber Pukhtonkhwa, through chief Secretary/ Civil Secretariat, Peshawar.
2. Secretary Food department Peshawar.
3. Director Food Khyber PukhtoonKhwa Peshawar.
4. Deputy Director Food (A&C) Khyber PukhtoonKhwa Peshawar.
5. District Food Controller Chitral.
6. Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Shareef Swat.

Appellant Sher Ali

Through,
 S.M.Ilyas Advocate
 High Court at District Courts
 Mardan.

FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUN KHWA
PESHAWAR



CHARGE SHEET

1. Muhammad Anwar Khan Director Food Khyber Pakhtunkhwa, as competent authority hereby charges you (Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh Chitral) as follows:-

2. That you, while posted as incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh Chitral committed the following irregularities:-

The District Food Controller Chitral reported vide letters No.1615/2/1-FG dated 30-05-2016 and No.1620/Sher Ali FGI dated 30-05-2016 that during Physical verification of PRCs Yarkhoon & Turkoh carried out by Mr. Zafar Alam Riaz AFC & Riaz Ahmad FGI a quantity of 12971 (Jute & plastic) Bags 1173.362 M. Tons wheat valuing Rs.3,95,83,055/- have been short detected against Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh


3. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under rule-3 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servant Efficiency & Discipline Rules 2011 which rendered you liable to all or any of the penalties specified in rule-4 of the rules ibid. The following enquiry committees are hereby constituted:-

- 1) Mr. Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat.
- 2) Mr. Mr. Muhammad Jehangir Assistant Director Food Bannu Division Bannu.

4. Your written defence if any should reach the inquiry committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no material in your defence and in that case ex-parte action shall be taken against you.

5. Please also intimate whether you desired to be heard in person.

A statement of allegation is enclosed.


DIRECTOR FOOD,
KHYBER PAKHTUN KHWA,
PESHAWAR

~~ATTESTED~~



FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUN KHWA
PESHAWAR

No 3265 /PF-1037

Dated 16/06/2016

STATEMENT OF ALLEGATIONS

I Muhammad Anwar Khan Director Food Khyber Pakhtunkhwa, being competent authority, am of the opinion that (Mr. Sher Ali Foodgrain Inspector incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh) District Food Controller Chitral has rendered himself liable to be proceeded against, as he committed the following acts/omissions, within the meaning of Rule 7 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011:-

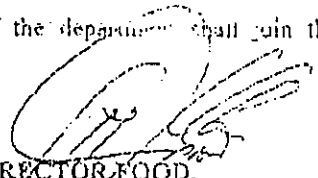
The District Food Controller Chitral reported vide letters No.1615/2/1-FG dated 30-05-2016 and No.1620/Sher Ali FGI dated 30-05-2016 that during Physical verification of PRCs Yarkhoon & Turkoh carried out by Mr. Zafar Alam Rizz AFC & Riaz Ahmad FGI a quantity of 12971 (Jute plastic) Bags =1173.362 M. Tons wheat valuing Rs.3,95,83,055/- have been short detected against Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh

2 For the purpose of inquiry against the said accused with reference to the above allegations, an inquiry officer /inquiry committee, consisting of the following, is constituted under rule 11 (1) (a) of the ibid rules. The following enquiry committees are hereby constituted:-

- 1) Mr. Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat.
- 2) Mr. Muhammad Jehangir Assistant Director Food Bannu Division

3 The Inquiry Committee shall, in accordance with the provisions of the ibid rules, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make, within thirty days of the receipt of this order, put forth its findings so that appropriate action could be taken against the accused

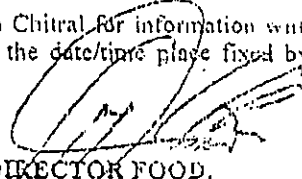
4 The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the inquiry committee.


DIRECTOR FOOD,
KHYBER PAKHTUN KHWA,
PESHAWAR.

Endorsement No & date Even

A copy of the above is forwarded to:-

- 1) Mr. Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat, for initiating proceeding against the accused under the provisions of the Khyber Pakhtunkhwa E&D Rules.2011 (Copy of Charge Sheet along with Statement of Allegation is enclosed)
- 2) Mr. Mr. Muhammad Jehangir Assistant Director Food Bannu Division for initiating proceeding against the accused under the provisions of Khyber Pakhtunkhwa E&D Rules.2011 (Copy of Charge Sheet along with Statement of Allegation is enclosed)
- 3) The District Food Controller, Chitral for information with the direction, to submit complete record to the enquiry committee for the purpose of the enquiry proceeding.
- 4) Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh Chitral for information with the direction to appear before the Enquiry Committee on the date/time place fixed by the committee for the purpose of the enquiry proceedings.


DIRECTOR FOOD,
KHYBER PAKHTUN KHWA,
PESHAWAR.


ATTESTED

43

12

43

Annex B

PAT



FOOD DIRECTORATE,
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

No. 3266 / PF-1037

Dated 16 / 06 / 2016

OFFICE ORDER

The District Food Controller Chitral reported vide letters No.1615/2/1-FG dated 30-05-2016 and No.1620/ Sher Ali FGI dated 30-05-2016 that during Physical verification of PRCs Yarkhoon & Turkoh carried out by Mr. Zafar Alam Riaz AFC & Riaz Ahmad FGI a quantity of 12971 (Jute & plastic) Bags =1173.362 M. Tons wheat valuing Rs.3,95,83,055/- have been short detected against Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh.

2 He is hereby suspended from Government service with immediate effect. His monthly pay & allowances are also stopped.

DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Endorsement No & date Even

Copy is forwarded to

1. The District Accounts Officer, Chitral for information with the request the pay & allowance of Mr. Sher Ali FGI Office of District Food Controller, Chitral may kindly be stopped.
2. The Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat for information and necessary action.
3. The District Food Controller, Chitral for information with reference to his letters No.1615/2/1-FG dated 30-05-2016 and No.1620/Sher Ali FGI dated 30-05-2016.
4. Mr. Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh.
5. Personal File

DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Handwritten notes: "to day on 09/08/16 in presence of Engineer ..."

ATTACHED

09/08/16

13

max "C"

FOOD DIRECTORATE,
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

No. 4394/PF-1037
Dated CL/08/2016



OFFICE ORDER

In pursuance to the decision of the Provincial Food Committee taken in its meeting held on 21-07-2016 (Para-3-c of the Minutes), suspension of Mr. Sher Ali Foodgrain Inspector Office of District Food Controller, Chitral is hereby reviewed *and withdrawn* into-service enabling him to assist the District Food Controller Chitral in the recovery of outstanding dues against him being incharge of PRCs Yarkhoon & Turkoh. However proceedings against him under the E&D Rules-2011 shall continue.

2 On re-instatement he shall deal only with the issues of outstanding recovery and will not deal with other allied matters, which will be the mandate of his successor.

Bmat
DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR
05-08-16.

Endorsement No & date Even

Copy is forwarded to

1. PS to Minister Food for information of the Minister Food Government of Khyber Pakhtunkhwa.
2. PS to Secretary Food for information of the Secretary Food Government of Khyber Pakhtunkhwa.
3. The Section Officer General Government of Khyber Pakhtunkhwa Food Department Peshawar with reference to his letter No.SOF/FD/2-26/Vol.VI/2874 dated 26-07-2016.
4. The District Accounts Officer, Chitral
5. The Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat
6. The District Food Controller, Chitral
7. Mr. Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh.
8. Personal File

HCC
Pl. up date his Salaries.
16/8

Bmat
DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR
05-08-16

Attested

D.No	3753
R.Dt:	18.8.16
F.No.	Sher Ali
T.Whom relate	

Shir
M. J. ...

ATTESTED

کتاب - سیدنی جان سین فوڈ انسٹیٹیوٹ اور سٹریٹ مارفون، برٹش
 ڈائریکٹری فوڈ انسٹیٹیوٹ / سکرٹری فوڈ انسٹیٹیوٹ صاحب KPA
 کیسب اسٹیٹس آفٹن فوڈ

SHOW CAUSE NOTICE NO. 4614/PR-1037
 DATED 26TH AUGUST, 2016.

مضمون -

مناب اعلیٰ۔ بحوالہ اس کے مطابق کہہ سوز کارڈ نوٹس عنوان مایہ
 کتاب کے مضمون جو اب دفعہ 26⁹⁹ دستاویزی ثبوتوں کیا تو
 گذشتہ بار کے مدغم وکیل ہیں۔

یہ کم سائنس اس سے قبل بھی جاری رپورٹ کے حوالے سے ایسا
 جواب / اور دیگر انکوآٹری ٹیم کے طرف سے پوچھے گئے تمام سوالات
 جواب / اور انکوآٹری ٹیم کے رپورٹ کے روشنی میں دوبارہ سوکارڈ
 مایہ کا جواب بھی انتخاب کے قدرت میں پیش کیا ہے۔ جو کم دستا
 کے حجم فرماتا 7 اور 36 تا 52 تاہم مدغم ہیں۔ جس میں گواہ
 سے گذشتہ 24 سالہ ملازمت کے دوران کمی آ رہی ہے متعلقہ
 رہتی مضمون رپورٹ اور سوالوں کے جوابات ہیں۔

یہ کم Personal hearing تاریخ 26 ستمبر 2016
 انتخاب سے سوالیہ یا کتاب - کم جن دستاویزات یا رپورٹ کا
 سوز نوٹس کے جواب اور سوال و جواب بجانب انکوآٹری ٹیم
 (نیک) کا بھی ایسا ایسا ہے۔

نہا حسب اس کم حجم فرم 68 تا 77 جو کم خلاف میں نوٹس
 نام درج ذیل ایسے کو عدم مکتبہ میں اس میں وغیرہ کے ذمے دار
 کیا اور رٹا میں آئی نوٹس اسٹیٹس پر اسے مدغم رپورٹ
 میں ہے۔ جس کے دستاویزات کے حجم فرم 78 سے ہیں۔
 صاحب عدالت کا DFC ہے۔ تو انہوں نے ڈائریکٹری فوڈ

ATTESTED



مذکورہ آن لائن کتابتیں اور اس کے انہوں نے ہزار ہائی انہوں نے
 2 معلوم شدہ کہ اکادمی کے نمبر 7294 NBP دیا۔ اور جوڑا ملنے والے
 مذکورہ اکادمی کے نمبر 27 ستمبر 2002ء کو فروری 135 ہجری کے
 یہ بھی کہ روایت سے تھا۔ اس کے علاوہ فضیل ہاربا کے دوران
 555 حکم سلطان علی شاہ نامی شخص کو لارنس کے ساتھ لکھا گیا اور
 لارنس درویش سے لے کر گندم کے مہاجر ہاربا تھی۔ اس دوران علامہ
 بیوڑی سے گندم کی قیمت کے بارے میں فضیل ہاربا کو حکم دیا گیا
 555 فیصلہ نے تعداد (440) ہجری گندم کی روایت لکھی ہے نام درویش
 اکثر کے گندم پورے برابری کے ساتھ درویش سے روایت بیوڑی
 درویش بیجا کر ہاربا ہی دلہ صلاحتی نامی عارفی جو کہ
 اور ساتھ وہ یہ روایت رکھتا تھا۔ حرام لکھا گیا۔ اور ساتھ کو اس
 معاملے سے مدد لکھا گیا۔ بعد میں مال کے بارے میں صاحب کتاب
 سے پتہ چلا کہ ہاربا نے مذکورہ (440) ہجری گندم بیوڑی سے
 ہاربا نے بیوڑی سے ہاربا ہی قیمت کر کے قیمت گندم کا عائد
 70/75 فی صد سے لے کر DAE اکادمی میں ڈالے۔ گھوڑا
 اور اس سے متعلقہ ساتھ کے رجحان سے صاحب تصوف
 نے اپنے دفتر سے متعلقہ شخصیات کو طلب کیا۔ اور
 ڈالنے کے لئے ہوئے لکھتے ہیں۔ کم جو رقم انہوں
 DAE اکادمی NBP کے ساتھ سے لے کر لے۔ وہ طالب
 کے لئے دائم خزانہ کرے۔ گھوڑا انہوں نے ہاربا نے
 لے۔ گھوڑا کے ساتھ سلطان علی شاہ کے لئے لکھا گیا اور
 لارنس درویش اور زائدہ قیمت گندم کے ساتھ اکادمی کے
 سے اپنے لئے دیکھا کہ کو لکھتے دیا لارنس۔ کم وہ قیمت گندم
 اور اس کے لئے لے کر اکادمی کے ساتھ لکھا گیا۔ گھوڑا
 روٹوں کے لئے صاحب اور لکھا۔ وہ لکھے کے لئے لکھا

Handwritten signature or mark at the bottom right of the page.

فی ادب و دعا و ذکر و کتب و کتابت و عتبات و مشرفین
 و محبوسین و اعدائے و تکیہ و مدسے اور اس میں ہر ایک
 ⑤ سوگنوں کو نفع اور شورنا تھا۔ اس کے قدر ۴۵۰
 سو روپے گندم سے ہے صرف سلطان علی نے اسے دیا
 و تقابلے تھے وہ ادا کیے کچھ تقابلے رہ گئے تھے۔ مگر قضا
 مارا ہے۔ ہر سال رابطے کے بارے میں دکان ایسی ہوتی
 اور یوں کم و زکم 300 سے زائد پورا ہوا ہے۔ گندم
 تم قیام نہ ہو قضا مارا ہے۔ واپس اور داروں کی
 وارے کے رکھنے سے ہوا ہے۔ بیان تہا ہے کہ کوئی
 بیان کچھ کوئی۔ یہ ہی نہیں بلکہ کچھ کے نفع بھی فی دکان
 کر کے ہے۔ وقت آنے پر عندالطلب گوارہ اور دستاویز
 بھی رہتی ہے۔ گندم اس کے لئے ہر فصل ہارنا ہے
 سے ہار رہا ہے۔

جو۔ یہم دنیا و میرات کے لحقات 79-83 یہ وہ کا عذرت
 تلف سے ششکٹا ہے۔ جو خوب گندم میں مرتبہ مسلم ہرگز ہے
 بولے دستہ ہر گندم جیسا ہی بیان میں ہے بنیاد برائے
 کے بجائے اس وقت کے APC اور APC لفظاً مان کے
 ایسا ہوگا اسکا کو اٹھانے کے بجائے گندم کے سکریشی
 گا۔ اور صرف گندم جو کلمہ ہے۔ اس کو اٹھانے سے ہر
 فراہم گوارا میں ہوں کہ تون مزہ ہے۔ جو مچھل نہیں
 تھے۔ مسئلے دینے اٹھانے سے اسکا ہر گندم اور APC
 نے ہر ہار رہی تھا کیا۔ تم چھل نہیں تہہ خوب گندم جو
 گوارا میں رہ گئے ہیں۔ وہ اس کے ہر ہار ہر گندم

سابقہ - جو سرکاری اہلکاروں سے ہے - DPE قابل APE

مستوی - اور فوجی جوائنٹنگ کے ساتھ ساتھ ہرگز کردہ کے
ہریان کے بارے میں MPA کے ساتھ ساتھ ہریانہ کے

(7)

کے مطابق 2021ء تا 2023ء تا 2024ء تا 2025ء تا 2026ء اور دیگر
اور یہ بہت سارے دستاویزات قابل مدد کے ہیں -
اس کے ساتھ ساتھ قابل فوجی علاقوں میں اور گورنمنٹ میں
کے ساتھ ساتھ ہریانہ کے قابل اہلکاروں کے ساتھ ساتھ
ہریانہ کے ساتھ ساتھ MPA کے ساتھ ساتھ ہریانہ کے ساتھ ساتھ
دعا بردار ہے - اور ان سے تعلق نہیں رکھتا ہے

کے ساتھ ساتھ - جو دستاویزات کے ساتھ ساتھ 79 تا 83
قابل مدد کے ہیں -

4 - نیک باقاعدہ شہانہ کے ساتھ ساتھ گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ
جو کہ ہے - اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ

سے ساتھ ساتھ ہریانہ کے ساتھ ساتھ DPE کے ساتھ ساتھ
سے ساتھ ساتھ ہریانہ کے ساتھ ساتھ 195ء اور 204ء سے قابل

مدد کے ساتھ ساتھ اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ
میں سے 219ء سے تعلق ہے - جو کہ ہے

1538 اور 1537 کے ساتھ ساتھ - جو کہ ہے

5 - جو کہ ہے اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ
تہہ (سندھ) کے ساتھ ساتھ ہریانہ کے ساتھ ساتھ

کے ساتھ ساتھ اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ
فوجی اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ

6 - جو کہ ہے اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ
TADA کے ساتھ ساتھ اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ

بعد دو سو برس بعد اس کا وقت تمام کتاب
 تھا یہ کہ اس کتاب کو پھر نے اڈو آڈو کرتے ہوئے
 کا ٹرا ٹکو بھاری بھاری ٹرا ٹرا کے میں آگے
 (8) سے لے کر طریقہ۔ زمین کے ساتھ جیک کر تباہ کر دیا
 کہ ہم بوریوں کے جگہ نے بوزیان خود کو بھگت میں
 بوریوں سے محفوظ رکھے ہر وقت ہر وقت ہر وقت
 یہ طریقہ ہے۔ ماٹھانہ میں گون لکھے ہیں آج،
 عقیدت کے کچھ وقت نکال کر بوریوں سے ہر
 ہونے اور اس کے ساتھ اخراجات، فزیکل اور
 جیسے ان دنوں کے مطالعہ، DPE اور APE
 ہر وقت یہ ملک میں ان کے غیر رضائی
 عزیزہ دارانہ کر کے۔ DPE اور APE، ہر ملک
 ہر ملک کے اہل رقبہ ہر وقت کے ہر ملک
 کتاب کو ہر وقت ملک نے ہر ملک سے تمام
 ہر ملک کے کتب خانوں میں ہر ملک کے ہر ملک
 ہر ملک کے مختلف اوقات میں ہر ملک کے
 نشانی۔ ہر ملک کے ہر ملک۔ ہر ملک کے ہر ملک
 ایک سے زیادہ ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 علاقوں میں ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 181 تا 203 ، 205 تا 213 اور اس کے ہر ملک
 ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک
 ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک کے ہر ملک

(9)

یہ پوائنٹوں کے ناگفتہ حالات کے تناظر میں آل فوڈ
 گریڈ سپروائزر کی طرف سے بھیجا گیا ہے۔ DRG قیرال کا
 اس وقت کو اپنے لئے ساتھ ساتھ دیگر مقام کو محفوظ رکھنا
 آج کے صبا کے لئے کافی سے متعلق تمام ریکارڈ کو عام
 طور پر رکھنا اور اس سے عین قیرال کو بھیجا گیا ہے۔
 تب وہ وہ گندم کی منڈی کا اسٹیٹس۔ صبا کے
 صدر ایجنٹ کے ساتھ ڈائریکٹر کو آل فوڈ کے
 صدر قیرال کے لئے تو وہ DRG قیرال کے لئے تو اس کے
 کے نام کے بھیجا گیا گوڈا ٹون اور اسٹور میں پوائنٹوں
 کے ناگفتہ حالات سے متعلق تاریخ رپورٹ بھی
 دستاویزات کے گفٹ 157، 158، 220، 221، 225
 225 تا 228 اور 241 تا 245 بھی قابل ملاحظہ ہیں۔

10- جناب! بروغل ایک ریٹائی صدر ایجنٹ اور وہاں
 کے ساتھ مل کر ریٹائی ڈیپارٹمنٹ کو بھیجا گیا ہے۔
 سے جو طرز عمل کے بارے میں تمام ریٹائی کو
 لف اور اس کے لئے بنیادی سجاوہ کا 50%
 ملتا ہے۔ مگر اس میں نا معلوم وجوہات کے بنا
 اور رقم رکھا گیا ہے۔ حالانکہ ریٹائی ڈیپارٹمنٹ
 قیرال کے دونوں ٹونسٹریٹس کے لئے سے ہوا ہے۔
 اور جناب کے لئے قیرال کا ڈیپارٹمنٹ
 بھی ہو گیا ہے۔ اور DRG قیرال کے لئے
 میں بھی حساب رکھ کر بھیجا گیا ہے، جو کہ
 ڈیپارٹمنٹ کے لئے 108 تا 119 قابل ملاحظہ ہیں۔
 ناگفتہ حالات میں شامل رہے ہیں، جو کہ
 ریٹائی کے لئے

APPROVED

صوبہ کے صدر دفتر میں سیکرٹری سٹاف اور وزارت کے سیکرٹری
 سے۔ جن میں خاص طور پر شاہ علی صاحب کو محلہ میں سیکرٹری
 مار خون کے حقدے کے فیصلے کی گئی۔ بہرام اسٹیٹ سائیکو گولڈ میڈل
 جیو باگ کے حقدے کے فیصلے کی گئی۔ علی عبدالقادر فیڈرل ایگرو
 سے جو کہ خوراک فیڈرل - سیرس - سٹیسٹس - شکلات، سٹا
 اور کھانیز ریسٹریکٹڈ کمپنی کی گئی۔ جو کم سٹیشن کے کھف سٹیشن
 تا 134 / اقد حفات 161 تا 165 خاص طور پر قابل غور ہیں

صوبہ

یوں تو اس تمام جہازات میں سے ریلوے میں سیکرٹری
 سٹیشن کے ذریعے اب کوئی نہیں ہے۔ اور ہارڈ ویئر ڈیپارٹمنٹ
 میں ڈاٹا کوورسور سے 26¹/₁₆ کو ریلوے کے فیڈرل میں
 ایک لومبر میں سیکرٹری اور ریلوے میں ایک گورنمنٹ سٹیشن
 نام ایک علم 296 حفات ریلوے کے حفات
 میں ملتا ہے اور مناسب داد رسی و مصاحبت کے ساتھ
 سیکرٹری کے ذریعے ایک خدمت میں سیکرٹری کے پاس
 یا صدر دفتر کے حقدے اور ریلوے میں ایک سٹیشن
 رسیدات جو دستاویز ثبوت کے طور میں ہیں۔ ان
 کے علاوہ بھی عام صارفین سٹیم کے لئے کافی تعداد میں
 سٹیم وارنٹس اور ایسی جو کم ایک ڈیوٹی کے لئے ادھار
 لئے ہیں۔ ان کے لئے تقابلی حالت کی تعداد بھی ایک مقام
 ایک سٹیشن کی زیادہ سے زیادہ سٹیشنوں کے لئے
 مناسب وقت درکار ہے جو کم سے کم سٹیشنوں کے لئے
 ہر ماہ دو سے تین دفعہ فیڈرل - سٹیشن - سٹیشنوں کے لئے
 سٹیشنوں کے لئے سٹیشنوں کے لئے سٹیشنوں کے لئے
 کار باجیڈروں سے تقابلی حالت نکالنا جو کہ سٹیشنوں کے لئے

Handwritten signature or mark at the bottom of the page.

اس کے علاوہ سپانچ انورٹس کے حوالے سے اوپر ذکر
 شدہ ہے۔ اس کے علاوہ بولی دہندہ گندم کے اسی
 اور سپانچ کے بنیاد پر کارخانے کے دیگر اطمینانی
 سکریشنز کے لئے ہے۔ یہاں جو فراہم گندم کا
 وہ DFLO فوڈ اور MPA اس کے ذریعے تازہ کردہ
 گندم کی موجودگی میں دریا برد ترے تلف سپانچ
 سکرے میں اس کے ساتھ ساتھ نر ویک فلر کا
 ٹر DFLO کے ذریعے گندم کو سپانچ میں سے نکالنا
 اور اسے ٹونج میں لے کر آنا اور اس کا صاف گندم پورا
 کرنا۔ یہاں ~~سپانچ~~ و ~~سپانچ~~ کے بارے میں
 ایونٹوں کو دیکھ کر دباؤ ڈال کر اسے 88800
 کو لے کر گندم کی قیمت پر ~~سپانچ~~ بولی دہندہ کے نام
 سے لے کر آنا۔ جو کم ماؤنڈ گندم کے بارے میں
 سے ادا کیا گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ گندم
 گندم کے ساتھ ساتھ گندم کے نقصان ہوا۔ اس کے
 تمام فرق کا دہندہ گندم کے ذریعے اس میں موجود ہے اور
 گندم کے ساتھ ساتھ گندم کے ساتھ ساتھ گندم کے ساتھ ساتھ

علاوہ آئیٹم نام نہ یک وقت آئی دور اقبادہ
 پیار کا گھیلوں سے نکلتا فوڈ ایگٹا فراہم کرنے کا
 دہندہ جو کم آئیٹم کے ساتھ ساتھ گندم کے ساتھ ساتھ
 سے لے کر آنا۔ جو کم ماؤنڈ گندم کے بارے میں
 زیادہ فاصلوں پر سفر کرنا تھا۔ جو کم ماؤنڈ گندم کے
 سفر یا ذرا چھوٹی سے فاصلوں پر سفر کرنا تھا۔ جو کم
 سوسائٹی کے اس کے ساتھ ساتھ گندم کے ساتھ ساتھ گندم کے ساتھ ساتھ

(72)

داسستان کے بارے میں طالع دورہ کے دوران سے توقع کر رہی تھی تاکہ
 نے اس کتاب سے عودہ خانہ اہمائی کیا تھا۔ لیکن اب خدایا سب ڈیوں
 کے علاوہ سے نجات خود اگر فاصلوں سے سمجھتا ہوں اس حالت
 میں سب کے ساتھ یہی ہے کہ مساعفت کے حالات سے خود مدلل
 فرماتی ہے جو جو مصلحت سب کے خلاف کیا جا رہی ہے وہ ہمیں
 بلکہ چونکہ وہ قابل قبول ہو گا۔ مگر اس کتاب کا نفع کے لئے
 کتاب کے ذریعہ اس کتاب کے ذریعہ کے علاوہ سے
 (12) یہ فیاضی ہے تاکہ وہ خود کا دودھ پانا اکتا جائے اور
 ہیں ہم اپنے ساتھ زیادتی اور ظلم کھینچ رہی ہے

فینا۔ ولد اسٹریٹ کے اردنی دودھ ملڈوم ہون۔ سب وہی وہی
 سے بھی نہیں ہے۔ ہم سے نہ دیکھو نہ کسی دیکھے۔ بلکہ میں رکھوں
 اس کے ساتھ کہ جسے تیار ہوں۔ ہم یہ ہے کہ اس کتاب کے علاوہ
 کے ساتھ ملک کو گھومتے ہیں تاکہ اسے شروع کر دے اور ہاؤس
 سے کم دیتے 500000 سے 300000 تک ہے تاکہ آج کے ملک
 کو یہ سہا سہا ہے۔ انیسویں سے اوپر کا 1947 اور تیز
 ہے کہ آج کے آج کے ان لوگوں سے۔ شغلیہ آف اسٹریٹ
 اور مال بورڈوں سے سالانہ کم از کم 50000 ہزار فرسٹ آف
 ہوئے ہوں۔ اس کے معاملہ ہے۔ فریکٹیو ڈیپریسیشن کا رخ
 اسٹریٹ کا رخ ہے۔ آڈٹ ان فرما ہوتے ہوئے سے پہلے کہ
 آڈٹ ہوں (انٹرنیٹ اور انٹرنیٹ) کو ہر سال یہ ہے کہ
 ہر عمل کے لئے اس کے لئے کو جو اس کے لئے ہر عمل کے لئے
 سٹوڈنٹ 50 ہوتا ہے۔ جو یہ ہے کہ اس کے لئے ہر عمل کے لئے
 کو یہی ہے، ان سب کو حساب ہے کہ یہ ہے کہ
 کے لئے ہے۔ کیا ہو بھی رہے گا۔ اس کے لئے یہی ہے کہ
 اس کے لئے ہے کہ اس کے لئے ہے کہ اس کے لئے ہے کہ

اس کے لئے

(12)

مگر وہ بھی ملک و زمین کے سب سے زیادہ تقابلاً ہے ان کو
کرتا ہے۔

یہ بات سامنے لے کر ہم یکجا رہیں گے۔ اب ہم صبراً بوقت
میں آئے۔

(13)

آفرین ہے اے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب سے بہت سی بات
میں دستاویزات کا معائنہ کیا ہے اور ان میں سے بہت سی بات
میں ملتی ہیں جو آپ کے پاس نہیں تھیں۔ ان کا احوال فرمائیں گے۔
جناب سے! مزید دستاویزات بھی بھیجیں اور سنا لیں۔

جس نواریں ہوگی۔

05/10/2016

05/10/16

فقہ

296 گفتار مسلم دستاویزات

زنج

پرانے ملائے لفظ جواب لیا گیا

محمد علی خان فواد سندھ کا
محمد خدایک خیل

ATTACHED

تجارت: شیخ علی خان سابق فوڈ گزٹ انسپکٹر یارون ویدہ
خدمت: صباب ڈائریکٹر / سکریٹری فوڈ اینڈ ایگریکلچرل
کمیونٹی

(14)

SHOW CAUSE NOTICE

صباب عالی! نہایت آداب کیا تو گزارش زلمی! :-

۱۔ تم اپنی کیروف سے باہر کردہ شوکارڈ نوٹس نمبر 1037 PF-14614
تاریخ 26 اگست 2016ء درج کی ستمبر 2016ء کو دستی
سے جلد۔ شوکارڈ نوٹس سے تعلق رکھنے والوں کے علاوہ
بھی لکھا تھا۔ تم رنکوائٹری ٹیم کیروف سے ہستی کردہ رپورٹ
کی کاپی لف شوکارڈ سے، مگر رنکوائٹری ٹیم کے رپورٹ کی کاپی
شوکارڈ سے ساتھ Attached نہیں مایم >

۲۔ تم رنکوائٹری ٹیم کے رپورٹ کی کاپی لکھی اسے نوآباد
AD لٹر درج کا ستمبر 2016ء کو ارسال کیا۔ اور یہ درخواست
کی تم رنکوائٹری رپورٹ کی فونو کاپی مہیا کیا جائے، تمام
رپورٹ کی روشنی سے شوکارڈ نوٹس کا جواب حق
دار دیا جائے۔ مگر تا حال رنکوائٹری ٹیم کے رپورٹ
کی کاپی مجھ سے نہیں جلدیے

۳۔ رنکوائٹری ٹیم کے معزز ممبران کو میں نے جو سیکرٹری
کرنا ہے، اور جن سوالوں کا جواب میں نے دیا ہے، وہ
میرے دائرہ کے مطابق باہم درست فرم لکھی ہیں:

۴۔ یہ تم جان سکتے ہو کہ استعمال ہے، تاہم رپورٹ
دینے سے تیار تھا۔ مگر تا حال جو کچھ تم نے
سابقہ رپورٹ میں ماریں صباب نے سب نوٹس والوں اور
دوسرے لوگوں کے پاس مگر انھیں دینے (شیخ علی خان)
کو رپورٹ دینے سے منع کیا ہے۔ جس کے بارے میں رپورٹ میں تمام
تفصیلات کو پیش کیا ہے۔ تاہم یہ ہے۔ "صرف مذکورہ"

ATTACHED

15

جو کم قرینہ ان صاف نہیں، کیونکہ مجموعی طور پر عام بچوں کے
 منہ کھاتے سے ڈانٹ لگتا ہے اور باقاعدہ وقت سے
 ریکورڈ بھی لے ہی کرتے، کچھ باقاعدہ وقت سے ریکورڈ
 لگتا اور کچھ سے کوشش کروانے لگتا۔ ریکورڈ کا عمل صحیح
 ہے۔

5- عام نسیل پوائنٹ والوں اور دور سے باقاعدہ وقت کے ذریعے
 جیتے بھی سرکاس سے طبع طابت نہیں، جن کو اگر سے کھاتے
 سے نکالا جائے۔ اور کچھ کو تو کھانا دیا جائے۔ تب
 اپنے ذمے بقایا طرت کی ریکورڈ لگائیں، جس دن کوشش طابت
 جتنی کوشش کر کے بے باقی رہے، کوشش کا لفظ دہرا کر
 لکھیں اس لئے مناسب وقت درکار ہوگا۔ جو کم سے کم
 کر کے کچھ وقت دینا ہے۔

6- صحت مند اور صحیح طور پر کھانے سے بڑا ضلع اور سب
 سے تیار ہونے۔ دور رفتادہ بیماریاں علاقہ، صحت
 عام سے ہوتی ہے۔ ہر 25/20 کلوگرام سے قاصدہ سر
 پوائنٹ کو لگائی ہے۔ جبکہ ساتھ ساتھ ایک وقت میں
 سب کھیلوں سے ڈیوٹی سے راجام دیا ہے۔ جو کم
 سے کم کر ایک گھنٹہ پوسٹ کے پوسٹ کے پوسٹ کے پوسٹ
 کے پوسٹ ہے، اب خود خود رہنے لگے ہیں، اب سے
 در خواست ہے۔ کم اب اپنے کھانے کا فوول میں
 آن کر کے حیران یا خوشی سے اوپر ایسے فرائڈ
 ہوتے ہوئے فوول ڈال دینا، اور ساتھ ہی صحت مند
 ہر سہ ماہی کے ڈیوٹی کے عام علاقوں کو دیکھیں اور
 ان پوسٹوں کا علاقہ فرمائیں۔ اور ہر پوسٹ کے حیران
 گھنٹہ نمبر 3

ATTACHED

(3)

16

سفر اندازہ لگا لیں ہم کیا بدل کوئی اسٹان
 اپنے ایک علاقے کو منتخب کر سکتے ہیں کیا ان
 کے بدل پورائشون اور گولڈون میں کسٹم اسٹ
 وڈن اور کسٹم ٹیکس کوٹا ہے کیا ان تمام گولڈون
 کو تبدیل کرنے سے پہلے کسٹم ٹیکس یا زائی گارنٹی میں
 تیل ڈاک سفر نظام کو طویل مدتی سکتا ہے ؟

انگریزوں کے علاقوں کے حوالے سے سفر
 روغن تک عام گولڈون اسٹیشن کے حالات
 لہذا حاصل اور ہمارے مشکلات کا جائزہ لے سکتے ہیں
 بیان سے واضح ہے ہمارے خلاف کوئی کارروائی نہیں
 ہوئی ہے نہ صرف ہمارے ساتھ بلکہ انسانی حقوق کے
 لیے ہیں اور گولڈون مبارک و تعالیٰ کے سامنے
 بھی رکھنا ہے کیا دن جواب دہ بنائیں گے

7- یہم ان تمام حالات کے بارے میں سچے سچے باہر زائی دیکھیں
 خرید و صرف کے ذریعے ہم تمام فلیڈرینڈم کو حل
 کر سکیں گے وقتاً فوقتاً ہمارے حکم کے علم میں
 رکھیں۔ عندالطلب تمام ریکارڈز آرکائیو
 کو پیش کر سکتے ہیں۔

8- یہم اسٹورج لڈ کے بارے میں نہ صرف ہمیں نہ
 باہر زائی دیکھیں بلکہ صرف کے علم میں رکھیں
 0v = اس وقت کو سفری اخراجات۔ رٹس
 0v = اس وقت کو سفری اخراجات۔ رٹس
 0v = اس وقت کو سفری اخراجات۔ رٹس

صفحہ 4 + 4 = 8

ATTACHED

~~27~~

(6)
صاحبان کے اظہار سے متعلق اپنے علم سے مدد کی ہے، مگر
صدر ایف ایس کی عہدے کے لئے بہار ایک ایسی ہی سہا کار ہے

17

9- صاحبان نے انگوٹھوں کے ذریعے کی جملہ کے مع غریب
گوٹھم ریشاف کو زبردستی لٹوانا ہے۔ اس
سلسلے سے اس کے اپنے نام زد کردہ انگوٹھوں کے
بمبارن کا مفصل رپورٹ موجود ہے۔ عبدالملک کو
بھی پیش کر سکتے ہیں۔

10- یہ کم ہر سال گوٹھوں میں گندم شیشیا ہوتی ہے اور
مابقی فکام کے حکم کے مطابق نئے ریشاف کے
ریشاف کو مزید چگا کر شیشیا بنا جاتا ہے۔ اور اس
کے لئے مزید فی بورا کے ریشاف سے شیشیا جو کم
مع غریب کے امداد کے لئے گندم شیشیا بنانا ہے

11- یہ ہے کہ DRC/AR کے لئے ریشاف نام کے لئے
ریشاف وصول ریشاف اور بیان تک نام انٹرنل اور
ریشاف آڈٹ اور ریشاف آڈٹ کے لئے (ریشاف)
ہے۔ وہ بھی ہم سے لئے گئے۔ نہ ریشاف کے لئے
جیسا تک ریشاف کے دھلیان ملکوں سے، جس کے لئے
نئے کثرت مانتی بھی مابقی ریشاف کے لئے
دیر کو ماننا ہے۔ ظاہر ہے۔ یہ عام ریشاف
سے قلیل تنخواہ سے بھی نہیں ہے۔
- گندم شیشیا

Handwritten signature or mark

(صفحہ بندی)

28

12- یہ سب پوائنٹس والوں کے بقول ملازمت کے علاوہ مختلف شعبوں اور
 کثرت سے بھی رہے گا۔ گندم کے تقابلی ملازمت سے اور عام صارفین
 کے لئے بھی بہت باریقی تقابلی ملازمت سے کام لیا جائے گا۔
 ان تقابلی ملازمت کو ان موٹو لوگوں سے نکال دینے سے مناسبت مختلف
 درجہ پر ہوتا ہے۔ کیونکہ تمام کے باوجود ہارون اور علی
 سے تو وہ ٹوٹر دستہ سے حال ہوشی و رفت کر کے نہ تو
 اپنے لئے تقابلی ملازمت کی ادارتیں کرتے ہیں، بلکہ ان کے لئے
 موٹو سے کام لیا گیا ہے گندم خریدتے ہیں۔

48

13- یہ کم تنخواہ آتے ہیں۔ یہ کام گندم کا حق و فائدہ و موٹو ملازمت
 اور دوسری چیزیں! انہیں سے Salary Account کو نکال کر ہمارا
 مانگنا تنخواہ ہے۔ حق خریدنے سے یہاں نہیں مناسبت ہے اور نہ
 ہی دوسرے مراعات جن میں فائرووڈ، TADA اور دیگر
 وغیرہ۔ صلے پر ماہانہ سے زیادہ مرتبہ نہیں منگوانا
 وغیرہ کئے ہیں۔ قبلاً نکلے جاتے تھے۔ اور ہر ماہ نوڈنگ اور
 نوڈنگ اور ٹیسٹوں سے حق ہوتا تھا۔ صلے کے ساتھ
 سیرف سے بھی۔ Bureau ایک سب سے نہیں صلے
 ظاہر بات ہے۔ ہم ہر ماہ قلیل تنخواہ سے یہ سارا لگام
 ناکامی ہے۔

14- یہ کم ایک ماہ جو کتاب سے درخواست ہے۔ ہم
 اپنے نفس نفسی کم کے ذریعے کے علاقوں اور
 گورنمنٹ اور پوائنٹوں کا دورہ کرنا ہے۔ اور
 خود ہی اندازہ لگائے ہیں۔ ہم کیا ہر ماہ قلیل تنخواہ سے
 یہ سب کچھ اور قریب تمام ہیں۔ اگر آپ سے جواب
 تمام حالات واقعات سے ملنے کے بعد اس بات سے
 6- 5- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 9- 10- 11- 12- 13- 14- 15- 16- 17- 18- 19- 20- 21- 22- 23- 24- 25- 26- 27- 28- 29- 30- 31- 32- 33- 34- 35- 36- 37- 38- 39- 40- 41- 42- 43- 44- 45- 46- 47- 48- 49- 50- 51- 52- 53- 54- 55- 56- 57- 58- 59- 60- 61- 62- 63- 64- 65- 66- 67- 68- 69- 70- 71- 72- 73- 74- 75- 76- 77- 78- 79- 80- 81- 82- 83- 84- 85- 86- 87- 88- 89- 90- 91- 92- 93- 94- 95- 96- 97- 98- 99- 100-

Handwritten signature or mark at the bottom right.



14 - *Handwritten text in Urdu script, possibly a title or introductory line.*

Main body of handwritten text in Urdu script, consisting of several lines of prose or a list of items.

15 - *Handwritten text in Urdu script, appearing as a separate section or entry.*

6 - *Small handwritten number or note at the bottom center.*

گفٹ نمبر 7
 نام سے باقاعدہ طور کے پاس کارڈ لکھو اور ان سے ریکورڈ
 کرنا ہے اور کو خود کو نوٹیشن کے ریکورڈ کا
 ذمہ داری ہے۔

620

-18

یہ سب امور بھی لیڈ - ڈائریکشن اور افیڈ
 آڈٹ کے افیڈ - فریکس سے نوٹیشن کے افیڈ
 ڈائریکشن کے افیڈ اور ذمہ داری کے
 باوجود وہ تکلیف دہ ثابت ہو گیا ہے جو اس سے داخل
 خانہ کرتا ہے - یہ سب لکھو سب حقوق
 یہی دیکھنا ہے - اور سب ان کے سٹیٹمنٹ کے
 نوٹیشن کے سب سے پہلے سب سے پہلے
 ہوتے ہیں۔ ان کو سب سے پہلے سے سب سے پہلے
 اور بھی سب سے پہلے سب سے پہلے سب سے پہلے
 ان کو سب سے پہلے سب سے پہلے سب سے پہلے
 دیکھنا ہے سب سے پہلے سب سے پہلے سب سے پہلے
 جو سب سے پہلے سب سے پہلے سب سے پہلے

حقاً
 ماہنامہ
 25/09/016

رہنما
 راجندر کمار

ACCEPTED
 2

Amma "E-1" (31)



OFFICE OF THE
ASSISTANT DIRECTOR FOOD,
MALAKAND DIVISION SWAT

No.370/

Dated 19th August 2016

To

The Director Food,
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar.

Subject:- INQUIRY REPORT REGARDING THE CHARGE SHEET SERVED ON MR.SHER ALI EX-INCHARGE PRC TURKOH, YARKHOON AND BROGHIL.

I have the honour to refer to the subject noted above and to enclose herewith inquiry report along with its enclosures from page No.1 to 26 for further necessary action please.

(Abdul Jalil)

Assistant Director Food
Malakand Division

ATTACHED

(29)

INQUIRY REPORT REGARDING THE CHARGE SHEET SERVED ON MR. SHER ALI EX-INCHARGE PRC TURKOH, YARKHOON AND BROGHIL

Preamble

The DFC Chitral reported vide his letter NO.1615 /2/1-FG dated 30.05.2016 and No.1620/ Sher Ali FGI dated 30.05.2016 that during physical verification of PRC Yarkhoon and Turkoh carried out by Mr.Zafar Alam Riaz AFC and Mr.Riaz Ahmed FGI, a quantity of 12,971 (Jute & PP Bags) = 1,173.363 m.tons valuing Rs.39,583,055/- has been short detected against Mr. Sher Ali FGI Yarkhoon and Turkoh. To probe the matter, an inquiry committee was constituted vide Director Food letter No.3265/PF-1037 dated 10.06.2016. However later on vide letter No.3711/PF Sher Ali FGI dated 01.07.2016, Mr. Askar Khan Deputy Secretary Food was appointed as inquiry officer to submit his report viz a viz the above allegations against Mr. Sher Ali FGI. The above referred letter was withdrawn and vides letter No.3872-73/PF-557 date 19.07.2016, the committee was asked to finalize his report within 30 days. However as per DFC Chitral letter No.1821/Sher Ali dated 13.06.2016 a further quantity of 712 bags, allegedly misappropriated by Mr. Sher Ali FGI in PRC Broghil in addition to the above stated allegation at PRC Yarkhoon and Turkoh, was also included in the charge sheet.

Proceedings:

The committee immediately called Mr. Sher Ali FGI through DFC Chitral on 22nd July 2016 along with the relevant record. The DFC Chitral, Head Clerk office of the DFC Chitral and Mr. Sher Ali FGI visited Food Directorate on 25.07.2016 and met the committee members. The DFC Chitral presented physical verification report, handing over and taking over charge report of Mr. Sher Ali, Mr. Hadi Shah FGS and Mr. Sher Ayub FGS duly verified by Mr. Zafar Alam AFC and DFC Chitral Mr. Fazle Bari photocopies of the charge reports are filed at page No.24 to 26 of the file. Mr. Sher Ali FGI appeared before the committee and submitted a lengthy statement which is filed at page No.1 to 11. The statement was thoroughly examined by the committee which was not supported by any documentary evidence. On inquiry the same, he stated that he has material proofs in respect of his statement with him and will hand over the same to the committee on its visit to Chitral. The DFC Chitral submitted an affidavit taken from Mr. Sher Ali on judicial stamp paper wherein he admitted the wheat shortage 1173.362 m.tons wheat along with 12,971 (Jute & PP Bags) and has pledged that he will deposit the cost Rs.39,583,055/ in to the Govt treasury till 31st December 2016. The photocopy of the undertaking is placed on page No. 12 of the file. The DFC Chitral also submitted the handing and taking over charge report and physical verification report of PRCs Turkoh, Yarkhoon and Broghal duly signed by Mr. Sher Ali and countersigned by DFC and AFC sub-division Mastuj.

Keeping in view the admittance viz a viz the under taking on judicial stamp paper by Mr. Sher Ali, the committee submitted an interim report vide No. Nil dated

[Handwritten signature]

INQUIRY REPORT REGARDING THE CHARGE SHEET SERVED ON MR. SHER ALI EX-INCHARGE PRC TURKOH, YARKHOON AND BROGHIL.

Preamble

The DFC Chitral reported vide his letter NO.1615 /2/1-FG dated 30.05.2016 and No.1620/ Sher Ali FGI dated 30.05.2016 that during physical verification of PRC Yarkhoon and Turkoh carried out by Mr.Zafar Alam Riaz AFC and Mr.Riaz Ahmed FGI, a quantity of 12,971 (Jute & PP Bags) = 1,173.363 m.tons valuing Rs.39,583,055/- has been short detected against Mr. Sher Ali FGI Yarkhoon and Turkoh. To probe the matter, an inquiry committee was constituted vide Director Food letter No.3265/PF-1037 dated 10.08.2016. However later on vide letter No.3711/PF Sher Ali FGI dated 01.07.2016. Mr. Askar Khan Deputy Secretary Food was appointed as inquiry officer to submit his report viz a viz the above allegations against Mr. Sher Ali FGI. The above referred letter was withdrawn and vides letter No.3872-73/PF-557 date 19.07.2016, the committee was asked to finalize his report within 30 days. However as per DFC Chitral letter No.1821/Sher Ali dated 13.06.2016 a further quantity of 712 bags, allegedly misappropriated by Mr. Sher Ali FGI in PRC Broghil in addition to the above stated allegation at PRC Yarkhoon and Turkoh, was also included in the charge sheet.

Proceedings:

The committee immediately called Mr. Sher Ali FGI through DFC Chitral on 22nd July 2016 along with the relevant record. The DFC Chitral, Head Clerk office of the DFC Chitral and Mr. Sher Ali FGI visited Food Directorate on 25.07.2016 and met the committee members. The DFC Chitral presented physical verification report, handing over and taking over charge report of Mr. Sher Ali, Mr. Hadi Shah FGS and Mr. Sher Ayub FGS duly verified by Mr. Zafar Alam AFC and DFC Chitral Mr. Fazle Bari photocopies of the charge reports are filed at page No.24 to 26 of the file. Mr. Sher Ali FGI appeared before the committee and submitted a lengthy statement which is filed at page No.1 to 11. The statement was thoroughly examined by the committee which was not supported by any documentary evidence. On inquiry the same, he stated that he has material proofs in respect of his statement with him and will hand over the same to the committee on its visit to Chitral. The DFC Chitral submitted an affidavit taken from Mr. Sher Ali on judicial stamp paper wherein he admitted the wheat shortage 1173.362 m.tons wheat along with 12,971 (Jute & PP Bags) and has pledged that he will deposit the cost Rs.39,583,055/- in to the Govt treasury till 31st December 2016. The photocopy of the undertaking is placed on page No. 12 of the file. The DFC Chitral also submitted the handing and taking over charge report and physical verification report of PRCs Turkoh, Yarkhoon and Broghil duly signed by Mr. Sher Ali and countersigned by DFC and AFC sub division Mastuj.

Keeping in view the admittance viz a viz the under taking on judicial stamp paper by Mr. Sher Ali, the committee submitted an interim report vide No. Nil dated

34
(86)

(86)

25th July 2016 to Director Food. A schedule of physical verification of all the PRCs along with connected sale points was finalized and the committee members were part and parcel of physical verification team.

To finalize the inquiry report an opportunity was at hand to visit PRCs Turko, Yarkhoon and Broghil. The committee visited Chitral from 31st July to 12th August 2016 and visited PRC Turko, Yarkhoon along with its sale points and physically checked the record of the godown and the wheat stocks. Keeping in view the statement of Mr. Sher Ali FGI, the committee members studied the environment, the terrain, the condition of godowns were examined viz a viz the claims / allegations of Mr. Sher Ali. Mr. Sher Ali was called to the office of DFC Chitral and a questionnaire was served upon him to which he replied. However most of his answer to the questionnaire were found baseless and time barred. No such complaint of Sher Ali was found in the record of DFC Office Chitral. He had neither written to the DFC regarding the work load upon his shoulders nor he ever refused the charge of one PRC over another but he has taken over the same when he was ordered to do so. As far as his claim regarding the Kacha Godowns, eating of wheat by rats and ants and other insects, far-flung areas and its visit by him without official vehicle, TA, DA's, special hard areas allowance etc. and other petty nature complaints regarding sale points and its owners, shortage of Chowkidars, the same are justified. No official vehicle has been provided to either Mr. Sher Ali or AFC Sub Division Mastooj or any monetary provision in this regard. Regular inspections of an area approximately 4,000 Sq kilometres over kacha narrow roads and non availability of public transport is a cumbersome job. The concept of public transport, as available in the down districts, has nowhere in his jurisdiction. It is not humanly possible to supervise 3 PRCs and 26 sale points simultaneously on daily basis. To collect and deposit the sale proceed in a bank or treasury, as no such facility is available in his jurisdiction, is also very difficult. That is why the FGS keeps the sale proceeds in shape of cash with themselves and often misappropriate the same on one pretext or the other.

Mr. Arshid Hussain AFC Headquarter Chitral was asked to submit his statement as he remained AFC sub division Mastooj during the maximum period of posting of Mr. Sher Ali Incharge PRC Turko, Yarkhoon and Broghal. He submitted his statement which is filed at page No.13 of the file. Accordingly he was served upon a questionnaire which is also filed at page No.14 to 15. His answers narrate the same stories referred to in the above paragraphs and the statement of Mr. Sher Ali FGI. His statement and questionnaire is self explanatory.

Mr. Sher Fayyaz DFC Chitral was asked to submit a written statement viz a viz the shortage detected against Mr. Sher Ali FGI. He submitted his written statement which is filed at Page No.15 to 21 of the file. Accordingly a questionnaire was served upon him to which he replied the same are filed at page No.22 to 23 of the file. His statement and replies to the questionnaire are attached.

35
(28)

Findings

From the foregoing discussion and handing / taking over charge reports, physical verification and visits to the area and facts in hand, it is crystal clear that a quantity of 326.354 M.tons wheat in 3,816 bags are short as evident from the charge report between Sher Ayub and Mr. Sher Ali in PRC Turkoh / Shagram on 20.07.2016. A quantity of 922.269 m.tons in 9,633 bags are short as is evident from handing and taking over charge between Hadi Shah and Sher Ali on 19th July 2016 in respect of PRC Yarkhoon and a further quantity of 340.670 m.tons in 337 bags is short in PRC Broghal as is evident from the charge report between Hadi Shah and Sher Ali on 19th July 2016.

Therefore, a total quantity of 1,282.690 m.tons wheat in 13,786 bags is found short for which Mr. Sher Ali is responsible. Therefore departmental action under E&D Rules 2011 may be initiated against the accused Mr. Sher Ali FGI.

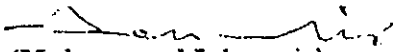
Detail is given below:-


S.No	Name of PRC	Quantity found short				Total	
		Jute Bags	Weight in M.tons	PP bags	Weight in M.tons	Jute + PP Bags	Weight in M.tons
1	Torkoh	2,704	269.272	1,112	57.082	3,816	326.354
2	Yarkhoon	7,866	833.343	1,767	88.926	9,633	922.269
3	Broghil	337	34.067			337	34.067
	Total	10,907	1,136.682	2,879	146.008	13,786	1,282.690

Note:- Charge reports of the above PRCs are enclosed on pages 23 to 25 for ready reference.

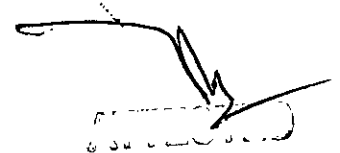
Recommendations

The case of shortage of the above mentioned quantity of wheat for recovery from Mr. Sher Ali FGI may be forwarded to Anticorruption Establishment or any other agency. Besides, departmental action as required under the E&D Rules 2011 may also be initiated against him as he is guilty within the meaning of Rule-3 of the said Rules please.


(Muhammad Jehangir)
Assistant Director Food,
Kohat Division.


(Abdul Jalil)
Assistant Director Food,
Malakand Division.

Director Food
Khyber Pakhtunkhwa





FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUN KHWA
PESHAWAR

No. 5291 /PF-1037

Dated 10 /10/2016

OFFICE ORDER

Consequent upon the proceedings under Khyber Pakhtunkhwa Government Servants Efficiency & Discipline Rules, 2011 and order of the competent authority dated 10th October 2016, Mr. Sher Ali Foodgrain Inspector Office of District Food Controller Chitral is hereby dismissed from Service with immediate effect.

Smat
DIRECTOR FOOD 10.10.16.
KHYBER PAKHTUN KHWA
PESHAWAR.

Endorsement No & Date Even

A copy is forwarded to:-

1. PS to Minister Food Government of Khyber Pakhtunkhwa.
2. PS to Secretary Food Government of Khyber Pakhtunkhwa.
3. The District Accounts Officer, Chitral for necessary action.
4. The Deputy Director Accounts Food Directorate, Peshawar.
5. The Deputy Director Food (F&I) Food Directorate, Peshawar.
6. The Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat
7. The District Food Controller Chitral with the direction to prepare comprehensive report for Khyber Pakhtunkhwa Ehtesab Commission against Mr. Sher Ali Ex-Foodgrain Inspector (Incharge Provincial Reserve Centres Torkho, Yarkhoon & Broghal, District Chitral regarding his indulging in corruption and corrupt practice; thereby causing huge losses to the government exchequer as decided by the Provincial Food Committee in its meeting dated 28-09-2016.
8. Ex-official concerned / Personal File.

Smat
DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUN KHWA
PESHAWAR. 10.10.16



PROCEEDINGS UNDER KHYBER PAKHTUNKHWA
GOVERNMENT SERVANTS EFFICIENCY & DISCIPLINE
RULES, 2011 AGAINST MR. SHER ALI, FOOD-GRAINS
INSPECTOR, CHITRAL.

ORDER.

Facts forming background of the case in hand are that during his field visit to Chitral District in April 2016, Secretary Food Khyber Pakhtunkhwa detected certain anomalies in the Provincial Reserve Center Torkho, which is under the supervision of Mr. Sher Ali Food-grains Inspector (FGI), the accused herein. Resultantly, the District Food Controller Chitral was directed to undertake, *inter alia*, a detailed physical verification of all the Ware-houses (Torkho, Yarkhoon & Baroghal) under the custodianship of Mr. Sher Ali FGI. The DFC Chitral deputed his lower formation to these areas and apart from physical verification of the godowns, handing / taking of charge was also arranged, which transpired that more than 13,000 bags of wheat were misappropriated by the accused-official herein the cost of which runs into millions.

Consequently, the delinquent official concerned was charge-sheeted under the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 & an inquiry committee consisting of M/s Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division & Muhammad Jehangir, Assistant Director Food Malakand Division was appointed. The aforesaid Inquiry Committee visited Chitral twice and pin-pointed short-fall of 13,786 bags (10,907 Jute bags & 2,879 plastic bags) containing 1,282.690 metric tons of wheat in the PRCs Torkho, Yarkhoon & Baroghal and fixed responsibility upon the Incharge of these Centers - Mr. Sher Ali Food-grains Inspector Chitral. The Committee propounded the following recommendations:

"The case of shortage of the above mentioned quantity of wheat for recovery from Mr. Sher Ali FGI may be forwarded to Anti-Corruption Establishment or other agencies. Besides, departmental action as required under the E&D Rules 2011 may also be initiated against him as he is guilty within the meaning of Rule-3 of ibid rules."

Thereupon, the accused-official concerned was served with a final Show Cause Notice, tentatively imposing upon him the major penalty of 'dismissal from service' as well as recovery of the cost of wheat. He was also extended an exhaustive opportunity of personal hearing. The crux of the plea taken by the accused-official is: that he held the charge of 3 PRCs spread over remote localities; he incurred expenditures on handling of the wheat coupled with his shuttling; & that there are outstanding dues against various Sale Points in his area of jurisdiction. Notwithstanding the fact that Chitral District is deficient in human resources, however, contention of the accused official is frivolous as his other colleagues are confronted with a similar situation. Although his earlier suspension order was withdrawn with the ambitious hope that he could manage recoveries, but he remained complacent in delivering the goods. Similarly, he cannot justify whimsical incurring of expenditures out of the sale proceed of government.

[Handwritten signature]

wheat on account of deducting his travelling expenses or other allied liabilities for which separate heads of account existed and Carriage Contractors stood nominated.

The fact of the matter is that owing to its peculiar geographical / environmental conditions and non-existence of any Flour Mill there, the Provincial Government has made special arrangements of food security for the District including establishment of 32 Provincial Reserve Centers & 100 Sale Points. In the absence of banking facilities in the valleys, sale proceed of wheat is generally retained and deposited into government kitty by the Incharge of these Centers at their discretion and convenience. This phenomenon has engendered exploitative mal-practices by the locals in general and the government officials in particular. Numerous cases of embezzlement have been pointed out by the Audit and inquiry teams from time to time. The Department has sacked some employees found guilty of misconduct, while some are facing judicial proceedings including recoveries of government dues as arrears of land revenue. Interestingly, at the time of devolution, most of the erstwhile Clerical staff at Chitral managed their inductions as Food-grains Supervisors because of obvious reasons.

In the instant case, the accused official, who admitted pilferages, was urged upon time and again to clear his account, but in vain. Covert and overt probes revealed that he has invested the withheld amount in some business at Islamabad, so he prefers to sacrifice his government service *vis-à-vis* giving over millions of rupees he has accumulated by unfair means. Reportedly, he even encouraged Mr. Samiullah Food-grains Supervisor Chitral, facing similar disciplinary proceedings for misappropriation of approximately 10,000 bags of wheat, not to deposit the outstanding amount. Certainly, this is a sad commentary on the criminal breach of trust.

For what has been dwelt upon above, it is abundantly clear that Mr. Sher Ali Food-grains Inspector (Incharge Provincial Reserve Centers Torkho, Yarkhoon & Baroghal, District Chitral) is found guilty of misconduct coupled with indulging in corruption and corrupt practices; thereby causing huge losses to the government exchequer. Therefore, in exercise of the powers conferred upon me under Rule-4 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants Efficiency & Discipline Rules 2011, I, Mr. Asmatullah Khan Gandapur, Director Food-cum-Secretary Food Department Khyber Pakhtukhwa, hereby impose the major penalty of dismissal from service upon Mr. Sher Ali Food-grains Inspector (BPS-9) Chitral with immediate effect. As far as financial losses caused by him to the Government are concerned, his case might be reported to the Khyber Pakhtunkhwa *Ehtesab* Commission for his prosecution under the Criminal Laws, as decided by the Provincial Food Committee in its meeting dated 28.09.2016.

ANNOUNCED
10th October 2016

Director Food-cum-Secretary Food Department
Khyber Pakhtunkhwa / Competent Authority

To,

The Director/ Secretary,
Food Directorate KPK,
Peshawar.

Departmental Appeal against the Office Order No. 5221/PF-1037, Date: 10/10/2016, Dismissal from service.

Dear Sir:

Respectfully Submitted that appellant received the above mentioned office Order, appellant aggrieved from the subject office Order which is against Law and Facts and ineffective upon the rights of the appellant on the following Facts and circumstances.

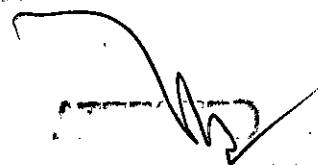
1. The allegations against the appellant is based on the inquiry report, the shortage of bags of wheat, the appellant produced the cogent reason for the shortage of bags of wheat along with evidence, but the concerned authority passed the impugned office Order for dismissal of service which is illegal against Law and facts and material available on record.
2. it is evident from the record that the charge of three PRC's spread over remote localities, there are outstanding dues against various sale points in the area and time to time the appellant informed the competent authority from the difficulties, all the relevant complaint are available on record.
3. That show cause notice dated: 5th September 2016 was issued to the appellant, wherein appellant submitted a detailed reply to the competent authority, though the show case notice was issued during Ex-party proceedings against the appellant. (Copy of reply of show cause notice is attached)

4. That appellant produced the relevant record to the members of the inquiry committee, so time to time different resolutions had already been passed regarding the shortage of wheat and appellant had informed the competent authority from the difficulties of recovery from sale point
5. That it is evident from the previous inquiry reports that the wheat grains is laying in storage for long time and as a result has lost its fitness for human consumptions. That extremely bad storage conditions also aggravated the situation which was beyond the control of Food Department. That under warmer climatic conditions where the temperatures are melt and environment humid and dump coupled with long storage period, wheat grain losses making it even unfit for animal consumptions.
6. That the storage facilities are in worst conditions and need immediate attention. All the sale points owners were held responsible for the losses if any, since the sale points are run by the representative of local populations and no employee of the Food Department were appointed.
7. During previous inquiry committees had recommended that empty gunny bags must not be stored with the new wheat stocks, while most of the Godowns are "KACHA" made upon to climate exposers such as rain water pours into the Godowns due to the leakage of roofs, thereby affecting the sounds stock coupled with moisture gaining through snow-fall.
8. That one reason of the damages stock/ shortage of wheat bags is based on the different sale points, wherein it is crystal clear that chitral is spreading over 56 hundreds square mile covered with hard hilly track and in winter due to heavy snow fall the Food Directorate had not managing the wheat properly.
9. That the sale points are mostly private houses of one room which was totally unfit for long storage. The previous committee randomly checked the reported infested in poor quality wheat on the spot, the committee also met with the delegations of local

(41)

population and received resolutions from the local populations. The resolution received and forwarded to the competent authority but the competent authority had thrown away the complaints and resolutions without proper any necessary action against the said cause. (All the relevant resolutions/ complaints and recommendations are attached)

10. That the inquiry officer had not considered the available material on record, the recommendation of inquiry committee in utter disregard and misapplication of Law has all together ignored the principles of natural justice and major penalty for dismissal from service was announced to the appellant, which is totally illegal against Law and facts and material available on record.
11. That the inquiry committee have not recorded the statement of the witnesses, who are signed the complaint and resolutions regarding the same issue while the competent authority have passed the impugned Order which is based on self-made presumptions, which is not sufficient to connect the accused with the commission of an offence.
12. That it is mentioned in the Inquiry report that no such complaint of the accused official is available in the record of DFC Office Chitral, though the complainants forwarded those complaints through registered post and personally in the presence of witnesses all the documents were forwarded to the DFC concerned and all the complaints/ Resolutions are witness of the several persons but the inquiry committee have not recorded the statement of impartial witnesses.
13. That the "KACHA" Godown, eating of wheat's by rats and ants and other insects were found but it was not considered by the inquiry committee and further far-flung area and its visits by the appellant without official vehicles, TA/DA's specially in hard areas and allowance was not paid to the appellant, which has already been justified in the inquiry report.
14. That further complaints regarding the sale points and its owners, shortage of Chowkidar no official



42

vehicle has been provided and regular inspection of the area approximately Four thousand Square Kilometers, over "Kacha" narrow roads and non-availability of the public transport is the main causes.

15. It is not humanly possible to supervise three PRC's and 26 sale points simultaneously on daily basis, to collect and deposit the sale proceed in a bank on treasury, as no such facilities are available in the jurisdiction of the appellants. (All the relevant documents in defense are attached with the appeal)

So, it is therefore humbly prayed that impugned office Order of dismissal from service date: 10/10/2016 may please be set-aside; and appellants may please be reinstated in service with full back benefits, any other relief deemed fit may also be granted in favour of the appellants, *appellants is totally innocent*.

Date: 07/11/2016

Thanks,

Appellant,

Sher Ali,

Ex-Foodgrain Inspector,

Office District Food Controller,

Chitral.

ATTESTED

43
Aux H



GOVERNMENT OF
KHYBER PAKHTUNKHWA
FOOD DEPARTMENT

NO.SOF/S-1/2016/ 3583
Dated Pesh: the 20-12-2016

To, The Director Food,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

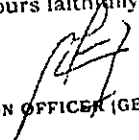
Subject:- APPEAL OF MR. SHER ALI EX-FOODGRAIN INSPECTOR,
OFFICE OF THE DISTRICT FOOD CONTROLLER CHITRAL.

Dear Sir,

I am directed to refer to the subject noted above and to forward
herewith a copy of approved Note for Chief Secretary, Khyber Pakhtunkhwa,
with the request to inform the ex-Official accordingly.

Encl: As above.

Yours faithfully,


SECTION OFFICER (GENERAL)

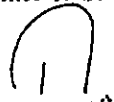


GOVERNMENT OF KHYBER PAKHTUNKHWA,
DIRECTORATE OF FOOD,
PESHAWAR

No 7080 /PF-1037 ✓
Dated 28/12/2016

A copy of letter of Section Officer General Government of Khyber
Pakhtunkhwa on subject appeal of Mr. Sher Ali Ex-Foodgrain Inspector office of DFC Chitral
vide No.SOF/S-1/2016/3583 dated 20-12-2016 along with its enclosures is forwarded to

- 1) The Assistant Director Food, Malakand Division at Saidu Sharif Swat.
- 2) The District Food Controller, Chitral
- 3) Mr. Sher Ali Ex-Foodgrain, Inspector Office of DFC Chitral with reference to his
appeal dated 07-11-2016.
- 4) Personal file.


DEPT'Y DIRECTOR FOOD (A&C)
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.



44



Form Order - Govt. Pkhw. of Behroze FPO-27-29-2016



**FOOD DEPARTMENT
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR**

[Handwritten mark]

NOTE FOR CHIEF SECRETARY KHYBER PAKHTUNKHWA

Subject: APPEAL BY MR. SHER ALI EX-FOODGRAIN INSPECTOR OFFICE OF DISTRICT FOOD CONTROLLER CHITRAL AGAINST THE ORDER OF THE COMPETENT AUTHORITY SECRETARY FOOD UNDER KHYBER PAKHTUNKHWA GOVERNMENT SERVANTS (EFFICIENCY AND DISCIPLINE) RULES, 2011-COMMENTS BY THE FOOD DEPARTMENT.

[Handwritten notes]

Mr. Sher Ali EX-Foodgrain Inspector Office of District Food Controller, Chitral has preferred an appeal dated 07-11-2016 (**Annex-A**) against an order dated 10-10-2016 passed by the Secretary Food /Competent Authority under the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011, whereby he has been awarded major penalty of 'dismissal from service' with immediate effect (**Annex-B**). Since Secretary Food Department Khyber Pakhtunkhwa has passed the impugned order in his capacity as Director Food, so in term of Rule-2 (b) of the Rules ibid (**Annex-C**), the instant appeal to be heard by the Chief Secretary Khyber Pakhtunkhwa being the next higher authority.

[Handwritten mark]

2 Facts forming background of the case in hand are that during field visit to Chitral District in April 2016, Secretary Food Khyber Pakhtunkhwa detected certain anomalies in the Provincial Reserve Centre (PRC) Torkho, which was under supervision of Mr. Sher Ali Food-Grain Inspector(FGI), the appellant herein. Resultantly, the District Food Controller Chitral was directed to undertake, inter alia, a detailed physical verification of all the Where-houses (Torkho, Yarkoon & Broghal) under the custodianship of Mr. Sher Ali FGI. The DFC Chitral deputed his lower formation to these areas and apart from physical verification of godowns, handing / taking of charge was also arranged, which transpired that more than 13,000 bags of wheat were misappropriated by the accused-official herein, the cost of which runs into millions.

3 Consequently, the delinquent official concerned was charge-sheeted under Khyber Pakhtunkhwa Government Servant (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 & an inquiry committee consisting of M/s Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division & Muhammad Jehangir, Assistant Director Food Malakand Division was appointed (**Annex-D**). The aforesaid inquiry Committee visited Chitral twice and pin-point short-fall of 13,786 bags (10,907 jute bags & 2,879 plastic bags) containing 1,282.690 metric tons of wheat in PRCs Torkho, Yarkoon & Broghal and fixed responsibility upon the Incharge of these Centres, Mr. Sher Ali Foodgrains Inspector Chitral. The Committee propounded the following recommendations.

[Handwritten signature]

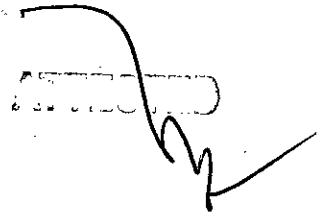
45

"The case of shortage of the above mention quantity of wheat for recovery from Mr Sher Ali FGI may be forwarded to the Anticorruption Establishment or any other agency. Besides, departmental action as per E&D Rules 2011 may also be taken against the accused as the official is guilty within the meaning of Rules-3 of the ibid rules."
(Annex-E)

4 Thereupon, the accused-official concerned was served with a final Show Cause Notice (Annex-F), tentatively imposing upon him the major penalty of 'dismissal from service' as well as recovery of the cost of wheat. He was also extended an exhaustive opportunity of personal hearing (Annex-G). The crux of plea taken by the accused-official is: that he held the charge of 3 PRCs spread over remote localities; he incurred expenditure on handling of the wheat coupled with travelling & that there are outstanding dues against various Sale points in his area of jurisdiction. Notwithstanding the fact that Chitral District is deficient in human resources, however, contention of accused official is frivolous as his other colleagues are confronted with a similar situation. Although his earlier suspension order was withdrawn with the ambitious hope that he could manage recoveries, but he remained complacent in delivering the goods. Similarly, he could not justify incurring of expenditure out of sale proceed of government wheat on account of deducting his travelling or other allied liabilities for which separate heads of account existed and Carriage Contractors stood nominated.

5 The fact of the matter is that owing to its peculiar geographical / environmental condition and non-existence of any Flour Mill there, the Provincial Government has made special arrangement of food security for District Chitral including establishment of 32 Provincial Reserve Centres & 100 Sale Points. In the absence of banking facilities in the valleys, sale proceed of wheat is generally retained and deposited into government kitty by the Incharge of the Centre(s) at their discretion and convenience. This phenomenon has engendered exploitative mal-practices by the locals in general and the government officials in particular. Numerous cases of embezzlement have been pointed out by the Audit and inquiry teams constituted from time to time. The Department has sacked some employees found guilty of misconduct, while others are facing judicial proceedings including recoveries of government dues as arrears of land revenue. Interestingly, at the time of devolution, most of the erstwhile Clerical staff at Chitral managed their inductions as Food-grains Supervisors because of obvious reasons.

6 In the instant case, the accused official, who admitted pilferages, was urged upon time and again to clear his account, but in vain. Covert and overt probes revealed that he has invested the withheld amount in his private business at Islamabad, so he prefers to sacrifice his government service *vis-à-vis* giving over millions of rupees he has accumulated by unfair means. Reportedly, he even encouraged Mr. Samillah Food-grain Supervisor Chitral, facing similar disciplinary proceedings for misappropriation of approximately 10,000 bags of wheat, not to deposit the outstanding amount. Certainly, this is sad commentary on the criminal breach of trust.



7 For what has been dwelt upon above, it is abundantly clear that Mr. Sher Ali, Foodgrains Inspector (Incharge Provincial Reserve Centres, Torikhe, Yarkoon & Broghal District Chitral) was found guilty of misconduct coupled with indulging in corruption and corrupt practices; thereby causing huge losses to government exchequer. Therefore, in exercise of the powers under Rule-4 of Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules 2011 Mr. Asmatullah Khan Gandapur, Director Food-cum-Secretary Food Department Khyber Pakhtunkhwa, imposed the major penalty of dismissal from service upon Mr. Sher Ali Food-grain Inspector (BPS-9) Chitral with immediate effect. As far as financial losses caused by him to the government exchequer are concerned, his case has already been reported to the Khyber Pakhtunkhwa Elusab Commission for his prosecution under the Criminal Laws (Annex-II), as decided by the Provincial Food Committee in its meeting dated 28.09.2016.

8 The appeal in hand being devoid of any plausible stand-point may therefore, graciously be dismissed.

Bando

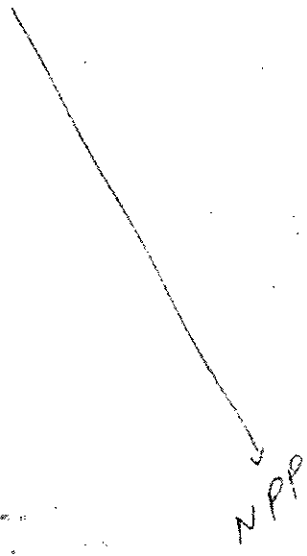
SECRETARY FOOD / COMPETENT AUTHORITY.
25.11.16.

~~CHIEF SECRETARY / APPELLATE AUTHORITY~~

Secretary Establishment

by 28/11

*1492
28-11-16*




NPP

ATTENDED
[Signature]

9. Note for Chief Secretary submitted by Food Department regarding appeal submitted by Mr. Sher Ali, Ex-Food Grain Inspector office of District Food Controller Chitral against the order of competent authority "dismissal from service" under Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 has been examined.

10. Director Food being appointing authority under Rule-4 of Khyber Pakhtunkhwa Civil Servants (Appointment, Promotion & Transfer) Rules, 1989 is competent authority to initiate disciplinary action under Rule-5 of Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 against the incumbent holding the post of Food Grain Inspector. The appellate authority in the instant case is Secretary Food under Rule-17 of Khyber Pakhtunkhwa Govt. Servants (E&D) Rules, 2011. However, Secretary Food has been entrusted additional charge of the post of Director Food as reflected in para 1 of the note, therefore, the position has changed and the same person cannot be the competent authority as well as appellate authority except in case of Chief Minister.

11. Establishment Department, in the light of facts mentioned in para 5 to 7 of the note, endorses the proposal contained in para-8 of the note for approval of Chief Secretary Khyber Pakhtunkhwa.


(Dr. Syed Akhtar Hussain Shah)
Secretary Establishment
December 16, 2016

Chief Secretary Khyber Pakhtunkhwa

Ali Usman
17/12/2016

4482
17-12

SECRETARY FOOD

22-6-8
18/12/16

1. For inform the concerned

D/o (F.D.)

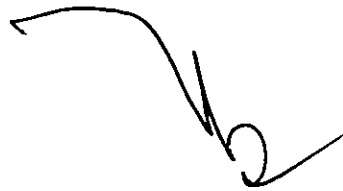
2. Inform the appellants, as per the decision, plz.

SO (G)

2-12-16

AC-R
R 12 2016
12/12

though the show cause notice was issued during EOP proceedings against the appellant. (Copy of reply of show cause notice is attached)



786

(34)

بجانب شہد علی ۱۹۹۱ء حکم قوراک فیصل
 یزمتا۔ مہتاب ہیران انکوائری کمیٹی انسٹیٹیوٹ ڈائریکٹرز میں
 معونہ!۔ گوٹلم بروئل | یارخون لست | عد تو رکون میں
 دوران چارنہ کمی آئے سے اسعلق وضاحت
 اور ریکوری سے اسعلق داد رسی!

مہتاب عالی: بحوالہ چارج رپورٹ یو آر سنڈرز بروئل | یارخون
 لست | عد تو رکون مرتبہ شدہ فرمہ 20 جولائی 2016ء
 دیوچ مٹ کمی ڈیل ہے!

۱۔ یہ کم شائع سال 1995ء اکتوبر سے گنت گوٹلم کورٹ
 سپر وائزر، انٹیکر، سب ڈیپنر، سٹیو کے زنیہ
 عد افتادہ بیاری دستور تزار علاقون میں
 سرعام ریلج۔ اور ای 2016ء گوٹلم کل فائیا
 20 سال حکم قوراک (عد سٹا) اس فصلان
 افعات / بیے ہم رہے کم سب ڈیپنر سٹیو کے
 سٹیون کھلون سے سکا وقت ڈیوچ فٹا اور
 عد چارنہ کیا تو فصل فائیر سے ہم سے

۲۔ یہ کم پنجاب کراچی وچ علم۔ سرمد ریگیا سے زیادہ
 یارخون بروئل | عد تو رکون کے خلاف گواہین
 کورہ فٹا کیا اور فیصلہ سے مخصوص گواہین

P 60

حالت، شریکوں کی حالت - گودا دھن / سیدھا دھن
 کی حالت کو اچھی طرح مدد ملے گا۔ اس
 لئے یہ مختلف اوقات قریب کے گودا دھن کی حالت
 سے قطعاً ریموٹ عقائد سے قطعاً دیرینہ شریک
 اور بار دیگر باہر نکلے گا۔ اس سے اس کے اس میں
 کہ قریب کے قریب سے بھی موجود ہے۔ یہ خود
 سے بھی موجود ہے۔ وہ ایک سال تک گودا دھن سے
 متعلقہ ہے۔ اس میں اس کے اس سے
 30 سال سے زیادہ سے
 نظام میں گودا دھن / اس سے
 گودا دھن / RESERVE اس کے اس سے
 سے سب سے زیادہ سے اس سے
 قریب کے دھن / اس سے
 طریقہ سے، اس کے اس سے
 شریکوں کی شریکوں سے
 گودا دھن / اس سے
 اس سے اس سے
 اس سے اس سے
 اس سے اس سے

4- کھوئی ہوئی دیکھ کر گھبراہٹ سے بھاگتا ہے اور اس وقت تک کہ وہ صاف
 دیکھ لے گا اور خون اور جھلکے صفوں اور کھرف اور دریا
 تو رکھو گے صفوں اور کھرف عوام کے سولہ گئے تھوٹے تھوٹے
 یا پھر سنا کھوٹے سے - صبا (تعداد) یا تا 30 سے
 زیادہ ہے - ان سے پورا سٹون کم لگائی - ٹوٹونا توغلا
 یا قرابھی - سر کھڑا کھینچا تھا جتنا تک مدد وقت تک میں
 نہ تھا - پھر طالبان کے منہ سے نکلا وہاں خیرالہ تھا - کھم کھم
 سر کھڑا مددوں کے ساتھ ساتھ یہ فریال آتا تھا جیسا کہ
 ہے تاکہ صبا سے تباہ کرنا دیکھنا ظاہر ہے - کم یہ وقت
 ہو گیا تھا کہ وہ - وہم کھڑا تھا کہ کتنے کتنے کھڑا تھا
 میں تھیں ڈکے پھرنا تھا وہی کھوٹے میں سے 30 دن ہے
 ہی - اور اس 30 دن سے پہلے تندرستی کا نام اور
 سر تکام پٹ پٹ ہے - وہم کھڑا کر کے اسان کے
 تباہی ہے - حال میں سے ایک دفعہ ان کو کورنگ
 میں کھڑا کر کے تھم کا فرسٹ 20000 سے مانہ
 آگے اور 20 سالوں کے بعد سے جیسا کہ کہیں
 ہے - وہ کو کھڑا کھڑا کھڑا سے کھڑا کھڑا
 صبح بار بار تھم کے باوجود ان کے ساموں سے نام
 کو کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا

یہ سال تھم کے بعد تھم کے کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا
 تھم کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا
 اور تھم کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا کھڑا

5- انٹرنل ایڈریسٹریل اڈیٹ بلڈنگ کے تمام اخراجات
سماں کے مجموعے کے لئے طاقہ کل۔ جس کا جیسٹ ہاؤس فریج
اسم کے طور پر گولڈ فلور کاٹن کو جھینٹا رہے۔

6- تمام سیل برائمن کو حکم فوراً کے صلے میں سربراہ
نے مقامی MPA, MNA اور ضلعی انتظامیہ کے سربراہ
ڈپٹی کمشنر صاحب سے باہمی صلہ اور مشورہ کے تحت حکم
نمبر 1212/2/19 مورخہ 15/8/88 کے تحت خود کو دیا گیا۔
عوام کی گرفت سے متعلق ریپورٹ تمام خود صلہ کے ساتھ
خود عوام میں روضہ کے لئے جاری کی گئی۔ اگر وہ تھکتے تو وہ
بھروسہ کے ساتھ سے ڈالے جاتے۔

7- تمام برعین سے تمام زمین کے تمام زمینداروں کے بلڈنگ
کو اپنے ساتھ ساتھ ساتھ ہیڈ آفس کے لئے ایک اور بلڈنگ
میں۔ جن کے بارے میں حکم فیڈبک KPK کا آڈٹ رپورٹ

2010/2-2-1 FDL/SAR مورخہ 3 اکتوبر 2014 تاریخ
کلو نام کے درخواست کے ساتھ Attached کر کے برائے منتظر
ہو۔ DRE کے حوالے سے رپورٹ جسے
مورخہ 3 دسمبر 2014 اور بارڈر ڈپٹی کمشنر نے آئی۔ 718/3/4
مورخہ 21 مارچ 2016 کو کیا۔ ڈائریکٹر فوڈ کے دفتر میں
بھیجا۔ بار بار راپٹ کے باوجود اب تک یہ درخواست سماں کو
نہی ملے۔ جس کے لئے پورے سائز کے طور پر درخواست برعین
میں 16 مئی 2016 کے تمام کے ساتھ

(6)

(38)

8- کم سوشل ایسٹبلمنٹ کے حصص کا حقہ جتنے بھی ہیں وہ
 سے سال کو Even ایک ٹائم میں بھی نہیں ملے۔ اس حقہ سے
 سیکرٹری کے کارڈوں کا۔ اس کے ساتھ ساتھ دیگر حقہ جتنے بھی ہیں
 نے فرج کیا۔ DA کے ساتھ ساتھ ایک روٹے بھی نہیں ملے
 چاہے ہال لاکھوں روپے کی قیمت اس سے بھی زیادہ حقہ
 کو ملتا رہے۔

9- کم سوشل ایسٹبلمنٹ کے دوران کم سوشل کو ایک حقہ
 سے دوسری حقہ ٹرانزفر کیا گیا۔ ایک دفعہ جو سال اس سے مائیسرو
 سے بھیجا گیا۔ مائیسرو سے لگائی کے دوران بھی سال کے بارے میں
 مال مارے رکھا گیا، جو کہ ہم نے سال کو نہ ہو نہ کسی کو
 کیا۔ اس مائیسرو سے تو کوہ آر دو حقہ ڈیوٹی ڈراما سے مائیسرو
 ایس ڈیوٹی ٹرانزفر کیا گیا۔ اور ناقابل وراثت مالی ہو گیا
 اور اس سے سال کو ٹرانزفر کرنا ایسی دیکھ گیا
 جس کے بارے میں عدالت کے سامنے آگیا۔ ظالی بورڈوں کو گین تھل کر بنا کر
 ہو گئے، جو کہ پھر سے منور نا تھا کہ جسے ایک لیکچرر
 پورا گڈام یا لیکچرر کو ایک حقہ سے انکار دیا گیا۔ ظالی
 سے کیا گیا۔ اس کے لئے لکھا گیا، مگر یہ حقہ اس سے
 سال کو ملتا رہا۔ اس کے باوجود ایک روٹے بھی نہیں
 ملے۔ چاہے ان کا حساب لاکھوں روپے سے تجاوز کر گیا
 ہی ہو۔ عام سال میں اس سے حقہ نہیں ملتا۔

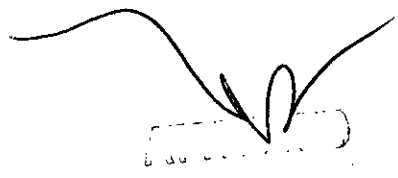
(7) -

11 - یہ کہ بروغل - یار فون - تور کوہ - خدال کے سجادہ ترنہ - حنفی
 افسادہ علاقے ہی - جان سوگون گودالون میں اکر خدال
 ڈیو یہی جبور کے قرض لیتے ہی نہ دینے پر جان مار
 بچون اور اللہ رسول کا واسطہ کہ کر جبور کرتے ہی
 اس کے یہ پوائنٹ دلون کے بقایا حالت کے علاوہ عام
 صاف رضی یار فون اور غم اور تور کوہ کے زے بقایا حالت ہی
 تہ کے زے دو بورا تہ کے تہی بورا ایسے کافی تعداد
 گندم رضی ہی - جن کو لکھتے ہی وقت درکار ہو تہ ہی
 گندم ایسے ہی تہ کو حکم کرنے ہی تہ ہی تہ ہی تہ ہی
 بھجور عسائی مار مار خدال ملینا - مار مار تہ ہی تہ ہی
 ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی
 ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی

12 - یہ کہ! یہ پوائنٹ قہ جو ڈالنے تہ ہی - اپنے زہ تقیلا
 کا اور ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی
 تہ ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی

13 - یہ کہ تہ ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی
 ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی
 کو ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی
 جا کر بقایا حالت ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی ہی

P.T.O



۱۰۔ عبادت! مرحوم علی اقبال کے زمانے سے اقبالیت سے
 ہم علی علی - APL اور پڑا کرتے تھے ان کے ہی وہ
 سب سے پہلے تھے جو ہم نے قریب گو عدم انجیل کو حیران
 کر رکھا ہے۔ اور پھر اسے طائر حقوق کے پانوں کو بھی ہنستے
 تھے تیار رہیں ہر کچھ - اچھے بر کھیا نیک ساری
 دھکیاں ملتے سے۔

۱۱۔ یہ بات قابل اعلیٰ سطح جو ڈیٹل زنگوٹری ہے۔ ہم
 ارندوت سے نگر بر وقت تک تمام گو طام مگر کھان کوئی
 ملدویت کے دوران کوئی نہیں کے قریب نکل کوئی
 نہیں ہو کر رہتا سب کچھ ہونا کڑا ملدوون کا دیکھو
 گئے ہی - کوئی صلہ میں ہے - تو کوئی کورٹ کی یون کے
 دیکھو کھان سے ہی - ~~کچھ~~ علی علی - APL اور
 پڑا کرتے تھے ان کے آرام سے کوئی نہ کہو ہی تو کوئی
 نگر کوئی نگر ہنستے ہی - جن سے پوچھنے والا کوئی نہیں

۱۲۔ مذکورہ نام تمام زمینی وقایع کے بارے میں دستاویز
 کے قیام ملک کی ادارت کے نگر ہے۔ ہم نام کو
 مناسب وقت سے ملے، تاکہ نام یا پھر روز سے
 مگر کھان سے ملے کہوں، اور ان کے قیام ملک کی
 اور ملک کے لئے اس لئے ملدوون کوئی سے مگر
 کہوں -



دوسرے مہینے میں تہہ شہر علی سابقہ گودام رینجنگ ہسٹریکل
یادوں لکھ اور توڑ کہو

صفحہ (47)

سوال نمبر 1۔ کیا آپ ان موزکوزہ بالہ گوداموں کے رینجنگ رہ چکے ہیں۔ اگر جواب
ہاں میں ہے تو کتنے عرصے تک؟

جواب 1۔ ہاں میں ان گوداموں کا رینجنگ رہ چکا ہوں۔ یادوں گودام میں
دو دفعہ میرا پوسٹنگ ہو چکا ہے۔ پہلی مرتبہ غالباً 2002ء سے 2006ء
تک اور دوسری مرتبہ 2009ء سے 2011ء تک رینجنگ رہ چکا ہوں
جبکہ گودام ہسٹریکل میں 2013ء سے 2015ء تک رینجنگ رہ چکا ہوں
اور گودام لٹور کہو میں سب سے زیادہ ڈیوٹی دیا چکا ہوں۔

سوال نمبر 2۔ کیا آپ کو ماہیہرہ جن تبدیلی کیا گیا اور یہاں میں گودام
رینجنگ اور لٹور کہو کا بھی رینجنگ تھا کیا آپ اسکی وجہ بتا سکتے ہیں؟

جواب 2۔ جی ہاں۔ انکی وجہ یہ تھی کہ میرا بطور انسپیکٹر ہسٹریکل میں
اور چونکہ ہسٹریکل میں انسپیکٹری آسامی خالی نہیں تھی جسکی وجہ
سے مجھے ماہیہرہ ٹرانسفر کیا گیا اور میرا جبکہ ڈاؤن ڈسٹریکٹ سے
ایک آدمی کو ہسٹریکل ٹرانسفر کیا گیا اور وہ ایک مہرہ سے
ہسٹریکل نہیں آئے اور جب ہسٹریکل آیا وہ رینجنگ اور لٹور کہو میں آیا۔

سوال نمبر 3۔ ماہیہرہ میں ڈیوٹی کے ساق ساتھ آپ یہاں میں گوداموں کی
نگران کر کے کام چلاتے رہے تو کیا اس سلسلے میں سرکاری طور
پر بھی جٹھی (Letter) / direction تھی کیا نہیں۔

جواب 3۔ زبان طور پر بار بار درخواست کی تو مجھے جواب ملا کہ فی الحال
کام چلاتے رہو ہم اسکا کوئی حل نکالنے ہیں۔ یوں میں
مہینے کے بندرہ دن ماہیہرہ اور بندرہ دن ہسٹریکل آکر گوداموں
کی نگرانی کرتا رہا۔ جس پر اعتراضات کا اندازہ آپ خود
نکال سکتے ہیں۔ جبکہ سائل ایک low paid ملازم ہے۔

سوال نمبر 4۔ کیا یہ رخصت ہے کہ ایک مہرہ جو گودام کے انٹیکسٹ
ایک مہرہ سے بہت زیادہ ہے تو انکی نگرانی کرنے میں
دشواریاں آتی ہونگی؟

جواب 4۔ جی ہاں۔ بہت دشواریاں آتی تھی۔ کیونکہ ایک مہرہ

48

تک ہی وقت میں میں تحقیق میں ڈیوٹی کے رکھا تھا۔ جہاں ہزاروں
 کے ساتھ کئی کئی سیل پوائنٹ ہوتے تھے۔ جہاں جنہیں نہ کئی گورنمنٹ
 یارڈوں کے ایک طرف اور کئی گورنمنٹ ڈریپس یارڈوں کے دوسری طرف واقع
 اور اس طرح 2 گورنمنٹ پوز ہوں کے کئی گورنمنٹ ڈریپس پوز ہوں کے ایک طرف اور
 کئی دوسری طرف واقع تھے۔ ساتھ ساتھ گورنمنٹ جنہیں کے پاس
 جو کہ 180 سے 200 کلومیٹر میں پھیلا ہوا دورا متناہد پہاڑی راستے سے گزرتا
 تھا جہاں ہر گورنمنٹ اور سیل پوائنٹ میں فائن حساب کتاب، رقم
 وصولی، ٹیکسوں کے ساتھ حساب کتاب، سرکاری پیش نبھانا اور
 لاکر سرکاری خزانہ میں جمع کرنا انتہائی مشکل اور فرسودہ کام تھا۔ موٹروں
 تک تینے بعیر 4 ذاتی موٹریں تھیں۔ ٹیلا بعیر اس مشکل ذمہ داری کو
 نبھانا بہت گھبران تھا۔ جبکہ ہوائی سے ہرگز کے سفر کا دورانیہ 18 گھنٹے
 ہے۔ اور حالت تیل کا خرچہ اور ایک سائٹ کا آنا جانا اور واپس
 آکر پوز ہوں اور موٹروں کے آدھا حصے میں جا کر گورنمنٹ کی نگرانی اور حساب
 کتاب کی انجام دہی میں کم از کم 2 سے 18 ہزار روپے خرچہ آتا تھا۔ جبکہ
 دوسرے اخراجات اس کے علاوہ تھے۔ ظاہر بات ہے کہ سائل ایک کم
 Income والا ملازم ہے اور Salary سے یہ ممکن نہیں اسکا اندازہ
 جناب خود لگا سکتے ہیں۔ اس طرح سائل کثرت، رشک اور پتہ میں جہی
 گورنمنٹ پر چارج رہ چکا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ یہ سائل پوز ہوں کے ساتھ
 اور سائٹ سیل پوائنٹ جا کر کام نبھانا ناممکن ہے۔ کیونکہ دوران سفر
 بہت بڑی تعداد میں نقدی سرکاری پیسے نبھانا ہوتا تھا اور ان
 موز کورہ مسلمانوں میں کوئی سرکاری بینک نہیں ہے۔ اور صرف تحفظ کا
 مسئلہ تھا اور رہائش کیلئے جن گورنمنٹ کے ساتھ کوئی سرکاری رہائش گاہ
 نہیں ہے۔ اور میرا تنخواہ 31 سال سروس کے بعد صرف 38 ہزار کے
 لگ بھگ ہیں جس سے کل ہزار روپے اینڈوائس Salary میں
 دیکھو رہی ہوتی ہے۔ صرف 4 ہزار روپے ملتے تھے۔ جو مشکل گھرتے
 اخراجات میں پورا نہیں ہوتے تھے۔

سوال نمبر 48 - آپ کے خلاف جو گندم کی کئی دستہ AFC جنرل کی طرف
 سے مرتب شدہ چھان بین کرنے والے ٹیم نے Detect کیا
 ہے کہ آپ کے گورنمنٹ میں کئی ہیں کیا آپ اس ٹیم کے
 ہمراہ موجود تھے اور یہ کئی چارج دینے وقت معلوم ہوئے۔ 6

جواب ۱۔ جس ہاں۔ میں موجود تھا۔ ۲-3

جناب والا کہیں کا جو معاملہ میں یہ صرف یارخون میں تقبیحات کے دوران کے نہیں ہے بلکہ یہ سائل کے محکمہ خوراک و صحت کے ساتھ سالہ ملازمت پر عہدہ جیہانک داستان ہے۔ یہ کہیں ہرگز نہیں ہے۔

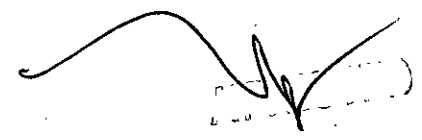
یارخون اور اس سے پہلے جیہان جیہان سائل کا یوشنگ ہوا ہے وہاں کے ہیں، کیونکہ وہیں مہر تہ جب گوٹام کھوت سے محمد گوٹام کے ساتھ شراستہ کیا گیا تو اس وقت 750 گندم سے پہلے خلاف کم پٹر گندم اور یہ بات میں ایسی زبان اس وقت کے آف ایف ایم سے جو اس وقت کے آف ایف ایم کو بنا دیا تھا کہ گوٹام سارا کچھ اور شراب اور گندم دشمن کیڑے سکوزوں کے آماجگاہ ہیں جو کہ صرف گندم کو تباہ برباد کرتے ہیں بلکہ پیچھے گیلے اور مٹی آلود زمین اور اونچے پتے چھت ٹیکنے کی وجہ سے گندم اپنی وزن ~~کھانسی~~ ذائقہ، رنگ کھونے کے ساتھ ساتھ خالی بوزوں میں زمین کے ساتھ لگ کر تباہ برباد ہو رہے ہیں اور نتیجتاً اسے جیب سے خرید کر اسے جو خرید کر گندم اس میں ڈال کر اسلای کرنا دوسری جگہ محفوظ کرنا تھا ہر بات ہے کہ گندم کو محفوظ کرنا کے لئے میں مندرجہ ذیل خرید کر آئے تھے اور گندم کی قیمت کا ساتھ ساتھ مندرجہ ذیل خرید کر جسے Sale proceed دیا جانا رہا۔

سوال بزرگ: کیا موز کورہ کہیں جو آپ کے خلاف ان عینوں گوداموں میں سامنے آئی ہے انہیں سیل پوائنٹ والوں کی کہیں میں شامل ہیں؟ اگر نہیں آپ سنا رہیں تو ان سے ریکورڈ کریں کیوں نہیں کی۔

یارخون اور شور کور گوداموں کو ملا کر ظہر عالم (AFC) اور دیانہ ہر مشتمل ٹیم نے جو Physical Verification کی ہے اور حکومت 12971 بورڈ کے بشمول بلاسٹ اور جوٹ بیگ جنکا وزن بنتا ہے 1173362 میٹرک ٹن جنکی قیمت 39583055 روپے بنتی ہیں اس کے ساتھ ساتھ سیل پوائنٹ کے علاوہ گوداموں کو گندم میں شامل ہیں۔

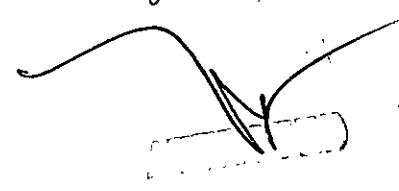
جواب: سیل پوائنٹ میں اس میں شامل ہیں۔ اور عام لوگوں کے بقایا جات اس میں شامل ہیں۔

صاف سیل پوائنٹ والوں سے ریکورڈ کا تعلق



ہے تو اس سے میں عرض کر رہی ہوں۔ تم حساب فصل لکھنا چاہتے ہو۔
 نے خارجی رپورٹ سے قانع تھا، طلبتہ ایک کھاتے سے
 ڈال کر خارجی رپورٹ لکھ لیا۔ اس کے ذریعہ طلبہ
 کے / مدد اٹا جو دروازے سے اس پوائنٹ والوں
 کے پاس جا کر ڈنگون چھ ریکورڈ سے منہ کر رہے تھے
 جب سے یہ پوائنٹ والوں کے پاس ریکورڈ لکھنے
 تر وہ پتہ چلے گئے وہاں تاکید / بند کھلنے کے وقت سے
 چھ ریکورڈ سے منہ کر رہے تھے، جو اس وقت کے
 سرائے کھلے اور واقع یہ پوائنٹ والوں سے
 پتہ چلے خود ریکورڈ لکھ رہے تھے تو وہ
 ایک کھاتے سے منہ کر رہے تھے، جس کے سرائے
 نے خود چھوڑا گیا تھا۔ تم یہ پوائنٹ والوں
 سے ریکورڈ لکھ رہے تھے جو اس وقت کے
 پوائنٹ والوں سے چھ قانع کھاتے /
 کے قافلے کھل کر یہ کھاتے سے نکال رہے تھے

صبا جان! اس کے علاوہ 20 سالہ مدد رفتہ
 دوران کچھ خوب گواہوں سے پتہ چلے گا
 ورنہ پوزیشن کے رول 250000
 اسٹیشن لڈ آئے ہی۔ حین کے لئے
 کام نہ کر رہے ہیں۔ کامل مدد رفتہ



۲-۳

چنانچہ : اس کے اوقات / مردانہ آواز سے
 افرات فرات بھی سمجھنے کے لئے - جو کہ اس
 سے سالانہ ملے (5000) سے 10000 سے
 لگھوں اور سنی ہو - فریڈم ریفر
 جو حال سے کچھ زیادہ درستی ہو رہا ہے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 لگھوں سے بہتر ہے - جو اس کے لئے

(51)

نیز ساتھ سے سفیر اور اس کے لئے
 کیا ہے اس کے لئے اس کے لئے
 (5000) اور اس کے لئے اس کے لئے
 کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

P. 6

اس کے علاوہ یہ وہ وقت ہے جس میں
 چاہتا تھا۔ کبھی ایک دفعہ بھی نہ دے
 اور 2/3 دن پہلے سے اس سے معروف
 ہونا چاہتا تھا۔ اور یہ سب - کھانا اور
 چیزیں بچ کر 3/4 حصہ سے فیہا آتا
 تھا اور کبھی کبھی ایک روز سے
 سب سے پہلے کے طور پر اس کے قلم
 سے لیا جاتا تھا۔ اس سے اس
 سے پہلے اس سے 20 سے زیادہ
 دفعہ لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا

اس سے پہلے اس سے لکھ کر اس سے
 لیا جاتا تھا۔ اس سے اس سے
 لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔ اس سے
 اس سے لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔
 اس سے لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔
 اس سے لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔

اس سے لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔
 اس سے لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔
 اس سے لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔
 اس سے لکھ کر اس سے لیا جاتا تھا۔

90

شیر علی خان FGS پی آر سینٹرز شاگرام اینڈ ریج، تورکو

جناب ڈسٹرکٹ نوڈ کنٹرولر صاحب چترال

نیلام شدہ گندم کی کامیاب بولی دیندہ کو حوالگی

مخاتب

بخدمت

مضمون

یادداشت

اپ کا لیٹر نمبر FG-3857/2/3-محرره ۲۶ جولائی ۲۰۰۵ مندرجہ بالا عنوان موصول ہو کر واپسی وضاحتی جواب عرض ہے۔

یہ کراپ کے خط میں الزام لگایا گیا ہے کہ بار بار ہدایات کے باوجود میں (زیر دخیلی) نے 36.601 اور 50.143 میٹرک ٹن نیلام شدہ گندم کو جو کہ بالترتیب پی آر سینٹرز شاگرام اور پی آر سینٹرز ریج سے متعلق ہیں والہ نہیں کر سکا ہے۔ جو کہ بالکل بے بنیاد اوزن کمزرت الزام ہے کیونکہ چیف مینیجر انسپکشن ٹیم نے علاقے کا دورہ کر کے صاف گندم (میویشیوں کے استعمال کے قابل) اور خراب اور بالکل ناقابل استعمال گندم کا جو تجزیہ لگایا تھا وہ کامیاب بولی دیندہ کے چھاننی کے بعد بالکل غلط ثابت ہوئے کیونکہ چھاننی کے بعد کل رپورٹ شدہ خراب گندم مقدار 134.500 میٹرک ٹن گندم میں سے مقدار 45.300 میٹرک ٹن گندم صاف (میویشیوں کے استعمال کے قابل) نکل آیا۔ اور جس کی نیلام شدہ قیمت بذریعہ خزانہ چلان نمبر ۳ مورہ 17/6/2004 اور چلان نمبر ۳ مورہ ۱۷/۶/۲۰۰۴ داخل خزانہ کیے جانے کے لیے ہیں اور اسٹاک رجسٹر سے بھی struck off ہو چکے ہیں باقی ماندہ 89.200 میٹرک ٹن گندم جو کہ گنگ اور وزن کے حساب سے بالکل پورے تھے میں نے گوداموں میں محفوظ کر کے رکھ دیا تھا تاکہ کوئی دوسرا انصاف والا انکواری کمیشن اگر ملاحظہ کر کے حقیقت واضح کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ اپ کے پیش رو DFC حاجی محمد اقبال صاحب کے بار بار ہدایات کے باوجود باقی ماندہ خراب گندم تلف نہیں کیے جا رہے تھے۔

آخری بار انچارج سب ڈویژن مستوج نے جناب سابقہ DFC صاحب حاجی محمد اقبال کے لیٹر نمبر FG-2521/2/13-مورہ 10/11/2004 کا حوالہ دے کر مورہ 3/12/2004 کو باقی ماندہ تمام خراب گندم کی تلفی کے لیے ذریعہ دخیلی کو نوٹس جاری کر کے یہ دھکی دی کہ اس بار بھی حکم کی تعمیل کر کے تمام اسٹیشنوں میں موجود باقی ماندہ تمام خراب گندم تلف نہ کیے گئے تو حکمانہ کاروائی عمل میں لایا جائیگا۔ یہی وجہ ہے کہ جناب MPA صاحب کے مقرر کردہ کمیٹی کے ساتھ لے کر مجبوراً پی آر سینٹرز ریج اور اس کے ساتھ attached Sale Points میں جا کر تمام خراب گندم کو جو کہ گنگ اور وزن کے لحاظ سے بالکل پورا تھے کو تلف اور دریا برد کر کے متعلقہ ناظم اور کونسلرز علماء اور متعلقہ محصلدار سے دستخط تلفی وصول کیے گئے۔ اور سرٹیفکیٹ کی روشنی میں اسٹاک رجسٹر سے بھی struck off کیے گئے۔

یہ کہ جہاں تک پی آر سینٹرز شاگرام اور اس کے ساتھ attached sale points میں موجود خراب گندم کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ یہاں کل رپورٹ شدہ خراب گندم مقدار 129.000 میٹرک ٹن تھا اور یہاں بھی چیف مینیجر انسپکشن ٹیم کے اراکین میں وہی غلط اندازہ لگایا ہے جو سینٹرز ریج میں لگائے تھے۔ اسی طرح یہاں بھی کل رپورٹ شدہ 129.000 میٹرک ٹن خراب گندم میں سے کامیاب بولی دیندہ کے چھاننی کے بعد مقدار 61.500 میٹرک ٹن (میویشیوں کے استعمال کے قابل) گندم نکل آئے اور جس کی نیلام شدہ قیمت بھی بذریعہ خزانہ چلان نمبر ۱ مورہ 17/6/04 نمبر ۳ مورہ 5/9/2004 اور نمبر ۲ مورہ 11/7/2005 داخل خزانہ ہو کر اسٹاک رجسٹر سے بھی struck off کیے گئے ہیں اور ریکارڈ موجود ہیں۔ باقی ماندہ 67.500 میٹرک ٹن بالکل خراب شدہ گندم میں سے مقدار 6.300 میٹرک ٹن گندم گرین گودام چترال میں تھا جو کہ روائٹ اف ہو کر وہاں ہی دریا سے چترال میں گرا کر ریکارڈ موجود ہیں۔ جبکہ 42.200 میٹرک ٹن خراب گندم کو جو کہ ADA گودام شاگرام کے اندر پورے کے پورے موجود تھا کو سابقہ DFC حاجی محمد اقبال صاحب مارچ ۲۰۰۵ میں خود نوڈ انسپکٹر رانچارج سب ڈویژن مستوج کے ہمراہ شاگرام آکر کمیٹی کے ممبران اور پورے عوام الناس شاگرام کے موجودگی میں گودام سے باہر نکال کر تلف دریا برد کر دیا۔ اور متعلقہ کمیٹی سے دستخط شدہ تلفی سرٹیفکیٹ موجود ہے۔ بتایا جو 19.000 میٹرک ٹن خراب گندم جو ہے وہ کراے کے گودام ورکوپ، بیٹکوہ اور بڈاک میں متعلقہ کمیٹی کے ذریعے تلف دریا برد کر کے تلفی سرٹیفکیٹ کی روشنی میں اسٹاک رجسٹر سے بھی struck off کیے گئے ہیں۔

یہ کہ چھاننی کر کے صاف گندم کامیاب بولی دیندہ اٹھا کر چلان جمع شدہ ہیں جبکہ خراب گندم جو بھلا رہا ہے تھے حسب احکم جناب MPA صاحب کی طرف سے مقرر کردہ کمیٹی کے ذریعے تلف دریا برد کر کے اسٹاک رجسٹروں سے بھی منہا کیے جانے کے لیے ہیں پھر بھلا مزید گندم (نیلام شدہ) کہاں سے آئیے اور رقم low paid employees کہاں سے آکر بن کر آئیں گے۔ اور کس لیے۔

یہ کہ گندم کی نیلامی بزرگیہ اشتہار بیسٹ ہے جہاں سے کی بنیاد پڑتی ہے۔ اور اسی روت معاملات سے سب انکم نٹا نہیں پانچا ہے۔ دوسری سب سے اہم بات یہ ہے کہ سب ڈویژن چترال کے مقابلے میں سب ڈویژن مستوج کے تمام گودام sale points اپنی ساخت کے لحاظ سے ٹھک و تاریک کیے اور خراب جہکوں پر مشتمل ہیں۔ کمیٹی اصل میں اور کمیٹی موٹی خانوں اور کمیٹی بوسہ خانوں میں عمر ۲۰ سالوں سے اسٹور شدہ تھے کہ خود چیف مینیجر انسپکشن

(Handwritten signature)

ٹیم کے رپورٹ سے واضح ہے۔ اور یہاں چیف مینیسٹر انسپکشن ٹیم کے معزز اراکین نے ہماری طرف سے بار بار سمجھانے اور وضاحت کرنے کے باوجود انہیں اور ساعت بند رکھ کر حقیقت کو چھپا کر قابل استعمال کا percentage بہت زیادہ اور ناقابل استعمال کا percentage بہت کم لیا ہے۔ جو کہ حقیقت کے بالکل برعکس ہے۔ اس کے مقابلے میں سب ڈویژن چرائل کے تمام گودام اردو سے لیکر گبور تک سرکاری سطح پر تعمیر شدہ چکی گوداموں پر مشتمل ہیں لیکن چیف مینیسٹر انسپکشن ٹیم کے معزز اراکین نے ان گوداموں میں موجود خراب گندم کو زیادہ تر 100% ناقابل استعمال قرار دے کر راجت اف کی سفارش کیے ہیں جو کہ ایک لمحہ ظہیر اور سوالیہ نشان ہے۔ ہمارے اوپر چیف مینیسٹر انسپکشن ٹیم کے اراکین نے انہیں بند کر کے جو ظلم کیا ہے اس کی نظیر کسی ہندوستان کی حکومت میں بھی نہیں مل سکتی۔ ہمارے بار بار درخواست کے باوجود انہوں نے ہماری ایک نہ سنی۔ اس کے لیے سابقہ DFC صاحب سمیت انسپکشن ٹیم کے اراکین کو خدا کے اگے جواب دینا ہوگا۔ خدا کی لاشی بے آواز ہوتی ہے۔

جناب والا

اپ خود ہی انصاف کریں کہ صاف گندم کامیاب بولی دیندہ اٹھا کر لے جائیں باقی مندرہ خراب گندم جو گنگ اور وزن کے حساب سے پوری تھے اور سڑھنے اور کیز خوردہ ہونے کی وجہ سے ناقابل استعمال ہو چکے تھے جو کہ اپ کے ہسٹریڈ DFC کے حکم نمبر 2521/2/13-FG مورخہ 10/11/04 اور ایف آئی راجپارچ سب ڈویژن مستوح کے حکم مورخہ 3/12/04 کے مطابق مقررہ کمیٹی کے ذریعے تلف ہو رہا بردر کے ریکارڈ موجود ہیں میں کہاں سے لاکر اور کس طرح رقم داخل خزانہ کرونگا۔ میں ایک غریب اور کم آمدنی والا ملازم ہوں۔ بڑی مشکل سے بال بچوں کا گزارہ کرتا ہوں۔

مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں انجناب سے درخواست ہے کہ زبردستی کے خلاف لگائے گئے الزامات کو واپس لیا جائے اور خزانہ چالان اور طلبی سرٹیفیکیشن کی روشنی میں حساب کتاب کو بے باق کیا جا کر سائل کے نام سرٹیفیکٹ برقی جاری فرمایا جائے۔

میں نوازش ہوگی۔

نظ
شیر علی خان
05/9/05
فوز گرین سروسز پی آر سینٹرز شاہگام اینڈ راج۔

RECORDED

از سید علی صاحب ۶۴۵ پور سدرت جلال شاہ گرام
۱۲/۲۱/۱۹۷۲ سنہ ۱۳۹۱ھ

95

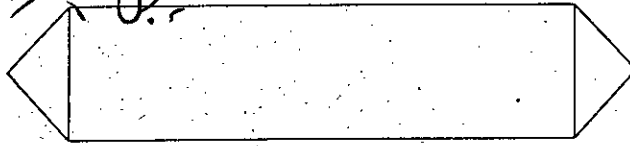
بغونہ - تلخ خراب خندم

یادداشت: ایسی کئی چیزیں ہیں جو کہ ۳ 1/2 گرام
بغورن کو موصول ہو کر بواسطہ رپورٹ طر من ۲۔

۱۔ ایک ہی درندہ راج / شاہ گرام میں زنگو اتری کہیں
نے اپنی رپورٹ میں ٹوٹیوں کے استعمال کے قابل
کا جو سرسرا تھنہ شفا یا عفا۔ وہ غلط ثابت
تھیں کہ (بے بیو - بوی دھندہ) کے جھانسی
ٹوٹیوں کے استعمال کے قابل کے نیک اور ناقابل
بائیکل خراب خندم جو کہ نیک اور وزن کے صاف
سورج ہی۔ زیادہ نیک رہے۔ جو کہ پوربوں
حفوظ کر کے مرانے مزید ملاحظہ رکھتے ہیں
رہے تا بہ استعمال خندم کے وقت تک سبب بوی
دھندہ کے تدریجاً جان سے گذرنا فرمائیں
دافل کر چکے۔

۲۔ یہ کے ساتھ یہ خندم اس وقت تک تلف نہیں
کرنا سکتا۔ جب تک اب یا اور کوئی باہر
افتر بیان میں گولابوں میں کر یا سہا مند
تا قابل استعمال خندم کے بارے میں رسی واس
نے ہے۔ خاص کر شاہ گرام اور رسی کے ساتھ
سنگ سے پوائنٹ میں خراب خندم کے فرید
معاہتہ کرنے کی فرمت ہے ۱۲/۲۱/۱۹۷۲
جولیا رپورٹ براد ملاحظہ فرمائیں
رہنوی این شاہ گرام

بعد التماس سے فیصلہ ہو گیا ہے



مورخہ 23/11/2017
مقدمہ
دعویٰ
جرم
اس
سہ ماہیہ بنام حکومت

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ

آن مقام سے ر کیلئے ایسا۔ ایچ و سکا رہا
مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک دروپیہ عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زر این پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی
اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا مختار ہوگا۔ از بصورت ضرورت
مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے
تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے
اور اس کا ساختہ پرداخت منظور قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ کے
سبب سے وہ ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں
گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سندر ہے۔

الرقوم 23
ماہ
20

الع د گ الع

مقام کے لئے منظور ہے۔
Aerys

Before the Senior Tribunal KPK Pesh

Shah Ali vs Govt. etc

Appeal

Application for Adjournment

R/Sir

1. That above titled case is fixed for today.
2. That counsel for appellant is sick and unable to attend this Honourable Tribunal due to fever.

So, it is therefore prayed that the case may please be adjourned.

Dt: 24⁰¹ 2017

counsel for appellant.

S-M-tyas Adv. ✓

Submitted through clerk

Asim

[Signature]

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.
APPEAL NO177/2017

Mr. Sher Ali Ex-Foodgrain Inspector Office of DFC
Chitral.

Appellant

Versus

1 The Government of Khyber Pakhtunkhwa, through
Chief Secretary Civil Secretariat Peshawar,

2 The Secretary Food,
Government of Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

Respondents

3 The Director Food,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

4 The Deputy Director Food (A&C)
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

5 The District Food Controller, Chitral

6 The Assistant Director Food Malakand Division at
Saidu Sharif Swat.

JOINT PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS.

Preliminary Objections

1. The appellant being a civil servant is subject to certain rules / regulations and necessary proceedings under the Khyber Pakhtunkhwa Government servants (Efficiency and discipline) Rules, 2011 have been justly and fairly undertaken against him.
2. The appellant has twisted the facts with an ambitious attempt to mislead this Hon'able Court and pre-empt / avert the clutches of law.
3. The appellant has neither got locus-standi nor he has come to this Hon'able Court with clean hands.
4. The instant appeal is not maintainable in its present form.
5. The appellant is estopped by his own conduct to file this appeal.
6. The appeal is based on malafide and ulterior motive.

RESPECTFULLY SHEWETH:

ON FACTS:

1. Facts forming background of the case in hand are that during field visit to Chitral District in April 2016, Secretary Food Khyber Pakhtunkhwa detected certain anomalies in the Provincial Reserve Centre (PRC) Torkho, which was under supervision of Mr. Sher Ali Food-Grain Inspector (FGI), the appellant herein. Resultantly, the District Food Controller Chitral was directed to undertake, inter alia, a detailed physical verification of all the Warehouses (Torkho, Yarkoon & Broghal) under the custodianship of Mr. Sher Ali FGI. The DFC Chitral deputed his lower formation to these areas and apart from physical verification of godowns, handing / taking of charge was also arranged, which transpired that more than 13,000 bags of wheat were misappropriated by the appellant herein, the cost of which run into millions.

Consequently, the delinquent ex-official concerned was charge-sheeted under Khyber Pakhtunkhwa Government Servant (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 & an Inquiry Committee was appointed to probe into the allegations vis-a-vis the appellant herein.

(Annex-A). The aforesaid Inquiry Committee pin-pointed short-fall of 13,786 bags (10,907 jute bags & 2,879 plastic bags) containing 1,282.690 metric tons of wheat in PRCs Torkho, Yarkoon & Broghal and fixed responsibility upon the appellant herein, the then Incharge of these centres. The Inquiry Committee propounded following recommendations:-

"The case of shortage of the above mention quantity of wheat for recovery from Mr. Sher Ali FGI may be forwarded to the Anticorruption Establishment or any other agency. Besides, departmental action as per E&D Rules 2011 may also be taken against the accused as the official is guilty within the meaning of Rules-3 of the ibid rules." **(Annex-B)**

Thereupon, the appellant herein was served with a final Show Cause Notice tentatively imposing upon him the major penalty of 'dismissal from service' as well as recovery of the cost of wheat **(Annex-C)**. He was also extended an exhaustive opportunity of personal hearing **(Annex-D)**. The crux of his plea is that he held the charge of 3 PRCs spread over remote localities; he incurred expenditure on handling of the wheat coupled with his shuttling & that there were outstanding dues against various Sale points in his area of jurisdiction. Notwithstanding the fact that Chitral District is deficient in human resources, however, contention of accused official was frivolous as his other colleagues were confronted with a similar situation. In pursuance of the Provincial Food Committee's decision dated 21-07-2016, his earlier suspension order was withdrawn with the ambitious hope that he could manage recoveries (para 3-C of the minutes placed at **Annex-E**), but he remained complacent in delivering the goods. Similarly, he could not justify incurring of expenditure out of sale proceed of government wheat on account of deducting his travelling or other allied liabilities for which separate heads of account existed and Carriage Contractors stood nominated.

The appellant herein, who admitted pilferages, was urged upon time and again to clear his account, but in vain, therefore, the competent authority under Rule-4 of Khyber Pakhtunkhwa, Government Servants (E&D) Rules, 2011, imposed the major penalty of dismissal from service upon him with immediate effect. As far as financial losses caused by him to the public exchequer are concerned, his case was reported to the Khyber Pakhtunkhwa Ehtesab Commission for his prosecution under the Criminal Laws **(Annex-F)**, as decided by the Provincial Food Committee in its meeting dated 28.09.2016.

2. As explained in Para-01 above.
3. Correct. As explained at Para-01 above.
4. As explained in Para-01 above that in pursuance to the decision of the Provincial Food Committee taken in its meeting held on 21-07-2016 (Para-3-C of the Minutes placed at **Annex-G**, suspension of Mr. Sher Ali Ex-FGI office of District Food Controller, Chitral was reviewed and withdrawn enabling him to assist the District Food Controller Chitral in the recovery of outstanding dues against him being Ex-Incharge of PRCs Yarkhoon & Turkoh vide office order No. 4394/PF-1037 dated 01-08-2016. ~~Annex G~~
5. As per reply given at Para-01 above.
6. As per reply given at Para-01 above.
7. Incorrect. As explained in Para-01 above that under E&D Rules, 2011, the appellant herein was served with a final Show Cause Notice tentatively imposing upon him the major penalty of 'dismissal from service' with recovery of the cost of wheat so misappropriations.
8. Incorrect. As per replies given at Paras-01 & 07 above that major penalty of dismissal from service was imposed upon the appellant herein in accordance with law & rules.
9. Correct.

10. Incorrect. The appellate authority examined appeal of the appellant herein, contention of the appellant was found frivolous and devoid of plausible stand-point, hence, his appeal was dismissed confirming his dismissal from service.

ON GROUNDS

- A. As per reply given at Para-01 of the facts. Moreover, notwithstanding the fact that Chital spreads over a large area & deficient in human resources, contention / plea of the appellant herein is frivolous & sounds not more than a lame excuse as his other colleagues are/ were confronted with a similar situation.
- B. As per reply given at Para-01 of the facts.
- C. Incorrect. As explained in para-01 of the facts that a short-fall of 13,786 bags was detected by the Inquiry Committee against the appellant herein. The instant case was about misappropriation / short-fall rather than damaged wheat.
- D. Fact of the matter is that owing to Chital's peculiar geographical / environmental condition coupled with deficiency in human resources & non-existence of any flour mills in the area, the Provincial Government has made special arrangement of food security including establishment of 32 PRCs & 25 sale points in District Chital. To bridge human resource deficiency for effective monitoring of the wheat stock in various PRCs of District Chital, Food Department has recently recruited local 30 Foodgrain Supervisors by obtaining special approval of the Chief Minister Khyber Pakhtunkhwa.
- E. As per replies given at Para-01 of the facts & Para-C above.
- F. As per reply given at Para-D above. Besides, the number of sale points has been reduced from 102 to 25 in consultation with the stakeholders for effective and better supervision.
- G. As per replies given at Paras-C, D & F above.
- H. Incorrect. As per replies given at Paras-01 & 08 of the facts.
- I. Incorrect. As per reply given at Para-01 of the facts.
- J. Incorrect. As per reply given at Para-01 of the facts.
- K. As per replies given at Para-01 of the facts & Para-A above.
- L. Incorrect. As per replies given at Paras-D & F above.
- M. In the absence of banking facilities in the valley, sale proceed of wheat is generally retained & deposited into Government kitty by the Incharge of these PRCs at their discretion & convenience. This phenomenon has engendered exploitative mal-practices by the locals in general & the Government officials in particular. Numerous cases of embezzlement have been pointed out by the Audit & Inquiry teams from time to time. Food Department has sacked some employees found guilty of misconduct, while others are facing judicial proceedings including recoveries of government dues as arrears of land revenue.
- N. Incorrect. As explained in Para-01 of the facts that major penalty dismissal from service has been imposed upon the appellant herein in accordance with law & after following due procedure under E&D Rules, 2011.
- O. Incorrect. As per reply given at Para-01 of the facts.

- P. Incorrect. As per replies given at Paras-01 & 08 of the facts.
- Q. Incorrect. As per replies given at Paras-01 & 08 of the facts.
- R. As per reply given at Para-01 of the facts.
- S. Incorrect. As per replies given at Paras-01 & 08 of the facts.
- T. Incorrect. As per replies given at Paras-01 & 08 of the facts.
- U. No comments as it pertains to record.
- V. Incorrect. As per reply given at Para-01 of the fact.

The appellant has very astutely misrepresented the facts and depicted a scenario to create an impression of being subjected to vindictiveness. It is therefore, humbly prayed that this august Court may graciously dismiss the instant Appeal with cost being devoid of cogent & convincing stand-point.

Ali Iqbal
12.5.2017

Chief Secretary,
Khyber Pakhtunkhwa
(Respondent No.01)

Smt

Secretary Food/ Director Food,
Khyber Pakhtunkhwa *20.04.17.*
(Respondents No.02 & 03)

N. Ahmad
19.4.17

Deputy Director Food (A&C)
Khyber Pakhtunkhwa
(Respondent No.04)

Asst. Dir. Food

Assistant Director Food
Malakand Division
(Respondent No.05)

Asst. Dir. Food

District Food Controller
Chitral
(Respondent No.06)



Annex-A

119/28

**FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUN KHWA
PESHAWAR**

No 3265 /PF-1037

Dated 10 /06/2016

STATEMENT OF ALLEGATIONS

I Muhammad Anwar Khan Director Food Khyber Pakhtunkhwa, being competent authority, am of the opinion that (Mr. Sher Ali Foodgrain Inspector incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh Office of District Food Controller Chitral has rendered himself liable to be proceeded against, as he committed the following acts/omissions, with in the meaning of Rule-3 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011:-

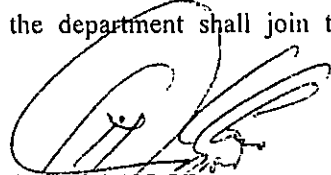
The District Food Controller Chitral reported vide letters No.1615/2/1-FG dated 30-05-2016 and No.1620/Sher Ali FGI dated 30-05-2016 that during Physical verification of PRCs Yarkhoon & Turkoh carried out by Mr. Zafar Alam Riaz AFC & Riaz Ahmad FGI a quantity of 12971 (Jute & plastic) Bags =1173.362 M. Tons wheat valuing Rs.3,95,83,055/- have been short detected against Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh

2 For the purpose of inquiry against the said accused with reference to the above allegations, an inquiry officer /inquiry committee, consisting of the following, is constituted under rule 10 (1) (a) of the ibid rules. The following enquiry committees are hereby constituted:-

- 1) Mr. Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat.
- 2) Mr. Muhammad Jehangir Assistant Director Food Bannu Division Bannu

3 The Inquiry Committee shall, in accordance with the provisions of the ibid rules, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make, within thirty days of the receipt of this order, put forth its findings so that appropriate action could be taken against the accused

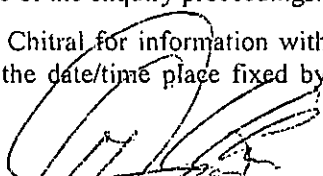
4 The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the inquiry committee.


**DIRECTOR FOOD,
KHYBER PAKHTUN KHWA,
PESHAWAR.**

Endorsement No & date Even

A copy of the above is forwarded to:-

- 1) Mr. Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat. for initiating proceeding against the accused under the provisions of the Khyber Pakhtunkhwa E&D Rules.2011 (Copy of Charge Sheet along with Statement of Allegation is enclosed)
- 2) Mr. Mr. Muhammad Jehangir Assistant Director Food Bannu Division Bannu for initiating proceeding against the accused under the provisions of the Khyber Pakhtunkhwa E&D Rules.2011 (Copy of Charge Sheet along with Statement of Allegation is enclosed)
- 3) The District Food Controller, Chitral for information with the direction to submit complete record to the enquiry committee for the purpose of the enquiry proceedings.
- 4) Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh Chitral for information with the direction to appear before the Enquiry Committee on the date/time place fixed by the committee for the purpose of the enquiry proceedings.


**DIRECTOR FOOD,
KHYBER PAKHTUN KHWA,
PESHAWAR.**



9/1/29

**FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUN KHWA
PESHAWAR**

CHARGE SHEET

I, Muhammad Anwar Khan Director Food Khyber Pakhtunkhwa, as competent authority hereby charge you (Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh Chitral) as follows:-

2. That you, while posted as incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh Chitral committed the following irregularities:-

The District Food Controller Chitral reported vide letters No.1615/2/1-FG dated 30-05-2016 and No.1620/Sher Ali FGI dated 30-05-2016 that during Physical verification of PRCs Yarkhoon & Turkoh carried out by Mr. Zafar Alam Riaz AFC & Riaz Ahmad FGI a quantity of 12971 (Jute & plastic) Bags 1173.362 M. Tons wheat valuing Rs.3,95,83,055/- have been short detected against Mr. Sher Ali FGI incharge PRCs Yarkhoon & Turkoh


3. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under rule-3 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servant Efficiency & Discipline Rules 2011 which rendered you liable to all or any of the penalties specified in rule-4 of the rules ibid. The following enquiry committees are hereby constituted:-

- 1) Mr. Abdul Jalil Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat.
- 2) Mr. Muhammad Jehangir Assistant Director Food Bannu Division Bannu.

4. Your written defence if any should reach the inquiry committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no material in your defence and in that case ex-parte action shall be taken against you.

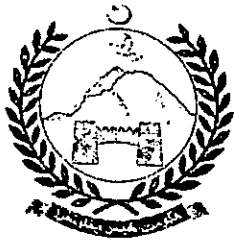
5. Please also intimate whether you desired to be heard in person.

A statement of allegation is enclosed.


**DIRECTOR FOOD,
KHYBER PAKHTUN KHWA,
PESHAWAR**

Annex. B

143



**OFFICE OF THE
ASSISTANT DIRECTOR FOOD,
MALAKAND DIVISION SWAT**

No.370/

Dated 19th August 2016

To

The Director Food,
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar.

Subject:- **INQUIRY REPORT REGARDING THE CHARGE
SHEET SERVED ON MR.SHER ALI EX-INCHARGE
PRC TURKOH, YARKHOON AND BROGHIL.**

I have the honour to refer to the subject noted above
and to enclose herewith inquiry report along with its enclosures
from page No.1 to 26 for further necessary action please.

(Abdul Jalil)
Assistant Director Food
Malakand Division

office

Pe process.

1.

22-08-16

FAZ
1289
22-8-16

140/

**INQUIRY REPORT REGARDING THE CHARGE SHEET SERVED ON
MR. SHER ALI EX-INCHARGE PRC TURKOH, YARKHOON AND BROGHIL**

Preamble

The DFC Chitral reported vide his letter NO.1615 /2/1-FG dated 30.05.2016 and No.1620/ Sher Ali FGI dated 30.05.2016 that during physical verification of PRC Yarkhoon and Turkoh carried out by Mr.Zafar Alam Riaz AFC and Mr.Riaz Ahmed FGI, a quantity of 12,971 (Jute & PP Bags) = 1,173.363 m.tons valuing Rs.39,583,055/- has been short detected against Mr. Sher Ali FGI Yarkhoon and Turkoh. To probe the matter, an inquiry committee was constituted vide Director Food letter No.3265/PF-1037 dated 10.06.2016. However later on vide letter No.3711/PF Sher Ali FGI dated 01.07.2016, Mr. Askar Khan Deputy Secretary Food was appointed as inquiry officer to submit his report viz a viz the above allegations against Mr. Sher Ali FGI. The above referred letter was withdrawn and vides letter No.3872-73/PF-557 date 19.07.2016, the committee was asked to finalize his report within 30 days. However as per DFC Chitral letter No.1821/Sher Ali dated 13.06.2016 a further quantity of 712 bags, allegedly misappropriated by Mr. Sher Ali FGI in PRC Broghil in addition to the above stated allegation at PRC Yarkhoon and Turkoh, was also included in the charge sheet.

Proceedings:

The committee immediately called Mr. Sher Ali FGI through DFC Chitral on 22nd July 2016 along with the relevant record. The DFC Chitral, Head Clerk office of the DFC Chitral and Mr. Sher Ali FGI visited Food Directorate on 25.07.2016 and met the committee members. The DFC Chitral presented physical verification report, handing over and taking over charge report of Mr. Sher Ali, Mr. Hadi Shah FGS and Mr. Sher Ayub FGS duly verified by Mr. Zafar Alam AFC and DFC Chitral Mr. Fazle Bari photocopies of the charge reports are filed at page No.24 to 26 of the file. Mr. Sher Ali FGI appeared before the committee and submitted a lengthy statement which is filed at page No.1 to 11. The statement was thoroughly examined by the committee which was not supported by any documentary evidence. On inquiry the same, he stated that he has material proofs in respect of his statement with him and will hand over the same to the committee on its visit to Chitral. The DFC Chitral submitted an affidavit taken from Mr. Sher Ali on judicial stamp paper wherein he admitted the wheat shortage, 1173.362 m.tons wheat along with 12,971 (Jute & PP Bags) and has pledged that he will deposit the cost Rs.39,583,055/- in to the Govt treasury till 31st December 2016. The photocopy of the undertaking is placed on page No. 12 of the file. The DFC Chitral also submitted the handing and taking over charge report and physical verification report of PRCs Turkoh, Yarkhoon and Broghal duly signed by Mr. Sher Ali and countersigned by DFC and AFC sub division Mastuj.

Keeping in view the admittance viz a viz the under taking on judicial stamp paper by Mr. Sher Ali, the committee submitted an interim report vide No. Nil dated

25th July 2016 to Director Food. A schedule of physical verification of all the PRCs along with connected sale points was finalized and the committee members were part and parcel of physical verification team.

To finalize the inquiry report an opportunity was at hand to visit PRCs Turko, Yarkhoon and Broghil. The committee visited Chitral from 31st July to 12th August 2016 and visited PRC Turko, Yarkhoon along with its sale points and physically checked the record of the godown and the wheat stocks. Keeping in view the statement of Mr. Sher Ali FGI, the committee members studied the environment, the terrain, the condition of godowns were examined viz a viz the claims / allegations of Mr. Sher Ali. Mr. Sher Ali was called to the office of DFC Chitral and a questionnaire was served upon him to which he replied. However most of his answer to the questionnaire were found baseless and time barred. No such complaint of Sher Ali was found in the record of DFC Office Chitral. He had neither written to the DFC regarding the work load upon his shoulders nor he ever refused the charge of one PRC over another but he has taken over the same when he was ordered to do so. As far as his claim regarding the Kacha Godowns, eating of wheat by rats and ants and other insects, far-flung areas and its visit by him without official vehicle, TA, DA's , special hard areas allowance etc. and other petty nature complaints regarding sale points and its owners, shortage of Chowkidars, the same are justified. No official vehicle has been provided to either Mr. Sher Ali or AFC Sub Division Mastooj or any monetary provision in this regard. Regular inspections of an area approximately 4,000 Sq kilometres over kacha narrow roads and non availability of public transport is a cumbersome job. The concept of public transport, as available in the down districts, has nowhere in his jurisdiction. It is not humanly possible to supervise 3 PRCs and 26 sale points simultaneously on daily basis. To collect and deposit the sale proceed in a bank or treasury, as no such facility is available in his jurisdiction, is also very difficult. That is why the FGS keeps the sale proceeds in shape of cash with themselves and often misappropriate the same on one pretext or the other.

Mr. Arshid Hussain AFC Headquarter Chitral was asked to submit his statement as he remained AFC sub division Mastooj during the maximum period of posting of Mr. Sher Ali Incharge PRC Turko, Yarkhoon and Broghal. He submitted his statement which is filed at page No.13 of the file. Accordingly he was served upon a questionnaire which is also filed at page No.14 to 15. His answers narrate the same stories referred to in the above paragraphs and the statement of Mr. Sher Ali FGI. His statement and questionnaire is self explanatory.

Mr. Sher Fayyaz DFC Chitral was asked to submit a written statement viz a viz the shortage detected against Mr. Sher Ali FGI. He submitted his written statement which is filed at Page No.15 to 21 of the file. Accordingly a questionnaire was served upon him to which he replied the same are filed at page No.22 to 23 of the file. His statement and replies to the questionnaire are attached.

Findings

From the foregoing discussion and handing / taking over charge reports, physical verification and visits to the area and facts in hand, it is crystal clear that a quantity of 326.354 M.tons wheat in 3,816 bags are short as evident from the charge report between Sher Ayub and Mr. Sher Ali in PRC Turkoh / Shagram on 20.07.2016. A quantity of 922.269 m.tons in 9,633 bags are short as is evident from handing and taking over charge between Hadi Shah and Sher Ali on 19th July 2016 in respect of PRC Yarkhoon and a further quantity of 340.670 m.tons in 337 bags is short in PRC Broghal as is evident from the charge report between Hadi Shah and Sher Ali on 19th July 2016.

Therefore, a total quantity of 1,282.690 m.tons wheat in 13,786 bags is found short for which Mr. Sher Ali is responsible. Therefore departmental action under E&D Rules 2011 may be initiated against the accused Mr. Sher Ali FGI.

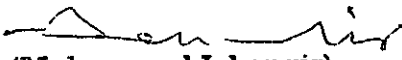
Detail is given below:-


S.No	Name of PRC	Quantity found short				Total	
		Jute Bags	Weight in M.tons	PP bags	Weight in M.tons	Jute + PP Bags	Weight in M.tons
1	Torkoh	2,704	269.272	1,112	57.082	3,816	326.354
2	Yarkhoon	7,866	833.343	1,767	88.926	9,633	922.269
3	Broghil	337	34.067	-	-	337	34.067
	Total	10,907	1,136.682	2,879	146.008	13,786	1,282.690

Note:- Charge reports of the above PRCs are enclosed on pages 23 to 25 for ready reference.

Recommendations

The case of shortage of the above mentioned quantity of wheat for recovery from Mr. Sher Ali FGI may be forwarded to Anticorruption Establishment or any other agency. Besides, departmental action as required under the E&D Rules 2011 may also be initiated against him as he is guilty within the meaning of Rule-3 of the ibid Rules please.


(Muhammad Jehangir)
Assistant Director Food,
Kohat Division.


(Abdul Jalil)
Assistant Director Food,
Malakand Division.

Director Food
Khyber Pakhtunkhwa



Annex-C

FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

No 4674 /PF-1037
Dated Peshawar the 26/8 2016

194 33

SHOW CAUSE NOTICE

I, Mr. Asmatullah Khan Gandapur Director Food Khyber Pakhtunkhwa, as competent authority under the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011, do hereby serve Mr. Sher Ali Foodgrain Inspector Office of District Food Controller, Chitral as follows:

- i) That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the inquiry officer, for which you were given an opportunity of hearing, and
- ii) On going through the findings and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other connected papers including your defence before the inquiry officer;

2 I am satisfied that you have committed the following acts/ omissions liable under Rule-3 of the said rules.

- a. The Enquiry Committee has pointed out that total 13499 (Jute+ PP) bags containing 1,250.730 M. Tons of wheat were short detected at PRCs Turkoh, Yarkhoon & Broghal which were under your possession/supervision for which you are responsible.

3 As a result thereof, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you the **penalty of Dismissal from Service** under Rule-4 of said rules, as well as recovery of the cost of wheat from you.

4 You are, therefore, required through this Show Cause Notice to explain as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you and also intimate whether you desire to be heard in person.

5 If no reply to this notice is received within seven days or not more than fifteen days of its delivery, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.

6 A copy of the findings of the Inquiry Officer is enclosed.

Asmat
DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

26-08-16

Endorsement No. & Date Even

Copy is forwarded to

- 1) The Assistant Director Food Malakand Division at Saidu Sharif Swat.
- 2) The District Food Controller Chitral.
- 3) Mr. Sher Ali FGI Chitral.

Asmat
DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

26-08-16

Annex-D



FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

No 4891 /PF-1037
Dated 15/09/2016

270
35

To,


Mr. Sher Ali FGI,
Office of DFC Chitral

Subject:- **SHOW CAUSE NOTICE / PERSONAL HEARING**
Memo

Reference this Directorate letter No. 4614 / PF-1037 dated 26-08-2016, on the subject noted above.

2 You were directed to appear before the competent authority for personal hearing on 09/09/2016 and submit reply to the Show Cause Notice vide Food Directorate letter No. 4800/PF-1037 dated 06-09-2016 as well as verbal information conveyed in this respect through Mr. Maqsud Ahmad Head Clerk Chitral, but you have failed to appear on the same date and time.

3 You are therefore again directed to appear before the competent authority for personal hearing on 26/09/2016 and submit your reply to the Show Cause Notice to proceed further in the matter, failing which it shall be presumed that you have nothing to produce in your defense and as such the case will be decided in accordance with the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants E&D Rules, 2011.



DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

15-09-16

Endorsement No. & Date Even

Copy for information to:

- 1) The Assistant Director Food Malakand Division
- 2) The District Food Controller, Chitral.
- 3) Personal Files.


DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

15-09-16



FOOD DIRECTORATE
KHYBER PAKHTUNKHWA,,
PESHAWAR

No 4800 / PF-1037

Dated 06 / 09 / 2016

208 / 34

To,

Mr. Sher Ali FGI,
Office of DFC Chitral

Subject:- SHOW CAUSE NOTICE / PERSONAL HEARING
Memo

Reference this Directorate letter No. 4614 / PF-1037 dated 26-08-2016, on the subject noted above.

2 You are directed to appear before the competent authority for personal hearing on 09/09/2016 along with reply to the Show Cause Notice to proceed further in the matter.

Stamat
DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR. *05/09*

Endorsement No. & Date Even

Copy for information to:

- 1) The Assistant Director Food Malakand Division
- 2) The District Food Controller, Chitral.
- 3) Personal Files.

Stamat
DIRECTOR FOOD
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR. *05/09*



Annex-E

128
GOVERNMENT OF
KHYBER PAKHTUNKHWA
FOOD DEPARTMENT

No.SOF/F.D/2-26/Vol.VI/2874
Dated Pesh: the 26-07-2016

To

1. Secretary Finance Department, Khyber Pakhtunkhwa.
2. Secretary Law Department, Khyber Pakhtunkhwa.
3. Director Food, Khyber Pakhtunkhwa.
4. Assistant Director Food Malakand Division.
5. District Food Controller Dargai.
6. District Food Controller Chitral.

Subject:- **MINUTES OF PROVINCIAL FOOD COMMITTEE MEETING.**

Dear Sir,

I am directed to refer to the subject noted above and to enclose herewith a copy of minutes of the subject meeting held on 21st July, 2016 under the chairmanship of Minister for Food Khyber Pakhtunkhwa, for information/necessary action, please.

Encl: as above

Your's faithfully,

SECTION OFFICER (FOOD)

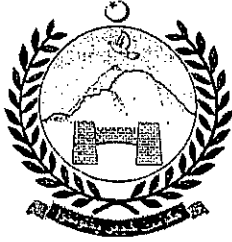
Endst: No & date even.

Copy of the above is forwarded for information to the:-

1. P.S to Minister for Food, Khyber Pakhtunkhwa.
2. P.S to Secretary Food Khyber Pakhtunkhwa.
3. P.A to Deputy Secretary Food Department.
- ✓ 4. Deputy Director (F&I), Food Directorate, Peshawar.
5. Deputy Director (Accounts), Food Directorate, Peshawar.

ADFLS)
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
21/7



129

**FOOD DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

MINUTES OF THE MEETING DATED 21.07.2016

In order to deliberate upon the agenda points: *Outstanding dues of PASSCO; Procurement Issues, 2016; Shortages in wheat storages at Malakand / Chitral Districts, Appointment of locals against the vacant posts of Food-grains Supervisors at Chitral & Reduction in transportation charges in lieu of decrease in the POL prices*, a meeting of the Provincial Food Committee was held on 21st July 2016 at 11:00 a.m under the chairmanship of Minister for Food Khyber Pakhtunkhwa in his office. List of the participants is attached overleaf (Annex-I). After due deliberations, the following decisions were taken:-

1. Outstanding dues of PASSCO:

The meeting was told that during the period 2009-10, Food Department Khyber Pakhtunkhwa purchased wheat from PASSCO. However, outstanding dues of the latter on this account to the tune of Rs.142, 831,570 were withheld due to an audit objection of alleged overpayments amounting to Rs.364.867 millions made to PASSCO by the Food Department KPK; followed by the PAC's decision duly adopted by the Provincial Assembly. Conversely, due to non-payment of its dues, notwithstanding no provision in the MOU so inked, PASSCO, *inter alia*, claimed mark up of Rs.617.639 million on the plea of being borrowing loans from the banks for running its affairs.

The Chair recalled that he coupled with his team made individual as well as collective hectic efforts, which ultimately resulted in the unprecedented review by PAC of its earlier decision. Accordingly, PASSCO's actual outstanding dues (Rs.142, 831,570) could now be liquidated by the Food Department Khyber Pakhtunkhwa and that the issue between the parties might stand settled without any further mutual dissention.

DG PASSCO expressed that, in the first instance, Food Department Khyber Pakhtunkhwa may pay the principal outstanding amount as the issue of mark up was subject to approval of the BODs of the PASSCO / competent authority. He, however, manifested his principle agreement for settlement of the instant issue once and for all, after the actual outstanding dues are paid by the Food Department Khyber Pakhtunkhwa.

Decision:

Food Department Khyber Pakhtunkhwa shall pay Rs. 142,831,570 to PASSCO as per reconciled statement & DG PASSCO shall get the issue of mark up settled at his own level.

2. Procurement Issues, 2016:

130

It was elaborated that the Federal Government had set a target of 350,000 metric tons of wheat for Khyber Pakhtunkhwa for the year 2016 out of which only 73,000 metric tons of wheat could be procured till date. The total existing wheat stock in the Province is 135,000 metric ton and that the shortfall of 215,000 metric tons shall have to be met as yet. It was due to escalation of rate of wheat in the open market that the procurement drive in the province has come to a standstill, which could be attributed to various factors: reduction in the wheat crop yield; transportation of wheat from Punjab to Karachi, its reported onwards smuggling to India due to wheat shortage there & hoardings by the dealers from Punjab etc.

In a recent meeting at the Directorate level, the Divisional Assistant Directors Food suggested grant of incentives in the shape subsidy to the growers in transportation charges on the analogy of the year 2014, otherwise, purchases from PASSCO shall have to be made to stabilize the rates of wheat atta in the market during the lean period (September 2016 to April 2017) and to maintain strategic reserves for the rainy days.

It was also pointed out that rates of wheat are fixed by the Federal Government as such subsidy cannot be extended to this effect. Alternately, the growers could be compensated / subsidized for the transportation charges they bear, which will be economical as compared to the incidental charges (**Rs.1,000 approximately**) to be paid to PASSCO per 100 KG bag.

Decision:

Food Department shall exercise all available options for ensuring stability in the market rates of wheat atta and food security in the province, particularly during the lean period (September 2016 to April 2017). The Committee proposed as under:

- a) In the first instance, on the analogy of 2014, the Competent Authority may allow the Food Department to compensate the growers in lieu of transportation charges as follows:
- i. A flat subsidy of **Rs.40** per 100 KG bag of wheat for D.I.Khan Division (in 2014 it was Rs. 50)
 - ii. A flat subsidy of **Rs.100** per 100 KG bag of wheat for the rest of Khyber Pakhtunkhwa (in 2014 it was Rs. 125).
- b) In case the aforesaid incentives package might not work, then the Food Department may purchase remaining quantity of wheat from PASSCO for replenishing its godowns up to total required quantity of wheat reserves of **350,000 metric tons**, as last year about **300,000 metric tons** of wheat was issued to the Flour Mills during the lean period for grinding, while **50,000 metric tons** of wheat shall be kept as strategic reserves for meeting un-foreseen emergencies.

ADF (S)