

19<sup>th</sup> Oct., 2022


Nemo for the appellant. Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG  
for the respondents present.

Written reply/comments on behalf of the respondents have not  
been submitted. Learned AAG seeks further time to contact the  
respondents and submit reply/comments on the next date. Granted.

This case pertains to Abbottabad and because of cancellation of  
tour the matter was fixed on 19.10.2022 at the Principal Seat.

Appellant and his learned counsel did not appear. Notice be issued  
to appellant and his counsel for the next date. To come up for

written reply/comments on 18.11.2022 before S.B.

  
(Fareeha Paul)  
Member (E)



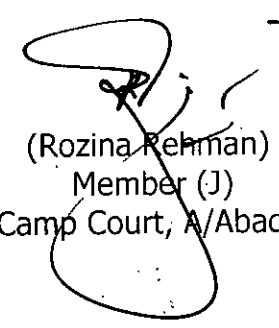


Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No.- 876/2022

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	02/06/2022	<p>The appeal of Mr. Razaqat Ali presented today by Mr. Shahzad Shakoor Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p> REGISTRAR <i>av</i> 2/6/2022</p>
2-	3-6-2022	<p>This case is entrusted to touring Single Bench at A.Abad for preliminary hearing to be put there on <u>17-06-2022</u>. Notices be issued to appellant and his counsel for the date fixed.</p> <p> CHAIRMAN</p>
	17.06.2022	<p>Appellant present in person. Preliminary arguments heard. Record perused.</p> <p>Points raised need consideration. The appeal is admitted for regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of reply/comments. To come up for reply/comments on 17.08.2022 before S.B at Camp Court, Abbottabad.</p> <p> (Rozina Rehman) Member (J) Camp Court, A/Abad</p>

*Per Foot*  
Appellant Deposited  
Security & Process Fee  
*A. Jaffar*  
20/6/22

**KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR  
CHECK LIST**

**CASE TITLE:** \_\_\_\_\_

**V/S** \_\_\_\_\_

S#	CONTENTS	YES	NO
1	This Appeal has been presented by:	✓	
2	Whether Counsel/Appellant/Respondent/Deponents have signed the requisite documents?	✓	
3	Whether appeal is within time?	✓	
4	Whether the enactment under which the appeal is filed mentioned?	✓	
5	Whether the enactment under which the appeal is filed is correct?	✓	
6	Whether affidavit is appended?	✓	
7	Whether affidavit is duly attested by competent Oath Commissioner?	✓	
8	Whether appeal/annexures are properly paged?	✓	
9	Whether certificate regarding filing any earlier appeal on the subject, furnished?	x	✓
10	Whether annexures are legible?	✓	
11	Whether annexures are attested?	✓	
12	Whether copies of annexures are readable/clear?	✓	
13	Whether copy of appeal is delivered to AG/DAG?	✓	
14	Whether Power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petitioner/appellant/respondents?	✓	
15	Whether numbers of referred cases given are correct?	✓	
16	Whether appeal contains cutting/overwriting?	x	✓
17	Whether list of books has been provided at the end of the appeal?	✓	
18	Whether case relate to this court?	✓	
19	Whether requisite number of spare copies attached?	✓	
20	Whether complete spare copy is filed in separate file cover?	✓	
21	Whether addresses of parties given are complete?	✓	
22	Whether index filed?	✓	
23	Whether index is correct?	✓	
24	Whether Security and Process Fee deposited? On _____		
25	Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? On _____		
26	Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? On _____		
27	Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite party? On _____		

It is certified that formalities/documentation as required in the above table have been fulfilled.

Name: \_\_\_\_\_

Signature: \_\_\_\_\_

Dated: \_\_\_\_\_

02/06/2022

بعدالت جناب سرور سٹریٹیجی بیورو خیبر پختونخواہ، پشاور

Appell No. 816/2022

رفاقت علی بنام گورنمنٹ وغیرہ  
انڈیکس

	1 To 10	سروں اہل معینان ملی۔
"A"	11	نقل آرڈر مسلسل
"B" & "C"	12 To 27	سروں اہل۔ فیملی ٹریبونل
"D"	28 To 29	نقل نوٹیفکیشن ہاٹ مٹر کردہ De-Novo مورچہ 02/09/2019
"E"	30 To 46	انکوائری رپورٹ
"F"	47 To 54	نقل ڈیپارٹمنٹ اہل
"G"	55	لیٹر نمبر 7512-13 مورچہ 11/10/2019
"H"	56 To 59	نقل Execution Petition No. 361-A/2019
"I"	60 To 62	نقل Comments مع کردہ ڈیپارٹمنٹ
"J"	63	آرڈر مورچہ 18/01/2022
"K"	64 To 72	اہل / Representation مخائب ایڈوانس
"L"	73 To 74	نقل بیان ملحق مس سلی ٹاؤن۔
"M"	75 To 96	نقل حاضری رجسٹر کی نوٹیفکیشن کاپیاں جو ہیڈ مسٹر ایس رخسانہ پونس نے Attest کیں۔
"N", "O" & "P"	97 To 99	نقل سینڈ فیئر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورچہ 21/01/2013 اور 04/01/2013۔ رپورٹ نمبر 073 مورچہ 21/01/2013 جو کہ Allocation of Budget کے لئے تھا۔
"Q"	100 To 101	نقل بک اون کاغذات

"R", "S" & "T"	102 To 110	درخواست ایجنٹ۔ لکل انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014۔ لمبر ڈیٹو انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014
"U"	111	Reminder مورخہ 7/3/2013
"V", "W", "X", "Y", "Z" & "Z1"	112 To 118	لکل شوکار لوش روزنامہ آج مورخہ 20/08/2015۔ لکل درخواست مسائل مورخہ 01/09/2015۔ لکیر بات FIR۔ لکل روزنامہ شرق مورخہ 26/08/2015۔ لکل روزنامہ شرق طلح بوئیر مورخہ 26/08/2015۔ پروانہ جاری کردہ ملٹی اصل ریکارڈ تفتیشی کرپشن ایجنٹ آباد۔
"Z2"	119 To 120	لکل شوکار لوش روزنامہ پائن اور شرق مورخہ 04/09/2015
"Z3", "Z4" & "Z5"	121 To 132	پی۔ ٹی۔ سی میٹنگ مورخہ 11/09/2014 اور 8/11/2014۔ بیان خطماں طائف و چیئرمین پی۔ ٹی۔ سی میٹنگ
"Z6" & "Z6"	133 To 139	درخواست ہائے منجانب مسائل۔ بیان خطماں چوکیدار سکول
"Z7" & "Z8"	140 To 146	IMU رپورٹ جس میں ایجنٹ کو غیر ماہر ظاہر کر کے لے 2014 کا جعلی مطو ڈکایا گیا۔ اور ای طرح IMU رپورٹ جس میں مسائل کو غیر ماہر ظاہر کرنے کے لے 2015 کا جعلی مطو ڈکایا گیا۔
"Z9", "Z10" & "Z11" "Z10"	147 To 157	لکل فائل رپورٹ آئی کرپشن ایجنٹ آباد۔ پروانہ نمبری 35 جاری کردہ تفتیشی کرپشن ایجنٹ آباد برائے ملٹی اصل ریکارڈ اسسٹنٹ ڈرپت PPC 175 دائر کردہ آئی کرپشن ایجنٹ آباد اس ڈرپٹ مورخہ 28/01/2022۔
"Z12"	158	وکالت نامہ

Adv H/c  
وکیل خود  
02/06/2022  
SHAIK ADVOCATE  
District: Abbotabad

ایجنٹ۔۔۔ بذریعہ  
رفاعت علی

المقوم

بخدمت جناب سروسز ٹریبونل خیبر پختونخواہ، پشاور

Appeal no-876/2022

رفاقت علی ولد محمد اختر ساکنہ، بنگلی نگری، ٹوٹیاں تحصیل حویلیاں ضلع ایبٹ آباد حال تعینات لیب اینڈنٹ  
گورنمنٹ گرلز ہائر سیکنڈری سکول لورہ ضلع ایبٹ آباد۔

--- اپیلانٹ

بنام

1- گورنمنٹ آف خیبر پختونخواہ بذریعہ سیکرٹری E & SE ڈیپارٹمنٹ، پشاور

2- ڈائریکٹر ایلمنٹری اینڈ ہائر سیکنڈری ایجوکیشن خیبر پختونخواہ پشاور۔

3- DEO (Female) ایبٹ آباد۔

4- انکوائری آفیسر مقررہ کر: وزیر آفس ایئر نمبر DEO Female ایبٹ آباد ایئر نمبر 50-2449 مورخہ

27.03.2019

(آفیسر ز-1) مسماة فرحت بشیر پرنسپل گورنمنٹ گرلز کالج ہائر سیکنڈری سکول ایبٹ آباد

5- مسماة الوینہ شہناز پرنسپل گورنمنٹ گرلز ہائر سیکنڈری سکول ڈھتور ایبٹ آباد۔ (آفیسر ز-2)

(ر سپانڈنٹس)

سروس اپیل زیر ترحمت سیکشن (4) خیبر پختونخواہ سروسز ٹریبونل ایکٹ 1974 برخلاف آرڈر

Endst No: 7255-63 جاری کردہ DEO(F) صاحبہ ایبٹ آباد مورخہ 2/09/2019

جس کی رو سے سائل کے انکریمنٹ سال 2019 کو Stop کرتے ہوئے ڈیوٹی سائل مورخہ

09/09/2015 کو EOL گردانا جانا قرار دیا جو فیصلہ غیر قانونی، غیر واقعاتی، خلاف قانون اور حقوق

اپیلانٹ پر کالعدم و بے اثر ہے کو منسوخ فرمایا جائے۔ اور اسی طرح Representation / ڈیپارٹمنٹل

اپیلز زیر سماعت دفتر جناب ڈائریکٹر ایلمنٹری اینڈ ہائر سیکنڈری ایجوکیشن خیبر پختونخواہ، پشاور جو ابھی تک زیر

التواء ہے اور جس پر فیصلہ نہ کرنا حقوق اپیلانٹ پر کالعدم و بے اثر ہیں اور De-Novo انکوائری جو

سراسر بوجس و جعلی ریکارڈ مرتب کردہ رخسانہ بونس صاحبہ سابقہ ہیڈ مسٹریس GGHS نگری ٹوٹیاں اور

حنیف شاہ سابقہ کلرک دفتر DEO(F) ایبٹ آباد کی طرف سے نوٹسٹیکٹ کا پیوں پر کی گئی کو کالعدم و

منسوخ قرار دیتے ہوئے سائل کے انگریز سال 2019 کو بحال کرنے اور سائل کے  
Back Benefits مورخہ 09/09/2015 سے سائل کو دلوائے جانے کا حکم صادر فرمایا جائے۔

جناب عالی!

(1) یہ کہ اپیلانٹ محکمہ ایجوکیشن ایبٹ آباد میں بطور لیب اٹینڈنٹ سال 2007 میں بھرتی ہوا۔ جسے ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ دفتر (F) DEO شمیمہ الطاف صاحبہ ایبٹ آباد نے ایک بوس جعلی انکوائری دو دیگر بوس ریکارڈ کے ذریعے بغیر کسی تحقیقات کے اور اصل ریکارڈ دیکھے بغیر مورخہ 09/09/2015 کو نوکری سے برخاست کر دیا۔  
 (نقل آرڈر ڈسمبل "A" ہے۔)

(2) یہ کہ اس غیر قانونی فیصلہ کے خلاف سائل اپیلانٹ نے عدالت جناب سر مہر بیول خیر پختونخواہ ایبٹ آباد میں اپیل دائر کر دی۔ اور اس اپیل میں دوران سماعت و کارروائی عدالت سائل اپیلانٹ نے تمام جعلی ریکارڈ جو کہ محکمہ تعلیم کی اس وقت کی ہیڈ مسٹریس GGHS نگری ٹو نیال رخسانہ یونس و حنیف شاہ سابقہ کلرک دفتر (F) DEO صاحبہ نے سائل کے خلاف استعمال کرنے کے لئے بنایا تھا اور جس جعلی ریکارڈ پر سائل کو نوکری سے برخاست کیا گیا اور جسے محکمہ تعلیم کے ذمہ داران افسران نے بغیر اصل ریکارڈ دیکھے جعلی فوٹو سٹیٹ کا بیوں کو سر مہر بیول میں جمع کروایا اور وہی جعلی ریکارڈ Attest کر کے دوران اوپن انکوائری نمبر 65/2016 جو کہ تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد میں چل رہی تھی وہاں بھی وہی ریکارڈ جمع کروایا اور سائل کی درخواست بنام ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس اور حنیف شاہ سابقہ کلرک دفتر (F) DEO صاحبہ ایبٹ آباد برائے انکوائری کے دوران ڈائریکٹوریٹ آفس پشاور میں وہی ریکارڈ جمع کروایا۔ جسے سائل اپیلانٹ نے وہ تمام ریکارڈ باقاعدہ درخواست دے کر ڈائریکٹوریٹ آفس ایجوکیشن پشاور اور تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد کے دفاتر سے حاصل کیا۔ دوران سماعت و بحث کے بعد معزز سر مہر بیول نے سائل اپیلانٹ کو نوکری پر بحال فرمانے کا حکم صادر فرمایا اور سائل اپیلانٹ کے Back Benefits کی بابت محکمہ تعلیم کو De-Novo انکوائری کا آرڈر کر دیا۔  
 (سرورس اپیل "B" Annexure - فیصلہ ٹریبول "C" Annexure ہے۔)

(3) یہ کہ معزز ٹریبول کے فیصلہ کے بعد محکمہ تعلیم نے سائل اپیلانٹ کو نوکری پر بحال کرتے ہوئے De-Novo کا آغاز کرتے ہوئے بذریعہ لیٹر / Notification نمبر 63-7255 مورخہ 2/09/2019 کی روشنی میں (F) DEO ایبٹ آباد نے مسماۃ فرحت بشیر پرنسپل گورنمنٹ گرلز ہائر سیکنڈری سکول ایبٹ آباد اور مسماۃ علویہ شہناز پرنسپل گورنمنٹ گرلز ہائر سیکنڈری سکول دھموڑ کو انکوائری آفیسر مقرر کرینکا آرڈر کر دیا۔ اور اسی تناظر میں ڈیپارٹمنٹ نے فرحت بشیر کے بطور ممبر انکوائری کمیٹی کے دستخط شدہ Parawise Comments بھی ٹریبول میں جمع کروادئے۔ مگر کمٹنس داخل کردہ ڈیپارٹمنٹ نے اپنے کمٹنس کے پیرا نمبر (5) میں مکمل طور پر مسماۃ فرحت بشیر کو انکوائری آفیسر مقرر کئے جانے سے ہی انکار کر دیا۔ جو ایک حیران کن بات ہے۔ اور حقائق کے منافی

ہے۔ جس سے ڈیپارٹمنٹ کے بعض افسران و سٹاف کی سائل کے خلاف بدینتی واضح ہے۔ اگر ڈیپارٹمنٹ مسماۃ فرحت بشیر کو انکوآری کمیٹی کے ممبر کے طور پر مقرر کرنے کے نوٹیفیکیشن سے انکاری ہے تو پھر کمیٹس داخل شدہ ٹریبونل میں دستخط شدہ کمیٹس جو کہ مسماۃ فرحت - بشیر کے دستخطوں کیساتھ جمع کروایا گیا کا کیا جواز تھا جس میں باقاعدہ سائل کی سروس پیشین کو فرحت بشیر کی طرف سے ڈس کرینکی استدعا کی گئی۔ یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے اگرچہ کمیٹی ممبران علویہ شہناز اور فرحت بشیر کو انکوآری آفیسر مقرر کیا گیا مگر حیران کن طور پر انکوآری Findings / Recommendation پر کسی دوسری پرنسپل گورنمنٹ گزراہائی سکول رچھ بہن کے دستخط کرائے گئے۔ جو کبھی انکوآری کمیٹی کی ممبر ہی نہ تھی اور نہ ہی مقرر کی گئی تھی۔ اس لئے ڈیپارٹمنٹ کا یہ اعتراض کہ اسے فریق ہی نہ بنایا گیا کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ (نقل نوٹیفیکیشن بابت مقرر کردہ De-Nono انکوآری مورخہ 02/09/2019 Annexure "D" اور اسی طرح

De-Novo انکوآری رپورٹ "E" Annexure ہے)۔ اس کے بعد سائل نے دفتر جناب ڈائریکٹر ایگزیکٹو اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن پشاور میں آرڈر محررہ 2/09/2019 کے خلاف ڈیپارٹمنٹل اپیل دائر کر دی جسے بذریعہ لیٹر نمبر 13-7512 مورخہ 11/10/2019 دفتر جناب DEO(F) ایبٹ آباد کو اپیل سائل پر فیصلہ کے لئے بھجوادیا جو آج تک زیر التواء ہے اور اس پر کوئی فیصلہ آج تک نہ کیا گیا اور نہ ہی سائل کو اس بابت آگاہ کیا گیا۔

(نقل ڈیپارٹمنٹل اپیل سائل "F" Annexure ویلے نمبر 13-7512 مورخہ 11/10/2019 جاری کردہ دفتر آنحضرت "G" Annexure ہے)۔

یہ کہ اسی دوران سائل نے اپنے حق کے لئے اور سائل کی اپیل زیر التواء ہونے اور فیصلہ معزز ٹریبونل پر عمل درآمد نہ ہونے پر اپیلانٹ نے معزز سروس ٹریبونل پشاور میں Execution petition No. 361-A/2019 دائر کر دی۔ جس میں بھی ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے Reply/ Comments جمع کروائے گئے۔ دوران سماعت ہی اپیلانٹ نے فیصلہ محررہ 02/09/2019 جاری کردہ دفتر DEO(F) ایبٹ آباد کے خلاف پراپروم میں جانے کی اجازت مانگی جس پر معزز ٹریبونل نے سائل اپیلانٹ کا مقدمہ Filed کر دیا۔ جس پر سائل نے فیصلہ محررہ 02/09/2019 جاری کردہ دفتر DEO(F) ایبٹ آباد کے خلاف ایک بار پھر Representation دفتر جناب ڈائریکٹر ایگزیکٹو اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن، پشاور کو جمع کرادی۔ جو مورخہ 08/02/2022 کو جمع ہوئی۔ مگر آج تک اس پر بھی کوئی فیصلہ صادر نہ فرمایا گیا اور اپیل اپیلانٹ زیر التواء ہے۔ جس پر اپیلانٹ اپنے حقوق کے لئے عدالت آجنتاب پیش ہو گیا۔ (نقل Annexure "H" Execution Petition - نقل Comments جمع کردہ ڈیپارٹمنٹ "I"۔ آرڈر محررہ 18/01/2022 Annexure "J"، اپیل/Representation جناب اپیلانٹ لف "K" Annexure ہیں)

یہ کہ آرڈر Endst No: 7255-63 جاری کردہ DEO(F) صاحبہ ایبٹ آباد محررہ 2/09/2019 واپس لیا

Representation منجانب اپیلانٹ زیر التواء دفتر جناب ڈائریکٹر ایگزیکٹو اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن پشاور و De-Novo

انکوآری جو کہ لوگس ریکارڈ برکی گئی محدود راج ذیل وجوہات کے خلاف قانون، خلاف واقعات و قابل منسوخ ہے۔



وجوہات:

(a) یہ کہ فیصلہ محررہ 02/09/2019 De-Novo انکوائری خلاف قانون، خلاف واقعات و خلاف حقائق ہے۔ اور قابل منسوخی و قابل کالعدم ہے۔ کیونکہ انکوائری آفیسرز نے بغیر اصل ریکارڈ دیکھے صرف فوٹو کاپیوں پر جس میں ایپیلانٹ کو غیر حاضر ظاہر کیا گیا پر انحصار کرتے ہوئے اور ڈیپارٹمنٹ کے شامل متعلقہ سٹاف و افسران کے بچانے کیلئے اپنی رپورٹ دے دی۔ حتیٰ کہ سابقہ ہیڈ مسٹریس سلٹی شاہین جو کہ سال 2010 تا مارچ 2014 تک GGHS گمری ٹوٹیاں میں بطور ہیڈ مسٹریس تعینات رہی ہیں ایک بیان حلفی جس میں ایپیلانٹ کی غیر حاضری کی تردید کی گئی اور جسے انہوں نے عدالت جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب -V ایبٹ آباد کی عدالت میں جمع کروائی تھی اسے بھی نظر انداز کر دیا۔ جس سے انکوائری آفیسرز و ڈیپارٹمنٹ کی بدیتی بر خلاف سائل واضح ہے۔  
(نقل بیان حلفی جمع کردہ مس سلٹی شاہین صاحبہ لف "L Annexure" ہے)۔

(b) یہ کہ ایپیلانٹ کبھی دوران سروس سکول سے غیر حاضر نہ رہا یہی وجہ ہے کہ ایپیلانٹ کو نوکری پر بحال کر دیا گیا۔ مگر Back Benefits ایپیلانٹ کو نہ دینے کے لئے ڈیپارٹمنٹ نے اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کیا جو قابل مواخذہ ہے اور ڈیپارٹمنٹ / نام نہاد De-Novo انکوائری آفیسرز نے مکمل طور پر ٹیمپرڈ شدہ ریکارڈ / فوٹو کاپیوں کا بیان جو کہ ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس کی طرف سے Attest شدہ تھیں ان پر انحصار کرتے ہوئے De-Novo انکوائری آفیسرز نے سائل کے خلاف Recommendation / Findings دے دیں۔ جو قابل منسوخی و کالعدم ہے۔

(c) یہ کہ ڈیپارٹمنٹ / انکوائری آفیسرز نے De-Novo انکوائری میں انہی Fake Documents پر انحصار کیا جنہیں محکمہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد نے بھی اپنی فائل رپورٹ میں جعلی و بگس قرار دے چکا ہے اور وہی جعلی ریکارڈ ڈیپارٹمنٹ ایجوکیشن نے خود تیار کر کے محکمہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد میں بد دوران اوپن انکوائری نمبر 65/2016 جمع کروائے تھے اور جنہیں (F) DEO ایبٹ آباد ریجانہ یا سمن اور سابقہ ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس GGHS گمری ٹوٹیاں نے Attest کیا تھا۔ اور اپنے غیر قانونی اقدام کو درست ثابت کرنے کے لئے ایک غلط انکوائری رپورٹ پر اس انکوائری آفیسر کے دستخط ثبت کر دیئے جو کبھی انکوائری کمیٹی کی ممبر تھی ہی نہیں۔ جس سے واضح ہے کہ کمشنر داخل کردہ ڈیپارٹمنٹ ایجوکیشن اور De-Novo انکوائری رپورٹ حقائق پر مشتمل نہ ہے۔ اسی لئے فیصلہ محررہ 02/09/2019 اور De-Novo انکوائری رپورٹ بدیں مندرجہ ذیل وجوہات کے قابل منسوخی و کالعدم ہیں۔

(i) یہ کہ De-Novo انکوائری رپورٹ کے Annexure I-10 میں انکوائری آفیسرز نے یہ تسلیم کیا کہ اصل حاضری رجسٹر از اکتوبر 2012 تا مارچ 2015 مسگ (Missing) ہے۔ جو ایپیلانٹ کے موقف کی تائید ہے اور یہ بات واضح ہے کہ De-Novo

انکوائری رپورٹ فوٹو اسٹیٹ کا پیوں کی بنیاد پر تیار کی گئی جس کی کوئی قانونی حیثیت نہ ہے۔ اسی طرح انہی فوٹو اسٹیٹ کا پیوں پر اپیلانٹ کو  
 سبسکس کرنا بھی غیر قانونی ہے۔ (نقل حاضری رجسٹر کی فوٹو اسٹیٹ کا پیوں جو کہ ہیڈ مسٹریس رخسانہ پونس کی طرف سے Attest جو کہ  
 ڈیپارٹمنٹ ایجوکیشن ڈائریکٹوریٹ آفس پشاور میں اور انہی کرپشن کی انکوائری کے دوران Attest شدہ ہیں "M" ہے)۔

(ii) اسی طرح De-Novo انکوائری رپورٹ کے Annexure I-3 میں یہ درج ہے کہ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ  
 04/01/2013 جو کہ ڈیپارٹمنٹ کے آفس میں موجود ہے اور اصل ہے مگر اس غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ  
 04/01/2013 کی موجودگی کے باوجود محکمہ ایجوکیشن نے اپنے کمٹنس جو معزز ٹریبونل میں جمع کروائے۔ ان میں غیر حاضری رپورٹ  
 نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جمع کروائی اور اسی طرح انہی کرپشن ڈیپارٹمنٹ ایبٹ آباد میں بھی غیر حاضری رپورٹ نمبر 073  
 مورخہ 21/01/2013 جمع کروائی گئی۔ دوران انکوائری تھانہ انہی کرپشن ایبٹ آباد کی طرف سے اصل غیر حاضری رپورٹ نمبر 073  
 مورخہ 21/01/2013 طلب کی گئی مگر ڈیپارٹمنٹ نے اصل غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 کی بجائے  
 مورخہ 04/01/2013 کی رپورٹ پیش کر دی۔ اسی طرح علویہ شاہین ہیڈ مسٹریس کی طرف سے انکوائری رپورٹ میں  
 Annexure میں تحریر کیا کہ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 فائل میں موجود ہے لیکن اس کی کوئی Value  
 نہیں ہے۔ جس سے واضح ہے کہ دونوں رپورٹس جعلی و بگس اور اپیلانٹ کے خلاف استعمال کرنے کے لئے Fake بنوائی گئی۔ سابقہ  
 ہیڈ مسٹریس سلمی شاہین صاحبہ جو کہ سال 2010 تا مارچ 2014 تک بطور ہیڈ مسٹریس GGHS نگری ٹوٹیاں تعینات رہیں ہیں اپنی  
 بیان حلفی میں لکھا ہے کہ 073 رپورٹ پر کوئی غیر حاضری رپورٹ نہیں دی ہے اصل میں نمبر 073 پر لیٹر برائے  
 Allocation of Budget کے لئے IDEO(F) ایبٹ آباد کو لکھا گیا تھا جس پر باقی سٹاف کے دستخط بھی کر دئیے گئے تھے۔  
 (نقل مجیدہ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 Annexure "N" اور 4/01/2013  
 Annexure "O" رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جو کہ Allocation of Budget جو کہ  
 Annexure "P" ہے)۔

(iii) غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 De-Novo انکوائری رپورٹ کے ساتھ ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے لف کی  
 گئی اس کو پہلے سے ہی ہیڈ مسٹریس سلمی شاہین جو اس دور میں یعنی 2010 تا مارچ 2014 تک بطور ہیڈ مسٹریس گورنمنٹ گرلز ہائی  
 سکول نگری ٹوٹیاں تعینات رہیں بذریعہ بیان حلفی اس بات سے انکار کر چکی ہیں کہ اپیلانٹ کبھی بھی سکول سے غیر حاضر رہا ہے۔ اور اسی  
 طرح بیان حلفی میں یہ وضاحت بھی کر دی کہ غیر حاضری رپورٹ جعلی ہے اور جس غیر حاضری رپورٹ کا ذکر ڈیپارٹمنٹ کر رہا ہے وہ  
 اصل میں Allocation of Budget کیلئے رپورٹ تیار کی گئی تھی۔ (بیان حلفی منجانب سلمی شاہین پہلے سے لف ہے)۔  
 De-Novo انکوائری رپورٹ کی طرف سے پیش کردہ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 اور غیر حاضری رپورٹ  
 نمبر 073 مورخہ 4/1/2013 دونوں رپورٹس میں اپیلانٹ کو 2007 سے غیر حاضر ظاہر کیا گیا جبکہ کہ 28/12/2011 میں ہیڈ

مسٹر ایس سلیمی شاہین کی Recommendation پر اپیلانٹ کو ایڈوانس سیکری لون مبلغ -/1,95,000 روپے دیا گیا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک غیر حاضر سرکاری ملازم کو کس طرح ایڈوانس سیکری لون کے لئے Recommend کیا گیا کہ کیوں اس کو Approved کیا جاسکتا ہے جبکہ ملازم غیر حاضر ہو۔ اسی طرح اپیلانٹ مسلسل دو سال تنخواہ لیتا رہا سوال یہ ہے کہ اگر اپیلانٹ مسلسل غیر حاضر تھا تو تنخواہ کیسے جاری ہو سکتی تھی۔ ان حقائق سے واضح ہے کہ (F) IDEO ایبٹ آباد نے Zig Zag کی پالیسی اپنا کر اور اپیلانٹ کو اس کے حقوق سے محروم کرنے کے لئے اپنی پوری کوشش کی۔ جو کسی بھی طور پر (F) IDEO ایبٹ آباد کا یہ فعل قانون کی مطابق نہ ہے۔ (نقل بینک لون کاغذات "Q" Annexure ہیں)۔

(iv) یہ کہ بنیادی طور پر اپیلانٹ کو انکوآری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 01/11/2014 کی بنیاد پر نوکری سے برخاست کیا گیا جس رپورٹ میں اپیلانٹ کو 1/10/2012 تا 31/10/2014 تک غیر حاضر شو کیا گیا اور De-Novo انکوآری رپورٹ کے Annexure I-6 کے مطابق اس رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 کو غلط مانا اور کہا گیا بلکہ دوسری ہو بہو رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 پر انحصار کیا گیا جس میں اپیلانٹ کو 1/1/2013 تا 31/08/2013 تک غیر حاضر شو کیا گیا جس سے ثابت ہو چکا ہے کہ ٹیمپرز شدہ غیر حاضری رپورٹ پر اپیلانٹ کو ڈس مس کیا گیا۔ اگر De-Novo انکوآری رپورٹ اس حد تک مان بھی لی جائے تو پھر اپیلانٹ کو 1/10/2012 تا 31/10/2014 کی انکوآری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 پر نوکری سے برخاست کیوں کیا گیا؟ جس میں اپیلانٹ کو دو سال غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ اور De-Novo انکوآری رپورٹ میں اپیلانٹ کو آٹھ ماہ غیر حاضری والی ہو بہو انکوآری رپورٹ نمبر 1633 پر انحصار کیا گیا۔ جس سے واضح ہے کہ (F) IDEO ایبٹ آباد نے اپیلانٹ کو نوکری سے برخاست بغیر کسی وجہ و بغیر کسی قانونی جواز کے کیا۔ جو قابل مواخذہ ہے۔ انکوآری رپورٹ نمبر 1633 کے ٹیمپرز ہونے پر اپیلانٹ کی درخواست پر دفتر ڈائریکٹر ایڈمنسٹری اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن پشاور کی طرف سے بھی اس ٹیمپرز انکوآری کو انکوآری آفیسرز کی طرف سے verify کر دیا گیا اور انکوآری افسران کی طرف سے بھی اس ٹیمپرز انکوآری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 کو Verify کر دیا کہ یہی اصل رپورٹ ہے۔ (درخواست اپیلانٹ "R" Annexue نقل انکوآری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 "S" اور ٹیمپرز شدہ انکوآری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 "T" Annexure ہیں)۔

(v) اسی طرح ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے کمنٹس جو دوران سماعت سرورٹریوٹل میں جمع کروائے گئے جس میں (F) IDEO ایبٹ آباد نے اپنے کمنٹس کے ساتھ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جاری کردہ سلیمی شاہین ہیڈ مسٹر ایس لف کیا تھا۔ اس میں شو کیا گیا کہ اپیلانٹ دو تین ماہ بعد دو دفعہ سکول آتا ہے جبکہ دوسرے Same غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 04/01/2013 جاری کردہ ہیڈ مسٹر ایس سلیمی شاہین جو کہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد میں جمع کروائی گئی اس میں بھی لکھا گیا ہے کہ اپیلانٹ دو تین ماہ میں دو دفعہ سکول آتا ہے۔ مگر اپیلانٹ 2007 سے اپنی پوری تنخواہ وصول کر رہا ہے۔ اور دوسری طرف ہیڈ مسٹر ایس سلیمی شاہین کی طرف سے پیش کردہ مبینہ وارنٹک لیٹر مورخہ 7/3/2013 جو اس غیر حاضری رپورٹ کے دو ماہ بعد جاری کیا گیا۔ جس میں اپیلانٹ کو مخاطب کیا گیا

اس میں ظاہر کیا گیا کہ ایپلائٹ دس گیارہ دن کے لئے غیر حاضر ہے۔ اس لئے De-Novo انکوائری کمیٹی کے ممبران کا موقف کسی ٹھوس وجہ پر نہ ہے۔ اس لئے ان کا فعل قابل مواخذہ ہے۔ اور De-Novo انکوائری رپورٹ قابل منسوخ و قابل کالعدم ہے۔ اسی طرح جو شوکا ز نوٹس نمبر 3071 مورخہ 03/04/2015 کو دیا گیا اس میں بھی انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 کا حوالہ دیا گیا۔ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ٹیپڈ انکوائری رپورٹ کی روشنی میں ڈسمسل آرڈر جاری کیا گیا۔ (Reminder مورخہ 7/3/2013 "U" Annexure ہیں)۔

(vi) اسی طرح کمٹس جو محکمہ نے دوران سماعت ٹریبونل میں جمع کروائے تھے ان میں نوٹس اخبار روزنامہ آج مورخہ 20/08/2015 جس کو INF(P) 4065 نمبر دیا گیا تھا اور جس میں ایپلائٹ کو ہدایت کی گئی کہ نوٹس کے پندرہ دن کے اندر دفتر میں حاضر ہو کر اپنی غیر حاضری کی بابت صفائی پیش کرے جس پر ایپلائٹ مورخہ 01/09/2015 کو دفتر بذریعہ درخواست پیش ہو گیا جو ڈسمسل آرڈر مورخہ 09/09/2015 میں واضح ہے۔ اور اسی دن DEO(F) ایبٹ آباد کی طرف سے ڈسمسل آرڈر جاری ہونے سے پہلے مورخہ 01/09/2015 ایپلائٹ کے خلاف مقدمہ درج کرنے کے لئے DPO ایبٹ آباد کو لکھ دیا گیا کہ ریکوری - 4,73,768 روپے ایپلائٹ سے وصول کئے جائیں اور ساتھ میں ایپلائٹ کو پولیس کے حوالے کر دیا گیا جو یہ فعل غیر قانونی اور سائل کے بنیادی حقوق جو اسے آئین نے دیئے ہیں کو سراسر پامال کیا گیا۔ اسی طرح روزنامہ آج کے نوٹس کے مطابق وقت 05/09/2015 کو پورا ہونا تھا اس لئے ڈیپارٹمنٹ نے بدینتی سے ان پندرہ دنوں کو Cover کرنے کے لئے ایک اور نوٹس ہو بہو پولیس انفارمیشن نمبر روزنامہ آج مورخہ 20/08/2015 ظاہر کر دیا۔ اسی طرح ایک اخباری تراشہ روزنامہ مشرق جس پر ہاتھ سے روزنامہ مشرق اور تاریخ مورخہ 26/08/2015 درج کر رکھی تھی جس پر تھانہ انٹی کرپشن نے محکمہ تعلیم سے اصل طلب کرنے کا کہا تو دفتر DEO(F) ریمیانہ یا سمین صاحبہ اور خسانہ یونس سابقہ ہیڈ مسٹر بس کی طرف سے Attest شدہ اخباری اشتہار روزنامہ مشرق مورخہ 26/08/2015 کا اصل اخباری تراشہ جو پبلک ہیلتھ ڈیپارٹمنٹ ضلع کلاچی پیش کر دیا جو بھی جعلی نکلا اور جس کا کوئی تعلق واسطہ ایپلائٹ کے ساتھ نہ تھا۔ اور نہ ہی سائل کی غیر حاضری کی بابت تھا۔ انہی جعلی کاغذات پر انحصار کر کے De-Novo انکوائری بھی کی گئی۔ (نقل شوکا ز نوٹس روزنامہ آج مورخہ 20/08/2015 "V" Annexure، نقل درخواست سائل مورخہ 01/09/2015 جو کہ "W" Annexure، لیٹر بابت FIR جو کہ "X" Annexure نقل روزنامہ مشرق مورخہ 26/08/2015، "Y" Annexure نقل روزنامہ مشرق ضلع بونیر مورخہ 26/08/2015 "Z" Annexure اور پروانہ جاری کردہ طلبی اصل ریکارڈ تھا انٹی کرپشن ایبٹ آباد "Z1" Annexure ہیں)۔

(vii) یہ کہ آخری پولیس شوکا ز نوٹس جو روزنامہ مشرق اور روزنامہ پائن مورخہ 4/09/2015 کو جاری کیا گیا جہاں ایپلائٹ کو پندرہ دن میں حاضر ہونے کی ہدایت کی گئی مگر پانچ دن کے بعد ہی DEO(F) ایبٹ آباد شہینہ الطاف صاحبہ نے مورخہ 09/09/2015 کو ایپلائٹ کو نوکری سے غیر قانونی طور پر برخواست کر دیا۔

(نقل شوکا ز نوٹس روزنامہ پائٹن اور مشرق مورخہ 4/09/2015 "Z2" Annexure ہیں۔)

(Viii) یہ کہ سابقہ ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس صاحبہ GGHS نگری ٹوٹیاں کی طرف سے پی۔ٹی۔سی میٹنگ مورخہ 11/09/2014 کا بوگس ریکارڈ بنایا گیا جس میں ایپیلانٹ کو چھ سال سے غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ اور جن سٹاف کے جعلی دستخط کئے گئے اور جعلی کارروائی کی گئی جنہوں نے اپنے بیان حلفیوں میں اس میٹنگ کی نفی کی جن میں چیئر مین پی۔ٹی۔سی ڈیپارٹمنٹ پی۔ٹی۔سی نے ایسی میٹنگ سے انکار کیا۔ اور بیان حلفی دی کہ ہمارے جعلی دستخط کئے گئے۔ اور اسی طرح جعلی اور بوگس PTC میٹنگ کا ریکارڈ بنا کر ایپیلانٹ کو عرصہ چھ سال سے غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ جو سائل کے ساتھ سراسر زیادتی و ظلم ہے۔

(پی۔ٹی۔سی میٹنگ مورخہ 8/11/2014 & 11/09/2014 جو کہ "Z3" Annexure اور بیان حلفیاں سٹاف و چیئر مین پی۔ٹی۔سی میٹنگ "Z4" & "Z5" Annexure ہے۔)

(ix) اسی طرح De-Novo انکوائری کے 15 - Annexure I میں انکوائری آفیسرز نے تسلیم کیا کہ ایپیلانٹ کو ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس نے اکتوبر 2014 کے بعد سکول میں داخل ہونے سے منع کیا تھا۔ جس سے ایپیلانٹ کے موقف کی تائید ہوتی ہے اسی طرح ایپیلانٹ کو سکول میں داخلے سے منع کرنے کی بابت اس وقت کے سکول چوکیداروں نے بھی بیان حلفیاں دیں کہ رفاقت علی کو ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس نے سکول میں داخلے سے منع کیا ہوا تھا۔ مگر اس کے باوجود De-Novo انکوائری آفیسرز نے ایپیلانٹ کو بے بنیاد جعلی بوگس ریکارڈ جو کہ فوٹو اسٹیٹ کا پیوں پر مشتمل تھا پر مزاد لوادی بدیں وجہ De-Novo انکوائری قابل منسوخ و قابل کالعدم ہے۔ اسی نسبت سے ایپیلانٹ نے ہیڈ مسٹریس کے اس غیر قانونی حکم کیخلاف متعدد درخواستیں بھی دیں۔ لیکن کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ (درخواست ہائے منجانب سائل "Z5" Annexure اور بیان حلفیاں چوکیدار سکول "Z6" Annexure ہیں۔)

(x) خود ساختہ De-Novo انکوائری رپورٹ کے 12 - Annexure I میں ایپیلانٹ کو غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ جو IMU رپورٹس پر انحصار کیا گیا۔ حالانکہ IMU رپورٹس 2015 کی ہیں۔ جن کیساتھ ایک علیحدہ جعلی صفحہ لگا کر اس میں ایپیلانٹ کو 2015 میں غیر حاضر ظاہر کر نیکی کوشش کی گئی۔ جو سراسر غلط، جعلی ہے۔ متذکرہ جعلی صفحہ لگانے کے باوجود De-Novo انکوائری رپورٹ میں انکوائری افسران نے ایپیلانٹ کو غیر حاضر ظاہر کر کے ڈیپارٹمنٹ کے شامل افسران جو اس جعلی ریکارڈ تیار کرنے میں شامل رہے ان کو بچالیا۔ اور ایپیلانٹ کو ایک جعلی صفحہ پر غیر حاضر ظاہر کر دیا جو ایپیلانٹ کیساتھ ظلم و زیادتی ہے اور ایپیلانٹ کے ساتھ انصاف نہ کیا گیا ہے۔ یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ دوران اوپن انکوائری تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد کے طلب کرنے پر جو IMU رپورٹ تھانہ انٹی کرپشن میں ڈیپارٹمنٹ نے جمع کروائی جسے ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس نے Attest کیا تھا۔ جس میں ایپیلانٹ کو غیر حاضر ظاہر کرنے کے لئے اس رپورٹ کے ساتھ ایک جعلی صفحہ لگا دیا گیا جس میں سائل کو 2014 میں غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ دفتر IDEO (F) ایبٹ آباد نے 2015 میں غیر حاضر ہونے والی جعلی رپورٹ تھانہ انٹی کرپشن میں جمع کروائی اور وہ بہبودی رپورٹ جس میں ایک اور جعلی صفحہ جس میں

اپیلانٹ کو 2014 میں غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ ڈائریکٹر آفس ایجوکیشن پشاور میں جمع کروادی۔ جس سے واضح ہے کہ De-Novo ہیکوٹری آفیسرز نے صرف خانہ پوری کرتے ہوئے اور اپنے ڈیپارٹمنٹ کے لوگوں کو بچانے کے لئے اپیلانٹ کے پیش کردہ ہوتوں کو نظر انداز کر کے رپورٹ پیش کی ہے۔ جو De-Novo انکوٹری قابل منسوخ ہے۔ (IMU رپورٹ جس میں اپیلانٹ کو غیر حاضر ظاہر کرنے کے لئے 2014 کا جعلی صفحہ لگایا گیا وہ "Z7" Annexure اور اسی طرح IMU رپورٹ جس میں مسائل کو غیر حاضر ظاہر کرنے کے لئے 2015 کا جعلی صفحہ لگایا گیا وہ "Z8" Annexure ہے)۔

(xi) یہ کہ اپیلانٹ کے خلاف باقاعدہ منصوبہ بندی سے بوگس اور جعلی ریکارڈ مرتب کر کے اپیلانٹ کو نوکری سے برخاست کیا گیا۔ جس کا واضح ثبوت تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد کی فائل رپورٹ ہے۔ تھانہ انٹی کرپشن نے وضع طور پر دفتر (F) DEO ایبٹ آباد صاحبہ کو اصل ریکارڈ پیش کرنے کی بابت پروانہ جاری کیا جس پر دفتر (F) DEO صاحبہ ایبٹ آباد کی طرف سے کلرک حنیف شاہ نے فوٹو سٹیٹ کا پیوں کا ریکارڈ جس میں تین عدد بوگس فوٹو سٹیٹ کا پیاں جو (F) DEO ایبٹ آباد ریحانہ یاسمین نے بغیر کسی اتھارٹی کے غیر قانونی طور پر بغیر کوئی اصل ریکارڈ دیکھے Attest کر دیں اور یہی ریکارڈ تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد میں جمع کروادیا۔ اور اسی طرح باقی ریکارڈ پیش کردہ کو ہیڈ مسٹر یس رخسانہ یونس سے Attest کروا کے جمع کروادیا۔ جو کہ ہیڈ مسٹر یس رخسانہ یونس Attest کرنے کی مجاز ہی نہ تھی جبکہ اصل ریکارڈ باوجود طلب کرنے کے آج تک کسی بھی فورم میں پیش نہ کیا گیا۔ اسی بنیاد پر محکمہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد نے اصل ریکارڈ بمطابق پروانہ نمبری 35 پر عمل درآمد کے لئے عدالت جناب سینئر سول جج صاحب ایبٹ آباد میں ریحانہ یاسمین (F) DEO ایبٹ آباد اور ADO متعلقہ کے خلاف استغاثہ زیر تحت 175 PPC دائر کر دیا۔ متعلقہ عدالت میں بھی ڈیپارٹمنٹ نے عدالت میں متعلقہ اہلکاران و افسران ایجوکیشن کے خلاف انکوٹری جاری کرنے کا بیان دے دیا جس پر محکمہ انٹی کرپشن نے استغاثہ واپس لے لیا۔ جو متعلقہ افسران و اہلکاران کے خلاف انکوٹری کرنے کا بیان بھی اپیلانٹ موقف کی تائید ہے کہ متعلقہ افسران و اہلکاران ایجوکیشن نے اپیلانٹ کے خلاف جعلی بوگس ریکارڈ مرتب کر کے اس ریکارڈ پر اپیلانٹ کو سزا دلوا دی۔ جو اپیلانٹ کے ساتھ سراسر ظلم و زیادتی ہے۔ اور افسران و اہلکاران متعلقہ کا یہ فعل قابل مواخذہ ہے۔ اسی طرح متعلقہ عدالت میں اصل ریکارڈ پیش نہ کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ اصل ریکارڈ محکمہ کے پاس ہی نہ ہے۔ اور اصل کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اپیلانٹ کے خلاف سارا ریکارڈ ہی جعلی بوگس ہوا کر اپیلانٹ کے خلاف مجاز آرائی کی گئی۔ (نقل فائل رپورٹ انٹی کرپشن ایبٹ آباد "Z9" Annexure، پروانہ نمبری 35 جاری کردہ تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد برائے طلبی اصل ریکارڈ "Z10" Annexure، استغاثہ زیر تحت 175 PPC دائر کردہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد) (ii) "Z10" Annexure اور آرڈر شیٹ محررہ 28/01/2022 عدالت جناب سینئر سول جج صاحب ایبٹ آباد "Z11" Annexure ہیں)۔

(xii) اسی طرح رخسانہ یونس سابقہ ہیڈ مسٹر یس GGHS گگری ٹوٹیاں (F) DEO ایبٹ آباد ریحانہ یاسمین صاحبہ نے جو فوٹو سٹیٹ کا پی لیٹر نمبر 073 مورخہ 4/01/2013، شوکا ز نوٹس روزنامہ مشرق مورخہ 26/08/2015 محکمہ ہیلتھ بلدیات کلاچی ضلع بونیر کو Attest

کیا۔ کس قانون و اختیار کے تحت Attest کیا؟ اور بغیر اصل ریکارڈ دیکھے صرف نوٹسٹ کا پیوں کو Attest کر دیا اور مسائل کے خلاف استعمال کر دیا۔ جو مسائل کے ساتھ نا انصافی و ظلم ہے۔  
(xiii) یہ کہ بقیہ نکات دوران بحث معزز ٹریبونل کے سامنے لائے جائیں گے۔

استدعا!

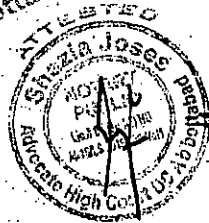
لہذا استدعا ہے کہ مندرجہ بالا حقائق و واقعات و حالات کے پیش نظر اپیلانٹ کی Representation منظور فرماتے ہوئے ڈیپارٹمنٹل اپیل زیر التواء دفتر جناب DEO (F) صاحب ایبٹ آباد پر فیصلہ صادر فرماتے ہوئے اپیل اپیلانٹ منظور فرمائی جائے اور آرڈر Endstt. No: 7255-63 مورخہ 02/09/2019 کو منسوخ فرمایا جائے۔ جس میں اپیلانٹ کو Back Benefits سے محروم کر دیا گیا اور ساتھ میں ایک سال 2019 کی انکریمنٹ بھی ختم کر دی گئی۔ اسی طرح De-Novo انکوائری جو سراسر بگس و جعلی ریکارڈ بشکل نوٹسٹ کا پیوں پر کی گئی جس کی تائید De-Novo انکوائری کے Annexure میں بھی ہوئی ہے اور جملہ ریکارڈ بگس و جعلی جسے متعلقہ اہلکاران و افسران ڈیپارٹمنٹ ایجوکیشن نے اپیلانٹ کے خلاف تیار کیا جس کی بنیاد پر مسائل کو نوکری سے برخاست کر دیا گیا اور اسی جعلی ریکارڈ پر De-Novo انکوائری ہوئی کو منسوخ و کالعدم فرمایا جانے کا حکم صادر فرمایا جائے اور مسائل کی ایکریمنٹ سال 2019 کو بحال کرنے اور مسائل کے تمام Back Benefits مورخہ 09/09/2015 سے مسائل کو دلوائے جانے کا حکم صادر فرمایا جائے۔

02/06/2022

المرقوم

رفاقت علی (اپیلانٹ) رفاقت علی  
دیکل خود

Shazia  
Advocate  
District Abbottabad



2/6/22

بیان حلفی!

حلفاً بیانی ہوں کہ جملہ مراتب اپیل تا حد علم و یقین میرے درست و صحیح ہیں کوئی امر مخفی یا پوشیدہ نہ رکھا گیا ہے۔

نیز ہجوں قسم کی کوئی اپیل کسی اور عدالت میں زیر سماعت نہ ہے۔

رفاقت علی

رفاقت علی

OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICER (FEMALE) ABBOTTABAD.

DISMISSAL FROM SERVICE.

Whereas you Mr. Rafaqat Ali, Lab Attendent GGHS Nagri Tutial Abbottabad as per report of H/M of the concerned school remained willfully absent from duty w.e.f. 01-10-2012 to date & has been drawing salary 01-10-2012 to 31-10-2014 which comes to Rs.473768/-.

WHEREAS you were proceeded under the Khyber Pakhtun Khwa Govt. servant ( Efficiency & Discipline ) rules 2011.

Whereas the enquiry got conducted through Anissa Jamshed, SST (G) GGHS Lora & Attiya Bibi, SS GGHS Lora Abbottabad (Incharge Principal) under this office letter No.6368-71 dated 24-09-2014. Enquiry report received from the officers concerned vide No.1633 dated 01-11-2014.

WHEREAS Show cause Notice served upon you vide No. 3071 dated 03-04-2015 with the directions to submit reply within 15 days. The said show cause Notice returned un-delivered. A final show cause Notice through daily News paper "AAJ" & Mashraq/PINE also published to be appeared before the competent authority with reply for personal hearing. Reply submitted by you on 01-09-2015 examined and found unsatisfactory.

AND whereas the competent authority (DEO(F) after having considered the charges and evidence on record, is of the view that the charges of willfully absence from duty and illegal drawl of salary for absence period against you have been proved.

Now THEREFORE in exercise of power conferred upon under section 4 (B)IV of Khyber Pakhtunkhwa Govt. servants Efficiency and Discipline Rules 2011 (DEO (F) as competent authority is pleased to impose major penalty of "Dismissed from Service" upon you Mr. Rafaqat Ali, Lab Attendent GGHS Nagri Tutial Abbottabad with effect from the date of absence.

(SAMINA ALTAQ)

DISTRICT EDUCATION OFFICER

(FEMALE) ABBOTTABAD.

Endst: No. 10503-9 / EB-III P/F Rafaqat Ali, Lab Attendent

dated 9.9. /2015.

Copy for information and necessary action to the:-

1. Director Elementary and secondary Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. District Accounts Officer Abbottabad.
3. Assistant Director Anti Corruption ACE Abbottabad to register the FIR against the accused Official concerned for recovery of the aforesaid amount illegally received from Bank.
4. Head mistress GGHS Nagri Tutial Abbottabad.
5. Budget & Accounts Officer Local Office Abbottabad.
6. Official concerned.
7. Office File.

DISTRICT EDUCATION OFFICER  
(FEMALE) ABBOTTABAD.

SHAHZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
DISTRICT ABBOTTABAD



**BEFORE K.P.K SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Appeal No. 27 /2016

Rafaq Ali S/o Mohammad Akhter R/o. Batangi (Nagri Total) Ex-Laboratory Attendant Government Girls High School, Negri Total, Tehsil and District Abbottabad.

**APPELLANT**  
Service Tribunal  
Diary No. 15  
Dated 06-01-2016

**VERSUS**

- 1) Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Education, Peshawar.
- 2) Director of Schools and Literacy, Government of Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 3) Director, Elementary and Secondary Education, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
- 4) District Education Officer (Female), Abbottabad.
- 5) Rukhsana Younas, Principal, GGHS, Nagri Total, Dist, Abbottabad

... RESPONDENTS

Respt: No-5  
Ex-part- MCh andu  
dt: 21-4-2016.

APPEAL, UNDER SECTION 4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT 1974, AGAINST THE ORDER OF RESPONDENT NO.4, DATED 09.09.2015, VIDE WHICH THE APPELLANT HAD BEEN DISMISSED FROM SERVICE AND AGAINST WHICH THE APPELLANT'S DEPARTMENTAL APPEAL, EVEN AFTER THE EXPIRY OF STATUTORY PERIOD, DESPITE REMINDER, HAS NOT YET BEEN DECIDED.

**ATTESTED**

**EXAMINER**  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal  
Peshawar

**PRAYER:-**

ON ACCEPTANCE OF INSTANT APPEAL, THE ORDER OF RESPONDENT NO.4

DATED 09.09.2015 OR, AS THE CASE MAY BE, THE DECISION OF THE DEPARTMENTAL APPELLATE AUTHORITY, IF THE SAME UPHOLDS THE ORDER OF RESPONDENT NO.4, MAY, GRACIOUSLY, BE SET ASIDE AND THE APPELLANT BE REINSTATED IN SERVICE WITH ALL BACK BENEFITS.

---

*Respectfully Sheweth,*

1. That, the appellant, since the date of his first appointment on 27.03.2007, had regularly performed his duties as Laboratory Attendant in Government Girls High School Nagri Totial, District Abbottabad and, except with due and prior sanction of leave, never absented himself. *(Copy of the appellant's appointment letter/ Service Certificate is annexed as Annexure "A")*
2. That, the Principal / Incharge of the concerned school, however, was unhappy over the appellant's appointment and always insisted the appellant to agree on the adjustment of one of her close female relatives and, that too, on payment of Rs.5,000/- (Five thousand rupees) to be paid to her out of the appellant's monthly salary, which the appellant plainly refused to agree which, ultimately, led to the impugned action on the basis of unfounded and concocted allegations of absence. It is pertinent to submit that the aforementioned fact finds specific

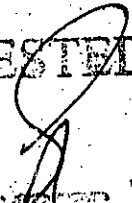
**ATTESTED**

*[Signature]*  
EXAMINER  
Cybernetics & IT  
Services Department,  
Peshawar

mention in some of the appellant's correspondence/ applications submitted to respondent No. 1. *(Copies of such applications are annexed as Annexure "B")*

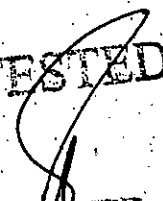
3. That, being extremely annoyed over the appellant's refusal to compromise on the term as mentioned above, the respondent Principal, in collusion with certain other incumbents firstly, made the attendance register inaccessible to the appellant and, then, on the basis of so-called and unfounded allegations of absence, approached the respondent No.4, vide letter dated 25.06.2014, asking her for disciplinary action against as well as for appellant's transfer and replacement by a female employee. *(Copy of the above mentioned letter of the school Incharge dated 26.06.2014 is attached as Annexure "C")*

4. That, as the allegations, as were mentioned in the above mentioned letter, dated 25.06.2014, were absolutely baseless, it failed to bring the results, as were desired by the complainant/principal of the school; and, as such, still being unsatisfied, she, through letter, dated 10.07.2014, addressed to respondent No.4, sought punitive action against the appellant on the same allegations as also against the DDO concerned for her failure to stop the appellant's salary. *(Copy of the letter dated 10.07.2014 is attached as Annexure "D")*

**ATTESTED**  
  
DIANMER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Superior National  
Peshawar

5. That, respondent No.4, without any regard to the procedure, as prescribed under the law, without issuance of any show cause notice or appointing any authorized officer, constituted an enquiry committee comprising Mrs. Anisa Jamshed and Atia Bibi of Government Girls High School Lora which, without affording any reasonable opportunity of hearing to the appellant, as warranted under the law, submitted its report dated 01.11.2014, and recommended minor as well as major penalty of appellant's dismissal from service. *(Copy of the enquiry report dated 01.11.2014 as attached as Annexure "E")*

6. That, on the basis of the abovementioned inquiry report, dated 01.11.2014, vide which the appellant was repeatedly shown to have absented himself w.e.f 1<sup>st</sup> April 2014, respondent No.4, on 20<sup>th</sup> August 2015, after laps of about 9 months, published a show cause notice in a local newspaper in compliance whereof the appellant on 01-09-2015, attended the officer of respondent No.4, but instead of giving him an opportunity of hearing, he was handed over to police custody compelling him to furnish surety bond in the Court of learned Senior Civil Judge Abbottabad for his release. *(Copy of the surety bond/order of the appellant's release is attached as Annexure "F" while that of the relevant publication as Annexure "G")*

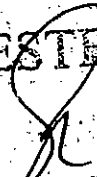
**ATTESTED**  
  
 ENAMUL HUSSAIN  
 Khyber Pakhtunkhwa  
 Services Tribunal,  
 Peshawar

7. That, as the appellant had been denied the opportunity of hearing, and, instead thereof, was got arrested at the instance of respondent No.4, the respondent No.4, on realizing her mistake, and in order to rectify the same, once again, published a similar show cause notice in the local newspapers dated 04.09.2015. *(Copy of the relevant publication is attached as Annexure "H" & "I" respectively)*

8. That, it is pertinent to submit that respondent No.4, in both the aforementioned publications of show cause notices, held the appellant as being absent from duty since 01.10.2012 which date was absolutely inconsistent with and contradictory to that as was mentioned in other impugned proceedings, such as, the inquiry report and written complaints of the school's principal.

9. That, as, vide the above mentioned show cause notice, published on 04.09.2015, the appellant was required to submit his reply within fortnight, the appellant submitted his reply, through a registered mail, on 16.09.2015. *(Copy of reply to the above show cause notice dated 04.09.2015 is already annexed as Annexure "B" while copy of postal receipt is attached as Annexure "J")*

10. That, hardly after 4 days of the above mentioned publication i.e, on 09.09.2015, without exhausting

**ATTESTED**  
  
 EXAMINER  
 Office of the  
 Senior Technical  
 Inspector

the period as prescribed in the above mentioned show cause and waiting for the appellants reply, respondent No.4, vide the order dated 09.09.2015, dismissed the appellant's service and, that too, w.e.f 1<sup>st</sup> October 2012 instead of 01.01.2013, as was mentioned in the impugned inquiry report. *(Copy of the impugned order of the appellant's dismissal is attached as Annexure "K")*

11. That, the appellant, being aggrieved against the impugned order of his dismissal, approached the appellant authority by submitting departmental appeal, but, even after the expiry of statutory period of 60 days, and despite written reminder, the appeal of the present appellant has not yet been decided. *(Copies of the memo of departmental appeal alongwith affidavits and that of postal receipt, vide which the same was sent through registered mail, are attached as Annexure "L" & "M" respectively)*

12. That, as the appellant authority has not yet decided the appellant's departmental appeal within the time so prescribed under the law, the appellant, in order to avoid bars of limitation, is completed to file the instant appeal against the order of the competent authority.

ATTESTED

*[Signature]*  
EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

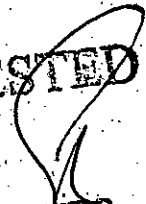
13. That, the impugned order of respondent No.4, is illegal, without lawful authority and jurisdiction,

against the principle of natural justice, is liable to be set aside, inter-alia, on the following grounds:-

GROUNDS:-

- a. That, entire disciplinary proceeding against the appellant; resulting into his dismissal from service, is illegal, the result of personal disliking, enmity and pre-judice and, as such, is liable to be set aside.
- b. That, the appellant has never absented himself from duties. The principal of the concerned school had developed personal grudges and disliking towards the appellant who, in order to get appointment of her choice, had concocted a false story as to implicate the appellant in case of misconduct.
- c. That, the appellant has been condemned unheard. Before conducting any inquiry, no show cause notice, as being necessary pre-requisite has ever been issued to the appellant. Statements of the alleged witnesses and, that too in the form of questionnaires, had been recorded in the absence of the appellant and the appellant had not been given any opportunity to cross examine any of such witness, hence, the impugned proceeding is violative of the principles of natural justice and, as such, is of no legal effect.

ATTESTED

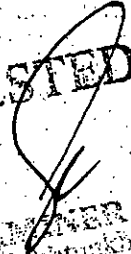
  
 EXAMINER  
 Khyber Pakhtunkhwa  
 Service Tribunal,  
 Peshawar

d. That publication of show cause notices in the newspaper dated 20.08.2015 and 04.09.2015, is merely mock proceedings the object, whereof, is to provide justification and protection to the impugned illegal action.

e. That, malafide of respondent No.4 is evident from the fact that instead of hearing the appellant on the show cause notice published in the newspaper of 20.08.2015, she summoned the local police and got him arrested. The aforementioned act of respondent No.4 was unwarranted, absolutely without jurisdiction and violative of the fundamental rights of the appellant.

f. That, the impugned inquiry report, besides being illegal is mutually contradictory and does not inspire such confidence as to believe it to have been conducted in accordance with law or in good faith and hence, the same cannot provide any basis for the impugned order of the appellant's dismissal.

g. That, statement of respondent No.5, as being complainant and incharge of the school, recorded by the inquiry committee, lends support to the fact that she, seriously, wanted someone else to replace the appellant as Lab-Attended and,

**ATTESTED**  
  
 EXAMINER  
 Khyber Pakhtunkhwa  
 Service Tribunal,  
 Peshawar



therefore, the allegation of the appellant's absence were false and tainted with malafide.

h. That, statement of witnesses, as recorded by the inquiry committee, even if considered to have actually been recorded, the same did not bring home the appellant's guilt. Moreover, the statements of the witnesses did not support the charge as leveled against the appellant.

i. That, statements of witnesses have not been recorded in the presence of the appellant nor had the appellant been heard in person or given opportunity to cross examine them and hence, the same could not provide any ground for a major penalty as has been awarded to the appellant.

j. That, impugned inquiry proceedings had not been conducted in accordance with KPK Government servant (E&D) rules 2011 and, as such, the same is not maintainable in the eyes of law.

k. That, had the appellant been given opportunity of hearing, he would have produced several employees of the same school who executed their affidavits in favour of the appellant's innocence and denied the truth of the charges against the appellant. All the aforementioned affidavits are the part of the memo of the

ATTESTED

EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

appellant's departmental appeal as also of the instant appeal.

l. That, mode of recording statements in the form of questioners, as had been done in the impugned inquiry proceeding, is not permissible under the law nor has the same been given any credence by the Honourable Superior Courts.

m. That, the fact, that the appellant continued to draw his salary upto 30.10.2014, bears testimony to disprove the allegations of absence against the appellant and, therefore, the impugned order of dismissal is illegal and without substance.

n. That, the fact that the appellant had never been given any notice, as provided under rule 11 of the E&D Rules 2011, is yet another piece of evidence that renders the impugned inquiry report, as being illegal and baseless.

o. That, impugned inquiry report as also the impugned order of the appellant's dismissal have been recorded in slipshod and cursory manners and, as such, did not fulfill the basic requirement of law and principles of natural justice and, hence, the same are liable to be set aside.

p. That the appellant, since October, 2014 had, without lawful authority or reason, been

**ATTESTED**

*[Signature]*  
EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

disallowed to enter the school and was prevented from performing his duties. Stoppage of his salary w.e.f October, 2014 by the order of respondent No.5, was illegal and without lawful authority.

q. That, as the appellant's departmental appeal, despite having been filed within the time as prescribed under the law, but has not been decided within the statutory period, the instant appeal is competent under the law.

r. That, the impugned proceeding and orders are against the well established principles of law as enunciated by the Honourable Superior Courts and, as such, are liable to be set aside.

s. That, addresses of the parties, as given above, are correct for the purpose of their service.

t. That, the instant appeal is well within time.

PRAYER:

*In view of the facts and grounds, as submitted above, it is humbly prayed that, on acceptance of the instant appeal, the impugned proceeding, resulting into the impugned order of the appellant's dismissal from service, may graciously be set aside and*

ATTESTED

*[Signature]*  
EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

the appellant be reinstated in service with all the back benefits.

رفیق علی

...APPELLANT

Through:

Dated:- 06/01/2016

رفیق علی

(SYED ALTAF HUSSAIN SHAH)  
Advocate High Court, Abbottabad.

VERIFICATION:-

Verified that the contents of the instant Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing material has been suppressed from this Honorable Court.

Dated:- 06/01/2016

رفیق علی

...APPELLANT

ATTESTED

EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

**BEFORE K.P.K SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.**

Appeal No. \_\_\_\_\_ /2016

Rafaqt Ali

...APPELLANT

**VERSUS**

Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Education, Peshawar and others.

... RESPONDENTS

**APPEAL**  
**AFFIDAVIT**

I, Rafaqt Ali S/o Mohammad Akhter R/o Batangi (Nagri Totial) Ex-Laboratory Attendant Government Girls High School, Negri Totial, Tehsil and District Abbottabad *appellant*, do hereby solemnly affirm and declare on Oath that the contents of instant *Appeal* are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Hon'ble Court.


DEPONENT

Dated: 06/01/2016

Certified to be true copy

  
...APPELLANT

**ATTESTED**

  
**EXAMINER**  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

Date of Presentation of Application	<u>26-9-19</u>
Number of Words	<u>5400</u>
Copying Fee	<u>60</u>
Urgent	<u>u-</u>
Total	<u>64</u>
Name of Copy	<u>        </u>
Date of Completion of Copy	<u>26-9-19</u>
Date of Delivery of Copy	<u>26-9-19</u>

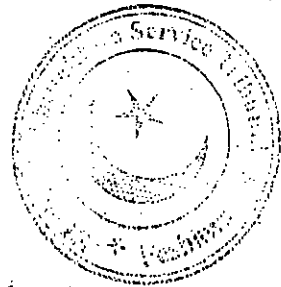
(25)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR  
AT CAMP COURT ABBOTTABAD.

Service Appeal No. 27/2016

Date of Institution ... 06.01.2016

Date of Decision ... 20.02.2019



Rafaqat Ali s/o Mohammad Akhter R/o Batangi (Nagri Totial) Ex-Laboratory Attendant Government Girls High School, Negri Totial, Teshil and District Abbottabad. ... (Appellant)

VERSUS

Govt: of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Education, Peshawar and four others. ... (Respondents)

MR. ZULFIQAR ALI,  
Advocate

For appellant.

MR. MUHAMMAD BILAL,  
Deputy District Attorney

For respondents

MR. AHMAD HASSAN,  
MR. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI

MEMBER (Executive)  
MEMBER (Judicial)

JUDGMENT

AHMAD HASSAN, MEMBER:- Arguments of the learned counsel for the parties heard and record perused.

ATTESTED

ARGUMENTS

2. Learned counsel for the appellant argued that ever since his first appointment on 27.03.2007, he was performing duty as Laboratory Attendant regularly at GGHS Nagri Totial, Abbottabad. On the basis of some unfounded and baseless charges, disciplinary proceedings were initiated and major penalty of dismissal from service was imposed on him vide impugned order dated 09.09.2015. He preferred departmental appeal on 06.10.2015, which remained unanswered, hence, the instant service appeal. Disciplinary proceedings were not conducted according to the

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

prevailing rules and the appellant became a victim of malafide and high handedness and personal grudges of the respondents. Impugned order being passed without adoption of proper procedure is nullity in the eyes of law.

3. Learned Deputy District Attorney argued that the appellant was not punctual in attending the office. Numerous complaints of absence from duty were lodged against him from time to time. Resultantly, an enquiry was ordered to scrutinize the conduct of the appellant. All codal formalities were observed before awarding major penalty referred to above.

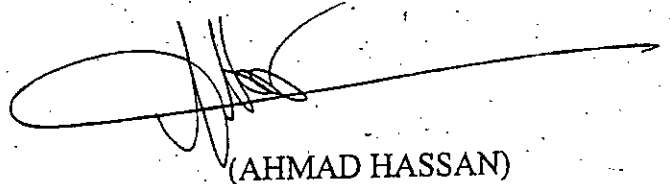
CONCLUSION.

4. It is another said story of inefficiency, incompetence, casual and indifferent attitude of the respondents towards official business. The appellant was proceeded on the allegations of willful absence from duty and instead of conducting formal enquiry, a fact finding enquiry was conducted, as per report dated 01.11.2014. After receipt of enquiry report a show cause notice was served on the appellant on 09.04.2015 but the so called enquiry report which had no legal value was not annexed with the said notice. It was followed by publication of absence notice in the newspaper. Time and again it has been brought to the notice of the respondents that no penalty can be awarded on the basis of fact finding enquiry. Action taken by the respondents is illegal/unlawful.

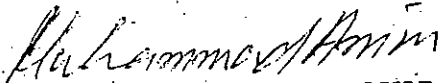
5. As a sequel to above, the appeal is accepted, the impugned order dated 09.09.2015 is set aside and the appellant is reinstated in service. The respondents are directed to conduct de-novo enquiry strictly in accordance with law and rules within a period of 90 days from the date of receipt of this judgment. The issue of

ATTESTED

back benefits shall be subject to the outcome of the de-novo enquiry. The appeal is disposed of accordingly. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

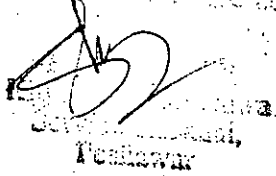


(AHMAD HASSAN)  
Member  
Camp Court Abbottabad.

  
(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)  
Member

ANNOUNCED  
20.02.2019

Certificate of Copy



Date of Presentation of Application	26-9-2019
Number of Words	1200
Copying Fee	16-
Urgent	4-
Total	20-0
Name of Copyist	A
Date of Completion of Copy	26-9-2019
Date of Delivery of Copy	26-9-2019



OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION

OFFICER (FEMALE) ABBOTTABAD

PH# NO. 0992-342533 FAX:0992-342314  
E-mail deofemale\_abbottabad@yahoo.com

NOTIFICATION

Attended  
SHAHZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
District Abbottabad

Whereas, in pursuance of the judgment of Honorable Service Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar Camp Court, Abbottabad Bench dated 20/02/2019 contained in Appeal No: 27/2016 titled, Mr. Rafaqat Abbasi Ex-Lab Attendant Government Girls High School Nagri Tutial VS Govt of Khyber Pakhtunkhwa. Mr. Rafaqat Abbasi s/o Mr. Raja Muhammad Akhtar Ex-Lab Attendant GGHS Nagri Tutial reinstated in service and posted at GGHS Lora against vacant post of Lab-Attendant for the purpose of enquiry.

Whereas, he was dismissed vide this office Endst No: 10503 dated 09/09/2015 from service upon his willful absence.

Whereas, he filed Service Appeal No: 27/2016 before Honorable Service Tribunal Camp Court, Abbottabad with the contention that the appellant may be reinstated on his service along with all back benefits.

Whereas, the Service Appeal accepted with the direction to conduct De-Novo inquiry. In pursuance of the Services Tribunal Camp Court, Abbottabad appointed the following Inquiry committee under office order No: 2449-50 dated 27/03/2019.

1. Mst. Farhat Bashir, Principal, GGCISS Abbottabad
2. Mst. Alveena Shahnaz, Prinicpal, GGHS Dhamtour

Whereas, the inquiry committee after conducting Inquiry, submitted report findings/recommendations.

And therefore, in exercise of powers conferred under Khyber Pakhtunkhwa, Government Servants Efficiency and Discipline rules, 2011 District Education Officer (F) as competent authority is pleased to imposed major penalty stoppage of one year annual increment for the year 01/12/2019 without cumulative effect upon Mr. Rafaqat Abbasi (Ex-Lab Attendant) GGHS Nagri

(29)

Tutial Now Lab Attendant GGISS Lora. "he shall be reinstated form the date of his dismissal i.e. 09/09/2015 and the period a had shall be counted as EOL. as no duty as been perform"

*M*  
District Education Officer  
(Female) Abbottabad

Endst No: 7255-63 Dated: 2/9 /2019

Copy to:

1. The Honorable Camp Court, Abbottabad
2. Director, Elementary & Secondary Education, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Accounts Officer, Abbottabad.
4. Principal, GGISS Lora, Abbottabad.
5. Principal, GGIS Nagri Tutial, Abbottabad.
6. B & AO local office
7. Official concerned.
8. Office Copy.

*M*  
District Education Officer  
(Female) Abbottabad

02/9/19

ANNEXURE: I ( 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)

BRIEF OF FINDINGS:

DETAIL ANNEXURE: I - 1

Attested  
SHAHZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
District Abbottabad

1. HIS CONFIRM RECORDED WILLFUL ABSENCE CASE ORIGINATES IN DECEMBER 2012 AS PER EDO TOUR NOTES CIRCULATED VIDE ENDST NO: 20063-77/TOUR NOTES/EDO DATED: 31.12.2012, READ WITH HIS LETTER NO: 487-89/EB DATED: 16.01.2013 AND SHOW CAUSE NOTICE VIDE LETTER NO: 101/EB-I/DEO (F) DATED: 21.01.2013 FOR THE PERIOD FEBRUARY 2010, MARCH, APRIL, OCTOBER, NOVEMBER AND DECEMBER 2012 IS PROVED AND RECOVERY OF PAY SHALL BE MADE ACCORDINGLY AS PER LAW. SIMILARLY DIRECTIVES WERE ISSUED TO THE DEO (F) TO SERVE SHOW CAUSE NOTICE TO MS. LUBNA, AT FOR HER ABSENCE AND ALSO SERVE EXPLANATIONS TO MS. SIAMA KHALID, SST AND MS. SALMA, HM FOR HER ABSENCE ON 22.12.2012, WHO RECORDED HERSELF AS ON EARNED LEAVE (W.E.F: 01.08.2012 TO 16.12.2012), NOT SANCTIONED THEN. HE RECORDED HIS REMARKS/SIGNATURES SEPARATELY ON TEACHERS ATTENDANCE REGISTER AS WELL AS ON NON-TEACHING STAFF REGISTER. THE NON-TEACHING STAFF REGISTER IS MISSING. LATER ON THE THEN DEO (F) ISSUED SHOW CAUSE NOTICES TO BOTH RAFAQAT ALI, AND MS. LUBNA, AT VIDE LETTER NO: 101/EB-I/DEO (F) DATED: 21.01.2013 AND AGAIN ON VIDE ENDST NO: 34 DATED: 26.01.2013.

Rafaqat Ali, Ex-Lab. Attendant case of willful absence originates in December 2012. As per office record files, Mr. Riaz, the then EDO (E&SE) Abbottabad visited the said school on 22/12/2012 and marked HM concerned, teachers and him on the teachers and non-teaching attendance registers separately. He later circulated his Tour Notes/Show cause Notice under Endst No: 20063-77/Tour Notes/EDO Dated: 31.12.2012, read with his letter No: 487-89/EB Dated: 16.01.2013, quoted, "he remained WILLFUL ABSENT from duty during the month of February 2010, March, April, October, November, December 2012 but drew salary regularly from the examination of school record.

Shortly after that, the Government bifurcated the offices of DEO Male & Female effective from January 1, 2013. However in the light of above recorded absence on the "Non-Teaching Staff Attendance Register" (English version) dully signed by the EX-EDO, Ms. Abida, the then DEO (F) issued SHOW CAUSE NOTICE vide letter No: 101/EB-I/DEO (F) Dated: 21.01.2013 to both Ms. Lubna Shaheen, AT and Rafaqat Ali, LA (under enquiry). As per record, Ms. Lubna, AT replied to the said Show cause notice, which is attached in the files (Annexure: A); whereas no receipt / reply of the official is found in the attached files and also evident from the replies of Ms. Salma, Ex-HM and Mr. Faisal, Ex-JC (Annexure: E & F). It was the duty of Ms. Salma and Mr. Faisal to get it acknowledged and returned signed copies to the DEO (F) as per procedure, which they did not do then.

On the other hand, the official claimed that he remained on duty and did not receive Show cause Notice as per his reply to Q. No: 1 in Annexure: C. Here questions arise:

- (I) As per basic requirements of performing duty being a govt. servant marking attendance is a must to justify presence/pay.
- (II) If he was performing his duties regularly, then why he failed to mark his attendance and hence was first recorded absent on the attendance register in December 2012 visit of EDO E&SE. His tour notes in the file clearly indicate his recorded willful absence.
- (III) Why his fellow class IV servants marked their attendance during the same period.
- (IV) Why he failed to mark attendance, when Ms. Salma, Ex-HM remained cooperative with him as evident from her affidavit in his favour, in the court (Annexure: E); denial of sending his absence to the DEO and confined to warnings only.
- (V) Why Ex-HM and school clerk could not intimate him about his show cause notice if he was performing duties in school (Annexure: E & F)
- (VI) When Ms. Lubna, AT in the same notice received/replied to said notice unlike him; and
- (VII) When Ms. Salma did not prohibit him from signing on register unlike Ms. Rukhsana, Ex.HM as his claim/statements and Affidavits of teachers and class IV servants.

In the light of above, his plea is not based on facts and the recorded willful absence as per EDO. Tour notes/show cause notice quoted above for the period February 2010, March, April, October, November and December 2012 is proved and recovery of pay shall be accordingly as per law.

DETAIL ANNEXURE: I-2:

2. HIS RECORDED WILLFUL ABSENCE IS DELIBERATELY IGNORED BY THE PASSIVE ATTITUDE OF OFFICE (ESPECIALLY OF ESTAB.BRANCH), MS. SALMA, EX-HM MR. FAISAL, EX-JC FOR NOT PROCEEDING AS PER THE CLAUSES OF SHOW CAUSE NOTICES DURING THE TENURES OF TWO DEOS FOR THE PERIOD 01.01.2013 TO 28.02.2014.

It is extremely strange that the Establishment Branch of the DEO (F) office, after bifurcation, did not take notice / interest of noncompliance of the above fact. The case of his willful absence was not properly followed in spirit by the Branch concerned and the then DEOs (F) during the period 01.01.2013 to 28.02.2014. The four notes of the EDO were explicit and available in files clearly indicate that HM was herself not on duty for months mentioned with dates and the then officials of Est. Branch dealt with a recorded disciplinary case in an unprofessional manner.

It is worth quoting that the officials of the branch should have perused the case of noncompliance of the First Show cause Notice No: 101 Dated: 21.01.2013. No disciplinary action was then taken against HM, Ex-JC and the said official up to July 2013. Then second Show cause notice and stoppage of his pay vide Letter No: 3310 Dated: 22.07.2013 but no one (HM, JC & said official) did not even send acknowledgement of both notice/letter, thereby defying the competent authority orders, which was open misconduct but the then DEO did not proceed further as the clauses of notice. As per record observed Mr. Faisal, Ex-JC simply prepare a source form, which was signed by Ms. Salma, HM but his pay could not be then ensured being the DDO of the school, which was her negligence and misconduct. The then DEO should have then proceeded the said official for non-compliance but nothing observed in the files.

Furthermore no simple explanation notices were then drafted by the then officials and asked / served by the then DEO (i.e after 01.09.2013 to 28.02.2014) to Ms. Salma, HM and Mr. Faisal, Ex-JC for merely submitting his source form for the stoppage of pay but not ensured deliberately his stoppage of pay (Photocopy Copy attached) and acknowledged two show cause notices as per law for the reasons best known to them. It is meaningful that Mr. Faisal and Ms. Salma openly defying even sending stoppage of source form in their replies (Annexure: E & F), which is a proven misconduct identified. No procedures were adopted as the clauses of earlier show cause notices then after 01.09.2013 to 28.02.2014.

Similarly, the record keeping of the DA was also not to the mark in office files. It was strange to note that the first clause of second show cause notice NO: 3310 Dated: 22.07.2013 "...on the report of Clerk GGHS Nagri Tutial in the first Para, which was signed by the then DEO (F) indicates casual and irresponsible drafting of the officials concerned. In fact the Headmistress of school concerned was competent, and not a Junior Clerk, who signed on report. It was the duty of the Branch and the DEO to retain the Clause 1 of First Show cause Notice No: 101 Dated: 21.01.2013 in, which was not acknowledged by the said official and conducted misconduct. All above facts indicates meaningful attitude of officials concerned.

**DETAIL IN ANNEXURE: 1 - 3**

**3. HIS CLAIM OF FAKE ABSENT REPORT NO: 73 DATED: 21.01.2013 IS PARTIALLY ACCEPTED, HOWEVER ONE ORIGINAL LETTER NO: 73 DATED: 04/ /2013 IS OBSERVED IN FILE HAVING SAME SIGNATURES ACCEPTED BY ALL CONCERNED IN AFFIDAVITS BEFORE THE HONOURABLE ADL.DSCJ ABBOTTABAD WITH UNJUSTIFIED PLEA OF WRITING IT FOR THE ALLOCATION OF FUNDS.**

He claimed (in his reply/Annexure: C) that the report sent by Ex-HM vide Letter No: 73 Dated: 21.01.2013; containing signatures of some teachers and Ex-JC was fake and was actually written for "allocation of budget" by Ex-HM. The same contents were recorded through an Affidavit in the Honourable Adl. D&SJ Abbottabad later in 2016, 2017 and 2018 by Ms. Sobia, TT, Ms. Rooh Afza, SCT, Ms. Kiran Fareed, DM, Mr. Faisal and Ms. Salma, Ex-HM. All said that their signatures were real but they did not know about the contents and actually signed for "allocation of budget" and that he (Rafaqat) was regularly performing his duties. Similar contents were recorded / presented in affidavits in court by his fellow class IV servants too confirming his presence. (Annexure: C)

His (and all others who signed on it) claim of fake letter is accepted to the extent of 21.01.2013 but after observing / finding original letter / absent report No: 73. His plea cannot be accepted because of the following:

- I. All accepted the authenticity of their signatures
- II. All gave less appealing logic of a letter written for "allocation of budget", which has no practical importance in the budgeting procedure as such. Furthermore the HM could do it at her own, if there was a case of allocation
- III. The above quoted letter/absent report is observed "original" and not pasted through photostat as per claim of HM, JC and teachers. All the signatures were genuine, which were also authenticated by affidavits. However the date is found as 04/ /2013 in office file. (Annexure: A).

**DETAIL IN ANNEXURE: 1 - 4:**

**4. HIS ABSENT REPORT IS ORIGINAL (MENTIONING HIM AS IRREGULAR AND NON-CO-OPERATIVE) AND COPIES OF PHOTOSTAT WARNINGS BY MS. SALMA, EX-HM ISSUED TO HIM WITH SIMILAR SIGNATURES WERE OBSERVED ON VARIOUS DATES ADDRESSED TO THE DEO OFFICE.**

ORIGINAL LETTER / REPORT	OBSERVATIONS
One(1) original absent report was observed in the file, which was signed by Ms. Salma sent vide Letter No: 73 Dated: 04/ /2013 containing signatures of Ms. Sobia, TT, Ms. Rooh Afza, SCT, Ms. Kiran Fareed, DM and Mr. Faisal, Ex-JC	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. He was observed as irregular and non-cooperative, but no specific period of his absence was mentioned.</li> <li>2. All accepted their signatures as genuine but disowned the contents.</li> <li>3. All disowned by giving affidavits that he was never continuously absent from duty in the Honourable Adl. DSJ Abbottabad on various dates. All stated that their signatures were authentic but not the contents; HM <u>claimed it pasted through photostat.</u> (Annexure C, E, F)</li> <li>4. The absent report letter sent vide letter No: 73 Dated: 04/2013 is observed genuine/original; contents indicate confirmation of four notes</li> </ol>
PHOTOSTAT LETTER / REPORT	OBSERVATIONS
<p><b>WARNINGS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 07.03.2013 (absent from 11 days)</li> <li>• 25.04.2013 (absence /irregularity warning)</li> <li>• 12.06.2013 (teachers did SMS)</li> </ul> <p><b>ABSENT REPORT:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Letter No: 73 Dated: 21.01.2013</li> <li>• Stating absence February 2010, March, April, October, November, December 2012 and pay stoppage reference of DEO order</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ms. Salma stated that she used to give warnings to him for his irregularity but denied in written while confirming signatures. (Annexure: E &amp; C)</li> <li>2. All warnings signatures are similar to that made on original absent report of Letter No: 73 Dated: 04/ /2013, which was genuine.</li> <li>3. He was observed as irregular and defiant.</li> <li>4. The photo copy of letter No: 73 Dated: 21.01.2013 is in the files (Annexure: A) has of no worth</li> </ol>

## DETAIL IN ANNEXURE: I - 5

5. HIS ABSENT REPORTS SENT TO THE DEO (F) BY MS. RUKHSANA, EX-HM (NOW RETIRED) ARE ORIGINAL ALONG WITH SOME PHOTOSTAT REPORTS AND PAGES OF ATTENDANCE REGISTER OF NON-TEACHING STAFF RELATED TO MS. SALMA AND HER PERIOD TO THE DEO OFFICE.

Three (3) original absent reports sent on 26.05.2014 (absent for 3 years without quoting dates), 10.02.2015 (absent for 4-5 years & pay stopped w.e.f. 01.11.2014 & requested for female L.A), 28.04.2014 (irregular since Feb 2010, absent since April 1, 2014, absent on 19.4.2014 despite called, pay could stop then despite submitting source form & requested for female L.A with the remarks of enquiry to HM GHSS Lora on 28.04.2014 by DEO.

Then there were some photostat copies of letter sent on 10.07.2014 (absence since 01.04.2014), 15.06.2014 (absent since 01.04.2014). She sent photo copies of attendance register to DEO w.e.f. 10/2012 to 08/2014).

She also recorded /reported Mr. Faisal as absent w.e.f. 01.07.2014 to 31.10.2014, when left application for TABLIGH without getting it sanctioned. She sent his absent report, marked him absent and then stopped his pay in August 2014.

## DETAIL IN ANNEXURE: I - 6


6. HIS CLAIM OF TEMPERING THE PERIOD OF HIS ABSENCE AS 01.10.2012 TO 31.10.2014, MADE BY OFFICE IN THE ENQUIRY REPORT OF MS. ATTIA SUBMITTED ON 01.11.2014 IS REJECTED AS ORIGINAL IS OBSERVED IN FILE.

He attached a fake photostat page of enquiry report of Ms. Attia, Enquiry Officer showing a tempered page of period as 01.10.2012 to 31.10.2014 and tried made case strong. But the original enquiry report submitted to the DEO (F) on 01.11.2014 clearly shows his absence period w.e.f. 01.01.2013 to 31.08.2013. His claim is proven tempered in the light of original enquiry report placed in Annexure: A

DETAIL IN ANNEXURE: I - 7

**7. HIS CONTRADICTORY REPLIES BEFORE ENQUIRY OFFICERS ON 24.10.2014, 21.12.2015 AND 07.05.2019 SUPPORTED BY TEMPERED PHOTOCOPIES COPIES IN HIS REPLIES. (ANNEXURE: C).**

His recorded contradictory statements to three Enquiry Officers on 24.10.2014, 21.12.2015 and recently in 2019 and also found tempered photocopies attached to support his reply as follows:

REPLIES IN 2014, 21.12.2015 & 2019 BEFORE ENQUIRY OFFICERS	OBSERVATIONS
<p><b>2014: Q No: 4:</b> He was regularly performing his duties, for the period and got pay accordingly but he was denied to sign on attendance register. (File/Annexure: A)</p>	<p>His qualification is SSC (as per NBP Loan application) and can read and write.                      II. He was irregular in general, but attendance was marked. <u>His English initials were observed on various pages of one register, maintained by Mr. Faisal (Annexure A) w.e.f: Sep 2010 to June 2012, which were:</u>                        II. The same English initials were observed during visit of ACE Abbottabad on 14.05.2019 in two tempered attendance register, which were in their custody since 13.04.2017 and also seen same initials in combined registers of staff shown by school concerned on 16.05.2019.</p>
<p><b>2014: Q No: 8:</b> He was never given attendance register since 2007 and someone else marked his attendance, if signed. No one was cooperative but his fellow class IV servants recorded statements in his favour in court. (File/Annexure: A)</p>	<p>I. It looks unsound that his fellow class IV servants did mark their attendance regularly and he was the only person denied.                      II. As a matter of fact Ms. Salma never denied him marking his attendance.                      III. His issue, if any, started when Ms. Rukhsana, HM came on 26.03.2014 and observing him April 2014 onwards.                      IV. He skillfully not presented the answer of Q.No:8 in photostat attached in his reply on 07.05.2019. (Annexure: C)</p>
<p><b>2014:</b> He did not write about Ms. Rukhsana, Ex-HM demanding Rs. 5000/- from him. (Annexure: C)  <b>2019:</b> He claimed that he wrote about Rs.5000/- to Ms. Attia during enquiry. (Annexure: C)</p>	<p>I. He did not write any such claim in 2014.                      II. As per reply of Ms. Attia, Enquiry Officer/now Principal on 15.05.2019 that <u>he did NOT talk about Rs.5000/- in 2014</u> and no such fact was then written in his reply. (Annexure: G)</p>
<p><b>2014 &amp; 2019:</b> He attached photocopy reply of Ms. Rooh Afza, SCT (2014) with her signatures. Annexure: C</p>	<p>It is observed that he skillfully presented the photocopy of her reply with signature, whereas she did not sign on the original reply. (Enq. report / Annexure: A)</p>
<p><b>Reply in 2015:</b> He replied to Q. No: 10 to Mr. Ali Said, Enquiry Officer that Ms. Rukhsana, HM did not give him register since 26.03.2014 (Annexure: A);  While Reply to Q. No: 6, he accepted that she restricted his entry in school since 10/2014.</p>	<p>It is unacceptable to believe that Ms. Rukhsana took charge on 26.03.2014 and from the days ahead she would not have given him register to mark his attendance. It is a fact that he was absent before 26.03.2014 as per register photocopies. He also remained casual / absent since March 2014 onwards up to September 2014. So she stopped his pay w.e.f: 11/2014.</p>
<p><b>2015:</b> <b>REPLY TO Q. 4:</b> He attached a fake photostat page of enquiry report of Ms. Attia, Enquiry Officer showing a <u>tempered page of period as 01.10.2012 to 31.10.2014</u> and tried to make his case strong.</p>	<p>But the original enquiry report submitted to the DEO (F) on 01.11.2014 clearly shows his absence period w.e.f: 01.01.2013 to 31.08.2013. (ANNEXURE" A)</p>

## DETAIL IN ANNEXURE: I - 7

## 7. HIS CONTRADICTORY REPLIES BEFORE ENQUIRY OFFICERS ON 24.10.2014, 21.12.2015 AND 07.05.2019 SUPPORTED BY TEMPERED PHOTOCOPIES COPIES IN HIS REPLIES. (ANNEXURE: C).

His recorded contradictory statements to three Enquiry Officers on 24.10.2014, 21.12.2015 and recently in 2019 and also found tempered photocopies attached to support his reply as follows:

REPLIES IN 2014, 21.12.2015 & 2019 BEFORE ENQUIRY OFFICERS	OBSERVATIONS
<p><b>2014: Q No: 4:</b> He was regularly performing his duties for the period and got pay accordingly but he was denied to sign on attendance register. (File/Annexure: A)</p>	<p>i. His qualification is SSC (as per NBP Loan application) and can read and write. ii. He was irregular in general, but attendance was marked: <u>His English initials were observed on various pages of one register, maintained by Mr. Faisal (Annexure A) w.e.f. Sep 2010 to June 2012, which were:</u> <u>A.R. 2.8 = A.R. 835</u> ii. The same English initials were observed during visit of ACE Abbottabad on 14.05.2019 in two tempered attendance register, which were in their custody since 13.04.2017 and also seen same initials in combined registers of staff shown by school concerned on 16.05.2019.</p>
<p><b>2014: Q No: 8:</b> He was never given attendance register since 2007 and someone else marked his attendance, if signed. No one was cooperative but his fellow class IV servants recorded statements in his favour in court. (File/Annexure: A)</p>	<p>i. It looks unsound that his fellow class IV servants did mark their attendance regularly and he was the only person denied. ii. As a matter of fact Ms. Salma never denied him marking his attendance. iii. His issue, if any, started when Ms. Rukhsana, HM came on 26.03.2014 and observing him April 2014 onwards. iv. He skillfully not presented the answer of Q.No:8 in photostat attached in his reply on 07.05.2019. (Annexure: C)</p>
<p><b>2014:</b> He did not write about Ms. Rukhsana, Ex-HM demanding Rs. 5000/- from him. (Annexure: C) <b>2019:</b> He claimed that he wrote about Rs.5000/- to Ms. Attia during enquiry. (Annexure: C)</p>	<p>i. He did not write any such claim in 2014. ii. As per reply of Ms. Attia, Enquiry Officer/nw Principal on 15.05.2019 that <u>he did NOT talk about Rs.5000/- in 2014</u> and no such fact was then written in his reply. (Annexure: G)</p>
<p><b>2014 &amp; 2019:</b> He attached photocopy reply of Ms. Rooh Afza, SCT (2014) with her signatures. Annexure: C</p>	<p>It is observed that he skillfully presented the photocopy of her reply with signature, whereas she did not sign on the original reply. (Enq. report / Annexure: A)</p>
<p><b>Reply in 2015:</b> He replied to Q. No: 10 to Mr. Ali Said, Enquiry Officer that Ms. Rukhsana, HM did not give him register since 26.03.2014 (Annexure: A);  While Reply to Q. No: 6, he accepted that she restricted his entry in school since 10/2014.</p>	<p>It is unacceptable to believe that Ms. Rukhsana took charge on 26.03.2014 and from the days ahead she would not have given him register to mark his attendance. It is a fact that he was absent before 26.03.2014 as per register photocopies. He also remained casual / absent since March 2014 onwards up to September 2014. So she stopped his pay w.e.f: 11/2014.</p>
<p><b>2015:</b> <b>REPLY TO Q. 4:</b> He attached a fake photostat page of enquiry report of Ms. Attia, Enquiry Officer showing a <u>tempered page of period as 01.10.2012 to 31.10.2014</u> and tried to make his case strong.</p>	<p>But the original enquiry report submitted to the DEO (F) on 01.11.2014 clearly shows his absence period w.e.f: 01.01.2013 to 31.08.2013. (ANNEXURE" A)</p>



DETAIL IN ANNEXURE: 1 - 8

8. HIS ATTENDANCE OF MARCH AND APRIL 2012 PRESENTED IN "NON-TEACHING STAFF ATTENDANCE REGISTER" MAINTAINED BY MR. FAISAL, EX-JC FOR HIS FACILITATION BY USING SINGLE PEN / RED & BLACK MARKER WITH APPARENT CUTTING OF MONTHS, YEARS AND TEARING OFF PAGES IS APPARENTLY TEMPERED.

One register, which was handed over by Ms. Rukhsana, on 02.05.2017 to DEO office, now attached in two files.(Annexure: A) starting from September 2010 to September 2012.

It is observed from the old record of attendance registers provided by the school on 15.05.2019 that there were combined register for both Teaching and Non-teaching Staff from 2007 to June 2010. It was observed that Rafaqat Ali used to mark his own attendance in "English initials", specimen presented earlier (while he falsely claimed that he never signed/marked his attendance to Enquiry officer in 2014).

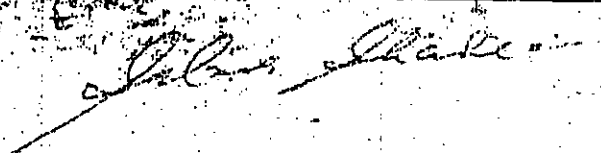
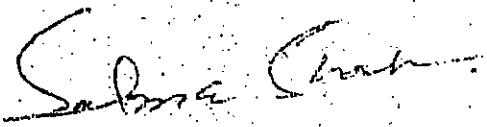
It was further Mr. Faisal himself prepared NEW NON-TEACHING STAFF", started from September 2010 to September 2012. It is also observed that single pen/red& black marker was used to maintain attendance of March and April 2012 of Rafaqat Ali, whereas he recorded willful absent in the March and April 2012 in his tour notes quoted earlier. There were lot cutting in years, months and pages were found torn, which could only benefit the said official and Mr. Faisal did it to facilitate him. Similarly the signature/stamp of Principal GGHSS Lora was found on 22.06.2012 and the said official was marked on C.L. Ms. Attia. Principal GGHSS Lora replied that she visited school for enquiry on 22.10.2014 but could not remember vising before it.

DETAIL IN ANNEXURE: 1 - 9

9. CONTRADICTION SIGNATURES OF MS. SALMA ON VARIOUS DOCUMENTS ARE OBSERVED; BUT SHE CLAIMED BOTH AS GENUINE IN AN AFFIDAVIT BEFORE THE HONOURABLE COURT.

She made different signatures on absent reports, warnings, attendance register pages, service book of the said official and NBP Loan applications, created the impression of fake signatures. The signatures made on service book, affidavit and reply on questionnaire are matching; whereas signatures made on absent reports, attendance register pages and NBP Advance Salary Loan application are entirely different.

She accepted that signature made on absent report No: 73 Dated: 21.01.2013 was genuine but that was actually signed for "Allocation of Budget" and that was pasted through photostat. (Annexure: E). She also accepted that she signed on his NBP Advance Salary Loan application (Annexure: E). Her two different signatures altogether are presented in the following table:

<p><b>SIGNATURES OF MS. SALMA MADE ON</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SERVICE BOOK 3/2010 – 3/2014</li> <li>• AFFADAVIT 2/2018</li> <li>• REPLY ON QUESTIONNAIRE 5/2019</li> </ul>	
<p><b>SIGNATURES OF MS. SALMA MADE ON</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• WARNINGS, 2013</li> <li>• ORIGINAL ABSENT REPORT, 2013</li> <li>• NBP LOAN APPLICATION 2011</li> </ul>	

**DETAIL IN ANNEXURE: 1 - 10**

10. HIS ATTENDANCE RECORD WAS OBSERVED IN BOTH COMBINED TEACHING AND NON-TEACHING STAFF REGISTERS. IT WAS VERY STRANGE THAT THERE WERE HARDLY FIVE TO SIX TEACHERS WITH FIVE CLASS FOUR SERVANTS WORKING SINCE 2007 ONWARDS UP TO 2015, THE INCHARGE, H.Ms MAINTAINED REGISTERS BOTH COMBINED AND SEPARATELY AT WILL. THE DETAIL IS AS UNDER:

YEAR	STATUS OF REGISTER	OBSERVATION
JUNE 1999 TO DECEMBER 2003	COMBINED TEACHING & NON TEACHING STAFF	THE ORIGINAL REGISTERS ARE AVAILABLE AT SCHOOL.
MARCH 2004 TO AUGUST 2008	COMBINED TEACHING & NON TEACHING STAFF	WHERE HIS ATTENDANCE IS OBSERVED WITH ENGLISH INITIALS FROM 2007 TO AUGUST 2008.
SEPTEMBER 2008 TO SEPTEMBER 2011 (42 PAGES TEMPERED)	COMBINED TEACHING & NON TEACHING STAFF	THE ORIGINAL REGISTER IS IN CUSTODY OF ACE ABBOTTABAD SINCE 13.04.2017 TILL DATE.
SEPTEMBER 2010 TO SEPTEMBER 2012	SEPARATE NON-TEACHING STAFF REGISTER MAINTAINED BY MR. FAISAL AS HE HIMSELF WRITTEN ON THE PAGE OF JUNE 2010 COMBINED REGISTER.	HIS ATTENDANCE IS OBSERVED WITH ENGLISH INITIALS. HOWEVER EVEN IN THIS REGISTER, HE FAILED TO MARK ATTENDANCE OF SOME MONTHS AS MENTIONED IN ANNEXURE: 1-10.
OCTOBER 2012 TO MARCH 2015	SEPARATE REGISTER FOR TEACHING STAFF	THE ORIGINAL REGISTER OF TEACHING W.E.F. OCTOBER 2012 TO MARCH 2015 IS IN SCHOOL.
OCTOBER 2012 TO MARCH 2015 IS MISSING	SEPARATE NON-TEACHING REGISTER MAINTAINED BY MR. FAISAL DURING MS. SALMA; AND MS. RUKHSANA, HM DURING HER TENURE UP TO 10/2014.	THIS REGISTER WAS REPORTED THEFT BY MS. RUKHSANA, HM AS MR. FAISAL WAS TOO REPORTED ABSENT FROM JULY TO SEPTEMBER 2014 AND HIS PAY WAS THEN STOPPED BY MS. RUKHSANA. HENCE THE MISSING REGISTER IS EQUALLY BENEFICIAL FOR BOTH RAFAQAT AND MR. FAISAL.
APRIL 2015 TO DECEMBER 2015 (5 TEMPERED PAGES)	COMBINED TEACHING AND NON-TEACHING	THE ORIGINAL REGISTER IS IN CUSTODY OF ACE ABBOTTABAD SINCE 13.04.2017 TILL DATE.
MARCH 2016 ONWARDS	COMBINED TEACHING AND NON-TEACHING	THE ORIGINAL REGISTERS ARE AVAILABLE AT GGHS NAGRI TUTIAL.

HIS ATTENDANCE RECORD (FROM ORIGINAL & ATTESTED PHOTOSTAT) IS AS UNDER:

Months	Attendance	Status	Observation
February 2010	Recorded absent by EDO as per tour notes/show cause notice.	Absent	1. Recorded absent by EDO during his visit on 22.12.2012 as confirmed from tour notes and show cause notice issued vide DEO(F)/ 101 Dated: 21.01.2013. The original register is in the custody of ACE Abbottabad and it was observed as meaningfully tempered. 2. Recovery proposed.
			It was observed that there was one (01) Attendance Register both for Teachers & Class IVs from 2007 to June 2010. Then Mr. Faisal, Ex-JC prepared and maintained separate register for Non-Teaching staff but that it was observed as tempered and torn to apparently facilitate the attendance of Rafiqat Ali in March and April 2012, which were already recorded as absent as per tour notes/show cause notice.
September 2010	Marked	Present	No Recovery
October 2010	Marked	Present	No Recovery
November 2010	Marked	Present	No Recovery
December 2010	Marked	Present	No Recovery
January 2011	Not Marked	Absent	Recovery
February 2011	Not Marked	Absent	Recovery
March 2011	Marked	Present	No Recovery
April 2011	Marked	Present	No Recovery
May 2011	Marked	Present	No Recovery
May 2011	Marked	Present	No Recovery
June 2011	Marked	Present	No Recovery

ANNEXURE: I-10		CONTINUED	
Months	Attendance	Status	Observation
July 2011	Not Marked	Absent	Recovery
August 2011	Marked	Present	No Recovery
September 2011	Marked	Present	No Recovery
October 2011	Marked	Present	No Recovery
November 2011	Marked	Present	No Recovery
December 2011	Marked	Present	No Recovery
January 2012	Not Marked	Absent	Recovery
February 2012	Not Marked	Absent	Recovery
March 2012	Recorded absent by EDO as per tour notes / show cause notice	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Register shows attendance but March &amp; April 2012 were recorded absent by EDO during his visit on 22.12.2012 as confirmed from tour notes and show cause notice issued vide DEO(F): 101 dated: 21.01.2013</li> <li>Apparently attached pages by tempering in attendance of March &amp; April 2012 by Mr. Faisal or Rafaqat Ali.</li> <li>Recovery proposed.</li> </ol>
April 2012	Recorded Absent by EDO	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>As above remarks</li> <li>Recovery proposed.</li> </ol>
May 2012	Marked	Present	No Recovery
June 2012	Marked	Present	No Recovery
July 2012	Not Marked	Absent	Recovery Proposed
August 2012	Not Marked	Absent	Recovery Proposed
September 2012	Not Marked	Absent	Recovery Proposed
October 2012	Recorded Absent EDO	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>New separate attendance register for Non-teaching staff- English version was prepared / maintained by Mr. Faisal, Ex-JC. ( MISPLACED)</li> <li>Recorded absent by EDO during his visit on 22.12.2012 as confirmed by tour notes/show cause notice issued vide DEO (F)/ 101 Dated: 21.01.2013.</li> <li>Recovery proposed.</li> <li>The original attendance register is missing and Mr. Ali Said, Enquiry Officer GHS Misri Banda too recorded in Point 8 in his report that the HM school could not produce it on 21.12.2015 and suspected theft by Mr. Faisal, Ex-JC for understandable reasons due to his recorded absence reports later in July 2014 and pay stoppage in August 2014.)</li> </ol>
November 2012	DO	DO	Same observation as above (1-4)
December 2012	DO	DO	<ol style="list-style-type: none"> <li>The HM was also recorded absent in teacher register.</li> <li>Same observation as above (1-4)</li> </ol>
January 2013	Absent	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Absent recorded but no signature of Ms. Salma, HM</li> <li>Recovery Proposed</li> </ol>
February 2013	Marked Partially	-	<ol style="list-style-type: none"> <li>He marked his English initials on attendance up to 08.03.2013; again marked absent w.e.f: 09.02.2013 - 28.02.2013.</li> <li>Recovery of 20 days.</li> </ol>
March 2013	Marked Partially	-	<ol style="list-style-type: none"> <li>He marked his attendance up to 22.03.2013 and was marked absent w.e.f: 24.03.2013-31.03.2013.</li> <li>Recovery of 08 days.</li> </ol>
April 2013	Not Marked	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ms. Salma put question mark, considered absent.</li> <li>Recovery Proposed.</li> </ol>
May 2013	Not Marked	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Recorded absent without signature of Ms. Salma.</li> <li>Recovery Proposed.</li> </ol>
June 2013	Not Marked	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Recorded absent without signature of Ms. Salma.</li> <li>Recovery Proposed.</li> </ol>
July 2013	Not Marked	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Recorded absent without signature of Ms. Salma</li> <li>Recovery Proposed.</li> </ol>
August 2013	Partially marked	-	<ol style="list-style-type: none"> <li>He marked his attendance up to 05.08.2013 and was marked absent w.e.f: 06.08.2013-31.08.2013.</li> <li>Recovery of 26 days.</li> </ol>
September 2013	Not Marked	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Recorded absent without signature of Ms. Salma</li> <li>Recovery Proposed.</li> </ol>
October 2013	Not Marked	Absent	<ol style="list-style-type: none"> <li>Recorded absent without signature of Ms. Salma</li> <li>Recovery Proposed.</li> </ol>

ANNEXURE: I-10		CONTINUED	
Months	Attendance	Status	Observation
November 2013	Not Marked	Absent	1. Recorded absent without signature of Ms. Salma 2. Recovery Proposed.
December 2013	Not Marked	Absent	1. Recorded absent without signature of Ms. Salma 2. Recovery Proposed.
January 2014	Not Marked	Absent	1. Recorded absent without signature of Ms. Salma 2. Recovery Proposed.
February 2014	Not Marked	Absent	1. Recorded absent without signature of Ms. Salma 2. Recovery Proposed.
March 2014	Not Marked	Absent	1. Recorded absent without signature of Ms. Salma 2. Recovery Proposed.
April 2014	Not Marked	Absent	1. Ms. Rukhsana marked "I" but not marked absent. 2. Recovery Proposed.
May 2014	Not Marked	Absent	1. Ms. Rukhsana marked "I" but not marked absent. 2. IMU marked him absent on 08.05.2014. 3. Recovery Proposed.
June 2014	Not Marked	Absent	1. Ms. Rukhsana marked "absent". 2. Recovery Proposed.
July 2014	Not Marked	Absent	1. Ms. Rukhsana marked "Relieved" but without Chit. 2. Recovery Proposed.
August 2014	Absent	Absent	1. No original record of his attendance 2. Recovery Proposed
September 2014	Absent	Absent	1. No original record of his attendance, 2. Recovery proposed. 3. IMU marked absent on 17.09.2014.
October 2014	Restricted	-	1. No original record of his attendance, 2. Recovery proposed. 3. IMU marked him absent on 20.10.2014 4. Enquiry marked, found absent on 22.10.2014.
November 2014	Restricted	-	1. Pay was stopped by Ms. Rukhsana w.e.f:11/2014 2. Entry was restricted in school as pointed out by Rafaqat Ali in his reply to Q. No: 6 to Ali Said, Enquiry Officer on 21.12.2015 and the fact as confirmed by Ms. Rukhsana to the Enquiry officer on 21.12.2015. 3. IMU marked him absent on 11.11.2014
December 2014	Restricted	-	1. Entry was restricted in school by HM. 2. IMU marked him absent on 03.12.2014
January 2015	Restricted	-	Entry was restricted in school by HM.
February 2015	Restricted	-	Entry was restricted in school by HM.
March 2015	Restricted	-	1. Entry was restricted in school by HM. 2. IMU marked absent on 18.03.2015
April 2015	Restricted	-	1. Entry was restricted in school by HM. 2. IMU marked absent on 18.04.2015
May 2015	Restricted	-	1. Entry was restricted in school by HM. 2. IMU marked absent on 16.05.2015
June 2015	Restricted	-	1. Entry was stopped entering in school 2. IMU marked absent on 13.06.2015
July 2015	Restricted	-	Entry was restricted in school by HM.
August 2015	Restricted	-	Entry was restricted in school by HM.
September 2015	Restricted	-	Entry was restricted in school by HM.
October 2015	Restricted	-	Entry was restricted in school by HM.
November 2015	Restricted	-	Entry was restricted in school by HM.
December 2015		-	Dismissed vide DEO (F) Endst 10503-9 Dated: 09.09.2015

DETAIL IN ANNEXURE: I - 11

11. THE ABSENT /REPORTS OF MR. FAISAL, EX-JC PREPARED BY MS. RUKHSANA, EX-HM AND PAY STOPPAGE IN AUGUST 2014 WAS FACTUAL AND BEEN A SOURCE OF MISPLACEMENT OF NON-TEACHING REGISTER LATER ON.

Similarly when Mr. Faisal, Ex-JC went to TABLIGH for period 01.07.2014 to 30.10.2014 by simply writing application on 01.07.2014 without get sanctioning of leave, he was too marked ABSENT on attendance register by Ms. Rukhsana Younis, Ex-HM (now retired) and sent letter No: 110 on 8.9.2014 stating that his pay was stopped w.e.f: 01.08.2014. 4. The original attendance register is missing and Mr. Ali Said, Enquiry Officer GHS Misri Banda too recorded in Point 8 in his report that the HM school could not produce it on 21.12.2015 and suspected theft by Mr. Faisal, Ex-JC for understandable reasons due to his recorded absence reports later in July 2014 and pay stoppage in August 2014.

DETAIL IN ANNEXURE: I -12

12. HIS ABSENCE RECORDED BY THE DCMA IMU WILL BE DECIDED BY THE DMO IMU ABBOTTABAD AS IT WORKS INDEPENDENTLY OF E& SED.

Months	Attendance	Status	Observation
May 2014	Absent	Absent	IMU marked absent on 08.05.2014 and will DMO Abbottabad will propose recovery as per their rules.
September 2014	Absent	Absent	IMU marked absent on 17.09.2014.
October 2014	Absent	Absent	IMU marked absent on 20.10.2014
November 2014	Absent	Absent	IMU marked absent on 11.11.2014
December 2014	Absent	Absent	IMU marked absent on 03.12.2014
March 2015	Absent	Absent	IMU marked absent on 18.03.2015
April 2015	Absent	Absent	IMU marked absent on 18.04.2015
May 2015	Absent	Absent	IMU marked absent on 16.05.2015
June 2015	Absent	Absent	IMU marked absent on 13.06.2015

DETAIL IN ANNEXURE: I - 13

13. HIS ENQUIRY REQUEST AFTER HIS DISMISSAL WAS ACCEPTED BY DIRECTOR E&SE KP PESHAWAR AND AN OUT DISTRICT OFFICER, SUBMITTED REPORT AGAINST HIM.

Later on 21.12.2015, when he made an appeal to hold enquiry in the matter an enquiry was marked vide Director Endst No: 2069-70/A-20/C-IV/Appeal Razaqat Dated: 15.12.2015. As per Mr. Ali Said, Principal/ Enquiry Officer GHS Misri Banda, Nowshera the then HM could produce original attendance register as per point 8 and suspected theft on Mr. Faisal, Ex-JC, which is understandable as both Razaqat and Mr. Faisal got benefits. He sustained his dismissal order.

**Annexure: I – 14:**

**14. HIS RECORDED WILLFUL ABSENCE IS OBSERVED, CALCULATED AS 964 DAYS AND THEREFORE PROPOSED RECOVERY IN THE LIGHT OF AVAILABLE RECORD AS UNDER:**

- I. Tour Notes of EDO and show cause notice DEO (F) letters quoted above.
- II. One combined Register (Teaching & Non-Teaching) under the custody of ACE Abbottabad since 13.04.2017.
- III. One attendance register (Non-Teaching) started and maintained by Mr. Faisal, Ex-JC (Sep 2010 to Sep 2012) during the tenure of Ms. Salma, Ex-HM, when he had no issues of restriction but not marked his attendance.
- IV. Attested copies of combined attendance registers maintained during the tenure of Ms. Salma, Ex-HM (03/2010 to 03/2014).
- V. Attested copies of separate registers maintained during the tenure of Ms. Rukhsana, Ex-HM (04/2014 to 10/2014)

**PERIOD OF ABSENCE**

YEAR	MONTHS	RECOVERY DAYS	SOURCE
2010	FEBRUARY	28 DAYS	TOUR NOTES OF EDO / SHOW CAUSE NOTICE NO: 101 DATED: 21.01.2013 & ONE COMBINED (TEACHING & NON TEACHING) UNDER THE CUSTODY OF ACE ABBOTTABAD SINCE 13.04.2017 TILL DATE.
2011	JANUARY, FEBRUARY AND JULY 2011	90 DAYS	AS PER REGISTER (MR.FAISAL)
2012	JANUARY, FEBRUARY, MARCH, APRIL, JULY, AUGUST, SEPTEMBER, OCTOBER, NOVEMBER AND DECEMBER	305 DAYS	AS PER REGISTER (MR. FAISAL) & TOUR NOTES OF EDO / SHOW CAUSE NOTICE QUOTED ABOVE.
2013	JANUARY, FEBRUARY (20 DAYS), MARCH (08 DAYS), APRIL, JULY, AUGUST (26 DAYS), SEPTEMBER, OCTOBER, NOVEMBER AND DECEMBER	268 DAYS	AS PER ATTESTED PHOTO COPIES OF NON TEACHING REGISTER (DURING TENURE OF MS.SALMA
2014	JANUARY, FEBRUARY, MARCH  APRIL, MAY, JUNE, JULY, AUGUST, SEPTEMBER	273 DAYS	AS PER ATTESTED PHOTO COPIES OF NON TEACHING REGISTER (DURING TENURE OF MS.SALMA, HM  AS PER ATTESTED PHOTO COPIES OF NON TEACHING REGISTER (DURING TENURE OF MS.RUKHSANA, HM
	<b>TOTAL ABSENT DAYS</b>	<b>964 DAYS</b>	

Annexure: I - 15:

15. HIS PLEA OF RESTRICTING HIS ENTRANCE IN SCHOOL BY MS. RUKHSANA, EX-HM IS PARTIALLY ACCEPTED; CALCULATED 343 ATTENDANCE DAYS AS PER AVAILABLE ATTENDANCE REGISTERS AND ATTESTED PHOTOSTAT PAGES OF REGISTERS, THEREFORE, NO RECOVERY OF PAY IS PROPOSED W.E.F: OCTOBER (I.E FROM THE MONTH HE WAS RESTRICTED TO SCHOOL & HIS OWN REPLY Q. NO: 6 TO MR. ALI SAID, OUT DISTRICT ENQUIRY OFFICER ON 21.12.2015) TO DECEMBER 2014; JANUARY TO AUGUST AND 9 DAYS OF SEPTEMBER IN 2015. HER ACTION OF WRITING "RELIEVED" IN REGISTER, WITHOUT ISSUING HIM RELIEVING LETTER" AND "RESTRICTING HIM FROM SCHOOL" WERE BOTH ILLEGAL,

PRESENT PERIOD AS THE THEN HM HAS RESTRICTED HIS ENTRANCE IN SCHOOL AND THEREFORE NO RECOVERY IS PROPOSED

Year	MONTHS	RECOVERY DAYS	SOURCE
2014	October, November, December	92 DAYS	AS PER ATTESTED PHOTO COPIES OF NON TEACHING REGISTER (DURING TENURE OF MS.RUKHSANA, HM
2015	January, February, March, April, May, June, July, August, September (9 days)	251 DAYS	AS PER ATTESTED PHOTO COPIES OF NON TEACHING REGISTER (DURING TENURE OF MS.RUKHSANA, HM & ONE REGISTER UNDER THE CUSTODY OF ACE ABBOTTABAD SINCE 13.04.2017 TILL DATE AND ONE REGISTER UNDER THE CUSTODY OF SCHOOL.
	<b>TOTAL DAYS</b>	<b>343 DAYS</b>	

Dated: 25.05.2019

To The District Education Officer (F)  
E & SE Abbottabad

Subject: DE-NOVO ENQUIRY OF RAFAQAT ALI S/O MUHAMMAD AKHTAR R/O BTANGI (NAGRI TUTIAL) / EX-LAB. ATTENDANT GGHS NAGRI TUTIAL, DISTRICT ABBOTTABAD (NOW RE-INSTATED BY FOR THE PURPOSE OF ENQUIRY)

Reference to your letter No: 2449-50/EB-III/Apptt.C-IV/Court Case Dated: 27.03.2019, received on 01.04.2019 along with three files.

PLACE OF INQUIRY: DEO (F) E & SE Office Abbottabad, GGHS Nagri Tutial and GGHSS Dhamtour

PROCEEDINGS: The undersigned adopted the proceedings given below:

1. The undersigned looked into **OLD RECORD** received consisting in two (02) office Files along with one (01) Attendance Register (tempered & torn) w.e.f: 09/2010 to 09/2012. **Annexure: A**
2. The preliminary inquiry report by the undersigned was submitted on 15.04.2019. **Annexure: B**
3. The undersigned made contact with Rafaqat on 26.04.2019 and he replied his Questionnaire on 07.05.2019 in person at GGHSS Dhamtour; his reply is attached. **Annexure: C**
4. The request for additional documents submitted on 06.05.2019, including his re-instatement order. **Annexure: D**
5. The Litigation Record is attached in File #: 3 received on 08.05.2019. **Annexure: A-1**
6. The reply of Ms. Salma, EX-HM GGHS Nagri Tutial, received on 09.05.2019. **Annexure: E**
7. The reply of Mr. Faisal, Ex-J.C GGHS Nagri Tutial received on 09.05.2019. **Annexure: F**
8. The undersigned visited Anti-Corruption Office Abbottabad on 14.05.2019 to observe two (02) original attendance registers (September 2008 - Sep 2011 & April 2015-December 2015 (tempered), which were in their custody since 13.04.2017 till date. (ACE receipt copy)
9. The undersigned visited on 15.05.2019 and met with Ms. Attia, Principal GGHS Nagri Tutial and other class IVs, teachers and their replies/statements attached. **Annexure: G**
10. The confirmation of date of enquiry visit of Ms. Attia on 22.10.2014 and assess the signatures of the then EDO E&SE Abbottabad was also confirmed from Ms. Andaleeb, Principal GGHSS Lora through Gmail.
11. The original two files and one register and one Litigation file returned to office on 17.05.2019.
12. The brief of the findings of the case is attached. **Annexure: I**

#### FINDINGS:

Keeping in view replies, available record and observation of office files, the undersigned are of the opinion that:

1. His confirm recorded willful absence case originates in December 2012 as per EDO Tour Notes circulated vide Endst No: 20063-77/Tour Notes/EDO Dated: 31.12.2012, read with h Letter No: 487-89/EB Dated: 16.01.2013 and show cause notice vide Letter No: 101/EB-I/DEO (F) Dated: 21.01.2013 for the period February 2010, March, April, October, November and December 2012 is proved and recovery of pay shall be made accordingly as per law. Similarly directives were issued to the DEO (F) to serve show cause notice to Ms. Lubna, AT for her absence and also serve explanations to Ms. Siama Khalid, SST and Ms. Salma, HM for her absence on 22.12.2012, who recorded herself as on Earned Leave (w.e.f: 01.08.2012-16.12.2012, not sanctioned then. He recorded his remarks/signatures separately on Teaching Attendance Register as well as on Non-Teaching Staff Register. The Non-Teaching Staff Register is missing. Later on the then DEO (F) issued Show cause notices to both Rafaqat and Ms. Lubna, AT, vide Letter No: 101/EB-I/DEO (F) Dated: 21.01.2013 and again on vide Endst No: 34 Dated: 26.01.2013. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 1)
2. His recorded willful absence is deliberately ignored by the passive attitude of office (especially of Estab.Branch), Ms. Salma, Ex-HM Mr. Faisal, Ex-JC for not proceeding as per the clause show cause notices during the tenures of two DEOs for the period 01.01.2013 to 28.02.2014 (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 2)



3. His claim of fake absent report No: 73 Dated: 21.01.2013 is partially accepted, However one original Letter No: 73 Dated: 04/ /2013 is observed in file having same signatures accepted by all concerned in affidavits before the Honourable Adl.DSCJ Abbottabad with unjustified plea of writing it for the allocation of funds. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 3)
4. His absent report is original (mentioning him as irregular and non-co-operative) and copies of photostat warnings by Ms. Salma, Ex-HM issued to him with similar signatures were observed on various dates addressed to the DEO office. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 4)
5. His absent reports sent to the DEO (F) by Ms. Rukhsana, Ex-HM (now retired) are original along with some photostat reports and pages of attendance register of Non-Teaching Staff related to Ms. Salma and her period to the DEO office. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 5)
6. His claim of tempering the period of his absence as 01.10.2012 to 31.10.2014, made by office in the enquiry report of Ms. Attia submitted on 01.11.2014 is rejected as original is observed in file. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 6)
7. His contradictory replies before Enquiry Officers on 24.10.2014, 21.12.2015 and 07.05.2019 supported by tempered photocopies copies in his replies. (DETAIL IN ANNEXURE: A, C & I-7)
8. His attendance of March and April 2012 presented in "Non-Teaching Staff attendance register" maintained by Mr. Faisal, Ex-JC for his facilitation by using single pen / red & black marker with apparent cutting of months, years and tearing off pages is apparently tempered. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 8)
9. Contradictory signatures of Ms. Salma on various documents are observed; but she claimed both as genuine in an affidavit before the Honourable court.(DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 9)
10. His attendance record was observed in both combined teaching and non-teaching staff registers. it was very strange that there were hardly five to six teachers with five class four servants working since 2007 onwards up to 2015, the I/C HM and H.Ms maintained registers both combined and separately at will. His attendance record based on available original & attested photostat copies is prepared. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I - 10)
11. The absent /reports of Mr. Faisal, Ex-JC prepared by Ms. Rukhsana, Ex-HM and pay stoppage in August 2014 was factual and been a source of misplacement of Non-Teaching register later on, which benefited both Mr. Faisal & Rafaqat. (DETAIL IN ANNEXURE: I - 11)
12. His (Rafaqat Ali) absence recorded by the DCMA IMU will be decided by the DMO IMU Abbottabad as it works independently of E& SED. (DETAIL IN ANNEXURE: A & I -12)
13. His enquiry request after his dismissal was accepted by Director E&SE KP Peshawar and an out district officer, submitted report against him..(DETAIL IN ANNEXURE: A & I -13)
14. His recorded WILLFUL ABSENCE is observed, calculated as 964 days and therefore proposed recovery in the light of available record as under:
  - I. Tour Notes of-EDO and show cause notice DEO (F) letters quoted above.
  - II. One combined Register (Teaching & Non-Teaching) under the custody of ACE Abbottabad since 13.04.2017.
  - III. One attendance register (Non-Teaching) started and maintained by Mr. Faisal, Ex-JC (Sep 2010 to Sep 2012) during the tenure of Ms. Salma, Ex-HM, when he had no issues of restriction but not marked his attendance.
  - IV. Attested copies of combined attendance registers maintained during the tenure of Ms. Salma, Ex-HM (03/2010 to 03/2014).
  - V. Attested copies of separate registers maintained during the tenure of Ms. Rukhsana, Ex-HM (04/2014 to 10/2014) (Annexure: I - 14)
15. His plea of "restricting his entrance" in school by Ms. Rukhsana, Ex-HM is partially accepted; calculated 343 attendance days as per available attendance registers and attested photostat pages of registers, therefore, no recovery of pay is proposed.

Enquiry Officer on 21.12.2015) to December 2014; January to August and 9 days of September in 2015. Her action of writing "relieved" in register, without issuing him relieving letter" and "restricting him from school" were both illegal, (Annexure: A & I - 15)

- 16. His claim of dismissal order before the stipulated period of fifteen (15) days is not acceptable as he himself came on 01.09.2015, which indicates itself that he read the publish notice in the daily "AAJ Abbottabad" published on 20.08.2015. Moreover, it was competent authority to accept or reject in the light of record accumulated since issuing him first show cause notice onwards.
- 17. His verbal claim of undelivered show cause notice due to wrongly addressed as "Batangi PO Nagri Tutial" is also rejected as "same address" was recorded in his original service book" and CNIC issued on 22.03.2006; prior to his entry in service.
- 18. His dismissal order was set aside as the competent authority could not hold a formal enquiry. (ANNEXURE: A). Hence his appeal was accepted by Hon.ST KP Abbottabad Bench by ordering re-instatement and a Denovo enquiry, i.e to start the disciplinary proceedings against him from its very beginning.
- 19. His plea of dismissal / mala fide abuse of position by the competent authority is not assessed / observed as such in the light of record and her position being a senior government officer of Elementary & Secondary Education Department KP.
- 20. His act of willful absence is proved and willful absence even for few days (single day up to seven 7days) is liable to strict disciplinary action as per Esta. Code 2011. His WILLFUL ABSENCE period (as identified in Annexure: A & I-10), which clearly highlights his inefficiency, being a Government servant. His INEFFICIENCY is observed as:
  - (i) He was recorded absent as per tour notes / show cause notices quoted earlier.
  - (ii) He failed to mark his attendance regularly even in the tenure of Ms. Salma, HM especially from w.e.f: 03/2013 to 03/2014. She gave him favours by ignoring his regularity, leaving his columns blank or marking "?? signs" on register, issued him warnings; ignoring his acknowledgment of show cause notices from time to time, prepared his absent report (as her signatures were similar on that report (73 dated: 04/ /2013) and warnings), signed on his stoppage of pay source form (prepared by Mr. Faisal, Ex-JC) in June 2013 but not ensured it practically as DDO; and submitted affidavit before the Honourable ADL SJ Abbottabad by stating that a photostat of her & staff signatures were pasted; while she wrote a letter with the intention of allocation of funds;
  - (iii) He was called on 22.10.2014 for an enquiry conducted by Ms. Attia as per DEO (F) directives to determine his absent period (unmarked attendance) w.e.f: 01.01.2013 to 31.08.2013. His willful period (although he marked his attendance for some days as mentioned in Annexure: I-10) was mostly continuous. The said enquiry officer recommended her EOL for the period 01.01.2013 to 31.08.2013.
  - (iv) He failed to mark his attendance during April 2014 to September 2014 when Ms. Rukhsana, HM continue to observe him and report her absence (unmarked attendance) to the DEO (F) accordingly with attested photostat pages of registers.
- 21. He repeatedly committed MISCONDUCT is observed as:
  - (i) He remained absent without leave and recorded absent many times as per his attendance register and show cause notices.
  - (ii) He changed his replies quoted in the findings point 7 read with Annexures I.
  - (iii) He attached tempered replies quoted in the findings point 7 read with Annexures I.
  - (iv) He did not receive any single show cause notice by simply stating that he did not receive; which is simple to say while remaining in the school and submitted the

Recommendations:

Keeping in view the record, replies and findings (1-21 with Annexures), the undersigned Officers recommend:

1. He shall be re-instated from the date of his dismissal, i.e 09.09.2015. As regards his period from his re-instatement date onwards till date, it is proposed that the period ahead shall be counted as E.O.L as no duty has been performed.
2. The back benefits of pay for all the restricted period as stated in Annexure: I-15 shall be granted in consultation with Accounts Branch.
3. The amount of recovery of absent period stated in Annexure I-14 shall be recovered in consultation with Accounts Branch.
4. His period of absence recorded by the DCMA concerned as per consolidated report sent to the DEO (F) office as per Annexure: I-12 shall be immediately referred to the DMO IMU Abbottabad for further necessary action as they work independently of E&SED.
5. His two (2) increments shall be withheld for a period of two years.
6. His services may be immediately shifted to any Male Higher Secondary School in the best public interest and the Principal of the school concerned may be strictly directed to produce his Biometric report on monthly basis along with a surety certificate that he has been regularly performing his duties to his entire satisfaction for a period of one year.
7. The specimen signature made by Ms. Salma, EX-HM on his NBP Advance Loan may especially be got verified officially by tallying the specimen card of GGHS Nagri Tutial School Account (during her tenure as DDO) from the Manager NBP Lora for the authenticity.
8. The Principal GGHS Nagri Tutial may be directed to ensure proper safety and maintenance of school record through a committee of teachers and demand for all original attendance registers handed over for enquiry purpose. She shall be asked to maintain one Attendance Register for both Teaching and Non-teaching staff, keeping in view the limited staff. She shall be directed to ensure that every teacher and class four servant personally mark his/her attendance.
9. The Establishment Branch may be directed to make an inventory list of all disciplinary cases cadre/offence wise and put up them on priority basis before the competent authority for timely decisions rather than piling them up for litigation, that costs a lot to the provincial exchequer.

PRINCIPAL  
GGHSS RICHBHEN  
(Now SS GGHSS Havelian)  
Member

PRINCIPAL  
GGHSS Dhamtour  
Chairperson  
Enquiry Committee

Received enquiry after  
Annexure (C)  
1. 20/6/19

District # 1567

رفاقت علی ولد محمد اختر حال تعینات لیب اسٹنٹ GGHSS لورہ، ضلع ایبٹ آباد۔

26/9/2019

SHAHZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
District Abbottabad

اپیلانٹ

اپیل: ناراضی حکم صدرہ بھوالہ چھٹی آرڈر انگریزی Endst No: 7255-63 مورخہ 02/09/2019 جاریہ از دفتر جناب DEO (Female) صاحبہ ایبٹ آباد۔ جس کے ذریعے جناب DEO (Female) صاحبہ ایبٹ آباد نے اپیلانٹ کی ایک سال کا Increment سال 01/12/2019 کے لئے روکنے کا حکم دیتے ہوئے اور ڈسمل آرڈر سے بحالی کے پیریڈ کو EOL کر دیا۔ جو آرڈر DEO (Female) صاحبہ ایبٹ آباد قابل منسوخی ہے۔

استدعا ہے کہ قانون اور انصاف کے تقاضوں کو مدنظر رکھتے ہوئے۔ اور اپیلانٹ کو انصاف دلائے ہوئے۔ اپیلانٹ کے خلاف جاری کیا گیا حکم صدرہ بھوالہ چھٹی آرڈر انگریزی

Endst No: 7255-63 مورخہ 02/09/2019 جاریہ از دفتر جناب DEO (Female)

صاحبہ ایبٹ آباد کو کالعدم و منسوخ فرمایا جا کر اپیلانٹ کے ڈسمل آرڈر سے بحالی تک کے back benefits اپیلانٹ کو دلانے کا حکم صادر فرماتے ہوئے اپیلانٹ کی سزا کالعدم کروا دیتے ہوئے اور اپیلانٹ کے خلاف کئے گئے محکمہ کے شامل سٹاف و افسران غیر قانونی اقدام پر کارروائی کرتے ہوئے محکمہ کے شامل سٹاف و افسران کے خلاف محکمہ اپیلانٹ کی کرنے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

جناب عالی! مستدرجات اپیل ذیل ہیں۔

(1) یہ کہ اپیلانٹ کو مورخہ 09/09/2015 کو ایک غیر قانونی آرڈر جاری کردہ از دفتر جناب IDEO (Female) ایبٹ آباد سے لوکڑی سے برخاست کر دیا گیا۔ جو اپیلانٹ نے اس حکم کے خلاف عدالت جناب سر ڈسٹریکٹ جی بی بی پشاور ایبٹ آباد جج میں سروں اپیل کر دی۔ جس پر معزز ڈسٹریکٹ جج نے مورخہ 20/02/2019 کو مستذکرہ آرڈر کالعدم قرار دیتے ہوئے

ایپیلانٹ کو نو کری پر بحال کرنے کا حکم دیا۔ اور Back Benefits کی نسبت ڈی پارٹمنٹ کو De-Novo انکوائری کے تین ماہ کے اندر مکمل کر کے آرڈر کرنے کا حکم صادر فرمایا۔

(نقل ایپیل سرورسز بیوٹل، فیصلہ محررہ 20/02/2019 لف قابل ملاحظہ ہے)۔

(۲) یہ کہ فیصلہ ٹریبیونل وصول ہونے پر ایپیلانٹ نے فیصلہ ٹریبیونل سے درخواست دفتر جناب DEO (Female) صاحبہ ایپٹ آباد جمع کروادیا۔ (درخواست لف ہے)۔

(۳) یہ کہ فیصلہ ٹریبیونل وصول ہونے پر ایپیلانٹ کو چھٹی انگریزی Endst: No 2444-48/EB-III/APPTT C-IV مورخہ 27/03/2019 کے ذریعے بحال کرتے ہوئے GGHSS لورہ، لیب اسٹینٹ پوسٹنگ کر دی گئی۔ (نقل لیٹر Endst: No 2444-48/EB-III/APPTT C-IV لف ہے)۔

(۴) یہ کہ ڈی پارٹمنٹ نے De-Novo انکوائری کرتے ہوئے ایپیلانٹ کو ایک سوالنامہ بھیج دیا۔ جو ایپیلانٹ نے اس سوالنامے کے باقاعدہ تفصیل سے جوابات دیتے ہوئے اور ساتھ میں نقولات لف کرتے ہوئے اپنا موقف دیا۔ (نقولات سوالنامہ و جوابات ایپیلانٹ لف ہیں)۔

(۵) یہ کہ انکوائری آفیسرز نے ایپیلانٹ کے جوابات اور ان کے ساتھ لگائے گئے ثبوتوں جس میں ایپیلانٹ نے اپنی بے گناہی بابت غیر حاضری ثابت کرتے ہوئے اور ڈی پارٹمنٹ کے ایپیلانٹ کے خلاف کئے گئے غیر قانونی اقدامات و ٹیمپرز شدہ اور جعلی کاغذات کو یکسر نظر انداز کرتے ہوئے رپورٹ پیش کر دی۔ جس کی روشنی میں ایپیلانٹ کے موقف کو یکسر نظر انداز کرتے ہوئے اور ڈی پارٹمنٹ کے شامل سٹاف و افسران کی کھال بچانے کے لئے DEO (Female) صاحبہ ایپٹ آباد نے ایپیلانٹ کے خلاف ایک اور آرڈر کرتے ہوئے ایپیلانٹ کی ایک سال کا Increment سال 01/12/2019 کے لئے روکنے کا حکم دیتے ہوئے اور ڈی پارٹمنٹ سے بحالی کے پیریکل کو EOL کر دیا۔ جو آرڈر DEO (Female) صاحبہ ایپٹ آباد قابل منسوخی ہے۔

(نقل آرڈر Endst No: 7255-63 مورخہ 02/09/2019 لف ہے)۔

(۶) یہ کہ ایپیلانٹ نے De-Novo انکوائری میں سوالنامے کے جوابات میں باقاعدہ اپنا تحریری موقف پیش کیا۔ جس میں واضح لکھا گیا۔ کہ محکمہ کے متعلقہ سٹاف کو ہدایت کی جائے کہ ایپیلانٹ کے خلاف لگائے گئے الزامات میں اپنا اصل ریکارڈ انکوائری افسران کے سامنے پیش کریں۔ مگر انکوائری افسران کے سامنے ایسا کوئی ریکارڈ پیش نہ کیا گیا اور نہ ہی انکوائری افسران نے ایسا کوئی ریکارڈ محکمہ سے اپنی بدینتی اور محکمہ کے متعلقہ ملازمان کو بچانے کی خاطر طلب ہی نہ کیا۔ حالانکہ ایپیلانٹ نے مندرجہ ذیل ڈاکومنٹس میں اپنی بیگناہی اور محکمہ کے بعض سٹاف و افسران کی ملی بھگت و غیر قانونی اقدامات جو ایپیلانٹ کے خلاف کئے گئے۔ De-Novo انکوائری کے دوران پیش کئے جن کو بھی نظر انداز کر دیا گیا۔ جو مندرجہ ذیل ہیں۔

(الف) دوران ڈیوٹی گورنمنٹ گریڈ ہائی سکول گریڈ ٹیوٹریل تحصیل جوہلیاں ضلع ایبٹ آباد میں بچہ لیب اسٹنٹ اس وقت کی ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس صاحبہ جنہوں نے مارچ 2014 کو چارج لیا تھا۔ دفتر میں سامان اور بچہ ہونے کی صورت میں تقریباً 3/4 ماہ ان کے دفتر میں ہی کام کرتا رہا ہوں اصل میں ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس صاحبہ ایپلانٹ کی جگہ پر کسی لڑکی کو تعینات کرنے کی خواہش رکھتی تھی جیسا کہ مذکورہ مسٹریس صاحبہ نے اپنی تمام غیر حاضری رپورٹس میں لکھا کہ کوئی فیسل لیب اینڈنٹ تعینات کی جائے اور اس مقصد کے لیے مذکورہ ہیڈ مسٹریس صاحبہ نے ایپلانٹ سے مطالبہ کیا ایپلانٹ اپنی تنخواہ سے مبلغ پانچ ہزار روپے ماہوار ادا کیا کرے اور خود سکول بے شک نہ آئے جو کہ ایپلانٹ نے صاف انکار کر دیا اسی بنیاد پر مذکورہ ہیڈ مسٹریس صاحبہ ایپلانٹ کی دشمن ہو گئی اور جو اس غرض کے لئے مذکورہ ہیڈ مسٹریس صاحبہ کے طرف سے چوکیدار طاہر محمود اور کلرک فیصل نصیر کو بھی استعمال کیا گیا کہ مجھے اس بات پر راضی کریں لیکن میں نے مبلغ پانچ ہزار روپے دینے سے صاف انکار کر دیا جس پر ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس صاحبہ نے ناراض ہو کر مجھ پر سکول میں داخل ہونے پر پابندی لگا دی تو پھر بھی میں روزانہ سکول آتا رہا جو کہ ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس صاحبہ کے آرڈر کے مطابق چوکیدار مجھے سکول کے اندر داخل نہیں ہونے دیتے تھے مگر پھر بھی سکول شاف مجھے روزانہ سکول کے گیٹ پر دیکھتا رہا۔ (بیان حلفیوں منجانب کلاس فور طاہر محمود علی شان اور کلرک فیصل نصیر لکھی ہیں)۔

(ب) یہ کہ بطور ہیڈ مسٹریس سلمی شاہین صاحبہ جو کہ 2010 سے 2014 کے مارچ تک سکول GGHS گریڈ ٹیوٹریل میں ڈیوٹی سرانجام دیتی رہیں۔ انہوں نے بھی اپنی بیان حلفی میں جو جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب - IV ایبٹ آباد میں جمع کروائی جس میں وضاحت کی کہ میری تعیناتی GGHS گریڈ ٹیوٹریل کے دوران رفاقت علی کبھی بھی سکول سے مسلسل غیر حاضر نہ رہا۔ (نقل بیان حلفی لکھی ہے)۔

(د) یہ کہ اسی بیان حلفی میں ہیڈ مسٹریس سلمی شاہین نے وضاحت کی کہ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 کوئی رپورٹ IDEO(F) ایبٹ آباد نہیں لکھی۔ لہذا جو درخواست 073 مورخہ 21/01/2013 Allocation of Budget کے لئے IDEO(F) ایبٹ آباد لکھی گئی تھی جس پر باقی شاف کے دستخط بھی کروائے گئے اسے Tempring کے ذریعے انہی دستخطوں کے ساتھ ایک غیر حاضری رپورٹ اسی نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 بنا دی گئی۔ اور اسی لیٹر کے متعلق باقی سکول شاف جن کے دستخط غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 پر موجود ہے۔ انہوں نے بھی بیان حلفیوں کی صورت میں وضاحت کی ہے۔ کہ انہوں نے ایسی کسی تحریر سوائے Allocation of Budget کے لیٹر دستخط نہیں کئے ہیں۔ دوران انکوائری انہی کرپشن ایبٹ آباد کے اصل ریکارڈ طلب کرنے پر حکمرانی کرپشن کو حکم تعلیم کی طرف سے بذریعہ کلرک محمد حنیف شاہ ایک دوسری غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 4/01/2013 پیش کی گئی یعنی ایک ہی نمبر 073 پر دو غیر حاضری رپورٹ مورخہ 21/01/2013 اور 4/01/2013 بنائی گئی۔ اور اسی طرح ایک خود ساختہ اور جعلی PTC مینٹنگ کار ریکارڈ مورخہ 11/09/2014 اور 08/11/2014 جو کہ ہیڈ مسٹریس رخسانہ یونس کی طرف سے انکوائری رپورٹ

نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 کے افسران کو دیا گیا اسی کے مطابق انکو ابری افسران نے فائنڈنگ رپورٹ کے پیرا نمبر (۳) پر لکھ دیا گیا کہ پی۔ ٹی۔ سی میٹنگ کے ممبران کے مطابق بھی سائل غیر حاضر پایا گیا۔ لیکن چیئر مین پی۔ ٹی۔ سی اور ممبران کے بیان ریکارڈ نہ کئے گئے جو اس کے بعد چیئر مین اور ممبران پی۔ ٹی۔ سی نے اپنے بیان حلفیوں کی صورت میں واضح کر دیا کہ سائل کبھی غیر حاضر ہی نہیں ہوا۔ اور ٹیچر روح افزاء، SCT، ٹیچر کرن فرید، DM، ٹیچر سعید ناز، SAT اور کلرک فیصل نصیر اپنی اپنی حلفی میں لکھا ہے کہ پی۔ ٹی۔ سی میٹنگ مورخہ 11/9/2014 اور 8/11/2014 کا ریکارڈ جو کہ ہیڈ مسٹریس رخسانہ پونس کی طرف سے بنایا گیا ہے اس پر جو دستخط موجود ہیں وہ ہمارے نہیں ہیں۔ جو کہ جعلی دستخط کر کے ہمارے ناموں سے منسوب کر دیئے گئے ہیں۔ جن کی تصدیق انہی کرپشن کی انکو ابری رپورٹ میں بھی کر دی گئی ہے۔ (نقل لیٹر نمبر 073 مورخہ

21/01/2013 (Allocation of Budget)، نقل لیٹر نمبر 073 مورخہ 04/01/2013

(Absent Report)، نقل لیٹر نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 (Absent Report)، بیان حلفیاں منجانب ہیڈ مسٹریس مس سلٹی شاہین، مس روح افزاء، مس کرن فرید، فرخ جاوید، مس ثوبیہ، سعید ناز، مس فیصل نصیر اور چیئر مین پی۔ ٹی۔ سی اور ممبران پی۔ ٹی۔ سی میٹنگ ریکارڈ لف جواب قابل ملاحظہ ہیں۔

(ج) یہ کہ اسی طرح شوکانہ نوٹس نمبری 3310 مورخہ 22/07/2013 جو کہ بوگس ہے جو کہ ایپیلنٹ کے نام سے منسوب کر کے جاری کیا گیا۔ جس رپورٹ کی غیر حاضری کے بارے میں کچھ بھی نہیں لکھا گیا۔ جس کا کھلا اور واضح ثبوت کلرک فیصل نصیر کی بیان حلفی ہے۔ جس میں اس نے واضح طور پر ایسی کسی بھی کارروائی سے انکار کیا ہے۔ اور اس نے وضاحت کی ہے۔ (کہ دوران سرورس GGHS نگر ٹوٹیاں میں، میں نے کبھی بھی DEO (F) آفس میں رفاقت علی (لیب ایڈیٹنٹ) کی غیر حاضری کے بارے میں کوئی رپورٹ نہیں دی جو شوکانہ نوٹس نمبری 3310 مورخہ 22/07/2013 کلرک کی رپورٹ پر جاری کیا گیا وہ بوگس ہے جو کہ سائل کے نام سے منسوب کر کے جاری کیا گیا)۔ جو مذکورہ کلرک فیصل نصیر کی بیان حلفی پہلے سے لف شدہ ہے۔ یہ کہ ایپیلنٹ کبھی بھی سکول سے دوران ڈیوٹی غیر حاضر نہ رہا اور نہ ہی اس وقت کی ہیڈ مسٹریس سلٹی شاہین نے مجھے اس بابت کوئی وارننگ دی اور نہ ہی ہیڈ مسٹریس سلٹی شاہین نے بابت غیر حاضری میری کوئی ایسی رپورٹ جاری کی اور کوئی کارروائی کی۔ جس کا واضح ثبوت ہیڈ مسٹریس سلٹی شاہین کی بیان حلفی ہے۔ جو پہلے سے جواب کے ساتھ لف کی گئی ہے۔ میں باقاعدہ سکول میں ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا جس کی تنخواہ بھی لیتا رہا۔ اگر میں غیر حاضر رہتا تو محکمہ پہلے دن سے میری تنخواہ کاٹ لیتا یا تنخواہ بند کر لیتا۔ اور میری بے گناہی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے۔ کہ میری مبینہ غیر حاضری پر میری تنخواہ بند کرنے کی بجائے مجھے اسی سلٹی شاہین ہیڈ مسٹریس کی رپورٹ پر ایڈوانس تنخواہ دی گئی جو میں نے وقت پر واپس بھی کر دی۔ (کیا کسی غیر حاضر شخص کو ایڈوانس تنخواہ دینے کی سفارش کی جاتی ہے؟)۔ لہذا اس سے ثابت ہے کہ یہ سب کارروائی میرے خلاف جھوٹ، جعلی بنا کر مجھے نوکری سے فارغ کرنے کا جواز بنایا گیا ہے۔

(نقل) بابت ریکارڈ ایڈوانس تنخواہ لف جواب قابل ملاحظہ ہے۔

یہ کہ (F) DEO شہید الطاف کی طرف سے ایک لیٹر برائے انکوائری نمبر 6368/71 مورخہ 24/09/2014 ہیڈ مسٹریس رخسانہ پوس کی رپورٹ پر انکوائری افسران عطیہ بی بی اور ایسہ حمید GGHS بورہ کو 31/08/2013 تا 1/1/2013 تک مسائل کے خلاف انکوائری کرنے کا لکھا گیا۔ جبکہ مسلسل آرڈر مورخہ 09/09/2015 بھی رخسانہ پوس کی رپورٹ کے مطابق جاری کیا گیا جس میں مسائل کو 1/10/2012 تا 31/10/2014 تک مسلسل غیر حاضر ظاہر کیا گیا جو کہ ایک واضح ثبوت ہے۔ یہ ساری کارروائی جینی تھی۔

(نقل) درخواست مورخہ 22/10/2014 بمقام انکوائری افسران بابت انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/14 اور بیان حلفیوں، مخائب طاہر محمود، علی شان، محمد نصیر احمد اور فیصل نصیر کلرک اور لیٹر بابت مقرر کئے جانے انکوائری افسران لف جواب قابل ملاحظہ ہیں۔

(ز) یہ کہ ایپلنٹ انکوائری میں پیش ہوا۔ جس میں صرف ٹیچرس روح افزاء کا بیان ریکارڈ کیا گیا اور مجھ سے بھی سوال جواب کئے گئے۔ جس کا ثبوت بھی خود محکمہ والوں نے دوران انکوائری محکمہ انٹی کرپشن ایسٹ آباد کو میرے سوالنامہ اور اس کے تحریر شدہ جوابات پیش کئے۔ (نقل) سوالنامہ و جوابات لف قابل ملاحظہ ہیں۔ اسی بات سے ثابت ہوتا ہے کہ میرے خلاف ایک منظم سازش کے تحت یہ خود ساختہ کارروائی نمل میں لائی گئی۔ باقی فقرہ کے بارے میں عرض ہے۔ کہ جب سے ہیڈ مسٹریس رخسانہ پوس صاحبہ نے مجھ پر غیر قانونی طریقے سے سکول میں داخلہ پر پابندی لگائی اسی دن سے میری تنخواہ بھی بند کر دی گئی۔ جو اکتوبر 2014 کے بعد تنخواہ منہی۔ جو تنخواہ صرف اس لئے بند کی گئی کہ ہیڈ مسٹریس نے واضح کہا کہ تم نے کیوں انکوائری افسران کے سامنے کہا کہ ہیڈ مسٹریس مجھ سے پانچ ہزار روپے ماہانہ مانتی ہے۔ اور تنخواہ بندش اور سکول میں داخلہ پابندی کے بارے میں باقاعدہ درخواستیں DEO (F) صاحبہ خود لے کر گیا۔ مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔

(تائید میں تقولات درخواست ہائے لف قابل ملاحظہ ہیں۔)

(ز) یہ کہ مجھے نہ ہی کوئی شوکارنوس دیا یا بھجوا گیا۔ اور نہ ہی میں نے کوئی سپینڈ رقم تنخواہ کی مد میں زائد وصول کی۔ یہ ساری خود ساختہ کارروائی انکوائری رپورٹ 1633 مورخہ 1/11/2014 جس میں مسائل کی غیر حاضری 1/01/2013 تا 31/8/2013 تک کی Tempring کے مسائل کی غیر حاضری کو 01/10/2012 سے 31/10/2014 تک کر دیا گیا جس کی بنیاد پر Dismissal Order جاری کیا گیا اور اسی خود ساختہ ویلوس انکوائری رپورٹ پر ایس شوکارنوس گیس مورخہ 13/4/2015 اور 19/11/2015 بنائے گئے ہیں۔ یہ ساری خود ساختہ کارروائی مسائل کو نوکری سے برخاست کرنے کے لئے کی گئی۔ جس کا اصل ریکارڈ تک بھی محکمہ تعلیم والے محکمہ انٹی کرپشن سرکل ایسٹ آباد کو پیش نہ کر سکے۔ کیونکہ اصل ریکارڈ ہوتا تو پیش کیا جاتا۔





(52)



(نقل انکوائری رپورٹ نمبر 633؛ مورخہ 1/11/2014 اور Tempered انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ

1/11/2014 اور شوکاژ نوٹس مورخہ 19/04/2015 اور 04/4/2015 لف ہیں۔)

(س) یہ کہ ایک اشتہار روزنامہ آج ایبٹ آباد میں بابت غیر حاضری مورخہ 20/08/2015 کو شائع کیا گیا۔ جو اس اشتہار کے جواب میں ایبٹ آباد مورخہ 01/09/2015 کو بمعدہ درخواست کے (F) IDEO ایبٹ آباد کے دفتر میں پیش ہوا۔ جس کی تاریخ پیدائش آرڈر مورخہ 09/09/2015 کے پیر نمبر (3) اور مینڈیٹ لیسر بنام DPO صاحب ایبٹ آباد کو ریکوری مبلغ 473768/- روپے وصول کرنے کے لئے FIR درج کرنے کے بارے میں لکھا گیا۔ مزید عرض ہے کہ

Dismissal Order میں اور سروس ٹریبونل اپیل منجانب مسائل کے Comments منجانب محکمہ تعلیم میں ایک اخباری تراشہ روزنامہ مشرق مورخہ 26/08/2015 آئی کرپشن ایبٹ آباد میں دوران انکوائری دیا گیا جس پر کوئی تاریخ بابت پر تنگ اور نہ ہی کسی اخبار کا نام تھا۔ جس پر سرکل آفیسر آئی کرپشن ایبٹ آباد نے اصل طلب کیا۔ جس پر محکمہ تعلیم کی طرف سے بذریعہ کلرک حنیف شاہ ایک اخباری اشتہار تراشہ روزنامہ مشرق اشتہار مورخہ 26/08/2015 محکمہ پبلک ہیلتھ ڈیپارٹمنٹ ضلع بونیر کا پیش کر دیا گیا۔ جس سے محکمہ تعلیم کی طرف سے ایبٹ آباد کے خلاف جو گس شوکاژ نوٹس جاری کرنے کا پول کھل گیا۔ جس کا سائل کی غیر حاضری سے کوئی تعلق نہ تھا۔

(نقل شوکاژ نوٹس اخبار روزنامہ آج ایبٹ آباد مورخہ 20/08/2015، نقل تراشہ اخبار مشرق مورخہ 26/08/2015 اور

26/08/2015 کا اشتہار ضلع بونیر اور طئی اصل رکارڈ معلومات منجانب محکمہ آئی کرپشن ایبٹ آباد لف ہیں۔)

(ج) یہ کہ مورخہ 01/09/2015 کو سائل پیش دفتر (F) DEO بمعدہ درخواست گیا۔ درخواست میں وضاحت دی گئی کہ جیسے میرے خلاف کارروائی کا جواز پیدا کیا گیا۔ اور درخواست میں اپنی صفائی پیش کرنے کا موقع دئے جانے کی استدعا بھی کی۔ مگر جناب (F) IDEO ایبٹ آباد نے کلرک حنیف شاہ کے کہنے پر مجھے بلاوجہ اور غیر قانونی طور پر پولیس کو غلط بیانی کر کے مجھے پولیس کے حوالہ کر دیا۔ جو کہ میڈم کا یہ فعل خود غیر قانونی تھا۔ جس کے خلاف قانونی کارروائی کرنے کا اختیار آج بھی سائل کے پاس محفوظ ہے۔ پولیس کے حوالہ کرتے وقت سائل کو اپنی صفائی پیش کرنے کا موقع بھی نہ دیا گیا۔ اگر سائل اخباری اشتہار بابت غیر حاضری مورخہ 20/08/2015 کے مطابق مورخہ 01/09/2015 کو دفتر میں پیش ہو گیا۔ تو پھر (F) IDEO ایبٹ آباد نے جس قانون کے تحت پولیس کو سائل کی برخاستگی سے قبل نام نہاد اور خود ساختہ ریکوری مبلغ 4,73,768/- روپے وصول کرنے کے لئے FIR درج کرنے کا لکھا گیا۔ جو کہ نام نہاد اور خود ساختہ ریکوری پر بغیر کوئی مقدمہ درج رجسٹرڈ کئے اور کوئی باقاعدہ انکوائری کئے بغیر سائل کو جسٹس بے جا میں پولیس کے ذریعے رکھا گیا جو سائل کے ساتھ سراسر زیادتی اور انصاف کے تقاضوں کے خلاف ہے۔ جو نام نہاد اور خود ساختہ ریکوری کا کوئی ثبوت بھی نہ دیا گیا۔ جو یہ ساری خود ساختہ اور جعلی کارروائی سائل کو نوکری سے برخاست کرنے کے لئے کی گئی۔

(نقل درخواست مورخہ 1/09/2015 ولیر ہا بٹ FIR نام IDPO بیٹ آبادلف ہے۔)

یہ کہ جہاں تک شوکا زونوس کا تعلق ہے۔ ایسا کوئی شوکا زونوس سائل کو نہ ملا۔ اور نہ ہی سائل نے ایسے کسی خود ساختہ اور بوس شوکا زونوس کا جواب تحریر کیا۔ اور نہ تحریر کروایا۔ یہ ساری خود ساختہ روائی Tempering شدہ انکو انٹری کو سپورٹ کرنے کے لئے کی گئی۔ ان دونوں شوکا زونوس مورخہ 3/4/2015 اور 19/04/2015 میں انکو انٹری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 01/11/2014 کا حوالہ بھی دیا گیا ہے کہ مذکورہ انکو انٹری رپورٹ 01/11/2014 میں سائل کی مسلسل غیر حاضری 01/01/2012 تا 31/10/2014 تک اور اسی عرصہ کی غیر قانونی تنخواہ مبلغ 473668/- روپے وصولی ثابت ہو گئی ہے۔ جبکہ انکو انٹری رپورٹ مورخہ 1/11/2014 میں سائل کے خلاف 01/10/2012 تا 31/10/2014 تک مسلسل غیر حاضری اور اسی عرصہ کی غیر قانونی تنخواہ مبلغ 473668/- روپے وصول کرنے کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ لہذا یہ دونوں شوکا زونوس مورخہ 03/04/2015 اور 19/4/2015 DEO(M) ضیاء الدین صاحب کی طرف سے بوس بنائے گئے ہیں جو کہ Tempering شدہ انکو انٹری رپورٹ 01/11/2014 کے مطابق جاری کر کے صرف ڈسمل آرڈر جاری مورخہ 09/09/2015 کے لئے جواز بنایا گیا ہے۔

یہ کہ IDEO(F) بیٹ آبادلفیہ الطاف کی طرف سے سائل کے خلاف آخری اخباری شوکا زونوس روزنامہ پائن اور مشرق 04/09/2015 کو جاری کیا گیا ہے۔ جس میں سائل کو پندرہ دن کے اندر دفتر میں پیش ہو کر اپنی صفائی پیش کرنے کا لکھا گیا۔ مگر ایک سازش کے تحت بجائے پندرہ دن کے پانچ دن کے بعد ہی مورخہ 09/09/2015 کو سائل کو نوٹ کری سے درخواست کروا دیا گیا تاکہ سائل اپنی صفائی پیش نہ کر سکے۔ جبکہ سائل نے اس کا باقاعدہ جواب بذریعہ پوسٹ بھیجا دیا تھا۔ محکمہ اپنی کرپشن ایجنٹ آباد میں IDEO(F) بیٹ آباد کی طرف سے لیکر لکھا گیا کہ ایپلانٹ سے ریکوری مبلغ 473768/- روپے وصول کی جائے۔ جس پر انکو انٹری میں یہ ساری کارروائی بوس ثابت ہو گئی۔ جس میں لکھا گیا ہے کہ ایک خود ساختہ انکو انٹری کے ذریعے ایپلانٹ کو درخواست کیا گیا ہے۔ اس لئے انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اصل رجسٹر مورخہ 1/10/2012 تا 31/10/2014 تک طلب فرما کر انکو انٹری کی جائے۔ تاکہ سائل کے ساتھ انصاف ہو سکے اور اصل حقائق سامنے آسکیں۔

(نقل اخباری شوکا زونوس روزنامہ پائن اور مشرق مورخہ 04/09/2015 ڈسمل آرڈر واپسٹ لیر، درخواست

16/09/15 وپوسٹ رسید قابل رپورٹ انٹی کرپشن لف ہے)۔ اور اسی طرح جناب سے استدعا ہے کہ قانون اور انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اور ایپلانٹ کو انصاف دلاتے ہوئے۔ ایپلانٹ کے خلاف جاری کیا گیا حکم صدرہ بحوالہ چھٹی آرڈر انٹری Endst No: 7255-63 مورخہ 02/09/2019 بحالیہ زونو فر جناب DEO(Female) صاحبہ ایجنٹ آباد کو عدم ڈسٹورج فرمایا جا کر ایپلانٹ کے ڈسمل آرڈر سے بحالی تک کے benefits back ایپلانٹ واپس لانے کا حکم جاری فرماتے ہوئے ایپلانٹ کی سزا کا عدم کرواتے ہوئے اور ایپلانٹ کے خلاف کئے گئے محکمہ کے شامل خلاف و

انصران کے غیر قانونی اقدام پر کارروائی کرتے ہوئے محکمہ کے شامل سٹاف و انصران کے خلاف محکمہ انکوائری کرنے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔ جیسا کہ محکمہ انٹی کرپشن سرکل ایبٹ آباد کی فائل رپورٹ میں بھی لکھا گیا۔ فائل رپورٹ انٹی کرپشن قابل ملاحظہ ہے۔ نیز استدعا ہے کہ ایپیلنٹ کے خلاف محکمہ تعلیم کے شامل سٹاف و انصران جنہوں نے ٹیمپ رنگ اور جعلی دستاویزات اور بوس ریکارڈ کے مطابق غیر قانونی ڈسمل آرڈر جاری کیا ان کے خلاف انکوائری کر کے محکمہ مزادینے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

الرقوم 25.9.2019

نوٹ: ایپل کے ساتھ لف نقولات محکمہ انٹی کرپشن سرکل ایبٹ آباد سے باضابطہ طور پر حاصل کی گئیں۔ جو دوران انکوائری محکمہ تعلیم نے محکمہ انٹی کرپشن سرکل ایبٹ آباد میں جمع کروائیں۔

رفاقت علی ولد محمد اختر حال تہجیات GHSS لورہ ضلع ایبٹ آباد

رہائت علی  
ایپیلنٹ

25.9.2019

(55)

4



DIRECTORATE OF ELEMENTARY & SECONDARY EDUCATION  
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR  
P.O. Box 25, G-8, Appal, Peshawar  
Phone: 091-255344

MAHMOOD AHMED  
ADVOCATE  
District Abbottabad

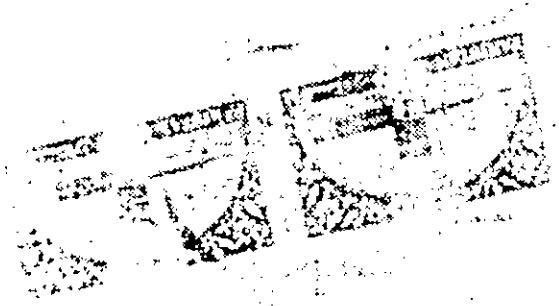
Subject: [Illegible]  
[Illegible]  
[Illegible]

Reference is made to the subject matter of the above-mentioned  
letter and the same is being referred to the Ministry of Education  
Government of Khyber Pakhtunkhwa for their consideration and  
necessary action.

Assistant Director  
Directorate of E&SE

Copy of the letter is being sent to the  
[Illegible] and the [Illegible] for their  
reference and necessary action.  
[Illegible]  
[Illegible]

Assistant Director  
Directorate of E&SE



56

1

H

BEFORE THE KHYBER PUKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL

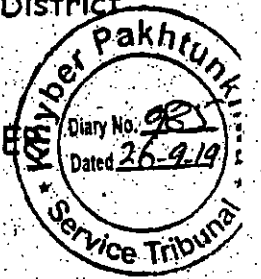
PESHAWAR

*Execution Petition No 361/2019*

Rafaqat Ali S/O Mohammad Akhtar R/O Batangi (Nagri Totial) presently posted as Lab Assistant at GGHSS Lora, District Abbottabad.



.....PETITIONER



VERSUS

1. Mst. REHANA YASMEEN presently posted as District Education Officer (Female) Abbottabad.
2. Mst. Farhat Bashir, Principal GGHSS, Abbottabad.
3. Mst. Alveena Shahnaz, Principal GGHSS, Dhamtor. *H. A. Bad*

.....RESPONDENTS

-----

CONTEMPT OF COURT

Respectfully Sheweth,


1. That a service appeal # 27/2016 of the appellant was heard and decided by this Honorable tribunal on 20/02/2019. (Copy of the appeal is attached as annexure "A").
2. That the Honorable tribunal while accepting the appeal of the appellant concluded its verdict that "the impugned order 09/09/2015 is set aside and the appellant is reinstated in service. The respondents are directed to

ATTESTED

*[Signature]*  
 EXAMINER  
 Khyber Pakhtunkhwa  
 Service Tribunal  
 Peshawar

conduct de-novo enquiry strictly in accordance with law and rules within a period of 90 days from the date of receipt of this Judgment. The issue of back benefits shall be subject to the outcome of the de-novo enquiry". (Copy of order is attached as annexure "B").


- 3. That the petitioner thereafter provided the copy of Judgment of this Honourable Tribunal to the respondent No. 1 through proper channel. (Copy of the application is attached as annexure "C").
- 4. That the application of the petitioner was processed further and the appellant was reinstated and posted in GGHSS Lora against vacant post Lab Assistant BPS-03 with immediate effect vide office Endst: No. 2444-48/EB-III/Apptt C-IV court case dated 27/03/2019. (Copy of letter is attached as annexure "D").
- 5. That the respondents while conducting de-novo enquiry intentionally omitted to comment upon and conduct enquiry as per the spirit of main appeal decided from the Honourable Tribunal wherein specific allegations of tempering the official record, intentionally showing the petitioner as absentee as well as ignoring the factum of tendering of affidavit by SALMA SHAHEEN before the court of ASJ-V in court proceedings u/s 22A CrPC. Wherein she had explained that the petitioner did not remain absent from duty from March 2010 to 2014. (Copy of affidavit is attached as annexure "E").

ATTESTED  
  
 Kh. J. Iqbal  
 District Tribunal  
 Islamabad

6. That during course of de-novo enquiry questionnaire were issued to the petitioner that were properly replied by pin pointing the atrocities committed. But the respondents did not take into consideration the exhaustive replies wherein all the questions were replied and explained. (Copy of questionnaire and reply are attached as annexure "F" & "G").

7. That the respondents intentionally over looked material available against their own department and had the de-novo enquiry conducted fairly and impartially, the outcome of the same would have been in favour of the petitioner.

8. That conducting of de-novo enquiry intentionally on wrong lines and making the petitioner as escape goat by depriving him from his valuable rights was nothing but an eye wash and was an attempt to save the skin of involved employees of education department who had acted mala fide in putting the petitioner a prolong judicial exercise, therefore, the action of respondents comes under the definition of Contempt of court. (Copy of order on de-novo inquiry is attached as annexure "H").

ATTESTED  
  
EXAMINER  
Khayal Singh  
Service Tribunal  
Punjab

59

4

PRAYER:-

In view of above submission, it is therefore, most humbly prayed that proper proceedings under contempt of court act may be initiated against the respondents and directed that the version of petitioner be examined for award of back benefits as the enquiry and the order thereon are passed only to justify their previous mala fide actions against the petitioner.

*Rafaqat Ali*  
Rafaqat Ali

.....Petitioner

Through

*Zulfiqar Ahmed*  
(Zulfiqar Ahmed Advocate)  
High court Abbottabad

Date: 16/09/2019

ATTESTED  
*[Signature]*  
KIN...  
Abbottabad



60

**BEFORE THE HONARABI E SERVICE TRIBUNLA CAMP**  
**COUNT A B B O T T A B A D .**

EP No. 361-A/19

MR RAFAQAT ALLI.....



..... APPELLANT

VS

MST REHANA YASMEEN DISTRICT EDUCATION OFFICER (FEMALE) ABBOTTABAD  
& OTHERS.

.....RESPONDENTS

**Para wise comments of the respondents No 1 to 3.**

**Respectfully Sheweth:**

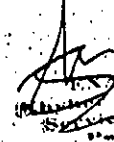
A Para wise comment of the respondent is as under.

**PRELIMINARY OBJECTION**

1. That the appellant has no locus standi/cause of action to file instant Execution Petition.
2. That the instant Execution Petition is based on mala fide intention.
3. That the appellant has not approached this Honorable Tribunal with clean hands.
4. That the appellant has suppressing the original facts from this Honorable Tribunal.
5. That appellant is not entitled for any relief and Execution Petition is liable to be dismissed due to issued of appellant reinstatement order.
6. That the instant Execution Petition is against the propelling law and rules.
7. That the instant Execution Petition is not maintainable in its present form.
8. That the instant Petition barred by law.
9. That the Petitioner is not an aggrieved person under the relevant Article 212 of 1973 Constitution of Pakistan.
10. That appellant has already been re instated on his services in abeyance of Honorable

dated 20.07.2019

ATTESTED

  
MEMBER  
Hyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal  
Peshawar

(61)

FACTUAL OBJECTION

1. Para No of the Execution Petition is correct. Hence no comments. Further, in accordance with the Service Tribunal order, dated 20-02-2019, Defendant No.1 constituted the inquiry committee, which submitted its report in accordance with the court order and Appellant re-instatement order was issued in light of the inquiry report. Which is in accordance with the existing law and the respondent obeying the court order issued a reinstatement order in light of the inquiry report. (Photo copy of reinstatement order is annexed as Annexure "A").
2. Reply of Para No 2 of the Execution Petition is that appellant has been re- instated by respondent No. 1 in the light of inquiry report which has submitted by respondents No 2 to 3. (Photo copy of inquiry report is annexed as Annexure "B").
3. Para No. 3 of the Execution Petition is correct. Detail reply has already been given in Paras 1 & 2.
4. Para No. 4 of the execution Petition is correct. Further stated that in compliance with Honorable Service Tribunal order dated 20-02-2019, appellant was re-instated on his services after the codal formalities on the recommendations of inquiry report.
5. Reply of Para No 5 of the Execution Petition is that answering respondents act in accordance with law and rules within direction of the Honorable Tribunal order dated 20-02-2019. Respondent has always obeyed the court order. As per the court order, an inquiry committee has been formed to De-Novo against the appellant. The inquiry committee was autonomous, presenting its report after thoroughly examining all the facts while thoroughly examining all the facts. Appellant has been reinstated to the job on the report submitted by the Inquiry Committee, which is in accordance with the law. Further stated that Mst Farhat Bashir has not been part of any of the Appellant's inquiries. Rather, the appellant has made Respondent No.1 a party on the basis of misunderstanding and interest. One inquiry member who is the principal of the Government Girls High School Havelian Abbottabad now working as SS at GGHSS Richben has not been made a party. The worst reason is a claim removable

ATTESTED  
EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal  
Peshawar

- 7. Para No 7 of the Execution Petition is incorrect and denied. The Inquiry Committee completed all inquiries while remaining independent, and after thoroughly reviewing all aspects and presenting their report in light of all the facts. The appellant has just filed this petition for his own purposes, which does not entitle him to any felony. The department has reinstated appellant on the job. As such the Execution Petition is liable to be dismissed.
- 8. Para No 8 of the Execution Petition is incorrect and denied. Further stated that the appellant wants to fulfill his convictions by bringing the department under pressure, while the department has formed an inquiry committee on the court order which submitted factual reports. Appellant's re-employment restitution order was issued in light of this submitted report. The instant Execution Petition is liable to be dismissed.

It is therefore humbly prayed that in the light of foregoing comments the Execution Petition may graciously be dismissed with cost throughout.

*[Signature]*  
 District Education Officer  
 (Female) Abbottabad.  
 (Respondent- 1)

*[Signature]*  
 Mst Farhat Bashir  
 Principal GGHSS A. Abad  
 (Respondent No. 2)

*[Signature]*  
 Mst Alveena Shahnaz  
 Principal GGHSS Dhamtor  
 Abbottabad.  
 (Respondent No. 3)

Date of Presentation of Affidavit 09/2/22  
 Number of Bundles 2200  
 Copying Fee 16/-  
 Urgent 4/-  
 Total 18/-  
 Name of Copy \_\_\_\_\_  
 Date of Copy 09/2/22  
 Date of Delivery of Copy 09/2/22

**AFFIDAVIT**

I Mr Sajjad Ali (Litigation) on behalf of District Education Officer (Female) Abbottabad, is hereby solemnly affirm and declare that the contents of foregoing comments are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing is being suppressed from the Honorable Court.

*[Signature]*  
 Deponent

Certified to be true copy  
*[Signature]*  
 EXAMINER  
 Khyber Pakhtunkhwa  
 Service Tribunal,  
 Peshawar

J  
=

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR  
AT CAMP COURT ABBOTTABAD.

Execution Petition No. 361/2019

Date of Institution ..... 26.09.2019



Rafaqat Ali S/O Mohammad Akhtar, R/O Batangl (Nagri Totial) Presently posted as Lab Assistant at GGHS Lora, District Abbottabad.

VERSUS

Mst. Rehana Yasmeen presently posted as District Education Officer (Female) Abbottabad and two others.

ORDER  
18.01.2022

Mr. Zulfiqar Ahmed, Advocate, for the petitioner present. Mr. Zahid Gul, ADEO (Litigation) alongwith Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for the respondents present.

Learned Additional Advocate General stated at the bar that the Execution Petition in hand has been filed for execution of the judgment dated 20.02.2019 passed by this Tribunal, which has already been executed.

Confronting with this situation, learned counsel for the petitioner submitted an application requesting therein that the present Execution Petition may be disposed of by leaving the petitioner at liberty to adopt legal remedy available to him under the law.

In light of the above, the Execution Petition in hand stands filed, however the petitioner would be at liberty to avail any remedy available to him under the law. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED  
18.01.2022

Date of Presentation of Application 09-02-2022  
Number of Words 800  
Copying Fee 10/-  
Gizant 4/-  
Total 14/-  
Name of Copyist \_\_\_\_\_  
Date of Completion of Copy 09-02-2022  
Date of Delivery of Copy 09-02-2022

(Salah-ud-Din)  
Member (J)  
Camp Court A/Abad

**Certified to be true copy**  
  
MEMBER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal  
Peshawar

بخدمت جناب ڈائریکٹر ایلمنٹری اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن حیدرآباد، پشاور (64)

رفاقت علی ولد محمد اختر ساکنہ بینگی، نگری ٹوٹیاں تحصیل حویلیاں ضلع ایبٹ آباد حال تعینات لیڈ اینڈنٹ گورنمنٹ گرلز ہائیو سیکنڈری سکول، لورہ ضلع ایبٹ آباد۔  
--- سائل / اپیلانٹ

Representation ایبٹ لیٹر نمبر 13-7512 مورخہ 11/10/2019 جاری کردہ دفتر

آجناب جس کی رو سے ڈیپارٹمنٹ اپیل سائل اپیلانٹ کو DEO(F) صاحبہ ایبٹ آباد برائے فیصلہ بھجوائی گئی جو ابھی تک Pending ہے۔ ڈیپارٹمنٹ اپیل سائل اپیلانٹ دفتر آنحضور واپس منگوا کر

سائل کی اپیل منظور فرماتے ہوئے آرڈر No: 7255-63 جاری کردہ DEO(F)

صاحبہ ایبٹ آباد مورخہ 2/09/2019 کو منسوخ فرمایا جائے۔ اور De-Novo انکوائری جو سر ایئر

یوگس و جعلی ریکارڈ مرتب کردہ رشمانہ یونس صاحبہ سائقہ ہیڈ مسٹریس GGHS نگری ٹوٹیاں اور حنف

شاہ سائقہ کلرک دفتر DEO(F) ایبٹ آباد کی طرف سے فوٹو سٹیٹ کا بیوں برکی گئی کو کالعدم و منسوخ

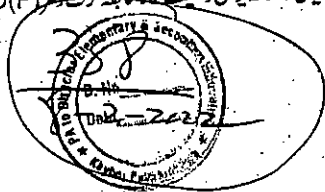
قرار دیتے ہوئے سائل کے انکریمنٹ سال 2019 کو بحال کرنے اور سائل کے

Back Benefits مورخہ 09/09/2015 سے سائل کو دلوانے جانے کا حکم صادر فرمایا جائے۔

جناب عالی

(1) یہ کہ سائل اپیلانٹ ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ دفتر DEO(F) ثمینہ الطاف صاحبہ ایبٹ آباد نے ایک یوگس و جعلی انکوائری کے ذریعے یہ کسی تحقیقات کے اور اصل ریکارڈ دیکھے بغیر مورخہ 09/09/2015 کو نوکری سے برخاست کر دیا۔  
(نقل آرڈر سمل "A" ہے۔)

(2) یہ کہ اس غیر قانونی فیصلہ کے خلاف سائل اپیلانٹ نے عدالت جناب سرور سز یوٹل نیبر پختونخواہ ایبٹ آباد میں اپیل دائر کر دی۔ اور اس اپیل میں دوران ساعت و کاروائی عدالت سائل اپیلانٹ نے تمام جعلی ریکارڈ جو کہ حکم تعلیم کی اس وقت کی ہیڈ مسٹریس GGHS نگری ٹوٹیاں رشمانہ یونس و حنف شاہ سائقہ کلرک دفتر DEO(F) صاحبہ نے سائل کے خلاف استعمال کرنے کے لئے بنا



(65)

تھا اور جس جعلی ریکارڈ پر سائل کو نوکری سے برخاست کیا گیا اور جسے محکمہ تعلیم کے ذمہ داران افسران نے بغیر اصل ریکارڈ دیکھے جعلی نوٹوں  
سٹیٹ کا پیوں کو سرورسز ٹریبونل میں جمع کروایا اور وہی جعلی ریکارڈ جمع کروایا اور سائل کی درخواست بنام ہیڈ ماسٹر لیس رخسانہ یونس اور حنیف شاہ  
کریچن ایبٹ آباد میں چل رہی تھی وہاں بھی وہی ریکارڈ جمع کروایا اور سائل کی درخواست بنام ہیڈ ماسٹر لیس رخسانہ یونس اور حنیف شاہ  
سابقہ کلرک دفتر DEO(F) صاحبہ ایبٹ آباد برائے انکوائری کے دوران ڈائریکٹوریٹ آف سپلائی اور میٹریل میں وہی ریکارڈ جمع کروایا۔ جسے  
سائل / ایپیلانٹ نے وہ تمام ریکارڈ باقاعدہ درخواست دے کر ڈائریکٹوریٹ آف سپلائی اور میٹریٹیشن پشاور اور تھانہ انٹی کریپشن ایبٹ آباد کے دفاتر  
سے حاصل کیا۔ دوران سماعت و بحث کے بعد معزز سرورسز ٹریبونل نے سائل / ایپیلانٹ کو نوکری پر بحال فرمانے کا حکم صادر فرمایا اور  
سائل / ایپیلانٹ کے Back-Benefits کی بابت محکمہ تعلیم کو De-Novo انکوائری کا آرڈر کر دیا۔  
(سروس اپیل "B" Annexure - فیصلہ ٹریبونل "C" Annexure ہے۔)

یہ کہ معزز ٹریبونل کے فیصلہ کے بعد محکمہ تعلیم نے سائل / ایپیلانٹ کو نوکری پر بحال کرتے ہوئے De-Novo کا آغاز کرتے ہوئے  
بذریعہ لیٹر / Notification نمبر 63-7255 مورخہ 2/09/2019 کی روشنی میں DEO(F) ایبٹ آباد نے مسماۃ فرحت  
بشیر پرنسپل گورنمنٹ گرلز ہائیر سیکنڈری سکول ایبٹ آباد اور مسماۃ علویہ شہناز پرنسپل گورنمنٹ گرلز ہائیر سیکنڈری سکول دھمکوڈ کو انکوائری  
آفیسر مقرر کرینکا آرڈر کر دیا۔ اور اسی تناظر میں ڈیپارٹمنٹ نے فرحت بشیر کے بطور ممبر انکوائری کمیٹی کے دستخط شدہ  
Parawise Comments بھی ٹریبونل میں جمع کروادئے۔ مگر کمیٹس داخل کردہ ڈیپارٹمنٹ نے اپنے کمیٹس کے پیرا نمبر (5)  
میں مکمل طور پر مسماۃ فرحت بشیر کو انکوائری آفیسر مقرر کئے جانے سے ہی انکار کر دیا۔ جو ایک حیران کن بات ہے۔ اور حقائق کے منافی  
ہے۔ جس سے ڈیپارٹمنٹ کے بعض افسران و سٹاف کی سائل کے خلاف بدتمتی واضح ہے۔ اگر ڈیپارٹمنٹ مسماۃ فرحت بشیر کو انکوائری  
کمیٹی کے ممبر کے طور پر مقرر کرنے کے نوٹیفیکیشن سے انکاری ہے تو پھر کمیٹس داخل شدہ ٹریبونل میں دستخط شدہ کمیٹس جو کہ مسماۃ فرحت  
بشیر کے دستخطوں کیساتھ جمع کروایا گیا کا کیا جواز تھا جس میں باقاعدہ سائل کی سروسز ٹریبونل کو فرحت بشیر کی طرف سے ڈس کرینکی اسٹدما  
کی گئی۔ یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے اگرچہ کمیٹی ممبران علویہ شہناز اور فرحت بشیر کو انکوائری آفیسر مقرر کیا گیا مگر حیران کن طور پر  
انکوائری Findings / Recommendation پر کسی دوسری پرنسپل گورنمنٹ گرلز ہائی سکول رچہ بہن کے دستخط کر دئے گئے۔ جو  
کبھی انکوائری کمیٹی کی ممبر ہی نہ تھی اور نہ ہی مقرر کی گئی تھی۔ اس لئے ڈیپارٹمنٹ کا یہ اعتراض کہ اسے فریق ہی نہ بنایا گیا کوئی وقعت نہیں  
رکھتا۔ (نقل نوٹیفیکیشن بابت مقرر کردہ De-Nono انکوائری مورخہ 02/09/2019 Annexure "D" اور اسی طرح  
De-Novo انکوائری رپورٹ "E" Annexure ہے)۔ اس کے بعد سائل نے دفتر آجانب آرڈر مورخہ 2/09/2019 کے  
خلاف ڈیپارٹمنٹ اپیل دائر کر دی جسے بذریعہ لیٹر نمبر 13-7512 مورخہ 11/10/2019 دفتر جناب DEO(F) ایبٹ آباد کو اپیل  
سائل پر فیصلہ کے لئے بھجوا دیا جو آج تک زیر التواء ہے اور اس پر کوئی فیصلہ آج تک نہ کیا گیا اور نہ ہی سائل کو اس بابت آگاہ کیا گیا۔  
(نقل ڈیپارٹمنٹ اپیل سائل "F" Annexure دیہ لیٹر نمبر 13-7512 مورخہ 11/10/2019 جاری کردہ دفتر آنحضرت لاف  
"G" Annexure ہے۔)

(۴) یہ کہ De-Novo انکوائری خلاف قانون، خلاف واقعات و خلاف حقائق ہے۔ اور قابل منسوخی و قابل کالعدم ہے۔ کیونکہ انکوائری آفیسرز نے بغیر اصل ریکارڈ دیکھے صرف فوٹو کاپیوں پر جس میں مسائل کو غیر حاضر ظاہر کیا گیا پر انحصار کرتے ہوئے اور ڈیپارٹمنٹ کے شامل متعلقہ سٹاف و افسران کے بچانے کیلئے اپنی رپورٹ دے دی۔ حتیٰ کہ سابقہ ہیڈ مسٹریس سلیمی شاہین جو کہ سال 2010 تا مارچ 2014 تک GGHS گمری ٹوٹیاں میں بطور ہیڈ مسٹریس تعینات رہی ہیں ایک بیان حلفی جس میں مسائل کی غیر حاضری کی تردید کی گئی اور جسے انہوں نے عدالت جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب -V ایبٹ آباد کی عدالت میں جمع کروائی تھی اسے بھی نظر انداز کر دیا۔ جس سے انکوائری آفیسرز و ڈیپارٹمنٹ کی بددیانتی بر خلاف مسائل واضح ہے۔

(۵) یہ کہ مسائل کبھی دوران سروس سکول سے غیر حاضر نہ رہا یہی وجہ ہے کہ مسائل کو نوکری پر بحال کر دیا گیا۔ مگر Back Benefits مسائل کو نہ دینے کے لئے ڈیپارٹمنٹ نے اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کیا جو قابل مواخذہ ہے اور ڈیپارٹمنٹ / نام نہاد De-Novo انکوائری آفیسرز نے مکمل طور پر ٹیمپر ڈشده ریکارڈ / فوٹو کاپیوں کا پیمانہ جو کہ ہیڈ مسٹریس رخصانہ پونس کی طرف سے Attest شدہ نہیں ان پر انحصار کرتے ہوئے De-Novo انکوائری آفیسرز نے مسائل کے خلاف Recommendation / Findings سے Attest شدہ نہیں ان پر انحصار کرتے ہوئے۔ جو قابل منسوخ و کالعدم ہے۔

(۶) یہ کہ ڈیپارٹمنٹ / انکوائری آفیسرز نے De-Novo انکوائری میں انہی Fake Documents پر انحصار کیا جنہیں محکمہ انہی کرپشن ایبٹ آباد نے بھی اپنی فائل رپورٹ میں جعلی دیوگس قرار دے چکا ہے اور یہی جعلی ریکارڈ ڈیپارٹمنٹ ایجوکیشن نے خود تیار کر کے محکمہ انہی کرپشن ایبٹ آباد میں بد دوران اوپن انکوائری نمبر 65/2016 جمع کروائے تھے اور جنہیں (F) IEO ایبٹ آباد ریجانہ یا سمین اور سابقہ ہیڈ مسٹریس رخصانہ پونس GGHS گمری ٹوٹیاں نے Attest کیا تھا۔ اور اپنے غیر قانونی اقدام کو درست ثابت کرنے کے لئے ایک غلط انکوائری رپورٹ پر اس انکوائری آفیسر کے دستخط ثبت کر دیئے جو کبھی انکوائری کمیٹی کی ممبر تھی ہی نہیں۔ جس سے واضح ہے کہ کمٹس داخل کردہ ڈیپارٹمنٹ ایجوکیشن اور De-Novo انکوائری رپورٹ حقائق پر مشتمل نہ ہے۔ اور De-Novo انکوائری رپورٹ بدیں مندرجہ ذیل وجوہات کے قابل منسوخ و کالعدم ہیں۔

(i) یہ کہ De-Novo انکوائری رپورٹ کے Annexure I-10 میں انکوائری آفیسرز نے یہ تسلیم کیا کہ اصل حاضری رجسٹر از اکتوبر 2012 تا مارچ 2015 مسگ (Missing) ہے۔ جو مسائل کے موقف کی تائید ہے اور یہ بات واضح ہے کہ De-Novo انکوائری رپورٹ فوٹو کاپیوں کی بنیاد پر تیار کی گئی جس کی کوئی قانونی حیثیت نہ ہے۔ اسی طرح انہی فوٹو کاپیوں پر مسائل کو ڈس کرنا بھی غیر قانونی ہے۔ (نقل حاضری رجسٹر کی فوٹو کاپیوں کا پیمانہ جو کہ ہیڈ مسٹریس رخصانہ پونس کی طرف سے Attest شدہ ہے جو کہ ڈیپارٹمنٹ ایجوکیشن ڈائریکٹوریٹ آفس پشاور میں اور انہی کرپشن کی انکوائری کے دوران Attest شدہ ہیں "H" Annexure ہے)۔

(ii) اسی طرح De-Novo انکوائری رپورٹ کے Annexure I-3 میں یہ درج ہے کہ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 04/01/2013 جو کہ ڈیپارٹمنٹ کے آفس میں موجود ہے اور اصل ہے مگر اس غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 04/01/2013 کی موجودگی کے باوجود محکمہ ایجوکیشن نے اپنے کمشنس جو معزز ٹریبیونل میں جمع کروائے۔ ان میں غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جمع کروائی اور اسی طرح انہی کرپشن ایبٹ آباد میں بھی غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جمع کروائی گئی۔ دوران انکوائری تھانہ انہی کرپشن ایبٹ آباد کی طرف سے اصل غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 طلب کی گئی لیکن DEO(F) ایبٹ آباد ریجانہ یا سہین صاحبہ کی طرف سے 21/01/2013 فائل میں موجود ہے لیکن اس کی کوئی Value نہیں ہے۔ جس سے واضح ہے کہ دونوں رپورٹس جعلی دوپوس اور سائل کے خلاف استعمال کرنے کے لئے Fake بنوائی گئی۔ سابقہ ہیڈ مسٹر سلی سلٹی شاہین صاحبہ جو کہ سال 2010 تا مارچ 2014 تک بطور ہیڈ مسٹر سلی GGHS گمری ٹوٹیاں تعینات رہیں ہیں اپنی بیان حلفی میں لکھا ہے کہ 073 رپورٹ پر کوئی غیر حاضری رپورٹ نہیں دی ہے اصل میں نمبر 073 پر لیٹر برائے Allocation of Budget کے لئے DEO(F) ایبٹ آباد کو لکھا گیا تھا جس پر باقی ٹاف کے دستخط بھی کروائے گئے تھے۔ (نقل مبینہ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 "I" Annexure اور 4/01/2013 "J" Annexure، رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جو کہ Allocation of Budget کے لئے "K" Annexure ہے)۔

(iii) غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جو De-Novo انکوائری رپورٹ کے ساتھ ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے لف کی گئی اس کو پہلے سے ہی ہیڈ مسٹر سلی سلٹی شاہین جو اس دور میں یعنی 2010 تا مارچ 2014 تک بطور ہیڈ مسٹر سلی گورنمنٹ گراہانی سکول گمری ٹوٹیاں تعینات رہیں بذریعہ بیان حلفی اس بات سے انکار کر چکی ہیں کہ سال کبھی بھی سکول سے غیر حاضر رہا ہے۔ اور اسی طرح بیان حلفی میں یہ وضاحت بھی کر دی کہ غیر حاضری رپورٹ جعلی ہے اور جس غیر حاضری رپورٹ کا ذکر ڈیپارٹمنٹ کر رہا ہے وہ اصل میں Allocation of Budget کیلئے رپورٹ تیار کی گئی تھی۔ (بیان حلفی منجانب سلی شاہین "L" Annexure میں) De-Novo انکوائری رپورٹ کی طرف سے پیش کردہ غیر حاضری رپورٹ 073 مورخہ 21/01/2013 اور غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 4/1/2013 دونوں رپورٹس میں سائل کو 2007 سے غیر حاضر ظاہر کیا گیا جبکہ کہ 28/12/2011 میں ہیڈ مسٹر سلی سلٹی شاہین کی Recommendation پر سائل کو ایڈوانس سیکری لون مبلغ 1,95,000 روپے دیا گیا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک غیر حاضر سرکاری ملازم کو کس طرح ایڈوانس سیکری لون کے لئے Recommend کیا گیا کہ کیوں اس کو Approved کیا جاسکتا ہے جبکہ ملازم غیر حاضر ہو۔ ان حقائق سے واضح ہے کہ DEO(F) ایبٹ آباد نے Zig Zag کی پالیسی اپنا کر اور سائل کو اس کے حقوق سے محروم کرنے کے لئے اپنی پوری کوشش کی۔ جو کسی بھی طور پر DEO(F) ایبٹ آباد کا یہ فعل قانون کی مطابق نہ ہے۔ (نقل بک لون کاغذات "M" Annexure میں)۔



(iv) یہ کہ بنیادی طور پر مسائل کو انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 01/11/2014 کی بنیاد پر نوکری سے برخاست کیا گیا جس رپورٹ میں مسائل کو 1/10/2012 تا 31/10/2014 تک غیر حاضر شو کیا گیا اور De-Novo انکوائری رپورٹ کے Annexure I-6 کے مطابق اس رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 کو غلط مانا اور کہا گیا بلکہ دوسری ہو بہو رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 پر انحصار کیا گیا جس میں مسائل کو 1/11/2013 تا 31/08/2013 تک غیر حاضر شو کیا گیا جس سے ثابت ہو چکا ہے کہ نمبر ڈشده غیر حاضری رپورٹ پر مسائل کو ڈسمس کیا گیا۔ اگر De-Novo انکوائری رپورٹ اس حد تک مان بھی لی جائے تو پھر مسائل کو 1/10/2012 تا 31/10/2014 کی انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 پر نوکری سے برخاست کیوں کیا گیا؟ جس میں مسائل کو دو سال غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ اور De-Novo انکوائری رپورٹ میں مسائل کو آٹھ ماہ غیر حاضری والی ہو بہو انکوائری رپورٹ نمبر 1633 پر انحصار کیا گیا۔ جس سے واضح ہے کہ (F) DEO ایبٹ آباد نے مسائل کو نوکری سے برخاست بغیر کسی وجہ و بغیر کسی قانونی جواز کے کیا۔ جو قابل مواخذہ ہے۔ انکوائری رپورٹ نمبر 1633 کے نمبر ڈشده ہونے پر مسائل کی درخواست پر دفتر آجنتاب کی طرف سے بھی اس نمبر ڈشده انکوائری کو انکوائری آفیسر کی طرف سے verify کر دیا گیا اور انکوائری افسران کی طرف سے بھی اس نمبر ڈشده انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 کو Verify کر دیا کہ یہی اصل رپورٹ ہے۔ (درخواست مسائل "N" Annexue نقل انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 Annexure "O" اور Tempered انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 Annexure "P" ہیں۔)

(v) اسی طرح ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے کمٹس جو دوران سماعت سرورنٹریوئل میں جمع کروائے گئے جس میں (F) DEO ایبٹ آباد نے اپنے کمٹس کے ساتھ غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 21/01/2013 جاری کردہ سلمی شاہین ہیڈ مسٹر لیس لف کیا تھا۔ اس میں شو کیا گیا کہ مسائل دو تین ماہ بعد دودفہ سکول آتا ہے جبکہ دوسرے Same غیر حاضری رپورٹ نمبر 073 مورخہ 04/01/2013 جاری کردہ ہیڈ مسٹر لیس سلمی شاہین جو کہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد میں جمع کروائی گئی اس میں بھی لکھا گیا ہے کہ مسائل دو تین ماہ میں دودفہ سکول آتا ہے۔ مگر مسائل 2007 سے اپنی پوری تنخواہ وصول کر رہا ہے۔ اور دوسری طرف ہیڈ مسٹر لیس سلمی شاہین کی طرف سے پیش کردہ میمنڈ وارننگ لیٹر مورخہ 7/3/2013 جو اس غیر حاضری رپورٹ کے دو ماہ بعد جاری کیا گیا۔ جس میں مسائل کو مخاطب کیا گیا اس میں ظاہر کیا گیا کہ مسائل دس گیارہ دن کے لئے غیر حاضر ہے۔ اس لئے De-Novo انکوائری کمیٹی کے ممبران کا موقف کسی ٹھوس وجہ پر نہ ہے۔ اس لئے ان کا فعل قابل مواخذہ ہے۔ اور De-Novo انکوائری رپورٹ قابل منسوخ و قابل کالعدم ہے۔ اسی طرح جو شو کا ز نوٹس نمبر 3071 مورخہ 03/04/2015 کو دیا گیا اس میں بھی انکوائری رپورٹ نمبر 1633 مورخہ 1/11/2014 کا حوالہ دیا گیا۔ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نمبر ڈشده انکوائری رپورٹ کی روشنی میں ڈسمل آرڈر جاری کیا گیا۔ (Reminder مورخہ 7/3/2013 Annexure "Q" ہیں۔)

اسی طرح کمٹنس جو ٹیکہ نے دوران سماعت ٹریبونل میں جمع کروائے تھے ان میں نوٹس اخبار روز نامہ آج مورخہ 20/08/2015 جس کو INF(P) 4065 نمبر دیا گیا تھا اور جس میں سائل کو ہدایت کی گئی کہ نوٹس کے پندرہ دن کے اندر دفتر میں حاضر ہو کر اپنی غیر حاضری کی بابت صفائی پیش کرے جس پر سائل مورخہ 01/09/2015 کو دفتر بذریعہ درخواست پیش ہو گیا جو ڈسمبل آرڈر مورخہ 09/09/2015 میں واضح ہے۔ اور اسی دن DEO(F) ایبٹ آباد کی طرف سے ڈسمبل آرڈر جاری ہونے سے پہلے سے سائل کے خلاف مقدمہ درج کرنے کے لئے DPO ایبٹ آباد کو لکھ دیا گیا کہ ریکوری-4,73,768 روپے سائل سے وصول کئے جائیں اور ساتھ میں سائل کو پولیس کے حوالے کر دیا گیا جو یہ فعل غیر قانونی اور سائل کے بنیادی حقوق جو اسے آئین نے دیئے ہیں کو سراسر پامال کیا گیا۔ اسی طرح روز نامہ آج کے نوٹس کے مطابق وقت 05/09/2015 کو پورا ہونا تھا اس لئے ڈیپارٹمنٹ نے بدینتی سے ان پندرہ دنوں کو Cover کرنے کے لئے ایک اور نوٹس ہو بہو پولیس انفارمیشن نمبر روز نامہ آج مورخہ 20/08/2015 ظاہر کر دیا۔ اسی طرح ایک اخباری تراشہ روز نامہ مشرق جس پر ہاتھ سے روز نامہ مشرق اور تاریخ مورخہ 26/08/2015 درج کر رکھی تھی جس پر تھانہ انٹی کرپشن نے حکم تعلیم سے اصل طلب کرنے کا کہا تو دفتر DEO(F) ریمانہ یا سبین صاحبہ اور خزانہ یونس سابقہ ہیڈ مسٹریس کی طرف سے Attest شدہ اخباری اشتہار روز نامہ مشرق مورخہ 26/08/2015 کا اصل اخباری تراشہ جو پبلک ہیلتھ ڈیپارٹمنٹ پیش کر دیا جو بھی جعلی نکلا اور جس کا کوئی تعلق واسطہ سائل کے ساتھ نہ تھا۔ اور نہ ہی سائل کی غیر حاضری کی بابت تھا۔ انہی جعلی کاغذات پر انحصار کر کے De-Novo انکوائری بھی کی گئی۔

(نقل شوکا ز نوٹس روز نامہ آج مورخہ 20/08/2015 "Annexure R" نقل درخواست سائل مورخہ 01/09/2015 جو کہ "Annexure S" لیٹر بابت FIR جو کہ "Annexure T" نقل روز نامہ مشرق مورخہ 26/08/2015، "Annexure U" نقل روز نامہ مشرق ضلع بونیر مورخہ 26/08/2015 "Annexure V" اور پروانہ جاری کردہ طلبی اصل ریکارڈ تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد "Annexure W" ہیں۔)

(vii) یہ کہ آخری پولیس شوکا ز نوٹس جو روز نامہ مشرق اور روز نامہ پائٹ مورخہ 4/09/2015 کو جاری کیا گیا جہاں سائل کو پندرہ دن میں حاضر ہونے کی ہدایت کی گئی مگر پانچ دن کے بعد ہی DEO(F) ایبٹ آباد شہینہ الطاف صاحبہ نے مورخہ 09/09/2015 کو سائل کو نوٹس سے غیر قانونی طور پر برخاست کر دیا۔

(نقل شوکا ز نوٹس روز نامہ پائٹ اور مشرق مورخہ 4/09/2015 "Annexure X" ہیں۔)

(viii) یہ کہ سابقہ ہیڈ مسٹریس رضانہ یونس صاحبہ GGHS نگری ٹوٹیاں کی طرف سے پی۔ٹی۔سی میٹنگ مورخہ 11/09/2014 کا بوگس ریکارڈ بنایا گیا جس میں سائل کو چھ سال سے غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ اور جن سٹاف کے جعلی دستخط کئے گئے اور جعلی کاروائی کی گئی جنہوں نے اپنے بیان حلفیوں میں اس میٹنگ کی نفی کی جن میں چیئرمین پی۔ٹی۔سی ڈمبران پی۔ٹی۔سی نے ایسی میٹنگ سے انکار کیا۔ اور بیان حلفی دی کہ ہمارے جعلی دستخط کئے گئے۔ اور اسی طرح جعلی اور بوگس PTC میٹنگ کا ریکارڈ بنا کر سائل کو عرصہ چھ سال سے غیر حاضر

(پی۔ ٹی۔ سی میٹنگ مورخہ 8/11/2014 & 11/09/2014 جو کہ "Y" Annexure اور بیان حلفیاں سٹاف و چیئرمین پی۔ ٹی۔ سی میٹنگ "Z" & "Z1" Annexure ہے۔)

(xi) اسی طرح De-Novo انکوائری کے 15 - Annexure I میں انکوائری آفیسرز نے تسلیم کیا کہ مسائل کو ہیڈ مسٹریس رضانہ پونس نے اکتوبر 2014 کے بعد سکول میں داخل ہونے سے منع کیا تھا۔ جس سے مسائل کے موقف کی تائید ہوتی ہے اسی طرح مسائل کو سکول میں داخلے سے منع کرنے کی بابت اس وقت کے سکول چوکیداروں نے بھی بیان حلفیاں دیں کہ رفاقت علی کو ہیڈ مسٹریس رضانہ پونس نے سکول میں داخلے سے منع کیا ہوا تھا۔ مگر اس کے باوجود De-Novo انکوائری آفیسرز نے مسائل کو بے بنیاد، جعلی اور بگس ریکارڈز جو کہ فوٹو اسٹیٹ کا پیوں پر مشتمل تھا پر سراسر اولوادی بدیہ De-Novo انکوائری قابل منسوخ و قابل کالعدم ہے۔ اسی نسبت سے مسائل ہیڈ مسٹریس کے اس غیر قانونی حکم کیخلاف متعدد درخواستیں بھی دیں۔ لیکن کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ (درخواست ہائے منجانب مسائل Annexure "Z2" اور بیان حلفیاں چوکیدار سکول "Z3" Annexure ہیں۔)

(xii) خود ساختہ De-Novo انکوائری رپورٹ کے 12 - Annexure I میں مسائل کو غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ جو IMU رپورٹس پر انحصار کیا گیا۔ حالانکہ IMU رپورٹس 2015 کی ہیں۔ جن کے ساتھ ایک علیحدہ جعلی صفحہ لگا کر اس میں مسائل کو 2015 میں غیر حاضر ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی۔ جو سراسر غلط، جعلی ہے۔ متذکرہ جعلی صفحہ لگانے کے باوجود De-Novo انکوائری رپورٹ میں انکوائری افسران نے مسائل کو غیر حاضر ظاہر کر کے ڈیپارٹمنٹ کے شامل افسران جو اس جعلی ریکارڈ تیار کرنے میں شامل رہے ان کو بچالیا۔ اور مسائل کو ایک جعلی صفحہ پر غیر حاضر ظاہر کر دیا جو مسائل کے ساتھ ظلم و زیادتی ہے اور مسائل کے ساتھ انصاف نہ کیا گیا ہے۔ یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ دوران اپن انکوائری تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد کے طلب کرنے پر جو IMU رپورٹ تھانہ انٹی کرپشن میں ڈیپارٹمنٹ نے جمع کروائی جسے ہیڈ مسٹریس رضانہ پونس نے Attest کیا تھا۔ جس میں مسائل کو غیر حاضر ظاہر کرنے کے لئے اس رپورٹ کے ساتھ ایک جعلی صفحہ لگا دیا گیا جس میں سال کو 2014 میں غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ دفتر DEO(F) ایبٹ آباد نے 2015 میں غیر حاضر ہونے والی جعلی رپورٹ تھانہ انٹی کرپشن میں جمع کروائی اور وہ بہبود کی رپورٹ جس میں ایک اور جعلی صفحہ جس میں سال کو 2014 میں غیر حاضر ظاہر کیا گیا۔ ڈائریکٹر آفس ایجوکیشن پشاور میں جمع کر دادی۔ جس سے واضح ہے کہ De-Novo انکوائری آفیسرز نے صرف خانہ پوری کرتے ہوئے اور اپنے ڈیپارٹمنٹ کے لوگوں کو بچانے کے لئے مسائل کے پیش کردہ شہوتوں کو نظر انداز کر کے رپورٹ پیش کی ہے۔ جو De-Novo انکوائری قابل منسوخ ہے۔ (IMU رپورٹ جس میں مسائل کو غیر حاضر ظاہر کرنے کے لئے 2014 کا جعلی صفحہ لگا یا گیا وہ Annexure "Z4" اور اسی طرح IMU رپورٹ جس میں مسائل کو غیر حاضر ظاہر کرنے کے لئے 2015 کا جعلی صفحہ لگا یا گیا وہ Annexure "Z5" ہے۔)

(71)

یہ کہ مسائل کے خلاف باقاعدہ منصوبہ بندی سے بوجس اور جعلی ریکارڈ مرتب کر کے مسائل کو نوکری سے برخاست کیا گیا۔ جس کا واضح ثبوت تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد کی فائل رپورٹ ہے۔ تھانہ انٹی کرپشن نے وضع طور پر دفتر (F) IDEO ایبٹ آباد صاحبہ کو اصل ریکارڈ پیش کرنے کی بابت پروانہ جاری کیا جس پر دفتر (F) IDEO صاحبہ ایبٹ آباد کی طرف سے کلرک حنیف شاہ نے نوٹسٹ کا پیوں کا ریکارڈ جس میں تین عدد بوجس نوٹسٹ کا پیوں جو (F) IDEO ایبٹ آباد ریحانہ یاسمین نے بغیر کسی اتھارٹی کے غیر قانونی طور پر بغیر کوئی اصل ریکارڈ دیکھے Attest کر دیں اور یہی ریکارڈ تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد میں جمع کروادیا۔ اور اسی طرح باقی ریکارڈ پیش کر دہ کو ہیڈ مسٹر یس رخسانہ پونس سے Attest کروا کے جمع کروادیا۔ جو کہ ہیڈ مسٹر یس رخسانہ پونس Attest کرنے کی مجاز ہی نہ تھی جبکہ اصل ریکارڈ باوجود طلب کرنے کے آج تک کسی بھی فورم میں پیش نہ کیا گیا۔ اسی بنیاد پر محکمہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد نے اصل ریکارڈ بمطابق پروانہ نمبری 35 پر عمل درآمد کے لئے عدالت جناب سینئر سول جج صاحب ایبٹ آباد میں ریحانہ یاسمین (F) IDEO ایبٹ آباد اور ADO متعلقہ کے خلاف استغاثہ زیر تحت PPC 175 دائر کر دیا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اصل ریکارڈ محکمہ کے پاس ہی نہ ہے اور اصل کیسے ہو سکتا ہے جبکہ مسائل کے خلاف سارا ریکارڈ ہی جعلی د بوجس بنا کر مسائل کے خلاف مجاز آرائی کی گئی۔ (نقل فائل رپورٹ انٹی کرپشن ایبٹ آباد "Z6" Annexure، پروانہ نمبری 35 جاری کردہ تھانہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد برائے طللی اصل ریکارڈ "Z7" Annexure، استغاثہ زیر تحت PPC 175 دائر کردہ انٹی کرپشن ایبٹ آباد "Z8" Annexure ہیں)۔

(xiv) اسی طرح رخسانہ پونس سابقہ ہیڈ مسٹر یس GGHS مگری ٹوٹیاں (F) IDEO ایبٹ آباد ریحانہ یاسمین صاحبہ نے جو نوٹسٹ کا پیوں لیئر نمبر 073 مورخہ 4/01/2013، شوکا ز نوٹس روزنامہ مشرق مورخہ 26/08/2015 محکمہ ہیلتھ بلدیات کلاچ علی ضلع بونیر کو Attest کیا۔ کس قانون و اختیار کے تحت Attest کیا؟ اور بغیر اصل ریکارڈ دیکھے صرف نوٹسٹ کا پیوں کو Attest کر دیا اور مسائل کے خلاف استعمال کر دیا۔ جو مسائل کے ساتھ نا انصافی و ظلم ہے۔

استدعا!

لہذا استدعا ہے کہ مندرجہ بالا حقائق و واقعات و حالات کے پیش نظر مسائل کی Representation منظور فرماتے ہوئے ڈیپارٹمنٹل ایپل زیر التواء دفتر جناب (F) IDEO صاحب ایبٹ آباد پر فیصلہ صادر فرماتے ہوئے ایپل مسائل منظور فرمائی جائے اور آرڈر Endstt. No: 7255-63 مورخہ 02/09/2019 کو منسوخ فرمایا جائے۔ جس میں مسائل کو Back Benefits سے محروم کر دیا گیا اور ساتھ میں ایک سال 2019 کی انگریجمنٹ بھی ختم کر دی گئی۔ اسی طرح De-Novo انکوائری جو سراسر بوجس و جعلی ریکارڈ بشکل نوٹسٹ کا پیوں پر کی گئی جس کی تائید De-Novo انکوائری کے Annexure میں بھی ہوئی ہے اور جملہ ریکارڈ بوجس و جعلی جسے رخسانہ پونس سابقہ ہیڈ مسٹر یس GGHS مگری ٹوٹیاں اور حنیف شاہ سابقہ کلرک دفتر (F) IDEO ایبٹ آباد نے مسائل کے خلاف تیار کیا جس کی بنیاد پر مسائل کو

72

نوٹری سے برخاست کر دیا گیا اور اسی جعلی ریکارڈ پر De-Novo انکوائری ہوئی کو منسوخ و کالعدم فرمایا جانے کا حکم صادر فرمایا جائے اور سائل کی انکریمنٹ سال 2019 کو بحال کرنے اور سائل کے تمام Back Benefits مورخہ 09/09/2015 سے سائل کو دلوائے جانے کا حکم صادر فرمایا جائے۔

7/8/2022

المرقوم

رفاقت علی ولد محمد اختر ساکنہ بیٹگی حال تعینات لیب اینڈنٹ GGHSS لورہ ضلع ایبٹ آباد۔

رفاقت علی

فون نمبر: 0300-5162897









70  
 ATTENDANCE & PUNCTUALITY REGISTER

For the Month of June 06 2011

Name: Raza Ali

Designation: L.A.T

Dates	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1																
2	X	X	X	X												
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9	X	X	X	X												
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16	X	X	X	X												
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23	X	X	X	X												
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30	X	X	X	X												
31	X	X	X	X												

ABSENT

Attended

Principal  
 Govt. High School  
 Jagan Pura, Rwp.

STATEMENT OF LEAVES TAKEN

	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.
This Month															
Prv. Month															
Total															

Sigma Press, Urdu Bazar, Rwp.

Signature  
 Headmistress / Headmaster

26/6/11  
 OFFICER  
 Circle of Corruption Establishment  
 Abbottabad

Principal  
 Govt. High School  
 Jagan Pura, Rwp.





disallowed to enter the school and was prevented from performing his duties. Stoppage of his salary w.e.f October, 2014 by the order of respondent No.5, was illegal and without lawful authority.

q. That, as the appellant's departmental appeal, despite having been filed within the time as prescribed under the law, but has not been decided within the statutory period, the instant appeal is competent under the law.

r. That, the impugned proceeding and orders are against the well established principles of law as enunciated by the Honourable Superior Courts and, as such, are liable to be set aside.

s. That, addresses of the parties, as given above, are correct for the purpose of their service.

t. That, the instant appeal is well within time.

PRAYER:

*In view of the facts and grounds, as submitted above, it is humbly prayed that, on acceptance of the instant appeal, the impugned proceeding, resulting into the impugned order of the appellant's dismissal from service, may graciously be set aside and*

ATTESTED

*[Signature]*  
EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

**BEFORE K.P.K SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR,**

Appeal No. \_\_\_\_\_ /2016

Rafaq Ali

...APPELLANT

**VERSUS**

Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Education, Peshawar and others.

... RESPONDENTS

**APPEAL**  
**AFFIDAVIT**

I, Rafaq Ali S/o Mohammad Akhter R/o Batangi (Nagri Totial) Ex-Laboratory Attendant Government Girls High School, Negri Totial, Tehsil and District Abbottabad *appellant*, do hereby solemnly affirm and declare on Oath that the contents of instant *Appeal* are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

DEPONENT

*رفاقت علی*  
...APPELLANT

Dated:- 06/01/2016

Certified to be true copy

EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

**ATTESTED**

EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

Date of Presentation of Application	<u>26-9-19</u>
Number of Words	<u>5400</u>
Copying Fee	<u>60</u>
Urgent	<u>u</u>
Total	<u>64</u>
Name of Copy	<u>        </u>
Date of Completion of Copy	<u>26-9-19</u>
Date of Delivery of Copy	<u>26-9-19</u>













85

B

# Teacher's Attendance Register

For the Month of October 2013

19

*3/3 cuts*

S.W

Day	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1	8:00	Z:B	1:35	Z:B
2	8:00	Z:B	1:35	Z:B
3	8:00	Z:B	1:35	Z:B
4	8:00	Z:B	12:00	Z:B
5	8:00	Z:B	12:35	Z:B
6	X	X	X	X
7	X	X	X	X
8	8:00	Z:B	1:35	Z:B
9	8:00	Z:B	1:35	Z:B
10	8:00	Z:B	1:35	Z:B
11	8:00	Z:B	12:00	Z:B
12	8:00	Z:B	1:35	Z:B
13	X	X	X	X
14	X	X	X	X
15	X	X	X	X
16	X	X	X	X
17	X	X	X	X
18	8:00	Z:B	1:35	Z:B
19	X	X	X	X
20	X	X	X	X
21	8:00	Z:B	1:35	
22	8:00	Z:B	1:35	
23	8:00	Z:B	1:35	
24	8:00	Z:B	1:35	
25	8:00	Z:B	12:35	
26	8:00	Z:B	1:35	
27	X	X	X	X
28	8:00	Z:B	1:35	
29	8:00	Z:B	1:35	
30	8:00	Z:B	1:35	
31	8:00	Z:B	12:35	

Name: Dr. S. B. I.

Designation: PT

Dates	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												

RAVE

Attached

Govt. Girls' School  
Muzaffargarh

## STATEMENT OF LEAVES TAKEN

v.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total

	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total
This Month												
Prv. Month												
Total												

Signature  
Headmistress / Headmaster

Sigma Press, Urdu Bazar, Rwp.

CIRCLE OFFICER  
Muzaffargarh

Sign  
Head

86

# Teacher's Attendance Register

For the Month of Nov 2013

14

18

Signature: <u>(Signature)</u>																
Days	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1	X		X													
2	X		X													
3	X		X													
4	X		X													
5	X		X													
6	X		X													
7	X		X													
8	X		X													
9	X		X													
10	X		X													
11	X		X													
12	X		X													
13	X		X													
14	X		X													
15	X		X													
16	X		X													
17	X		X													
18	X		X													
19	X		X													
20	X		X													
21	X		X													
22	X		X													
23	X		X													
24	X		X													
25	X		X													
26	X		X													
27	X		X													
28	X		X													
29	X		X													
30	X		X													
31	X		X													

### STATEMENT OF LEAVES TAKEN

	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total
This Month																
Prv. Month																
Total																

Sigma Press, Urdu Bazar, Rwp.

(Signature)  
 Headmistress / Headmaster  
 Director  
 Circle Officer  
 Inspector  
 Institute of Education  
 Abbottabad

87

# Teacher's Attendance Register

For the Month of

July 2020

15

17

Name: Rajrat Ali

Designation: L.T.

Dates	1st Shift				2nd Shift				3rd Shift			
	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1	8:00	R:R	1:30	R:R								
2	8:00	R:R	12:00	R:R								
3	8:00	R:R	1:30	R:R								
4	X	X	X	X								
5	8:00	R:R	1:30	R:R								
6	S.A. leave											
7												
8												
9												
10												
11	X	X	X	X								
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18	X	X	X	X								
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25	X	X	X	X								
26												
27												
28												
29												
30												
31	X	X	X	X								

DEPARTMENT OF EDUCATION  
GOVT. HIGHER SECONDARY SCHOOL  
NAGRI, ARRAH, ARRAH DISTRICT  
ARRAH

### STATEMENT OF LEAVES TAKEN

Total	1st Shift				2nd Shift				3rd Shift			
	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total
This Month												
Prv. Month												
Total												

*Handwritten signature*

**CIRCLE OFFICER**  
Anti-Corruption Establishment  
ARRAH

Sigma Press, Urdu Bazar, Rwp.

Signature  
Headmistress / Headmaster









**EMPLOYEE'S ATTENDANCE REGISTER**

For the Month of July 2013

19/18

Name: Kafayat Ali

Designation: L.A.T.

Dates	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31																

**STATEMENT OF LEAVES TAKEN**

	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	
Total																	
This Month																	
Prv. Month																	
Total																	

Sigma Press Urdu Bazar, Rwp

Attested *[Signature]*

*[Signature]*  
**CIRCLE OFFICER**  
 Anti Corruption Establishment  
 ARROTT  
 Headmistress / Head Quarters  
 G.H.S. Dairi Tutial  
 Al-Bottabad

Registration  
 Approval (ATK) No.

92

Attendance Register

For the Month of March 2013

90

12

Name: Rajat Arora

Designation: L. RL

Dates	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1	8:30	R/R	1:45	R/R												
2	8:30	R/R	1:45	R/R												
3																
4	9:30	R/R	1:45	R/R												
5	9:30	R/R	1:45	R/R												
6	8:30	R/R	1:45	R/R												
7	8:30	R/R	1:45	R/R												
8	8:30	R/R	1:45	R/R												
9	8:30	R/R	1:45	R/R												
10	8:30	R/R	1:45	R/R												
11	8:30	R/R	1:45	R/R												
12	8:30	R/R	1:45	R/R												
13	8:30	R/R	1:45	R/R												
14	8:30	R/R	1:45	R/R												
15	8:30	R/R	1:45	R/R												
16	8:30	R/R	1:45	R/R												
17	8:30	R/R	1:45	R/R												
18	8:30	R/R	1:45	R/R												
19	8:30	R/R	1:45	R/R												
20	9:30	R/R	1:45	R/R												
21	9:30	R/R	1:45	R/R												
22	9:30	R/R	1:45	R/R												
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31																

Noted

Govt. High School  
Nagpur

STATEMENT OF LEAVES TAKEN

	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total
This Month																
Prv. Month																
Total																

Sigma Press, Urdu Bazar, Rwp

Master

TRUSTEE  
of Teachers  
Association

Signature  
Headmistress / Headmaster

Regional  
Association

(93) For the Month of Feb 01/13 2013

(21) (11)

Name: Asif Ali  
Designation: L.A.T.

Days	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1	8:30	R.R	2:00	R.R												
2	8:30	R.R	2:00	R.R												
3	X	X	X	X												
4	8:30	R.R	2:00	R.R												
5	8:30	R.R	2:00	R.R												
6	8:30	R.R	2:00	R.R												
7			2:00	R.R												
8	8:30	R.R	12:00	R.R												
9																
10	X	X	X	X												
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17	X	X	X	X												
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24	X	X	X	X												
25																
26																
27																
28																
29	X	X	X	X												
30																
31																

STATEMENT OF LEAVES TAKEN

	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total	Sick	Casual	Prv.	Total
Total																
This Month																
Prv. Month																
Total																

Sigma Press, Urdu Bazar, Rwp

*Asif Ali*

*4000*  
INSTRUCTOR  
Department of Teachers  
Abbottabad

*Z. W. Q.*  
CIRCLE OFFICER  
Signature Establishment  
TARAI  
Headmistress / Headmaster

Regional  
Office / A...



95

# Non-Teacher's Attendance Register

For the Month of Nov نومبر 2012

24

8

Rafiqat Ali

Signature / LAUT

Dates	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.	Arr.	Sig.	Dep.	Sig.
1	ABSENT															
2	ABSENT															
3	ABSENT															
4	<del>ABSENT</del>															
5	<del>ABSENT</del>															
6	<del>ABSENT</del>															
7	<del>ABSENT</del>															
8	<del>ABSENT</del>															
9	<del>ABSENT</del>															
10	<del>ABSENT</del>															
11	<del>ABSENT</del>															
12	<del>ABSENT</del>															
13	<del>ABSENT</del>															
14	<del>ABSENT</del>															
15	<del>ABSENT</del>															
16	<del>ABSENT</del>															
17	<del>ABSENT</del>															
18	<del>ABSENT</del>															
19	<del>ABSENT</del>															
20	<del>ABSENT</del>															
21	<del>ABSENT</del>															
22	<del>ABSENT</del>															
23	<del>ABSENT</del>															
24	<del>ABSENT</del>															
25	<del>ABSENT</del>															
26	<del>ABSENT</del>															
27	<del>ABSENT</del>															
28	<del>ABSENT</del>															
29	<del>ABSENT</del>															
30	<del>ABSENT</del>															
31	<del>ABSENT</del>															

### STATEMENT OF LEAVES TAKEN

Total	Sick	Casual	Priv.	Total	Sick	Casual	Priv.	Total	Sick	Casual	Priv.	Total	Sick	Casual	Priv.	Total

Sigma Press, Urdu Bazar, Rwp

*Handwritten signatures and notes*

*Handwritten signature*  
**CIRCLE OFFICER**  
 Ministry of Education  
 PAFKOT, PAFKOT  
 Headmistress / Headmaster

**REGIONAL OFFICER**  
**PAFKOT**  
 Regional Office  
 PAFKOT



97

A

Attested  
SHANZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
District Abbottabad

OFFICE OF THE HEAD MISTRESS G.G.H.S NAGRI TUTIAL ABBOTTABAD

No: 073 Dated N/Tutial: 21/10/2013.

From: The Head Mistress G.G.H.S  
Nagri Tutial Dist: Abbottabad.

To: The District Education Officer (Female)  
District: Abbottabad.

Subject: Absent Report.

40  
K

Memo: Absent Report of Lab Attendant Letter No: N/T 073-AB/AD

I am Salma Shaheen Head Mistress Govt: Girls High School Nagri Tutial District Abbottabad clarify that Mr. Rafaqat Ali Abbasi (Lab Att) energizing his services as a Lab Attendant since 2007.

He is totally irresponsible and non regular since beginning he comes to school twice a time after tow to three months, even though he is getting his full pay since 2007 without any obstacle.

At the arrival of Mr. Riaz Khan Sawati (E.D.O Education) district Abbottabad 22th December, 2012. He found him absent he mentioned that he is a guilty person and should be victimized punishment, but anybody didn't take any action.

I and other Staff also realize him in since of humanity to be sincerely with his duty but all in vain.

Now it is requested you have take immediate action against him officially, so that we way confiscate his pay w.e.f \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ from the Head of School in DDO Code AD6211. We have all evidence of his attendance and other official record is also attached.

Head Mistress Salma Shaheen

Rooz Alza (S.C.T) [Signature]

Kiran Fareed (DM) [Signature]

Farakh Iqbal (PET) [Signature]

Sohla (TT) [Signature]

Saula Naz (AT) [Signature]

Faisol H/c  
Naseer M/C  
Fahim S.D  
Fahida S.D

Salma Shaheen  
Head Mistress  
G.G.H.S Nagri Tutial  
Abbottabad

47/10/13  
65  
905  
3000  
Assistant Circle Officer  
Anti Corruption Establishment  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD

MUSE  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD

98



Attached

SHAHZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
District Abbottabad

51

OFFICE OF THE HEAD MISTRESS G.G.H.S. NAGRI TUFIAL ABBOTTABAD

No: 073 Dated 14/12/2012

From: The Head Mistress G.G.H.S.  
Nagri Tufial Distt: Abbottabad.

To: The District Education Officer (Female)  
District: Abbottabad.

Subject: Absent Report

Memorandum: Absent Report of Lab Attendant Letter No: N/E 073-AR/AD

I am Salma Shaheen Head Mistress Govt: Girls High School Nagri Tufial District Abbottabad clarify that Mr. Rafiqat Ali Abbasi (Lab Att) energizing his services as a Lab Attendant since 2007.

He is totally irresponsible and non regular since beginning he comes to school twice a time after tow to three months, even though he is getting his full pay since 2007 without any obstacle.

At the arrival of Mr. Faz Khan Sawani (E.D.O Education) district Abbottabad 22th December, 2012. He found him absent he mentioned that he is a guilty person and should be victimized punishment, but anybody didn't take any action.

I and other Staff also realize him in spite of humanity to be sincerely with his duty but all in vain.

Now it is requested you have take immediate action against him officially, so that we way confiscate his pay w.e.f 1/1/12 from the Head of School in DDO Code AD6211. We have all evidence of his attendance and other official record is also attached.

Head Mistress	<u>Salma Shaheen</u>
Rooh Aza (S.C.T)	<u>Rozza</u>
Miras Farooq (DPT)	<u>Kiran Javeri</u>
Fardis Iqbal (PTT)	<u>Ali</u>
Sobia (IT)	<u>Sohn</u>
Sadia Naz (IT)	<u>NIL</u>

Revised 3/12  
Naseer M/O  
Tahir C/O  
Zahida S/O

Salma Shaheen  
Head Mistress  
G.G.H.S Nagri Tufial  
Abbottabad

Shahzad Shakoor  
District Education Officer  
Female Abbottabad

Attached

REGISTRATION  
National Institute of Technical  
Education (NITE) Abbottabad

CIRCULE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD



99

P

SHAHZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
District Abbottabad

OFFICE OF THE HEADMISTRESS, GGHS NAGRI TUTIAL, ABBOTTABAD  
No: 073 Dated N. Tutial: 21/01/2013

From: The Headmistress & other School Staff  
GGHS Nagri Tutial,  
District Abbottabad

To: The District Education Officer (Female)  
District Abbottabad.

Subject: ALLOCATION OF BUDGET.

Dear Madam,

I take honour to submit that boundary wall of Govt. Girls High School Nagri Tutial has fallen from many places. Female teachers are residing in the school and due to fallen wall the school premises is open for all, causing danger to life and liberty of school teachers. Three bathrooms in the school are completely out of order and many times the matter has been brought into your notice but till date no action has been taken.

For erection of boundary wall and construction of new bathrooms an amount of Rs. 80,000/- is required.

It is, therefore, requested on behalf of all staff of the school that funds may kindly be allocated for the purpose at the earliest to avoid any untoward incident.

Principal

Headmistress

Head Teacher

Headmistress

Headmistress

Headmistress

*[Handwritten signatures and initials on the left side of the document]*

*[Handwritten notes and signatures on the right side of the document]*

*[Handwritten signature and date: 19/1/2013]*

Headmistress  
GGHS Nagri Tutial  
Abbottabad

*[Handwritten notes and signatures at the bottom right]*

CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD

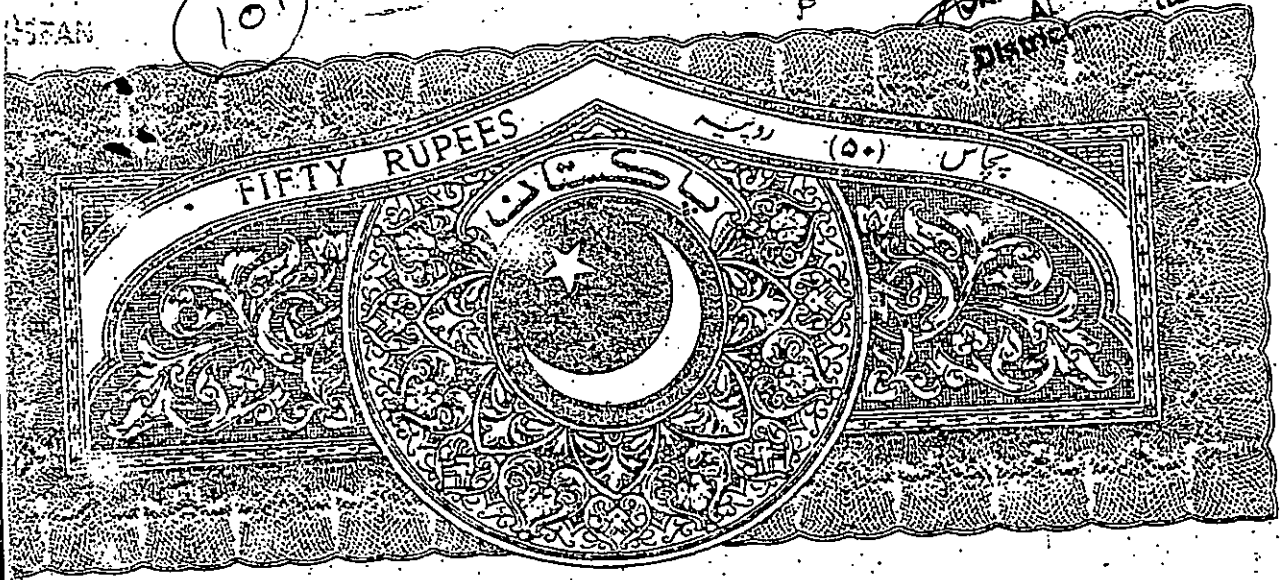
*[Handwritten signature and notes at the bottom left]*



101

Attested  
SHAI AL  
District  
LAKOU  
ATSO  
ttabad

STAMP



NATIONAL BANK OF PAKISTAN  
LORA BRANCH ABBOTTABAD (1609)

Annexure-A

**IRREVOCABLE UNDERTAKING FOR ADVANC SALARY  
LOAN/HOUSE BUILDING (NBP SALARY) LOAN**

I, have availed/am availing the loan facility from NBP, therefore, I authorize the Accountant General Office (AG/AGRP/DAO) not to transfer my salary including any benefits thereof from my A/c No. 7073-5 the National Bank of Pakistan Lora Branch district Abbottabad without the N.O.C. of this NBP Branch.

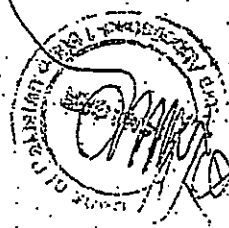
*[Signature]*  
دہانت علی عمادی  
(Employee)

This is certified that Mr./Mrs/Miss Rafiqat Ali Abbasi is permanent employee of Government of K.P.K in the Ministry/Division/Department/ in BPS 01 and is drawing his pay Rs. 10175 p.m (Attested salary slip attached) His/her date of appointment as per the record of the office is 25/3/2007 and his/her date of superannuation is 24/3/2045

*[Handwritten notes and signatures]*  
خودنوٹ کا پی ایچ جی مانیس 08  
25/3/2007

*[Signature]*  
Salma Shariq  
(Concerned D.D./D.A.O)  
Abbottabad

CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD



103

1451

Directorate of Elementary & Secondary Education,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 1451 /A-20/C-IV/Abbottabad  
Dated Peshawar the 12/11/2015.

5  
6

To

Mr. Anwar Khan  
GHSS Lora  
District Abbottabad.

Subject

VERIFICATION OF ENQUIRY REPORT AGAINST RIFAQAT ALI EX-LAB  
ATTENDANT GGHS NAGRI TOTYAL ABBOTTABAD.

Memo:

I am directed to refer to the above noted subject and to enclose herewith copy of the enquiry report conducted/signed/issued by Mst. Atia Bibi SS BPS-17 and Mst. Anisa Jamshed SST of GGHS Lora, vide their No. 1633 dated 1.11.2014, for back verification, and early report to this office.

*[Signature]* 12/11/2015  
Assistant Director (Admn)  
Directorate of E&SE K.P, Peshawar

Endst. No. 1452-S3

- Copy forwarded to the:-
1. Rifaqat Ali Ex-Lab Attendant GGHS Nagri Totyal, alongwith a copy of the above quoted enquiry report as requested by him vide his application dated 6.11.2015.
  2. PA to Director Elementary & Secondary Education Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

Assistant Director (Admn)  
Directorate of E&SE K.P, Peshawar

*[Signature]*  
Budget & Accounts Officer  
District Office (E & SE)  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

*[Signature]*  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD

104

No. 111 Enquiry F. No. 03

Dated Lora the 16.11.2015

6/8

The Assistant Director (Admin)  
Directorate of E.&SE, K.P. Peshawar

Subject: VERIFICATION OF ENQUIRY REPORT AGAINST RAFAOUL ALI  
LAB ATTENDANT GGHS NAGRI TUTIAL ABBOTTABAD.

Memorandum

Refer to your letter No. 1451/A-20/C-IV/Abbottabad Dated Peshawar the 12.11.2015

The verified copy of the enquiry report conducted/issued by Mst. Ailia Bili SS BPS-17 and Mst. Anisa Jamshed SST of GGHS Lora Abbottabad is enclosed herewith along with the comments that this officer personally visited GGHS Lora and both enquiry officers verified this report in my presence. During the enquiry, all necessary steps were adopted by them and a file is maintained

*[Signature]*  
18/12/2015  
Budget & Accounts Officer  
Directorate of E. & SE  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

Principal  
Govt. Higher Secondary  
School Lora Abbottabad.

*[Signature]*  
C.C.  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD

105

S

Attested  
by  
SHAHZAD SHAKOOR  
ADVOCATE  
District Abbottabad

OFFICE OF THE PRINCIPAL GCHSS LORA, ABBOTTABAD

No: 1633  
Dated: 01 Nov 2014

(7)

To: ✓ The District Education Officer (F),  
Abbottabad.

Subject: Enquiry Report in respect of Rafaqat Ali  
Lab Attendant GCHS Nagri Tutial.

Memo:

Reference no 6368-71 dated 24-9-2014.

The undersigned enquired the issue and the  
report is submitted as under:-

TCR:-

Reported willful absent period was 01-1-2013 to  
31-3-2013 in respect of Rafaqat Ali Lab Attendant  
GCHS Nagri Tutial.

Procedure:-

- a. Personally visited GCHS Nagri Tutial on  
22-10-2014.
- b. Questionnaire served to the concerned persons,  
Annexure attached.
- c. Minutely checking school record concerned.

Findings:-

- (1) As per response of Principal the accused  
remained absent since long and is habitual  
absconder and never performed his duties in  
my period ie 26-3-2014 to date. She further  
added that absent report was communicated  
to DEO(F) Office on 15-6-2014 then reminder  
on 10-7-2014. Astonishingly she awaited the  
reply of office and failed to perform  
her duty as DDO and did not stop the pay  
of the accused. AS we all know salary is  
against the services, if no-service then  
no salary.

Attested

Signature  
CIRCLE OFFICER  
at Circle of Establishments  
ABBOTTABAD

106

76

- (ii) AS per reply of other staff of the school the accused is irregular and pays visit off and on.
- (iii) The statement of FTC member also affirms that the person is irregular.
- (iv) School record is not maintain properly. There is cutting/over writing and insertion has also found.

Recommendations:-

- a. The accused from the day of his appointment is irregular and the same has been proven till the date of enquiry, hence may be removed from services.
- b. Unlawful drawn of pay may be recovered from the accused and DDO's involved.
- c. At least the reported period ie 01-1-2013 to 31-3-2013 may be converted into EOL (without pay) and the salary of the period, may be recovered as minor penalty and DDO's may be served warning, which may also be reflected in their ACR's/PER's.

(1) Enquiry Officer

(2) Enquiry Officer

*Arrested*

*U.S.*  
 Regional Institute of Forensic Sciences (RIFFS) Abbottabad

*Atia Bibi*  
 SS-17 (Is1) GGSS,  
 Lora, Attd

*Atia*  
 Anissa Jamshed  
 SSI (G) GGSS,  
 Lora, Attd

*Z.W.A.*  
 CIRCLE OFFICER  
 Anti Corruption Establishment  
 ABBOTTABAD

107

T

77

Attended

SHARAF KHAN  
ADVOCATE  
District Abbottabad

No. 1037  
Dated: 21/11/2014

The District Education Officer (F),  
Abbottabad.

Subject: Enquiry Report in respect of Rafiqat Ali  
Lab Attendant, GGS Nagri Tutial

From:

Reference no 636271 dated 24-9-2014.

The undersigned enquired the issue and the  
report is submitted as under:-

TCR:-

Reported willful absent period was 01.10.2012 to  
31.10.2014, respect of Rafiqat Ali Lab Attendant  
GGS Nagri Tutial.

Procedure:-

- a. Personally visited GGS Nagri Tutial on 22-10-2014.
- b. Questionnaire served to the concerned persons, Annexure attached.
- c. Thoroughly checking school record concerned.

*Handwritten notes:*  
Please advise under  
GGS Nagri Tutial  
has recommended  
to be removed  
from service  
194  
2015

Findings:-

(1) In per response of Principal the accused  
remained absent since long and is habitual  
absentee and never performed his duties in  
the period 01-10-2012 to date. She further  
admitted that present report was communicated  
to DDO (F) Office on 15-6-2014 then reminder  
on 10-7-2014. Astonishingly she awaited the  
reply of office and failed to perform  
her duty as DDO and did not stop the pay  
of the accused. As we all know salary is  
paid against the services, if no service then

*Signature:*  
18/11/2014  
Budget & Accounts Officer  
Directorate (E&S) Govt of Punjab  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

*Signature:*  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD



108

... STAFF OF THE SCHOOL  
The accused is irregular and pays visit off  
and on.

(iii) The statement of PTC member also affirms  
that the person is irregular.

78

(iv) School record is not maintain properly.  
There is cutting/over writing and  
insertion has also found.

Recommendations:

- a. The accused from the day of his appointment is irregular and the same has been proven till the date of enquiry, hence may be removed from services.
- b. Unlawful drawn of pay may be recovered from the accused and DDO involved.
- c. At least the reported period, i.e. 01.10.2012 to 31.10.2012 may be converted into EOL (without pay) and the salary of the period, may be recovered from DDO's and DDO's may be served warning, which may also be reflected in their records.

*Attested*

(1) Enquiry Officer

(2) Enquiry Officer

*[Signature]*  
Budget & Accounts Officer  
Directorate (E & SO)  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

*[Signature]*  
Atish Dibi  
SS-17 (Is1) CGHSS  
Lora, Attd

*[Signature]*  
Anissa Janshed  
SST (G) CGHSS  
Lora, Attd

*This is original copy*  
*verified*  
*Attested*  
*[Signature]*  
05/11/2010  
Attd

*[Signature]*  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD

109

109

BETTER COPY

OFFICE OF THE PRINCIPAL GGHSS LORA  
ABBOTTABAD.

No: 1633

Dated: 01.11.2014

To

The District Education Officer (F) Abbottabad.  
Abbottabad.

SUBJECT: ENQUIRY REPORT IN RESPECT OF RAFAQAT ALI LAB  
ATTENDANT GGHSS NAGRI TUTIAL.

Memo,

Reference No.6366-71 dated 24.09.2014.

The undersigned enquired the issue and the report is submitted as under:-

TOR:-

Report willful absent period w.e.f 01.10.2012 to 31.10.2014 respect of  
Rafaqat Ali Lab Attendant GGHSS Nagri Tutial.

PROCEDURE:-

- a. Personally visited GGHSS Nagri Tutial on 22.10.2014.
- b. Questionnaire served to the concerned persons. Annexure attached.
- c. Minutely checking school record concerned.

- i) As per response of principal the accused ~~Remained~~ absent since long and is habitual absconder and never performed his duties in my period i.e. 26.03.2014 to date. She further added that absent report was communicated to DEO (F) office on 15.06.2014 then reminder on 10.07.2014. Astonishingly she awaited the reply of office and failed to perform her duty as DDO and did not stop the pay of the accused. As we all know salary is against the services, if no service then no salary.

110

78  
118  
JA

BETTER COPY

- ii. As per reply of other staff of the school the accused is irregular and pays visit of and on.
- iii. The statement of PTC member also affirms that the person is irregular.
- iv. School record is not maintained properly. There is cutting/ over writing and insertion has also found.

RECOMMENDATIONS:-

- a. The accused from the day of his appointment is irregular and same has been proven till the dated of enquiry, hence may be removed from services.
- b. Unlawful drawn of pay may be recovered from the accused and DDO's involved.
- c. At least the reported period ie 01.10.2012 to 31.10.2014 may be converted into EG (without Pay) and the salary of the period, may be recovered as miner penalty and DDO's may be served warning, which may also be reflected in their ACR's / PER's.

1) Enquiry Officer  
Atia Bibi  
SST-17 (ISL) GGHSS  
Lora

2) Enquiry Officer  
Anissa Jamshed  
SST (G) GGHSS  
Lora, Atd

Sd/-  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment

Abbottabad

111

U

80

Abbottabad  
SHAHZAD SHAHJOOZ  
ADVOCATE  
District Abbottabad

وزارت براد و ارننگ

عرض یکہ گویا جناب منافت علی صاحب صاحب عرصہ میں بگھیرہ دن  
سکول میں نہیں آئے۔ آپ کو وارننگ دی جاتی ہے کہ اپنی جائری کو تیس  
دہائیوں میں اور سکول میں آئیے اور نہ کہ بعد میں کوئی مسئلہ نہ بنے  
ہم نے ایک سال بھی کیا ہے پھر بھی کوئی سکول نہیں آئے تب ہم ان کو وارننگ  
دی ہے۔

Selma Shah  
پہلا دستگیر  
نگری نوشیال  
ATD

07.03.2013

Attested  
[Signature]

INSTRUCTOR  
Regional Institute of Teacher  
Education (RITE) Abbottabad

[Signature]  
CIRCLE OFFICER  
Anti Corruption Establishment  
ABBOTTABAD