

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal No. 6873/2020

Date of Institution ... 01.07.2020

Date of Decision ... 22.06.2022

Mukhtaj Khan, Assistant Sub-Inspector No. 427/MR, District Police Swabi.

... (Appellant)

**VERSUS**

Regional Police Officer Mardan Region Mardan and two others.

... (Respondents)

-----  
MR. FAZAL SHAH MOHMAND,  
Advocate

--- For appellant.

MR. NOOR ZAMAN KHATTAK,  
District Attorney

--- For respondents.

MR. SALAH-UD-DIN  
MR. MIAN MUHAMMAD

--- MEMBER (JUDICIAL)  
--- MEMBER (EXECUTIVE)

**JUDGMENT:**


SALAH-UD-DIN, MEMBER:- Shortly stated the facts forming the background of the instant service appeal are that the appellant while posted as OII Police Station Kaloo Khan, was proceeded against departmentally on the allegations that he had received illegal gratification and had facilitated notorious proclaimed offender namely Yousaf Amir alias Amir son of Said Ghafoor, who was involved in so many criminal cases. On conclusion of the inquiry, the inquiry officer submitted report to the District Police Officer Swabi, who issued final show-cause notice to the appellant and ultimately awarded him major punishment of reduction in rank, vide order dated 09.03.2020. The same was challenged by the appellant through filing of departmental appeal, which was disposed of by Regional Police



Officer Mardan vide order dated 03.06.2020, whereby the penalty awarded to the appellant was converted into major punishment of reduction in pay by two stages. The appellant then filed the instant service appeal for redressal of his grievance.

2. Respondents have contested the appeal by way of submitting written reply, wherein they have controverted the stance taken by the appellant in his appeal.

3. Learned counsel for the appellant has contended that disciplinary action was taken against the appellant due to mala-fide intention, which is evident from the fact that the inquiry officer could not collect any sort of evidence in support of the allegations against the appellant; that the inquiry officer had not recorded statement of a single witness, who could support the allegations leveled against the appellant; that no CDR of cell phone of the appellant as well as cell phone of the concerned accused was procured during the inquiry, which could show that the appellant was having links with the concerned accused; that the appellant has performed his duty with honesty and devotion but his service career was stigmatized through bald and false allegations.

  
4. On the other hand, learned District Attorney for the respondents has contended that the appellant was OII during the relevant days, who was having links with notorious proclaimed offender namely Yousaf Amir alias Amir and had facilitated him after receiving illegal gratification; that proper departmental inquiry was conducted during which the appellant was found guilty of misconduct; that the appellant, being member of a disciplined force, had brought bad name to the same, therefore, he has rightly been awarded major punishment of reduction in pay by two stages.

5. Arguments heard and record perused. .

6. The appellant was proceeded against departmentally on the allegations that he had received illegal gratification and had facilitated accused Yousaf Amir alias Amir, who was involved in so many criminal cases. While going through the inquiry report, we

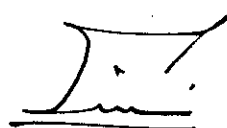
have observed that the inquiry officer did not bother to record statement of even a single witness, who could depose that the appellant had received illegal gratification from the concerned accused. The allegations of receiving illegal gratification were factual in nature, which could have been proved only through collecting of any cogent evidence during the inquiry but the same has not been done by the inquiry officer. Similarly, no cogent and material evidence has been collected during the inquiry, regarding the allegations of facilitating the concerned accused. Allegations of the nature leveled against the appellant required recording of evidence for its proof, however while going through the inquiry report, we have observed that the findings of inquiry officer regarding guilt of the appellant are based merely on presumptions. We are of the view that the allegations leveled against the appellant were not proved during the inquiry, therefore, the penalty awarded to him is not sustainable in the eye of law and is liable to be set-aside.

7. In view of the above discussion, the appeal in hand is accepted by setting-aside the impugned orders and the appellant is reinstated in service with all back benefits. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED  
22.06.2022



(MIAN MUHAMMAD)  
MEMBER (EXECUTIVE)



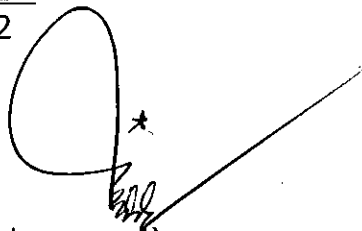
(SALAH-UD-DIN)  
MEMBER (JUDICIAL)

O R D E R  
22.06.2022

Learned counsel for the appellant present. Mr. Noor Zaman Khattak, District Attorney for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today, separately placed on file, the appeal in hand is accepted by setting-aside the impugned orders and the appellant is reinstated in service with all back benefits. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED  
22.06.2022

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a diagonal stroke and some smaller scribbles.

(Mian Muhammad)  
Member (Executive)

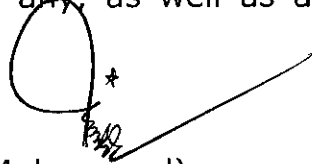
A handwritten signature in black ink, appearing as a stylized 'S' followed by a horizontal line and a diagonal stroke.

(Salah-Ud-Din)  
Member (Judicial)


14.04.2022

Ms. Rabia Muzaffar, Advocate (junior of learned counsel for the appellant) present. Mr. Muhammad Adeel Butt, Additional Advocate General for the respondents present.

Junior of learned counsel for the appellant requested for adjournment on the ground that copy of reply/comments has been received today and as learned counsel for the appellant is busy in the august Supreme Court of Pakistan, therefore, an adjournment may be granted. Adjourned. To come up for rejoinder, if any, as well as arguments on 22.06.2022 before the D.B.



(Mian Muhammad)  
Member (E)



(Salah-ud-Din)  
Member (J)

*[Faint handwritten notes and signatures at the bottom of the page]*

6873/2020

03.08.2021 Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard.

Points raised need consideration. The appeal is admitted for hearing subject to all legal objections including that of limitation to be determined during full hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments in office within 10 days after receipt of notices, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, or extension of time is not sought through written application with sufficient cause, the office shall submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 27.12.2021 before the D.B.

Appellant Deposited  
Security & Process Fee

  
Chairman

27-12-2022

Due to ~~winter vacation~~ ~~the~~ ~~case~~ is adjourned  
to come up for the same as  
before on 14-04-2022

  
Reader

29.10.2020

Appellant present in person.

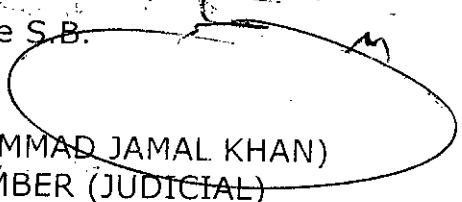
Lawyers are on general strike, therefore, case is adjourned to 14.01.2021 for preliminary hearing, before S.B.



(Rozina Rehman)  
Member (J)

14.01.2021

Counsel for appellant is present. He seeks time for preparation of the brief. Time is allowed. File to come up for preliminary hearing on 14.04.2021 before S.B.



(MUHAMMAD JAMAL KHAN)  
MEMBER (JUDICIAL)

14.04.2021

Due to demise of the Worthy Chairman, the Tribunal is non-functional, therefore, case is adjourned to 03.08.2021 for the same as before.



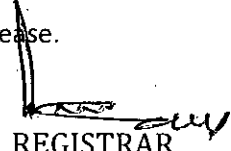
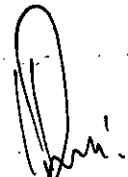
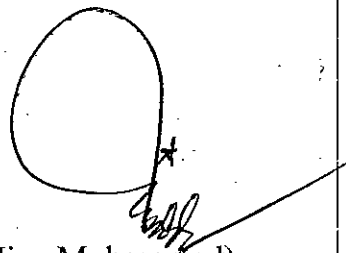
Reader

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No.- 6873 /2020

1S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge		
1	2	3		
1-	07/07/2020	<p>The appeal of Mr. Mukhtaj Khan resubmitted today by Mr. Fazal Shah Mohmand Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> <p>2-</p>		<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>26/08/2020</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> <p>20/08.2020</p> <p>Appellant in person present. Former requests for adjournment as his learned counsel is not available today. Adjourned to 29.10.2020 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (Mian Muhammad) Member(E)</p>



The appeal of Mr. Mukhtaj Khan received today i.e. 01-07-2020 by Fazal Shah Mohmand, Advocate is incomplete on the following score which is returned to his counsel for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Page 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15 & 16 of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.

No. 1354/S.T,

Dt: 02-07/2020

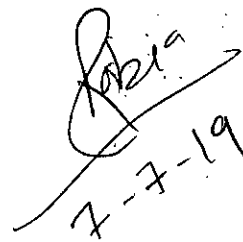


REGISTRAR  
SERVICE TRIBUNAL  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

Fazal Shah Mohmand Adv, Peshawar.

R/S

resubmitted after removal of objections



7-7-19

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR**

Service Appeal No 6873/2020

Mukhtaj Khan.....**Appellant**

**V E R S U S**

RPO and Others.....**Respondents**

**I N D E X**

S.No	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Service appeal <del>with affidavit</del>		1-3
2.	Copy of Charge Sheet & reply	A& B	4
3.	Copy of Inquiry Report	C	27-28
4.	Copy of Show Cause Notice & Reply	D&E	29-30
5.	Copy of Order dated 10-03-2020	F	31
6.	Copy of departmental appeal & Order dated 03-06-2020.	G & H	32-34
7.	Wakalat Nama		35

**Dated:-29-06-2020**

  
**Appellant  
(Mukhtaj Khan)**

**Through**

  
**Fazal Shah Mohmand  
Advocate Supreme Court**

**OFFICE:-**Cantonment Plaza Flat 3/B Khyber Bazar Peshawar. Cell# 0301 8804841

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR**

Diary No. 5906

Service Appeal No 6873 /2020

Dated 01-7-2020

Mukhtaj Khan, Assistant Sub Inspector No 427/MR ,District Police Swabi.....**Appellant**

**V E R S U S**

- 1. Regional Police Officer Mardan Region Mardan.
- 2. District Police Officer, Swabi.
- 3. Provincial Police Officer KPK Peshawar

.....**Respondents**

**APPEAL U/S 4 OF THE KPK SERVICE TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE ORDER DATED 03-06-2020 PASSED BY RESPONDENT NO 1 WHERE BY THE MAJOR PENALTY OF REDUCTION IN RANK FROM OFFICIATING SUB INSPECTOR TO THE RANK OF ASI AWARDED BY RESPONDENT NO 2 HAS BEEN MODIFIED TO THE MAJOR PENALTY OF REDUCTION IN PAY BY TWO STAGES.**

**PRAYER:-**

On acceptance of this appeal the impugned Order dated 03-06-2020 of respondent No 1 may kindly be set aside and the appellant may kindly be ordered to be restored as Sub Inspector with all back benefits.

*Handwritten signature and text: "Registered" and "01/07/2020"*

**Respectfully Submitted:-**

- 1. That the appellant joined the respondent Department as Constable on 01-07-1991, remained posted to various Police Stations, was promoted as Head Constable, then as ASI and was lastly promoted as Officiating Sub Inspector on 27-11-2016 and since then he performed his duties with honesty and full devotion.
- 2. That on 08-01-2019 the appellant was issued Charge Sheet on the allegations of illegal gratification and facilitation of accused namely Yousaf Aamir alias Aamir, the appellant replied the same refuting the allegations. **(Copy of charge sheet and reply with annexures are enclosed as Annexure A & B).**
- 3. That thereafter an illegal inquiry was conducted wherein the appellant was not provided opportunity of proper defense. **(Copy of Inquiry Report is enclosed as Annexure C).**

*Handwritten notes: "Re-submitted to -day and filed." and "01/07/2020"*

4. That there after Show Cause Notice was issued to the appellant which was also replied by the appellant refuting the allegations. **(Copy of Show Cause Notice and reply is enclosed as Annexure D & E).**
5. That the appellant was awarded the major penalty of reduction in rank from Sub Inspector to the rank of ASI by respondent No 2 vide Order dated 10-03-2020. **(Copy of the Order dated 10-03-2020 is enclosed as Annexure F).**
6. That the impugned order dated 03-06-2020 of respondent No 1 is against the law, facts and principles of justice on grounds inter alia as follows:-

**GROUND S:-**

- A. That the impugned order is illegal and void abinitio.
- B. That mandatory provisions of law and rules have badly been violated by the respondents and the appellant has not been treated according to law and rules and the appellant did nothing that amounts to misconduct.
- C. That the impugned order is based on malafide as the appellant did nothing that would amount to misconduct.
- D. That no proper inquiry was conducted no one was examined in presence of the appellant nor the appellant was ever provided opportunity of cross examination.
- E. That the impugned order is without jurisdiction and lawful authority being passed without jurisdiction as the appellant authority cannot impose penalty rather has to act as appellate authority.
- F. That the impugned order is in violation of Fundamental Rule 29 and as such too is liable to be struck down.
- G. That the charges were never established nor was any material collected during the so called inquiry.
- H. That the appellant duly performed his duties and took legal action against the said accused, the appellant never took any illegal gratification, nor ever facilitated the said accused.
- I. That the appellant complied with legal requirements as per law, as the said accused was habitual one, further association of private witness mandatory and more particularly who is ready to become witness in peculiar circumstances.

J. That the appellant has about 29 years of service with unblemished service record.

K. That the appellant seeks the permission of this honorable tribunal for further/additional grounds at the time of arguments.

**It is therefore prayed that appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for in the heading of the appeal.**

**Dated:-29-06-2020**

**Through**

  
**Appellant  
(Muhtaj Khan)**

  
**Fazal Shah Mohmand  
Advocate Supreme Court**

-4- "A"

SUMMARY OF ALLEGATIONS

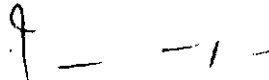
It is alleged that SI Mukhtaj Khan, while posted as OII Police Station Kalu Khan received illegal gratification and facilitated the most notorious PO namely Yousaf Aamir alias Aamir S/o Said Ghafoor R/o Kalu Khan who was involved in the following different cases: -

1. Case FIR NO. 96 Dated 28.01.2019 U/s 324/34 PPC PS Kalu Khan
2. Case FIR NO. 299 Dated 09.4.2019 U/s 506/452/354/34 PPC PS Kalu Khan
3. Case FIR NO. 332 Dated 21.04.2019 U/s 324/109/34 PPC PS Kalu Khan
4. Case FIR NO. 507 Dated 14.06.2019 U/s 506/447/511 PPC PS Kalu Khan
5. Case FIR NO. 813 Dated 13.10.2019 U/s 324/353 PPC PS Kalu Khan
6. Case FIR NO. 964 Dated 06.12.2019 U/s 9-DCNSA/11-BCNSA PS Kalu Khan
7. Case FIR NO. 1004 Dated 16.12.2019 U/s 302:PPC PS Kalu Khan
8. Case FIR NO. 1005 Dated 16.12.2019 U/s 324:PPC PS Kalu Khan

All this shows inefficiency, lack of interest in official work and misconduct on the part of **SI Mukhtaj Khan**, which entails proper departmental action, hence summary of allegations..

**Certified to be True Copy.**

**MR. JAN ZADA, SDPO SWABI** is appointed to conduct proper departmental enquiry against him.

  
District Police Officer,  
Swabi.

No. 98 /CC/PA,  
Dated. 28/01 /2020.

**ATTESTED**  
  
District Police Officer, Swabi.

**ATTESTED**  
to be true copy  
Advocate

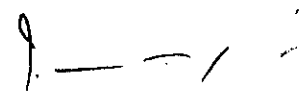
**CHARGE SHEET**

Whereas I am satisfied that formal enquiry as contemplated by Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 is necessary and expedient.

And whereas I am of the view that the allegations if established would call for Major/Minor penalty as defined in Rules 4(b) a & b of the aforesaid Rules.

Now therefore as required by Rules 6(1) of the aforesaid Rules I **Inrarr Shahid, PSP**, District Police Officer, Swabi charge you **SI Mukhtaj Khan** on the basis of statement of allegations attached to this charge sheet.

In case your reply is not received within seven days without sufficient cause it will be presumed that you have no defence to offer and exparte action will be taken against you.

  
District Police Officer,  
Swabi.

**Certified to be True Copy.**

**ATTESTED**  
to be true copy  
Advocate

  
**ATTESTED**  
District Police Officer, Swabi.

جناب عالی

والہ شہول چارج شیٹ جاری جناب SHO صاحب سوال معروضہ  
جس میں مجھے مورود الزام ٹھہرایا گیا ہے۔ کس تم ختام خان کی  
کالو خاں نے خلدیم کو یوسف عرف عامر و دیگر فضل معذور عرف سید معذور سائق کالو خاں  
مطلوبہ مقدمات مندرجہ سبھی آف الیکشن سے رشتہ کی ہے۔ اور خلدیم کو  
سہولت خراج کی ہے۔ اس سبب میں معروضہ ہے۔

① خلدیم کو یوسف عرف عامر کو جس روز حاجی ٹی SHO نے گرفتار کر کے اسکی وقت کارڈ  
گرفتاری حوالہ کر کے عدالت میں پیش کرنے کے لئے میں کھدایت کی۔ اور مزید  
SHO صاحب نے بتلایا کہ میں نے خلدیم کو یوسف عرف عامر کی گرفتاری اور عدالت میں  
اس وقت پیش کرنے کے لئے بالآخر ان کو باقاعدہ اطلاع دی ہے۔

② اس روز میں نے SHO کے کھدایت پر ③ آٹھ مقدمات میں حاست کے لئے  
عدالت حجاز میں پیش کر کے 2/2 یوم حاست پوریس حاصل کر کے حاست  
سے قبل خلدیم کو عرف امتلاجات جناب SP صاحب انوشی گٹن کو بھی پیش  
کر کے عد میں خلدیم کو پر ③ آٹھ مقدمات میں ہر احد ادرقتیسی سٹاف

انٹارگٹ کر کے خلدیم کو یوسف عرف عامر سے وین کلاشنکوف ہر احد کی جس  
ہر انہوں نے قتل، اقدام قتل اور لوٹیں مقابلہ میں اشتغال کا تھا۔  
باقاعدہ ہر احد کر کے کا ہے۔ FSL رپورٹ نمبر 2831 کے جواب میں آج  
جو استقامت کی باقاعدہ تائید کرنا ہے۔ اور ثابت کمانڈر۔ کس جن مقدمات  
میں فول اس اور بھوائے گئے تھے۔ پنج مقدمات کے فول کارٹوس اس  
کلاشنکوف اور خلدیم عامر کی نشانہ میں ہر حاست کے دوران ہر احد اس  
کلاشنکوف سے طرائے گئے ہیں۔

③ خلدیم کو عدالت میں پیش کرتے وقت بھیکر دیاں لائق کرنیل کے ناموں میں  
حق۔ خلدیم کا نگران میں خود تھا۔ اور نازولی میں تھا۔ دونوں کو  
انکو اٹری افٹر کے روز پیش کرنے کی اسٹڈیا کرنا ہے۔ کس بھیکر دیاں کی حقیقت  
سائے آ جائے۔

④ سرکاری گاڑی کا حصہ مکمل طور پر نکل کر رہا۔ اس کو ہر انہوں کو  
اشتغال کرنا اور حقیقت ہے۔ موٹر کار خلدیم کا یا خلدیم کا بھیکر دیاں  
پس تھا۔

certified to be True

ATTESTED

ATTESTED  
PIO  
District Police Office



مجموعہ پر کرپشن کا الزام لگایا گیا ہے۔ جس پر چارج شیٹ میں  
 درج شدہ اور جسے جواب کا سیکل نمبر ہے اس بات کو یقینی  
 بناتا ہے۔ کہ نامزد حکم کنٹراکٹ درج شدہ مقدمات اس  
 بات کے عکاس کرتا ہے۔ کہ جس ایک ذمہ دار کو جس افسر نے  
 کرپٹ نہیں۔ MSZ رپورٹ سے لیا ہے۔ چارج شیٹ میں  
 درج شدہ الزامات میں، گناہ ہونے میں شہکاروں  
 کام و ضابطہ، پولیس رولز کی روشنی میں صرف اہم و اہل حق ہوں۔  
 کوئی غفلت نہیں کی ہے۔ یہ صراحتاً بیان ہے۔

*[Handwritten signature]*

مختار علی  
 صوابی

Certified to be True Copy.

ATTESTED  
 to be true copy  
 Advocate

ATTESTED  
 PIO  
 District Police Officer, Swabi

# Forensic Science Laboratory

Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa  
29-B1, Phase-V, Hayatabad, Peshawar.

## REPORT OF THE FIRE ARMS EXPERTS

-8-

Laboratory No. FA-23-505-06-2020 received the sealed parcel on 16-01-2020  
L.W: FA-10513-0-2019, L.W: FA-12070-0-2019, L.W: FA-11912-0-2019  
At \_\_\_\_\_ FSL from SHO P.S Kalu Khan District Swabi  
The seals on parcels were found intact.  
FIR No.1004 dated 16-12-2019 U/S 302PPC PS Kalu Khan District Swabi  
FIR No.05 dated 04-01-2020 U/S 216/15AA PS Kalu Khan District Swabi

(Page No.2)

**OPINION:** Microscopic examination of the case has revealed as under:-

1. The Six 7.62mm bore crime empties duly marked C1 to C6 (In case FIR No.813 dt:13.10.2019 U/S 324/353PPC PS Kalu Khan) were fired from 7.62mm bore (SMG) rifle No.1965-36777 in question, in view of the following major points i.e striker pin marks, breach face marks and ejector marks etc are similar.

2. The Three 7.62mm bore crime empties duly marked C7 to C9 (In case FIR No.813 dt:13.10.2019 U/S 324/353PPC PS Kalu Khan) were not fired from 7.62mm bore (SMG) rifle No.1965-36777 in question, in view of the following major dissimilar points i.e striker pin marks, breach face marks and ejector marks etc.

3. The One 7.62mm bore crime empty duly marked C (In case FIR No.1005 dt:16.12.2019 U/S 324PPC PS Kalu Khan) and three 7.62mm bore crime empties duly marked C1 to C3 (In case FIR No.1004 dt: 16.12.2019 U/S 302PPC PS Kalu Khan) were fired from 7.62mm bore (SMG) rifle No.1965-36777 in question, in view of the following major points i.e striker pin marks, breach face marks and ejector marks etc are similar. The 7.62mm bore (SMG) rifle No.1965-36777 is foreign make.

- Notes:-
- (1) Two test empties are being sent in the parcel of the (SMG) rifle.
  - (2) Any report without embossing marks is not genuine.
  - (3) The contents of the parcel were under our immediate custody until the examination was completed.

(MUHAMMAD AYAZ)  
FIRE ARMS EXPERT

(AMJAD JAVED)  
FIRE ARMS EXPERT

2839 /FSL, Dated 27/10/2020  
The opinion of the Fire Arms Expert is forwarded to SP/Inv: Swabi  
The receipt may be acknowledged and the exhibits collected from this Laboratory.

ATTACHED

DIRECTOR  
Forensic Science Laboratory  
Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa  
Peshawar.  
Ph: 091-9217394 Fax:091-9217251

Handwritten notes and signatures at the bottom left, including "F.P.S Kalu Khan" and "30/11/2020".

**BETTER COPY OF THE PAGE NO. 8**  
**JUSTICE THROUGH SCIENCE**  
**FORENSIC SCIENCE LABORATORY, CRIMES BRANCH**  
**KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR**  
**REPORT OF THE FIRE ARMS EXPERTS**

Laboratory No. FA-23-505-06-2020 Received the sealed parcel on 16-01-2020  
L.W: FA-10513-0-2019, L.W: FA-12070-0-2019, L.W: FA-11912-0-2019

At FSL from SHO P.S Kalu Khan District Swabi

The Seals on parcels were found intact.

FIR No. 1004 dated 16-12-2019 U/S 302PPC PS Kalu Khan District Swabi

FIR No. 05 dated 02/01/2020 U/S 216/15AA PS Kalu Khan District Swabi

**OPINION**. Microscopic examination of the case has revealed as under:

- I. The Six 7.62 mm bore crime empties duly marked C1 to C6 (In case FIR No. 813 dated 13.10.2019 u/S 324/353 PPC PS Kalu Khan) were fired from 7.62 MM bore (SMG) rifle No. 1965-36777 in question, in view of the following major points i.e. striker pin marks, breach face marks and ejector marks etc are similar.
- II. The three 7.62 mm bore crime empties duly marked C7 to C9 (in case FIR No. 813 dated 13.10.2019 U/S 324/353 PPC PS Kalu Khan) were not fired from 7.62 MM bore (SMG) Rifle No. 1965-36777 in question, in view of the following major discriminate points i.e. striker pin marks, breach face marks and ejector marks etc.
- III. The one 7.62 mm bore crime empty duly marked C (In case FIR No. 1005 dated 16.12.2019 U/S 324 PPC PS Kalu Khan) and three 7.62 mm bore crime empties duly marked C1 to C3 (In case FIR No. 1004 dated 16.12.2019 U/S 302PPC PS Kalu Khan) were fired from 7.62mm bore (SMG) rifle No. 1965-36777 in question, in view of the following major points i.e. striker pin marks, breach face marks and ejector marks etc are similar. The 7.62 mm bore (SMG) rifle No. 1965-36777 is foreign made.

Notes: (1) Test empties are being sent in the parcels of the (SMG) rifle.

(2) Any report without embossing marks is not genuine.

(3) The contents of the parcels were under our immediate custody until the examination was completed.

(MUHAMMAD AYZ)

(AMJAD JAVED)

FIRE ARMS EXPERTS

FIRE ARMS EXPERTS

No. 2839/FSL, Dated 27/01/2020

The Opinion of the Fire Arms Experts is forwarded to. SP/Inv: Swabi.

The receipt may be acknowledged and the exhibits collected from this Laboratory.

DIRECTOR,  
FORENSIC SCIENCE LABORTORY  
Police Investigation Khyber Pakhtunkhwa,  
PESHAWAR  
Ph: 091-9217394 Fax 091-9217251

**ATTESTED**

to be signed by  
Advocate

# Forensic Science Laboratory

Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa  
29-B1, Phase-V, Hayatabad, Peshawar.

-9-

## REPORT OF THE FIRE ARMS EXPERTS

Laboratory No. FA-23-505-06-2020 received the sealed parcel on 16-01-2020  
L.W: FA-10513-0-2019, L.W: FA-12070-0-2019, L.W: FA-11912-0-2019

At \_\_\_\_\_ FSL from SHO P.S Kalu Khan District Swabi

The seals on parcels were found intact.

FIR No. 1004 dated 16-12-2019 U/S 302PPC PS Kalu Khan District Swabi

FIR No. 05 dated 04-01-2020 U/S 216/15AA PS Kalu Khan District Swabi

1. P.No.1 having two seals of Fire Arms Expert containing (In case FIR No.813 dt:13.10.2019 U/S 324/353PPC PS Kalu Khan). Nine 7.62mm bore crime empties duly marked C1 to C9 .
2. P.No.2 having two seals of Fire Arms Expert containing (In case FIR No.1005 dt:16.12.2019 U/S 324PPC PS Kalu Khan). One 7.62mm bore crime empty duly marked C.
3. P.No.2 having two seals of Fire Arms Expert containing (In case FIR No.1004 dt:16.12.2019 U/S 302PPC PS Kalu Khan). Three 7.62mm bore crime empties duly marked C1 to C3.
4. P.No.4 having three seals of A.Z containing. One 7.62mm bore (SMG) rifle No.1965-36777.  
Five 7.62mm bore live cartridges for test.

NOTE:- All the exhibits were signed by the experts.

(Continue on Page No.2)

(MUHAMMAD AYAZ)  
FIRE ARMS EXPERT

(AMJAD JAVED)  
FIRE ARMS EXPERT

No. 2839 /FSL Dated 27/1/20 /2020

The opinion of the Fire Arms Expert is forwarded to SP/Inv: Swabi

The receipt may be acknowledged and the exhibits collected from this Laboratory.TA.

ATTACHED  
to be returned copy  
Advocate

DIRECTOR  
Forensic Science Laboratory  
Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,  
Peshawar.

Ph: 091-9217394 Fax:091-9217251

مقدمہ علت ۱۰۰۴ مورخہ ۱۶/۱۱/۲۰۰۲ آرم 3۰2 پتو تھانہ ضلع

تجزیہ برائے: آرم ۱۰۰۴

۱- پارسل نمبر ۱ (خ) ۶ مورخہ ۱۶/۱۱/۲۰۰۲ 7-62 دریا

۲- پارسل نمبر ۲ (ب) ۲ مورخہ ۱۶/۱۱/۲۰۰۲ 29752 غول ناگور میر ۵۰۱

۳- پارسل نمبر ۲ (ب) ۲ مورخہ ۱۶/۱۱/۲۰۰۲ 7-62 پورہ

۴- پارسل نمبر ۲ (ب) ۲ مورخہ ۱۶/۱۱/۲۰۰۲ 13653 6777

۵- پارسل نمبر ۲ (ب) ۲ مورخہ ۱۶/۱۱/۲۰۰۲ 3۰2

پارسل ہائے عدد مواہر ایسی 2 1 ثبت ہیں

مکوالد رسید نمبر 91 مورخہ 16-1-2002 بدست ناٹک کر 11۰

۱۱-۱۱-۲۰۰۲ 3241353

۱۱-۱۱-۲۰۰۲ 3۰۱

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

۱۱-۱۱-۲۰۰۲

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

ایس پی او

Supra  
In  
11-11-2002

تاریخ و دستخط تفتیشی آرم

فارزک سائنس لیبارٹری  
بی۔بی۔۱۔ فیروزہ حیات آباد پشاور  
فون نمبر۔ ۹۱۔۹۲۱۷۳۹۳۔۰۹۱

مقدمہ علت نمبر 1004، مورخہ 16/12/2019 جرم 302 PPC، تھانہ کالو خان ضلع صوابی  
تجزیہ برائے آرم ایکسپرٹ FSL

- 1- پارسل نمبر 1، 9 عدد دخول کارتوس 7.62 بوز کاپر FSL پشاور اور رائے FSL نمبر  
29752/11/11/2019 فوٹوکاپی ہمراہ لف ہے
- 2- پارسل نمبر 2 محمولہ ایک عدد دخول کارتوس 7.62 بوز برائے رائے FSL پشاور ارسال شدہ ہے، رسید نقل لف  
ہے، مقدمہ علت نمبر 1005، جرم 324 PPC
- 3- پارسل نمبر 3 محمولہ تین عدد دخول کارتوس 7.62 بوز جو کہ بحوالہ علت 1755/21 مورخہ 13/12/2019  
نقل رسید لف ہے، مقدمہ علت 1004 جرم 302 PPC تھانہ کالو خان
- 4- پارسل نمبر 4 محمولہ ایک ضرب کلاشنکوف 136536777 بحوالہ علت نمبر 1004، جرم 302 PPC،  
تھانہ کالو خان بطور آلہ قتل جو کہ پارسل نمبر 4 میں بند ہے۔

پارسل ہائے تین عدد مواہر اسمی AZ ثبت ہیں

بحوالہ رسید نمبر 91، مورخہ 16/01/2020 بدست ناصر سید 534/HC

- سوالات (1) پارسل نمبر 1 مقبوضہ بحوالہ مقدمہ علت نمبر 813/19-جرم 324/353 PPC تھانہ کالو خان،  
پارل نمبر 2 مقبوضہ بحوالہ علت مقدمہ نمبر 1004-جرم 302 PPC تھانہ کالو خان صوابی سے چلائے گئے ہیں یا  
نہیں۔
- (2) پارسل نمبر 4 میں بن کلاشنکوف کا فائر ہے یا نہیں۔

تاریخ و دستخط تفتیشی افسر

ایس پی انوسٹی گیشن

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

مقام

مردستانہ کا دفتر

خانہ الونار

مقدم عدالت ۹۶ مورخ 28<sup>th</sup> 2011ء 24<sup>th</sup> مورخ 2011ء خانہ الونار

مقام ایوسف عرف ناصر ولد بھلا عرف عرف سید حفور ولد

حضرت ایشاد امین علیہ السلام کے اہلکتاب کیا کہہ دوں یہ تو ہے اور میرا ہی ام تا 2 کے وہی دفعہ میری دعا میرا سبک کر رہی کیا اسے میرا ہی سے بھول گیا تھا کی شہادتیں تھیں بچے سید حفور کی گاڑی میرا ہی سبک پڑا جنس ملایا گیا ہے 2 واسطوں سے دفعہ وارث کے پاس ملایا گیا ہے گاڑی سے فوری طور پر لے لیا گیا اور گاڑی کے اندر عین دفتر وارث کے پاس ہے یہ دفعہ کے پاس اور دیگر ضمانت کی باری وارث کے پاس ہے میرا دفعہ میرے پاس ہے دفعہ میرے پاس ہے

10/10/11  
15-01-20

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

الونار خانہ الونار

الونار خانہ الونار

ضلع صوابی

فردنشانہی موقع

تھانہ کالو خان

مقدمہ علت 96 مورخہ 23/01/2019 جرم 324/34 تھانہ کالو خان

بنام: یوسف عرف عامر ولد فضل فور عرف سید غفور سکنہ صوابی

بدوران انٹار وکیشن ملزم بالانے انکشاف کیا کہ بروز وقوعہ میں اور ہمراہی ام تاجے نے مدعی مقدمہ پر بعد مقام پر فائرنگ کر کے زخمی کیا اور ہمراہی اس میں بچ گیا تھا کی نشان دہی کو کی گئی، جس کو بسواری گاڑی سرکاری برنگ نیلا میں ملزم نے سوار ہوتے ہوئے راستوں پر موقع واردات لے جا کر ملزم کیلئے برگاڑی سے نفری کر کے ملزم معہ پولیس پارٹی گاڑی سرکاری سے اتر کر عین موقع واردات پر کھڑا ہو کر اپنے مقام اور دیگر مقامات کی باری باری درست نشان دہی کر کے فردنشانہی موقع بر موقع بروئے فرد ذیل نے حسب ضابطہ تکمیل فرد کی گئی۔

دستخط انگریزی

SI-PS-KK

15/01/2020

العبد

نازولی IHC تھانہ کالو خان

العبد

نعمان خان ASI تھانہ کالو خان

ATTES/11  
to the copy  
Advocate



خرد عقوبت کی اینڈرس مارشل میز

عقد نمبر 96 مورخ 19/02/82 عیدم 324/34 قاسم کالو خان

نام: آفتاب عین تائب ولد غلام صیدر مارشل کالو خان

دوران اسٹارڈنس ملزم ہالانہ انکشاف کیا کہ روز وقوعہ اس کے پاس مندرجہ 12 ٹور ڈوٹاں  
 سے عامہ جمع میں اس کے نام سے لکھی گئی تھیں اور معشوق پر قمار لگانے کے لیے اس کے کوزے  
 کا کھانا - وہیں سے وہ 12 ٹور جو اس کے ملکیت میں تھے - اور سٹول جو عامہ کی ملکیت میں تھے  
 دو ٹول عینت پر اس کے ہاتھ لگے گئے اور مندرجہ اور سٹول قبضہ لوگن کی عینت پر لکھی گئی  
 اس سلسلہ میں حکم خان 88/19 مورخ 19/02/82 عینت پر قاسم کالو خان سے انکشاف ہوا کہ مندرجہ 12 ٹور ڈوٹاں  
 نمبر 88/19 مورخ 19/02/82 عینت پر قاسم کالو خان اور سٹول 30 ٹور نمبر 235 235 310 25 مورخ  
 11/19 عینت پر قاسم کالو خان اور سٹول 30 ٹور نمبر 235 235 310 25 مورخ  
 خان اقبال 511/80 سے دوران اسٹارڈنس ملزم ہالانہ کے قبضہ میں آئے اور ان کے حوالہ  
 مورخ 19/02/82 عینت پر قاسم کالو خان سے اس طور حال مقدمہ محفوظ ہوا  
 ہے۔ لکن اس کے بعد مندرجہ اور سٹول کو مقدمہ حوالہ میں اس طور آ کر مندرجہ بیان  
 ملزم ہالانہ کے لیے پروڈیو قبضہ لوگن میں لکھی گئی تھیں اور مندرجہ 12 ٹور ڈوٹاں  
 صحت کو ملزم ملکن خود اور آلہ مندرجہ لکھی گئی تھیں۔ لکن ماڈی سر انسداد دستخط دار  
 حیرت کے لیے لکھی گئی تھیں اور مارشل میز سے مندرجہ لکھی گئی تھیں۔ لکن ماڈی سر  
 کے دستخط لکھے۔ مارشل میز 30 عینت پر قاسم کالو خان اور سٹول 30 ٹور نمبر  
 مارشل کی اینڈرس میں خرد عقوبت کی اینڈرس سے لکھی گئی تھیں۔ صیدر کوالو خان  
 سے برہوتہ تکمیل کی گئی۔

PS-1111  
 03-02-2009

کوالو خان  
 عینت پر قاسم کالو خان

عینت پر قاسم کالو خان  
 1309

ATTESTED  
 to be true copy  
 Advocate

Handwritten notes on the right margin, including names and dates, partially obscured by the page fold.

ضلع صوابی

فردنشاہی موقع

تھانہ کالو خان

مقدمہ علت 96 مورخہ 23/01/2019 جرم 324/34 تھانہ کالو خان

بنام: آفتاب عرف تابے ولد غلام حیدر ساکن کالو خان

دوران انٹاروگیشن ملزم بالانے انکشاف کیا کہ روز وقوعہ اس نے جس بندوق 12 بورڈونالہ سے عامر ہمراہی اش کے ساتھ مل کر نصیر احمد اور معشوق پرفائرنگ کر کے نصر اللہ کو زخمی کیا تھا وہی بندوق 12 بور جو اس کی ملکیت ہے اور پستول جو عامر کی ہے لہذا اس سلسلہ میں حکم خان ASI محرر تھانہ نے مالخانہ تھانہ سے ایک ضرب بندوق 12 بورڈونالہ نمبری GAB/A1195 معہ گردانے 3 عدد کارتوس اور پستول 30 بور نمبری 31025235 معہ فیکس چارجر (5) عدد کارتوس لا کر لیش کر کے بتلایا کہ بندوق اور پستول متذکرہ خالد اقبال SHO نے دوران گرفتاری ملزم بالانے قبضہ سے برآمد کر کے بحوالہ مقدمہ علت نمبر 107 مورخہ 02/02/2019 جرم 15AA/13KPK تھانہ کالو خان میں بطور مقدمہ محفوظ مالخانہ ہے لہذا پیش کردہ بندوق اور پستول کو مقدمہ ہذا میں بطور آلہ ضرر حسب بیان ملزم بالانے لے کر لے کر بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے سریدست بندوق 12 بورڈونالہ جس کو ملزم ملکیتی خود اور آلہ ضرر تسلیم کرتا ہے کہ باڈی پر اپنا دستخط نوکدار چیز سے بشکل \_\_\_ ثبت کر کے بند بہ پارسل نمبر 2 سر بمہر کی پستول کے باڈی پر بھی دستخط کیا پارسل پر 3 عدد مواہراہی S.M ثبت کر کے نمونہ مہر پارسل کے اندر بند کی جا کر فرد مقبوضگی بر موقع مرتب کی جس پر گواہان سے بر موقع تکمیل کی گئی۔

SI-PS-K.Khan

03.02.2019

گواہ 2

صاحب LHC/907 تھانہ کالو خان

گواہ 1

حسن تاج IHC/1309 تھانہ کالو خان

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

صالح صوابی

فرد مقبول الہ فوت

خانہ الوند

صفحہ عدد 292 تاریخ 09/19 جوہ 506/354/454 خانہ الوند  
387-34

نام یوسف عرف خان ولد قنل حضور عرف سیدہ حضور خانہ الوند

حضور عدنان بن عبد السلام الہ عبد السلام الہ نے فلک شریف فوتیہ  
صالح میرا بیان کی اور باقیوں کو خود میرا بیان کیا بیان کی بعد دوران  
گاہی سببوں میں حجاز فوت کے نزدیک دار ملزم سے پولیس پارٹی ٹاؤن سببوں  
۱۰۰۰ حجاز فوت کے اندر بعد انتظام سیدہ سے پولیس پارٹی ڈائری  
سور حجاز کے عدلیہ کو میرا کٹیوں کے بنکر کٹیے بیان دیکھی ہوئی  
فلک شریف کی طرف اشارہ کرتے ملزم کی نشان دہی بہ ایفب فلک شریف  
نمبری 7148817-86 ملزم 10/10/2008ء دربار پولیس 708 پور اشارہ موقع  
عدا میرا طور و کیفیت بروئے شہر عدلیہ لیا میں نے شہر بروئے  
شہر میں بروئے فلک شریف کے باروں میں ابتدا میں میں ~~میں~~ نوکریات  
میں میں بروئے گلزار میں میں بروئے فلک شریف

si/ori p s kke

14-01-20.

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate



یہاں تک ہے خانہ الوند



خانہ الوند

ضلع صوابی

فرد نشاندہی موقع

تھانہ کالو خان

مقدمہ علت 299، مورخہ 09/04/2019 جرم 506/354/452/387/34 تھانہ کالو خان

بنام: یوسف عرف عامر ولد فضل نور عرف سید غفور سکنہ صوابی

مقدمہ عنوان جرم بالا میں ملزم بالا میں ملزم بالانے کلاشنکوف خود پر مسلح ہونا بیان کی اور ساتھ ہی گھر خود میں چھپا رکھنا بیان کی جبکہ سواری گاڑی سرکاری مکان خود کے نزدیک لا کر ملزم معہ پولیس پارٹی گاڑی سرکاری سے اتر کر مکان خود کے اندر بعد انتظام پر وہ معہ پولیس پارٹی داخل ہو کر مکان کے غربی کمرہ میں کپڑوں کے ہیٹنگرے کپڑے بتا کر لٹکی ہوئی کلاشنکوف کی طرف اشارہ کر کے ملزم کی نشاندہی پر ایک ضرب کلاشنکوف نمبری 56-7148817 فیکس معمولہ 10 عدد کارتوس 7.62 بورا اٹھا کر ملزم ہذا میں بطور وجہ ثبوت بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے فرد بر موقع مرتب ہو کر کلاشنکوف کے باڈی پر اپنا دستخط بشکل نوکدار شے سے مثبت کر کے گواہان فرد سے حسب ضابطہ تکمیل فرد کی گئی۔

دستخط انگریزی

SI/OII-PS-KK

14/01/2020

العبد

سلیمان خان ASI تھانہ کالو خان

العبد

نازولی IHC تھانہ کالو خان

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

مقامہ مالوکان خرد ستانریا ہونے علم ہیوانی

مقدمہ ملک ہونے 16/12/1954 جمع 302 مقامہ مالوکان  
بنام یوسف عرفہ عابد و نرسید عفورہ خرد مالوکان

دوران ابتدائی مقعدہ عسوان جرم بالر عیدیا ملزم بالدر ہونے  
نور سے اضرائی دیور ہونے واربات کی ستانریا کو تیار دیور ہونے  
مہلکریا درست طوریہ گما ہونے ماری سرکاری ہونے عیدیا ہونے ہونے  
ملزم 2 بتا 2 ہونے راستوں پر ہلا عیدیا، خیل و دیوہ مالوکان آگہون  
2 کین ہونے ماری سرکاری ہونے ہونے ملزم سے پولیس پارٹی ماری سرکاری  
سے آئیں مقعدہ واربات ہونے بنام ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے  
مقام کی درست دیکھنے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے  
ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے ہونے

Silvips kca  
15-01-20

ATTESTED  
to be true by  
Advocate

فازو 3 180 مقامہ مالوکان

ملتان ملک ASI مقامہ مالوکان

ضلع صوابی

فردنشاہی موقع

تھانہ کالو خان

مقدمہ عدلت 1004 مورخہ 16/12/2019 جرم 302 تھانہ کالو خان

بنام: یوسف عرف عامر ولد فضل نور عرف سید غفور سکنہ صوابی

دوران انٹار و گیشن مقدمہ عنوان جرم بالا میں ملزم بالا موقع خود سے فراری ہو کر موقع واردات کی نشاندہی کو تیار ہو کر جس کو ہتھکڑی درست طور پر لگی ہوئی گاڑی سرکاری برنگ نیلا میں بٹھا کر ملزم کے بتائے ہوئے راستوں پر محلہ مینان خیل دیہہ کالو خان آ کر ملزم کے کہنے پر گاڑی سرکاری کھڑیک رکے ملزم معہ پولیس پارٹی گاڑی سرکاری سے اتر کر موقع واردات پر اپنے مقام پر کھڑا اپنے مقام اور مقتول کے مقام کی درست نشاندہی کر کے فردنشاہی موقع بر موقع مرتب ہو کر گواہان ذیل سے حسب ضابطہ تکمیل فرد کی گئی۔

دستخط انگریزی

SI/OII-PS-KK

18/01/2020

العبد

نازولی IHC تھانہ کالو خان

العبد

سلیمان خان ASI تھانہ کالو خان

Affected

ماہنامہ اہلکار  
پروانہ ایڈیٹوری  
علم و سر

صفحہ نمبر 294  
دورہ 19  
صفحہ نمبر 387-34  
SUG/452/354

ماہنامہ اہلکار کے بارے میں  
معلومات کے لئے  
معلومات کے لئے

صفحہ نمبر 294  
دورہ 19  
صفحہ نمبر 387-34  
SUG/452/354

Handwritten signature  
S/O P S K M  
14-01-20

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

OR

ضلع صوابی

فردنشاہی موقع

تھانہ کالو خان

مقدمہ علت 299، مورخہ 09/04/2019 جرم 506/354/452/387/34 تھانہ کالو خان

بنام: یوسف عرف عامر ولد فضل فور عرف سید غفور سکنہ صوابی

بخدمت

مقدمہ عنوان جرم بالا میں ملزم بالا کی نشاندہی پر کلاشکوف 7.62 برآمد ہو کر بطور آلہ ضرب اور بعد بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے مقدمہ میں جرم 506/452/354/327/34 کے ساتھ جرم AA-15 کی ایزادگی کی گئی۔

دستخط انگریزی

SI/OII-PS-KK

14/01/2020

ATTESTED  
To be a true copy  
Advocate



شماره پرونده ۳۲۴/۳۵۳۲۱۵  
تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳

شماره پرونده ۳۲۴/۳۵۳۲۱۵  
تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳

نام عامه و نام پدر و نام خانوادگی

موضوع دعوی آن قسم بالله عیناً بلکم فی دوران اشتراک گسترده  
فردی که در تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳ در دادگاه تهران در برابر  
شماره پرونده ۳۲۴/۳۵۳۲۱۵ در برابر دادگاه تهران  
در تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳ در برابر دادگاه تهران  
در تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳ در برابر دادگاه تهران  
در تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳ در برابر دادگاه تهران  
در تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳ در برابر دادگاه تهران

*[Handwritten signature]*

S/Av P S K K

15-01-20

**ATTESTED**

to be true copy  
Advocate

*[Large handwritten signature]*

تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳

*[Handwritten signature]*  
تاریخ ۱۳۰۴/۰۴/۱۳

ضلع صوابلی

فردنشاہی موقع

تھانہ کالو خان

مقدمہ علت 813، مورخہ 13/10/2019 جرم 324/353، تھانہ کالو خان

بنام: عامر ولد سید غفور سکنہ کالو خان

بخدمت

مقدمہ عنوان جرم بالا میں ملزم بالانے دوران انٹاروگیشن جرم خود تسلیم کرتے ہوئے موقع واردات کی نشاندہی کو تیار ہو کر جس کو گاڑی سرکاری برنگ نیلا میں بٹھا کر زیر حراست مناسب نفری ملزم کے بتائے ہوئے راستوں پر ملزم کے مکان کے قریب آ کر ملزم معہ پولیس پارٹی گاڑی سرکاری سے اتار کر ملزم عین موقع واردات پر کھڑا ہو کر باری باری اپنے مقام اور دوسرے مقامات کی درست نشاندہی کر کے فردنشاہی موقع بر موقع مرتب ہو کر فرد مرتبہ پر گواہان ذیل سے حسب ضابطہ تکمیل فرد کی گئی۔

دستخط انگریزی

SI/OII-PS-KK

15/01/2020

العبد

نازولی IHC تھانہ کالو خان

العبد

سلیمان خان ASI تھانہ کالو خان

ATTESTED

to be true copy  
Advocate

گمانہ والووان فرد فقیر قلم عدو

دفعہ دل 13 بجے معینہ 13/14 ہجری 324/353 گمانہ والووان

نام یوسف عرف عامر ولد فضل عفور علیک عفور گمانہ والووان

دوران انشاد کتبنا بملزم بالہ نے ہجری فرد حبر انصاریہ سے انکشاف کیا کہ وہ بیوانہ بوقت وقوع جس ملک تکلف سے پولیس تیار کیا۔ اس بارہ قتل مائیکنگ کرتے جس سے ایک سیاہی لگی کہ زخمی ہو گیا تھا وہی ملک تکلف بیوانہ ایک دوست کا بیٹا تھا جو انصاریہ کے گورنمنٹ پولیس کے سرادر میں تھیں۔ جنک امین 31 شماره خاوالہ نے حسب دراست ما زمانہ گمانہ سے ایک تریب ملک تکلف نمبر A1965361775 کے ملک طارق جو کہ عدوہ دل کو ہجری 16/17 بجے 216/ASAA گمانہ والووان سے یہاں بطور مال مندر آمد دورہ دل 1004 بجے 16 بجے 3 بجے گمانہ والووان سے یہاں بطور مال مندر منہ ہم تیار علی بروئے سرہ قبضہ لایا گیا۔ جس کو عدوہ ملک تکلف حسب قدر فوجی مطلع دئے، اور 13 بجے مال میں تیار کردہ الہ فیر ہر دے سرہ قبضہ پولیس میں کرتے فرد فقیر قلم عدوہ کے ہجری درتہ سنہ 1911 کے لیے حسب مناجا تھکال فرد ذیل کی

1	0
2	(M)
3	
4	6
5	6
6	
7	

*[Signature]*  
 S/101/PS/1011  
 15-01-20

**ATTESTED**  
 to be true copy  
 Advocate

*[Signature]*

گومانہ والووان MM/LL/111

*[Signature]*

عدوہ فقیر گمانہ والووان

خانہ کالووان سردھو منگی الم فری خانع عموال

فدوح 1005 مورخ 16/12/2016 مورخ 324 معان کالووان

بنام یوسف عرف عامر ولد فضل و فور عرف سردھو منگی الم فری خانع کالووان

دوران انوار کین ملازم الم فری انکشاف کیا کہ درود فوح میوا 2  
 سووا ملکہ سنگھ سے کہا تمام عیالہ مینا پر بہ ارادہ قتل فائز کا  
 کرنے زہنی کیا تھا وہی ملا سنگھ میوا نے اپنی دوست کاشفا  
 کو ہوا کی تھی جو دوران عیالہ مینا پر کسین 2 برادر کی  
 ہے جو کہ سردھو منگی الم فری MA 622 جب دوران کالووان  
 خانہ الم فری ملا سنگھ فری 1965 36 777 سے میکر چار  
 لاکھ روپے ڈیوٹی میوا ملا فوح اور فوح 1004 مورخ 16/12/2016 مورخ 302  
 خانہ کالووان میں بطور الم قتل مینا پر باریل سے لایا ہوا 2 سردھو منگی الم فری  
 ملا سنگھ کین کرنے سے لے کر عیالہ مینا پر فوح 1005 مورخ 16/12/2016 مورخ 302  
 الم فری سردھو منگی الم فری کین کرنے سے لے کر فوح 1005 مورخ 16/12/2016 مورخ 302  
 کراہی ڈیوٹی سے عیالہ مینا پر کین

S/1/5/11 PS KLC  
15-02-2020

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

324 معان کالووان MM/LHC

324 معان کالووان MM/LHC

1005

دہلی میں 28 نومبر 1947ء

مذاہم یوسف شرف عاصروں کے قتل کے متعلق مفوض شرف سید عتیق الرحمن نے 28/11/47ء کو  
 ایک خط لکھا تھا جس میں یہ بتایا گیا کہ سر جاوید وغیرہ کے ساتھ ماہولہ  
 جعفریہ کی سہیلی والدہ مسکاتہ جہاں آراء کا حصہ اس کے ساتھ ہیں۔ جب بھی  
 میں جاوید وغیرہ سے اس والدہ کا حصہ مانگتا ہوں تو وہ کہتا ہے کہ وہ جاوید وغیرہ کے  
 پر ناراض تھی جانتے ہیں کہ اور بھی بہت سے والدہ کا حصہ نہیں دے رہے۔ جو  
 سب موقع میں آئے اور سرتاج اور فقیر تاج کے ساتھ ام کو بھی اس کے  
 سرتاج کے ساتھ لگا کر رکھ دیا۔ جیسا کہ سرتاج کے ساتھ لگا کر رکھا گیا۔  
 سر جاوید ماہولہ کے والد ام کو قتل کرنے میں مددگار تھا اور دونوں کے مابین  
 والدہ کا حصہ مانگنے پر تکرار تھی کہ میں اور سرتاج دونوں جاوید وغیرہ  
 کے عقب حکم جو نہیں جاوید اور سرتاج دونوں ساقب کے گھر سے لے کر لوہے  
 کے اور ہم اس ام سرتاج کے آئے اس لیے اس لیے جاوید اور سرتاج دونوں پر ارادہ  
 قتل فائرنگ کی اور فائرنگ کرنے کے بعد موقع سے فرار ہوئے۔ بعد میں سر جاوید  
 سر جاوید اور سرتاج دونوں جہاں فائرنگ سے بچ گئے تھے وہاں موقع میں جس  
 کشتیوں کے لہرے لگے تھے۔ جیسا کہ جاوید اور سرتاج دونوں پر ارادہ قتل فائرنگ  
 کا تھا۔ وہیں کشتیوں کے لہرے لگے تھے۔ 39/11/47ء کو قبل بارہ عالم گورد سے موٹر گاڑی نمبر 585 MT میں جس  
 اس کے ساتھ تھے اسے حفاظت کے لئے سیکورڈ تھا۔ جو زوار خان بابا اور ڈی  
 کے قریب پہنچ کر لوہے کو دیکھتے ہیں موٹر لار میں چھوڑ کر فرار ہوا تھا۔ جو  
 لوہے کے قریب سے لے کر آیا تھا۔ اس کے علاوہ میں اب لوہے کے قریب سے فرار ہوا تھا۔ جو  
 اس کے قریب سے لے کر آیا تھا۔ اس کے علاوہ میں اب لوہے کے قریب سے فرار ہوا تھا۔ جو

15/11/47

ATTESTED  
to be true copy  
Attestation



ضریبیہ صوفیہ

۱۹۷۶ء جون ۱۰

ملکہ یوسفہ عرفہ عالم ولد فضل نقیہ عرفہ میر فتح محمد علی  
 کالوٹان شاہ بدایینت دین میدان میں کہ میں اور لکھنؤ  
 برکت میں ہے۔ لکھنؤ میں میر فتح محمد علی عرفی دوستان میں  
 بحالہ ام نصیر نامہ ولد فضل دار سابق بدایینت کراچی میں  
 زمین دہم ہے۔ دیکھئے اطلاع میں کہ وہ ملک کے اراچی اور  
 حیدرآباد میں ہے۔ زمین فوجی کورڈر اصلے دوست لکھنؤ  
 کو اطلاع ملی جو وہ میں کراچی میں ملحق ہوا اور وہیں  
 بہشتیہ 30 روز تھا۔ عجم ہونے میں وہ لکھنؤ گیا۔ جو نصیر اللہ  
 اور امیر صادق مشرف ولد نوریہ سابق بدایینت میں اراچی میں  
 13 روز رہے تھے۔ زمین دہم میں امیر ناگن راجہ اراچی محل  
 نامہ لکھی۔ جو وہ لکھنؤ میں سے نصیر اللہ کو اراچی اور مشرف  
 بل محل میں لکھی۔ وہ وقت میں جمع میں فرما گیا۔ سابق ام کو وہیں  
 پہلے ہی اراچی میں تھا۔ لکھنؤ میں کوئی خبر نہ تھی۔ جو وہیں لکھی  
 لکھی اراچی میں۔ اور وہیں میں بہشتیہ 30 روز میں  
 نصیر اللہ مشرف اراچی میں نصیر اللہ کو اراچی اور مشرف  
 بل محل میں لکھی تھا۔ وہیں بہشتیہ 30 روز میں اراچی میں  
 عدنان اراچی میں امیر امیر (ملکہ) آغا عرفہ تالی کے ولد (ملکہ)  
 سابق بدایینت میں لکھی ہے۔ اراچی میں میر فتح محمد علی  
 ملکہ میں لکھی ہے۔ لکھی میں لکھی ہے۔ لکھی میں لکھی ہے  
 نشانی میں ہے۔ میں میں میدان میں ہے۔ جو کہ درستی ہے

15  
01  
2006

ATTESTED

to be  
Address

16

نذیر محمد صاحب دہلی قتل گھر میں  
 29/30 سال تک ٹالراہ لے کر رہا  
 بیان کیا کہ روز دفعہ میرا نام ابراہیم میرا پروردگار  
 ٹالراہ لے کر قتل کیا گیا تھا۔ اسی بات پر جیالہ ام  
 منیا؟ کیا تو ٹالراہ لے کر جیالہ میں رہے ہو؟ ان پر ارادہ  
 قتل ٹالراہ لے کر رہی کیا کر رہے ہو؟ دفعہ میرا پروردگار  
 میں نے جس جگہ ٹالراہ لے کر ابراہیم میرا پروردگار قتل ٹالراہ لے کر  
 کیا تھا۔ اسی جگہ ٹالراہ لے کر جیالہ میں رہا تھا ام میرا  
 منیا؟ میرا ٹالراہ لے کر رہی کیا میں نے آپ کو کبھی اس  
 کے معنی دیا ہے کہ درست فٹانہ میں کہ میں نے جس جگہ  
 لے گیا تھا ام میرا منیا؟ یہ ٹالراہ لے کر رہی ہے  
 وہی جگہ ٹالراہ میں نے جیالہ ٹالراہ لے کر وہی جگہ  
 الہ نذر قلم کی جو کہ آج سے جیالہ میں لے گیا ہے میرا  
 ہی ہے۔ کیونکہ اسامہ کا جیالہ ٹالراہ لے کر میرا ٹالراہ  
 درست ہے۔ میں میرا جیالہ

۱۶۲۰۲-۹۶۵۵۶۸۰-۹

ATTESTED  
 to be true copy  
 Advocate



درج ذیل حقیقتیں

1) ملزم یوسف عرف عامر ولد سید عقیقہ قاسم  
 اسیان بھرتی 1973 سال مکہ کالونیاں نے یہ ریاضت کیا  
 کیا کہ وہاں علی عرف ملی میرا قریباً دو سال پہلے وہ  
 بھی میرے نام کی مقدمات میں چھم اختیار کیا تھا۔ وہ  
 مورخ 1973ء کو میرے حق میں نے ترمیم ہو جو ہے۔ کہ  
 اس دوران پولیس کی ہمارا تفری ہمارے لیے اتنی بھاری  
 تھیں دوسرا کوئی راستہ نہیں تھا۔ اور پولیس کی جعلیوں  
 سے سخت تنگ آ گیا تھا۔ یہ تھا کہ میں مع بائیس  
 علی نے اپنے اپنے ایلمنٹ پولیس پارٹی بلکہ ہمارا وہ  
 قتل فائرنگ شروع کی میری فائرنگ سے پولیس  
 کا ایک سیاہی لگ کر رہی تھی۔ دوران فائرنگ  
 جلی چلی گئی کہ دونوں نے راہ فرار کرتے ہوئے  
 اور بازو جانے میں کامیاب ہوئے۔ وہاں اب پولیس  
 اس کے بعد وارنٹ کی دستاویزی کی۔ اس طرح میں  
 نے جس ملکیت سے پولیس پارٹی پہلے ہوا وہ قتل فائرنگ  
 کرتے تھے اس میں ایک اور گواہ بھی تھا۔ وہاں  
 ملکیت دوران (یا) حضور کے لیے تھیں۔ وہ  
 فائرنگ کو دیا تھا۔ جیسا کہ پولیس نے دوران حاکم  
 کے قتل کے ساتھ ساتھ۔ وہی ملکیت کے قتل کا  
 میں اب پولیس کے بلکہ ہوا اور اس کے قتل  
 میں میرا بیٹا ہے جو کہ وہ ہے۔

1973  
 15/6/20

213  
 3241353  
 13-1-1973

ATTESTED

to be true copy  
Advocate

دو بی بیوں میں باصرفیوں کے سہارے کے اندر رہ کر  
 بعض اہل ذمہ کی طرف سے یہ مذکورہ فی الواقعہ کے لئے شروع  
 کیے گئے ہیں، انکو صلح سے اور یا کے بعد کے ایک ہی  
 کیا جائے گا۔ آج کے لئے یہ دفعہ مطلقاً اور اور  
 نہیں ہے۔ تو یہ بھی آج کے لئے یہ خود کو اختیار جانے  
 مار ڈال دینا۔ اور وہ شرار اختیار کی گئے ہوئے ہیں  
 جس نے کافی تعداد میں کیا۔ لیکن دفعہ میں جس  
 کے خلاف بل تھا۔ وہیں ملکیت میں مسئلہ ہے کہ  
 آپ کو اس دفعہ میں سے مسئلہ ہے تو ہمارا ہی جاننے  
 ہے اور یہ دفعہ آپ کو نہیں لے سکتا ہے۔

۱۰۶۲۵-۹۱۵۲۵۸۰-۵

محفوظ  
 عہدہ  
 راجہ  
 مہاراجہ

محل اعلیٰ، M.A.S. خانہ مالوکانہ کے رہنے والے بیابان  
 اور ان کے ساتھ کے دفعہ ایف کے لئے شروع کیا گیا ہے  
 7-6-71 42317-56 کے خلیوں کے بارے میں 13 اور 14 کے لئے  
 ہر ایک دفعہ کے 299 دفعہ 19 09 4/11/52/354/327  
 خانہ مالوکانہ کے لئے محفوظ مالکانہ کے لئے  
 کے لئے دفعہ 19 میں درج شدہ ہے کہ یہ دفعہ محفوظ مالکانہ  
 کیا۔ یہاں سے بیابان کے لئے دفعہ (دفعہ)

NOTED  
 to be

پولیس نمبر ۲۵-۵۴ (۱)

# رپورٹ ضمنی حصہ دوم (اندرونی)

مقدمہ  
 یوسف یوسف عرف خاصرہ کے متعلق حضور علیہ السلام سے  
 قلم انسان لبر ۲۴/۳ سال تک مالواریہ میں رہا  
 بیان کیا کہ مجھے دو بیٹے داد محبت نانا کے  
 مالواریہ میں واقع تھے جو وہاں مالواریہ  
 میں پائیدار رہے۔ زمین مالواریہ میں ہے  
 دو بیٹے ہیں جن کے نام ہیں علی اور محمد  
 علی بیٹے کا نام علی ہے جو وہاں رہتا ہے  
 محمد بیٹے کا نام محمد ہے جو وہاں رہتا ہے  
 علی اور محمد کے والدین نے ان کو  
 مالواریہ میں ہی رکھا ہے۔

ATTESTED

to be true copy  
of the original

حصہ دوم جاری ہے۔

آفتاب عرفان نامہ ولد غلام حیدر قوم افغان پھر 40 سال سائن مالا  
 نے سیر یافت بیان کیا کہ میں اور عامر ولد سید منظور سائن  
 ام تری دوستاں ہے۔ روز وقوع عامر نے اطلاع دی کہ لہذا  
 ولد گل داد سائن دیہ ام اسٹری آراض پر زور حصہ سنا جاتا  
 ہے۔ تو میں سیکر برہنہ وقت 12 لہور عامر کا حق خاکر لہذا ولد  
 گل داد معسوق ولد زحمت سائن دیہ ام کو عامر عمر ایام  
 کی آراض میں کام کرتے ہوئے دیکھ کر میں نے اور عمر ایام عامر  
 نے اپنے اپنے اسلم سے دونوں سے ارادہ قتل فائرنگ کی جو  
 سر ہماری فائرول سے فضا میں لگ کر زخمی حکم معسوق بیچ گیا  
 بعد وقوع ہم موقع سے خوار ہوئے۔ کل رات کو بچوں کی خبر گیری  
 کے لئے گھر خود آریا گیا۔ سر لوگس نے سیرہ منڈا راہر مجھے سندوق  
 12 لہور اور کتول سمیت فرستار لیا۔ اور وقوع خبر سندوق 12 لہور  
 سے لہذا اور معسوق سر فائرنگ کے لہذا زخمی ہوا تھا۔ وہیں سندوق  
 دوران فرستاری کتول نے اس قبضہ سے ہم آحد کے حصہ میں لے لیا  
 حکم کتول 30 لہور جو دوران فرستاری اس کے ہوا کتول سے  
 کتول نے ہم آحد کی ہے۔ ہر وہ کتول ہے جس پر روز وقوع عمر ایام  
 عامر نے لہذا اور معسوق سر فائرنگ کے لہذا کتول کو زخمی کیا تھا  
 سندوق 12 لہور دو نام صہری حکم کتول 30 لہور عامر کی ملکیت ہے۔  
 اس کے علاوہ میں نے آپ لوگس آفسر کو موقع واردات  
 کی بھی درست کیانہ صہری کی خبر بیان ہے۔

03/02/19

ATTESTED  
 Advo  
 to be  
 Advocate

ع  
ع

DY: No. \_\_\_\_\_  
DATED: 03/03/2020

SUBJECT: DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST SI MUKHTAJ KHAN CONDUCTED BY MR, IFTIKHAR ALI DSP TOPI.

Memo:

It is submitted that the subject departmental enquiry against SI: Mukhtat Khan was entrusted to the undersigned vide Endst: No.08/CC/PA dated 28.01.2020 on the following allegation.

ALLEGATIONS.

It is alleged that SI Mukhtaj Khan, while posted as OII Police Station Kalu Khan received illegal gratification and facilitated the most notorious PO namely Yousaf Aamir alias Aamir s/o Said Ghafoor r/o Kalu Khan who was involved in the following different cases:-

1. Case FIR No.96 dated 28.01.2019 u/s 324/34 PPC PS Kalu Khan.
2. Case FIR No.299 dated 09.04.2019 u/s 506/452/34 PPC PS Kalu Khan.
3. Case FIR No.332 dated 21.04.2019 u/s 324/109/34 PPC PS Kalu Khan.
4. Case FIR No.507 dated 14.016.2019 u/s 506/447/511 PPC PS Kalu Khan.
5. Case FIR No.813 dated 13.10.2019 u/s 324/353 PPC PS Kalu Khan.
6. Case FIR No.964 dated 06.12.2019 u/s 9-DCNSA/11-BCNSA PS Kalu Khan.
7. Case FIR No.1004 dated 16.12.2019 u/s 302 PPC PS Kalu Khan.
8. Case FIR No.1005 dated 16.12.2019 u/s 324 PPC PS Kalu Khan.

All this shows inefficiency, lack of interest in official work and misconduct on part of

SI: Mukhtaj Khan.

**Certified to be True Copy.**

PROCEEDING.

During the course of enquiry the undersigned summoned the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan IO of the above cases and SI: Haji Muhammad Khan the then SHO Police Station Kalu Khan for recording statement and provision of relevant record. Case file of the above FIR numbers perused and discussed in detail.

CONCLUSION.

From perusal of the relevant documents, case files as well as secret enquiry, it is evident that :-

1. PO Yousaf Aamir @ Aamir s/o Said Ghafoor r/o Kalu Khan was most wanted PO to the local Police and involved in the aforementioned criminal cases. He was arrested by SI: Hajji Muhammad the then SHO Police Station Kalu Khan on 14.01.2020 at 07:00 AM and confined in lock-up at 08:30 AM vide DD No.20 dated 14.01.2020. Soon after the arrest at 09:00 AM on the same day he was brought to court in private vehicle despite the fact that government vehicle was parked in Police Station. The court concern granted him 02 days custody for interrogation and necessary verification. After expiry of two days custody he was admitted in judicial lock-up Swabi.
2. The delinquent officer SI: Mukhtaj Khan did not enter names of private witness in FARD pointation of spot ( FARD NISHAN DAHI MOQA) in all the cases. He only entered names of Police which gave advantage to the accused.

**ATTESTED**  
to be true copy  
Advocate

**ATTESTED**  
P/O  
District Police Officer, Swabi

3. Soon after the arrest of PO Aamir, preparation of apprehension documents in so short time and production before the court creates several doubts and depict melafidy on part of the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan.

4. PO Aamir was interrogated by the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan in the above cases, but while produced before the court deny from his confessional statement which showed poor interrogation on part of the delinquent officer.

RECOMMENDATIONS:-

In view of the above allegations leveled against the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan proved and he is recommended for the award of SUITABLE punishment, if approved please.

*[Signature]*  
Sub Divisional Police Officer  
TOPI.(Swabi)

PA  
-----  
JASUAC FSEN

DP01 Swabi  
04-03-2020

Certified to be True Copy.

**ATTESTED**  
to be true copy  
Advocate  
*[Signature]*

**ATTESTED**  
*[Signature]*  
District Police Officer, Swabi.

-29- "D"

**FINAL SHOW CAUSE NOTICE**

Whereas you **SI Mukhtaj**, while posted as Oil Police Station Kalu Khan, you received illegal gratification and facilitated the most notorious PO namely **Yousaf Aamir** alias **S/O Said Ghafoor R/O Kalu Khan** who was involved in the following different cases:-

1. Case FIR No.96 Dated 28.01.2019 U/S 324/34 PPC PS Kalu Khan.
2. Case FIR No.299 Dated 09.04.2019 U/S 506/452/354/34 PPC PS Kalu Khan.
3. Case FIR No.332 Dated 21.04.2019 U/S 324/109/34 PPC PS Kalu Khan.
4. Case FIR No.507 Dated 14.06.2019 U/S 506/447/511 PPC PS Kalu Khan.
5. Case FIR No.813 Dated 13.10.2019 U/S 324/353 PPC PS Kalu Khan.
6. Case FIR No.964 Dated 06.12.2019 U/S 9-DCNSA/11-BCNSA PPC PS Kalu Khan.
7. Case FIR No.1004 Dated 16.12.2019 U/S 302 PPC PS Kalu Khan.
8. Case FIR No.1005 Dated 16.12.2019 U/S 324 PPC PS Kalu Khan.

All this shows of your inefficiency, lack of interest in official work and mis-conduct on the part of you, which is highly against the discipline and amounts to gross mis-conduct.

In this connection you were charge sheeted and served with summary of allegation and **DSP, Topi**, was appointed to conduct proper departmental enquiry. The enquiry officer held enquiry and submitted his findings, wherein, he found you **SI Mukhtaj**, guilty for the mis-conduct and recommended for suitable punishment.

Therefore, it is proposed to impose Major/Minor penalty including dismissal as envisaged under Rules 4(b) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975.

Hence, I, **Imran Shahid, PSP, QPM**, District Police Officer, Swabi in exercise of powers vested in me under Rules 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 call upon you **SI Mukhtaj**, to show cause finally as to why the proposed punishment should not be awarded to you.

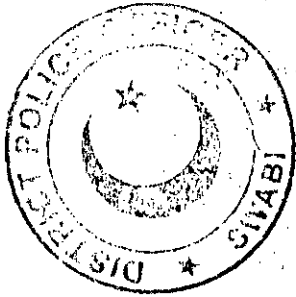
Your reply should reach to the office of the undersigned within seven days of the receipt of this notice failing which it will be presumed that you have no explanation to offer.

You are also at liberty to appear for personal hearing before the undersigned.

**ATTESTED**  
to be true copy  
Advocate

9 — — — —

District Police Officer,  
Swabi.



حاشیہ

توالم مشورہ، فاضل شوکار نوٹس جاریہ جا - DPO کے حوالہ سے یہاں یہاں  
 کسی قسم کی رپورٹ نہیں کی ہے اور نہ ہی کوئی وغیرہ کیا ہے  
 ایسا توئی امانتدار سے بہرہ انجام دیتے ہوئے ولام سے آکر صرف  
 آکر ضرر آکر مثل بہ آکر کر چکا ہوا اور عام نہ قانونی تعلق ہے  
 پورا کرنے ہوئے تفتیش کر کے ولام کو والا فائدہ کیا ہے  
 اور ولام سے عام اعتراضات داخل عدالت ہو چکے ہیں  
 اور اس میں کسی قسم کی کمی ہوں تو اعتراض بلا اور ہر اس کی  
 ہر ایک سے تمنا پورا کرنے کیلئے رہی ہوگی کیلئے واپس ہوئے  
 لیکن قانونی تعلق ہے پورا ہونے کی وجہ سے جمع اعتراضات داخل  
 عدالت ہو چکے ہیں

اسد مہدی نے کہ فاضل شوکار نوٹس تفتیش سے کاغذی نہ داخل دفتر ہوئے ہوں  
 مافیہ تعلق کا گورہ ہے

Certified to be True Copy.

*[Handwritten signature]*

Police Line Swabi

9 3 2020

PSL کو یہ ہمراہ لے جانے

ATTESTED

to be true copy. Admitted

ATTESTED

District Police Officer, Swabi.





OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, SWABI

ORDER

This order of mine is going to dispose of departmental enquiry against SI Mukhtaj Khan. He while posted as O/H Police Station Kalu Khan, he received illegal gratification and facilitated the most notorious PO Namely Yousaf alias Aamir S/O Saad Ghafoor R/O Kalu Khan who was involved in the following different cases:-

1. Case FIR No.96 Dated 28.01.2019 U/S 324/34 PPC PS Kalu Khan.
2. Case FIR No.299 Dated 09.04.2019 U/S 506/452/354/34 PPC PS Kalu Khan.
3. Case FIR No.332 Dated 21.04.2019 U/S 324/109/34 PPC PS Kalu Khan.
4. Case FIR No.507 Dated 14.06.2019 U/S 506/447/511 PPC PS Kalu Khan.
5. Case FIR No.813 Dated 13.10.2019 U/S 324/353 PPC PS Kalu Khan.
6. Case FIR No.964 Dated 06.12.2019 U/S 9-DCNSA/11-BCNSA PPC PS Kalu Khan.
7. Case FIR No.1004 Dated 16.12.2019 U/S 302 PPC PS Kalu Khan.
8. Case FIR No.1005 Dated 16.12.2019 U/S 324 PPC PS Kalu Khan.

All this shows of his inefficiency, lack of interest in official work and his conduct on the part of him, which is highly against the discipline and amounts to gross misconduct.

Therefore, he was served with Charge Sheet and Summary of allegations. DSP, Topi was appointed as Enquiry Officer. The Officer conducted proper departmental enquiry, collected evidence and recorded statements of all concerned. The enquiry officer submitted his findings, wherein he found SI Mukhtaj Khan, guilty for the misconduct and recommended him for suitable Punishment. The undersigned perused the enquiry papers, and by agreeing with the recommendation of Enquiry Officer, Served him with a Final Show Cause Notice, The reply of final show cause notice was received, perused and found unsatisfactory besides he was also heard in Orderly Room but he failed to offer any plausible explanation in his defense.

Therefore, I, **Imran Shahid, PSP, QPM** District Police Officer, Swabi in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, SI Mukhtaj Khan is hereby awarded, Major Punishment of reduction in rank from Sub Inspector to the rank of ASI with immediate effect. He is re-instate in service from the date of his suspension.

**Certified to be True Copy.**

O.B No. 287  
Dated 09/03/2020

*[Signature]*  
District Police Officer,  
Swabi.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, SWABI

No. DLG.7/PA, dated Swabi, the 10/03/2020.

Copies to the: -

1. Deputy Inspector General of Police Maradan Region I Mardan for favor of Information, please.
2. DSP Swabi.
3. DSP H.Qs
4. Pay Officer.
5. Establishment Clerk.
6. Fauji Missal Clerk.
7. Official concerned.

**ATTESTED**

*[Signature]*  
District Police Officer, Swabi

Date of Presentation of Application: 11-03-2020

Copying Fee: Nil

Total Page: (08)

Name of Applicant: Rashid Ali

Date of Completion of Enquiry: 11-03-2020

Date of Issuance of Order: 11-03-2020

**ATTESTED**

to be true copy

بخدمت جناب DIG صاحب مردان ریجن مردان

معلوم: مملکت اہلیہ بر خلاف آرزو تک 307 مجوزہ 9/3/2020 جس کی دو سے سال کو سب انچیکر کے بعد سے تیزی کر کے ASI بنایا گیا ہے۔  
تقریباً پانچ ماہ  
جناب عالی! معلوم اہلیہ حسب ذیل ہے۔

1۔ یہ کہ سال تک پولیس میں 117/1991 کو بطور کانٹریبل بھرتی ہوا اور بعد ازاں مختلف کورسز کر کے بعد سب انچیکر ترقیاب ہوا۔  
2۔ یہ کہ سال نے 29 سالہ سروس میں کبھی بھی اپنے افسران کو شکایت کا موقع نہیں دیا۔ سال اس دوران مختلف پولیسوں پر یعنی عمرتھات، انٹیلیجنس ونگ میں صوابی کے علاوہ مردان، نوشہرہ میں ڈیوٹی سرانجام دے چکا ہے۔ اور اس دوران کبھی بھی من لڈاکٹ کامرنگ نہیں ہوا۔

3۔ یہ کہ بندہ 14/15 ماہ بطور انچارج انٹیلیجنس ٹھانڈہ زیدہ قیسات رہا اور اس دوران کافی این ٹریس مقدمات کو ٹریس کر کے تھامی ہے، تاکہ تارکینہ اور مختلف مقدمات میں بطور تفتیش اپنی خدمات انجام دیں۔

4۔ یہ کہ اس دوران حاجی محمد خان SHO ٹھانڈہ کا لوخان نے بدنام زمانہ اشتہاری ملزم یوسف عرف عامر ولد فضل غفور عرف سید غفور سالن کا لوخان کو گرفتار کیا اور تفتیش کے لئے من سال کے حوالے کیا۔

5۔ یہ کہ من سال نے ملزم کے جملہ مقدمات میں 2/2 ہوم حراست پولیس حاصل کر کے انٹروگٹ کر کے دوران حراست ملزم سے الٹ خوف، آل ضرر اور آڈیل برآمد کر چکا ہوں اور باقاعدہ آل ضرر اور آڈیل FSL پشاور کو بھیجا کر جو کہ FSL انتظام کی تالیف میں موصول ہوا جس کے نو نو ٹریس بطور ہی ثبوت لف ہے۔

6۔ یہ کہ من سال نے جملہ مقدمات میں انتہائی باریک بینی اور منصفانہ تفتیش کر کے ملزم کے خلاف مکمل شہادتیں اکٹھی کر کے چالان عدالت کیا اور تفتیش میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ جملہ مقدمات بوساطت افسران ہالہ پراسیکیوشن برانچ ارسال ہو کر جو کہ داخل عدالت ہو چکے ہیں۔ اور ان مقدمات میں کوئی بھی مکمل چینی پراسیکیوشن برانچ نے نہیں کی ہے۔  
7۔ یہ کہ ہالہ قیسات وقت سے کہ میں نے ملزم کو فائدہ پہنچایا کیونکہ کہیں ابھی ٹرائل میں ہے۔ البتہ اگر دوران سماعت مابعد از سماعت عدالت کے پہلے میں میری تفتیش کے متعلق کوئی بھی امر سامنے آجائے تو میں قصور وار ٹھہرایا جاسکتا ہوں۔

8۔ یہ کہ سال کو پیشہ کار پولیس دینے اور ایک چارج شیٹ دے کر مقدمات کے چالان عدالت ہونے کے بعد معطل کیا گیا اور رشوت لینے اور ملزم کو فائدہ پہنچانے کا الزام عائد کیا جو کہ سال بر خلاف تلی کرنے کو تیار ہے۔ کہ سال نے نہ ملزم عامر سے اور نہ ملزم نے کسی نارندے سے کوئی رشوت لی ہے۔ اور نہ ہی کوئی وعدہ دیا گیا ہے۔ بلکہ اپنی ذہنی بحیثیت تفتیشی افسر پوری ایمانداری اور دیانتداری سے سرانجام دی ہے۔ اور تفتیشی افسر ملزم کی حراست پولیس آڈیل، آل ضرر، آل خوف کی برآمدگی اور موقع کی نشاندہی اور تفصیلی انٹروگیشن کے لئے حاصل کرتا ہے جو کہ سال نے حراست پولیس حاصل کر کے جملہ قانونی تقاضے پورے کئے۔ آل خوف آل ضرر اور آڈیل برآمد کر کے ملزم سے موقع واردات کی نشاندہی کر چکا ہوں۔

9۔ یہ کہ سال نے دوران انکوائری جملہ اختلاجات اور رائے FSL موصولہ انکوائری آفیسر کو پیش کی ہیں لیکن انکوائری آفیسر نے من سال کے شواہد قابلہ نہیں لیا اور من سال کو قصور وار ٹھہرایا۔ علاوہ ازیں دوران انکوائری کسی بھی ایسے شخص کا بیان قابلہ بند نہیں کیا جو کہ من سال کے خلاف رشوت دینے یا وعدہ دینے کے بیان دے چکا ہوں۔

10۔ یہ کہ جناب DPO صاحب نے انکوائری آفیسر کی سفارشات کی روشنی میں سال کو فائل ہو کر انکوائری جاری کیا جس کا سال نے تفصیلی جواب قابلہ دیا اور انکوائری کی تردید کی۔ لیکن اس کے باوجود سال کی تیزی کی گئی جو کہ انصاف کے تقاضوں کے منافی ہے۔  
11۔ یہ کہ سال کے 29 سالہ سروس میں کبھی بھی کسی افسر نے کوئی سزا نہیں دی اور نہ ہی معطل ہوا۔  
12۔ یہ کہ سال کی وہیل منظور فرما کر جناب DPO صاحب کو سب کو سب مذکورہ بالا نوے عدم قرار دے کر سال کو اپنے سہارے پر بحال کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔

سالن تا حیات و دعا گو رہے گا

سالن محتاج علی ASI پولیس لائن صوابی

ATTESTED  
to be true copy  
Advocate

-33-

OR  
19-5-20

**ORDER.**

This order will dispose-off the departmental appeal preferred by ASI Mukhtaj Khan No. 427/MR of Swabi District Police against the order of District Police Officer, Swabi, whereby he was awarded major punishment of reduction in rank from Officiating Sub Inspector to the rank of ASI vide OB: No. 307 dated 09.03.2020. The appellant was proceeded against departmentally on the allegations that he while posted as Officer Incharge Investigation Police Station, Kalu Khan received illegal gratification and facilitated the most notorious proclaimed offender namely Yousaf alias Aamir s/o Said Ghafoor resident of Kalu Khan by not associating any private witness during spot pointation. He was involved in the following different criminal cases registered in Police Station Kalu Khan District Swabi:-

1. FIR No.96 Dated 28.01.2019 U/S 324/34 PPC.
2. FIR No.299 Dated 09.04.2019 U/S 506/452/354/34 PPC.
3. FIR No.332 Dated 21.04.2019 U/S 324/109/34 PPC.
4. FIR No.507 Dated 14.06.2019 U/S 506/447/511 PPC.
5. FIR No.813 Dated 13.10.2019 U/S 324/353 PPC.
6. FIR No.964 Dated 06.12.2019 U/S 9-DCNSA/11-BCNSA PPC.
7. FIR No.1004 Dated 16.12.2019 U/S 302 PPC.
8. FIR No.1005 Dated 16.12.2019 U/S 324 PPC.

Proper departmental enquiry proceedings were initiated against him. He was issued Charge Sheet alongwith Statement of Allegations and Sub Divisional Police Officer Topi was nominated as Enquiry Officer. The Enquiry Officer after fulfilling codal formalities submitted his findings wherein he found the delinquent Officer guilty of misconduct and recommended him for suitable punishment.

He was issued Final Show Cause Notice to which, his reply was received and found unsatisfactory. He was also provided opportunity of self defense by summoning him in the orderly Room held in the office of District Police Officer, Swabi. But he failed to advance any cogent reason in his defense. Hence, he was awarded major punishment of reduction in rank from Officiating Sub Inspector to ASI vide District Police Officer, Swabi OB: No. 307 dated 09.03.2020.

**ATTESTED**  
to be true copy  
Advocate

-34-

Feeling aggrieved from the order of District Police Officer, Swabi, the appellant preferred the instant appeal. He was summoned and heard in person in Orderly Room held in this office on 19.05.2020.

From the perusal of the enquiry file and service record of the appellant, it has been found that allegations against the appellant have been proved. Being Investigating Officer of the case he was supposed to associate private witnesses during pointation proceedings. Besides, if private witnesses were either not available or reluctant to be witnesses, he should have mentioned the same in case diary. It is, however, pertinent to mention here that the order passed by the District Police Officer, Swabi is not in consonance with the punishments provided by the Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules, 1975 as amended 2014. According to Rule 4 Sub Rule (2) clause (b) which provides that reversion from an officiating rank is not a punishment. Hence, the order passed by the District Police Officer, Swabi warrants interference.

Based on the above, I, Sher Akbar, PSP S.St Regional Police Officer, Mardan, being the appellate authority, hereby modify the major punishment of reduction in rank into major punishment of reduction in pay by two stages.

Order Announced.

  
Regional Police Officer,  
Mardan.

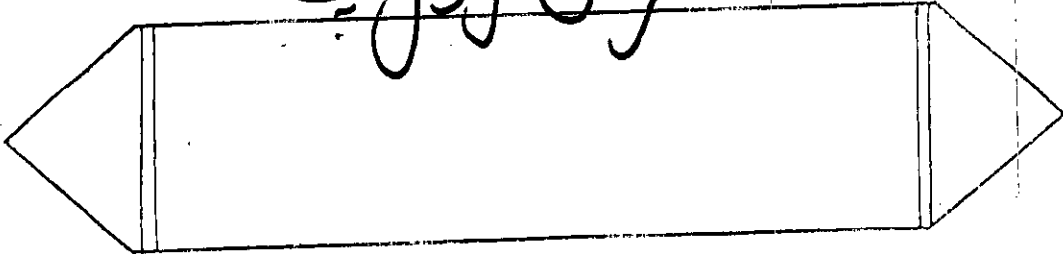
No. 3509 /ES, Dated Mardan the 03-06 /2020.

Copy forwarded to District Police Officer, Swabi for information and necessary w/r to his office Memo: No. 55/Insp: Legal dated 11.05.2020. His service record is returned herewith.

(\*\*\*\*\*)

**ATTACHED**  
to be true copy  
CLEARLY

# بعدالت لروس ٹریبونل لپشاور



2020ء منجانب محنتاج خان

محنتاج بنام  
P.P.O & Others  
خل

موزخہ  
مقدمہ  
دعوی  
جرم

اپیل نمبر: 6873/2020

## باعث تحریر آنکھ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کارروائی متعلقہ  
آن مقام لپشاور کیلئے فصل شاہ صہبت A.S. البومظفرا

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب مونسوز کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز  
دکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالت ہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعوی اور  
بہر دست ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک و روپیہ ارضی دعوی اور درخواست ہر قسم کی تصدیق  
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی  
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور  
کے کل یا جزوی کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار  
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ  
پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانب التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔  
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی  
مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھد یا کہ سند ہے۔

الرقوم 29 ماہ جون 2020

واہ العی

کے لئے منظور ہے۔

بمقام لپشاور

Accepted  
at Adul

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 6873/2020.

Mukhtaj Khan SI No. 427/MR..... Appellant

VERSUS

Regional Police Officer, Mardan & Others..... Respondents.

INDEX

S#	Description of document	Annexure	Page
1	Parawise Comments	-	1-3
2	Copy of Charge Sheet	A	4
3	Copy of Summary of Allegation	B	5
4	Copy of Final Show Cause Notice	C	6
5	Copy of order	D	7
6	Copy of Enquiry	E	8-9
7			
8			
9			
10			

①

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.**

**Service Appeal No. 6873/2020.**

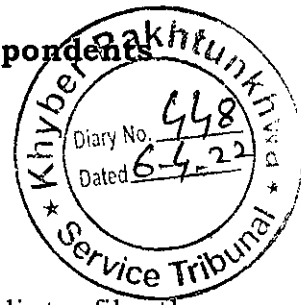
**Mukhtaj Khan SI No. 427/MR..... Appellant**

**VERSUS**

**Regional Police Officer, Mardan & Others..... Respondents**

**WRITTEN REPLY BY RESPONDENTS.**

Respectfully Sheweth:



**Preliminary Objections.**

1. That the appellant has got no cause of action and locus standi to file the present appeal.
2. That the appeal is bad due to misjoinder and nonjoinder of necessary parties.
3. That the appeal is barred by law & limitation.
4. That the appellant has not come to this Tribunal with clean hands.
5. That this Hon'ble Tribunal has got no jurisdiction to entertain the present appeal.
6. That the instant appeal is not maintainable in its present form.
7. That the appellant concealed the material facts from this Hon'ble Tribunal.
8. That the appellant has been estopped by his own conduct to file the appeal.

**REPLY ON FACTS.**


1. Para No. 01 of appeal pertains to service record, hence need no comments.
2. Para No. 02 of appeal is correct to the extent of issuance of Charge Sheet on account of receiving illegal gratification and providing unnecessary help to a notorious proclaimed offender namely Yousaf Amir, who was involved in number of heinous cases **(Copy of Charge Sheet and Summary of Allegations are annexed as Annexure "A&B")**.
3. Para No. 03 of appeal to the extent of departmental enquiry is correct, however on the request of appellant, the Enquiry Officer was changed and enquiry was entrusted to another officer. During enquiry, appellant was provided opportunity of defense.
4. Para No. 04 of appeal is correct to the extent that in the light of recommendations of Enquiry Officer, appellant was served with Final Show Cause Notice, however his reply was found unsatisfactory **(Copy of Final Show Cause Notice is annexed as Annexure "C")**.
5. Para No. 05 of appeal to the extent of major punishment is correct, however after personal hearing appellant was awarded major punishment of reduction in rank by respondent No. 2, which was later on modified to major punishment of reduction in pay by two stages by the appellate authority i.e. respondent No. 1 **(Copy of appellant order is annexed as Annexure "D")**.
6. The orders of respondents are quite legal and in accordance with law/rules and the instant appeal is groundless which is liable to be dismissed with costs.

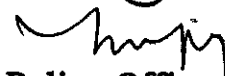
**GROUNDS.**

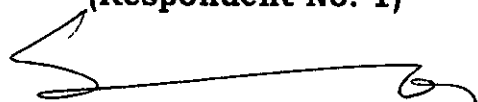
- A. Incorrect. Appellant while posted as Officer Incharge Investigation PS Kalu Khan received illegal gratification and provided unnecessary help to one notorious proclaimed offender namely Yousaf Amir involved in number of heinous cases, on account of which he was proceeded against and awarded major punishment.
- B. Incorrect. Appellant in the capacity of Officer Incharge Investigation PS Kalu Khan misuses his official powers by extending illegal support to the criminal, which is gross misconduct on his part, on account of which he was treated accordingly by awarding major punishment.
- C. Incorrect. Proper departmental enquiry was conducted during which appellant was found guilty for the misconduct and before passing final order, he was personally heard, but he failed to prove his innocence nor produce any plausible explanation in support of his defense (**Copy of enquiry report is annexed as Annexure "E"**).
- D. Incorrect. Appellant was treated in accordance with law/rules and the punishment awarded by the respondents are quite legal and in accordance with law/rules.
- E. Incorrect. The order of appellate authority is quite legal and in accordance with rules.
- F. Incorrect. Reply already given vide above preceding paras.
- G. Incorrect. During enquiry, appellant was found guilty for the misconduct and he was recommended for punishment.
- H. Incorrect. During enquiry, appellant was found guilty for the misconduct after fulfillment of all codel formalities, appellant was awarded major punishment in accordance with law/rules.
- I. Incorrect. Reply already given vide above preceding paras.
- J. Pertains to record, however during enquiry, appellant was found guilty for the misconduct and awarded major punishment.
- K. The respondents also seek permission from this Hon'ble Tribunal to advance further grounds at the time of hearing.

**Prayer.**

Keeping in view the above narrated facts, it is humbly prayed that the instant appeal being devoid of merits may very kindly be dismissed with costs, please.

  
**Inspector General of Police,**  
**Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.**  
**(Respondent No. 3)**

  
**Regional Police Officer, Mardan**  
**(Respondent No. 1)**

  
**District Police Officer Swabi,**  
**(Respondent No. 2)**



**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.**

**Service Appeal No. 6873/2020.**

**Mukhtaj Khan SI No. 427/MR..... Appellant**

**VERSUS**

**Regional Police Officer, Mardan & Others..... Respondents.**

**AFFIDAVIT:-**

We the respondent No. 1 to 3 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the written reply are correct/true to the best of our knowledge / belief and nothing has been concealed from the honorable Tribunal.

*[Signature]*  
**Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.  
(Respondent No. 3)**

*[Signature]*  
**Regional Police Officer, Mardan  
(Respondent No. 1)**

**ATTESTED**



*[Signature]*  
**District Police Officer Swabi,  
(Respondent No. 2)**

"A"

(4)

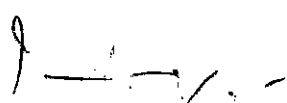
CHARGE SHEET

Whereas I am satisfied that formal enquiry as contemplated by Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 is necessary and expedient.

And whereas I am of the view that the allegations if established would call for Major/Minor penalty as defined in Rules 4(b) a & b of the aforesaid Rules.

Now therefore as required by Rules 6(1) of the aforesaid Rules I **Imran Shahid, PSP**, District Police Officer, Swabi charge you **SI Mukhtaj Khan** on the basis of statement of allegations attached to this charge sheet.

In case your reply is not received within seven days without sufficient cause it will be presumed that you have no defence to offer and exparte action will be taken against you.

  
District Police Officer,  
Swabi.

"B"

(5)

SUMMARY OF ALLEGATIONS

It is alleged that SI Mukhtaj Khan, while posted as OII Police Station Kalu Khan received illegal gratification and facilitated the most notorious PO namely Yousaf Aamir alias Aamir S/o Said Ghafoor R/o Kalu Khan who was involved in the following different cases: -

1. Case FIR NO. 96 Dated 28.01.2019 U/s 324/34 PPC PS Kalu Khan
2. Case FIR NO. 299 Dated 09.4.2019 U/s 506/452/354/34 PPC PS Kalu Khan
3. Case FIR NO. 332 Dated 21.04.2019 U/s 324/109/34 PPC PS Kalu Khan
4. Case FIR NO. 507 Dated 14.06.2019 U/s 506/447/511 PPC PS Kalu Khan
5. Case FIR NO. 813 Dated 13.10.2019 U/s 324/353 PPC PS Kalu Khan
6. Case FIR NO. 964 Dated 06.12.2019 U/s 9-DCNSA/11-BCNSA PS Kalu Khan
7. Case FIR NO. 1004 Dated 16.12.2019 U/s 302 PPC PS Kalu Khan
8. Case FIR NO. 1005 Dated 16.12.2019 U/s 324 PPC PS Kalu Khan

All this shows inefficiency, lack of interest in official work and misconduct on the part of **SI Mukhtaj Khan**, which entails proper departmental action, hence summary of allegations..

**MR. JAN ZADA, SDPO SWABI** is appointed to conduct proper departmental enquiry against him.

9 - 1 -  
District Police Officer,  
Swabi.

No. 08 /CC/PA,  
Dated: 28 / 01 / 2020.

"C"

(6)

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

Whereas you **SI Mukhtaj**, while posted as OII Police Station Kalu Khan, you received illegal gratification and facilitated the most notorious PO namely Yousaf Aamir alias S/O Said Ghafoor R/O Kalu Khan who was involved in the following different cases:-

1. Case FIR No.96 Dated 28.01.2019 U/S 324/34 PPC PS Kalu Khan.
2. Case FIR No.299 Dated 09.04.2019 U/S 506/452/354/34 PPC PS Kalu Khan.
3. Case FIR No.332 Dated 21.04.2019 U/S 324/109/34 PPC PS Kalu Khan.
4. Case FIR No.507 Dated 14.06.2019 U/S 506/447/511 PPC PS Kalu Khan.
5. Case FIR No.813 Dated-13.10.2019 U/S 324/353 PPC PS Kalu Khan.
6. Case FIR No.964 Dated 06.12.2019 U/S 9-DCNSA/11-BCNSA PPC PS Kalu Khan.
7. Case FIR No.1004 Dated 16.12.2019 U/S 302 PPC PS Kalu Khan.
8. Case FIR No.1005 Dated 16.12.2019 U/S 324 PPC PS Kalu Khan.

All this shows of your inefficiency, lack of interest in official work and mis-conduct on the part of you, which is highly against the discipline and amounts to gross mis-conduct.

In this connection you were charge sheeted and served with summary of allegation and **DSP, Topi**, was appointed to conduct proper departmental enquiry. The enquiry officer held enquiry and submitted his findings, wherein, he found you **SI Mukhtaj**, guilty for the mis-conduct and recommended for suitable punishment.

Therefore, it is proposed to impose Major/Minor penalty including dismissal as envisaged under Rules 4(b) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975.

Hence, I, **Imran Shahid, PSP, QPM**, District Police Officer, Swabi in exercise of powers vested in me under Rules 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 call upon you **SI Mukhtaj**, to show cause, finally as to why the proposed punishment should not be awarded to you.

Your reply should reach to the office of the undersigned within seven days of the receipt of this notice failing which it will be presumed that you have no explanation to offer.

You are also at liberty to appear for personal hearing before the undersigned.

9 — —

District Police Officer,  
Swabi.

Reduction in rank  
from S.I. to A.S.I.

9/3/2020

Received  
Ali  
SI Police Li.  
03-2020



"D"

(7)

OFFICE OF THE  
INSPECTOR GENERAL OF POLICE  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

No. S/ 582

/21, dated Peshawar the 24/02/2021.

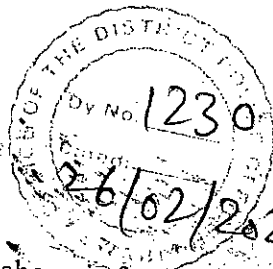
ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule-11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by SI Mukhtaj Ali No. 427/MR. The petitioner was awarded punishment of reduction in rank from officiating SI to the rank of ASI by District Police Officer, Swabi vide OB No. 307, dated 09.03.2020 on the allegations that he while posted as Officer Incharge Investigation PS Kalu Khan received illegal gratification and facilitated the most notorious proclaimed offender namely Yousaf alias Aamir s/o Said Ghafoor r/o Kalu Khan by not associating any private witness during spot pointation. He was involved in the following different criminal cases registered in PS Kalu Khan District Swabi:-

1. FIR No. 96, dated 28.01.2019 u/s 324/34 PPC
2. FIR No. 299, dated 09.04.2019 u/s 506/452/354/34 PPC
3. FIR No. 322, dated 21.04.2019 u/s 324/109/34 PPC
4. FIR No. 507, dated 14.06.2019 u/s 506/447/511 PPC
5. FIR No. 813, dated 13.10.2019 u/s 324/353 PPC
6. FIR No. 964, dated 06.12.2019 u/s 9-DCNSA/11-BCNSA PPC
7. FIR No. 1004, dated 16.12.2019 u/s 302 PPC
8. FIR No. 1005, dated 16.12.2019 u/s 324 PPC

The Appellate Authority i.e. Regional Police Officer, Mardan modified his punishment into reduction in pay by two stages vide order Endst: No. 3509/ES, dated 03.06.2020. Meeting of the Appellate Board was held on 28.01.2021, wherein the petitioner was present and heard in detail.

Petitioner failed to advance any plausible explanation in rebuttal of the charges. Since he has already been granted relief by Regional Police Officer, Mardan. Therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.



Sd/-

**KASHIF ALAM, PSP**  
Additional Inspector General of Police,  
HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. S/ 583-92/21

Copy of the above is forwarded to the:

1. Regional Police Officer, Mardan. One Service Book, one Service Roll and one Fauji Missal of the above named SI received vide your office Memo: No. 6045/ES, dated 30.09.2020 is returned herewith for your office record.
2. District Police Officer, Swabi.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-III, CPO Peshawar.
8. Officer concerned.

" E "

( B )

DY: No. 96  
DATED: 03/03

**SUBJECT: DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST SI MUKHTAJ KHAN CONDUCTED BY MR. IF ALI DSP TOPI.**

Memo:

It is submitted that the subject departmental enquiry against SI: Mukhtaj Khan entrusted to the undersigned vide Endst: No.08/CC/PA dated 28.01.2020 on the following alle;

ALLEGATIONS.

It is alleged that SI Mukhtaj Khan, while posted as OII Police Station Kalu Khan illegal gratification and facilitated the most notorious PO namely Yousaf Aamir alias Aamir Ghafoor r/o Kalu Khan who was involved in the following different cases:-

1. Case FIR No.96 dated 28.01.2019 u/s 324/34 PPC PS Kalu Khan.
2. Case FIR No.299 dated 09.04.2019 u/s 506/452/34 PPC PS Kalu Khan.
3. Case FIR No.332 dated 21.04.2019 u/s 324/109/34 PPC PS Kalu Khan.
4. Case FIR No.507 dated 14.01.2019 u/s 506/447/511 PPC PS Kalu Khan.
5. Case FIR No.813 dated 13.10.2019 u/s 324/353 PPC PS Kalu Khan.
6. Case FIR No.964 dated 06.12.2019 u/s 9-DCNSA/11-BCNSA PS Kalu Khan.
7. Case FIR No.1004 dated 16.12.2019 u/s 302 PPC PS Kalu Khan.
8. Case FIR No.1005 dated 16.12.2019 u/s 324 PPC PS Kalu Khan.

All this shows inefficiency, lack of interest in official work and misconduct of

SI: Mukhtaj Khan.

PROCEEDING.

During the course of enquiry the undersigned summoned the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan IO of the above cases and SI: Haji Muhammad Khan the then SHO Police Station Kalu Khan for recording statement and provision of relevant record. Case file of the above FIR numbers perused and discussed in detail.

CONCLUSION.

From perusal of the relevant documents, case files as well as secret enquiry report evident that :-

1. PO Yousaf Aamir @ Aamir s/o Said Ghafoor r/o Kalu Khan was most wanted PO at Kalu Khan Police and involved in the aforementioned criminal cases: He was arrested by SI: Haji Muhammad Khan then SHO Police Station Kalu Khan on 14.01.2020 at 07:00 AM and confined in lock-up at Kalu Khan vide DD No.20 dated 14.01.2020. Soon after the arrest at 09:00 AM on the same day he was taken to court in private vehicle despite the fact that government vehicle was parked in Police Station court concern granted him 02 days custody for interrogation and necessary verification. After the expiry of two days custody he was admitted in judicial lock-up Swabi.

The delinquent officer SI: Mukhtaj Khan did not enter names of private witnesses.

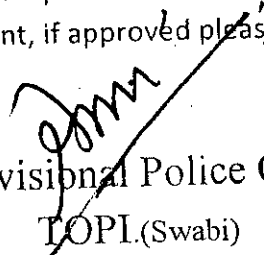
E/1

9

3. Soon after the arrest of PO Aamir, preparation of apprehension documents in so short time and production before the court creates several doubts and depict melafidy on part of the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan.
4. PO Aamir was interrogated by the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan in the above cases, but while produced before the court deny from his confessional statement, which showed poor interrogation on part of the delinquent officer.

RECOMMENDATIONS:-

In view of the above allegations leveled against the delinquent officer SI: Mukhtaj Khan proved and he is recommended for the award of SUITABLE punishment, if approved please.

  
Sub Divisional Police Officer  
TOPI.(Swabi)

PA  
-----  
gmsuc FSEN

9 ---  
DPO/Swabi  
04-03-2020