FORM OF ORDER SHEET

Court of______________________________

Case No.- 1696/2022

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	28/11/2022	The appeal of Mr. Abdul Wahab resubmitted today by Mr. Rahim Ullah Chitrali Advocate. It is fixed for preliminary hearing touring before Single Bench at swat on________. Notices be issued to appellant and his counsel for the date fixed. By the order of Chairman REGISTRAR

The appeal of Mr. Abdul Wahab ASI No. 364 of Police department Dir Lower received today i.e. on 14.11.2022 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

1- Check list is unsigned.
2- Appeal has not been flagged/marked with annexures marks.
3- Annexures of the appeal may be attested.
4- Memorandum of appeal is not signed by the counsel.
5- Page nos. 7, 29, 30 & 35 of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
6- Two more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal

No. 3280 /S.T,

Dt. 17/11/2022

REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Rahimullah Khan Adv. Chitral.

Dear Sir,

with due Respect, Re-submission after Completion all objection.

Shahid Ali Taftali
Advocate High Court

Dated: 28-11-2022

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No 1696 of 2022

Abdul Wahab...Appellant

VERSUS

Inspector General of Police etc....... ....Respondents

INDEX

S #	Description	Annexure	Pages #
1.	Appeal with certificate	---	1~4
2.	Addresses of the parties	---	5
3.	Affidavit	---	6
4.	Copy of the appointment order		—
5	Copy of FIR	A	7
6	Copy of removal order dated 09-04-2019	B	8
7.	Copies of relevant record	C	9-27
8.	Copies of appeal / application	D	28-37
9	Wakalatnama		38

Appellant
Through Counsel

Appellant
Through Counsel

RAHIM ULLAH Chitrali.
Advocate High Court
Office: Rahim & Qazi Law
Associates, Fort Road, Chitral
Cell No. 0334-3251883/03439540004

(1)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No 1696 of 2022

Abdul Wahab (ASI) No. 364 Department of Police District Dir Lowe , son of Abdul Qayum resident of Khadk Gazi Payeen Tensile Adenzai , & District Dir Lower .

................Appellant

VERSUS

1) Inspector General of Police/ Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar;
2) Deputy Inspector General of Police, Malakand Region, Saidu Sharif, Swat;
3) District Police Officer Dir Lower .

....Respondents

SERVICE APPEAL UNDER SECTION 4, OF THE KPK SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974, AGAINST THE ORDER DATED 28-9-2022 PASSED BY THE RESPONDENT NO. 1 WHEREBY HE NOT CONSIDERED THE APPEAL OF THE APPELLANT AND MAINTAINED THE ORDER DATED 30-3-2022 WHICH WAS COMMUNICATED TO THE APPELLANT ON 18-10-2022.

PRAYER IN APPEAL

ON ACCEPTANCE OF THIS APPEAL THE ORDERS PASSED BY THE RESPONDENTS BE DECLARED AS ILLEGAL, DISCRIMINATORY, AGAINST LAW, VOID AB-INITIO AND THE RESPONDENTS MAY KINDLY BE DIRECTED TO COUNT THE SERVISE IN THE INTERVENING PERIOD OF THE APPELLANT FROM DISMISSAL TILL RE-INSTATED DATED 30-3-2022, AND FURTHER BE DIRECTED TO GRANTING SALARIES

OTHERS BENEFIT (THREE YREE SERVICE) OF THE APPELLAT.

ANY OTHER REMEDY WHICH DEEMS FIT BY HIS HON'BLE TRIBUNAL IN THE INTEREST OF JUSTICE, MAY ALSO BE GRANTED IN FAVOUR OF APPELLANT.

Respectfully Sheweth,

1) That the appellant was appointed in District Police Dir Lower as constable.

2) That the appellant performed his duties honestly vigilantly throughout his service in different Police post, police stations, different wings of police department with unblemished service record.

3) That the appellant was charged mala-fidely in the criminal case vide F.I.R No. 15 dated 12-2-2021 under sections 489 ,365,347,120 B,34 PPC 119 Police Act 2017 Police Station Talash , District Dir Lower . (copy of FIR is attached as annexure "A")

4) That during the pendency of the trial, the appellant was removed from service by the respondent No. 1 vide dismissal/removal order dated 1-6-2021 (Copy of removal order dated 09-04-2019 is attached annexure "B")

5) That the appellant was acquitted by the Additional Sessions Judge- / Judge Dir Lower vide order / judgment dated 26-1-2022. (Copies of relevant record are attached "C")

6) That after acquittal the appellant approached to the respondents for his adjustment / reinstatement but the department on one pretext or other cannot respond positively, and partially allowed the application of the appellant on 30-3-2022 Application filed to Deputy Inspector General of Police, Malakand Region, Saidu Sharif, Swat ,which was returned with direction to submit before Inspector General KP and after reciving the direction the appellant approached to the

respondents no 1 , which was not considered *and the same communicated to the appellant on 18-10-2022.* (Copies of appeal / application is attached as annexure "E")

7) That extremely aggrieved from the orders, the appellant have no other remedy except to file instant appeal before this Honorable Tribunal on the following grounds.

GROUNDS:-

i) That his service was dismissed without assigning any reason whatsoever ,which dismissal was found illegal by respondents , as having been made without any reason or justification and the appellant legally entitled to back benefit (three year service) for the period intervening between the date of termination i.e. 1-6-2021 and up to the date of his retirement .

ii) That action& inaction of the respondents are violative of the constitution and the relevant laws lay down for the purpose hence needs interference of this august court.

iii) That the official respondents have not treated with the appellant in accordance with law, rule and policy in the subject and acted in violation existing law / policy, and unlawfully acted which is unjust, unfair, hence not sustainable in the eye of law.

iv) That the appellant was performing his duties under the control of the respondents, but the respondents neither paid salaries nor given three year approved service of appellant , such action of the respondents which is not only denial of fundamental right of the appellant guaranteed under articles 4,11, 29 and 25 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan.

v) That the act of the respondents is without lawful authority based on misuse and exercise of power as such void ab-initio, and ineffective upon the rights of the appellant.

vi) That if the appellant has not be given right of salaries along with three year approved service of appellant , he will suffer a lot and also be discouraged.

vii) That stoppage of the salary of the mentioned period was amounting to the force labor which is against the fundamental right of the appellant.

viii) That the state is like a mother and the state / government functionaries are constitutionally bound to safeguard the rights of the citizen and provide all rights safeguard by the Constitution.

ix) That it is settled principle of law no one should be panelized by act of authorities.

x) That the appellant has poor financial background and serving the department, but the respondents did not observe the prescribed rules, regulations and denied the benefits in shape salary/three year approved service of appellant and others benefit to the appellant .

xi) That although appellant has been reinstated with benefit , but till now the appellant been deprived of his legal back benefit including three year service.

xii) That in service law concept of penalty was to make an attempt to reform the individual wrong doer (if any) but such penalty deprived the appellant from the right of earning, which defeat the reformatory concept of punishment in administration of justice so, the orders passed by the Respondents are not sustainable on this ground too.

xiii) That further grounds, with leave of this Honorable Court, would be raised at the time of arguments before this Honorable Court.

Therefore in view of the above submissions,

It is most humbly prayed that on acceptance of this appeal the orders passed by the respondents be declared as illegal, discriminatory, against law, void ab-initio and the respondents may kindly be directed to count the service in the intervening period of the appellant from dismissal till *re-instated* 30-3-2022, and further be directed to grant salaries others benefit (three year service) of the appellant.

Any other remedy which deems fit by his hon'ble tribunal in the interest of justice, may also be granted in favour of appellant.

Appellant
Through Counsel

RAHIM ULLAH Chitrali.
Advocate High Court
Office: Rahim & Qazi Law Associates, Continental Plaza Makan Bagh Swat
Cell No. 0334-3251883/03439540004

CERTIFICATE:

(As per directions of my client) No such like Appeal earlier has been filed by the appellants on the subject matter before this Honorable Court.

ADVOCATE

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No________ of 2022

Abdul Wahab..Appellant

VERSUS

Inspector General of Police etc....... ....Respondents

APPELLANT

Abdul Wahab (ASI) No. 364 Department of Police District Dir Lowe , son of Abdul Qayum resident of Khad Gazi Payeen Tensile Adenzai , & District Dir Lower .

NIC No: Cell No:

RESPONDENTS

1) Inspector General of Police/ Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar;
2) Deputy Inspector General of Police, Malakand Region, Saidu Sharif, Swat;
3) District Police Officer Dir Lower .

Appellant
Through Counsel

RAHIM ULLAH Chitrali.
Advocate High Court
Office: Rahim & Qazi Law Associates, Continental Plaza Makan Bagh Swat
Cell No. 0334-3251883/03439540004

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No________ of 2022

Abdul Wahab......................................Appellant

VERSUS

Inspector General of Police etc....... ....Respondents

AFFIDAVIT

I, Abdul Wahab (ASI) No. 364 Department of Police District Dir Lowe , son of Abdul Qayum resident of Khad Gazi Payeen Tensile Adenzai , & District Dir Lower, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the above titled Appeal is true and correct to the best of my knowledge and belief.

DEPONENT

ATTESTED
TARIQ AZIZ ADVOCATE
NOTARY PUBLIC
L.No.SO(Judl)/HD/NP.227/2020/Vol-I
District Courts Swat.
S.No 4578 Date 12/11/2022

(8)

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
DIR LOWER

Ann B

ORDER

1. This order will dispose of the departmental enquiry conducted against ASI Abdul Wahab No.364. that while he posted at Police Station Talash charged in case FIR No.15, dated 12-02-2021 u/s 489C/365/347/120B/34, 119 Police Act 2017 Police Station Talash, which shows gross negligence. inefficiency and unprofessional attitude on his part and suspended vide this office OB No.179 dated 18-02-2021 and Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower was appointed as enquiry officer, to conduct departmental enquiry against him and submit his finding report.

2. The enquiry officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned as well as the officer/official concerned. The enquiry officers in his finding report stated the charge level against above named ASI-have been proved without any shadow of doubt and recommended him for major punishment.

3. Presently the aforementioned accused officer confined in Judicial Luck-up and his case is under trail in the Court of Law.

4. Therefore, I **CAPT ® Liaqat Ali Malik-(PSP/PPM),** District Police Officer, Dir Lower in exercise of power vested under (E & D) Rules 1975 with amendment 2014, as well as per directions of Regional Police Officer, Malakand Swat Order No.6560-76/E, dated 01-06-2021 "awarded **him a Major Punishment of Dismissal from service with immediate effect"** due to his involvement in criminal case which is against good order and discipline.

ORDER ANNOUNCED
****

OB No. 562 /EB
Dated 01-06/2021

CAPT ® LIAQAT ALI MALIK
(PSP/PPM)
District Police Officer
Dir Lower

No. 843-48 /EB.

CC:

Copies submitted to the: -

1. Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat for favour of Information, with reference to referred above, please.
2. AIG, Operation CPO Peshawar, please.
3. AIG, Establishment CPO Peshawar, please.
4. District Account Officer, Dir Lower.
5. Pay Officer Local Office.
6. OHC Local Office.

بعدالت نصرت ناز ایڈیشنل سیشن جج/اضافی ضلع قاضی تیمر گرہ، دیر پائین۔

سیشن مقدمہ نمبر 31/ii سال 2021

تاریخ رجوعہ۔ 17.03.2021

تاریخ فیصلہ۔ 26.01.2022

سرکار

بنام

1۔ قابل شیر ولد قابل محمد بعمر تقریباً 44/45 سال ساکن باجوڑ و تالاش۔

2۔ نوران شاہ ولد فاتح جان بعمر تقریباً 30/31 سال ساکن باجوڑ و تحصیل تیمر گرہ۔

3۔ عبدالوہاب ولد عبدالقیوم بعمر تقریباً 54/55 سال ساکن خاد گزئی پائین تحصیل ادینزائے، ضلع دیر پائین۔

4۔ ارشد ولد نصیب روان ساکن نل بانڈہ جات، تھانہ ضلع ملاکنڈ۔۔۔۔ مفرور

مقدمہ علت نمبر 15 مورخہ 12-02-2021 جرائم زیر دفعات 489-C/365/347/120-B/34/PPC /119 Police Act 2017 تھانہ تالاش ضلع دیر پائین۔

فیصلہ

26.01.22

1. مختصر حالات و واقعات برائے تصفیہ مقدمہ کچھ یوں ہیں کہ عبدالوہاب خان ASI ہمعہ دیگر پولیس نفری بمورخہ 12.02.2021 بوقت 19.00 بجہ بدوران ناکہ بندی بمقام فرنٹ تھانہ تالاش موجود تھا کہ جانب چکدرہ سے آتی ہوئی ایک موٹر کار نمبری AAE-

2

10

892اسلام آباد برنگ سفید از قسم GLI جسکی ڈرائیونگ محمد اسد اسلم کر رہا تھا رکوائی گئی۔ بدوران چیکنگ موٹر مذکورہ کے سوئچ بورڈ سے دو عدد لفافے میں بند جعلی نوٹس مبلغ -/1,89,000روپے برآمد کئے اور موٹر کار کو مشتبہ السرقہ جان کر جس کے بارے میں علیحدہ انکوائری زیر دفعہ 550/523 ض۔ف بھی شروع کی گئی جبکہ ملزم محمد اسد اسلم کے خلاف مقدمہ زیر دفعہ 489-C تعزیرات پاکستان درج رجسٹر ہوا۔

2. ملزم محمد اسد اسلم کو مقامی پولیس نے وقوعہ کے دوسرے دن یعنی 13.2.2021 مجاز عدالت میں پیش کیا گیا جہاں ملزم کو ضمانت پر رہا کیا گیا۔ ملزم مذکورہ بالا نے اپنی بے گناہی اور مستغیث (عبد الوہاب (ASI) کی ناجائز طور ملوث مقدمہ کرنے کی بابت DPO دیر پائین کو درخواست Ex:Pw-10/1 پیش کی جو مقامی پولیس کو بغرض انکوائری مارک کی گئی درخواست مذکورہ کی روسے ملزم محمد اسد اسلم نے مقامی پولیس کی خلاف اپنے اختیارات کے ناجائز استعمال کرنے اور اُس سے رقم بٹورنے کی خاطر یوں دعویداری کرتے ہوئے بیان کیا کہ وہ تحصیل ٹیکسلا ضلع راولپنڈی کا رہائشی ہے اور بمورخہ 12.02.2021 کو بوقت 10 بجے صبح حسب معمول ٹیکسی سٹینڈ پر کھڑا تھا کہ سائل کے پاس ایک نامعلوم آدمی آیا اور اسے کہنے لگا کہ اُسے ایک فوتیدگی پر تیمر گرہ جانا ہے اور وہاں پر لے جانے کا کتنا کرایہ لے گا جس پر اُس نے ساڑھے چھ ہزار (-/6500) بتایا تو اُس نے کہا کہ ٹھیک ہے چلو۔ گاڑی ڈرائیور ہمراہ سواری راولپنڈی سے روانہ ہو کر جب علاقہ تالاش پہنچی تو سواری مذکورہ نے کہا کہ گاڑی ہوٹل

CHECKED
COPYIST
ATTESTED
DATE

25.2.22

26.1.22

کے سامنے کھڑی کردے اُسے چائے پینی ہے جس پر ڈرائیور نے گاڑی روک کر بسم اللہ ہوٹل تالاش میں چائے پینے کی غرض سے اندر چلے گئے تو وہاں پر پہلے سے دو آدمی بیٹھے ہوئے تھے۔ اسی اثناء میں ایک پولیس آفیسر سرکاری وردی میں ملبوس ہمراہ گن مین گاڑی میں آکر اُسکی گاڑی کے ساتھ اپنی گاڑی کھڑی کر کے اُسکی موٹر کار کے ڈیش بورڈ پر لفافے رکھے جسمیں جعلی کرنسی تھی کیونکہ اُسکی موٹر کار لاک نہیں تھی۔ اور ساتھ ہی اُسے کہنے لگا کہ تمہاری موٹر کار میں جعلی کرنسی ہے۔ اس پر سائل/ڈرائیور نے کافی شور مچایا تاہم مذکورہ ASI نے اُسے تھانہ لے جانے کی بجائے اُسے تین ادمیوں کے حوالہ کر دیا اور خود چلا گیا۔ سائل/ڈرائیور نے درخواست مذکورہ میں یہ بھی بیان کیا کہ مذکورہ تین افراد نے اُس پر تشدد کرتے ہوئے دھمکی دی کہ اگر اس نے پیسے نہیں دیئے تو اُسکی موٹر کار میں ہیروئن ڈال دینگے اور سائل کو جان سے مارنے کی بھی دھمکی دی۔ سائل/ڈرائیور نے درخواست مذکورہ میں بھی بیان کیا ہے کہ اس دوران اُسکے جیب میں موٹر کار کے قسط کی رقم -/43,700 روپیہ موجود تھے جنہیں مذکورہ نامعلوم افراد نے نکال لیئے اور کہا کہ باقی دو لاکھ روپیہ منگلواو تو اُسے گاڑی سمیت آزادی ملی گی۔ مزید کہا کہ آخر میں -/240,000 روپیہ پر بات فائنل ہو گئی اور وہ سائل/ڈرائیور کو گھر کے اندر لے جانے کی کوشش کرتے رہے لیکن سائل ڈر کی وجہ سے اندر نہیں گیا۔ سائل مزید بیانی ہے کہ مذکورہ نامعلوم آدمیوں نے کہا کہ وہ اپنی طرف سے مذکورہ رقم کی بابت ایک تحریر لکھ کر حوالہ کردے تو وہ عبدالوہاب ASI کو رقم دینگے اور بعدازاں اُس سے تحریر کی رُو

25.2.22

12

سے وصول کرینگے اور وہ اپنی گاڑی لے جائنگے اور موصوف دو گھنٹے تک اپنے ساتھ رکھا اور جب وہ تحریر حسب شرائط مذکورہ کی لکھنے پر تیار نہ ہوا تو وہی نامعلوم افراد اُسے تھانہ متعلقہ لاکر مذکورہ عبدالوہاب کو حوالہ کیا۔

3. مذکورہ بالا درخواست پر حسب ضابطہ تھانہ تالاش انکوئری شروع ہوئی۔ انسپکٹر اکبر شاہ خان نے محمد اسد اسلم کو 160 ض۔ف نوٹس دیکر مشتبہ گان کو تھانہ طلب کیا گیا۔ محمد اسد اسلم نے ملزمان بالا قابل شیر و نوران شاہ کو شناخت کر کے مقدمہ ہذا میں بطور ملزمان نامزد کئے۔ جبکہ مستغیث مقدمہ عبدالوہاب ASI تھانہ تالاش کو ملزم نامزد کیا گیا جبکہ ڈرائیور محمد اسد اسلم کو بعد از تفتیش معصوم گردان کے تفتیشی نے اُسکا کا نام چالان کے خانہ نمبر 2 میں ڈالا گیا اور مقدمہ برخلاف ملزمان قابل شیر، نوران شاہ اور عبدالوہاب داخل عدالت برائے سماعت کیا۔

4. حاضرہ ملزمان کو نقولات زیر دفعہ 265-C ض۔ف فراہم ہو کر اُن پر فرد جرم مورخہ 08.07.2021 کو عائد کیا گیا۔ ملزمان نے صحت جرم سے انکار کر کے استغاثہ کو شہادت پیش کرنے کا حکم صادر کیا گیا۔ استغاثہ جرم ملزمان ثابت کرنے کیلئے کل 11 گواہان پیش کئے۔ شہادت استغاثہ کا خلاصہ درجہ ذیل ہے۔

Pw-1 سجاد احمد کنسٹیبل نمبر 3111 تھانہ تالاش پیش ہو کر بر حلف بیان کیا کہ اُس کی موجودگی میں عبدالوہاب ASI نے موٹر کار از قسم GLI نمبری 892 - AAE Islamabad کے سوئچ بورڈ سے لفافوں میں بند جعلی کرنسی برآمد ہوئی۔ گواہ نے مزید کہا کہ

COURT OF ZILLA QAZI DIR LOWER
CHECKED COPYIST ATTESTED DATE 25.2.22
26.1.22

13

وہ اور عبدالوہاب ASI تھانہ واپس آئے جبکہ ڈرائیور محمد اسد اسلم کو گاڑی سمیت مسمیان قابل شیر اور نوران شاہ کے حوالہ کیا اور کافی وقت گزرنے کے بعد مذکورہ بالا قابل شیر و نوران شاہ نے ڈرائیور محمد اسد اسلم کو گاڑی سمیت لا کر عبدالوہاب ASI کو تھانہ تالاش میں حوالہ کیا۔

Pw-2 امین الرحمن ولد محمد جان ساکن زیارت تالاش تحصیل تیمر گرہ پیش ہو کر بر حلف بیان کیا کہ وہ بسم اللہ ہوٹل کا مالک ہے۔ بروز وقوعہ اُس نے مقامی پولیس کو کوئی بیان قلمبند نہیں کروایا ہے۔ مذکورہ گواہ کو فاضل APP نے منحرف گواہ قرار دینے کی استدعا کی جسکی استدعا عدالت نے مسترد کی جس پر کوئی اپیل یا نگرانی داخل نہ ہوئی۔

Pw-3 واحد زمان AMHC تھانہ تالاش پیش ہو کر بر حلف بیان کیا کہ اُس نے مالِ مقدمہ جعلی کرنسی سٹیٹ بینک سے واپس موصول ہونے پر اکبر شاہ SI نے اُسے حوالہ کرکے اُس نے مال خانہ میں محفوظ رکھا۔

Pw-4 ایوب خان SHO تھانہ تالاش پیش ہو کر بر حلف بیان کیا اُس نے مقدمہ ہذا میں تفتیش مکمل ہونے پر چالان مکمل Ex:Pw-4/1 مرتب کرکے داخل عدالت کی ہے۔

Pw-5 حنیف خان LHC تھانہ تالاش پیش ہو کر بر حلف بیان کیا کہ وہ فردات Ex:Pw-5/1 اور Ex:Pw-5/2 کا گواہ حاشیہ ہے جن پر گواہ کا دستخط درست طور پر ثبت ہیں۔ جن کے ذریعے مالِ مقدمہ / جعلی کرنسی سٹیٹ بینک پشاور برانچ لے جانا بیان کیا گیا جبکہ دوسرے فرد کے ذریعے محمد اسد اسلم نے ملزمان کی شناخت کی تھی۔ اسی طرح وہ فرد Ex;Pw-

COURT OF ZILLA QAZI
CHECKED
COPY
ATTESTED
DATE 25.2.22

5/3 کا بھی گواہ حاشیہ ہے جس کے ذریعے تفتیشی آفیسر نے بذیعہ ڈاک CDR موصول ہو کر قبضہ پولیس کی گئی ہے۔

Pw-6 اکبر شاہ خان انسپکٹر تھانہ تالاش پیش ہو کر برحلف بیان کیا کہ FIR کی چاکیدگی کے بعد اُسے مقدمہ ہذا کی تفتیش حوالہ ہوئی۔ اُس نے حسب نشاندہی مدعی مقدمہ نقشہ موقع Ex:Pw-6/1 مرتب کیا۔ برآمد کردہ جعلی کرنسی کو بغرض تجزیہ FSL پشاور بھیجنے کی درخواست Ex:Pw-6/2 لکھ دی۔ ملزم محمد اسد اسلم کو برائے حصول پولیس حراست مجاز عدالت میں بروئے درخواست Ex:Pw-6/3 پیش کیا اور بروئے درخواست Ex:Pw-6/4 ملزم کی CDR حاصل کرنے کیلئے استدعا کی۔ ملزم محمد اسد اسلم نے اپنی بے گناہی کی بابت DPO کو درخواست گزاری۔ جسے DPO صاحب نے تھانہ تالاش کو بغرض انکوائری مارک کیا۔ گواہ نے مزید کہا کہ اُس نوٹس Ex:Pw-6/5 زیر دفعہ 160 ض۔ف جاری کیا ۔ گواہ نے مزید کہا کہ اُس نے بروئے فردات Ex:Pw-6/6 و Ex:Pw-6/7 پروانہ جات بابت نامزدگی ملزمان اور ایزادگی دفعات جاری کئے۔ ملزمان کی کارڈ گرفتاریاں Ex:Pw-6/8 تا Ex:Pw-6/10 کئے ۔ ملزمان کو حصول پولیس حراست بروئے درخواست Ex:Pw-6/11 پیش کیا۔ گواہ نے مزید بیان کیا کہ اُس نے بروئے فردات Ex:Pw-6/12 و Ex:Pw-6/13 محمد اسد اسلم کے پیش کردہ پرنٹ گوگل میپ اور CDR قبضہ پولیس کئے۔ گواہ نے جعلی کرنسی برآمدگی کی بابت نقشہ Ex:Pw-6/14 مرتب کیا ہے

CHECKED COPY ATTESTED DATE 25.2.22

(95)

7

15

گواہ نے ملزم محمد اسد اسلم کو حبس بے جا میں رکھنے کی جگہ کا نقشہ Ex:Pw-6/15 بھی مرتب کیا ہے۔ ملزمان نے بدوران انثار و گیشن جرم خود کا اقرار کر کے بروئے فرد Ex:Pw-6/16 موقع کی نشاندہی کی۔ ملزمان کو اقبالی بیان زیر دفعہ 364/164 ض۔ف قلمبند کرنے کیلئے بروئے درخواست Ex:Pw-6/18 مجاز عدالت میں پیش کیا جہاں پر ملزمان اپنے اقبالی بیان سے منحرف ہو کر جوڈیشل حوالات بھیجوائے گئے۔ گواہ نے مزید بیان کیا اُس نے ملزم ارشد کے خلاف بذریعہ درخواست Ex:Pw-6/19 وارنٹ 204 اور بروئے درخواست Ex:Pw-6/20 عدالت مجاز سے اشتہار حاصل کر کے DFC متعلقہ کو حوالہ کئے۔ گواہ نے مزید بیان کیا کہ اُس نے کنسٹیبلان سجاد احمد اور ایاز خان کو بروئے درخواست Ex:Pw-6/21 مجاز عدالت میں پیش کر کے مذکورین کا بیان 164 ض۔ف قلمبند کروایا۔ اور تفتیش مکمل ہونے پر مسل مقدمہ بغرض ترتیب دینے چالان حوالہ SHO کیا۔

Pw-7 کنسٹیبل علی احمد نمبر 589 تھانہ تالاش پیش ہو کر بر حلف بیان کیا کہ اُس نے بمورخہ 25.02.2021 سٹیٹ بینک پشاور برانچ سے دو عدد سر بمہر لفافے لیکر تھانہ تالاش لا کر محررہ تھانہ کو حوالہ کیے۔

Pw-8 دلاور شاہ خان SI تھانہ تالاش پیش ہو کر بر حلف بیان کیا کہ اُس نے بمورخہ 12.02.2021 مراسلہ Ex: Pw-8/1 موصول ہونے پر FIR بطور Ex:PA چاک کیا جس پر اُس کا دستخط درست طور پر ثبت ہے۔

25.2.22

(۹۶)

16

Pw-9 سجاد علی ڈپٹی کرنسی آفیسر سٹیٹ بینک پشاور پیش ہو کر بر حلف بیان کیا اُس نے فرد مقبوضگی Ex:Pw-9/2 میں مندرج جعلی پاکستانی کرنسی کے نمبرات وصول کئے۔ بعد از ملاحظہ مذکورہ نوٹس جعلی پاکر دریں نسبت Form L-57 اور Form L-58 Ex;Pw-9/3 اور Ex:Pw-9/4 مرتب کر کے مقامی پولیس کو واپس ارسال کئے۔ جن پر کرنسی آفیسر / سینئر کرنسی آفیسر کے دستخط درست طور پر ثبت ہونا بیان کیا۔

Pw-10 محمد اسد اسلم ولد محمد اسلم سکنہ جمیل آباد تحصیل ٹیکسلا ضلع راولپنڈی پیش ہو کر واقعات مندرجہ ابتدائی درخواست Ex:Pw-10/1 میں بیان شدہ واقعات دُہرائے۔

5. شہادت استغاثہ ختم ہونے پر ملزمان کے بیانات زیر دفعہ 342 ض۔ف مورخہ 03.01.2022 کو قلمبند کئے گئے جن میں ملزمان نے اپنے آپ کو بے گناہ قرار دیئے اور گواہان استغاثہ کو جھوٹے اور بے بنیاد بتلائے تاہم اُنہوں نے اپنی صفائی میں شہادت پیش کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور نہ ہی بر حلف بیان زیر دفعہ 340(2) ض۔ف بیان دینے کو ترجیح دی۔

6. فاضل وکیل سرکار عرفان APP نے دلائیل دیتے ہوئے بیان کیا کہ استغاثہ نے اپنا مقدمہ، ٹھوس، معقول اور قابل اعتبار شہادت سے ثابت کیا ہے اور ملزمان سنگین سزا دینے کے حقدار ہیں۔ چشم دید گواہان کے بیانات میں کوئی تضادات موجود نہ ہیں اور باہم مربوط ہیں۔ اسی طرح فاضل وکیل مزید بیانی ہوا کہ ملزمان ایک سنگین مقدمہ میں ملوث ہیں اور وہ کسی رو رعایت کے مستحق نہ ہیں۔ مزید بیان کیا کہ استغاثہ کی شہادت میں کوئی قانونی سقم یالا قانونیت موجود نہ ہے

26.1.22

COURT OF ZILLA QAZI

CHECKED
COPY
ATTESTED
DATE

25.2.22

جس سے ملزمان بریت کے حقدار ٹھہرتے ہیں اور آخر میں استدعا کی کہ ملزمان کو قرار واقعی سزیاب کیا جائے۔

7. برعکس فاضل وکیل دفاع فضل مالک اُتمانی نے دلائیل پیش کردہ وکیل استغاثہ کی بھرپور تردید کرتے ہوئے بیان کیا کہ شہادت استغاثہ شکوک وشبہات اور تضادات کا مجموعہ ہے اور جملہ گواہان کسی بھی نکتہ پر باہم متفق اور مربوط نہ ہیں اور ہر زاویہ سے ایک دوسرے کے متصادم ہیں۔ فاضل وکیل نے یہ بھی بیان کیا کہ ملزمان کو غلط، بے بنیاد اور جھوٹی طور پر محض بدنیتی سے ملوث مقدمہ کیے گئے۔ فاضل وکیل نے مزید بیان کیا کہ ڈرائیور محمد اسد اسلم کے موٹر کار مذکورہ سے دو عدد لفافوں میں جعلی کرنسی نوٹس برآمد ہو کر بروئے فرد مقبوضگی قبضہ پولیس کی گئی جس پر گواہان حاشیہ کے دستخط بادرست طور پر ثبت ہیں جبکہ بعد ازاں مذکورہ گواہان اپنے بیان سے مکر گئے جو مقدمہ ہذا کو کافی حد تک مشکوف بناتا ہے۔ فاضل وکیل نے یہ بھی بیان کیا کہ FIR ملزم عبدالوہاب ASI کی مدعیت میں چاک کی گئی ہے جبکہ چالان مکمل میں بھی تاحال موصوف کا نام بطور مدعی درج ہے۔ فاضل وکیل نے یہ بھی بیان کیا کہ استغاثہ نے FIR کی تصدیق وتائید میں مدعی کا بیان قلمبند نہیں کیا ہے اور یوں مدعی کے تائیدی بیان کے بغیر از روئے قانون شہادت FIR اپنی قانونی حیثیت کھودیتی ہے۔ فاضل وکیل نے یہ بھی بیان کیا شہادت استغاثہ مین جائے وقوعہ کی بابت کافی تضادات موجود ہے اور جائے وقوعہ کی نسبت تین جگہوں کے اسماء بیان کئے گئے

ہیں جس سے استغاثہ کا مقدمہ انتہائی مشکوک بنتا ہے نیز حاضرہ ملزمان کی کوئی شناخت پریڈ حسب ضابطہ و قانون نہ ہوئی ہے۔ فاضل وکیل نے آخر میں ملزمان کو بری کرنے کی استدعا کی۔

8. استغاثہ کا پہلا گواہ Pw-1 سجاد وقوعہ کا چشم دید گواہ ہے اور اپنے آپ کو عبدالوہاب ASI کے ہمراہ ایک گاڑی میں سوار ہو کر جائے وقوعہ آنے کو درست تسلیم کرتا ہے اور جائے وقوعہ کو بسم اللہ ہوٹل واقع تالاش بیان کرتا ہے۔ بدوران جرح گواہ مذکورہ نے فرد مقبوضگی Ex;Pw-1/D-1 پر اپنا دستخط درست تسلیم کیا ہے جس کی رو سے جعلی کرنسی موٹر کار مذکورہ سے عبدالوہاب ASI نے برآمد کیا تھا۔ بدوران جرح گواہ مذکورہ نے فرد مقبوضگی کی بابت بیان 161 ض۔ف سے منحرف ہوا اور اس بات کا اقرار کیا کہ اُس نے مقدمہ ہذا میں عدالت میں بیان 164 ض۔ف قلمبند کرایا ہے اسکے علاوہ اُس نے مقامی پولیس کو کوئی بیان نہیں دیا ہے۔ گواہ مذکورہ نے یہ بھی تسلیم کیا کہ مذکورہ بیان زیر دفعہ 164 ض۔ف وقوعہ کے ایک مہینہ بعد ریکارڈ کا حصہ بنایا گیا۔ ملاحظہ نقل مد نمبر 26 روزنامچہ 16.02.2021 کے مندرجات میں جائے وقوعہ کو ان الفاظ/نام سے موسوم کیا ہے۔ "ڈرائیور نے البہار ہوٹل بمقام خت کلے گاڑی روک کر چائے کے بہانے گاڑی سے اُتر گئے۔" جبکہ بمطابق Ex:Pw-6/1 نقشہ موقع جائے وقوعہ تھانہ فرنٹ والی جگہ اور بمطابق پروانہ نامزدگی ملزمان Ex:Pw-6/7 آل ڈرائیوران ہوٹل بمقام تالاش بیان کیا گیا ہے جو کہ غیر معیاری تفتیش کا منہ بولتا ثبوت ہے حالانکہ مذکورہ واقعات سے جرم ملزمان کا اثبات تو در کنار گواہان استغاثہ کسی ایک جگہ پر باہم متفق اور معترف نہ ہیں بلکہ جائے وقوعہ کی درست جگہ پر

COURT OF ZILLA QAZI DIR LOWER
CHECKED
COPYIST
ATTESTED
DATE 25.2.22

19

باہم متصادم ہیں اور جائے وقوعہ کو تین مختلف جگہوں سے موسوم کیا ہے جس سے نہ صرف مقدمہ استغاثہ شکوک وشبہات، ظن وتخمین کا مجموعہ ہے بلکہ مذکورہ شہادت سے ملزمان کو شک کا فائدہ ملتا ہے۔ علاوہ ازیں ملاحظہ فرد مقبوضگی Ex:Pw-1/D-1 کے مطابق جائے وقوعہ کو تھانہ تالاش کے فرنٹ والی جگہ بیان کیا گیا۔ فرد مقبوضگی Ex:Pw-1/D-1 پر گواہان حاشیہ کنسٹیبلان سجاد 3111 اور محمد ایاز 2212 کے دستخط ہائے درست طور پر موجود ہیں تاہم مذکورہ گواہان فرد مقبوضگی پر ثبت شدہ دستخط ہائے سے منحرف ہو کر اس بابت اپنے بیانات زیر دفعہ 164 ض۔ف مورخہ 11.03.2021 کو مجاز عدالت نے قلمبند کئے ہیں جو کہ کافی تاخیر کے بعد قلمبند کر کے شامل مسل کئے گئے ہیں۔ ملاحظہ مسل سے اور تمام شہادت استغاثہ کی چھان بین سے مذکورہ برآمدگی کی کسی بھی غیر جانبدار گواہ سے تائید وتصدیق نہیں کی گئی اور نہ ہی مقامی پولیس نے ضابطہ فوجداری کی دفعہ 103 کے لوازمات پوری کرتے ہوئے کسی پرائیویٹ شخص کو برآمدگی کی بابت گواہ بنایا ہے اور جن سرکاری گواہان کو فرد مقبوضگی کے گواہ حاشیہ بنائے گئے ہیں وہ فرد مقبوضگی / برآمدگی جعلی کرنسی کی تائید کرنے سے انکاری ہیں اور فرد مذکورہ کے ابطال میں اپنے بیانات 164 ض۔ف کافی تاخیر سے قلمبند کئے ہیں جو قانون کے نظر میں اپنی اہمیت کھو دیتے ہیں۔ از روئے قانون شہادت کسی بھی دستاویز کو ثابت کرنے کیلئے متعلقہ دستاویز کے کاتب الحروف اور گواہان حاشیہ کے بغیر ثابت ہونا محال اور ناممکن ہے۔ مذکورہ بالا فرد مقبوضگی کو ثابت کرنے کیلئے کاتب الحروف کا بیان سرے سے استغاثہ نے قلمبند ہی نہیں کیا گیا۔ جہاں تک مذکورہ فرد کے

25.2.22

گواہان حاشیہ کا تعلق ہے تو اُس میں سے صرف ایک گواہ Pw-1 سجاد کا بیان قلمبند کیا گیا۔ گواہ Pw-1 سجاد بدوران جرح گواہ بیانی ہے کہ فرد مقبوضگی Ex:Pw-1/D-1 پر اُس کا دستخط ثبت ہے مگر کہا کہ دستاویز مذکورہ پر اُسکا دستخط تھانہ میں ثبت کرایا گیا۔ گواہ Pw-1 سجاد نے بھی اپنے بیان 161 ض۔ف سے منحرف ہو کر اپنا بیان زیر دفعہ 164 ض۔ف قلمبند کروا کر وقوعہ کے ما قبل واقعات سے انکار کرتا ہے مگر مذکورہ بیانات زیر دفعہ 164 ض۔ف کافی تاخیر سے قلمبند کرائے گئے اور یوں مذکورہ گواہ بھی استغاثہ کے کسی کام کا نہیں جسکی تاخیر سے شہادت مقدمہ ہذا میں شکوک و شبہات کو جنم دیتی ہے اور اُسکی شہادت کی evidential value کو کم کرتی ہے۔ اس سلسلے میں ذیل عدالتی نظائر پر انحصار کیا جاتا ہے۔ 2020 SCMR 1049 2018 YLR 2363 Federal Shariat Court 2020 MLD 1492 Baluchistan

Citation (c)

9. ملاحظہ مسل سے عیاں ہے کہ مقامی پولیس نے درخواست Ex:Pw-10/1 تھانہ تالاش میں موصول ہونے کی بابت کوئی فرد مقبوضگی مرتب نہیں کی گئی ہے نہ ہی مذکورہ درخواست پر علحیدہ کوئی انکوائری حسب ضابطہ کی گئی ہے جبکہ درخواست کی وصولی کی بابت روزنامچہ میں اندراج تک نہیں کیا گیا۔ مزید یہ کہ صفحہ مسل پر درخواست کی اصلی حالت میں موجود نہ ہونا بھی تسلیم شدہ ہے یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مذکورہ درخواست کو صفحہ مسل پر لانے کی بابت مقامی پولیس نے اپنی مرضی سے شامل مسل کی ہے اور کسی بھی قانونی طریقہ کار یا مجاز حکام سے اجازت

COURT OF ZILLA QAZI DIR LOWER
CHECKED
COMPARED
ATTESTED
DATE
25.2.22
26.1.22

حاصل کئے بغیر ضابطہ فوجداری یکسر نظر انداز کیا ہے اور بدوران شہادت استغاثہ مذکورہ درخواست کی صرف فوٹو کاپی کو مظہر کیا گیا ہے۔

10. ملاحظہ مسل سے عیاں ہے کہ گواہ Pw-5 حنیف خان فرد نشاندہی Ex:Pw-5/2 کا گواہ حاشیہ ہے۔بدوران جرح مذکورہ گواہ نے مشتبہ گان کی تعداد سے لاعلمی ظاہر کی ہے اسی طرح اُس نے اس امر سے لاعلمی ظاہر کی کہ مشتبہ گان کی تعداد ۱۰، ۱۵ یا ۲۰ تھی۔ گواہ نے مزید تسلیم کیا کہ مشتبہ گان کی شناخت اسد اسلم نے CIO صاحب کو SHO کے سامنے اُسکے کمرہ میں کی تھی اور اُس وقت SHO بھی موجود تھا تاہم SHO محمد ایوب Pw-4 نے گواہ کی نفی کرتے ہوئے بدوران جرح تسلیم کیا ہے کہ اُس نے صرف مقدمہ ہذا میں چالان مکمل دیا ہے اور اُس نے مقدمہ ہذا کی دیگر کسی کارروائی میں حصہ نہ لیا ہے۔ گواہ نے یہ بھی تسلیم کیا کہ بدوران شناخت کوئی فوٹو گرافی یا ویڈیو نہیں بنائی گئی۔ گواہ نے یہ تسلیم کیا کہ بوقت شناخت اور شناخت سے قبل مشتبہ گان کے چہریں نہیں ڈھانپے گئے تھے۔استغاثہ کے گواہ حنیف خان Pw-5 کو برائے شناخت مشتبہ گان بذریعہ مدعی اسد اسلم اُسکے سامنے کرائے جانے کی بابت پیش کیا گیا جس نے بروئے فرد شناخت Ex:Pw:5/2 مرتب کر کے فرد پر اپنے دستخط بطور گواہ کو درست تسلیم کیا مگر قانون شہادت آرڈر 1884 آرٹیکل 22 اور Police Rules رولز کے دفعات 26 اور 32 میں ملزم کی شناخت کیلئے ایک مجوزہ طریقہ کار موجود ہے مگر مقامی پولیس نے ملزمان کی شناخت کرنے اور شناخت پریڈ کی بابت ضابطہ فوجداری 1898 اور قانون شہادت 1884 اور

22

پولیس رولز کے واضح اُصولوں کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اپنی مرضی سے قانون اور ضابطہ کی منافی کارروائی کی ہے جس پر انحصار نہیں کیا جاسکتا۔ گواہ Pw-5 مزید بیانی ہوا کہ گوگل میپ (Ex:Pw-6/12) اور CDR ڈیٹا (Ex:Pw-6/13) بذریعہ ڈاک تقریباً 1500 بجے کے بعد بمورخہ 17.2.2021 تھانہ کو موصول ہوئے جسے تفتیشی آفیسر نے بروئے فرد Ex:pw-5/3 قبضہ پولیس کیا۔ اس کے برعکس مدعی اسد اسلم نے اپنے بیان ان چیف میں اس شہادت Ex:Pw-5/2 و Ex:Pw-6/12 اور Ex:Pw-6/13 سے متعلق کوئی لب کشائی تک نہیں کی۔ تفتیشی آفیسر کو مستغیث اسد اسلم نے کوئی موبائل فون، USB یا کوئی وڈیو اُسکے سامنے پیش نہیں کی تھی۔ گواہ نے اس بات سے بھی لاعلمی ظاہر کی بوقت نشاندہی تفتیشی آفیسر نے کوئی خاکہ / نقشہ مرتب کیا تھا یا نہیں۔

11. گواہ Pw-6 اکبر شاہ استغاثہ کا اہم گواہ ہے جس نے مقدمہ ہذا میں تفتیش کی ہے۔ گواہ نے جائے وقوعہ کا نقشہ Ex:Pw-6/14 مرتب کر کے جائے وقوعہ کو بسم اللہ ہوٹل میں رونماء ہونا تسلیم کیا ہے۔ جبکہ بدوران جرح تسلیم کیا ہے کہ اُس نے نقشہ موقعہ حسب نشاندہی عبد الوہاب ASI اور گواہان تھانہ تالاش کی فرنٹ پر برلب سڑک کی ہے۔ اسی طرح گواہ بدوران جرح یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ اُس نے مالِ مقدمہ کی برآمدگی کی بابت خاکہ برآمد مرتب نہیں کیا ہے۔ اسی طرح گواہان حاشیہ فرد مقبوضگی کے بیانات 161 ض۔ف بھی حسب گفتہ گواہان قلمبند کئے ہیں اور مذکورہ بیانات میں عبد الوہاب ASI کے تھانہ کے سامنے والی جگہ پر

COURT OF ZILLA QAZI DIR LOWER
CHECKED
COPYIST
ATTESTED
DATE

25.2.22

ناکہ بندی کرنا اور موٹر کار مذکورہ کے ڈش بورڈ سے رقم مذکورہ برآمد کرنا بیان کیا گیا۔ گواہ نے یہ بھی تسلیم کیا کہ مذکورہ گواہان اب اپنے بیانات زیر دفعہ 161 ض۔ف سے منحرف ہوئے ہیں۔ تفتیشی آفیسر نے یہ تسلیم کیا کہ اُس نے بدوران تفتیش چشم دید گواہ کنسٹیبل نواب کا کوئی بیان 161 ض۔ف قلمبند نہیں کیا ہے۔ اسی طرح گواہ نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ مستغیث اسد اسلم کی درخواست Ex:Pw-10/1 پر DPO کا کوئی دستخط یا مہر وغیرہ درج نہ ہے۔ اسی طرح گواہ نے مذکورہ درخواست پر کارروائی شروع کرتے ہوئے روز نامچہ میں اندراج کی بابت کوئی نقل مد بھی شامل مسل نہیں کیا ہے۔ گواہ نے یہ تسلیم کیا کہ اُس نے درخواست مذکورہ کی نسبت DPP سے رائے بھی حاصل نہیں کی ہے۔ گواہ نے اپنے بیان جرح بر صفحہ 37 یہ بھی تسلیم کیا کہ بدوران تفتیش ملزمان سے کسی قسم کی برآمدگی نہیں ہوئی اور نہ ہی اُنہوں نے اقبال جرم کیا ہے جبکہ تشدد کی بابت مستغیث کی کوئی میڈیکل رپورٹ بھی شامل مسل نہیں کی ہے۔ گواہ نے یہ بھی بیان کیا کہ اُس نے مستغیث اسد اسلم کو عدالت میں پیش کرتے وقت موصوف نے اپنی بے گناہی یا مقدمہ کی جعلی فرضی ہونے کی بابت عدالت میں کوئی بیان نہیں دیا ہے۔ گواہ نے مزید بیان کیا کہ اُس نے مستغیث اسد اسلم کا بیان 161 ض۔ف قلمبند کیا ہے جس میں اُس نے اپنے بے گناہی ظاہر نہیں کی ہے۔ اسی طرح گواہ نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ محمد اسد اسلم نے بدوران تفتیش اپنی بے گناہی اور ملزمان کی ملوث مقدمہ کرنے کی بابت کوئی چشم دید گواہ پیش نہیں کیا ہے۔ گواہ نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ اُس نے پروانہ ایزادگی ملزمان میں جائے وقعہ آل

CERTIFIED TO BE TRUE COPY ATTESTED

25-2-22

ڈرائیوران ہوٹل تالاش درج کیا ہے۔ گواہ اس امر کو بھی تسلیم کیا کہ سجاد گواہ کا بیان 164 ض۔ف مورخہ 13.3.2021 کو ایک ماہ بعد قلمبند کیا گیا ہے۔ گواہ نے اس امر کو درست قرار دیا کہ اُس نے بدوران تفتیش کوئی بھی موبائیل فون بروئے فرد قبضہ پولیس نہیں کیا ہے اور نہ ہی منیجر ہوٹل بیان قلمبند کیا۔

12. گواہ امین الرحمن ولد محمد جان ساکن زیارت تالاش تحصیل تیمر گرہ کا بیان ان چیف بطور Pw-2 مورخہ 02.08.2021 کو قلمبند کیا گیا ہے تاہم گواہ مذکورہ اپنے بیان ان چیف میں بیانی ہے کہ وہ بسم اللہ ہوٹل واقع تالاش کا منیجر ہے۔ گواہ نے برعکس بیان IO مزید کہا کہ اُس نے مقامی پولیس کو مقدمہ ہذا میں کوئی بیان قلمبند نہیں کرایا اور اپنے ہوٹل میں وقوعہ کے سرزد ہونے کی بابت یکسر انکار کیا جبکہ گواہ کو تفتیشی آفیسر نے چالان مکمل کے خانہ نمبر ۵ میں پہلے نمبر پر بطور گواہ استغاثہ درج کیا۔ گواہ مذکورہ کے بیان سے وقوعہ کے سرزد ہونے کو مکمل طور پر مشکوک بنادیتی ہے جس کا فائدہ تمام ملزمان کو ملتا ہے۔

13. سائل/مستغیث/ڈرائیور محمد اسد اسلم نے اپنی درخواست Ex:Pw-10/1 میں عبدالوہاب ASI اور ملزم ارشد کے مابین بذریعہ موبائیل فون بار بار رابطہ کرنے کا ذکر کیا ہے۔ جبکہ CDR ڈیٹا اور گوگل میپ پرنٹ تفتیشی آفیسر Pw-6 نے بروئے فرد مقبوضگی Ex:Pw-6/13 اور Ex:Pw-6/14 شامل مسل کیے ہیں۔ تاہم سائل/مستغیث Pw-10 نے اپنے بیان ان چیف میں مذکورہ دستاویزات کی بابت کوئی لب کوشائی تک نہیں کی ہے اور نہ ہی مقامی پولیس کو

COURT OF ZILLA QAZI DIR LOWER

CHECKED COPYIST ATTESTED DATE 25.2.22

25

پیش/حوالہ کرنے یا بذریعہ ڈاک بھجوانے کی بابت کوئی لفظ کہا ہے۔استغاثہ نے مستغیث Pw-10 کے علاوہ مذکورہ دستاویزات کو ثابت کرنے کیلئے کوئی دیگر گواہ/ماہر دستاویزات بھی پیش نہیں کیا ہے جس نے دستاویزات کی اصلیت، نوعیت یا کیفیت بیان کرکے اپنی ماہرانہ رائے دی ہو یا مذکورہ دستاویزات سے متعلق علم وآگاہی سے معمور، مستفید اور روشناس ہونے والا ہوں۔ اس بابت عدالتی نظیر 2021 SCMR 522 سے رہنمائی حاصل کی گئی ہے اور یوں ماہر دستاویزات کے ماہرانہ رائے کی عدم دستیابی سے مذکورہ دستاویزات بے معنی ہو جاتی ہیں۔

14. محمد اسد اسلم Pw-10 نے اپنے بیان ان چیف میں بھی ملزمان کے اسماء کا تذکرہ نہیں کیا ہے بلکہ یوں بیانی ہے کہ "میں گاڑی میں بیٹھ کر پولیس نے مجھے تھانہ کی بجائے ایک نامعلوم جگہ لے گئے جو کہ مجھے اب بھی یاد ہے، جہاں پر پہلے سے تین آدمی موجود تھے جس میں ایک آدمی کے ہاتھ میں کلاشنکوف تھا۔ پولیس نے مجھے اُن لوگوں کو بوقت تقریباً 1.30 بجے دوپہر اُن آدمیوں کے حوالہ کیا اور خود اُس جگہ سے چلا گیا۔ مذکورہ نامعلوم لوگوں نے مجھے کہا کہ آپ ہمیں تین لاکھ روپیہ دیدے تو ہم آپ کو چھوڑے گے "مزید بیان ان چیف میں بیان کرتا ہے کہ "اسی دوران نامعلوم لوگوں کے ساتھ -/240,000 روپیہ میں بابت طے ہو گئی۔" اسی طرح گواہ نے بیان ان چیف میں اپنے جیب سے -/43,700 روپیہ چھین لینے کا سرے سے ذکر ہی نہیں کیا۔ اسی طرح گواہ نے پولیس اور نامعلوم افراد کے تشدد کے بارے میں اپنی درخواست Ex.Pw-10/1 میں بار بار ذکر کیا ہے لیکن صفحہ مسل پر دریں بابت کوئی میڈیکل سرٹفیکیٹ مستغیث دستیاب نہ

CERTIFIED TO BE TRUE COPY ATTESTED

25.2.22

26

ہے بلکہ اپنے ابتدائی بیان میں مذکورہ تشدد سے مکمل طور پر انکاری ہے۔اسی طرح گواہ نے بیان ان چیف میں یہ بھی کہا کہ اس کی گاڑی کی رقم -/43,700 روپیہ کسی نے بھی نہیں لئے اور اُسکی گاڑی میں پڑے ہوئے تھے جو اُسے اگلے روز مل گئے تھے۔ مدعی نے بیان چیف میں ملزمان پر الزام لگاتے ہوئے بیانی ہے کہ اُسکے موٹر کار کے ڈش بورڈ پر عبدالوہاب نے دوعدد لفافے رکھے گئے تھے جس میں جعلی کرنسی تھی مگر بعد ازاں اپنی جرح میں اپنے ہی بیان سے منحرف ہو کر کچھ اور بیان قلمبند کروایا۔ بدوران جرح گواہ نے اس امر کا اقرار کیا کہ اُس کی دائر کردہ درخواست بنام DPO بر خلاف ملزمان Ex:Pw-10/1 میں ملزمان کے اسماء درج نہ کئے تھے۔اسی طرح گواہ Pw-10 نے اپنے بیان میں کافی Improvements کئے ہیں جو کہ کہانی استغاثہ کو بری طرح مجروح کرتا ہے۔ موصوف فرد نشاندہی موقعہ، ونشاندہی خاکہ ملزمان کا گواہ حاشیہ ہے تاہم اُس نے اپنے بیان چیف میں مذکورہ فردات کا ذکر تک نہیں کیا ہے۔ گواہ نے اپنے بیان جرح میں یہ امر تسلیم کرتا ہے کہ وہ عموماً کاغذات پر دستخط ہی ثبت کرتا ہے لیکن اپنی معصومیت کی بابت درخواست Ex:Pw-10/1 پر اُس کے نشان انگشت ہی ثبت ہے۔اسی طرح گواہ نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ اُس نے درخواست کی تائید میں اپنا بیان زیر دفعہ 164 ض۔ف بھی قلمبند نہیں کیا ہے۔ گواہ نے مزید اقرار کیا کہ جب وہ تھانہ تالاش گیا تو تھانہ میں صرف افراد موجود تھے اور دیگر مشتبہ گان موجود نہ تھے۔ گواہ مذکورہ نے ملزمان کی شناخت کی بابت اپنے بیان سرے تذکرہ نہیں کیا ہے۔ اپنے بیان جرح میں بر صفحہ 48 میں یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ

COURT OF ZILLA QAZI DIR LOWER
CHECKED COPYIST ATTESTED DATE 25.2.22

FORM "A"
FORM OF ORDER SHEET

27

In the Court of Additional Session Judge, Timergara Dir (L)

SC# 31/ii of 2021 Qabil Sher etc. vs The State etc.

Serial No of Order or Proceedings	Date of Order or Proceedings	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary
Order No. 24	26.01.2022	خرم بوٹا فاضل وکیل سرکار حاضر۔ ملزمان 1. قابل شیر 2۔ نوران شاہ اور 3۔ عبدالوہاب زیر حراست پولیس حاضر جبکہ ملزم 4۔ ارشد ولد نصیب روان ساکن نل بانڈہ جات، تھانہ ضلع ملاکنڈ بدستور روپوش ہے۔ بروئے میرے مفصل فیصلہ محررہ مصدرہ امروزہ مشتمل بر ۲۱ قطعات میں مذکورہ وجوہات کی بناء پر استغاثہ جرم ملزمان ثابت کرنے میں بری طرح ناکام ہوئی ہے۔ لہذا ملزمان بمعہ مفرور ملزم ارشد کو بھی شک کا فائدہ دیکر مقدمہ ہذا سے بری کئے جاتے ہیں۔ مالِ مندمہ تامیعاد اپیل / نگرانی محفوظ رکھا جائے۔ مسل بعد از ترتیب و تکمیل داخل دفتر کیا جائے۔ حکم سُنایا گیا 26.01.2022 (نصرت ناز) ایڈیشنل سیشن جج ضلع دیر پائین بمقام تیمر گرہ

COURT OF ZILLA QAZI DIR LOWER

CHECKED COPYIST ATTESTED DATE

25.2.22

28

OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT
DISTRICT JAIL TIMERGARA, DIR LOWER
Email: districtjailtimergara@gmail.com, Fax: 0945-9250...

No: /MS / Date: 26/07/2021

To,

The Regional Police Officer,
Malakand Region at Saidu Sharif Swat.

Subject: **APPEAL/APPLICATION.**

R/Sir,

Enclosed please find herewith Appeal/Application (self-explanatory) submitted by under trial prisoner namely ***Abdul Wahab S/O Abdul Qayum ASI No. 364*** presently confined in District Jail Timergara in case FIR No. 15 dated 12.02.2021 U/S 489.C. 365.347.34 PPC 120B,119 AA P.S Talash, Dir Lower for kind consideration please.

SUPERINTENDENT
DISTRICT JAIL TIMERGARA
26/7/2021

29

[illegible]

[illegible] 01/06/2021 [illegible] 562 [illegible]

جناب عالی

سائل [illegible] گزار ہے

(1) [illegible]

(2) [illegible] 12/02/2021 [illegible] 12/02/2021 [illegible] 189 [illegible]

[illegible] 120 [illegible] 447 [illegible] 365 [illegible]

[illegible]

(3) [illegible]

(4) [illegible]

(5) [illegible]

(6) [illegible]

(7) [illegible]

[illegible]

[illegible]

مورخہ 26/07/2021

[illegible] ASI نمبر 364 [illegible]

30

<u>بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر ملاکنڈ رینج بمقام سیدو شریف سوات</u>

<u>عنوان: اپیل برائے بحالی ملازمت ... حکم جناب ڈی۔ پی۔ او۔ دیر پائین بحوالہ آرڈر نمبر 562 مورخہ 2021/06/1</u>

جناب عالی!

سائل حسب ذیل عرض گزار ہے۔

یہ کہ سائل سال 1986ء کو محکمہ پولیس میں بحیثیت کانسٹیبل بھرتی ہو کر تا حال اپنی ڈیوٹی نہایت ایمانداری سے سرانجام دی ہے۔

[illegible] (ASI) [illegible] تھانہ [illegible] سائل نے مورخہ 2021-02-12 کو ایک ملزم سے [illegible] کے خلاف [illegible]

[illegible] مورخہ 2021-02-12 جرم 489C تھانہ [illegible] درج رجسٹر کرکے ملزم کو [illegible]

[illegible] (DPO) صاحب [illegible] جناب ڈی۔ پی۔ او (DPO) صاحب [illegible]

[illegible] RPC365-120B Police Act 19 [illegible]

[illegible] (RPO) [illegible]

[illegible] (RPO) [illegible]

[illegible] (DPO) [illegible]

[illegible] DPO [illegible] FIR [illegible]

[illegible] ASI/3G [illegible]

31

REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND
AT SAIDU SHARIF SWAT.
Ph: 0946-9240388 & Fax No. 0946-9240390
Email: chmalakandregion@gmail.com

3271
18/4/22

ORDER

This order will dispose of appeal of Ex-ASI Abdul Wahab No.364 of Dir Lower District for reinstatement in service, who is dismissed from service by the then District Police Officer, Lower Dir vide OB No 562, dated 01-06-2021.

Brief facts of the case are that departmental enquiry was conducted against Ex-ASI Abdul Wahab No 364 of Dir Lower District while posted at Police Station Talash charged in case FIR No 15, dated 12-02-2021 U/S 489C,365,347,120B,34,119 [illegible] Act 2017 Police Station Talash, which shows gross negligence, inefficiency and [illegible] attitude on his part, he was suspended vide OB No.179, dated 18-02-2021 and Mr. Mushtaq Ahmed SP Investigation Dir Lower was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him and submit his findings report. The Enquiry Officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned as well as above-named delinquent ASI. The Enquiry Officer in his finding report stated that the charges leveled against him have been proved without any shadow of doubt and recommended him for awarding major punishment. Therefore, the then District Police Officer Lower Dir in exercise of power vested under (E&D) Rules 1975 with amended 2014 as well as per direction of this office No.6560-76/E, dated 01-06-2021 awarded him major punishment of dismissal from service with immediate effect due to his involvement in criminal case which is against good order and discipline vide OB No.562, dated 01-06-2021.

He appeared before the undersigned on 22-03-2022 and heard him in person. The appellant explained his innocence into the matter, therefore, taking a lenient view, his appeal is accepted. Re-instated in service, punishment awarded by the District Police Officer, Dir Lower i.e. dismissal from service is converted into "forfeiture of three years approved service" while the intervening period is treated as leave without pay.

EC

Regional Police Officer,
Malakand Region Swat

No. 3622 /E,
Dated 30-3-/2022.

District Police Officer,
Dir Lower at Timergara.
15/4

****

Copy for information and necessary action to the District Police Officer, Dir Lower with reference to his office Memo: No.11655/EC, dated 11-08-2021. His Service Roll, Service Book & Fuji Missal containing enquiry file, received with the memo: under reference are returned herewith for record in your office.

Better Copy of Page No. 31

REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND
AT SAIDU SHARIF SWAT
Ph: 0946-92-403388& Fax No 9945-9240390

ORDER

This order will dispose of appeal of Ex-AS1 Abdul Wahah No 364 of Dir Lower for reinstatement in service, who is dismissed from service by the Police Officer, LowerDir vide OB No 562, dated 01-06-2021,

Brief facts of the case are that departmental inquiry was conducted against Ex ASI Abdul Wahab No 364 of Dir Lower District while posted as Police Station Talash charged in case FIR No. 15, dated 12-02-2021 under section: 489-C, 365-347-120B,34,119 Police Act 2017, Police Station Talash, which shows gross negligence, inefficiency and _______________ attitude, he was suspended vide OB No 179, dated 18-02-2021 and Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental inquiry against him and submitted his findings report. The Enquiry officer during the course of enquiry recorded the statements of all concerned as well as above name delinquent ASI. The Enquiry Officer in his finding report stated that the charged leveled against him have been proved without any shadow of doubt and recommended him for awarding major punishment. Therefore, the then District Police Officer Dir Lower in exercise of power vested under (E&D) Rules 1975 with amended rule 2014 as well as per direction of this office No 6560-76/E, dated 01-06-2021 awarded him major punishment of dismissal from his service with immediate effect due to his involvement in criminal case which is against good order and discipline vide OB No. 562, dated 1-6-2021. He appeared before the undersigned on 22-03-2022 and heard him in person. The appellant explained his innocence into the matter, therefore, taking a lenient view, this appeal is accepted and Re-instated in service, punishment awarded by the District Police Officer, Dir Lower i.e, dismissal from service is converted into "forfeiture of three years approved service while the intervening period is treated as leave without pay.

Sd

Copy for information and necessary action to the District Police Officer, Dir Lower with reference to his office Memo No.11655/EC, dated 11-08-2021 His Service Roll, Service Book & Fuji Missal containing enquiry file, received with the memo under reference are returned herewith for record in your office

32

[illegible] [illegible]

عنوان: درخواست برائے [illegible] چارج برائے [illegible]

جناب عالی!

گزارش کی جاتی ہے کہ سائل چارج [illegible] کے سلسلے میں [illegible]

[illegible] جاتا ہے

التماس ہے کہ سائل کو [illegible] چارج [illegible] جناب RPO صاحب [illegible]

عین نوازش ہوگی۔

العارض

مورخہ 21/04/2022

[illegible] ASI/364 [illegible]

Zarwardad PL [illegible]

Better Copy of Page No.32

پولیس لائن تیمر گرہ

عنوان: درخواست برائے پیشی جائز عرض معروض

جناب عالی!

گزارش کی جاتی ہے کہ سائل جائز عرض معروض کے سلسلے میں جناب ریجنل پولیس آفسر ملاکنڈ رینج بمقام سیدو شریف سوات پیش ہونا چاہتا ہے۔

استدعا ہے کہ سائل کو برائے جائز عرض معروض جناب RPO صاحب کو پیش ہونے کے احکامات صادر فرمادیں۔ عین نوازش ہوگی۔

مورخہ 21/04/2022

العارض

آپ کا تابعدار عبدوالوہاب 364/ASI متعینہ پولیس لائن تیمر گرہ

بعدالت جناب [illegible] پولیس [illegible]

درخواست بابت [illegible]

جناب عالی!

گزارش ہے کہ سائل [illegible] پولیس [illegible] کی حیثیت [illegible]

(1) [illegible] 12 [illegible] 2021 [illegible]
SSC [illegible] سائل کے خلاف [illegible] DPO [illegible]
[illegible]
[illegible]

(2) [illegible] 30 [illegible] 2022 [illegible]
[illegible]

(3) [illegible]

(4) [illegible]

[illegible] 05 [illegible] 2021 [illegible] 2022 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] ASI 364 [illegible]

Better Copy of Page No. 33

بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر مالاکنڈ رینج سیدوشریف سوات

درخواست برائے برآمدگی بند تنخواہ و بحالی تین سال سروس

جناب عالی!

گزارش ہے کہ سائل محکمہ پولیس میں دیر پائین میں بحیثیت اسسٹنٹ سب انسپکٹر اپنی ڈیوٹی سر انجام دے رہا ہے۔

(1) یہ کہ سائل تھانہ تالاش دیر لوئر میں ڈیوٹی سرانجام دیں رہا تھا مورخہ 12 فروری 2011 کو ایک ملزم کے خلاف دفعہ 489C مقدمہ رجسٹر کرنے کے بعد ملزم مذکور نے سائل کے خلاف ایک من گھڑت اور بے بنیاد درخواست DPO صاحب کو دائر کر کے جس پر بغیر انکوائری سائل کو مقدمہ میں بے گناہ نامزد کر کے جیل بھجوایا گیا۔ بعد از سماعت عدالت جناب سیشن صاحب تیمر گرہ نے سائل کو مقدمہ سے باعزت طور پر بری کیا ہے۔

(2) یہ کہ سائل کو عدالتی حکم کی بنیاد پر مورخہ 30 مارچ 2022 کو آپ صاحبان نے دوبارہ نوکری پر بحال کرنے کا حکم صادر فرمایا ہے۔ اور بے گناہ ہونے کے باوجود سائل کو 3 سال سروس تنزلی و بلا تنخواہ کرنے کا سزا کا حکم صادر ہو چکا ہے۔

(3) یہ کہ سائل نہایت غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہے اور سائل کے تنخواہ کے علاوہ گھر والوں کا کوئی دوسرا زریعہ معاش نہ ہے۔

(4) یہ کہ سائل دوران برخاستگی گھر میں اخراجات اور بچوں کے تعلیمی اخراجات کے وجہ سے کافی مقروض ہو چکا ہے۔

استدعا ہے کہ سائل کو مورخہ یکم جون 2021 تا 5 اپریل 2022 تک تنخواہ برآمد کرنے اور 3 سال نوکری بحال کرنے کے احکامات صادر فرمائے سائل تاحیات دعا گو رہے گا۔

21-04-2022

العارض

آپ کا تابعدار عبدالوہاب ASI364 متعینہ پولیس لائن تیمر گرہ دیر پائین۔

34

From : The Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif, Swat.

To : The District Police Officer, Dir Lower.

No. 6214 /E, dated Saidu Sharif, the 13/6/2022.

3373
17/6/022

Subject: **APPLICATION**

Memorandum:

Reference to your office Memo: No 5199/EC, dated 30/05/2022 on the subject cited above.

In this connection his appeal was accepted and re-instated into service i.e dismissed from service is converted into forfeiture of three years approved service vide this office order Endst: No. 3682/E, dated 30/03/2022. The applicant may be directed and informed to submit his application/mercy petition before Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for further necessary action.

Encls: Service Roll+ Service Book and Fuji Missal.

11-6-2022

(Office Suptt:)
For/ Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif, Swat.

No 762
7-7-022

EC/OASI
Inform the applicant

No 7002/EC
Dated 6-07-/022.

copy to ASI Abdul wahab No. 364 through SHO PS Munda for information, pl.

17/6

EC
D.P.O Dir (L)
06/07/022.

Abdul wahab-ASi

SHO PS Munda
07.07.022

35

بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر مالاکنڈ ریجن بمقام سیدو شریف سوات

عنوان: اپیل دربارہ بحالی عہدہ ملازمت و منسوخی حکم جناب ڈی۔پی۔او۔ دیر بالا بن مجاریہ بحوالہ آرڈر نمبر 562 مورخہ 2021/06/01

جناب عالی!

سائل ذیل عرض گزار ہے۔

1) یہ کہ سائل سال 1986 کو محکمہ پولیس میں بحیثیت کانسٹیبل بھرتی ہو کر تا حال اپنی ڈیوٹی نہایت ایمانداری سے سر انجام دی ہے۔

2) یہ کہ دوران تعیناتی بحیثیت اے۔ایس۔آئی۔ (ASI) تھانہ تالاش میں سائل نے مورخہ 2021-02-12 کو ایک ملزم سے چالی برآمد کر کے ملزم کے خلاف حسب ضابطہ مقدمہ علت 15 مورخہ 2021-02-12 جرم 489C تھانہ تالاش درج رجسٹر کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کیا گیا تھا۔ بعدہ ملزم مذکورہ نے سائل کے خلاف من گھڑت بے بنیاد الزامات پر مبنی درخواست جناب ڈی۔پی۔او (DPO) صاحب کو گزار کر بغیر کسی انکوائری کے جناب ڈی۔پی۔او (DPO) صاحب نے سائل کو اسی مقدمہ میں بحیثیت ملزم نامزد کر کے دفعات PPC 365- 120B- Police Act 119 کا اضافہ کر کے سائل کو جیل تیمرگرہ بھجوایا گیا۔

3) یہ کہ سائل کو محکمانہ انکوائری میں دفاع کا حق نہیں دیا گیا تھا اور عدالتی فیصلے کے آنے سے قبل سائل کو ملازمت سے برطرف کیا گیا تھا۔

4) یہ کہ سائل نے بمورخہ 2021-7-26 کو بذریعہ محرری درخواست بذریعہ سپرنٹنڈنٹ جیل تیمرگرہ جناب آر۔پی۔او (RPO) صاحب کو اپیل/درخواست دائر کی تھی جس کو سائل کی جیل میں مقید ہونے کی وجہ سے سابقہ آر۔پی۔او (RPO) صاحب نے عدالتی فیصلے تک اپیل/درخواست کو پینڈنگ کیا تھا۔

5) یہ کہ اب عدالت جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب تیمرگرہ نے مجھے با عزت طور پر مقدمہ ہذا سے بری کیا ہے۔ جو حکم عدالت ہمراہ درخواست لف ہیں۔

6) یہ کہ سائل انتہائی غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہے۔ سائل کے علاوہ گھر کا کوئی فرد کفیل یا ذریعہ معاش موجود نہیں ہے۔

7) یہ کہ سائل کے بچوں کے تعلیمی اخراجات پورے نہ ہونے کی وجہ سے ان کا مستقبل تاریکی کی طرف گامزن ہے۔

جناب والا! استدعا ہے کہ بحالت بالا سائل کو ملازمت پر دوبارہ بحال کرنے اور جناب ڈی۔پی۔او (DPO) صاحب کا حکم منسوخ کرنے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

سائل دستاویز روبرو کا نقل آرڈر جناب DPO صاحب، FIR (ایف۔آئی۔آر) نقل کاپی اور عدالتی حکم لف ہے۔

13/7/022

آپ کا تابعدار عبدالوہاب ASI/36

[signature]

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
DIR LOWER
Fax No. 09459250049, Phone No. 09459250094
Email:- establishment.dirl@gmail.com

No. 8261 /EC, dated 19.07/2022

To: - The Regional Police Officer,
Malakand at Saidu Sharif, Swat

Subject: **APPLICATION**

Memo:

Enclosed please find herewith an applications submitted by ASI Abdul Wahab No.364 of this District, requesting therein for restoration of his three years approved service forfeited by Worthy Regional Police Officer Malakand Swat vide Order Endst: No. 3682/E, dated 30-03-2022 and for counting of intervening period (from the date dismissal to the date of re-instatement into service) as duty, is forwarded here-with for onward submission to CPO Peshawar, please.

Moreover, his 1st application has already been filed by Worthy Regional Police Officer Malakand at Said Sharif Swat vide Memo: No.6214/E dated 13-06-2022, please.

Encls: (03)

District Police Officer
Dir Lower

37

3565/E
11-10-22

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar.

No. S/-2228 /22, dated Peshawar the 28/ 9 /2022.

To : The Regional Police Officer,
Malakand at Saidu Sharif, Swat.

No-1399/SDPO
13-10-2022

Subject: **APPLICATION.**

Memo:

Please refer to your office Memo: No. 8049-50/E, dated 01.08.2022.

The Competent Authority has examined and filed the revision petition submitted by ASI Abdul Wahab No. 364 of Dir Lower district Police against the punishment of forfeiture of three years approved service and the intervening period was treated as leave without pay awarded vide Region Office, Malakand order Endst: No. 3682/F, dated 30.03.2022, being badly time barred.

The applicant may please be informed accordingly.

OB | EC
Inform the applicant

(AFSAR JAN)
Registrar,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No. 12844 /EC, dt 11/10/2022
Copy to ASI Abdul wahab No. 364 Through SHO PS Asbanr information please

No 11150 /E
Date 11-10-2022

Ec / DPO Dir lower
Pr n/action

CS
dt 12/10/2022

OB No 1030
12-10-2022

for
Regional Police Officer,
Malakand Region,
Saidu Sharif, Swat.

ASI عبدالوہاب
کوبرائے اشتہار دیکھ لیا

SHO P.S Asbanr
18/10/022

38

WAKALATNAMA
(POWER OF ATTORNEY)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No. / of 2022

Abdul Wahab VERSU Inspector General of Police etc

KNOW ALL to whom these presents shall come that I/We, the undersigned the hereby appoint and authorize **RAHIM ULLAH CHITRALI ADVOCATE HIGH COURT** , to be the Advocate for the **APPELLANT** in the above mentioned case, to do all the following acts, deeds, and things or any of them that is to say:

1. To act, appear, and plead in the above mentioned cause in this Court.

2. To present pleadings, cross-objections and inter-locutory, miscellaneous applications, and to withdraw, compromise and to deposit, or withdraw documents or money in or from the Court as may be deemed necessary or advisable for the prosecution of the said cause.

3. To withdraw or compromise the cause or submit or arbitration any difference or dispute that shall arise touching or in any manner relating to the said cause.

4. To employ/appoint//nominate any other advocate/pleader or substitute on his/their behalf authorizing him to exercise the same powers and authorities hereby conferred on the Advocates, they may thing fit to do so.

And I/We hereby agree to ratify whatever Advocates or his/their substitute shall do in premises.

And We hereby agree not to hold the Advocates of his/their substituted responsible for the result of the said cause in consequence of his/their absence from the Court when the said cause is called up for hearing.

Appellant

Abdul Wahab

CNIC 15302-0863247-1

Cell No 03454795339

RAHIM ULLAH CHITRALI
ADVOCATE HIGH COURT

Office:3rd **FLOUR CONTINENTAL PLAZA MAKAN BAGH SWAT**
Cell. 03452928648 ,03439540004