

27.09.2022

Junior to counsel for appellant present.

Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General for respondents present.

Due to general strike of the bar, case is adjourned to 21.11.2022 for hearing before D.B.



(Fareeha Paul)
Member (E)



(Rozina Rehman)
Member (J)

21st Nov, 2022

Lawyers on general strike today.

To come up for arguments on 18.1.2023 before D.B. Office is directed to notify the next date on the notice board as well as the website of the Tribunal.



(Fareeha Paul)
Member (E)




(Kalim Arshad Khan)
Chairman

27th May, 2022

Clerk of the counsel present. Mr. Muhammad Riaz Khan Paindakhel, Asstt. AG for respondents present.

Arguments could not be heard due to general strike of the bar. Adjourned. To come up for arguments on 21.07.2022 before D.B.


(Fareeha Paul)
Member (E)



(Kalim Arshad Khan)
Chairman


21.07.2022

Counsel for appellant present.

Muhammad Riaz Khan Paindakheil, learned Assistant Advocate General for respondents present.

Former made a request for adjournment in order to prepare the brief. Adjourned. To come up for arguments on 27.09.2022 before D.B.


(Fareeha Paul)
Member(E)



(Rozina Rehman)
Member (J)

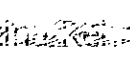
27.09.2022

Junior to Counsel for appellant present.

Kulbir Ullah Khattak learned Additional Advocate General for respondents present.

To come up alongwith connected Sodie Appeal No.12778/2020 titled "Sir Wasoora Vs. Police Department" on 25.11.2022 before D.B.


(Fareeha Paul)
Member (E)



(Rozina Rehman)
Member (J)

12.07.2021

Learned Addl, A.G be reminded about the omission and for submission of reply/comments within extended time of 10 days.


Chairman

Stipulated period passed reply not submitted.


01.11.2021

Junior to counsel for appellant present.

Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General for respondents present.

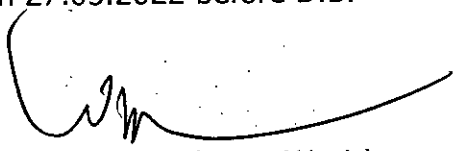
The learned Member (Judicial) is on leave, therefore, case is adjourned. To come up for arguments on 02.02.2022 before D.B. Respondents be put on notice for submission of reply in office within 10 days positively.


Chairman

02.02.2022

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Adeel Butt, Add: AG for respondents present.

Written reply on behalf of respondents have been submitted through office which is placed on file. A copy of the same is also handed over to the learned counsel for the appellant. Adjourned. To come up for rejoinder/arguments on 27.05.2022 before D.B.


(Attiq Ur Rehman Wazir)
Member(E)

09.06.2021

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard.

Points raised need consideration. The appeal is admitted to regular hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments in office within 10 days after receipt of notices, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, the office shall submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 01.11.2021 before the D.B.

Appellant Deposited
Security & Process Fee
09/06/21


Chairman





R

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 12278 /2020

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	22/10/2020	<p>The appeal of Mr. Amir Waseem presented today by Mr. Shahid Qayyum Khattak Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p> REGISTRAR</p>
2-		<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>04/12/2020</u>.</p> <p> CHAIRMAN</p>
	04.12.2020	<p>Appellant is present in person and requests for adjournment on the ground that his counsel is not available today. Adjourned to 23.02.2021 on which date file to come up for preliminary hearing before S.B.</p> <p> (MUHAMMAD JAMAL KHAN) MEMBER (JUDICIAL)</p>
	23.02.2021	<p>The learned Member Judicial Mr. Muhammad Jamal Khan is under transfer, therefore, the case is adjourned. To come up for the same before S.B on 09.06.2021.</p> <p> Reader</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Service Appeal No. ¹²⁷⁷⁸ /2020

Amir Waseem Appellant

Versus

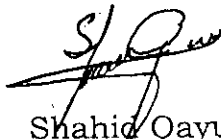
Provincial Police Officer/ I.G.P etc Respondents

I N D E X

S.No.	Description of Documents	Annex	Pages
1.	Memo of appeal with affidavit		1-5
2.	Address of the parties		6
3.	Charge Sheet with statement of allegation	A	7
4.	impugned order dated 04/08/2020	B	8
5.	Copy of Departmental Appeal	C	9
6.	Order dated 30/09/2020	D	10
7.	other documents		11-16
8.	Wakalat Nama		17


Appellant

Through


Shahid Qayum Khattak
Advocate, Supreme Court
of Pakistan
Mob No. 0333-9195776

Dated: 21.10.2020

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Service Appeal No. /2020

Amir Waseem S/o Watan Wali R/o Babal Khel,
Tehsil Takht-e-Nasrati, District Karak..... Appellant

Versus

1. Provincial Police Officer/ Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. The Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
3. Deputy Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
4. Superintendent of Police, FRP Peshawar Range, Peshawar
5. Government of Khyber Pakhtunkhwa through
Chief Secretary, PeshawarRespondents

APPEAL UNDER SECTION 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974
AGAINST THE ORDER DATED 04/08/2020 PASSED BY
RESPONDENT NO. 4 BY WHICH MAJOR PUNISHMENT OF
REMOVAL FROM SERVICE WITH IMMEDIATE EFFECT HAS BEEN
AWARDED TO THE APPELLANT AND AGAINST THE ORDER
DATED 30/09/2020 VIDE WHICH THE REPRESENTATION/
DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT HAS BEEN
REJECTED/DISMISSED

PRAYER

By accepting this service appeal, the punishment awarded to the
appellant through impugned orders dated 04/08/2020 may
graciously be set aside by declaring it illegal, void, unlawful,
without authority, based on mala fide, void abinitio and thus not
sustainable and the appellant is entitled for reinstatement in
service with all back benefits of pay and service.

Respectfully Sheweth;

1. That appellant was inducted in FRP Police as Constable in the year
2014 after qualifying NTS and qualified all the basic training and

prescribed courses and served the department and has rendered satisfactory service in the Department and performed his duties with full zeal and enthusiasm.

2. That on 27/02/2020, appellant applied for transfer under the order of SP FRP, Kohat rang to home District Karak by submitting Written application through the office of OHC branch FRP Kohat rang which application is still pending in the record of OHC Office FRP Kohat.
3. That on 27/06/2020, appellant was informed through SMS about attending SSP/FRP Peshawar Rang on 29/06/2020 and in compliance of the said order appellant appeared before SSP Peshawar on the prescribed date.
4. That appellant was informed that his transfer order issued vide No. 9616-17/E-IV dated 11/06/2020 CPO Peshawar was found fake and Bogus. The order was allegedly received by the office of Commandant FRP, Peshawar regarding which the appellant show complete ignorance as the same order has not been implemented nor appellant was aware of the issuance of the same order as he has only file an application for transfer. (Copy of the Charge Sheet is attached as Annexure "A").
5. That appellant was proceeded against departmentally on the charges of manipulating fake and bogus transfer order and the departmental action culminated in passing the impugned order of removal from service vide order dated 04/08/2020. (Copy of the order is attached as Annexure "B")
6. The appellant filed departmental appeal before the competent authority which was dismissed vide 30/09/2020. (Copy of departmental appeal and order are attached as Annexure "C" & "D" respectively)
7. That the appellant feeling aggrieved from the impugned orders hence, filling this appeal on the following amongst other grounds inter alia

GROUND:

- a. That both the impugned orders are illegal, unlawful, without authority, based on mala fide intention, against the nature justice, violative of the Constitution and Service Law and

equally with out jurisdiction, hence, the same are liable to be set aside in the best interest of justice.

- b. That impugned orders passed by respondents is very much harsh, without any evidence based on surmises & conjectures and is equally against the principle of natural justice.
- c. That respondent No. 3 has not taken into consideration the detail and plausible reply of appellant but brushed aside it without any reason, grounds. Furthermore respondent No. 4 has not adopted proper procedure and passed impugned order which is liable to be set aside.
- d. That no evidence has been collected and brought on record which may link the involvement of petitioner with manipulating the fake transfer order. Appellant has not been confronted with any evidence supporting the charges leveled against petitioner.
- e. That neither the same transfer order has been delivered by appellant nor the same has been implemented but still appellant has been awarded the punishment without realizing that the same might be the act of opponents or professional rivals of petitioner or any other anti social element in order to cause harms and losses to the service of petitioner probably managed the fake transfer order to innocently implicate the petitioner in departmental charges.
- f. That the allegation leveled against the appellant are baseless, without any proof and cogent evidence and is based on malafide intention and are concocted one. No proper opportunity of personal hearing has been provided to appellant. Respondents have not adopted proper procedure nor any statement of any witness has been recorded in his presence of appellant nor any opportunity of cross examination has been provided to him rather the whole departmental proceeding were conducted at the back of appellant and thus appellant was deprived of statutory rights.
- g. That departmental proceeding conducted in novel way. The preliminary inquiry was conducted by SP FRP and regular inquiry was conducted through his subordinates. In the same

vein the impugned order of removal of service was passed by SP FRP and the departmental appeal was dismissed by deputy commandant for commandant FRP. The whole departmental file was prepared in violation of law and rules. Furthermore, the 2nd para of the impugned order of removal from service passed by SP FRP show the name of Rahat Zameer Constable instead of petitioner which speaks about casual handling of the handling of the matter.

- h. That the impugned order has been based on sole presumption that the fake transfer order was in respect of petitioner. No evidence was available with regard to involvement of petitioner in manipulating the fake transfer order.
- i. That the unblemished record of service of appellant was not taken into consideration. Furthermore the petitioner belongs to poor family and the penalty of removal from service amounts to punishing the innocents members of the family of appellant..
- j. That the impugned order has been passed in violation of law and rules of disciplinary proceedings and principles of natural justice. The authority wrongly and malafidly based the impugned order on assessments and speculations, therefore the impugned order is bad in law.
- k. That the disciplinary proceedings against appellant suffered from gross infirmities, illegalities and irregularities as no evidence what so ever has been produce or cited in the respondents nor any witnesses has been examined.
- l. That major penalty of removal from service has been passed against appellant without conducting any proper regular inquiry and without examining any witness in support of the charges. Similarly no documentary evidence was brought on record to substantiate the allegations leveled against appellant, therefore, the impugned orders based on assessment is bad in law and has been passed in violation of settled principles governing the disciplinary action against the Police Officers. Similarly no show cause notice has been issued against appellant which also make it a void order.


- m. That the learned respondent has not taken into consideration that the rules under which the appellant has been charged are not applicable on him which clearly shows that the act of respondent is totally based on discrimination undue victimization beside that the impugned order is suffered from gross infirmities, illegality, based on no evidence totally contradictory to the enquiry.
- n. That the entire service record of the appellant is unblemished therefore, the impugned order would be a black stigma on the clean service career of the appellant, therefore, the same is liable to be set aside.

It is, therefore, most humbly prayed that on accepting this service appeal, the punishment awarded to the appellant through impugned orders dated 04/08/2020 and 30/09/2020 may graciously be set aside by declaring it illegal, void, unlawful, without authority, based on mala fide, void abinitio and thus not sustainable and the appellant is entitled for reinstatement in service with all back benefits of pay and service.

Any other relief not specifically prayed for but deem appropriate in the circumstances of the case may also be granted.


Appellant

Through


Shahid Qayum Khattak
Advocate, Supreme Court
of Pakistan

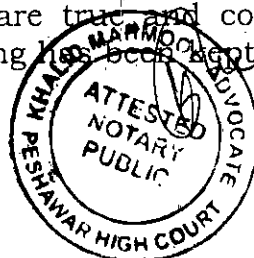
Dated: 21.10.2020

Certified that as per instruction of my client no such appeal has been filed before this Hon'ble Forum.

Advocate

Affidavit

I, Amir Waseem S/o Watan Wali R/o Babal Khel Tehsil Takht-e-Nasrati, District Karak do hereby solemnly affirm and declare on Oath that the contents of the above appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept secret from this Hon'ble Tribunal.




Deponent

6

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Service Appeal No. /2020

Amir Waseem Appellant

Versus

Provincial Police Officer/ I.G.P etc Respondents

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT


Amir Waseem S/o Watan Wali R/o Babal Khel,
Tehsil Takht-e-Nasrati, District Karak

RESPONDENTS

1. Provincial Police Officer/ Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. The Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
3. Deputy Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
4. Superintendent of Police, FRP Peshawar Range, Peshawar
5. Government of Khyber Pakhtunkhwa through
Chief Secretary, Peshawar


Appellant

Through


Shahid Qayum Khattak
Advocate, Supreme Court
of Pakistan

Dated: 21.10.2020

7

Amir A

CHARGE SHEET U/R 6(1)(A) NWFP (NOW KHYBER PAKHTUNKHWA)
POLICE RULES 1975.

You Constable Amir Waseem No.6090/6019, posted at FRP Kohat Range, is hereby charged for committing the following Omission/Commissions:

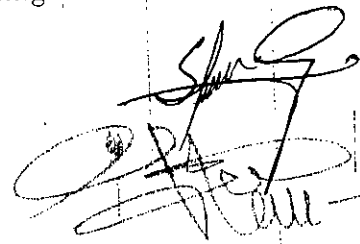
As per direction of competent authority that Constable Amir Waseem No.6090/6019 of FRP Kohat Range, managed his transferred/posting order vide 9617-17/E-1V dated 11.06.2020 under the fake signature of A.I.G Establishment C.P.O Peshawar. This office has inquired E-IV office Suptd: but he denied and the same order was not found on their record.

You are hereby called upon to submit your written defence against the above charged before the enquiry officer.

Your reply should reach to the enquiry officer within (7) days from date of receipt of this charge Sheet, failing with Ex-part proceeding shall be initiated against you.

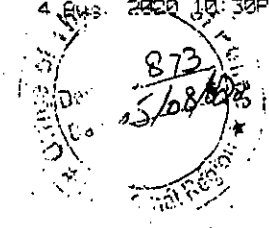
SUMMARY/STATEMENT OF ALLEGATION

As per direction of competent authority that Constable Amir Waseem No.6090/6019 of FRP Kohat Range, managed his transferred/posting order vide 9617-17/E-1V dated 11.06.2020 under the fake signature of A.I.G Establishment C.P.O Peshawar. This office has inquired E-IV office Suptd: but he denied and the same order was not found on their record. Your reply should reach to the enquiry officer within (7) days from date of receipt of this charge Sheet, failing with Ex-part proceeding shall be initiated against you.



Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar

ty



ORDER

This office Order relates to the disposal of formal departmental inquiry against Constable Amir Waseem No.6090/6019, of FRP Kohat Range.

Brief facts of the case are that Constable Rahat Zameer No.5138, managed his transferred/posting order vide 9616-17/E-IV dated 11.06.2020 under the signature of A.I.G Establishment C.P.O Peshawar. This office has inquired E-IV office but he denied and stated that the same order was not found on A.I.G Establishment records nor issued from C.P.O Peshawar. Their dispatch register was thoroughly checked which continued on 6000 numbers records but the same order number is in 9000.

In this connection constable Amir Waseem No.6090/6019 was issued along with summary of allegation and constituted inquiry committee comprising DSP/FRP/HQrs: and RI/FRP Peshawar Range, vide this office order No. 29.06.2020. The charge sheet served upon him to which he replied that the said constable showed misrepresentation in his reply.

Afterward the accused constable was suspended vide this office order No.252-58/PA dated 29.06.2020 and closed to FRP/HQrs: Line Peshawar.

During the course of inquiry the inquiry committee convicts him as guilty and recommended for "Major Punishment". Later on he served/issued with final show cause notice to which he replied but found unsatisfactory.

He was called for orderly room to produce any cogent reason in his defense and he appeared on 04.08.2020 but failed to satisfy the undersigned.

Keeping in view all of the above, and recommendations of inquiry committee therefore, I Jehan Zeb Khan Superintendent of Police, FRP Peshawar Range, Peshawar the exercise of power vested upon me under 5 (5) of Khyber Pakhtunkhwa police rules 1975 (amendment in 2014) award him Major Punishment of "Removal from Service" with immediate effect.

Signature
Superintendent of Police,
FRP Kohat Range,
Kohat

Signature
Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

Handwritten: 659 / 04-08-20

No. 317-19/PA dated Peshawar Range the 04/08/2020.

1. Copy of the above is forwarded to Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa Peshawar for favor of information please.
2. SP FRP Kohat Range, Kohat.
3. DSP FRP/HQrs: Peshawar.

Handwritten signature in Urdu: علی زب خان

ORDER

This order related to the disposal of formal departmental inquiry against constable Amir Waseem No.6090/6019, of FRP Kohat Range.

Brief facts of the case are that Constable Rahat Zameer No.5138, managed his transferred/posting order vide 9622-23/E-IV dated 11.06.2020 under the fake signature of A.I.G Establishment C.P.O Peshawar. This office has inquired E-IV office Suptd: but he denied and stated that the same order was not found on A.I.G Establishment office records nor issued from C.P.O Peshawar Their dispatch register was thoroughly checked which continued on 6000 number records but the same order number records but the same order number is in 9000.

In this connection constable Amir Waseem No.6090/6019 was issued charge sheet along with summery of allegation and constituted inquiry committee comprising by DSP/FR/HQrs: and RI/FRP Peshawar Range, vide this office order , dated 29.06.2020. The charge sheet served upon him to which he replied that the said constable showed misrepresentation in his reply.

Afterward the accused constable was suspended vide this office order No.252-58/PA dated 29.06.2020 and closed to FRP/HQrs Line Peshawar.

During the course of inquiry the inquiry committee convicts him as guilty and recommended for "Major Punishment". Later on he served/issued with final show cause notice to which he replied but found unsatisfactory.

He was called for orderly room to produce any cogent reason in his defense and he appeared on 04.08.2020 but failed to satisfy the undersigned.

Keeping in view all of the above, and recommendations of inquiry committee Therefore, I Jehan Zeb Khan Superintendent of police, FRP Peshawar Range, Peshawar the exercise of power vested upon me under 5 (5) of Khyber PakhtunKhwa police rules 1975 (amendment in 2014) award him Major punishment of "Removal from Service" with immediate effect.

Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar

No. 317-19/PA dated Peshawar Range the 04/08/2020

1. Copy of the above is forwarded to Commandant FRP Khyber PakhtunKhwa Peshawar for favor of information please.
2. SP FRP Kohat Range, Kohat.
3. DSP FRP/HQrs: Peshawar.

معاون در خواست برادرسوسو عالی

صواب عالی
سائل محمد دل زار سار کمالا

دردم علی محمد لوی سید ذوق ساخا افسر فوسا اسلی اولی ادر افسر
طلوع سے 2014 سے مہم ایملہ سا ریاضت ادر سائل کو بات درخ میسے فریما
کابل سے ذوق سا ریاضت ادر سائل کو بات درخ میسے فریما
مہم عدد فوسا اسلی اولی ادر سائل کو بات درخ میسے فریما
واسطہ سے ذوق سا ریاضت ادر سائل کو بات درخ میسے فریما
لکھنؤ میں سید ذوق سا ریاضت ادر سائل کو بات درخ میسے فریما
درخواست OHC افسر کو بات درخ میسے فریما

از در خواستوں / کارروائیوں کے لئے اس صبح سے کچھ دنوں تک
المنس و منت کچھ دنوں تک پندینگ رہا

اس سے بعد سائل اپنی ذوق سا ریاضت دیالاسا کو ذوق اس ادر دسا
مہم سائل دسٹم سے ایملہ سوسول سوسول سوسول سوسول سوسول
ادد سوسول سوسول سوسول سوسول سوسول سوسول سوسول سوسول
سائل کو بات درخ میسے فریما سائل کو بات درخ میسے فریما
سائل کو بات درخ میسے فریما سائل کو بات درخ میسے فریما
سائل کو بات درخ میسے فریما سائل کو بات درخ میسے فریما
سائل کو بات درخ میسے فریما سائل کو بات درخ میسے فریما
سائل کو بات درخ میسے فریما سائل کو بات درخ میسے فریما

ایب کمالا فرماں Er دستاورد سوسول سوسول سوسول سوسول سوسول
العدا علی

Mob: 0313-4427829
06/08

Legal
for

Handwritten signature

بخدمت جناب کمانڈنٹ صاحب خیبر پختونخوا پشاور

عنوان:- درخواست برادرسروس بحالی

جناب عالی! سائل حسب ذیل گزارش کرتا ہے۔

1- یہ کہ سائل محکمہ پولیس میں ڈیوٹی کے فرائض خوش اسلوبی اور احسن طریقے سے 2014 سے سرانجام دے رہا تھا اور سائل کو ہاٹ ریج میں ڈیوٹی کر رہا تھا کہ اس دوران اطلاع موصول ہوئی sic برائے کو ہاٹ ریج سے ڈسٹرکٹ پولیس کرک جانے کا خواہشمند ہو تو وہ اپنی تحریری درخواستیں برائے ٹرانسفر دے سکتے ہیں بعد ازاں میں نے تحریری درخواست برائے ٹرانسفر دی اور میں نے اپنی تحریری درخواست QHC آفس کو ہاٹ ریج میں جمع کی۔

ان درخواستوں/کارروائی ہوتے ہوئے اس میں سے کچھ لوگوں کی ٹرانسفر پوسٹنگ ہوئی جبکہ بقایا پینڈنگ ہے۔

اس کے بعد سائل اپنی ڈیوٹی پوائنٹ پر رہا ہے سائل کو نہ تو اس آرڈر کے متعلق کسی ذریعہ سے اطلاع موصول ہوئی ہے اور نہ ہی سائل کے علم میں یہ بات پہلے سے تھی کہ سائل کے متعلق آرڈر کے متعلق کوئی علم نہیں ہے سائل کو بوجہ آرڈر متنازعہ جناب ایس ایس پی این آر پی پشاور ریج نے نوکری سے برخاست کیا۔

سائل ایک غریب آدمی ہے اور سائل کے گھر کا سارا بوجھ سائل کے کندھوں پر ہے سائل کا نوکری کے علاوہ اور کوئی ذریعہ معاش نہ ہے اور sic بھی ہے۔

لہذا بذریعہ درخواست استدعا ہے کہ سائل کو نوکری پر بحال کرنے کے احکامات صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔

العارض

آپ کا تابع فرمان Ex کنشیل عامر ولیم نمبر 6019 کو ہاٹ ریج

ORDER

10

Annex-D

This order will dispose of the departmental appeal preferred by ex-constable Amir Waseem No 6019 of FRP Kohat Range, against the order of SP FRP Peshawar Range, Peshawar issued vide Order Endst. No 317-19/PA, dated 04 08 2020, wherein he was awarded major punishment of removal from service. The applicant was proceeded against on the allegations that he managed his transferred/posing order vide 9616-17/E-IV, dated 11 06 2020 under the fake signature of AIG Establishment CPO Peshawar.

In this regard, an enquiry was entrusted to SP FRP Peshawar Range to conduct enquiry into the matter. During the preliminary enquiry the record of concerned offices regarding to the above transfer order was checked and found that the same order was not found on AIG Establishment office records nor issued from CPO Peshawar. Their dispatch register was also thoroughly checked and found silent.

In this connection, the appellant was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and enquiry committee comprising by DSP FRP HQrs. and RI FRP Peshawar Range was constituted, vide office order No. 259/PA, dated 29.06.2020. The Charge Sheet served upon the appellant to which he replied, but his reply was found unsatisfactory.

Afterward, the appellant was suspended vide office order No 252-58/PA dated 29 06 2020 and closed to FRP HQrs, Police Line Peshawar. During the course of enquiry, the Enquiry Committee convicts him as guilty and recommended for major punishment

Upon the finding of Enquiry Committee, he was issued/served with Final Show Cause Notice, to which he replied, but found unsatisfactory. The appellant was called in orderly room to produce any cogent reason in his defence and he appeared on 04.08.2020, but his contention was found unsatisfactory.

Keeping in view the above narrated facts and other material available on record, he was awarded major punishment of removal from service vide Order Endst. No. 317-19/PA, dated 04 08.2020

Feeling aggraved against the impugned order of SP FRP Peshawar Range, Peshawar, the applicant preferred the instant appeal. The applicant was summoned and heard in person in Orderly Room held on 11.09.2020.

During the course of personal hearing, the applicant failed to present any justification regarding his innocence. From perusal of enquiry file it has been found that the allegations were fully established against him during the course of enquiry. Thus the applicant has been found to be an irresponsible person in utter disregard the discipline of the force. It is settled proposition of law that law helps the diligent and not indolent. Thus there doesn't seem any infirmity in the order passed by the competent authority, therefore no grounds exist to interfere, in same.

Based on the findings narrated above, I, **Malik Muhammad Tariq, PSP**, Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, being the competent authority, has found no substance in the appeal, therefore, the same is rejected/dismissed being meritless.

Order Announced.



o/c Deputy Commandant
For Commandant FRP
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No 8899-90/SI Legal, dated Peshawar the 20/09/2020

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. SP FRP Kohat Range, Kohat. His service record and D file sent herewith
2. Ex-constable Amir Waseem No. 6019 S/o Watan Wali R/o Babal Khel, Tehsil Takht e Nusrati, District Karak.

موردہ فرما کر اس مسئلہ کے لئے اس کے بارے میں بھیج کر دیا گیا ہے۔

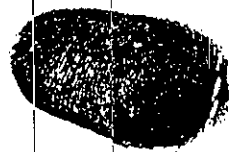
اور حالیہ سائل کے بارے میں اس کے ساتھ ساتھ فرما دیا گیا ہے۔
چونکہ سائل FRP سے منسلک ہے اس لئے اس کا جواب دیا گیا ہے۔

اس کے سائل کے والد کے لئے مختلف سیاسی شخصیات سے اس کے بارے میں
سزا دیا گیا ہے جس کے بارے میں اس کے ساتھ ساتھ فرما دیا گیا ہے۔
27/02/2020

سید احمد رضا 27 جولائی 2020ء کو برسرِ پتہ بلالوں سے منسلک ہے۔
سید احمد رضا 27 جولائی 2020ء کو برسرِ پتہ بلالوں سے منسلک ہے۔
سید احمد رضا 27 جولائی 2020ء کو برسرِ پتہ بلالوں سے منسلک ہے۔

اس کے سائل کے والد کے لئے مختلف سیاسی شخصیات سے اس کے بارے میں
سزا دیا گیا ہے جس کے بارے میں اس کے ساتھ ساتھ فرما دیا گیا ہے۔
27/02/2020

اس کے سائل کے والد کے لئے مختلف سیاسی شخصیات سے اس کے بارے میں
سزا دیا گیا ہے جس کے بارے میں اس کے ساتھ ساتھ فرما دیا گیا ہے۔
27/02/2020



اس کے سائل کے والد کے لئے مختلف سیاسی شخصیات سے اس کے بارے میں
سزا دیا گیا ہے جس کے بارے میں اس کے ساتھ ساتھ فرما دیا گیا ہے۔
27/02/2020

0332 5214 5317
0313 4427829

Handwritten signature or initials.

Handwritten signature or initials.

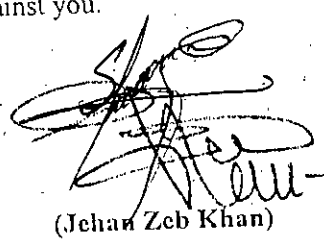
FINAL SHOW CAUSE NOTICE UNDER POLICE RULES 1975.

I, Superintendent of Police FRP Peshawar Range Peshawar, as Competent Authority do hereby serve you Constable Amir wascem No.6090, of FRP Kohat Range.

I. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by DSP/FRP/HQrs: & RI/FRP/PR for which you were given full opportunity of hearing. On going through the finding/recommendations of the inquiry officers the material available on record and other connected papers I am satisfied that you have committed the following acts/omissions per police rules 1975.

As per direction of competent Authority you Constable Amir wascem No.6090 managed his transferred/posting order vide 9616-17/E-1V dated 11.06.2020 under the fake signature of A.I.G Establishment C.P.O Peshawar. This office has inquired E-IV office Suptd: but he denied and stated that the same order was not found on the record. Your act is amount to gross miss conduct and punishable.

- 1) Therefore, I Superintendent of Police FRP/PR Peshawar as competent authority has tentatively decided to impose upon you Major/Minor penalty including dismissal from service under the said Rules.
- 2) You are, therefore, required to Show Cause as to why penalty should not be imposed upon you.
- 3) If no reply to Final Show Cause Notice is received within the seven days of it delivered in the normal course of circumstance, it shall be presumed that you have no defense to put in and consequently ex-parte action shall be taken against you.



(Jehan Zeb Khan)
 Sr; Superintendent of Police, FRP
 Peshawar Range, Peshawar.

No. 305/PA, dated Peshawar the 27/07/2020.

(13)
بیان آزاں کانٹیبیل عامروسیم 6019 متعینہ FRP کوہاٹ ریج

جناب عالی!

بجوالہ فائل شوکاز نوٹس نمبر 305/PA مجاریہ جناب SSP/FRP پشاور ریج صاحب موصولہ مورخہ 27.07.2020 معروض خدمت ہوں کہ من مقرر پر الزام ہے۔ کہ من سائل نے کہ آرڈر نمبر 9616-17/EIV 11.06.2020 چکا ہے۔ جو کہ من مقرر پر الزام غلط ہے۔

جناب والا!

من مقرر بطور کانٹیبیل سال 2014 بذریعہ NTS ایف آر پی کوہاٹ ریج میں بھرتی ہوا اور اپنی ڈیوٹی نہایت ایمانداری اور خندہ پیشانی سے انجام دیتے رہا۔ بحکم افسران بالا اطلاعیابی ہوتی رہی کہ جو کانٹیبیلان بخوشی خود ہوم ڈسٹرکٹ جانا چاہتا ہے وہ اپنی تحریری درخواستیں OHC برانچ کوہاٹ ایف آر پی کے ساتھ جمع کرائیں۔ اطلاعیابی کے بابت من سائل نے درخواست برائے تبادلہ OHC برانچ کوہاٹ ریج کے ساتھ مورخہ 27.02.2020 کو جمع کیا گیا۔

مورخہ 27.06.2020 کو پلاٹون منشی صادق اللہ نے بذریعہ SMS اطلاع دی کہ بروز پیر مورخہ 29.06.2020 کو آپکی پیشی جناب SSP/FRP پشاور ریج صاحب کے ساتھ ہے۔ اس بابت من سائل بروز پیر مورخہ 29.06.2020 کو افسران بالا کو پیش ہوا اور بدوران پیشی بتایا گیا کہ آپکا تبادلہ آرڈر 9616-17/EIV 11.06.2020 کو ہوا چکا ہے۔ جو کہ جعلی اور بوگھس دستخط پر ہوا ہے۔ من مقرر حلفاً اقرار کرتا ہوں کہ من مقرر نے کسی قسم کی غلط طریقہ استعمال نہیں کی ہے۔ اور نہ ہی مذکورہ بالا آرڈر کے بارے میں اس سے پہلے تحریری طور پر نہ تقریری طور پر کوئی اطلاع موصول ہوئی ہے۔ اور نہ ہی اس بارے میں کوئی علم ہے۔ چونکہ سائل ایک غریب اور شریف گھرانے سے تعلق رکھتا ہے اور گھر کا واحد کفیل ہے اسلئے آپ صاحبان کی خدمت میں گزارش ہے کہ من مقرر کے خلاف شوکاز نوٹس اور انکوائری داخل دفتر کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔ سائل تاحیات دعا گور ہے گا۔



یہی میرا بیان ہے جو سچ اور حقیقت پر مبنی ہے۔

انکوائری رپورٹ

جناب عالی!

بحوالہ مشورہ انکوائری کاغذات برخطاب کنستبلان عامر دسم نمبر 6090، رحمت ضمیر نمبر 5138 ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ
 معروض خدمت ہوں کہ ہر دو کنستبلان کے خلاف الزام سیک ہر دو کنستبلان نے اپنے ٹرانسفر اپسٹنک آرڈر نمبر IV-23/1: 9622-9616
 IV-17/1: 11.06.2020 جناب آئی جی ایسٹبلشمنٹ کے جعلی دستخط پر تیار کرائے ہیں۔ ہر دو کنستبلان کو جناب SP صاحب ایف آئی پشاور ریجن
 نے بحوالہ آرڈر نمبر 58/18-252 مورخہ 29.06.2020 پر سبٹل لائن ایف آئی ویڈ کوہاٹ پشاور کرنے کا حکم صادر فرمایا کہ ہر دو کنستبلان کے خلاف
 علیحدہ علیحدہ چارج شیٹ دوسری آف ایگیشن جاری کر کے کاغذات برائے انکوائری ہم SP ایڈ کوہاٹ ایف آئی پشاور اور RI ایف آئی پشاور ریجن کو حوالہ ہونے۔
 دوران انکوائری ہر دو کنستبلان پر چارج شیٹ دوسری آف ایگیشن باضابطہ طور پر تقسیم کیے گئے جو کہ دفتر مذکورہ میں پیش ہو کر مذکورین سے
 مندرجہ آرڈرز کے متعلق پوچھ گچھ کی گئی اور تحریری بیانات لے گئے جو کہ ہمراہ لف اور خلاصہ جات درج ذیل ہیں۔

خلاصہ بیان FC عامر دسم نمبر 6090 ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ

مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ ایف آئی کوہاٹ ریجن میں ذمہ داری پر تعینات ہے اس نے ہر دو سڑک ضلع کرک کے تبادلے کے لئے دفتر
 OHC ایف آئی کوہاٹ ریجن میں تحریری درخواست جمع کی اور اس کے علاقہ کے سیاسی شخصیات کے ذریعے افسران بالا صاحبان کو تبادلے کے بابت سفارش کی۔
 مورخہ 06.06.2020 کو پٹانوں مشی صادق اللہ نمبر اطلاع دی کہ بروز پیر مورخہ 29.06.2020 افسران بالا صاحبان کو بغرض پیش پیش ہو جائے۔ دوران پیشی اس کو
 پیشی اس کو علم ہوا کہ اس کا تبادلہ بحوالہ آرڈر نمبر IV-17/1: 9616 مورخہ 11.06.2020 پر ہوم ڈسٹرکٹ کرک ہو چکا ہے جو کہ جعلی آرڈر ہے۔ بیان
 ہمراہ لف ہے۔

خلاصہ بیان FC رحمت ضمیر نمبر 5138 ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ

مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ ایف آئی کوہاٹ ریجن میں ذمہ داری پر تعینات ہے اس نے ہر دو سڑک ضلع کرک کے تبادلے کے لئے مورخہ
 02.03.2020 کو دفتر OHC ایف آئی کوہاٹ ریجن میں تحریری درخواست جمع کی اور اسکے علاقہ کے قومی اسمبلی ممبر کو سفارش کے لئے بتایا۔ مورخہ
 06.06.2020 کو پٹانوں مشی محمد علی نمبر اطلاع دی کہ بروز پیر مورخہ 29.06.2020 افسران بالا صاحبان کو بغرض پیش پیش ہو جائے۔ دوران پیشی اس کو
 علم ہوا کہ اس کا تبادلہ بحوالہ آرڈر نمبر IV-23/1: 9622-23/1: 11.06.2020 پر ہوم ڈسٹرکٹ کرک ہو چکا ہے جو کہ جعلی آرڈر ہے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔
 اسی سلسلہ میں من RI ایف آئی پشاور ریجن حسب الحکم افسران بالا صاحبان بغرض دیر ایگیشن CPO پشاور جا کر مندرجہ بالا آرڈرز کے
 متعلق IV سیکشن کے سپرنٹنڈنٹ جناب عامر الرحمن صاحب سے ملائی ہو اور ریکارڈ جسٹریکٹ کر کے معلوم ہوا ہے کہ مورخہ 11.06.2020 کو CPO پشاور
 نے IV سیکشن کے ریکارڈ جسٹریکٹ کا آغاز نمبر 6695 اور اختتامی نمبر 6762 درج پایا ہے جبکہ آرڈر نمبرات IV-17/1: 9616 اور IV-23/1: 9622
 مورخہ 11.06.2020 کے متعلق جناب عامر الرحمن صاحب نے بتلایا کہ یہ نمبرات وہاں سے ریکارڈ پر موجود نہیں ہیں اور یہ فرضی جعلی نمبرات ہیں اس کے
 علاوہ آرڈرز کے Pattern اور دستخط بھی جعلی ہیں۔ اس قدر دریافت پر رپورٹ پیش خدمت میں۔ اگر مزید معلومات درکار ہو تو جناب آئی جی ایسٹبلشمنٹ
 CPO پشاور کے ساتھ خط و کتابت کی جائے تو بہتر ہوگا۔ تفصیلی رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

اندریں سلسلہ ایف آئی کوہاٹ ریجن کے OHC صاحب اللہ کو بذریعہ پوچھ ان طلب کر کے رپورٹ طلب کی گئی مگر OHC نے
 اپنی تحریری رپورٹ پیش کی جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ رپورٹ OHC صاحب اللہ ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ : مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا کہ کنستبلان رحمت ضمیر نمبر 5138
 عامر دسم نمبر 6090 ایف آئی کوہاٹ ریجن نے ڈسٹرکٹ تبادلے کے بارے میں اسے کوئی علم نہیں ہے اور نہ SP صاحب ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ کے دفتر
 سے کوئی نکتہ ذمہ داریت ہوم ڈسٹرکٹ ٹرانسفر جاری نہیں ہوا ہے۔ جہاں تک مذکورین کے دفتر OHC ایف آئی کوہاٹ ریجن میں ہوم ڈسٹرکٹ کو تبادلے کے
 درخواست کا متعلق ہے وہ SP صاحب ایف آئی کوہاٹ کے کہنے پر جعلی ایف آئی ریجن کو ہوم ڈسٹرکٹ جانے کی درخواستیں بذریعہ پوچھ واپس لے گئے جاپکے ہیں اگر ہوم

ڈسٹرکٹ جانے کے لئے انسران ہال سے حکم موصول ہونے پر خوشی خود ہوم ڈسٹرکٹ جانے والے کنسٹیبلان کے توجہ شدہ درخواستیں سینڈلی کے بنیاد پر بھیجے گئے ہیں۔

اس سلسلہ میں امپارچ ریکارڈز برانچ ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ سے رپورٹ طلب کی گئی۔ امپارچ establishment ریکارڈز برانچ ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ نے اپنے بیان میں بتلایا کہ سنڈکر ہاؤس ڈرائنگ کے دفتر کو دفتر جناب پیر سنڈنٹ صاحب کے دفتر سے بدست کنسٹیبل شہزاد نمبر 1320 جو کہ پیر سنڈنٹ صاحب کے ساتھ بطور اردولی تعینات ہے موصول ہونے اور جو کہ جناب پیر سنڈنٹ صاحب نے ہڈا کنسٹیبلان کو خود ہاک کے لئے۔ رپورٹ امپارچ لف ہے۔

اس سلسلہ میں دفتر جناب پیر سنڈنٹ صاحب ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ کے اردولی کنسٹیبل شہزاد نمبر 1350 سے تحریری بیان لیا گیا۔ مذکورہ نے اپنے بیان میں بتلایا کہ آرڈر نمبر 17/1:IV, 9616-23/1:IV, 9622-23/1:IV مورخہ 11.06.2020 ڈپٹی کمائنڈنٹ صاحب کے PA نواد خان نے مورخہ 24.06.2020 کو پیر سنڈنٹ صاحب کے آفس میں لے آئے جو کہ جناب پیر سنڈنٹ صاحب نے نئے عام روٹین کے مطابق ہاک کر کے ریکارڈز برانچ میں جمع کرنے کے لئے مجھے دئے جو کہ میں نے ریکارڈز برانچ میں جمع کئے۔ بیان امپارچ لف ہے۔

اسی تسلسل میں نواد خان PA نواد خان ڈپٹی کمائنڈنٹ صاحب کو ایک تحریری پر وائ پیجیو آیا گیا جس کو جواب میں مذکورہ نے تحریری بیان پیش کیا جو کہ ذیل ہے۔

"In response to the parwana it is stated that a few days ago my friend namely constable Asad of FRP Kohat range come to my office late hours and stated me that the offices are closed and he has some official Dak i.e. Transfer orders of two constables, were handed to me and subsequently, I have received the same.

On the very next day the same Govt. Dak were desposited at record branch FRP HQrs: Peshawar. Later on I have known that the same orders were found fake.

It is pertinent to mention here that I, swear on oath that at that time I have no knowledge/information that the same orders are fake or bogus."

دوران انکواری اسد اللہ نمبر 5975 ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ کو دفتر ہڈا طلب کر کے مذکورہ سے زبانی پوچھ گچھ کی گئی اور مذکورہ نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ بیان از اس LHC اسد اللہ نمبر 5975 ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ :-

مذکورہ نے اپنے میں لکھا کہ وہ سال 2008 ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ کا بھرتی شدہ ہے اور سال 2007 سے PA نواد کے ساتھ تعلقات ہیں۔ اور مذکورہ کا PA نواد کے ساتھ سول دوستی اور ایک دوسرے کی طرف آنا جانا اور مہمان نوازی ہوتی رہی۔ مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا کہ اس نے 2007 سے لیکر 24.07.2020 تک کسی قسم کا سرکاری ڈاک، کاغذات وغیرہ نہیں لایا ہے اور نہ ہی کبھی اپنے پاس کسی دوسرے کی ٹرانسفر کے لئے ہات کی ہے۔ علاوہ ازیں مورخہ 24.06.2020 بروز بدھ PA نواد کو انرپٹاڈ آیا تھا اور بتلایا کہ مجھ پر ایک معصیت آئی ہے تو پوچھنے پر بتلایا کہ اس نے 2/2 کنسٹیبلان کا تبادلہ جات آرڈرز آفس پیر سنڈنٹ ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ کو دئے ہیں اور وہ ٹھیک نہیں ہے۔ جو آپس میں بتلایا کہ کیا کر سکتا ہوں تو PA نواد نے بتلایا کہ آپ کہو کہ یہ میں نے PA نواد کو دئے ہیں۔ خدا نخواستہ اگر آپ کو کوئی نقصان پہنچا یا نوکری سے جانچا تو پھر میں سارا خرچہ اور بحال کے لئے ہر ممکن مدد فراہم کر دوں گا۔ مذکورہ نے لکھا کہ اس نے اس بارے میں درد سے انکار کیا اور نوکری کے علاوہ ہر ممکن مدد جو کہ اس کے بس میں ہو۔ کالی مت ساجت کر کے واپس چلا گیا۔ اب معلوم ہوا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو بھانے کے لئے آئے ہے مگر جرم میں ڈالا ہے۔ تفصیلی بیان امپارچ لف ہے۔

درج بالا بیانات اور ریکارڈز سے یہ واضح ہوا کہ ہر دو کنسٹیبلان نے اپنے ٹرانسفر اینڈنگ کے لئے آرڈرز نمبر IV-23/1: 9622-23/1: 9616-23/1: IV مورخہ 11.06.2020 جو کہ جناب ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ کے جعلی دستخط ہوتے ہیں۔ برطانوی بیان PA نواد کے کنسٹیبل اسد جو کہ ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ سے تعلق رکھتا ہے نے حوالہ کیا اور مذکورہ PA نے بغیر کسی تصدیق کے سنڈکر ہاؤس ڈرائنگ کا بیان ریکارڈز برانچ ایف آئی بیڈ کو انرپٹاڈ میں جمع کئے۔ جو کہ بعد میں پتہ چلا کہ سنڈکر ہاؤس ڈرائنگ جعلی ہیں۔ کنسٹیبل عامر عیسیٰ نمبر 6090 اور کنسٹیبل رحمت نمبر 5138 دونوں جعلی واقف تھے کہ سنڈکر ہاؤس ڈرائنگ جعلی ہیں اور اپنے بیانات اور کراس سوالات کے جوابات میں واضح ثابت کیا ہے کہ انہوں نے اپنے عقائد کے MNA شاہد حکم اور

MPA میں ٹارگٹ کو سفارش کئے تھے۔ جبکہ مذکورہ کی درخواستیں OTIC ایف آئی کوہٹ ریج کے پاس تاحال پڑے ہیں اور مذکورہ میں کو کسی قسم کی NOC نہیں ملے ہے۔

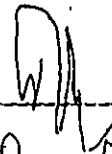
PA نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ مذکورہ آڈرز I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 جو کہ ایف آئی کوہٹ ریج سے تعلق رکھتا ہے نے اس کو دفتری اوقات کے بعد خراب کئے ہیں۔ جبکہ مذکورہ I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے اپنے بیان میں مذکورہ آڈرز PA کو بحال کرنے سے صاف انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ سال 2007 سے PA نواد کے ساتھ کافی تعلقات اور آنا جانا اور مہمان نوازی ہے۔ I.I.C اسد اللہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ PA نواد کے ساتھ سال 2007 سے تعلق ہے جبکہ مذکورہ سال 2008 کا بھرتی شدہ ہے۔

PA نواد نے اپنے بیان میں تمہید لکھا ہے کہ آڈرز بحال ہونے کے وقت یہ علم نہیں تھا کہ یہ Take / Jail ہے۔
روح بالا بیانات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ PA نواد اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 کے ایک دوسرے کے ساتھ 2007 سے تعلقات ہیں اور ایک دوسرے کو کھڑی جانتے ہیں اور ایک دوسرے کے ساتھ آتا جاتا ہے۔ PA نواد نے اپنے بیان میں لکھا کہ مذکورہ آڈرز I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے اس کو دفتری اوقات کے بعد دیے جو کہ اگلے روز سوری 24.06.2020 کو PA نواد نے آفس پر شڈنٹ لے جا کر برطانیہ بیان کنسٹیبل شہزاد نمبر 1350 متوجہ آفس پر شڈنٹ نے دستخط کر کے ریکارڈ برائچ میں ڈال دی ہے۔ جبکہ I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے اپنے بیان میں بتلایا ہے کہ سوری 24.06.2020 کو PA نواد کوہٹ آفس پر لے گئے ہیں جہاں مذکورہ آڈرز کے بارے میں میری مدد کریں۔ برطانیہ بیان PA نواد سوری 23.06.2020 کو I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے بذات خود مذکورہ آڈرز دفتری اوقات کے بعد میں PA کو بحال کئے ہیں۔

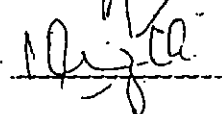
سوری 24.06.2020 کو دفتری اوقات میں مذکورہ آڈرز آفس پر شڈنٹ سے راک اور کر پکار ڈبرائچ میں ڈال دیے ہو چکے ہیں اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ سوری 24.06.2020 کو PA نواد کوہٹ آفس پر کنسٹیبل عامر وسیم نمبر 6090، کنسٹیبل رحمت نمبر 5138 اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 ان تینوں کا تعلق ایف آئی کوہٹ ریج سے ہے۔

الذوارج بالا حقائق کو مد نظر رکھ کر کنسٹیبل عامر وسیم نمبر 6090، کنسٹیبل رحمت نمبر 5138 کے خلاف Major Punishment دینے اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 ایف آئی کوہٹ ریج اور PA نواد کے خلاف عکاظ کاروائی کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

رپورٹ گردش ہے۔



DSP • ہیڈ کوآرڈ ایف آئی پشاور



IRI • ایف آئی پشاور ریج پشاور

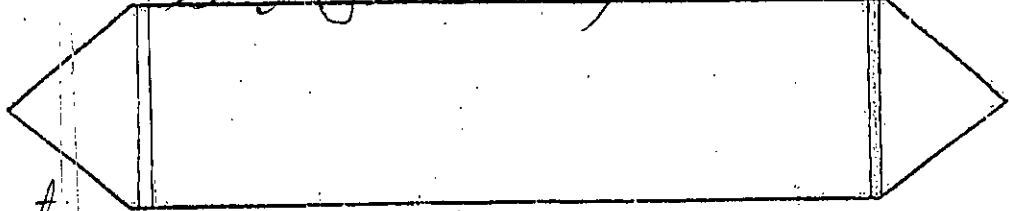
23.07.2020 سوری 191

کل صفحات 25

Issue final show cause notice for both constable for Amir wasim and I.I.C asad ulah. Also issue charge sheet and summary of allegations for the period of LHS Asad's responsibility.

DSP-PRP
23-07-2020

بعدالت سرویس ٹرینول سٹاؤر



Appellant
IGP
2 پنجاب
صاحب

---	موزخ
---	مقدمہ
---	دعویٰ
---	ہجوم

باعث تحریر آنگہ

مقدمہ مندرجہ عنان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی اور جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آجین مقام سے جاری کیے ہیں۔

مقررہ کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو رضی نامہ کر... نے و تقریبات ہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور اس وقت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی پر ایک دو پیرا عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرائع پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل گرائی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقریر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بااختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا سہولت پر داخلہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانب التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

صاحب وکیل وکیل وکیل
صاحب وکیل وکیل وکیل
صاحب وکیل وکیل وکیل
صاحب وکیل وکیل وکیل

Attested
&
Accepted

المرتوم 21 ماہ 10 2020

العبد
صاحب
صاحب

"B"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD, PESHAWAR. D.B.U

No.

Appeal No. 12778, 12779 of 20 20

Amir Waseem & Others Appellant/Petitioner

Versus

P.P.O / IGP KPK Pesh. Respondent

Respondent No.

Notice to: —

Provincial Police Officer/Inspector
General of Police KPK Peshawar.

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 21/2/2022 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this office Notice No. dated. 2 Th

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this.

Day of. 20

Repy Submission within
10 days

[Signature]

Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.

12
02/12/21

"B"

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR. D-20

No.:

Appeal No. 12778, 12779 of 20 12/2012

Amir Waseem & Others Appellant/Petitioner

P.P.O / IGP KPK Pesh. Respondent

Respondent No. 2

Notice to: The Commandant FRP, KPK Peshawar.

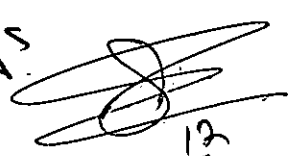
WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal on 21/12/2012 at 8:00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement along with any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

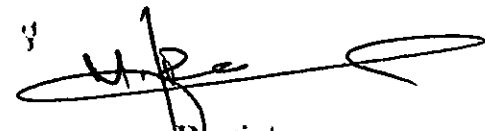
Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this office Notice No. dated 2th

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this.....

Day of Dec 21 2012

(Reply Submission Within 10 days)

02/12/12


Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
2. Always quote Case No. While making any correspondence.

“B”

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD, PESHAWAR.

No.

Appeal No. 12778, 12779 of 20²⁰

Amir Naseem & Others Appellant/Petitioner

Versus

P.P. 0/167P KP Pesh: Respondent

Respondent No. _____

Notice to: _____

Deputy Commandant FRP KPK Peshawar.

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 2/2/2022 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this office Notice No. _____ dated _____

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this _____

Day of _____ 20²¹

(Reply Submission within 10 days)

[Signature]
02/12/21

[Signature]
Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
 2. Always quote Case No. While making any correspondence.

“B”

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD, D.B. PESHAWAR.

No.

Appeal No. 12778, 12779 of 2020

Amir Waseem & 1 others Appellant/Petitioner

Versus

P.P.O. / I.G.P. KPK Pesh: Respondent

Respondent No. 4

Superintendent of Police FRP Peshawar Range Peshawar

Received MK 2/10

Notice to:

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal on 2/2/2022 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

~~Copy of appeal is attached.~~ Copy of appeal has already been sent to you vide this office Notice No. dated.....

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this 2th

Day of Dec 2021

Reply Submission within 10 days

M.P.S

Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.

- Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays. 2. Always quote Case No. While making any correspondence.

“B”

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.
JUDICIAL COMPLEX (OLD), KHYBER ROAD,
PESHAWAR. P.B.D

No.

Appeal No. 12778 & 12779 of 20 20

Amir Naseem & 10 others Appellant/Petitioner

Versus

P.P.O/IGP KP Pesh. Respondent

Respondent No. 5

Notice to: Govt, of KPK Through Chief Secretary Peshawar.

WHEREAS an appeal/petition under the provision of the Khyber Pakhtunkhwa Province Service Tribunal Act, 1974, has been presented/registered for consideration, in the above case by the petitioner in this Court and notice has been ordered to issue. You are hereby informed that the said appeal/petition is fixed for hearing before the Tribunal *on 2/2/2022 at 8.00 A.M. If you wish to urge anything against the appellant/petitioner you are at liberty to do so on the date fixed, or any other day to which the case may be postponed either in person or by authorised representative or by any Advocate, duly supported by your power of Attorney. You are, therefore, required to file in this Court at least seven days before the date of hearing 4 copies of written statement alongwith any other documents upon which you rely. Please also take notice that in default of your appearance on the date fixed and in the manner aforementioned, the appeal/petition will be heard and decided in your absence.

Notice of any alteration in the date fixed for hearing of this appeal/petition will be given to you by registered post. You should inform the Registrar of any change in your address. If you fail to furnish such address your address contained in this notice which the address given in the appeal/petition will be deemed to be your correct address, and further notice posted to this address by registered post will be deemed sufficient for the purpose of this appeal/petition.

Copy of appeal is attached. Copy of appeal has already been sent to you vide this office Notice No.....dated.....

Given under my hand and the seal of this Court, at Peshawar this 2nd

Day of Dec 2021.

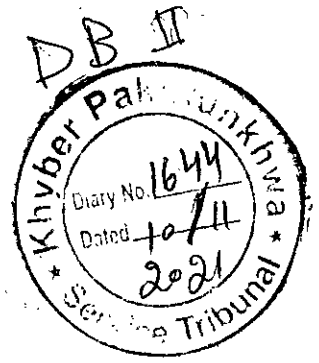
Reply Submission within 10 days & / Hani 02/12

N. R. ...
 Registrar,
 Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,
 Peshawar.

Note: 1. The hours of attendance in the court are the same that of the High Court except Sunday and Gazetted Holidays.
 2. Always quote Case No. While making any correspondence.

①

Before Chairman Services Tribunal KPK, Peshawar
CMin appeal Nos. 12778 & 12779.



Put up to the worthy chair-man
with appmt.

(i) Amir Wasim
(ii) Rehmat Zamir

versus

Govt. of KPK & others.

Reads Applications for early fixation of the
above mentioned titled appeals.

Respectfully sheweth.

Place on file.
Notice be given to
Respondents about
expiry of 10 days
time and to file
the comment.

1. That, the above connected appeals were fixed on 01/11/2021 for filing of comments from the respondents, and the same were adjourned to 02/02/2022, due to non-availability of the hon'ble bench.
2. That, the comments of the respondents has also not been filed by the respondents.
3. That, the appellants only source is the service in the respondents departments, and the fate of the appellant is to be decided by this hon'ble court, but the hearing date i.e. 02/2/2021 is too far, due to which the appellants are suffering hard.

(2)

4- That, There is no legal embargo for the early fixation of the case.

It is therefore most humbly prayed that upon acceptance of this application the above titled appeals (connected) may please be fixed at earliest possible date, as well as the respondents may please be strictly directed to submit the comments within a short span of time.

Date: 10/11/2021. Applicants / Appellants.

Through

Syed Roman Shah
Advocate High Court.

Syed Roman Shah

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 12778/2020.

Ex-Constable Amir Waseem No.5138 S/o of Watan Wali village Babal khel, District Karak.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents

S. NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGES
1.	Para-wise Comments		05
2.	Enquiry Report	A	03
3.	Final Show Cause	B	01
4.	Reply	C	01
5.	Affidavit	A	01
6.	Index	B	01
Total			12


RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 12778/2020.

Ex-Constable Amir Waseem No.5138 S/o of Watan Wali village Babal khel, District Karak.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS.

RESPECTFULLY SHEWETH.

PRELIMINARY OBJECTIONS

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
3. That the appellant has no cause of action to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

1. Para No. 1 is pertaining to the appellant service record.
2. Correct to the extent that the appellant submitted application for transfer to District Police, Kark and the same was under process, but in the meanwhile the appellant and his colleague constable Amir Waseem were managed their bogus transferred/posing order with the consultation of LHC Asad Ullah, vide fake order No. 9622-23/E-IV, dated 11.06.2020 under the fake signature of AIG Establishment CPO Peshawar.
3. Incorrect. Reportedly a bogus transfer/posting order was managed by the appellant alongwith his colleague constable Amir Wasim, which was unofficially brought by LHC Asad Khan to FRP HQrs, Peshawar and handed over to his friend Mr. Fawad Khan (the then PA to Deputy Commandant FRP) at his office in late hours, with the contention that the same will be send to record branch by tomorrow as the office concerned is now closed. On the direction of High up the appellant alongwith his colleague constable Amir Wasim were called for preliminary enquiry to appear in office of SP FRP Peshawar Range, which they appeared on due date.
4. Incorrect. The appellant was found well known regarding to his fake transfer posting order. Therefore, he was proceeded against proper departmentally, where it has been found that the transfer order in question has been managed by the appellant with the consultation of LHC Asad Khan of FRP Kohat Range under the fake signature of AIG Establishment CPO, Peshawar therefore, the

same was not implemented. Moreover, the application submitted by the appellant for his transfer posting was under process in the office of SP FRP Kohat Range, Kohat.

5. Correct to the extent that proper departmental enquiry was conducted against the appellant as he was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and a committee comprising of DSP FRP HQrs; and RI FRP Peshawar Range, was constituted to conduct enquiry into the matter. After completion of enquiry, the enquiry committee submitted its findings report, wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him. After fulfillment of all codal formalities, the appellant was awarded major punishment of removal from service under Police Rules 1975 amendment in 2014.
6. Departmental appeal submitted by the appellant was thoroughly examined and rejected on sound grounds.
7. The appellant has no cause of action to file the instant appeal.

GROUND:-

- a. Incorrect. The orders issued by the respondents are legally justified and in accordance with law/rules as the same were passed after fulfillment of due codal formalities required as per law/rules.
- b. Incorrect. The appellant was absolutely treated in accordance with the relevant/applicable law/rules. The allegations leveled against the appellant were fully established by the enquiry committee against the appellant. Besides, a sufficient opportunity for defence at every level being heard in person in the light of natural justice was also provided to him, but he failed to convince the enquiry committee or the competent authority. Moreover, the punishment awarded to the appellant is commensurate with the gravity of his gross misconduct.
- c. Incorrect. The allegations are false and baseless. Proper departmental enquiry has been conducted against the appellant as per law/rules. The reply of the appellant was thoroughly examined by the competent authority and found unsatisfactory on sound grounds. Moreover, the allegation leveled against the appellant was fully established by the enquiry committee during the course of enquiry. After fulfillment of all codal formalities, he was awarded major punishment of removal from service in accordance with law/rules.
- d. Incorrect. During the course of enquiry, the statements of the appellant and other concerned were recorded by the enquiry committee, but the appellant concealed the actual facts from enquiry committee as well as from the competent authority through his misstatement. It is pertinent to mention here that the appellant was desired for transfer to District Police Kark and for this purpose he already submitted an application before the SP FRP Kchat Range, Kohat, but, he did not wait and thus got himself involved in fraudulent practices by managing a forgery transfer/posting order with the consultation of LHC Asad

Khan, which was subsequently fully established against him during the course of enquiry.

- e. Incorrect. As there is no any grudges against the appellant by someone to manage his fake transfer/posting order, while the appellant involved himself in the managing of instant fake transfer/posting order for which he desired, with the consultation of LHC Asad Khan, which he was also proceeded against departmentally and awarded major punishment of discharge from service vide office order Endst; No. 440-42/PA, dated 28.08.2020.
- f. Incorrect. As explained in the preceding Para above the appellant was involved himself in the managing of a fake transfer/posting order prudently means. In this regard proper departmental enquiry has been conducted against him as he was issued Charge Sheet with statement of allegations and an enquiry committee was constituted to conduct enquiry against him. After completion of enquiry the enquiry committee submitted their findings, wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him and recommended for major punishment. Upon the findings report of enquiry committee the appellant was served with final Show Cause Notice to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. (Copies of enquiry report, final show cause notice and his reply are attached herewith as annexure "A", "B" & "C"). Moreover, the proceeding of cross examination was also adopted by the enquiry committee. Besides, the opportunity of defence in the light of natural justice at every level was already provided to the appellant, but he failed to present any justification regarding his innocence.
- g. Incorrect. The departmental proceeding conducted against the appellant is legally justified and in accordance with law/rules. The fake transfer/posting order which managed by the appellant was subsequently verified by the SP FRP Peshawar Range from CPO Peshawar and found as bogus. Later on proper departmental enquiry was initiated through enquiry committee comprising of DSP FRP HQrs; and RI FRP Peshawar Range. During the course of enquiry the appellant was found guilty of the charges leveled against him and recommended for major punishment by the enquiry committee. Upon the finding of enquiry committee, the appellant was issued Final Show Cause Notice, to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. After fulfillment of all codal formalities the appellant was awarded major punishment of removal from service. His departmental appeal was thoroughly examined and rejected on sound grounds. Moreover, the name of appellant is mentioned in the final order as Rahat Zameer instead of Rahmat Zameer is a clerical mistake, while it is pertinent to mention here that at the first page of instant appeal the name of appellant is wrongly mentioned by the appellant as Rahat Zameer instead of Rahmat Zameer.

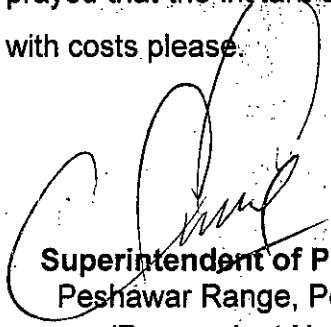
- h. Incorrect. As explained in the preceding Paras that earlier the appellant submitted an application for transfer to his home district karak which was under process, but however, in the meanwhile the appellant managed his fake transfer/posting order with the consultation of LHC Asad Khan FRP Kohat Range. The appellant was dealt with proper departmental enquiry and the allegations leveled against the appellant was fully established against him during the course of enquiry. Thus the impugned order against the appellant was passed by the competent authority in accordance with law/rules.
- i. Incorrect. The unblemished service record of a government employee is not liable to be considered in the eye of law, if he committed with any misconduct. Moreover, the appellant involved himself in illegal activities; therefore, he loses his service otherwise, the respondents have no grudges against the appellant.
- j. Incorrect. The impugned order passed by the competent authority is legally justified and in accordance to law/rules, as the same was issued after fulfillment of all codal formalities required as per law/rules.
- k. Incorrect. As explained in the preceding Paras proper departmental enquiry was been conducted against the appellant as he was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and an enquiry committee was constituted to conduct enquiry against him. After completion of enquiry, the enquiry committee submitted their findings report, wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him. The statements of all witness were also recorded even process of cross examination was also carried out to by the enquiry committee during the course of enquiry, but the appellant failed to justify himself before the enquiry committee or before the competent authority.
- l. Incorrect. Proper departmental enquiry has been conducted against the appellant, wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him and recommended for major punishment by the enquiry committee. Moreover, a sufficient opportunity for defence being heard in person at every level in the light of natural justice has been provided to the appellant by the enquiry committee and then by the competent authority, but he failed to present any justification regarding to his innocence. After fulfillment the codal formalities the appellant was awarded major punishment of removal from service in accordance to law/rules. Besides, before the passing of final order the competent authority was served upon with Final Show Cause Notice, to which he replied, but his reply was found unsatisfactory.
- m. Incorrect. The allegations are false and baseless. The appellant trying to mislead this Honorable Tribunal by producing a baseless and procounded story. In fact, the appellant was proceeded under Police Special law i.e Police Rules 1975 amended in 2014, which is applicable to the case of appellant. The respondents have not committed any discrimination or victimization in the case

of appellant. After fulfillment of all codal formalities he was awarded major punishment of removal from service as per law/rules.

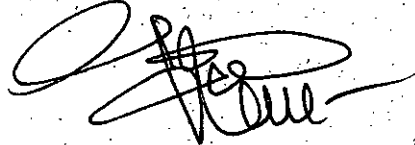
- n. Incorrect. The appellant being a member of disciplined force involved himself in illegal/immoral activities, which his more retention in the department shall be a black stigma on the whole Police department. It is settled proposition of law that law helps the diligent and not indolent.

PRAYERS:-

Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being not maintainable may kindly be dismissed with costs please.



**Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar
(Respondent No.4)**



**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 2 & 3)**



**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)**



**Govt. of Khyber Pakhtunkhwa,
Through Chief Secretary
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 05)**

انکوائری رپورٹ

جناب عالی!

بجوالہ مشورہ انکوائری کا عدالت بر خلاف کنسٹیبلان عامر و سیم نمبر 6090، رحمت ضمیر نمبر 5138 ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ سردس خدمت ہوں کہ ہر دو کنسٹیبلان کے خلاف الزام یکہ ہر دو کنسٹیبلان نے اپنے ٹرانسفر اپوسٹنگ آرڈر نمبر IV-23/17-9622-23-9616 نے بجوالہ آرڈر نمبر 17/17-11.06.2020 جناب ایگ ایف آئی ایف آئی کے جعلی دستخط پر تیار کرائے ہیں۔ ہر دو کنسٹیبلان کو جناب SP صاحب ایف آئی پشاور ریجن نے بجوالہ آرڈر نمبر 58/17-252 مورخہ 29.06.2020 پر معطل لائن ایف آئی پشاور کرنے کا حکم صادر فرما کر ہر دو کنسٹیبلان کے خلاف علیحدہ علیحدہ چارج شیٹ و سرئی آف ایگیشن جاری کر کے کاغذات برائے انکوائری ہم DSP ایڈ کوٹری ایف آئی پشاور اور IRI ایف آئی پشاور ریجن کو حوالہ ہوئے۔

دوران انکوائری ہر دو کنسٹیبلان پر چارج شیٹ و سرئی آف ایگیشن باضابطہ طور پر تقسیم کئے گئے جو کہ دفتر بذمہ میں پیش ہو کر مذکورین سے متذکرہ آرڈرز کے متعلق پوچھ گچھ کی گئی اور تحریری بیانات لئے گئے جو کہ ہمراہ لف اور خلاصہ جات درج ذیل ہیں۔

خلاصہ بیان FC عامر و سیم نمبر 6090 ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ :-

مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ ایف آئی کوہاٹ ریجن میں ڈیوٹی پر تعینات ہے اس نے ہوزسٹریٹ ضلع کرک کے تبادلے کے لئے دفتر OHC ایف آئی کوہاٹ ریجن میں تحریری درخواست جمع کی اور اس کے علاقہ کے سیاسی شخصیات کے ذریعے انصران بالا صاحبان کو تبادلے کے بہت سفارش کی۔ مورخہ 06.06.2020 کو پلانوں مٹھی صادق اللہ نمبر اطلاع دی کہ ہر دو ہر مورخہ 29.06.2020 انصران بالا صاحبان کو بغرض پیش پیش ہو جائے۔ دوران پیش اس کو علم ہوا کہ اس کا تبادلہ بجوالہ آرڈر نمبر IV-17/11-9616 مورخہ 11.06.2020 پر ہوم ڈسٹرکٹ کرک ہو چکا ہے جو کہ جعلی آرڈر ہے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔

خلاصہ بیان FC رحمت ضمیر نمبر 5138 ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ :-

مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ ایف آئی کوہاٹ ریجن میں ڈیوٹی پر تعینات ہے اس نے ہوزسٹریٹ ضلع کرک کے تبادلے کے لئے مورخہ 02.03.2020 کو دفتر OHC ایف آئی کوہاٹ ریجن میں تحریری درخواست جمع کی اور اس کے علاقہ کے قومی اسمبلی ممبر کو سفارش کے لئے بتایا۔ مورخہ 06.06.2020 کو پلانوں مٹھی محمد علی نمبر اطلاع دی کہ ہر دو ہر مورخہ 29.06.2020 انصران بالا صاحبان کو بغرض پیش پیش ہو جائے۔ دوران پیش اس کو علم ہوا کہ اس کا تبادلہ بجوالہ آرڈر نمبر IV-23/17-9622 مورخہ 11.06.2020 پر ہوم ڈسٹرکٹ کرک ہو چکا ہے جو کہ جعلی آرڈر ہے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔

اسی سلسلہ میں سن IRI ایف آئی پشاور ریجن حسب الحکم انصران بالا صاحبان بغرض ویریفیکیشن CPO پشاور جا کر متذکرہ بالا آرڈرز کے متعلق IV سیکشن کے سپرنٹنڈنٹ جناب عامر الرحمن صاحب سے ملاتی ہو اور ریکارڈ جسٹریٹیک کر کے معلوم ہوا ہے کہ مورخہ 11.06.2020 کو CPO پشاور سے IV سیکشن کے ریکارڈ جسٹریٹیک نمبر 6695 اور اختتامی نمبر 6762 درج پایا ہے جبکہ آرڈر نمبرات IV-17/11-9616 اور IV-23/17-9622 مورخہ 11.06.2020 کے متعلق جناب عامر الرحمن صاحب نے بتلایا کہ یہ نمبرات ہمارے ریکارڈ پر موجود نہیں ہیں اور یہ فرضی جعلی نمبرات ہیں اس کے علاوہ آرڈرز کے Pattern اور دستخط بھی جعلی ہیں۔ اس قدر دریافت پر رپورٹ پیش خدمت ہیں۔ اگر مزید معلومات درکار ہو تو جناب ایگ ایف آئی پشاور کے CPO پشاور کے ساتھ خط و کتابت کی جائے تو بہتر ہوگا۔ تفصیلی رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

اندریں سلسلہ ایف آئی کوہاٹ ریجن کے OHC حسیب اللہ کو بذریعہ برائے طلب کر کے رپورٹ طلب کی گئی کہ وہی متذکرہ OHC نے اپنی تحریری رپورٹ پیش کی جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ رپورٹ OHC حسیب اللہ ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ :- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا کہ کنسٹیبلان رحمت ضمیر نمبر 5138 عامر و سیم نمبر 6090 ایف آئی کوہاٹ ریجن نے ڈسٹرکٹ تبادلے کے بارے میں اسے کوئی علم نہیں ہے اور نہ SP صاحب ایف آئی کوہاٹ ریجن کوہاٹ کے دفتر سے کوئی NOC دیکرہ بہت ہوم ڈسٹرکٹ ٹرانسفر جاری نہیں ہوا ہے۔ جہاں تک مذکورین کے دفتر OHC ایف آئی کوہاٹ ریجن میں ہوزسٹریٹ کو تبادلے کے درخواست کا تعلق ہے وہ SP صاحب ایف آئی کوہاٹ کے کہنے پر جملہ ایف آئی ریجن کو ہوم ڈسٹرکٹ جانے کی درخواستیں بذریعہ برائے جمع کئے جاسکتے ہیں اگر ہوم

ڈسٹرکٹ جانے کے لئے افسران بالا سے حکم موصول ہونے پر بخوشی خود ہوم ڈسٹرکٹ جانے والے کنسٹیبلان کے جمع شدہ درخواستیں سینارٹی کے بنیاد پر بھیجے
ہے بیان ہمراہ لف ہے۔

اس سلسلہ میں انچارج ریکارڈ برانچ ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار سے رپورٹ طلب کی گئی۔ انچارج Establishment ریکارڈ برانچ ایف آئی
بی ایڈ کوٹریٹھار نے اپنے بیان میں بتلایا کہ سنڈر آڈر زان کے دفتر کو دفتر جناب پیرٹنڈنٹ صاحب کے دفتر سے بدست کنسٹیبل شہزاد نمبر 1320 جو کہ
پیرٹنڈنٹ صاحب کے ساتھ بطور اردولی تعینات ہے موصول ہوئے اور جو کہ جناب پیرٹنڈنٹ صاحب نے ہڈا اسٹیبلشمنٹ کو خود مارک کئے تھے۔ رپورٹ ہمراہ
لف ہے۔

اس سلسلہ میں دفتر جناب پیرٹنڈنٹ صاحب ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار کے اردولی کنسٹیبل شہزاد نمبر 1350 سے تحریری بیان لیا گیا۔
مذکورہ نے اپنے بیان میں بتلایا کہ آڈر نمبر IV: 9616-17/IV: 23-9622 مورخہ 11.06.2020 ڈیٹی کمانڈنٹ صاحب کے PA فواد خان نے
مورخہ 24.06.2020 کو پیرٹنڈنٹ صاحب کے آفس میں لے آئے جو کہ جناب پیرٹنڈنٹ صاحب نے عام روٹین کے مطابق مارک کر کے ریکارڈ برانچ
میں جمع کرنے کے لئے مجھے دئے جو کہ میں نے ریکارڈ برانچ میں جمع کئے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔

اسی تسلسل میں فواد خان PA نو جناب ڈیٹی کمانڈنٹ صاحب کو ایک تحریری پروانہ بھیجوا گیا جس کو جواب میں مذکورہ نے تحریری بیان
پیش کیا جو کہ ذیل ہے۔

" In reposne to the parwana it is stated that a few days ago my friend namely constable Asad of FRP Kohat range come to my office late hours and stated me that the offices are closed and he has some official Dak i.e. Transfer orders of two constables, were handed to me and subsequently, I have received the same.

On the very next day the same Govt. Dak were desposited at record branch FRP HQrs: Peshawar. Later on I have known that the same orders were found fake.

It is pertinent to mention here that I, swear on oath that at that time I have no knowledge/information that the same orders are fake or bogus."

دوران انکو ازمی اسد اللہ نمبر 5975 ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار کو دفتر ہڈا طلب کر کے مذکورہ سے زبانی پوچھ گچھ کی گئی اور مذکورہ نے اپنا تحریری بیان پیش کیا
جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ بیان از اس LHC اسد اللہ نمبر 5975 ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار :-

مذکورہ نے اپنے میں لکھا کہ وہ سال 2008 ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار کا بھرتی شدہ ہے اور سال 2007 سے PA فواد کے ساتھ تعلقات ہیں۔ اور مذکورہ کا
PA فواد کے ساتھ مول دوستی اور ایک دوسرے کی طرف آتا جانا اور مہمان نوازی ہوتی رہی۔ مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ اس نے 2007 سے لیکر
24.07.2020 تک کسی قسم کا سرکاری ڈاک، کاغذات وغیرہ نہیں لایا ہے اور نہ ہی کبھی اپنے یا کسی دوسرے کی ٹرانسفر کے لئے ہاتھ کی ہے۔ علاوہ ازیں مورخہ
24.06.2020 بروز بدھ PA فواد کو ہاتھ آیا تھا اور بتلایا کہ مجھ پر ایک مصیبت آئی ہے تو پوچھنے پر بتلایا کہ اس نے 2/2 کنسٹیبلان کا تبادلہ جات آڈر زان
پیرٹنڈنٹ ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار کو دئے ہیں اور وہ ٹھیک نہیں ہے۔ جو اب میں نے بتلایا کہ کیا کر سکتا ہوں PA فواد نے بتلایا کہ آپ کہو کہ یہ میں نے PA فواد کو
دئے ہیں۔ خدا شخواست اگر آپ کو کوئی نقصان پہنچایا تو کری سے جانا پڑے تو پھر میں سارا خرچہ اور سبالی کے لئے ہر ممکن مدد فراہم کرونگا۔ مذکورہ نے لکھا ہے کہ اس نے اس
بارے میں مدد سے انکار کیا اور نوکری کے علاوہ ہر ممکن مدد جو کہ اس کے بس میں ہو۔ کافی منت سماجت کر کے واپس چلا گیا۔ اب معلوم ہوا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو
بچانے کے لئے اسے بے گناہ جرم میں ڈالا ہے۔ تفصیلی بیان ہمراہ لف ہے۔

جناب عالی!

درج بالا بیانات اور ریکارڈ سے یہ واضح ہوا کہ ہر دو کنسٹیبلان نے اپنے ٹرانسفر اپوسٹنگ کے لئے آڈر زان نمبر IV: 9622-23/IV: 9616-17/IV: 23-9622 مورخہ
11.06.2020 جو کہ جناب AIG اسٹیبلشمنٹ CPO پشاور کے جعلی دستخط پر ہوئے ہیں۔ بمطابق بیان PA فواد کے کنسٹیبل اسد
جو کہ ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار سے تعلق رکھتا ہے نے حوالہ کیا اور مذکورہ PA نے بغیر کسی تصدیق کے سنڈر آڈر زان کا بیان ریکارڈ برانچ ایف آئی بیڈ کوٹریٹھار میں
جمع کئے۔ جو کہ بعد میں پتہ چلا کہ سنڈر آڈر زان جعلی ہیں۔ کنسٹیبل عامر و سیم نمبر 6090 اور کنسٹیبل رحمت ضمیر نمبر 5138 دونوں بخوشی واقف تھے کہ
سنڈر آڈر زان جعلی ہیں اور اپنے بیانات اور کراس سوالات کے جوابات میں واضح غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں کہ انھوں نے اپنے حلقہ کے MNA شاہد حکم اور

MPA میاں ٹار کو سفارش کئے تھے۔ جبکہ مذکورین کی درخواستیں OHC ایف آر پی کوہاٹ ریج کے پاس تاحال پڑے ہیں اور مذکورین کو کسی قسم کی NOC نہیں ملے۔

PA فواد نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ آڈر آرڈر I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 جو کہ ایف آر پی کوہاٹ ریج سے تعلق رکھتا ہے نے اس کو فیزی اوقات کے بعد حوالہ کئے ہیں۔ جبکہ مذکورہ LHC اسد اللہ نمبر 5975 نے اپنے بیان میں مذکورہ آڈر آرڈر PA فواد کو حوالہ کرنے سے صاف انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ سال 2007 سے PA فواد کے ساتھ کافی تعلقات اور آنا جانا اور مہمان نوازی ہے۔ LHC اسد اللہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ PA فواد کے ساتھ سال 2007 سے تعلق ہے جبکہ مذکورہ سال 2008 کا بھرتی شدہ ہے۔

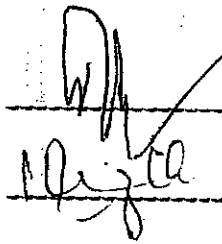
PA فواد نے اپنے بیان میں قسماً لکھا ہے کہ آڈر آرڈر حوالہ ہونے کے وقت یہ علم نہیں تھا کہ یہ Fake / جعلی ہے۔

درج بالا بیانات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ PA فواد اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 کے ایک دوسرے کے ساتھ 2007 سے تعلقات ہیں اور ایک دوسرے کو بخوبی جانتے ہیں اور ایک دوسرے کے ساتھ آنا جانا ہے۔ PA فواد نے اپنے بیان میں لکھا کہ مذکورہ آڈر آرڈر I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے اس کو فیزی اوقات کے بعد دیے جو کہ اگلے روز مورخہ 24.06.2020 کو PA فواد نے آفس پیر سنڈنٹ لے جا کر برطانیہ بیان کنسٹیبل شیواؤ نمبر 1350 حیدرآباد پیر سنڈنٹ نے دستخط کر کے ریکارڈ برانچ میں ڈاڑھی کی ہے۔ جبکہ I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے اپنے بیان میں بتلایا ہے کہ مورخہ 24.06.2020 کو PA فواد کوہاٹ آگراں بارے میں بتلایا کہ مذکورہ آڈر آرڈر کے بارے میں میری مدد کریں۔ برطانیہ بیان PA فواد مورخہ 23.06.2020 کو I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے بذات خود مذکورہ آڈر آرڈر فیزی اوقات کے بعد من PA کو حوالہ کئے ہیں۔

مورخہ 24.06.2020 کو فیزی اوقات میں مذکورہ آڈر آرڈر آفس پیر سنڈنٹ سے مارک ہو کر ریکارڈ برانچ میں ڈاڑھی ہو چکے ہیں اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ مورخہ 24.06.2020 کو PA فواد کوہاٹ آیا تھا۔ کنسٹیبل عامر و سیم نمبر 6090، کنسٹیبل رحمت ضمیر نمبر 5138 اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 ان تینوں کا تعلق ایف آر پی کوہاٹ ریج سے ہے۔

لذا درج بالا حقائق کو مد نظر رکھ کر کنسٹیبل عامر و سیم نمبر 6090، کنسٹیبل رحمت ضمیر نمبر 5138 کے خلاف Major Punishment دینے اور I.I.C اسد اللہ نمبر 5975 کو ایف آر پی کوہاٹ ریج اور PA فواد کے خلاف حکمانہ کارروائی کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

رپورٹ گزارش ہے۔



DSP میڈ کوثر ایف آر پی پشاور

RI ایف آر پی پشاور ریج پشاور

دفعہ نمبر 191 مورخہ 23.07.2020

کل قطععات 25

Issue final show cause notice for both constable
FC Amir Wasim and FC Amir Wasim.
Also issue charge sheet and summary of
Allegation to FC Amir Wasim and LHC Asad's
accordingly.

SSP-PRP
FC-FC

10

FINAL SHOW CAUSE NOTICE UNDER POLICE RULES 1975.

I, Superintendent of Police FRP Peshawar Range Peshawar, as Competent Authority do hereby serve you Constable Amir waseem No.6090, of FRP Kohat Range.

I. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by DSP/FRP/HQrs: & RI/FRP/PR for which you were given full opportunity of hearing. On going through the finding/recommendations of the inquiry officers the material available on record and other connected papers I am satisfied that you have committed the following acts/omissions per police rules 1975.

As per direction of competent Authority you Constable Amir waseem No.6090 managed his transferred/posting order vide 9616-17/E-1V dated 11.06.2020 under the fake signature of A.I.G Establishment C.P.O Peshawar. This office has inquired E-IV office Suptd: but he denied and stated that the same order was not found on the record. Your act is amount to gross miss conduct and punishable.

- 1) Therefore, I Superintendent of Police FRP/PR Peshawar as competent authority has tentatively decided to impose upon you Major/Minor penalty including dismissal from service under the said Rules.
- 2) You are, therefore, required to Show Cause as to why penalty should not be imposed upon you.
- 3) If no reply to Final Show Cause Notice is received within the seven days of it delivered in the normal course of circumstance, it shall be presumed that you have no defense to put in and consequently ex-parte action shall be taken against you.



(Jehan Zeb Khan)

Sr; Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

No. 305/PA, dated Peshawar the 27/07/2020.

بیان آزاں کا نسیبل عاروسیم 6019 تعین FRP کوہاٹ ریج

جناب عالی!

بحوالہ فائل شوکاز نوٹس نمبر $\frac{305}{PA}$ جاریہ جناب $\frac{SSP/FRP}{27.07.2020}$ پشاور ریج صاحب موصولہ مورخہ 27.07.2020 معروض خدمت ہوں کہ من مقرر پر الزام ہے۔ کہ من ساکن نے کہ آرڈر نمبر $\frac{9616-17/EIV}{11.06.2020}$ چکا ہے۔ جو کہ من مقرر پر الزام غلط ہے۔

جناب والا!

من مقرر بطور کا نسیبل سال 2014 بذریعہ NTS ایف آر پی کوہاٹ ریج میں بھرتی ہوا اور اپنی ڈیوٹی نہایت ایمانداری اور خندہ پیشانی سے انجام دیتے رہا۔ بحکم افسران بالا اطلاع یابی ہوتی رہی کہ جو کا نسیبلان بخوشی خود ہوم ڈسٹرکٹ جانا چاہتا ہے وہ اپنی تحریری درخواستیں OHC برانچ کوہاٹ ایف آر پی کے ساتھ جمع کرائیں۔ اطلاع یابی کے بابت من ساکن نے درخواست برائے تبادلہ OHC برانچ کوہاٹ ریج کے ساتھ مورخہ 27.02.2020 کو جمع کیا گیا۔

مورخہ 27.06.2020 کو پلانٹون منشی صادق اللہ نے بذریعہ SMS اطلاع دی کہ بروز پیر مورخہ 29.06.2020 کو آپ کی پیشی جناب SSP/FRP پشاور ریج صاحب کے ساتھ ہے۔ اس بابت من ساکن بروز پیر مورخہ 29.06.2020 کو افسران بالا کو پیش ہوا اور بدوران پیشی بتایا گیا کہ آپ کا تبادلہ آرڈر $\frac{9616-17/EIV}{11.06.2020}$ کو ہو چکا ہے۔ جو کہ جعلی اور بوجھل دستخط پر ہوا ہے۔ من مقرر حلفاً اقرار کرتا ہوں کہ من مقرر نے کسی قسم کی غلط طریقہ استعمال نہیں کی ہے۔ اور نہ ہی مذکورہ بالا آرڈر کے بارے میں اس سے پہلے تحریری طور پر نہ تقریری طور پر کوئی اطلاع موصول ہوئی ہے۔ اور نہ ہی اس بارے میں کوئی علم ہے۔ چونکہ ساکن ایک غریب اور شریف گھرانے سے تعلق رکھتا ہے اور گھر کا واحد کفیل ہے اسلئے آپ صاحبان کی خدمت میں گزارش ہے کہ من مقرر کے خلاف شوکاز نوٹس اور انکو آئری داخل دفتر کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔ ساکن تاحیات دُعا گور ہے گا۔

یہی میرا بیان ہے جو سچ اور حقیقت پر مبنی ہے۔

السید

1-14208-1794673 -vic

mob -0332-5214531
28-07-2020



BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 12778/2020.

Ex-Constable Amir Waseem No.5138 S/o of Watan Wali village Babal khel, District Karak.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others
.....Respondents

AFFIDAVIT

I, Ghasan Ullah ASI FRP HQ: do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments on behalf of Respondents No. 1 & 5 is correct to the best of my knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court.

G. Ullah
Deponent
Ghasan Ullah
17101-9891560-3

ATTESTED

