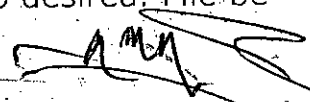


Appeal No. 15290/2020
Hidayatullah vs Govt

11.01.2021

Mr. Muhammad Ghanzafar Ali, Advocate, for appellant is present. He submitted application for withdrawal of the appeal with permission to file a fresh appeal in view of a fresh notification dated 01.01.2021 wherein a fresh cause of action has accrued. The contents of application were reiterated to the learned counsel for appellant which he accepted as correct. Accordingly, the appeal stands dismissed as withdrawn. The appellant is at liberty to file fresh appeal, if he so desired. File be consigned to the record room.


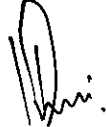
ANNOUNCED
11.01.20201


(MUHAMMAD JAMAL KHAN)
MEMBER (JUDICIAL)

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. - 15290 /2020

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	23/11/2020	<p>The appeal of Mr. Hidayatullah presented today by Mr. Khaled Rehman Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-		<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>11/01/2021</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2020


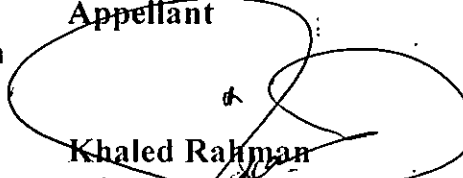
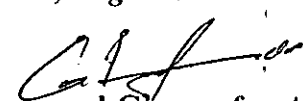
Hidayatullah Khan Appellant

Versus

The Govt. of KPK and others Respondents

INDEX

S.No.	Description of Documents	Date	Annexure	Pages
1.	Memo of Service Appeal			1-6
2.	Charge Sheet and Statement of allegations	03.02.2020	A	7-9
3.	Reply to the Charge Sheet	17.02.2020	B	10
4.	Inquiry Report	02.07.2020	C	11-17
5.	Show Cause Notice	07.07.2020	D	18
6.	Reply to the Show Cause Notice	22.07.2020	E	19-24
7.	Impugned order	30.07.2020	F	25
8.	Departmental Appeal	19.08.2020	G	26-27
9.	Written Reply of Anwar Jalal	14.02.2020	H	28
10.	Joint Statement	14.02.2020	I	29
11.	Wakalat Nama			

Through 
Appellant

Khaled Rahman
Advocate,
Supreme Court of Pakistan
&
Muhammad Amin Ayub
Advocate, High Court
&

Muhammad Ghazanfar Ali
Advocate, High Court
4-B, Haroon Mansion
Khyber Bazar, Peshawar
Off: Tel: 091-2592458
Cell # 0345-9337312

Dated: ___/11/2020

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 15299/2020

Khyber Pakhtunkhwa
Services Tribunal

Diary No. 15225

Dated: 23/11/2020

Mr. Hidayatullah Khan
Ex-Senior Clerk,
Public Library, Lakki Marwat Appellant

VERSUS

1. The Govt. of Khyber Pakhtunkhwa
through Secretary
Higher Education Department,
Civil Secretariat, Peshawar
2. The Director
Archives & Libraries Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar
3. The Deputy Director
Archives & Libraries Khyber Pakhtunkhwa
Lakki Marwat.....Respondents

SERVICE APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNALS ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 30.07.2020 OF RESPONDENT NO.2 WHEREBY MAJOR PUNISHMENT OF REDUCTION TO LOWEER POST OF JUNIOR CLERK (BPS-11) FOR FIVE YEARS HAS BEEN IMPOSED UPON THE APPELLANT AGAINST WHICH HE PREFERRED DEPARTMENTAL APPEAL TO RESPONDENT NO.1 ON 19.08.2020 BUT THE SAME HAS NOT BEEN REPLIED WITHIN THE STATUTORY PERIOD OF 90 DAYS.

Filed to-day
Registrar
23/11/2020 PRAYER:

On acceptance of the instant appeal, the impugned order dated 30.07.2020 passed by Respondent No.2 may graciously be set aside and appellant may be restored to his substantive post of Senior Clerk w.e.f. 30.07.2020 with all back benefits.

Respectfully Sheweth,

Facts giving rise to the present appeal are as under:-

1. That the appellant was recruited in the Respondent Department as Junior Clerk way back in the year 2008 and has rendered meritorious service for the Department. Later on, appellant was offered promotion against the post of Senior Clerk and since then he has been performing his duties to the entire satisfaction of the high-ups.
2. That the appellant while performing duties at Public Library Lakki Marwat, was issued Charge Sheet and Statement of Allegations (*Annex:-A*) for the reasons mentioned therein. Since the charges were unfounded, misplaced therefore, appellant refuted the same and furnished a detailed reply thereto on 17.02.2020 (*Annex:-B*) explaining his position before the competent authority. Copy of the reply may be considered as integral part of this appeal.
3. That thereafter without taking into consideration the reply of the appellant a summary and irregular inquiry was conducted by the Inquiry Officers at the back of the appellant and Report (*Annex;- C*) was then submitted on 02.07.2020 to the Competent Authority. The Enquiry Committee recommended appellant for major punishment of removal from service without following the mandatory requirements of law.
4. That thereafter upon the recommendations of the Fact Finding Enquiry Committee, appellant was served with a Show Cause Notice on 07.07.2020 (*Annex:-D*) containing the same allegations which was once again duly replied (*Annex:-E*) by the appellant explaining his position to the competent authority, but the same was not taken into consideration and the appellant was imposed upon major penalty of reduction to lower post of Junior Clerk (BPS-11) for five years vide impugned order dated 30.07.2020 (*Annex:-F*) which prompted appellant to approach the Appellate Authority/ Respondent No.1 by way of preferring Departmental Appeal (*Annex:-G*) on 19.08.2020 but the same remained un-responded till date.

5. That appellant, being aggrieved of the impugned order *ibid*, files this appeal, inter-alia, on the following grounds:-

GROUND:

- A. That Respondents have not treated appellant in accordance with law, rules and policy on subject and acted in violation of Article 4 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973 and unlawfully issued the impugned order, which is unjust, unfair and hence not sustainable in the eye of law.
- B. That it is momentous to aver that Rule- 14 of the Government of Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficient and Discipline) Rules, 2011 maintains:-

- (1) *“On receipt of report from the inquiry office or inquiry committee, as the case may be, the competent authority shall examine the report and the relevant case material and determine whether the inquiry has been conducted in accordance with the provisions of these rules.*
- (2) *If the competent authority is satisfied that the inquiry has been conducted in accordance with the provisions of these rules, it shall further determine whether the charge or charges have been proved against the accused or not.*
- (3) *Where the charge or charges have not been proved, the competent authority shall exonerate the accused by an order in writing, or it shall follow the procedure as given in sub-rule (6) of this rule.*

In the light of the aforementioned provisions, the question arises whether the Competent Authority was not supposed to examine the report of the Inquiry Committee by applying judicial mind as the Committee exonerated appellant of the charge of unanimous complaint of misbehavior however, it unlawfully held that the charge of complaint of Mr. Muhammad Rafiq, Junior Clerk was proved but it is abundantly necessary to note that *the same was not part of the Charge Sheet and Statement of Allegations and should not have been taken into account*. The most important aspect of the matter for which appellant was subjected to the major penalty was tempering into Service Book. In this regard the Inquiry Committee reached to the conclusion by upholding *“the committee observed that under these circumstances, it is possible that the accused might have done the subject*

tempering". Thus, the Inquiry Committee even on the charge of tempering was swayed by mere speculation. The Competent Authority wrongly concluded and passed the impugned order which is against the law and hence not sustainable.

- C. **That** the Inquiry Committee has outright discarded the statement of Mr. Anwar Jalal who categorically alleged in his written reply (*Annex:-H*) that maintenance of the Service Book is the responsibility of the Dealing Assistant, he further upheld that overall conduct and behavior of the appellant with the library users and the staff was good. Furthermore, this fact was also appreciated by the Inquiry Committee that if the same was the situation then why the same was not brought into the notice of the high-ups timely before initiating proper action against the appellant for holding his Service Book in personal custody. This fact finds support that the charge is frivolous and misplaced, therefore, the impugned order and the inquiry proceedings are unwarranted and therefore, liable to be quashed.
- D. **That** Article-10A of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973 read with Section-16 of the Khyber Pakhtunkhwa Civil Servants Act, 1973 provides for the right of fair trial as per prescribed law and Rules but the appellant was not fairly treated in disciplinary proceedings and the impugned order, thus the impugned order is void ab-initio as well as against the principle of natural justice
- E. **That** instead of a regular enquiry, an irregular, fact finding enquiry was conducted in a highly pre-judicial manner and without any evidence the conclusion was jumped upon suddenly on the basis of mere surmises and conjectures declaring charges as proved in utter deviation of the procedure and Rules on the subject which has resulted into serious miscarriage of justice.
- F. **That** it is a settled legal principle that where major penalty is proposed then only a regular enquiry is to be conducted wherein the accused must be associated with all stages of the enquiry including the collection of oral and documentary evidence in his presence and he must be confronted to the same and must be afforded an opportunity of cross-examining the witnesses. In the case in hand a summary enquiry was concluded in an

irregular manner and appellant was illegally found guilty without any evidence. Thus the impugned enquiry being irregular and the impugned order based thereon is nullity in the eye of law and hence liable to be set aside.

- G. **That** no opportunity of personal hearing was afforded to the appellant neither by the competent authority nor by the Enquiry Committee or by the appellate authority which are the mandatory requirements of law. Thus appellant was condemned unheard as the action has been taken at the back of the appellant which is against the principle of natural justice.
- H. **That** clear violation of Section-24A of the General Clauses Act, 1897 has been made by not responding to the departmental appeal of the appellant which is not sustainable in the eye of law. It is settled law that authorities having statutory powers must exercise the same in fair, just and reasonable manner. The acts of the Respondents are unfair, unjust and therefore not maintainable.
- I. **That** the appellant served the Department, ever since 2008 and during this period, overall conduct and behavior of the appellant with the Library staff of District Lakki Marwat was satisfactory as is evident from the joint statement (*Annex:-I*) of the officials of the Public Library, Lakki Marwat.
- J. **That** the earlier minor penalties were also relied upon by the Inquiry Committee as well as by the Competent Authority while passing the impugned order whereas the appellant had already been punished. Thus the appellant has been punished twice for the same charge rather in the instant proceeding with a major penalty which is violative of Article-13 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973.
- K. **That** appellant would like to offer some other grounds during the course of arguments.

It is, therefore, humbly prayed that the instant appeal may graciously be accepted as prayed for above.

Any other relief as deemed appropriate in the circumstances of case not specifically asked for, may also be granted to appellant.



Appellant

Through




Khaled Rahman,
Advocate,
Supreme Court of Pakistan

&



Muhammad Amin Ayub
Advocate, High Court

&



Muhammad Ghazanfar Ali
Advocate, High Court

Dated: ___/11/2020



DIRECTORATE OF ARCHIVES & LIBRARIES,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Phone: - 091- 9210100 Website: - www.kpdal.gov.pk,
www.facebook.com/KParchivesandlibraries

No. 187 /3/10/DA Dated 03 /02/2020.

CHARGE SHEET

I, Zahir Ullah Khan, Director of Archives and Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, as Competent Authority, hereby charge you, Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk(BPS-14), Public Library, Lakki Marwat, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, as follows: -

02- That you, while posted as Senior Clerk at Public Library, Lakki Marwat, have committed the following irregularities: -

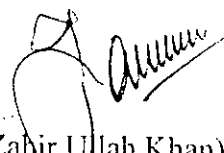
- i)- That, you have an undesirable track record of habitual absence and misconduct since your appointment on 07-08-2008 which has resulted into imposition of minor penalties upon you from time to time. In spite of the aforesaid, you have been again reported for misconduct as evident from the complaint No. KP090120-625847 lodged on Pakistan Citizen Portal as well as manually received. Thus, you have badly failed to bring improvement in your overall misconduct during the course of time spanning over more than eleven years.
- ii)- That, you have tampered the record of penalty entered with Red Entries on page-17 of your service book by overwriting the same with blue pen; besides, failed to put satisfactory explanation thereof in your reply dated 20-01-2020.

03- By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under rule 03 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in the Section 04 of the aforementioned rules.

04- Your written defense, if any, should reach the Inquiry Committee within 15-days of the receipt of this Charge Sheet, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you

05- Intimate whether you desire to be heard in person.

06- A statement of allegations is enclosed.


 (Zahir Ullah Khan)
 Director of Archives & Libraries,
 Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

ATTESTED

DISCIPLINARY ACTION

I, Zahir Ullah Khan, Director of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, as Competent Authority, am of the opinion that Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk, Public Library, Lakki Marwat, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, has rendered himself liable to be proceeded against as he has committed the following acts/omissions, within the meaning of Section-03 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011:-

STATEMENT OF ALLEGATIONS

- i)- That, he has an undesirable track record of habitual absence and misconduct since his appointment on 07-08-2008 which has resulted into imposition of minor penalties upon him from time to time. In spite of the aforesaid, he has been again reported for misconduct as evident from the complaint No. KP090120-625847 lodged on Pakistan Citizen Portal as well as manually received. Thus, he has badly failed to bring improvement in his overall misconduct during the course of time spanning over more than eleven years.
- ii)- That, he tampered the record of penalty entered with Red Entries on page-17 of his service book by overwriting the same with blue pen, besides, failed to put satisfactory explanation thereof in his reply dated 20-01-2020.

02- For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, an Inquiry Committee, consisting of the following members is constituted under Rule 10(1)(a) of the rules ibid: -

- i)- Mr. Naveed Ullah Jan, Librarian, Directorate of Archives & Libraries, Peshawar.
- ii)- Mr. Nadeem Jehan, Database Administrator, Directorate of Archives & Libraries, Peshawar.
- iii)- Mr. Abdul Bari, Caretaker, Directorate of Archives & Libraries, Peshawar.

03- The Inquiry Committee shall, in accordance with the provisions of the ibid rules, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make, within 15(fifteen) days of the receipt of this order, recommendations as to punish or to take other appropriate action against the accused.

(Zahir Ullah Khan)

Director of Archives & Libraries,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Endst: No. & Date Even.

A copy of the above is forwarded to: -

1. M. Naveed Ullah Jan, Librarian, Mr. Nadeem Jehan, Database Administrator and Mr. Abdul Bari, Caretaker, Directorate of Archives & Libraries, Peshawar for initiating proceedings against the accused under relevant provisions of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011.
2. Mr. Anwar Jalal, Librarian, Public Library, Lakki Marwat.
3. Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk, Public Library, Lakki Marwat.

ATTESTED

Director of Archives & Libraries,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.



- 9

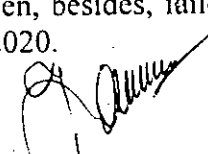
DIRECTORATE OF ARCHIVES & LIBRARIES,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Phone: - 091- 9210100 Website: - www.kpdal.gov.pk
www.facebook.com/KParchivesandlibraries

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

That , you, Mr. Hidayat Ullah while posted as Senior Clerk(BPS-14) at Public Library, Lakki Marwat, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, has committed the following irregularities and thus rendered yourself liable for disciplinary action.

- i)- That, you have an undesirable track record of habitual absence and misconduct since your appointment on 07-08-2008 which has resulted into imposition of minor penalties upon you from time to time. In spite of the aforesaid, you have been again reported for misconduct as evident from the complaint No. KP090120-625847 lodged on Pakistan Citizen Portal as well as manually received. Thus, you have badly failed to bring improvement in your overall misconduct during the course of time spanning over more than eleven years.
- ii)- That, you have tampered the record of penalty entered with Red Entries on page-17 of your service book by overwriting the same with blue pen, besides, failed to put satisfactory explanation thereof in your reply dated 20-01-2020.


Director of Archives & Libraries,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

ATTESTED



بخدمت جناب انکوائری کمیٹی صاحبان ڈائریکٹوریٹ آف آرکائیوز اینڈ لائبریری ڈیپارٹمنٹ خیبر پختونخوا پشاور

عنوان:- جواب برائے چارج شیٹ

Anwar B

جناب عالی!

میں ہدایت اللہ خان بطور سینئر کلرک پبلک لائبریری لگی مروت میں اپنی ڈیوٹی کے فرائض سرانجام دے رہا ہوں۔ مورخہ 07-02-2020 بعد از دوپہر بذریعہ پوسٹ میں چارج شیٹ لیٹر ملا جن کا نمبر 187/3/10/DA بتاریخ 03-02-2020 ہے۔ گزارش ہے کہ آپ صاحبان کو دوزیرا عظیم کمپلیٹ سیل کی طرف سے میرے خلاف ایک کمپلیٹ لیٹر آیا ہے۔ جن کا نمبر (KP090120-625847) ہے۔ جس میں ذکر کیا گیا ہے کہ میں لائبریری ممبرز کے ساتھ بدتمیزی کرتا ہوں۔ لیکن میں نے کبھی بھی لائبریری ممبرز اور سٹاف کے ساتھ کسی قسم کی بدتمیزی نہیں کی ہے۔ بلکہ میں نے تو لائبریری کی خاطر ممبرز کی تعداد بڑھانے کیلئے کالجوں، سکولوں، ڈسٹرکٹ جیل لگی مروت، TMO آفس، ڈی سی آفس، AC آفس و ناظم اعلیٰ آفس اور یونیورسٹی کے دورے کیے ہیں اور ان اداروں کے لوگ اس پر گواہ بھی ہیں۔ لائبریری کا سٹاف اور لائبریری کے ممبرز اس بات پر گواہ ہے۔ کہ میرا وہ سٹاف اور ممبرز کے ساتھ نہایت ہی مثبت، مددگار، ہمدردانہ اور شریفانہ ہے۔ یہ سارے الزامات کسی ذاتی رنجش کے حوالے سے مجھ جیسے شریف آدمی پر عائد کیے ہیں۔ اس حوالے سے میرے کردار اور شخصیت کو داغ دار نہ کیا جائے اور جس نے میرے خلاف کمپلیٹ کیا ہے۔ اس کو منظر عام پر لایا جائے تاکہ حقیقت سامنے آجائے۔ اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کیلئے میں اپنا حق محفوظ سمجھتا ہوں۔ چارج شیٹ کے دوسرے حصے میں مجھ پر الزام عائد کیا ہے کہ آپ نے سروس بک میں بلیو پیمن سے ریکارڈ نمپ کر کے یا مٹانے کی کوشش کی ہے۔ جن کی میں شدید الفاظ میں مذمت کرتا ہوں اور اس قسم کے غلط اور بے بنیاد الزام کو یکسر مسترد کرتا ہوں۔

جناب عالی!

ڈائریکٹر صاحب نے بذریعہ آرڈر نمبر 3383/3/1/DA مورخہ 06-12-2018 میرے ٹرانسفر کے آرڈر پبلک لائبریری لگی مروت کے بجائے بنوں پبلک لائبریری جاری کر دیئے گئے۔ پھر میں نے اپنی اراپیول رپورٹ بنوں پبلک لائبریری کے آفس اسٹنٹ کے آفس میں جمع کرادی۔ قانون نے ہر ملازم کیلئے ان کے ڈیوٹی کا طریقہ کار واضح کیا گیا ہے۔ آفس اسٹنٹ کی بنیادی ذمہ داری یہ ہوتی ہے کہ ہر نئے بھرتی ہونے والے ملازم یا ٹرانسفر کی صورت میں آنے والے ملازم کا تمام سرکاری ریکارڈ اپنے تحویل میں لیکر جمع کرنا ہوتا ہے۔ پھر ان کی سروس بک میں لگی ایل پی سی (LPC) کی ذریعے ان ملازم کی تنخواہ بنانا اور پھر چالو کرنے کیلئے اکاؤنٹ آفس لیکر جانا اور پھر واپس لیکر آنا اپنے آفس کے ریکارڈ میں جمع کرنا اور ان کا خیال کرنا آفس اسٹنٹ کی ڈیوٹی کی ذمہ داری میں آتا ہے۔ خدا نا خواستہ اگر کسی بھی ملازم کی سروس بک میں کوئی بھی شخص نمپ یا ریکارڈ مٹانے کی کوشش کرے تو ان کی تمام تر ذمہ داری آفس اسٹنٹ پر عائد ہوتی ہے اور قانون میں وہ جواب دے ہوگا۔ کیونکہ قانون میں صاف لکھا گیا ہے۔ کہ آفس اسٹنٹ ان تمام امور کو سرانجام دینے کا اور ان کا خیال کرنے کا ذمہ دار اور پابند ہوگا اور کسی بھی قسم کا غفلت بھرتے پر اپنے ہی محکمے کے افسران بالا کو جواب دے ہوگا۔

جناب عالی!

جب ہیڈ آفس پشاور سے مجھے بنوں پبلک لائبریری تبدیل کیا گیا۔ تو بنوں پبلک لائبریری میں دو ماہ ڈیوٹی ادا کرنے کے بعد لگی مروت پبلک لائبریری کو میرا تبادلہ کر دیا گیا۔ ان تینوں سٹیشنز پر ڈیوٹی سرانجام دینے کے بعد مجھے بالکل پتہ نہیں کہ میرے سروس بک میں کونسے سروس سٹیشن پر ریکارڈ نمپ کرانے کی کوشش کی گئی ہے اور میری سروس اور شخصیت کو خراب کرنے کیلئے کسی نے قصداً میرے سروس بک میں ریکارڈ نمپ کرانے کی کوشش کی ہے۔ کیونکہ مجھے نہیں پتہ کہ کونسے سٹیشن پر میرے سروس بک میں ریکارڈ نمپ یا بلیو پیمن سے مٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔ کیونکہ ان تینوں جگہوں پر سرکاری ڈیوٹی ادا کرنے کے بعد سروس بک کو مینٹین رکھنا اور ان کا خیال رکھنا آفس اسٹنٹ کے ذمہ داری کے ذمے میں آتا ہے۔

آپ صاحبان سے گزارش ہے کہ چارج شیٹ کا جواب مثبت پہلو میں تسلیم کیا جائے اور چارج شیٹ میں لگائے الزامات کو انسانی ہمدردی کی بناء پر مسترد کیا جائے۔ اس سلسلے میں سائل آپ صاحبان کو ہر قسم کی صفائی اتسلی کرنے کیلئے تیار ہے۔ آپ صاحبان کی مہربانی ہوگی۔

نوٹ:- سٹاف اور لائبریری ممبر کے میرے حق میں صفائی کا درخواست ہمراہ لف ہے۔

عین نوازش ہوگی۔

مورخہ: 17-02-2020

ATTESTED

العارض

ہدایت اللہ خان سینئر کلرک پبلک لائبریری لگی مروت۔

- 11

A 1

**INQUIRY REPORT IN LIGHT OF THE DIRECTOR, ARCHIVES & LIBRARIES,
KHYBER PAKHTUNKHWA ORDER NO. 187/3/10/DA DATED 03-02-2020.**

01. **BACKGROUND**

Anwar C

01.1- In pursuance of the recommendations contained under para-04.4 of the Inquiry Report dated 10-01-2020, announcing to the effect that "In future, entries regarding penalties in the service books and annual performance & evolution reports/confidential reports of the concerned officials may invariably be recorded", the Incharge Librarian, Public Library, Lakki Marwat was requested vide letter dated 09-01-2020 to provide service book and some payroll record in respect Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk(hereinafter as accused). On checking, Red Entries on account of minor penalty No. 3403/3/10/DA dated 11-12-2018 entered on page 17 of service book of the accused, were found overwritten with blue pen. Mr. Anwar Jalal, Incharge Librarian and Mr. Saleh Mahmood, dealing Assistant expressed their ignorance about the said tampering, the latter apprised that the accused is holding his service book in personal custody, whereof, an explanation was called from the accused vide letter dated 20-01-2020. The accused in his reply received on 28-01-2020 denied any involvement in the subject tampering. Moreover, a complaint regarding alleged misbehaviour of the accused with library staff and public, lodged on Pakistan Citizen Portal, was also received on 13-01-2020. Accordingly, a charge sheet bearing No. 187/3/10/DA dated 03-02-2020 was served upon the accused with constitution of the following Inquiry Committee for probing into the matter:- (Annex-A, pages-01 to 20).

i)-	Mr. Naveed Ullah Jan, Librarian,	Directorate of Archives & Libraries, Peshawar.
ii)-	Mr. Nadeem Jehan, Database Administrator,	
iii)-	Mr. Abdul Bari, Caretaker,	

Anwar C
02/07/2020

Note. On objection of the accused, Mr. Naveed Ullah Jan, Librarian was withdrawn from representation in the committee vide No. 293/3/10/DA dated 26-02-2020. (Annex, A, page-19, supra)

01.2- Crux of the allegations mentioned in the charge sheet, is as under:

i)	That, the accused has an undesirable track record of habitual absence and misconduct since his appointment on 07-08-2008 which has resulted into imposition of minor penalties upon him from time to time. In spite of the aforesaid, he has been again reported for misconduct as evident from the complaint No. KP090120-6258474 lodged on Pakistan Citizen Portal as well as manually received. Thus, he has badly failed to bring improvement in his overall misconduct during the course of time spanning over more than eleven years.
ii)-	That, the accused has tampered the record of penalty entered with Red Entries on page-17 of his service book by overwriting the same with blue pen, besides, failed to put satisfactory explanation thereof in his reply dated 20-01-2020.

Anwar C

ATTESTED

C

01.3- Moreover, Mr. Muhammad Rafiq, Junior Clerk, Public Library, Lakki Marwat submitted a complaint against misbehaviour of the accused (received on 10-03-2020). The complaint was also assigned to the committee for examination. It was alleged that in wake of the said complaint received on Pakistan Citizen Portal, the accused asked the complainant to write statement to the effect that "the accused is maintaining good working and friendly relations with his colleagues and library users". The complainant refused to do so for the reasons of being recently transferred to Public Library, Lakki Marwat and having no working experience with the accused. Infuriated by this response, the accused openly threatened & abused the complainant in presence of library staff namely Wahid Ullah, Computer Operator, Sadiq Khan, Jr. Clerk and Saleem Khan, Naib Qasid. (Annex-A, page-21-22).

02- PROCEEDINGS

01.1- The committee discussed and recorded written statements regarding the matter from all concerned officials. Crux of their statements, are as under: -

i)- The accused in his written statement dated 17-02-2020 denied the allegation of doing any tampering in his service book, the dealing Assistant is responsible for all issues relating to physical custody and maintenance of entries in service books, hence, he will be in better position to explain the same. The accused alleged that the subject tampering has been done with malafide intentions to damage his reputation and service career during any of his posting period at Peshawar, Bannu or Lakki Marwat. He denied the charges of misbehaving with any staff or library user as reported in the complaint lodged against him on Pakistan Citizen Portal. He made assurance to provide written reply to the charges of misbehaviour leveled against him by Mr. Muhammad Rafiq, Jr. Clerk in his complaint (Annex-B, page-23-24).

ii)- Mr. Anwar Jalal, Incharge Librarian in his written statement bearing No. 23/3/10/ LPL dated 12-02-2020 explained that possession and maintenance of service books is not part of his job description and the accused will be in better position to explain the issue of tampering in his service book. He further explained that in compliance to the penalty imposed on the accused vide No. 3403/3/10/DA dated 11-12-2018, he stopped annual increment, 2019 granted to the accused with recovery of excess payment amounting to Rs. 1170. He is satisfied with overall conduct and efficiency of the accused and he has no knowledge about the alleged misbehaviour of the accused with Mr. Muhammad Rafiq, Junior Clerk as he was not present during the incident. (Annex-B, page-25-26)

iii)- Mr. Salih Mahmood, Assistant in his verbal & written statement dated 26-02-2020 clarified that at the time of his assumption of charge as Assistant at Lakki Marwat, some staff members including the accused, were keeping their service books in personal custody, however, with exception of the accused, all staff members returned their services books to him for official custody. The accused produced his service book for the

02/07/2020
[Signature]

[Signature]

ATTESTED

first time on 10-04-2020 for the release of his pay and arrears from District Accounts Officer, Lakki Marwat. After serving of the purpose, the accused again collected his service book from Office of the DAO, Lakki Marwat in May, 2020 and did not return it despite his repeated verbal reminders confirmable from the staff. The accused produced his service book for the second time on 13-01-2020, for the deduction of his annual increment, 2019 with recovery of excess payment as per instructions received from the Head Office. Thereafter, Mr. Muhammad Farooq, Naib Qasid collected service book of the accused from Office of the DAO, Lakki Marwat which has been now forwarded to the Head Office. He has no knowledge about any tampering in service book of the accused. (Annex-B, page-28)

iv)- Mr. Wahid Ullah, Computer Operator stated that Mr. Salih Mahmood, Assistant telephonically informed him to approach the accused to handing over his service book. However, the Assistant again informed on 13-02-2020 that the accused has handed over his service book to him. Mr. Muhammad Farooq, Naib Qasid in his statement explained that he is witness to the fact that Mr. Salih Muhammad, Assistant repeatedly asked the accused to hand over his service book but he did not comply with. (Annex-B, page-29-30)

v)- Mr. Shaukat Nawaz, Assistant Director, Directorate of Archives & Libraries, Peshawar and Mr. Naheed Ullah Khan, Assistant, Public Library, Bannu stated that they handed over service book and LPC to the accused under proper receipt signed by the accused at the time of his transfers from Peshawar to Bannu and onward Lakki Marwat. (Annex-B, page-32-35)

vi)- In order to provide opportunity of cross examination of the deponents in the issue relating to tampering in service book of the accused, the Inquiry Committee arranged joint sitting of Mr. Salih Mahmood, Assistant, Mr. Wahid Ullah, Computer Operator and Mr. Muhammad Farooq, Naib Qasid, Incharge Librarian and the accused in Public Library, Lakki Marwat on 16-03-2020. The committee readout statements before the accused for cross examination, however, the accused did not raise any objection thereof and apprised the committee that he will submit written statement thereof. Moreover, Mr. Iqbal Hussain, Chowkidar, Mr. Hizb Ullah, Naib Qasid, Mr. Hammad Bari, Naib Qasid and Mr. Imran Ullah, Mali also recorded their statement to the effect that Mr. Salih Mahmood, Assistant repeatedly requested the accused to hand over service book to him. Statements of the latter were also got countersigned from the Incharge Librarian. (Annex-B, page-36-37)

v)- Regarding complaint of Mr. Muhammad Rafiq, Jr. Clerk containing allegation of misbehaviour against the accused (Annex-A, page-21-22, supra), the committee arranged joint sitting of Mr. Wahid Ullah, Computer Operator, Mr. Muhammad Sadiq, Jr. Clerk and Mr. Muhammad Salim Khan, Naib Qasid, the complainant and the accused in Public Library, Lakki Marwat on 16-03-2020 for recording their statement and providing opportunity to the accused for cross examination. The aforesaid officials in their joint statement dated

Handwritten signature
02/07/2020

Handwritten signature

16-03-2020 explained that the complainant and the accused had exchanged hot words over some issue on 05-03-2020, however, they have no knowledge regarding exact nature of their dispute or any subsequent scuffling between them. The complainant Mr. Muhammad Rafiq, Jr. Clerk reiterated his allegation in front of the accused, however, the accused kept silence and apprised the committee that he will submit written statement thereof. The aforesaid joint statement was got countersigned from the Incharge Librarian. (Annex-B, page-38)

03- **FINDINGS.**

03.1- Findings based on the available record, verbal and written statements of the accused and other concerned officials, are as under:-

i)- **Regarding allegation No. 01,** Record reflects that the accused belonging to district Lakki Marwat was appointed from Zone-IV and posted at Mufti Mahmood Public Library, D.I.Khan on 07-08-2008. After rendering satisfactory service during initial period, he started availing excessive leaves and indulgence in habitual absence. In this regard, his 06,49&08-days absence on different occasions were converted into Leave Without Pay vide orders issued on 02-02-2011, 03-04-2012 and 30-12-2014 respectively. (Annex-C, page-39-40).

ii)- The record further reveals that as a result of previous inquiries conducted against the accused on account of habitual absence & misconduct, three minor penalties i.e. two of Censure and one of withholding two annual increments, were imposed upon the accused in 2011, 2013 and 2018 respectively. Brief description of the said inquiries, is as under: -

a)- First inquiry was conducted against the accused vide No. 1101/3/10/DA dated 15-07-2011 for the charges of, i)- absence & leaving library at the mercy of Class-IV staff during leave of the Incharge Librarian on 08-07-2011, ii)- absence during visit of the Chief Planning Officer, Higher Education Department to the library on 08-07-2011 and iii)- failure of the accused to bring improvement in habitual absence(Annex-C, page-41-43). During inquiry proceedings, the accused failed to defend himself against the charges, whereof, on recommendations contained in the inquiry report, minor penalty of Censure was imposed upon him vide No. 1259/3/10/DA dated 12-09-2011(Annex-C, page-44-47). The accused did not submit departmental appeal against the penalty.

b)- Second inquiry was initiated against the accused vide No. 27/3/10/DA dated 10-01-2013 on the charges of, i)- failure of the accused in mending habitual absence & indiscipline, ii)- failure of the accused in improving attendance inspite imposition of first minor penalty of Censure, iii)- continued absence of the accused for the months of October & November, 2012 despite stoppage of his pay from 01-10-2012, iv)- absence from duty during visit of the Chief Librarian and Deputy Director to Mufti Mahmood Public Library, D.I.Khan from 1st to 3rd January, 2013(Annex-C page-48-51). During inquiry proceedings,

[Handwritten signature]
02/07/2020

[Handwritten signature]

- 4 - **ATTESTED**

he accused submitted twenty seven(27) dubious medical certificates written under one hand on 04-12-2012 to justify his absence from 18-01-2012 to 25-06-2012(Annex-C, pages-52-60). On the basis of available record, the inquiry committee recommended imposition of major penalty of Removal From Service upon him, however, the competent authority afforded him another chance to improve his conduct and imposed second minor penalty of Censure with conversion of his 168 & 248-days absence into Earned Leave and Leave Without Pay respectively vide order No. 1253/3/10/DA dated 13-06-2013(Annex-C, page-61-65). The accused did not submit departmental appeal against the penalty.

c)- Third inquiry was initiated against the accused vide No. 2302/3/10/DA dated 13-07-2018 on the charges of, i)- absence from duty w.e.f. 15-06-2018 without any information and ii)- Failure in improving habitual absence inspite imposition of two minor penalties in 2011 & 2013(Annex-C page-66-67). During inquiry proceedings, the accused submitted two medical certificates each for five & two weeks respectively to justify his forty nine(49) days absence from 15-06-2018 to 02-08-2018(Annex-C, page-68-69). In this regard, Medical Superintendent, Govt. City Hospital, Lakki Marwat and Director, General, Health Services, Khyber Pakhtunkhwa were requested vide letters dated 31-07-2018 & 09-08-2018 for provision of relevant rules reflecting competency of the Senior Medical Officer for advising 05-weeks medical leave and investigation of the matter but to no avail. Consequently, Standing Medical Board, Police Services Hospital, Peshawar justified the above referred medical leave on basis of the single test conduct by the accused in a private laboratory vide letter dated 05-09-2018(Annex-C, page-70-80). However, irrespective of justification of the said medial leave, the inquiry committee, found the accused guilty under Rule-03(d) of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 for the reasons of habitually absenting himself from duties without prior approval of leave while the second allegation, stood proved against him on the basis of previous penalties imposed upon him on account of habitual absence and misconduct. Therefore, as per recommendations of the committee, minor penalty of withholding increments for two years with conversion of his 49-days absence into medical leave w.e.f 15-06-2018 to 02-08-2018 & notification of his 04-days absence during inquiry proceedings on 03rd, 13th, 20th and 24th August, 2018, was imposed upon him vide No. 3403/3/10/DA dated 11-12-2018 (Annex-C, page-81-86). In view of the aforesaid, the issues referred in allegation No. 1 of the instant charge sheet, to the extent of imposition of three minor penalties for habitual absence & misconduct upon the accused and his subsequent failure in bringing any improvement in his overall conduct, stand proved against him.

[Handwritten signature]
02/07/2020

[Handwritten signature]

iii)- Regarding anonymous complaint of misbehaviour lodged on Pakistan Citizen Portal, the Incharge Librarian and other staff of the library confirmed that the accused has not misbehaved with any staff member or library user since his transfer to the Lakki Marwat on 13-02-2019, therefore, in absence of any supporting proof, the allegation pertaining to misbehaviour of the accused with library staff and users, could not be proved. However, in

ATTESTED

[Handwritten mark]

view of the complaint of Mr. Muhammad Rafiq, Junior Clerk dated 05-03-2020 against the accused and failure of the accused to submit written reply thereof, the allegation stand proved against him to that extent. (Annex-C, page-87).

iv)- Regarding second allegation of tampering in service book of the accused, statements of the concerned staff of Directorate of Archives & Libraries, Peshawar and Public Library, Bannu transpires that they had handed over service book and LPC to the accused under proper receipts signed by him at the time of his transfers from Peshawar to Bannu and onward to Lakki Marwat. Statements of staff of the Public library, Lakki Marwat also reflect that the accused was holding his service book in personal custody and did not return the same inspite repeated requests of the dealing Assistant. Statement of Mr. Salih Mahmood, dealing Assistant transpires that accused was holding his service book in personal custody since his transfer to Public Library, Lakki Marwat on 13-02-2019(Annex-D) and the accused produced his service book for the first time on 10-04-2019 for the release of his pay and arrears on account of the said transfer, where after, he again collected his service book from Office of DAO, Lakki Marwat in May, 2019. The accused again produced his service book to the dealing Assistant on 13-01-2020 for stoppage of annual increment, 2019 with recovery of excess payment as per penalty imposed upon him vide No. 3403/10/DA dated 11-12-2018 and instruction received from the Head Office, where after, Mr. Muhammad Farooq, Naib Qasid collected service book of the accused from Office of the DAO, Lakki Marwat which has been now forwarded to the Head Office. It is pertinent to mention that the accused in his statement held the dealing Assistant responsible for the said tampering while on the contrary he did not cross examine the dealing Assistant or other staff of the library on 16-03-2020 rather apprised the committee that he will submit written statement thereof, which was not received till finalization of the instant report. The committee observed that under these circumstances, it is possible that the accused might have done the subject tampering with intentions of diverting first attention from the "Red Entries" highlighting record of the penalty on page 17 of his service book and concealing entries pertaining to imposition of withholding two annual increments for the year, 2019 & 2020 as evident from his silence over annual increment, 2019 which was later on recovered from him with arrears. The committee further noticed that both dealing Assistant and Incharge Librarian played irresponsible role in the matter by not brining the issue on record and not initiating proper action against the accused in time. Under the circumstances, the committee is of the view that the accused is responsible for the subject tampering.

v- Regarding complaint of misbehaviour submitted by Mr. Muhammad Rafiq, Jr. Clerk(the complainant) against the accused, joint statement of the staff namely Mr. Wahid Ullah, Computer Operator, Sadiq Khan, Junior Clerk and Mr. Muhammad Salim, Naib Qasid. (shown as witnesses to the incident by the complainant) transpire that the complainant and the accused had exchanged hot words over some issue on 05-03-2020 which confirms occurring of the incident. In this regard, the complainant reiterated his allegation in front of

[Handwritten signature]
02/07/2020

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

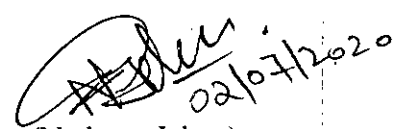
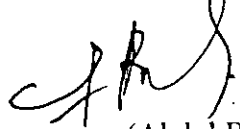
ATTESTED

the accused during cross examination of the complainant while the accused did not respond in his defense and apprised that he will submit written statement thereof which has not been received till finalization of the instant report. In wake of the evasive joint statement of witnesses and failure of the accused to cross examine the complainant or to forward any written explanation thereof, the committee is of the view that the complainant is justified in his complaint which warrants proper action against the accused.

04- CONCLUSION

On the basis of, three minor penalties imposed upon the accused on account of his habitual absence & misconduct in 2011, 2013 & 2018, non-submission of any appeal by the accused against any of the penalty reflecting justification of the penalties ibid, leniency shown to the accused by repeated conversion of his prolonged absence periods into Leave without Pay and Earned Leave, misconduct on part of the accused in terms of tactfully producing dubious medical certificates to cover up/justify his habitual absence at different times & illegally holding his service book in personal custody with malafide intentions and his failure to adopt conduct compatible to a responsible civil servant or a gentleman, the committee is of the view that the accused has been already given sufficient time and chances to improve his overall conduct, however, he has badly failed in doing so, consequently, his further retention in service will be of no use in the the public interest, therefore, the committee recommends that: -

- i)- Under Rule-04(b,iii) of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servant(Efficiency & Discipline) Rules, 2011, major penalty of removal from service may be imposed upon Mr. Hidayat Ullah Khan, Senior Clerk, Public Library, Lakki Marwat.
- ii)- A certificate to the effect that "Service Books of all staff are available updated and have been kept under official custody" may be obtained from all branch offices working under the Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa.
- ✓ iii) Warnings may be issued to the Incharge Librarian and dealing Assistant on account of their failure in timely reporting or initiating proper action against the accused for holding his service book in personal custody.

 (Nadeem Jehan) Network Administrator, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.	 (Abdul Bari) Caretaker, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(1)	(2)

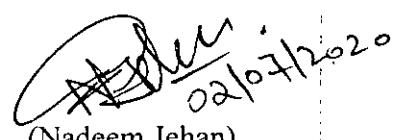
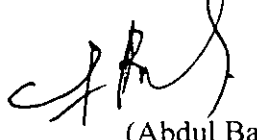
ATTESTED

the accused during cross examination of the complainant while the accused did not respond in his defense and apprised that he will submit written statement thereof which has not been received till finalization of the instant report. In wake of the evasive joint statement of witnesses and failure of the accused to cross examine the complainant or to forward any written explanation thereof, the committee is of the view that the complainant is justified in his complaint which warrants proper action against the accused.

04- CONCLUSION

On the basis of, three minor penalties imposed upon the accused on account of his habitual absence & misconduct in 2011, 2013 & 2018, non-submission of any appeal by the accused against any of the penalty reflecting justification of the penalties ibid; leniency shown to the accused by repeated conversion of his prolonged absence periods into Leave without Pay and Earned Leave, misconduct on part of the accused in terms of tactfully producing dubious medical certificates to cover up/justify his habitual absence at different times & illegally holding his service book in personal custody with malafide intentions and his failure to adopt conduct compatible to a responsible civil servant or a gentleman, the committee is of the view that the accused has been already given sufficient time and chances to improve his overall conduct, however, he has badly failed in doing so, consequently, his further retention in service will be of no use in the the public interest, therefore, the committee recommends that: -

- i)- Under Rule-04(b,iii) of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servant(Efficiency & Discipline) Rules, 2011, major penalty of removal from service may be imposed upon Mr. Hidayat Ullah Khan, Senior Clerk, Public Library, Lakki Marwat.
- ii)- A certificate to the effect that "Service Books of all staff are available updated and have been kept under official custody" may be obtained from all branch offices working under the Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa.
- ✓ iii) Warnings may be issued to the Incharge Librarian and dealing Assistant on account of their failure in timely reporting or initiating proper action against the accused for holding his service book in personal custody.

 (Nadeem Jehan) Network Administrator, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.	 (Abdul Bari) Caretaker, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(1)	(2)

ATTESTED



DIRECTORATE OF ARCHIVES & LIBRARIES,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Phone: - 091- 9210100 Website: - www.kpdal.gov.pk,
www.facebook.com/KParchivesandlibraries.

No. 827 /3/10/DA Dated 07/07/2020.

To,

Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk, Public Library, Lakki Marwat.
Resident of Village Dallo Khel, district, Lakki Marwat.

Subject: **SHOW CAUSE NOTICE.**

I, Zahir Ullah Khan, as competent authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules, 2011, do hereby serve you, Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk, Public Library, Lakki Marwat as follows:

02. (a)- That, consequent upon completion of the inquiry against you by the Inquiry committee during which you were given opportunities to clarify your position vide No. 187/3/10/DA dated 03-02-2020 & 213/3/10/DA dated 10-02-2020 regarding the allegations contained in charge sheet bearing No. 187/3/10/DA dated 03-02-2020, including provision of opportunity of hearing/cross examining statements of the concerned officials on 16-03-2020.

(b)- On going through the Findings and Recommendations of the inquiry committee, material on record including your reply/statements dated 17-02-2020, I am satisfied that you have been proved guilty for the allegation of: - (i)- having undesirable track record of habitual absence & misconduct and failure in bringing improvement thereof as evident from previous three minor penalties imposed upon you on that account in 2011, 2013 and 2018 (ii)- having tampered the Red Entries regarding penalty bearing No. 3403/3/1/DA dated 11-12-2018 entered on page-17 of your service book with malafide intentions as evident from your failure to justify illegal possession of your service book from 13-02-2019 to 13-01-2020.

03- As a result of the recommendations contained in the inquiry report dated 02-07-2020 and connected record, I, as competent authority, have tentatively decided to impose major penalty of "removal from service" upon you under Rule-04(b,iii-) of the rules ibid.

04- You are thereof, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you, also intimate whether you desire to be heard in person.

05- If no reply to this notice is received within seven days or not more than fifteen days of its delivery, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case exparte action shall be taken against you.

06- Copy of the Inquiry Report along with enclosures, is attached.

(Zahir Ullah Khan)

Director of Archives & Libraries,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Endst: No. & Date Even.

Copy forwarded to the Incharge Librarian, Public Library, Lakki Marwat with direction to hand over copy of this notice to Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk under proper written receipt and furnish the same to this Directorate for record.

ATTESTED

Director of Archives & Libraries,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

بخدمت جناب انکوائری کمیٹی صاحبان ڈائریکٹوریٹ آف آرکائیوز اینڈ لائبریری ڈیپارٹمنٹ خیبر پختونخوا ایشاور

عنوان:- جواب برائے شوکاز نوٹس

Arman E

جناب عالی!

میں ہدایت خان بطور سینئر کلرک پبلک لائبریری لگی مروت میں اپنی ڈیوٹی کے فرائض سرانجام دے رہا ہوں۔ آج مورخہ 14-07-2020 شوکاز نوٹس ملائکہ نمبر 22713/10/DA ہے بتاریخ 07-07-2020 ہے۔

جناب عالی! اب آپ صاحبان کے نوٹس میں بہت ہی اہمپارنٹ باتوں کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ جو کہ قانونی نقطہ نگاہ سے بہت ہی اہمیت کے حامل ہے۔ جو کہ درج ذیل ہے۔

سب سے پہلے آفس اسٹنٹ کے ڈیوٹی کے طریقہ کار کے متعلق لکھنا چاہوں گا۔ جو قانون نے اُن کیلئے ڈیوٹی کا طریقہ کار واضح کیا ہے۔ آفس اسٹنٹ کی بنیادی ذمہ داری میں یہ شامل ہے۔ کہ وہ ہر سرکاری ملازم کی سروس بک پر سٹ فائل اور اکاؤنٹ کے کاموں کو مینجمنٹ رکھنا اُن کی بنیادی ذمہ داری کے فرائض میں شامل ہے۔ ہر ملازم کی سروس بک میں لگی LPC کے ذریعے ہر ملازم کی نئی تنخواہ بنانا اور پھر سروس بک میں نئی سروس لگا کر تنخواہ چالو کرنے کیلئے اکاؤنٹ آفس لے کر جانا اور پھر تنخواہ بننے کے بعد سروس بک کو اپنے آفس کے ریکارڈ میں جمع کرنا اور اُن کا خیال کرنا آفس اسٹنٹ کی بنیادی ڈیوٹی کے ذمہ داری میں شامل ہے۔ اگر کسی بھی ملازم کی سروس بک میں کوئی بھی شخص ٹیمپری یا ریکارڈ مٹانے کی کوشش کرے گا تو اُن کی تمام ذمہ داری آفس اسٹنٹ پر عائد ہوتی ہے۔ کیونکہ قانون میں صاف اور واضح طور پر لکھا گیا ہے۔ کہ آفس اسٹنٹ ہی ان تمام امور کو سرانجام دینے کا اور اُن کا خیال کرنے کا پابند ہوگا۔ کسی بھی قسم کا غفلت بھرتے پڑے اپنے ہی جھگے کے افسران بالا کو جواب دے ہوگا۔

جناب عالی!

اب آپ صاحبان کے نوٹس میں قانونی نقطہ نظر سے اہمپارنٹ باتوں ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ جو کہ قانونی Point of View کی بناء پر بہت ہی اہمیت کے حامل ہے۔ مورخہ 14-01-2020 کو آفس اسٹنٹ صاحب محمود صاحب چھٹی پڑھا۔ جن کی وجہ سے حاضری رجسٹر میں اُن کے پیچھے مورخہ 14-01-2020 کو اُن کے پیچھے Casual Leave لگادی گئی۔ پھر اُس کے بعد ڈائری رجسٹر میں مورخہ 14-01-2020 بتاریخ اور سیریل نمبر 17 پر ون ڈے one day Casual Leave درج کی گئی۔ پھر اُس کے بعد Casual/Short Leave application form میں مورخہ 14-01-2020 اُس کی چھٹی کا سارا ریکارڈ درج کر دیا گیا۔ جو کہ درخواست کے ساتھ تمام پر دفارموں کا ریکارڈ بطور ثبوت موجود ہے۔ پھر اُس کے بعد آفس اسٹنٹ صاحب محمود صاحب نے ڈائری رجسٹر میں ریکارڈ ٹمپرنگ کی اور اپنے ہی نام کو مٹا کر اُس کی جگہ سعادت اللہ نائب قاصد کا نام لکھ دیا گیا اور Convoances charges Application for 7/1 کو مٹھا کر 3/1 نمبر دیا گیا۔

جناب عالی!

آپ صاحبان کے نوٹس میں اُپر اتنا تفصیل سے لکھنے کا مقصد یہ ہے۔ کہ جب اتنے بڑے پیمانے پر سرکاری ریکارڈ میں ہیرا پھیری اور ٹمپرنگ کی جارہی ہو۔ تو وہاں پر دوسرے ملازمین کے سروس بک کیسے محفوظ رہیں گے۔

جناب عالی!

آفس اسٹنٹ کے حوالے سے اتنا کہوں گا کہ وہ خود غیر سنجیدہ اور غیر ذمہ دار افسر ہے۔ کیونکہ کے قانون میں صاف اور واضح طور پر ہدایات درج ہے۔ کہ جب بھی آفس سے کوئی بھی چیز خواہ وہ سروس بک ہو یا کوئی اور دفتر کی چیز بس پلیس (Miss Place) ہو جائیں تو سب سے پہلے انچارج صاحب کے نوٹس میں ہونی چاہیے اور پھر اُس کے بعد جو جو ذمہ داران ہوتے ہیں۔ اُن سے اسی وقت الگ الگ Explanation کال کی جائے۔ اس بناء پر ایک تو قانونی تقاضے پورے ہو جائیں گے اور دوسری بات یہ ہے کہ میں نے فلاخ شخص کو یہ کہاں اُس نے مجھ سے کچھ اور کہاں۔ یہ ساری

ATTESTED

X

ع

باتیں Just گپ شپ کے ذراہ کار میں آتی ہے اور زبانی خرچ کے سوا کچھ نہیں ہے اور ان کی کوئی قانونی حیثیت نہیں ہوتی ہے۔ جس طرح آفس اسٹنٹ صاحب اپنی ڈیوٹی میں کوتاہی بھرتے کے بعد ادھر ادھر کی فضول باتیں کہہ رہا ہے۔ کہ میں نے فلاح ملازم کو یہ کہاں اور دوسرے ملازم کو کچھ اور کہا۔

جناب عالی!

قانون میں صرف اور صرف ریٹن ورک (Written Work) جو لیٹر کی صورت میں کسی بھی ملازم کے پیچھے جاری کی جاتی ہے۔ وہ قانونی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ وہ قانونی نقطہ نگاہ سے بہت ہی امپارٹنٹ اہمیت کے حامل ہوتی ہے اور باقی فضول قسم کی باتیں اور زبانی جمع خرچ کی قانونی نقطہ نگاہ میں کوئی اہمیت نہیں ہے۔ جس طرح آفس اسٹنٹ صاحب اپنے ڈیوٹی میں کوتاہی بھرتے کے بعد اپنے آپ کو بے قصور ثابت کرنے کیلئے ادھر ادھر کی فضول باتیں کہہ رہا ہے اور اپنی ڈیوٹی میں کوتاہی بھرتے اور غیر سنجیدگی کا مظاہر کرنے کے بعد دوسرے ملازمین پر ملہ ڈالنا چاہتا ہے۔ جن کا بھر ملا ذکر انچارج صاحب پبلک لائبریری کی مروت اور انکو آری کمیٹی صاحبان نے اپنے لیٹر میں کیا ہے۔ جو کہ درخواست کے ہمراہ لف ہے۔

جناب عالی!

دوسری اہم بات جو کہ قانونی نقطہ نگاہ سے بہت ہی اہمیت کا حامل ہے۔ وہ یہ کہ عاصم سلیم جو نیر کلرک پبلک لائبریری کی مروت مورخہ 05-04-2019 سے لیکر مورخہ 23-12-2019 تک اپنے ڈیوٹی کے سٹیشن سے غیر حاضر ہے۔ جب سے اپنے ہی ڈیوٹی کے سٹیشن سے بغیر کسی خاص اجازت لیے بغیر غیر حاضر رہے ہیں۔ پھر دوسری اہم بات جو کہ قانونی نقطہ نگاہ کے بناء پر بہت ہی اہمیت کے حامل ہے۔ وہ یہ کہ پہلے تین مہینے یعنی 05-04-2019 سے لیکر 30-06-2019 تک اُس کا نام انٹینڈس رجسٹر میں لکھا جاتا رہا۔ پھر اُس کے بعد یعنی مورخہ 01-07-2019 سے لیکر مورخہ 23-12-2019 تک اُس کا نام انٹینڈس رجسٹر میں نہیں لکھا جاتا رہا۔ جو کہ قلم کھلا قانون کے خلاف ورزی کے ذمے میں آتا ہے۔ وہ اسی لیے ایک تو بغیر کسی خاص طریقے سے اجازت لیے بغیر اپنے ڈیوٹی کے سٹیشن سے غیر حاضر رہا ہے اور دوسری مہربانی جو اُس کے ساتھ کی جا رہی ہے۔ وہ یہ کہ اُن کا نام انٹینڈس رجسٹر میں نہیں لکھا جا رہا ہے۔ جو کہ قلم کھلا قانون کے خلاف ورزی کے ذمے میں آتا ہے۔

جناب عالی!

جب لائبریری کے اُپر کے افسران بالا اس قسم کے ریکارڈ میں ٹیپرنگ، ہیرا پھیری اور ریکارڈ میں ردوبدل کرتے رہے تو اُس آفس کے کسی بھی ملازم کے سروس بک میں کچھ بھی ہو سکتا ہے۔

لہذا آپ صاحبان سے نہایت ہی مودبانہ گزارش کی جاتی ہے۔ کہ ان تمام حقائق کو لکھنے اور آپ صاحبان کے نوٹس میں لانے کا مقصد یہ کہ آپ صاحبان کو اصل حقائق اور وجوہات سے آگاہ کر سکوں۔ جو کہ آپ صاحبان کے علم سے باہر ہے۔ لہذا اب آپ صاحبان کو قانون کے تناظر میں فیصلہ کرنے میں آسانی ہوگی۔

نوٹ:- آفس اسٹنٹ صاحب نے جو ریکارڈ میں ٹیپرنگ کی اُن کی کاپی اور عاصم سلیم صاحب جو نیر کلرک کی غیر حاضری کا ریکارڈ درخواست کے ہمراہ بطور ثبوت منسلک کر دی گئی ہے۔

جناب عالی!

اب بنوں پبلک لائبریری کے آفس اسٹنٹ کے بارے میں لکھنا چاہوں گا۔ جو کہ اپنے آپ کو بڑا ذمہ دار سرکاری افسر سمجھتا ہے اور ممنوع قانون کے مطابق اپنے ڈیوٹی سرانجام دینے کا پابندی سمجھتا ہے۔ ڈائریکٹر صاحب نے بذریعہ آرڈر ایک لیٹر جاری کیا گیا ہے۔ کہ آفس اسٹنٹ بنوں پبلک لائبریری کا ڈنٹ ورک کے علاوہ اڈیٹوریم ہال اور انٹینڈس رجسٹر پر اپنے ڈیوٹی کے فرائض سرانجام دے گا۔ بنوں پبلک لائبریری میں تعینات خورشید جہاں صاحبہ کیٹا لاگرم کلاسیفائر اپنے اریول رپورٹ کے بعد سے تقریباً ڈھائی سال سے اپنے ڈیوٹی کے سٹیشن سے بغیر کسی خاص وجہ سے غیر حاضر ہے

ATTESTED

حاضری رجسٹر میں اُن کے نام کے سامنے سے نہ ہی Casual Leave اور نہ ہی اُن کے نام کے سامنے غیر حاضر Absent from Duty لکھ دی جاتی ہے۔ خورشید جہاں صاحبہ گیلا لاگر کم کلاسیفائر اتنے عرصے سے اپنے ڈیوٹی کے سٹیشن سے غیر حاضر ہے اور ابھی تک آفس اسٹنٹ صاحبہ بنوں پبلک لائبریری نے اُن کے غیر حاضری کے پیچھے کوئی قانونی چارہ جوئی نہیں کی ہے اور نہ اُن کی طویل غیر حاضری کی رپورٹ ہیڈ آفس پشاور بھیجی ہے۔ جب آفس اسٹنٹ صاحبہ اس قسم کی غیر سنجیدگی اور لاپرواہی کا مظاہرہ کر رہا ہو تو وہاں پر دوسرے ملازمین کا سرکاری ریکارڈ کیسے محفوظ رہے گا؟ اور یہ صاحبان جو بڑے بڑے بلند باقاعدہ اپنے ڈیوٹی کے حوالے سے کر رہے ہیں۔ جب اُن کا دل چاہے تو اپنے پسندیدہ ملازم کو رعایت دیتے ہیں تو چاہے وہ اپنے ڈیوٹی کے اسٹیشن سے طویل عرصے سے غیر حاضر کیوں نہ رہے۔ جب کسی دوسرے ملازمین کو سزا دیتے ہیں تو قصداً اُن کے ریکارڈ میں نمبرنگ ایئر اپھیری کر کے مسائل کھڑے کرتے ہیں اور بغیر ثبوت کے اپنی مرضی کے مطابق سزا تجویز کر لیتے ہیں۔ جو کہ قلم کھلا قانون کی خلاف ورزی کے زمرے میں آتا ہے۔

نوٹ:- خورشید جہاں صاحبہ گیلا لاگر کم کلاسیفائر بنوں پبلک لائبریری کے غیر حاضری کی رپورٹ درخواست ہمراہ لف ہے۔
جناب عالی!

اب آپ کے نوٹس میں محمد رفیق جو نیر کلرک کا تذکرہ کرنا چاہوں گا مورخہ 04-03-2020 کو انچارج پبلک لائبریری لگی مردت نے ایک آرڈر جاری کر دیا گیا۔ جن کا نمبر 30/03/01LPL ہے۔ اس آرڈر کے مطابق ہدایت اللہ خان سینئر کلرک کے سپرویزن میں نائب قاصد اور سوپیر لائبریری کے اندر اور باہر مختلف نوعیت کے ڈیوٹی سرانجام دینگے۔ آج مورخہ 05-03-2020 کو لائبریری میں صاحبہ کے آفس آرڈر کے مطابق من عن ہم نے ایف سرز، ریورس سنٹر ایف نرس سیکشن، انگلش جنرل، انگلش سائنس سیکشن اور اردو سیکشن کے علاوہ آڈیو ٹیم ہال صرف ملا پانی ہے دھویا۔ لائبریری کے مختلف سیکشن میں صفائی کرنے کے بعد ہم سٹاف ممبرز آفس میں چائے پینے کیلئے چلے گئے۔ اس دوران محمد رفیق جو نیر کلرک باہر سے آکر ہمارے ساتھ آفس میں بیٹھ گیا۔ اس دوران لائبریری کے ریکارڈ کو مینجین رکھنا اور اُن کی صفائی اور ستھرائی کی بارے میں بات چیت جاری تھی۔ کہ اس دوران محمد رفیق جو نیر کلرک نے قانون کی خلاف ورزی کرتے ہوئے سٹاف کو ڈرایا اور اُن کو پریشانی سے دوچار کر دیا گیا۔ کہاں کے اس آرڈر کے مطابق جو بھی ملازمین مسٹر ہدایت اللہ خان کے زیر نگرانی لائبریری کے اندر اور باہر سیکشن میں کام نہیں کرے گا۔ تو اُن ملازمین کے خلاف قانون کے مطابق مختلف نوعیت کے ایکشن لیے جائیں گے۔ اس دوران میں نے محمد رفیق جو نیر کلرک کو سمجھایا کہ آپ خانخواہ ملازمین کو پریشانی اور بغاوت اکسانے پر تیار کر رہے ہو اور آپ کا یہ اقدام قانون کے خلاف ورزی کے زمرے میں آتا ہے۔
جناب عالی!

آپ صاحبان سے پُر زور اپیل کی جاتی ہے۔ کہ لائبریری کے مفاد میں ہدایت اللہ خان سینئر کلرک کے زیر نگرانی کام کرنے والے ملازمین کو بغاوت پر اُتروانے اور پریشانی سے دوچار کرنے والے جو نیر کلرک محمد رفیق خان کے خلاف قانون کے مطابق سخت سے سخت ایکشن لیا جائے۔ تاکہ آئندہ کوئی بھی سرکاری ملازم لائبریری کے مفاد میں کام کرنے والے ملازمین کو بغاوت پر اُتروانے اور پریشانی سے ہمکنار نہ کریں۔
جناب عالی!

جس دن یہ واقعہ پیش آیا آفس میں اُس دن انچارج صاحبہ چھٹی پر تھا۔ پھر اُس واقعے کی رپورٹ بذریعہ موبائل انچارج پبلک لائبریری کو دی گئی۔ پھر انچارج صاحبہ نے کہاں کہ میرے آنے تک تو ڈاؤن سے کام لو اور ڈائریکٹر صاحبہ کو اطلاع مت دو۔ میں چھٹی کے بعد آفس آکر اس مسئلے کو دفتر کے اندر حل کر لیں گے۔ لیکن محمد رفیق جو نیر کلرک نے انچارج صاحبہ کی پروا نہیں کی اور سید اڈار ڈائریکٹر صاحبہ کو بذریعہ موبائل فون اطلاع دی اس واقعے کی اور سید ہاڈرا ایکٹوریٹ آف آرکائیوز اینڈ لائبریری ڈیپارٹمنٹ پشاور پہنچ گیا۔ وہاں پر میرے خلاف کمپلینٹ جمع کرا دی۔
جناب عالی!

ATTESTED

اس واقع سے پہلے انچارج پبلک لائبریری نے لائبریری کے اندر مختلف نوعیت کے سرکاری کام کرنے کے دو لیٹر جاری کیے تھے اور میں نے انچارج صاحب کے سرکاری آرڈر پر من و عن عمل درآمد کرایا گیا ہے اور ان کا بخوبی اندازہ انچارج صاحب اور لائبریری کے دوسرے سٹاف ممبرز کو بھی ہے۔ جب مجھے پتہ چلا کہ محمد رفیق جو نیئر کلرک نے انچارج صاحب کی آرڈر کی پروا نہیں کی اور سیدھا ڈائریکٹر صاحب کو میرے خلاف لیٹر بھیج دیا۔ تو پھر میری مجبوری تھی کہ میں بھی اپنے حق میں اس پورے واقع سے انچارج صاحب اور ڈائریکٹر صاحب کو آگاہ کر سکوں۔ چونکہ انچارج صاحب چھٹی پر تھے جن کی بناء پر میں نے بھی ڈائریکٹر صاحب کو بذریعہ لیٹر اس پورے واقع سے آگاہ کر دیا گیا۔ جس دن یہ واقع پیش آیا تھا ان دنوں میں انچارج صاحب چھٹی پر تھا۔ پھر کرنا داترس کی وجہ سے یونیورسٹی، سکول، کالجز اور لائبریری بند ہو گئے۔ اب انچارج صاحب نے میرے درخواست پر شکایت برائے محمد رفیق جو نیئر کلرک کے نام سے ایک لیٹر آپ صاحبان کے نوٹس میں لانے کیلئے بھیج دیا۔ جن کا نمبر 63/3/10LPL اور تاریخ

14-07-2020 انچارج صاحب نے بذریعہ آفس آرڈر جن کا نمبر 30/3/1LPL اور تاریخ 04-03-2020 اس آرڈر کے مطابق مسٹر ہدایت اللہ خان سینئر کلرک کے سپرویزن میں لائبریری کے دوسرے سٹاف ممبرز مختلف نوعیت کے ڈیوٹی سرانجام دینے پھر من و عن ہم نے اس آرڈر کے مطابق کے مطابق کام شروع کر دیا۔ لائبریرین صاحب نے جو آرڈر ڈیوٹی کے حوالے سے نکالا تھا۔ اس پر حماد باری نائب قاصد کے دستخط رہتے تھے۔ کیونکہ اس دن وہ آفس نہیں آیا تھا۔ پھر رفیق خان جو نیئر کلرک باہر سے آکر اس کے ہاتھ میں لیٹر بھی تھا اور باقی سٹاف ممبرز کو یہ لیٹر دیکھا رہا تھا۔ اس لیٹر کے مطابق جو بھی ملازم ہدایت خان سینئر کلرک کے سپرویزن میں لائبریری کے اندر مختلف نوعیت کے سرکاری کام نہیں کرے گا۔ جس اس آرڈر میں انچارج صاحب پبلک لائبریری نے کیا ہے۔ تو اس کے خلاف سخت سے سخت ایکشن لیا جائے گا۔ پھر اسی وقت میں نے ان کو سمجھانے کی کوشش کی کہ آپ یہ اقدام غیر قانونی ہے۔ کہ آپ لائبریری سٹاف کو کام سے روکانے اور بغاوت پر اتروانے کی کوشش کر رہے ہو اور آپ کا یہ اقدام قانون کے خلاف ورزی کے زمرے میں آتا ہے۔

جناب عالی!

آپ صاحبان سے پُر زور اپیل کی جاتی ہے کہ انچارج صاحب کے سرکاری آرڈر پر عمل درآمد کرواتے ہوئے یہ مسئلہ درپیش ہوا ہے۔ لہذا آپ صاحبان اس مسئلے کو قانون کے دائرے میں رہ کر اس کو حل کرنے میں ہماری رہنمائی اور مدد فرمائیں۔ ہم آپ صاحبان کے مشکور رہیں گے۔
نوٹ:- انچارج صاحب پبلک لائبریری لگی مروت نے جو سرکاری آرڈر بنام ہدایت اللہ خان سینئر کلرک جاری کیے تھے۔ اس آرڈر کی کاپی درخواست کے ہمراہ لف ہے۔

جناب عالی!

آپ صاحبان کے نوٹس میں بہت ہی اپنارٹنٹ بات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ جو قانونی لحاظ سے بہت ہی اہمیت کی حامل ہے۔ وہ یہ کہ جس دوران محمد رفیق جو نیئر کلرک کے ساتھ جو مسئلہ درپیش ہوا۔ اس دوران انچارج صاحب چھٹی پر تھا۔ پھر میں نے اپنا درخواست شکایت برائے محمد رفیق جو نیئر کلرک پبلک لائبریری لگی مروت ڈائریکٹر صاحب کے نام بذریعہ رجسٹری بھیج دیا۔ کسی عقل مند نے صحیح فرمایا ہے کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ اس مسئلے بابت انکو آری کمیٹی صاحبان نے اپنے نوٹ میں لکھا ہے۔ کہ ابھی تک ہدایت خان سینئر کلرک نے اپنے دفاع میں بیان جمع نہیں کرایا ہے۔ میں نے اپنا جواب بذریعہ رجسٹری مورخہ 13-03-2020 کو ہیڈ آفس بھیج دیا تھا۔ مورخہ 14-07-2020 کو انچارج صاحب نے میری درخواست جو رفیق خان جو نیئر کلرک کے خلاف آپ صاحبان کے نوٹس میں لانا چاہتے تھے۔ اس دوران پوسٹ میں نے ایک لیٹر بنام انچارج لائبریرین صاحب پبلک لائبریری لگی مروت لے آیا۔ اس لیٹر کا نمبر 832/3/10/ADA تاریخ 08-07-2020 ہے اس لیٹر کے ساتھ منسلک میری وہ لیٹر تھی جو میں نے رفیق جو نیئر کلرک کے خلاف آپ صاحبان کو بھیجی تھی۔ ایک طرف انکو آری کمیٹی صاحبان اپنے نوٹ میں لکھ رہے ہیں کہ ابھی تک رفیق جو نیئر کلرک کے خلاف آپ کا کوئی لیٹر ہمیں موصول نہیں ہوا ہے۔ تو دوسری طرف بڑی تعجب کی بات کے آپ نے میرے اس لیٹر کو نمبر 376/3/10 مورخہ

ATTESTED

16-03-2020 دیا ہوا ہے۔

جناب عالی!

میرے ساتھ نا انصافی اور دوہرے معیار کا سلسلہ کب تک چلے گا۔ کیونکہ انچارج صاحب جب کبھی بھی دفتر کے سرکاری ملازم کو سرکاری کام ادا کرنے کا آرڈر جاری کرے گا۔ تو چاہے جو بھی سرکاری ملازم ہو ان کو وہ ڈیوٹی احسن طریقے سے ادا کرنا چاہیے۔ الحمد للہ جب کبھی بھی انچارج صاحب نے مجھے سرکاری کام ادا کرنے کا کہاں ہے۔ تو میں نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بہت احسن طریقے سے ادا کیا ہے۔ انشاء اللہ ہمیشہ قانون کے دائرے میں رہ کر لائبریری کے مفاد میں کرتا رہوں گا۔

جناب عالی!

گزارش ہے کہ آپ صاحبان کو وزیراعظم کمپلیٹ سیل کی طرف سے ایک لیٹر آیا ہے۔ جن کا نمبر (KP09120-625847) جس میں ذکر کیا گیا ہے۔ کہ میں لائبریری سٹاف اور ممبرز کے ساتھ بدتمیزی کرتا ہوں۔

جناب عالی!

جن ممبران صاحبان کی پبلک لائبریری نے میرے خلاف وزیراعظم کمپلیٹ سیل اور ڈائریکٹر صاحب کو لیٹر بھیجا ہے۔ تو اس ان کے متعلق لکھنا چاہوں گا جو کہ قانونی نقطہ نگاہ سے بہت ہی اہمیت کے حامل ہے۔

- ۱۔ جن ممبران کی مروت پبلک لائبریری نے میرے خلاف کمپلیٹ کیا ہے ان کے نام درج ذیل ہے عزیز خان، اکبر زمان، خوشدل اور شاہد۔
 - ۲۔ ان چاروں نام والے ممبران کی مروت پبلک لائبریری کو ہم نے سٹوڈنٹس رجسٹر اور نان سٹوڈنٹ رجسٹر میں چیک کر کے ان کا نام و نشان تک نہیں پایا گیا اور نہ ہی یہ چاروں نام والے ہمارے لائبریری کے ممبرز ہے۔
 - ۳۔ تیسری اہم بات جو کہ قانونی نقطہ نگاہ سے بہت اہم ہے وہ یہ کہ ان چاروں ممبران کی مروت پبلک لائبریری نے اپنے نام کے ساتھ ولد صاحب کا نام شناختی کارڈ نمبر موبائل نمبر اور مکمل پتہ درج نہیں کی ہے اور نہ ہی اپنا ممبر شپ نمبر اور ریکارڈ درج کی ہے۔
 - ۴۔ چھوٹی اہم بات جو قانونی لحاظ سے سب سے بڑی اہمیت کی حامل ہے وہ یہ کہ ان ممبران کی مروت پبلک لائبریری نے انچارج صاحب لائبریری کے نوٹس میں نہیں لائی ہے۔ کہ فلاں سٹاف والے کی رویئے سے ہم لوگ تنگ ہے۔ میرے انچارج صاحب نے جو لیٹر میرے ڈیوٹی کے حوالے سے، میرے کردار کے حوالے سے اور میرے اخلاق کے حوالے سے جو لیٹر آپ صاحبان کو بھیجا ہے۔ جس ممبران کی مروت نے
- Citizen Portel پر جو کمپلیٹ میرے خلاف درج کی تھی ان کے ثبوت اور جواب کیلئے میرے انچارج صاحب کا لیٹر نمبر 23/3/10/LPL ہے اور تاریخ 12-02-2020 وہ کافی ہے۔ انچارج صاحب کا لیٹر درخواست کے ہمراہ لف ہے۔

جناب عالی!

اب آپ صاحبان کے نوٹس میں اہم اور قانونی نقطہ نگاہ سے اہم بات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ کچھ عرصہ قبل ہمارے سٹاف ممبرز حماد باری نائب قاصد اور فیض رسول ہمارے لائبریری کا جنرل پبلک سٹوڈنٹ ہے اور ان کا ممبر شپ نمبر 22 ہے۔ ان دونوں کے درمیان کتابوں کی ایٹوز (Issues) اور ریٹرنز (Returns) پر جھگڑا ہوا تھا اور مسئلہ کافی باعث تشویش اور پریشانی کا بن گیا تھا۔ دونوں کے درمیان تصادم کا خطرہ بڑھ گیا تھا۔ عین اسی وقت انچارج صاحب کو بذریعہ موبائل اطلاع دی گئی چونکہ عین اسی وقت انچارج صاحب موقع پر موجود نہیں تھا۔ اللہ کے فضل و کرم سے ہدایت اللہ خان سینئر کلرک نے موقع کے نزاکت کو دیکھتے ہوئے حالات کو کنٹرول میں کر دیا اور دونوں کے درمیان لائبریری کے بہتر مفاد میں صلحہ کرا دی گئی۔ اس واقعہ کی بذات خود حماد باری نائب قاصد اور لائبریری سٹاف گواہ ہے۔

جناب عالی!

ATTESTED

میں نے ہمیشہ لائبریری کے مفاد میں کام کیا ہے۔ کبھی انچارج صاحب کے ساتھ ملک کر لائبریری ممبرز کی تعداد بڑھانے کیلئے کالجوں، سکولوں، ڈسٹرکٹ جیل لکی مروت، TMO آفس، DC آفس، AC آفس اور یونیورسٹی کے دورے کیے ہیں۔ کبھی لائبریری مالی کے ساتھ لائبریری لان کے متعلق مل جل کر مشاورت کرتے ہیں۔ کہ لائبریری لان میں کون سے پھل دار اور پھولدار درخت فائدہ مند رہیں گے اور الحمد للہ لائبریری لان کی تیاری میں ہر مہینے صدقہ جاریہ کے طور پر مالی صاحب کی مالی عیانت کرتا رہتا ہوں۔ اس بات کا بذات خود انچارج صاحب، مالی عمران اللہ اور دیگر لائبریری سٹاف گواہ ہے۔ میرے لیے سب سے بڑے اعزاز کی بات یہ ہے کہ انچارج پبلک لائبریری لکی مروت میرے ہر کام سے مطمئن ہے۔ جو میں لائبریری کے مفاد میں وقتاً فوقتاً ادا کرتا رہتا ہوں۔

جناب عالی!

اوپر اتنا تفصیل سے لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ انکوائری کمیٹی صاحب کو تمام حقائق سے آگاہ کیا جائے۔ تاکہ آپ صاحبان کو قانون کے تناظر میں صحیح فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔ جب انچارج صاحب کسی ملازم کے ACR میں پازٹیو (Positive) ریمارکس تحریر کر لیں۔ تو اس پر ان کی پرموشن کی جاتی ہے اور جب انچارج صاحب کسی ملازم کے ACR میں نیگیٹو (Negative) ریمارکس تحریر کر لیں تو ان کی پرموشن روک دی جاتی ہے۔

جناب عالی!

آپ صاحبان سے گزارش کی جاتی ہے کہ جب انچارج صاحب میری ڈیوٹی، میرے اخلاق و کردار، میرے کام اور میرے پرفارمنس (Performance) سے مطمئن ہوں تو باقی لوگوں کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔ خواہ وہ لائبریری کے ممبرز ہو یا لائبریری کے سٹاف والے۔ جو انچارج صاحب کے نوٹس میں لائے بغیر جھوٹی کمپلیٹ سمجھتے ہیں اور خواہ مخواہ میری ٹاکھ کو خراب کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے خلاف میں قانونی چارہ جوئی کا اپنا حق محفوظ سمجھتا ہوں۔

لہذا آپ صاحبان سے گزارش کی جاتی ہے کہ شوکا ز نوٹس میں لگائے گئے تمام الزامات کو یکسر ختم کی جائے۔

نوٹ:- تمام دستاویز ثبوت ہمراہ درخواست لف ہے۔

مورخہ: 22-07-2020

العارض
ہدایت اللہ خان سینئر کلرک

پبلک لائبریری لکی مروت۔

رابطہ نمبر:- 0334-5702487

ATTESTED



- 25

Hand F

DIRECTORATE OF ARCHIVES & LIBRARIES,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Phone: - 091-9210100 Website: - www.kpdal.gov.pk,
www.facebook.com/KParchivesandlibraries.

No. 968 /3/10/DA Dated 30 /7 /2020.

ORDER

No. _____ /3/10/DA. WHEREAS, Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk(BPS-14), Public Library, Lakki Marwat was proceeded against under Section 5 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants(Efficiency & Discipline)Rules, 2011.

02- WHEREAS, a Show Cause Notice bearing No. 227/3/10/DA dated 07-07-2020 was sent to the official to defend his position regarding allegations of failing to improve overall conduct in wake of the previous three minor penalties imposed upon him for habitual absence & misconduct in 2011, 2013 & 2018 and keeping his service book in personal custody with malafide intentions of tampering record of the penalty entered on page-17 of his service book.

03- WHEREAS, the official in his reply dated 22-07-2020(received in this Office on 27-07-2020) furnished in response to the show cause notice, failed to substantiate justification or produce any evidence or witness to his defense, whereby, his reply was found irrelevant and dissatisfactory.

04- AND WHEREAS, the competent authority after considering the findings & recommendations of the inquiry report and dissatisfactory & irrelevant reply of the official to the show cause notice, is satisfied that the allegations mentioned in the said show cause notice, stand proved against Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk.


05- NOW THEREFORE, in exercise of powers conferred under rule-04(01,b,i) of Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 2011, the competent authority is pleased to impose major penalty of reduction to lower post of Junior Clerk(BPS-11) for five years upon Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk(BPS14) with posting against the existing vacancy in Public Library, Lakki Marwat, Directorate of Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa with immediate effect.

(Zahir Ullah Khan)
Director of Archives & Libraries,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Endst: No. & date even.

Copy forwarded to :-

- 01- District Accounts Officer, Lakki Marwat.
- 02- Incharge Librarian, Public Library, Lakki Marwat with directions to handover copy of this order to Mr. Hidayat Ullah under proper receipt and furnish the same to this office.
- 03- Mr. Hidayat Ullah S/O Haji Abdul Jalil, resident of Village, Dallo Khel, Lakki Marwat.
- 04- Office Orders File


Director of Archives & Libraries,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

ATTESTED

F

To

The Hon'ble Secretary
Higher Education, Achieves & Library
Department, Peshawar.

- 26
[Handwritten signature]
19/8/20

[Handwritten signature]

Subject: Departmental Appeal against the impugned order dated: 30-07-2020 passed by Hon'ble Director Archives & Libraries, Peshawar vide which a major penalty of reduction to lower post of junior clerk for five years was imposed upon the appellant.

Respected Sir,

With profound respect, the appellant in reference to the subject cited above, most respectfully submits as under.

1. That the impugned order dated: 30-7-2020 has been passed by the Hon'ble Director, without properly scanning the written reply and record of the case.
2. That the allegations leveled against the appellant are baseless and it has no foundation at all. The appellant duly submitted all medical documents to the inquiry committee and also placed the same before the Hon'ble Director/competent authority for perusal, so as to justify the allegation of absentee against the appellant and to this effect, the appellant properly demanded payment of medical bills which have been submitted to the competent authority for onward action. It would be relevant to state that the appellant was seriously ill and all the explanations issued to him were duly replied with medical prescriptions. It would also be of axiomatic importance that the appellant never absented from the duty and if he made any leave, then for that matter he properly submitted application.
3. That the competent authority/Director, leveled allegations of misconduct against the appellant, but neither the record would suggest that any show cause or notice was ever issued to the appellant nor the appellant was provided any proof that which type of misconduct was committed by the appellant. Mere mentioning misconduct is not sufficient to penalize a civil servant, as it needs strong proof and documentary evidence which is lacking in the present case.
4. That no warning whatsoever issued to the appellant by the competent authority for improving the conduct, as alleged by the competent authority in the impugned show cause notice.
5. That the appellant was also charge sheeted and given show cause for tempering with the service book. In this context, it is submitted that service book is also kept in safe custody of the office and office custodian/office Assistant is the person who will justify the same. It is astonishing that how a service book was remained in the possession of the appellant, and if for the sake of discussion, it is presumed to be correct then whether the office assistant was ever asked for the same.

ATTESTED

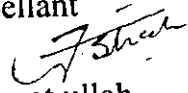
[Handwritten mark]

6. That the appellant was never issued any explanation for having the alleged possession of service book. Which is sufficient to disprove the allegation of tempering in service book. As it has been allegedly noted by the inquiry committee that the appellant was allegedly in possession of service book since 13-02-2019 but they have been failed to bring on record that any notice / letter was ever issued to the appellant to return the service book.
7. That as per law, it is the duty of dealing assistant/office assistant to maintain the safe custody of all record of office and if any negligence has been committed by them, then it can't be attributed to the appellant and the appellant can't be penalized for the same. It would be noteworthy that the inquiry committee also held responsible the dealing assistant and incharge librarian for their negligence.
8. That the appellant duly proved the tempering made by the office assistant in other record of the office and highlighted the same before the competent authority as well as inquiry committee wherein he made tempering in the office register of receipt of daily letter received/dak/mails.
9. That the impugned order of penalizing the appellant is very harsh and against the facts and record of the case.

It is, therefore, respectfully prayed that the impugned order dated: 30-07-2020 may kindly be set aside and the appellant may kindly be exonerated from the charges leveled against him.

Date:- 19/08/2020

Appellant


 Hidayat ullah
 (Junior Clerk)
 Public Library,
 District Lakki Marwat.


 ATTACHED

28

Anwar H" B/4

26

235/3/10

OFFICE OF THE LIBRARIAN
Lakki Public Library, Lakki Marwat.

14-2-2020

No. 23/3/10/LPL Dated: 12/02/2020

To

Mr. Naveed Ullah Jan
Convener, Inquiry Committee

Subject:

WRITTEN STATEMENT/REPLY TO THE CHARGE SHEET NO. 17/3/10/DA.

Reference to the letter No. 214/3/10/DA dated: 10/02/2020 relating to the allegation upon Mr. Hidayat Khan, Senior Clerk BPS-14, Public Library Lakki Marwat.

The following reply is submitted.

1. Maintenance and custody of the service books of all the staff of the Library is not included in my Job Description.
2. The same question may be asked from accused Mr. Hidayat Khan Senior Clerk BPS-14 Public Library Lakki Marwat.
3. When Hidayat Khan, was proceeded and Punished on 11/12/2018, at the same time he was transferred from Directorate of Archives and Libraries, Peshawar to Public Library Bannu. The detail for the increment for the year 2018 may be asked from the Directorate of Archives and Libraries as the accused was serving their in that period. However, when it was come to my knowledge that the accused has received the excess amount of his annual increment amounting to Rs. 1170 December 2019, the same has been reported to account office through source-2 for the recovery of annual increment 2019. (Copy enclosed).
4. As stated in question 4 in letter referred above, Copies of the Pay slips for the month of November, December 2019 and January 2020 is enclosed.
5. The detail of the attendance of the accused and all staff of the Library is enclosed. Over All Conduct and Behavior of the accused with the Library users and the staff was satisfactory during the year. He carried the assignment as directed by the undersign moreover no written complaint from general masses and officials of the library was received during the year 2019.

Anwar Jalal
Librarian
Lakki Public Library, Lakki Marwat

ATTESTED

H

بسم اللہ الرحمن الرحیم جناب ڈائریکٹر صاحب ڈائریکٹوریٹ آف آرکائیو اینڈ لائبریری ڈیپارٹمنٹ، خیبر پختونخواہ پشاور

عنوان - خاتون لائبریری کے ساتھ - 29

جناب عالی!

Arina

گزارش ہے کہ آپ صاحبان کو ذرا عظیم کپیٹ سٹل کی طرف سے ایک کپیٹ (KP090120-625847) آیا ہے جس کا جاری ٹیٹ نمبر 187/3/10/DA - Dated: 03/02/2020 میں ذکر کیا گیا ہے کہ اس لائبریری نمبر کے ساتھ بدستوری کتابوں لیکن میں نے کئی لائبریری نمبر دار سٹاف کے ساتھ کئی قسم کی بدستوری نہیں کی ہے۔ بلکہ میں نے تو لائبریری نمبر کی تعداد بوجھانے کے لئے کالوں، سکولوں، میوزک سٹیشن، این ایم او ایس، ڈی سی ایس، اے سی ایس اور پبلسٹی کے دورے کئے ہیں اور ان اداروں کے لوگ اس پر گواہ بھی ہیں۔

لائبریری کاسٹاف اور لائبریری کے نمبرز اس پر گواہ ہیں کہ میرا وہ نمبر دار سٹاف کے ساتھ نہایت وقت، مددگار اور شرفیاب ہے۔ یہ سارے التزامات کسی ذاتی ریش کے حوالے سے ہیں اس حوالے میرے کہنا کہ انعام نہ کیا جائے اور جس نے میرے خلاف کپیٹ کیا ہے اس کو سزا دیا جائے تاکہ حقیقت سامنے آئے۔

میں قانونی چارہ چینی کے لئے اپنا حق محفوظ رکھتا ہوں۔

میری 14/02/2020

خاتون لائبریری کی گروت

Wahidullah

Saadat Ullah

M. Ibrar

Hamad Bari

محمد عمران آتش

ایفان حسین - جو کبیر

قدرت اللہ خان - محمد فاروق

Dr

Mutaber Khan

محمد عمران لائبریری کی گروت

M. No - 174

Ahmad Rehman

M. No - 165

Maseer Javed Wasir

Imedullah

M. No - 59

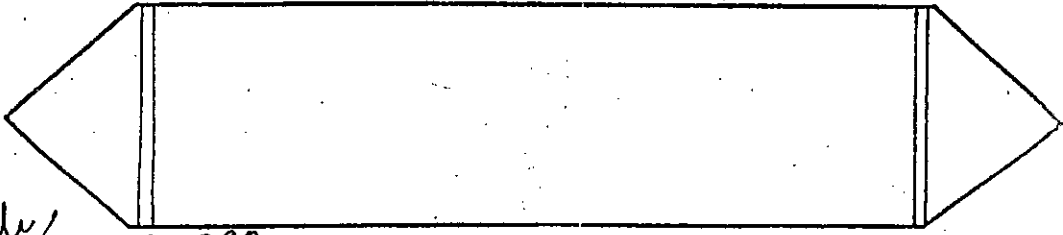
M. No 85 Lecture Barkatullah Khan G.P.G college Larkana Marwat sir Hidayatullah is very nice person and co-operate with our college student and all other members

14/2/2020 M. No 15-2-2020

ATTESTED

15290/20

بعدالت سرحدوں کی



رہنما
کوئٹہ

2020ء منجانب
بنام

صداقت اللہ

مورخہ
مقدمہ
دعویٰ
جرم

باعث تحریر آئندہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی و کل کارروائی متعلقہ
آن مقام کیلئے مخاطبہ گلزار کھرواہ

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثتہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک دروپیا عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
کے کل یا جزوی کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانب التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی
مذکور کریں۔ لہذا ادا کالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

المرقوم 23
ماہ نومبر 2020

واہ الع

کے لئے منظور ہے۔

بمقام

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar

S.A NO 14757.

Hidayatullah v/s Govt of KPK.

Subject: withdrawal of Appeal with permission to file a fresh appeal.

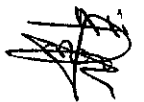
Respectfully sheweth:-

i) The above titled case is pending before this august court and a fresh cause of action has arisen out as department has issued a fresh notification, wherein a fresh cause of action has taken place.

It is humbly prayed that on acceptance of this application the above mentioned facts may please be considered.

Dated: 11 ¹/₂₀₂₀

Appellant
Hidayatullah
CNIC: 112010336251-9
Through
Advocate M. Ghossein





GOVERNMENT OF KHYBER PAKHTUNKHWA
HIGHER EDUCATION, ARCHIVES AND
LIBRARIES DEPARTMENT

Dated Peshawar the, 01 January, 2021.

NOTIFICATION.

No. SO (C-IV)/HED/1-6/Hidayat Ullah/2020:- WHEREAS, Mr. Hidayat Ullah, Senior Clerk, Directorate of Archives & Libraries, was proceeded against and a major penalty of reduction to a lower post of junior clerk for 5 years, was imposed upon him on 30.07.2020, by the Director, Archives & Libraries, Khyber Pakhtunkhwa. The accused upon imposition of the penalty preferred an appeal to the worthy Secretary, Higher Education Department.

AND WHEREAS, he was transferred from Directorate of Archives & Libraries to Bannu Public Library and later on to Lakki Marwat Public Library on 13.02.2019. Since his transfer from Directorate of Archives till 13.01.2020, he failed to hand over his service book to the concerned authorities. Upon which an inquiry was conducted against him and in light of the inquiry report, the penalty was imposed upon him.

AND WHEREAS, the departmental appeal preferred by the accused was examined and processed in this department after following the due procedure in light of the relevant rules/laws of provincial government.

NOW THEREOF, the competent authority examined the appeal of the accused under Khyber Pakhtunkhwa Govt. Servants (Efficiency and Deficiency) Rules, 2011 and under Rule-17 (2) (c) of the rules ibid., is pleased to modify the penalty from reduction to a lower post of junior clerk for five (05) years to reduction to a lower post of junior clerk for one (01) year.

SECRETARY
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Ends; No. & Date as above.

Copy forwarded to the:

1. Director, Archives Education Khyber Pakhtunkhwa.
2. Incharge Public Library, Lakki Marwat.
3. Deputy Director (HEMIS CELL) Higher Education Department.
4. PS to Secretary Higher Education Department.
5. Mr. Hidayat Ullah, Junior Clerk, Public Library Lakki Marwat.
6. Master file

SECTION OFFICER (C-IV)