

S.A No. 15700/2020

*Isfanullah Khan vs Govt*

ORDER

22.12.2021

Mr. Arbab Saiful Kamal, Advocate for the appellant present.  
Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for respondents present.

Learned counsel for the appellant submitted copy of order bearing Endst. No. 5741-44 dated 08.09.2021, whereby the appellant has been reinstated into service subject to the de-novo inquiry proceedings. In this regard learned counsel for the appellant submitted application for withdrawal of the instant service appeal. Application is allowed and the instant service appeal is dismissed as withdrawn. File be consigned to record room.

ANNOUNCED

22.12.2021



(Atiq-Ur-Rehman Wazir)  
Member (E)



(Ahmad Sultan Tareen)  
Chairman

02.06.2021

Junior to counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG alongwith Younis Khan, S.I (Legal) for the respondents present.

Representative of the respondents seeks further time to furnish reply/comments. The respondents are directed to submit written reply/comments in office within 10 days, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, the office is directed to submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 11.10.2021 before the D.B.

*Stipulated time for this and all connected appeals have passed & reply has not been submitted.*

  
Chairman

P.S

11.06.2021


Learned Addl. A.G be reminded about the omission and for submission of reply within extended time of 10 days.


  
Chairman

11.10.2021

Clerk to counsel for the appellant present. Mr. Javed Ullah Assistant Advocate General for respondents present.

Learned Members of the DBA are observing Sogh over the demise of Dr. Abdul Qadeer Khan (Scientist) and in this regard request for adjournment was made; allowed. To come up for arguments on 22.12.2021 before D.B.

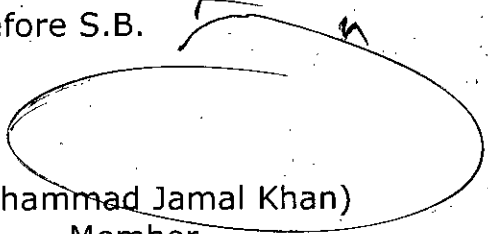
  
(Atiq-Ur-Rehman Wazir)  
Member (E)

  
(Rozina Rehman)  
Member (J)

24.02.2021

Junior to senior counsel for appellant is present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for the respondents is also present.

Neither written reply on behalf of respondents submitted nor representative of the department is present, therefore, learned Additional Advocate General is directed to contact the respondents and furnish written reply/comments on the next date of hearing. Adjourned to 31.03.2021 on which date file to come up for written reply/comments before S.B.

  
(Muhammad Jamal Khan)  
Member

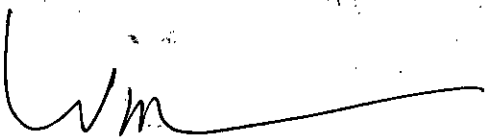
31.03.2021

Junior to counsel for the appellant present.

Addl: AG alongwith Mr. Nabi Gul, Supdt for respondents present.

Written reply/comments not submitted. Representative of the respondents seeks time to submit written reply/comments. Granted.

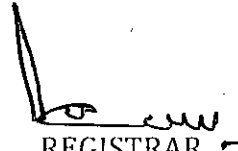

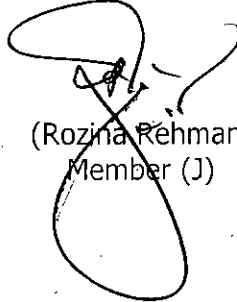
Adjourned to 02.06.2021 before S.B.


  
(Atiq Ur Rehman Wazir)  
Member(E)

## FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No. - **15700** /2020

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	17/11/2020	<p>The appeal of Mr. Irfanullah presented today by Mr. Saadullah Khan Marwat Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> <p>2-</p> <p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>01/01/2021</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> <p>01.01.2021</p> <p>Appellant present through counsel. Preliminary arguments heard. File perused.</p> <p>Points raised need consideration. Admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 24.02.2021 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (Rozina Rehman) Member (J)</p>

  
Appellant Deposited  
Security & Process Fee

**BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

S.A. No. \_\_\_\_\_/2020

Irfan Ullah Khan

versus

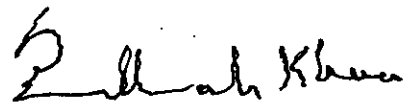
DPO & Others

**I N D E X**

<b>S. No.</b>	<b>Documents</b>	<b>Annex</b>	<b>P. No.</b>
1.	Memo of Appeal		1-4
2.	FIR dated 26-09-2020	"A"	5
3.	Interrogation Report dated 27-09-20	"B"	6-7
4.	Statements dated 05-10-2020	"C"	8-10
5.	Subsequent FIR dated 06-10-2020	"D"	11
6.	Charge Sheet dated 06-10-2020	"E"	12-13
7.	Reply to Charge Sheet	"F"	14-15
8.	Stat: of Ayub accused, 10-10-20	"G"	16
9.	Order of release on bail, 10-10-20	"H"	17-18
10.	Final Enquiry Report	"I"	19-20
11.	Dismissal order dated 27-10-2020	"J"	21
12.	Representation dated 10-11-2020	"K"	22-25
13.	Rejection order dated 12-11-2020	"L"	26

Appellant

Through



Saadullah Khan Marwat  
Advocate

21-A, Nasir Mansion,  
Shoba Bazaar, Peshawar

Ph: 0300-5872676

0311-9266609

Dated: 16-11-2020

**BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

S.A No. **15700** /2020

**Khyber Pakhtukhwa  
Service Tribunal**

Diary No. **14820**  
Dated **17/11/2020**

Irfan Ullah Khan S/O Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat,  
EX-SI/SHO, Police Station Gambila . . . . . Appellant

**Versus**

1. District Police Officer,  
Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer,  
Bannu Region Bannu.
3. Provincial Police Officer,  
KP, Peshawar . . . . . Respondents

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

**APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974  
AGAINST OB NO. 677, DATED 27-10-2020 OF R.  
NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS DISMISSED  
FROM SERVICE OR OFFICE ORDER NO. 3955/EC  
DATED 12-11-2020 OF R.NO. 02 WHEREBY  
REPRESENTATION OF APPELLANT WAS FILED  
FOR NO LEGAL REASON:**

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

**Filed to-day**  
**Registrar**  
17/11/2020

**Respectfully Sheweth;**

1. That on 21-03-2011, appellant was appointed as PASI on the recommendation of Public Service Commission and on satisfactory performance, promoted to the rank of SI in the year, 2016.
2. That on 26-09-2020, appellant along with police party was on gusht and was stationed for general checking at the spot, Irrigation Canal Gambila when in the meanwhile, a person namely Ayub Khan S/O Raees Khan came on the spot having in hand green shoper was

signaled for checking but ran away and thereafter, he was searched and recovered three thousand gram chars from his possession and as a consequence, FIR No. 171 dated 26-09-2020 Police Station Gambila u/s 9(D)CNSA was registered. (Copy as annex "A")

3. That on 27-09-2020, accused was interrogated by the Inquiry Officer Muhammad Shah Khan by confessing the recovery of the contraband items. (Copy as annex "B")
4. That on 05-10-2020, PASI Shakirullah Khan, Nadir Khan Driver of the vehicle and Constable Ali Muhammad recorded statements before DSP Azmat Khan. The former two officials did not mention the recovery of 120 kg of chars but to the extent of three thousand gram while later, Constable Ali Muhammad No. 674 mentioned the same as 120 kg chars and recovery of Rs. 16,00,000/- from accused, Ayub Khan.

Here it would be not out of place to mention that none of them were present on the spot during recovery of the contraband items from the accused but at the same time, they were in Police Line Lakki Marwat. (Copy as annex "C")

5. That on 06-10-2020, SHO Kaleem Ullah Khan who was transferred to Police Station, Gambila after the recovery of the said contraband items lodge subsequent FIR No. 180 dated 06-10-20, u/s 118/119/164/200/201/202 and 409 PPC in Police Station, Gambila stating therein that it has come to the knowledge through informer that 120 kg chars was recovered from a truck on the spot by the alleged appellant instead of 3000 gms and Rs. 16,00,000/-. (Copy as annex "D")
6. That in pursuance of the subsequent FIR dated 06-10-2020, appellant was served with Charge Sheet and Statement of Allegations on 06-10-2020 on the same day that on 26-09-2020 at 02:00 AM on the information of Constable Ali Mohammad along with others seized Heno Truck No. 1229 and recovered 120 kg chars from the same none mentioning of recovery of amount of Rs. 16,00,000/- which was replied and denied the allegations in toto. (Copy as annex "E" & "F")

7. That on 10-10-2020, accused Ayub Khan recorded statement wherein recovery of the seized items was mentioned as 3000 gm chars and nothing else. (Copy as annex "G")
8. That as appellant was made accused in the sub-sequent FIR, so he applied for bail before the court of law in FIR No. 180 dated 06-10-2020 u/s 118, 119, 164, 200, 201, 202 and 409 PPC which was allowed vide order dated 10-10-2020. (Copy as annex "H")
9. That enquiry report was submitted to the authority by DSP Azmat Bangesh for onward action wherein one Ali Muhammad constable No. 674 was shown as eye witness(s) of the scene / spot but as stated earlier, he was not present on the spot but was at the same time in Police Line, Lakki Marwat. (Copy as annex "I")
10. That on 27-10-2020, appellant was dismissed from service by R. No. 01 on the allegations mentioned therein. (Copy as annex "J")
11. That on 10-11-2020, appellant submitted comprehensive departmental appeal before R. No. 02 for reinstatement in service which was filed / rejected by him on 12-11-2020. (Copies as annex "K" & "L")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

### **GROUND S**

- a. That on 26-09-2020, in the FIR No. 171 dated 26-09-2020 there was mentioned of other Police Officials regarding recovery of the seized items but none deposed against the contents of the FIR.
- b. That even accused Ayub Khan S/O Raees Khan in his statements and applications submitted before the court for release on bail never stated that the contraband items was 120 kg and supported the contents of the FIR No. 171 dated 26-09-2020.
- c. That in the subsequent FIR, name of Ghulam Qadir No. 193 IHC, Constable Saeed Khan No. 987 FC, Constable Safi Ullah No. 19, Constable Habib-ur-Reham No. 7850 and Constable Zubair Khan No. 345 who were shown present on the spot but they never




contradicted contents of FIR No. 171 dated 26-09-2020 and even in the statements before the Inquiry Officer too.

- d. That Inquiry Officer namely Azmat Ullah Bangesh DSP never conducted enquiry into the matter as per the mandate of law. Neither any statement of any concerned was recorded in presence of the appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense.
- e. That the Inquiry Officer relied upon the statement of PASI Shakir Ullah, Driver Constable, Nadir Khan and Constable Ali Muhammad No. 674, yet statement of the former two officials goes in favor of appellant except the later but he was not present on the spot nor he was mentioned anywhere in the case.
- f. That though appellant was dismissed from service but he was never served with Final Show Cause Notice or provided opportunity of self defense, being mandatory, so the impugned orders have no legal value in the eyes of law.
- g. That in the FIR NO. 180 dated 06-10-2020, trial is yet to be completed and the respondents were legally bound to have wait for its conclusion.
- h. That both the impugned orders are not per the mandate of law but are based on malafide.

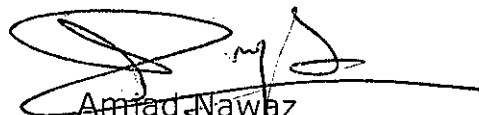
It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, orders dated 27-10-2020 and 12-11-2020 of the respondents be set aside and appellant be reinstated in service with all consequential benefits.

  
Appellant

Through  
  
Saadullah Khan Marwat

  
Miss Rubina Naz

  
Arbab Saiful Kamal

  
Amjad Nawaz

Advocates

Dated: 16-11-2020



## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع لکی مروت

تھانہ گمبیلہ

تاریخ و وقت وقوعہ 26.9.020 وقت 09.15 بجے

نمبر 171

۱-	تاریخ و وقت رپورٹ 26.09.020	چاکیدگی 26.09.2020 وقت 10.00 بجے
۲-	نام سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	عرفان خان SHO تھانہ گمبیلہ
۳-	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9D KP CNSA
۴-	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	ایری گیشن بجد ملنگ اڈہ جانب جنوباً فاصلہ 1/2 کلومیٹر از تھانہ
۵-	نام سکونت ملزم	ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ میر و کسہ قوم غلجے سدا ضلع لوڑ کرم ضلع کرم ایجنسی
۶-	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرہ	برسیدگی مراسلہ پر چہ دیا گیا
۷-	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	برسبیل ڈاک

## ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

ایک تحریری مراسلہ منجانب عرفان خان SHO بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل صفی اللہ 17 موصول ہو کر ذیل ہے۔ محرر تھانہ گمبیلہ میں معہ نفری پولیس دوران موبائل گشت جب جائے وقوعہ بالا پر پہنچا تو ایک شخص جسکے ہاتھ میں برانگ نیلا رنگ پلاسٹک لفافہ تھا اور پیدل جانب سب زئی جا رہا تھا جس پارٹی پولیس کو دیکھ کر بھاگ پڑا۔ جو مشتبه جان کراس کا تعاقب کیا۔ تھوڑے فاصلے پر شخص مذکورہ کو قابو کیا۔ دریافت پر اپنا نام ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ میر و کسہ قوم غلجے سدا ضلع کرم ایجنسی بتلایا تلاشی لینے پر پلاسٹک لفافے میں تین پیکٹ چرس جس میں زرد سلوشن لپٹی ہوئی تھی برآمد ہوئی۔ جملہ چرس بمعہ پلاسٹک لفافہ تحویل میں کر کے جو بر موقع وزن کرنے پر کل -/3000 گرام چرس اتری۔ شخص مذکورہ کو مرتکب جرم بالا پا کر حسب ضابطہ گرفتار کر کے کارڈ گرفتاری جاری کی۔ مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ تفتیش بدست کنسٹیبل صفی اللہ 17 ارسال تھانہ ہے۔ میں بر موقع موجود ہوں۔ دستخط انگریزی عرفان خان SHO 26.09.2020 کارروائی تھانہ پس برسیدگی مراسلہ پر چہ بجرم بالا برخلاف ملزم بالا کا چاک ہو کر نقول FIR بغرض تفتیش حوالہ QBI سٹاف کئے جاتے ہیں۔ پرچہ گزارش ہے۔ ASI PS Qambila

26.09.020

ASD

تشانہ بیلا  
ریشا روشن ریڈنگ  
شہزادہ علی سعادت

مقدمہ 171 حصہ 269 صوم KP ENSA دو تھا بیلا  
بنام۔ ایوب خان ولد رئیس خان قوم سیروند قوم غلجی  
آپے کا والدین توڑیکٹی شہزادہ اسم اعظمی  
ولد زلدہ عیارت والدہ فوت ہوئی ہے

سے آپ کے محل آگے برائے ہیں

ح 2 میرے برادران میں ہے

سے آپ کے محل آگے نہیں ہیں

ح 3 میرا نہیں ہیں چھٹی نام حاکمہ بی بی ہے  
غیرت میں تیرہ

سے آپ کے حاکمات محل آگے ہیں

ح 4 ایک چھٹی نام حاکمہ خان  
سے آپ کے مختلف ٹوٹے کس قسم و قوت میں ہیں

ح 5 میرا کے علاوہ ایک بھی مقدمہ دینا نہیں ہے

ح 6 میرا کے علاوہ ایک بھی مقدمہ دینا نہیں ہے

ح 7 میں نے اپنی مجلس دفعہ کے بارے میں

تین باروں میں دفعہ کے بارے میں

میں نے دفعہ کے بارے میں

Handy

روغن کنجد سے حاصل ہونے والا ہے۔

اس میں 7740 کے قریب آکسیجن اور 11.5 کے قریب

ہیڈروجن ہے۔ اس میں غلطی ہوئی۔ اس میں 11.5 کے قریب

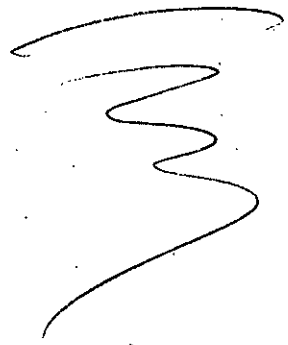
غلطی نہیں ہوتی۔ اس میں قدرتی طور پر 11.5 کے قریب

ہیڈروجن ہوتا ہے۔

AKB content

27.9.20

AKB














CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975.

I, Abdul Rauf Bahar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority hereby charge you SI Irfan Ullah while posted as SHO PS Gambila as follow:-

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, you alongwith HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345, FC Habib ur Rehman No.7058 and FC Safi Ullah No.19 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. You actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.
2. That all speaks of gross misconduct on your part and liable to be punished under Police Rule-1975.
3. By reason of the above, you appear to be guilty or misconduct under section --02 (iii) of the KPK Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section --04 (i) and & b of the said rules.
4. You are therefore directed to submit your written defense within seven days (7) of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer.
5. Your written defense if any, should reach to the enquiry officer within the specified period. failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.
6. Intimate whether you desired to be heard in persons.

No. 6591 / Dated Lakki Marwat the 6-10 / 2020.

  
District Police Officer  
Lakki Marwat

*Attested*  


OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.No. 6591/1Dated: 6-10/2020.DISCIPLINARY ACTION UNDER NWFP POLICE RULES - 1975.

I, Abdul Rauf Babar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority am of the opinion that SI Irfan Ullah while posted as SHO PS Gambila has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/commission within the meaning of Section-02 (iii) of NWFP Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair Khan No.345, FC Habib ur Rehman No.7058 and FC Safi Ullah No.19 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (E-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.
2. That all speaks his gross misconduct on his part and makes him liable to be punished under Police Rules-1975.

For the purpose of securitizing the conduct of the said official with reference to the above allegations DSP/Hqrs, Lakki Marwat is appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its finding and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

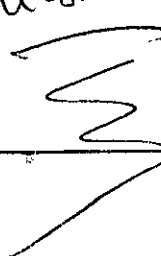
  
District Police Officer,  
Lakki Marwat.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.No. 6592-93/SRC, dated Lakki Marwat the 6-10/2019.

Copy of above is forwarded to the:-

1. DSP/Hqr: Lakki Marwat for initiating proceedings against the accused officer under Police Rules 1975.
2. SI Irfan Ullah with the directions to appear before the Enquiry Officer on the date time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

\*\*\*\*\*

Attestes  


جناب عالی بحوالہ چارج شیٹ نمبر 6591 مورخہ 06.10.2020 بجاریہ جناب ڈی۔ پی۔ اوصاحب لگی مروت معروض ہوں کہ عرفان اللہ SI پر الزام ہے کہ مورخہ 26.09.2020 بوقت 0200 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 انفارمیشن پر آپ نے ہمراہ عرفان خان ایس۔ ایچ۔ او، غلام قادر 193/HC کنسٹیبل محمد زبیر 345، حبیب الرحمن 7058 ہینوٹرک نمبر 1229 نزد معراج مارکیٹ بمقابلہ مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے ریکور کر کے جس میں صرف تین کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ علت نمبر 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA(D) KP تھانہ گمبیلادرج کر کے 117 کلوچرس غائب کر دینے اور صرف ڈرائیور ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا اور بیچ میں ڈرائیور مذکور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

2۔ یہ تمام واقع انتہائی غیر ذمہ دارانہ اور پولیس رولز 1975 کے تحت قابل سزا ہے۔

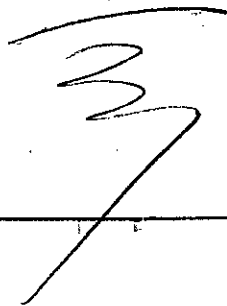
جناب عالی! جواباً معروض ہوں!

A۔ کہ مورخہ 25-09-2020 بحوالہ مد نمبر 6 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ہمراہ ڈیوٹی تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روزنامچہ 25-09-2020 بوقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا مورخہ 26-09-2020 صبح 9-15 بجے بدوران موبائل گشت بحد ایریگیشن نہر ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان والد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی کے قبضے سے تین کلوچرس برآمد کر کے جس کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے جس کے خلاف مراسلہ رپورٹ تھانہ بھجوا یا مقدمہ علت 171 مورخہ 26-09-2020 جرم 9CNSA(D) KP تھانہ گمبیلادرجسٹرڈ کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب خان والد رئیس خان سکنہ سیرو کہ حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا جس نے موقع پر تفتیش عمل میں لائی اور حالات واقعات بذریعہ ضمنی رپورٹ تفصیلاً مرتب کیے گواہان اور ملزم کے بیانات ریکارڈ کیے بعد میں I/O نے ملزم کو پیش عدالت کیا بعد تفتیش ملزم جو ڈیشنل حوالات بھجوا یا گیا

B۔ کہ مورخہ 05-10-2020 کو من SHO بحوالہ مد نمبر 7 روزنامچہ 05-10-2020 پولیس لائن لگی مروت میں بغیر کسی جرم، الزام

کے بند کو اثر گارڈ کیا گیا ہے (نقل مد نمبر 7 روزنامچہ 05-10-2020 ہمراہ لف ہے)

Attest



C- کہ مورخہ 06-10-2020 کو من SHO پولیس کی حراست میں تھا اور میرے جگہ دوسرا SHO تھانہ گبھیلا تعینات کیا گیا اور SHO تعینات ہوتے ہی ایک بے بنیاد اور من گھڑت اور بددیانتی پر مبنی انفارمیشن کو بنیاد بنا کر مقدمہ علت 180 مورخہ 06-10-2020 جرم 06-10-2020 PPC تھانہ گبھیلا قائم کیا اور من SHO پر مورخہ 26-09-2020 بوقت شب 02:30 بجے 120 کلوچرس برآمد کرنے اور 16 لاکھ روپے وصول کر کے بعد میں ایوب والد رئیس خان پر تین کلوچرس کا مقدمہ درج رجسٹرڈ کرنے کا الزام عائد کیا ہے جس کی تفتیش عمل میں لائی گئی ہے۔

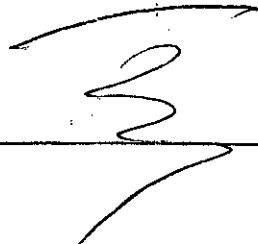
D- جناب عالی! ملزم ایوب ولد رئیس پر مورخہ 26.10.2020 کو مقدمہ علت 171 مورخہ 26.09.2020 جرم 9CNSA(D) KP تھانہ گبھیلا قائم کیا گیا ہے۔ جس کی بر موقع تفتیش عمل میں لائی گئی اس تفتیش میں میرے خلاف کسی قسم کی کرپشن 16 لاکھ یا چرس کے متعلق ثبوت محض مثل پر نہیں لایا گیا ہے اور نہ مقدمہ علت 180 مورخہ 06.10.2020 جرم 06.10.2020 PPC تھانہ گبھیلا میں آج تک میرے خلاف کوئی واقعاتی شہادت یا دستاویزی شہادت محض مثل پر لایا گیا ہے نہ الزام شدہ چرس برآمد ہوئی ہے اور نہ ٹرک متذکرہ اور نہ میرے قبضے سے بدوران تفتیش کوئی رقم برآمد کی گئی ہے۔

E- جناب عالی! میں ایک ذمہ دار پولیس آفیسر ہوں۔ تمام فرائض مبنی پر وقت نہایت ایمانداری اور خوش اسلوبی سے سرانجام دی ہے اور آج تک میرے خلاف آفسران بالا اور اپنی فرائض پر مبنی نہایت خوش اسلوبی سے سرانجام دیتے ہوئے آفسران بالائے نقد انعامات اور تفریفی اسناد سے نوازا ہے جس کے مفصل ریکارڈ سائل کے سروس ریکارڈ میں موجود ہے من سائل پر لگائے گئے الزامات۔ بے بنیاد اور بددیانتی پر مبنی ہے۔

لہذا درج بالا حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کے خلاف جاری کردہ چارج شیٹ نمبر 6591 بلا مزید کارروائی داخل دفتر فرمائی جاوے۔

عرفان خان SI معینہ پولیس لائن کئی مردت


Attest



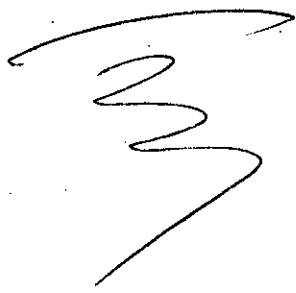
رپورٹ ضمنی صفحہ دوئم

بیان اذان صلوات علیہ الخیرین خان و اولاد میں خان سکنہ درہ کٹرہ کی  
 تعمیر قریب 70 سال قبل یعنی 1850-55 سے شروع ہوئی اور 1902-08 تک مکمل ہوئی  
 اس میں کل 5000 سے زائد لوگ رہتے تھے اور یہاں پر ایک مسجد اور ایک مدرسہ بھی  
 تھے۔ اس وقت یہاں پر ایک ہی خاندان رہتا تھا جس کا نام خان سکنہ تھا۔  
 اس وقت یہاں پر ایک ہی خاندان رہتا تھا جس کا نام خان سکنہ تھا۔  
 اس وقت یہاں پر ایک ہی خاندان رہتا تھا جس کا نام خان سکنہ تھا۔  
 اس وقت یہاں پر ایک ہی خاندان رہتا تھا جس کا نام خان سکنہ تھا۔  
 اس وقت یہاں پر ایک ہی خاندان رہتا تھا جس کا نام خان سکنہ تھا۔

ترمیم ہے۔

  
 S/IN/15/5  
 15/10/2020

Attest



OS.....04  
10-10-2020

10-52-22  
H  
17  
33  
35  
4  
Accused/petitioner through counsel and

APP for the State present.

Accused/petitioner Irfan Ullah Khan s/o Nasib Ullah Khan seeks his post arrest bail in case FIR No.180 dated 06/10/2020 registered u/s 118/119/164/200/201/202/409 PPC at P.S Gambila of District Lakki Marwat.

Arguments heard and record perused.

Learned counsel for the accused/petitioner contended that accused/petitioner has falsely been charged. No statement of any independent witness has been recorded, therefore, case of accused/petitioner is that of further inquiry. He requested for acceptance of the application.

On the contrary, learned APP for the state argued that accused/petitioner has directly been charged in the FIR is not entitled for the concession of bail.

Perusal of the record reveals that there is considerable delay in lodging FIR and no statement of informer or informant about informer is place on record. Moreover no recovery is made from accused hence the case of accused is one of further inquiry. Section 118/119/164 PPC are bailable whereas punishment provided for section 200/201/202/409 PPC do not fall within the prohibitory clause of section 497 CrPC. Accused/petitioner is behind

ATTESTED the bars and is no more required to the local police for further investigation.

10-10-2020  
ATTESTED

Attested

18

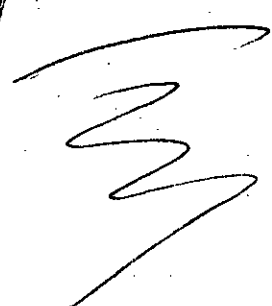
In view of the above discussion, application is accepted and the accused / petitioner is admitted to bail subject to furnishing of bail bonds in the sum of Rs.1,00,000/- along with two local and reliable sureties each in the like amount to the satisfaction of this court. Record be returned and file be consigned to record room after its necessary completion and compilation. Announced.

10/10/2020

  
(Sadia Bibi)  
Judicial Magistrate-III,  
Lakki Marwat

6/11/20  
16-10-2020 ATTESTED  
16-10-2020  
16-10-2020  
16-10-2020  
16-10-2020  
16-10-2020  
9/11/20

Attest





برخلاف: SI عرفان خان

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ و سمری آف آلیگیشن نمبر 6592-93 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہو کر باقاعدہ دفتر زیر دستخطی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

**الزام:-** مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پر آپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینڈ ٹک نمبر 229، نذر معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھا نہ گمبھلا درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

**بیان:-** الزام علیہ ایفسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روز نامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوران موبائیل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیجوا یا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھا نہ گمبھلا درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روز نامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لگی میں بغیر کسی جرم کے بند کو اور ٹرک گاڑ کیا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھا نہ گمبھلا مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

ATC

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران سمیتس لورم برآمدی گئی ہے۔ میں ایک ذمہ دار پوس اسر ہو اور  
آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصلوبی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالانے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف  
لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسیکیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیللا، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ  
گمبیللا اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن لکی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گئے جو  
ہمراہ انکوآری لف ہے۔

20/1  
رائے انکوآری آفسر:- کیگئی انکوآری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوآری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ  
الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC-409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیللا میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور  
PASI شا کر اللہ، ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کیسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر  
قصور وار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی  
ے۔ انکوآری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

AGU

ORDER

My this order will dispose off the departmental proceedings initiated against SI Irfan Ullah while posted as SHO PS Gambila was found to indulge in the following allegations:-

1. That on 26.09.2020 at 02:00 AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, he alongwith HC Ghulam Qadir No.193, FC Zubair No.345, FC Safi Ullah No.19, FC Habib ur Rehman No.7058 and FC Saeed No.897 seized a Hino Truck No.1229 in place of Meraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda PS Gambila drive by unknown driver alongwith Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum. They actually recovered 120 KG Charas from the Truck but entered only 3 KG Charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA (D-KP) PS Gambila while the remaining 117 KG Charas was disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Raees Khan r/o Mirokasa District Kurum Agency. On collision, bargaining been made and the driver concerned and Truck was set free.
2. That all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules-1975.

Proper Charge Sheet based upon summary of allegations was served upon him and the enquiry papers were entrusted to DSP/Hqrs: Lakki Marwat for initiated proper departmental proceedings against him. The Enquiry Officer looked into the misconduct and submitted his finding report vide No.532 dated 23.10.2020, wherein the allegations leveled against him were proved and recommended for suitable punishment.

Therefore, I Abdul Rauf Babar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat exercise of the power vested in me under Police Rules-1975, hereby impose upon him major punishment of "*dismissal from service*" with immediate effect. He is directed to deposit all the Govt: articles allotted to him to the concerned branches.

OB No: 677 1

Dated: 27/10/2020.

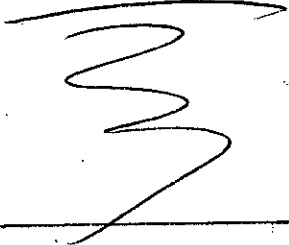
District Police Officer  
Lakki Marwat

No. 7090-99 Dated Lakki Marwat the 27-10 /2020.

Copy of above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
2. EC, PO, RI Police Lines & OHC for information & necessary action.

*Ausky*



## بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر (RPO) صاحب بنوں ریجن بنوں

عنوان: (اپریل بحوالہ رولز 1975 فقرہ 14 باب 16 فقرہ 29 پولیس رولز) بابت بحالی من مسائل کا بر ملازمت از تاریخ بر خاستگی سے بمعہ مراعات دینے و کالعدم قرار دینے بحوالہ آرڈر بک نمبر 677 مورخہ 27.10.2020 فیصلہ DPO صاحب لکی مروت

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ فونوٹسٹیٹ فیصلہ DPO صاحب لکی مروت متعلق من مسائل کے بر خاستگی کا بحوالہ آرڈر بک نمبر 677 مورخہ 27.10.2020 مسائل بہ سطح

اپریل بابت بحالی بر ملازمت بمع مراعات کالعدم قرار دینے حکم جناب DPO صاحب لکی مروت مسائل ذیل گزارشات بطور استدعا عرض کرنا چاہتا ہے

1. من مسائل کے خلاف بے بنیاد اور بغیر کسی ثبوت مقدمہ 180 مورخہ 206.10.2020 م

جوڈیشل رییمانڈ پر خلیل بھیجا یا جو عدالت سے حاضر ضمانت پر رہا ہوا۔ (FIR کاپی کاپی حکم حاضر ضمانت ہمراہ لف ہے)۔

2. مقدمہ عنوان بالا کے اندراج سے قبل افسران بالانے من مسائل کو کو آرڈر گاڑڈ میں بند کیا۔ (نقلہ ادات ہمراہ لف ہے)۔

3. میرے خلاف درج شدہ مقدمہ کی تفتیش نصر الدین خان SI نے کی ہے جس نے صفحہ مثل پر کوئی ٹھوس شہادت نہیں لایا ہے۔ اور نہ کوئی

ریکوری کی گئی ہے۔

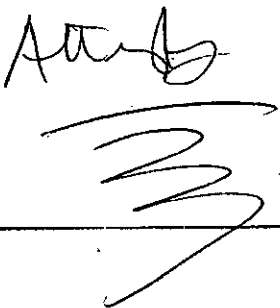
4. مقدمہ ہذا درج رجسٹر ہو کر کسی قسم کی ریکوری ٹھوس شہادت صفحہ مثل پر نہیں لایا ہے۔ افسران بالانے کافی کوشش کی کہ مبینہ خرید وچرس

برآمد کیا جائے لیکن حقیقت کے خلاف پاکر ریکوری اور ٹھوس شہادت صفحہ مثل پر لانے سے قاصر رہے۔

5. مثل مقدمہ میں تا حال چالان مکمل نہیں بھیجا یا گیا ہے اور من مسائل کے خلاف محکمانہ کارروائی یکطرفہ طور مکمل کر کے محکمہ سے علیحدہ کیا گیا ہے

6. انکوائری افسر نے اہم گواہان محرر تھانہ اور تفتیشی آفیسر مقدمہ علت 20/171/20 DCNSA 9 تھانہ گمبیلہ کے بیانات ریکارڈ نہیں کئے ہیں

جو انصاف کے اصولوں کے خلاف ہے جن کی بیانات سے مجھے انصاف ملنے کی قوی امکان ہے۔



7. یہ کہ انکوائری آفیسر نے گواہ علی محمد کنسٹیبل کی شب و توہم گسیلا تھانہ کے حدود میں ڈیوٹی سرانجام دینے کی نقل مددرواگی دو ایسی ریکارڈ پر کسٹ نہیں لایا ہے۔

8. یہ کہ انکوائری آفیسر نے گواہ علی محمد کنسٹیبل کے اس بیان کو یکسر نظر انداز کیا جس میں مجبر کو 45 کلوزس دینے کا بتایا گیا ہے۔ گواہ کنسٹیبل علی محمد کا بیان خود قابل گرفت ہے لیکن انکوائری آفیسر نے چوز اینڈ پک کی بنیاد پر مجھے ناکردہ جرم کا بغیر ثبوت کے گتہ کار ٹھہرا دیا ہے۔

9. یہ کہ انکوائری آفیسر نے بدوران انکوائری تمام قواعد و ضوابط کو قصداً ملانے طاق رکھ کر نہایت جلدی میں اپنی رائے قلمبند کیا ہے۔

10. یہ کہ تمام تراکوائری یکطرفہ طور پر عمل میں لائی گئی ہے انکوائری کے قواعد و ضوابط پولیس رولز 1975، باب 16 پولیس رولز مجھے گواہان پر جرح کرنے کا حق دیا کرتا ہے لیکن مجھے گواہان پر جرح کرنے کا موقع نہ دیا گیا ہے۔ جو میرے حق تلفی کے مترادف ہے اور قانونی نفاذ کی نفی ہے

11. یہ کہ انکوائری آفیسر نے اپنے فرائض کی سطح پر گواہان پر کسی قسم کا جرح نہیں کیا ہے۔

12. یہ کہ انکوائری آفیسر کو پولیس رولز 1975 کی رو سے جج جیسا اختیار حاصل ہے لیکن انکوائری آفیسر نے قانونی نفاذ سے ہٹ کر اپنی مرضی سے

انکوائری عمل میں لائی ہے۔ پولیس انکوائری رولز و انکوائری ایکٹ 1976 یہ تلقین کرتا ہے کہ الزام علیہ و ملازم کو موقع پر پولیس رولز باب

16 فقرہ 24 کی رو سے تصدیق شدہ کاپی گواہان کے بیانات کا مہیا کرنے گا۔ لیکن مجھے کسی قسم کا نقل گواہان کا نہیں دیا گیا ہے۔ جو یہ پولیس رولز

کے ہدایات اور انفارمیشن ایکٹ قوانین سے ہٹ کر غیر قانونی طریقہ پر انکوائری کرنے کا غمازی کرتا ہے۔

13. یہ کہ انکوائری آفیسر نے نہ میرا بیان لیا ہے اور نہ مجھے صفائی پیش کرنے کا موقع دیا ہے۔ اس سطح پر بھی میری حق تلفی ہوئی ہے۔ یہ کہ

مجاز اتھارٹی جناب DPO صاحب کی مروت کا فرض بنتا تھا کہ سزا دینے سے قبل پیشی کا موقع دیتے۔ اور میرا موقف سننے لیکن مجھے پیشی کرنے

کا موقع نہ دیا گیا ہے۔ تو میرے موقف کا سننا کہاں؟

14. یہ کہ عدالت سروس ٹریبونل کا واضح فیصلہ ہے کہ اگر کسی ملازم / ملازم کے متعلق ایف۔ آئی۔ آر درج ہو سکے جب تک عدالت میں الزام

/ ملازم پر ثابت نہ ہو جائے تب تک ملازم ملازم بے قصور ہے۔

15. یہ کہ پولیس رولز باب 16 فقرہ 3 یہ تلقین کرتا ہے کہ اگر کوئی پولیس آفیسر عدالت سے باعزت بری ہو جائے تو اس کے متعلق محکمہ کارروائی

عمل میں نہیں لائی جائیگی۔

16. یہ کہ پولیس رولز یہ بھی تلقین کرتا ہے کہ عدالتی فیصلہ آنے تک انکوائری کو پینڈنگ رکھا جائے گا۔

Aueq

17. یہ کہ 1973 آئین پاکستان یہ ہدایت کرتا ہے کہ اگر کسی ملزم / ملازم کو سزائے موت دی جائے جب تک ریڈ وارنٹ جاری نہ ہو اور تب تک اس کی تنخواہ بحال رکھی جائیگی۔ کہ یہ ان کے اہل و عیال کا حق ہے۔

18. یہ کہ انصاف کا تقاضوں کی رو سے چاہئے تو یہ تھا کہ انکو آئری کے اصولوں کے مطابق اولاً سرسری (Primal) یعنی بنیادی انکو آئری عمل میں لاتے اور اس کے بعد انکو آئری سے جو نتیجہ اخذ ہوتا تو اس کی رو سے جواب طلبی (Explanation) دیا کرتے۔ اگر مجاز اتھارٹی میرے جواب سے مطمئن نہ ہوتے تو شوکاژ نوٹس جاری کرتے اگر میں نے اس پر تسلی بخش جواب دیا ہوتا تو درست لیکن اگر وہ میرے شوکاژ نوٹس سے مطمئن نہ ہوتا تو تب انکو آئری آفیسر چارج شیٹ / سرسری آف ایلیگیشن جاری کرنے کا مجاز تھا۔

19. یہ کہ قانونی ماہرین پولیس رولز 1975 کو انسانی بنیادی حقوق ایکٹ اور انصاف کے تقاضوں کے ساتھ متصادم شمار کرتے ہیں۔

20. یہ کہ ایک وقوعہ اور دو FIR مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA KP (D) 9 تھانہ گمبیلہ میں 3 ہزار گرام چرس از قبضہ ملزم ایوب خان سے برآمد ہونا اور قبضہ پولیس ہونا اور ملزم کا گرفتار ہونا درج ہے۔ اور LBL کی تفتیشی آفیسر محمد شاہ ASI نے FIR کے تائید میں تفتیش کر کے برائے مرتب کرنے چالان مکمل مثل مقدمہ میرے حوالہ کی۔ جو میں بطور SHO مقدمہ میں گواہان مندرجہ خانہ نمبر 5 پر مبنی چالان مکمل دی ہے۔ جو مقدمہ برائے سماعت عدالت بھجوا کر پینڈنگ پڑا ہے۔ FIR کی O کے حق میں تفتیش کرنا میرے بے قصوری کا ایک مضبوط ثبوت ہے۔

21. یہ کہ میں پولیس لائن لگی مردت کے کو آرڈر گاڑ میں بند تھا اور رجسٹر نمبر 18 روز نامچہ پولیس لائن میں حسب ضابطہ میرے کو آرڈر گاڑ میں بندش تحریر ہے۔ جو نقلدات ہر اہل قابل ملاحظہ ہے۔ جبکہ پولیس روز دیگر قانونی تقاضے ایک قصور پر دو سزائیں جو میں بے قصور بھی تھا دینے کی اجازت نہیں دیتا ہے۔

22. یہ کہ میرے متعلق درج مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020 جرم PPC 118، 119، 164، 200، 201، 202، 409 تھانہ گمبیلہ سنی سنائی

مفروضوں پر مبنی دہوائی باتوں کے بنیاد پر درج رجسٹر ہوا ہے جس میں نہ واقعاتی شہادت دستاویزی شہادت جو حقیقت پر مبنی ہو موجود نہیں ہے۔ بلکہ بطور ادنیٰ ماتحان FIR بالا سلسلہ نمبر 13 کے تائید میں مجبوری کی وجہ سے بیانات میرے عدم موجودگی میں دینے ہیں۔ جو انصاف کے اصول و انفارمیشن ایکٹ قوانین و انسانی ہمدردی قوانین یکطرفہ طور پر بیانات قلمبند کرنے کی انکو آئری آفیسر کو اجازت نہیں دیا کرتا ہے۔ بلکہ قانون یہ تلقین کیا کرتا ہے کہ انکو آئری آفیسر لا تعلق گواہان پر مبنی شہادت صفحہ انکو آئری پر / مثل مقدمہ پر لایا کرے جو مقدمہ / انکو آئری کے کامیابی کا سبب بنے۔ لیکن میرے متعلق جملہ گواہان و ماتحان ادنیٰ پولیس آفسران ہے۔ جو افسر متعلقہ کے حکم کے تائید اور سامنے والے ہیں

Alexis

3

اور یہ نائنٹی کے اصولوں کا مضبوط ثبوت ہے۔ جبکہ مقدمہ 171/020 تھانہ گبھیلا ہے ملزم ایوب خان جو بعد تفتیش کے متعلق چالان مکمل دیا گیا ہے۔ اور مقدمہ برائے ساعت پینڈنگ پڑا ہے مقدمہ 180/020 بلا میں ملزم کو ضمیمہ پ پر بحکم عدالت برائے بیان جیل سے نکالا جا کر مذکورہ کا بیان I.O نضر الدین خان زیر دفعہ 161 ض۔ ف. بیان لیا ہے۔ جو سابقہ بیان کے تائید میں بھی بیان دیا ہے۔

**عالیجاہ:-** جو میرے بے قصوری اور میرے کارروائی قوی ثبوت ہے۔

میرے بے قصوری، قانونی نفاذ کی سطح پر صحیح ڈیوٹی سرانجام دینے اور 3 ہزار گرام چرس منشیات کی برآمدگی جس سے پولیس کا وقار بلند ہوا ہے کو مد نظر رکھ کر اپیل ساعت کنندہ مجاز اتھارٹی RPO صاحب بنوں اپنے عقل سلیم کے رو سے ہمدردانہ سطح پر میرے اپیل کو منظور فرما کر تاریخ برخواستگی سے بعد مراعات کے ملازمت پر بحال کرنے اور فیصلہ / حکم جناب DPO صاحب کو کالعدم قرار دیکر معاف فرمائے کیونکہ اللہ پاک نے روئے زمین کے کسی بھی حصہ پر معافی / صلہ رحمی پر پابندی عائد نہیں کی ہے۔ جبکہ اپنے بے قصوری کے لحاظ سے جملہ قانونی حقوق محفوظ رکھتا ہوں۔

عنایت ماتحت پروری ہوگی۔

مورخہ:- 10-11-2020

العارض

سائل برخواست شدہ SI عرفان اللہ ولد نصیب اللہ خان سکنہ اعظم خیل

شانتی کارڈ نمبر 1120120405687

موبائل نمبر 03467850276

Auestes

ORDER

My this order will dispose off departmental appeal, preferred by Ex-SI Irfan Ullah of district police Lakki Marwat, wherein, he has prayed for setting aside the order of major punishment of "dismissal from service", imposed upon him by DPO Lakki Marwat, vide OB No.677 dated 27.10.2020 on committing the following omissions:-

- That on 26.09.2020 at 02:00AM, on the information of Constable Ali Muhammad No.674, the appellant along with HC Ghulam Qadar No.193, FC Zubair No.345, FC Safiullah No.19, FC Habib-ur-Rahman No.7058 and FC Saeed No.897 seized a Heno truck No.1229 in place of Miraj Market opposite Muslim Diesel Agency near Gambila Adda, PS Gambila, driven by unknown driver along with Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They actually recovered 120KG charas from the truck but entered only 03KG charas in the version of FIR No.171 dated 26.09.2020 u/s 9CNSA(D-KP) PS Gambila, while the remaining 117KG charas were disappeared and also arrested only accused Ayub Khan s/o Rais Khan r/o Mirokasa district Kurram. They made bargaining and the driver concerned and truck were set free.
- That this all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rules, 1975.

Service record, inquiry file of the appellant and comments received from DPO Lakki Marwat were perused. Moreover, the appellant was also afforded opportunity of personal hearing in orderly room today on 12.11.2020 in connection with his instart departmental appeal but he did not substantiate his innocence.

Therefore, I, Awal Khan, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) hereby file his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO Lakki Marwat, being one, justifiable and in consonance with law.

ORDER ANNOUNCED

(AWAL KHAN) PSP  
Regional Police Officer,  
Bannu Region, Bannu

No. 3955 /EC, dated Bannu the 12 /11/2020

Copy to District Police Officer, Lakki Marwat for information and n/action w/r to his office Memo: No.7509/EC dated 11.11.2020.

*Awal Khan*  
(AWAL KHAN) PSP  
Regional Police Officer,  
Bannu Region, Bannu

PP 12/11/20

*Awal Khan*  
*[Signature]*



بعد الت چاپ سروس ٹریڈ یونٹل صوبہ سندھ پشاور

منجانب ایڈووکیٹ

عزیز خان محمد خان

دعویٰ اپیل

باسمہ تعالیٰ

مقدمہ مذکورہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی مستعلقہ آل مقام پشاور کیسٹیم اسٹینڈ انڈسٹریز کے خلاف ایڈووکیٹ، ہائی کورٹ کو وکیل مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب مقدمہ کو مقدمہ کی کل کاروائی کا مکمل اختیار ہوگا نیز وکیل صاحب کو کرنے والی نامہ و آفیشنز، و فیصلہ بر خلاف دینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور لہجہ ڈگری کرنے اجراء اور دعویٰ چیک و روپیہ اور بعضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کا تقدیر اور اس پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا نیز لہجہ عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برکائی اور مستثنیٰ نیز دائر کرنے اپیل نگرانہ و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور لہجہ صورت ضروریہ مقدمہ یا لہجہ کے گن یا لہجہ روئی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنی بجائے تقدیر کا اختیار ہوگا اور اس پر مقدمہ شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرواختہ منظور قبول ہوگا و دوران مقدمہ میں جو خرچہ و پر جانہ التوا مقدمہ کے سبب ہوگا اس کے مستحق وکیل صاحب مقدمہ کو ہوں گے نیز بقایا دفعہ چہ کی وصولی کرنے کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تاریخ پیشی مقدمہ روہہ پر ہو یا عدت سے باہر ہو تو وکیل صاحب یا بزنر نہ ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔  
لہذا وکالت نامہ رکھ دیا کہ مستند ہے۔

الرقوم 11/16

العبد

العبد

العبد

ارباب سب اتمال  
ایڈووکیٹ

محمد رفیق  
سید اللہ علیہ السلام  
ایڈووکیٹ

By Allah  
an

محمد رفیق  
ایڈووکیٹ  
محمد رفیق  
ایڈووکیٹ

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**

**Appeal No. 15700/2020.**

Irfan Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o. Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat

(Appellant)

**VERSUS**

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

**INDEX**

S.No	Description	Annexure	Page
1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Authority Letter		5
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan	B	7
6.	Finding Report	C	8-9

  
**Deponent**

(1)

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**  
**Appeal No. 15700/2020.**

Irfan Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat

(Appellant)

**VERSUS**

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

**Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3**

Respectfully Sheweth:

**PRELIMINARY OBJECTIONS**

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

**OBJECTIONS ON FACTS:-**

1. Pertains to record.
2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & Constable Saeed No.897 (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along-with gunners namely Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

- 3. In-correct: in-fact at that time the appellant was SHO / In-charge PS Gambila and the interrogation proceedings was pre-planned for the purpose of throwing the dust in the eye of Law and concealing the actual facts. Appellant Ex-SHO misused his authority for the purpose of concealing illegal act & getting illegal gratification / bribe.
- 4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambila), thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2"ibid )
- 5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
- 6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellant as "E")
- 7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
- 8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
- 9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.677 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C')
- 10. As stated in Para 9 above.
- 11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-10-2020. (Rejection order already Annex by appellant as "L")

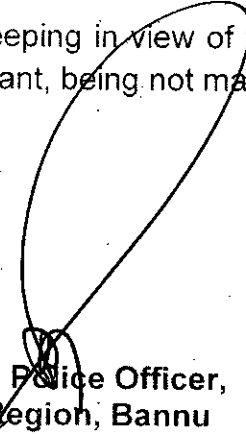
**OBJECTION ON GROUNDS**

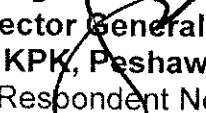
- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.

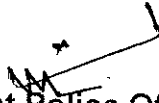
- E. In-correct: pertains to record.
- F. In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous action earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.
- G. In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.
- H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

  
Regional Police Officer,  
Bannu Region, Bannu  
(Respondent No. 2)

  
Inspector General of Police  
KPK, Peshawar  
(Respondent No.3)

  
District Police Officer,  
Lakki Marwat  
(Respondent No.1)

(4)

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**  
**Appeal No. 15700/2020.**

Irfan-Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat

(Appellant)

**VERSUS**

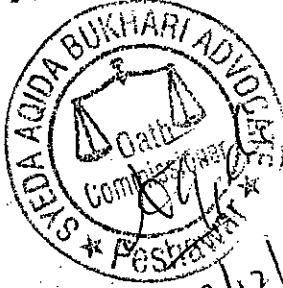
- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

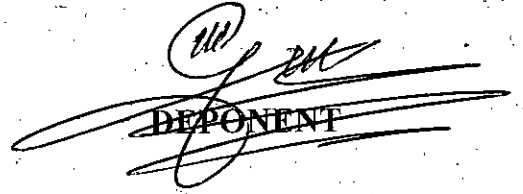
**AFFIDAVIT**

I, **Mr. Younas Khan** SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.

**ATTESTED**



17/12/21

  
**DEPONENT**

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**  
**Appeal No. 15700/2020.**

5

Irfan Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat

(Appellant)

**VERSUS**


- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

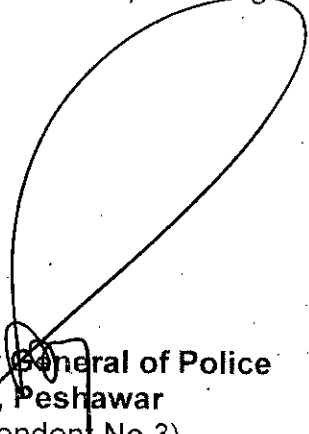
(Respondents)

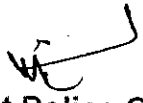
**AUTHORITY LETTER**

We, the undersigned do hereby authorized Mr. **Younas Khan** SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.

  
Regional Police Officer,  
Bannu Region, Bannu  
(Respondent No. 2)

  
Inspector General of Police  
KPK, Peshawar  
(Respondent No.3)

  
District Police Officer,  
Lakki Marwat  
(Respondent No.1)

674 ... NIC NO 11201-0330977-1 Mobil No 0345-9860288

میں کیا۔ مقدمہ جاری ہے۔ جو کہ تھانہ کھارہ میں تھیانہ کے ...

25-26-2020 کو تھانہ کھارہ میں سے ...

اطلاعت کے مطابق ...

واقعہ اسی کے بعد ...

120 ...

Attested

District Police Officer
Lakki Marwat



NIC No. 11201 9900858 9 Mobil No. 0307 8000643

مقامی پولیس ڈویژن (رقوم من سٹی) قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

دوران قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

قون اظہار الکا (قائم) مقامی پولیس ڈویژن (رقوم من سٹی) قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

سینٹر ٹو کیس ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

گنہ ماوردا روڈ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

قون اظہار الکا (قائم) مقامی پولیس ڈویژن (رقوم من سٹی) قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

سینٹر ٹو کیس ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

گنہ ماوردا روڈ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

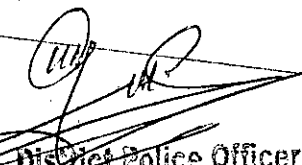
قون اظہار الکا (قائم) مقامی پولیس ڈویژن (رقوم من سٹی) قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

سینٹر ٹو کیس ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

گنہ ماوردا روڈ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور قسنت ڈسٹرکٹ لاہور

Attested



District Police Officer  
Lakki Marwat

Anx: C

8

ضلع لکی مروت

از دفتر DSP/HQr لکی

نمبر 33 کا تاریخ 23.10.2020

فائل انکوائری رپورٹ

برخلاف: SI عرفان خان

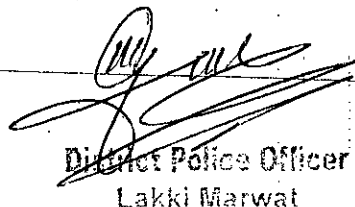
جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ و سمری آف آلیگیشن نمبر 93-6592 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہو کر باقاعدہ دفتر زیر دستخطی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

**الزام:-** مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پراپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینڈ ٹرک نمبر 1229 نزر معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

**بیان:-** الزام علیہ ایفسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روز نامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوران موبائل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیجوا یا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھانہ گمبیلہ درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روز نامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لکی میں بغیر کسی جرم کے بند کو ارٹگارڈ کیا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

Attested

  
District Police Officer  
Lakki Marwat

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران تفتیش کو رقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمہ دار پولیس افسر ہوں، آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصولی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالا نے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسٹیگیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلہ، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ گمبیلہ اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن کی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گئے جو ہمراہ انکوائری لف ہے۔

رائے انکوائری آفسر:- کیٹی انکوائری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوائری سے اس نتیجے پر پہنچا کہ

الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور

PASI شا کر اللہ، ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کیسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ افسر قصور وار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر لکی مروت

Dismissed from service.

26/11/20

Attested  
District Police Officer  
Lakki Marwat

22/12

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**

**Appeal No. 15700/2020.**

Irfan Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat

(Appellant)


**VERSUS**

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

**INDEX**

S.No	Description	Annexure	Page
1.	Para wise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Authority Letter		5
4.	Statement of Ali Muhammad	A	6
5.	Statement of Shakir Khan	B	7
6.	Finding Report	C	8-9

  
**Deponent**

(1)

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**  
**Appeal No. 15700/2020.**

Irfan Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat



(Appellant)

**VERSUS**

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

**Para wise REPLY BY the RESPONDENT NO. 1,2 & 3**

Respectfully Sheweth:

**PRELIMINARY OBJECTIONS**

- 1) That the appellant has no cause of action and locus standi.
- 2) That the appeal of appellant is not maintainable under the law and rules.
- 3) That the appeal is bad due to non-joinder and mis-joinder of necessary and proper parties.
- 4) That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
- 5) That the appeal is badly time barred.

**OBJECTIONS ON FACTS:-**

1. Pertains to record.
2. In-correct: Brief facts of the case are that at the midnight of 25/26-09-2020 Constable Ali Muhammad No.674 received concrete information to the effect that one unknown Truck is carrying a huge quantity of narcotics / Chars to unknown place, upon which the above named Constable immediately informed (appellant) HC Ghulam Qadir regarding the Truck, in response HC Ghulam Qadir, PASI Shakir Khan along with other police contingent conducted Nakabandi & also informed appellant Irfan Ullah (Ex-SHO PS Gambila), in the meantime the suspicious Truck reached and seized by HC Ghulam Qadir & Constable Saeed No.897 (Statement of Constable Ali Muhammad as Annex "A"). In the meanwhile, the appellant (Ex-SHO Gambila) along-with gunners namely Safi Ullah 19/FC, Habib ur Rehman 7850/FC & Zubair Khan 345/FC reached to the place of occurrence and total 120 Kg Charas (parcels) were recovered from the said Truck, while the petitioner Ex-SHO deputed PASI Shakir Khan to PP Manzar Faqir for conducting Nakabandi (Statement of PASI Shakir Khan as Annex "B"). Appellant Ex-SHO, appellant Ghulam Qadir along with other Police party by joining hands with accused narcotics peddlers have taken a huge amount a sum of Rs 1600000/- Sixteen Lacs as a bribe in lieu of concealing the facts and also shown only 03 Kg Charas in version of case FIR No.171 dated 26-09-2020 u/s 9 CNSA (D) PS Gambila, besides one unknown accused was also illegally released on the spot, while one accused namely Ayub Khan s/o Raees Khan was arrested and charged in FIR based on concocted story by showing only 3 Kg charas instead of 120 Kg, which clearly shows the appellant inefficiency / Corruption and mala-fide intentions, punishable under section 118,119,164,200,201,202,490 of the Pakistan Penal Code, hence the Respondents have left with no other option except to register a case vide FIR No.180 dated 06-10-2020 under the above PPC sections against the appellant along with other involved Police Officials. (Copy of FIR dated 06-10-2020 already annexed by appellant as "D")

3. In-correct: in-fact at that time the appellant was SHO / In-charge PS Gambila and the interrogation proceedings was pre-planned for the purpose of throwing the dust in the eye of Law and concealing the actual facts. Appellant Ex-SHO misused his authority for the purpose of concealing illegal act & getting illegal gratification / bribe.
4. In-correct: The statements of the other Police officials, who were eye witness of the same occurrence were also recorded, according to which total 120 KG narcotics / Charas recovery was made by the appellant (Ex-SHO Gambila), thereby facilitate the drug peddlers / commission of an offence in lieu of huge amount and shown only 03 Kg Charas in the version of FIR and concealed the facts. (Statements already Annexed in Para No. "2"ibid )
5. Pertains to record. However, detail reply already given in Para's ibid.
6. In reply, it is stated that for such offence of the appellant, charge sheet based upon summary of allegations was issued, properly served upon appellant and DSP/HQrs Lakki Marwat was nominated as E.O with the directions to conduct facts findings enquiry. (Charge sheet already Annexed by appellant as "E")
7. In-correct: this para has already explained in above Para No.3.
8. Pertains to record. The case of the petitioner along-with others is under trial before the court concerned and not yet acquitted from the charges.
9. In-correct: A detail inquiry into the matter was conducted by DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and put-up findings to R.No.1 (competent authority), wherein the allegations leveled against the appellant stand proved, finally on the basis of findings of the E.O, the appellant was dismissed from service vide OB No.677 dated 27-10-2020. (Photocopy of findings report is Annex 'C')
10. As stated in Para 9 above.
11. Correct to the extent that appellant submitted departmental appeal for his re-instatement in service before R.No.2, accordingly appellant was afforded full opportunity of self-defense and personal hearing by R.No.2, but the appellant failed to substantiate his innocence, hence the appeal for re-instatement in service was rejected by the R.No.2 on 12-10-2020. (Rejection order already Annex by appellant as "L")

### OBJECTION ON GROUNDS

- A. In-correct: As stated in detail earlier in Para No.2, the appellant along with associated police party concealed the design of offence / facts in the FIR No.171 dated 26-09-2020 by joining hands in gloves with accused drug peddler, which was clarified by the eye witness of the occurrence PASI Shakir Ullah & Constable Ali Muhammad, hence all the involved Police officials were charged under Pakistan Penal Code Section as already described in above para.
- B. In-correct: Pertains to record, hence need no comments.
- C. In-correct: A detail probe were made in the matter by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki, who after fulfilled all legal / codal formalities and the appellants were found guilty of the charges leveled against them and put up findings report before R.No.1 with the recommendations for imposition of punishment.
- D. In-correct: A detail fact findings enquiry into the matter was conducted by Enquiry Officer DSP/Hqrs Lakki Marwat in accordance with law / rules and fulfill all legal / codal formalities. The appellant was found guilty of the charges and recommended for imposition of suitable punishment.

E. In-correct: pertains to record.

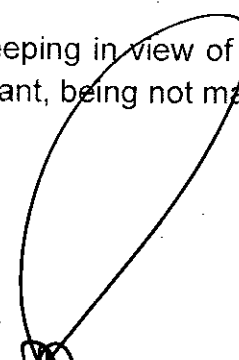
In reply, it is stated that the appellant along with other Police officials were directly charged under PPC sections for commission of heinous action earlier mentioned and proper departmental enquiry proceedings were also initiated as per law / rules, according to which the allegations against the appellant stand proved without any shadow of doubt, hence dismissed from service by the authority.

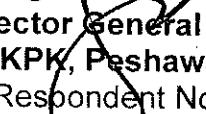
G. In reply, it is submitted that appellant was a discipline force member / public servant and guardian of public life & property, the appellant concealed the design of offence which was his duty to prevent, also caused disappearance of evidence of offence. The appellant proved himself a black sheep for the Police Department, hence his retention in Police Department was no more required, therefore after legal / codal formalities he was charged in FIR under PPC section and imposed the major penalty i.e., dismissal from service upon him.

H. In-correct: The orders of the respondents were passed in accordance with law / rules and facts.

Prayer:

Keeping in view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.

  
Regional Police Officer,  
Bannu Region, Bannu  
(Respondent No. 2)

  
Inspector General of Police  
KPK, Peshawar  
(Respondent No.3)

  
District Police Officer,  
Lakki Marwat  
(Respondent No.1)

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**  
**Appeal No. 15700/2020.**

Irfan-Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat

(Appellant)

**VERSUS**

- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

(Respondents)

**AFFIDAVIT**

I, **Mr. Younas Khan** SI/Legal representative for Respondents do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying comments submitted by me are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable court.

**ATTESTED**



17/12/21

*[Handwritten Signature]*  
**DEPONENT**



**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR**  
**Appeal No. 15700/2020.**

Irfan Ullah Khan S/o Naseeb Ullah Khan,  
R/o Aghzar Khel, Lakki Marwat Ex-SI/SHO,  
Police Station Gambila District Lakki Marwat

(Appellant)

**VERSUS**


- 1) District Police Officer Lakki Marwat.
- 2) Regional Police Officer Bannu Region, Bannu.
- 3) Provincial Police Officer KPK Peshawar.

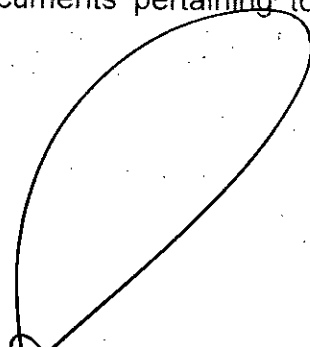
(Respondents)

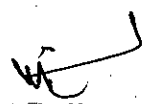
**AUTHORITY LETTER**

We, the undersigned do hereby authorized Mr. **Younas Khan** SI/ Legal Lakki Marwat to appear before the Honorable Service Tribunal KPK Peshawar on behalf of respondents in the above cited titled case.

He is also authorized to submit and sign all documents pertaining to the present subject writ petition.

  
Regional Police Officer,  
Bannu Region, Bannu  
(Respondent No. 2)

  
Inspector General of Police  
KPK, Peshawar  
(Respondent No.3)

  
District Police Officer,  
Lakki Marwat  
(Respondent No.1)

نیشنل ادارت، نیشنل ایمریٹس، 674، نیشنل ہائیوے، اسلام آباد۔  
NIC NO. 11201.0330.977-1. Mobil No. 0345.9860288

میں کیا۔ مہتمم ہاؤس، جو کہ گھانگھل میں لیسٹ ہے، H2 فوری طور پر  
میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

والط کے پاس سے کارروائی کر کے اس کے تعلق میں جاننے کے لیے  
درج ذیل کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

کہ تھانہ کراچی میں سے یہاں مہتمم ہاؤس H2 کے تعلق میں جاننے کے لیے  
درج ذیل کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

اطمینان میں سے مہتمم ہاؤس H2 سے رابطہ کیا، جو کہ فوراً ہی  
میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔  
واقعہ اوروں کے ساتھ ساتھ اس کے بارے میں جاننے کے لیے

اس کا اسی بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔  
میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔  
میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔  
میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔  
میں سے اس کے بارے میں جاننے کے لیے درخواست کی ہے۔

Attested

District Police Officer  
Lakki Marwat



ضلع لکی مروت

از دفتر DSP/HQr لکی

نمبر 303 کا تاریخ 23.10.2020

فائل انکوائری رپورٹ

برخلاف: SI عرفان خان


جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ آپ جناب کے دفتر سے جاری شدہ بحوالہ چارج شیٹ و سمری آف ایلیگیشن نمبر 93-6592 مورخہ 06.10.2020 برخلاف SI عرفان خان بسلسلہ انکوائری موصول ہو کر باقاعدہ دفتر زیر دستخطی سے مذکورہ SI کو جواب کی غرض سے نوٹس دیا گیا کہ آپ پر ذیل الزامات عائد ہیں۔

**الزام:-** مورخہ 26.09.2020 بوقت 02:00 بجے کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 کے انفارمیشن پر آپ نے ہمراہ غلام قادر HC نمبر 193، کنسٹیبل محمد زبیر نمبر 345، کنسٹیبل حبیب الرحمان نمبر 7058 ہینڈ ٹرک نمبر 1229 نزر معراج مارکیٹ بمقام مسلم ڈیزل ایجنسی قبضہ میں کر کے جس کی ڈرائیونگ نامعلوم ڈرائیور اور ایوب ولد رئیس خان سکنہ سیرو کہ کرم ایجنسی موجود تھا۔ دراصل 120 کلوگرام چرس ٹرک سے برآمد کر کے جس میں صرف 3 کلوگرام چرس ظاہر کر کے جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھا نہ گمبیلہ درج رجسٹر کر کے 117 کلوگرام چرس غائب کیے اور صرف ایک ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کو گرفتار کیا جبکہ ڈرائیور اور ٹرک کو چھوڑ دیا۔

**بیان:-** الزام علیہ ایفسر نے اندر معیاد اپنا تحریری جواب دیا کہ مورخہ 25.09.2020 بحوالہ مد نمبر 06 صبح ہمراہ دیگر نفری پولیس کے ڈیوٹی کے لیے تھانہ سے روانہ ہوا اور شب بحوالہ مد نمبر 11 روز نامچہ 25.09.2020 وقت 23:30 بجے علاقہ سے واپس آیا۔ مورخہ 26.09.2020 صبح 09:15 بجے بدوران موبائل گشت بحد نزد ملنگ اڈہ ملزم ایوب خان ولد رئیس خان سکنہ کرم ایجنسی کے قبضہ سے 3 کلوگرام چرس برآمد کر کے ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ رپورٹ تھانہ بھیجوا یا جس پر مقدمہ 171 مورخہ 26.09.2020 جرم CNSA 9 تھا نہ گمبیلہ درج رجسٹر کرنے کے بعد تفتیشی افسر موقع پر حاضر آیا اور موقع پر چرس اور ملزم ایوب حوالہ تفتیشی افسر کیا گیا۔ مورخہ 05.10.2020 من SI بحوالہ مد نمبر 07 روز نامچہ 05.10.2020 پولیس لائن لکی میں بغیر کسی جرم کے بند کوارٹر گاڑ کیا گیا ہے۔ مورخہ 06.10.2020 کو مقدمہ علت 180 جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھا نہ گمبیلہ مقدمہ میرے خلاف قائم کیا گیا دوران تفتیش نہ

Attested

  
District Police Officer  
Lakki Marwat

الزام شدہ چرس برآمد ہوئے اور نہ ٹرک اور نہ میرے قبضہ سے دوران تفتیش کو رقم برآمد کی گئی ہے۔ میں ایک ذمہ دار پولیس افسر ہوں اور آج تک اپنی فرائض نہایت خوش اصولی سے سرانجام دیتے ہوئے افسران بالا نے نقد انعامات سے نوازا ہے۔ میرے خلاف لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہے۔ تحریری بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں بارہ SI نصر الدین انچارج انوسٹیکیشن، ASI/LBI محمد شاہ تھانہ گمبیلہ، شا کر اللہ PASI، ڈرائیور نادر خان متعینہ تھانہ گمبیلہ اور کنسٹیبل علی محمد نمبر 674 متعینہ پولیس لائن لکی دفتر طلب کر کے ان کے تحریری بیانات اور جرح سوالات کیے گئے جو ہمراہ انکوآری لف ہے۔

**رائے انکوآری آفسر:** کیگئی انکوآری لئے گئے بیانات، جرح سوالات اور میسر شدہ ریکارڈ انکوآری سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ

الزام علیہ SI عرفان خان مقدمہ 180 مورخہ 06.10.2020

جرم PPC 409-202-201-200-164-119-118 تھانہ گمبیلہ میں ڈاریکٹ چارج ہوا ہے۔ اور


PASI شا کر اللہ، ڈرائیور نادر خان نمبر 297 اور کیسٹیبل علی محمد نمبر 674 جو گواہ چشم دید ہے۔ بیانات کی روشنی میں الزام علیہ آفسر قصور وار اور گنہگار پایا جاتا ہے۔ تاہم چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات درست ثابت ہوئے۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوآری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر لکی مروت

Dismissed  
from service.

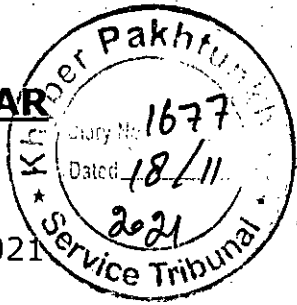
26/11/20

Attested

  
District Police Officer  
Lakki Marwat

22/12

**BEFORE THE KPK, SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**



CM. No. /2021

IN

S. A. No. 15700/2020

*Put up to the court with reluctant appeal.*

*Reorder*

*18/11/2021*  
Irfan Ullah Khan

versus

DPO & Others

**APPLICATION FOR WITHDRAWAL OF THE SUBJECT APPEAL:**

**Respectfully Sheweth,**

1. That subject appeal is pending disposal before this hon'ble Tribunal and is fixed on 22-12-2021:
2. That appellant was reinstated in service with conditions to withdraw the same from the hon'ble Tribunal, yet formal enquiry was to be initiated. (Copy Attached)
3. That on the aforesaid count, appellant intends to withdraw the same from the hon'ble Tribunal, provided that no adverse action is taken.

It is, therefore, most humbly requested that the application be accepted as prayed for or if commitment was not honored, then appellant be at liberty to deal with the change scenario as per the mandate of law.

*[Signature]*  
Appellant

Through

*[Signature]*  
Saadullah Khan Marwat  
Advocate,

Dated: 18-11-2021

ORDER

Consequent upon the deactivation of Ex-Si Irfan Ullah vide this office OB No 177 dated 27.10.2020, he is hereby reinstated into service subject to the de-novo enquiry proceeding with immediate effect.

OB No 551 /


Dated 08/09/2021

  
District Police Officer  
Lakki Marwat

No 5741-44 / dated Lakki Marwat the 08/09/2021.

Copy of above is submitted for favour of information to:-

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar w/r to his office letter No.3514/21 dated 27.08.2021.
2. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
3. DSP/Hqrs, with the direction to conduct de-novo enquiry within stipulated period and submit finding report for onward submission to the quarter concerned.
4. EC, PO & Lines Officer, for necessary action.

  
District Police Officer  
Lakki Marwat