

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Appeal No. 1201/2014

Date of Institution ... 30.09.2014

Date of Decision ... 11.12.2017

Imran Ex Constable No. 2621, District Police, Mardan. .. (Appellant)

VERSUS

1. Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-I, Mardan and two others.
... (Respondents)

MR. FAZAL SHAH MOMAND,
Advocate

... For appellant

MR. MUHAMMAD JAN,
Deputy District Attorney,

... For respondents.

MR. NIAZ MUHAMMAD KHAN, ...
MR. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, ...

CHAIRMAN
MEMBER

JUDGMENT

NIAZ MUIHAMMAD KHAN, CHAIRMAN.- Arguments of the learned
counsel for the parties heard and record perused.

FACTS

2. The appellant was dismissed on 04.07.2014 against which he filed departmental appeal on 10.07.2014 which was rejected on 15.09.2014. Thereafter he filed the present service appeal on 30.09.2014. The charge against the appellant was his involved in criminal case under Section 452-PPC.

ARGUMENTS.

3. The learned counsel for the appellant argued that the appellant was acquitted by the Court of law on 10.11.2014. That acquittal itself is sufficient for exoneration from disciplinary proceedings. That no proper enquiry was conducted. That no right of cross examination was afforded to the appellant. That no right of defence was given to the appellant. That no final show cause notice was given to the appellant. That no copy of enquiry report was supplied to the appellant.


4. On the other hand, the learned Deputy District Attorney argued that the appellant was properly charge sheeted alongwith statement of allegations. That an enquiry was properly conducted. That he was given the right of cross examination and right of defence. That the appellant himself admitted his guilt in reply to the charge sheet. That though the appellant was acquitted but it was on the basis of compromise. That the complainant of the criminal case while giving the statement to the enquiry officer did not own the compromise and rather termed that compromise a league of the elders of his family and appellant. That the case is one of moral turpitude.

CONCLUSION.

5. It is settled position of law that acquittal in criminal case even on merits has got no linkage with the departmental proceedings. In this regard this Tribunal has delivered so many judgments including service appeal No. 742/2016 entitled "Aziz Ahmad Vs. Provincial Police Officer and others", decided on 06.11.2017. However, the elements of due processes in the departmental proceedings have not been fully complied with. Going through the reply of the appellant one cannot presume that the appellant confessed his guilt. The enquiry officer has not given opportunity of cross examination to the appellant nor it can be presumed that any right of defence

was afforded to the appellant. The objection of the learned Deputy District Attorney that grounds of attack mentioned above and argued by the learned counsel for the appellant were not taken in the departmental appeal and now he was estopped to agitate before this Tribunal. This Tribunal is not in agreement with the learned Deputy District Attorney for the reason that there is no estoppel in the statute. Legal right and legal issues can be raised at any time. Not only that the appellant was not given opportunity of cross examining the witnesses but no final show cause was given to the appellant alongwith copy of the enquiry report. This Tribunal in a service appeal No. 1014/2012, entitled "*Saqib Gul Versus District Police Officer, Mansehra and others*" decided on 23.11.2017 has already decided that even under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 show cause notice alongwith copy of the enquiry report is *sine qua non* before imposing any penalty.

6. As a sequel to the above discussion, this appeal is accepted and the department is directed to hold denovo proceedings in accordance with law within a period of ninety days failing which the appellant shall be reinstated in service. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER



(NIAZ MUHAMMAD KHAN)
CHAIRMAN


ANNOUNCED
11.12.2017

11.12.2017

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Attaur Rahman, S.I (Legal) for respondents present. Arguments heard and record perused.

This appeal is accepted as per our detailed judgment of today. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.


MEMBER


CHAIRMAN

ANNOUNCED

11.12.2017

1201/14

23.01.2017

Appellant in person and Assistant: AG for respondents present. Enquiry report submitted. Appellant requested for adjournment as his counsel was busy before the Peshawar High Court, Peshawar. To come up for final hearing on 06.06.2017 before D.B.

Member

Chairman

06.06.2017

Counsel for the appellant and Mr. Atta-Ur-Rahman, ASI alongwith Mr. Muhammad Adeel Butt, Additional AG for the respondent present. Learned Additional AG requested for adjournment. Request accepted. To come up for arguments on 21/09/2017 before D.B.

(Gul Zeh Khan)
Member

(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member

21.09.2017

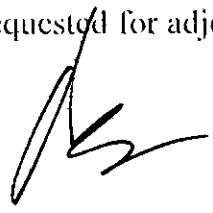
Agent to counsel for the appellant present. Learned Assistant Advocate General alongwith Att-Ur-Rehman, ASI for the respondents present. Agent to counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 11.12.2017 before D.B.


Member
(Executive)

Member
(Judicial)

18.5.2016


Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Ghani, SI alongwith Muhammad Jan, GP for respondents present. Counsel for the appellant requested for adjournment. Adjourned for arguments to 11.8.2016.


Member


Member

11.08.2016

Appellant in person and Mr. Muhammad Ghani, SI alongwith Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Due to general strike of the Bar learned counsel for the appellant is not in attendance today before the Court. therefore, case is adjourned for arguments to 9-11-16 before D.B.


Member


Member

09.11.2016

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Ghani, SI alongwith Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Respondents-department is directed to provide inquiry report on the next date. To come up for record/arguments on 23-1-17.


(Muhammad Aamir Nazir)
Member


(Pir Bakish Shah)
Member

Appeal No. 1201/2014
Mr. Janza

S

07.04.2015

Appellant in person and Mr. Muhammad Ghani, SI(Legal) with Asstt: AG for the respondents present. written reply submitted. The appeal is assigned to DB for rejoinder and final hearing for 01.10.2015.

Member

01.10.2015

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Ghani, SI alongwith Asst: AG for the respondents present. Counsel for the appellant requested for adjournment. Request accepted. To come up for arguments on 8-2-16

Member

Member

08.02.2016

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Ghani, SI (Legal) alongwith Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Since we are busy in larger bench therefore, the instant appeal is adjourned to 18.5.16 for arguments.

MEMBER

MEMBER

Appeal No. 1201/2014.
Mr. Jinnah.

Reader Note:

18.12.2014


Appellant in person present. Since the Tribunal is incomplete, therefore, case is adjourned to 25.02.2015 for the same.


Reader

25.02.2015

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Through the instant appeal under Section-4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act 1974, the appellant has impugned order dated 04.07.2014, vide which the major penalty of Dismissal from service has been imposed upon the appellant. Against the above referred impugned order appellant filed departmental appeal on 10.07.2014, which was rejected vide order dated 15.09.2014, hence the instant appeal on 30.09.2014. Counsel for the appellant further contended that neither any show cause notice has been issued to the appellant nor any proper enquiry has been conducted. He also submitted copy of order of the Judicial Magistrate, Takht Bhai, whereby the appellant has been acquitted from the charges which is placed on file.

Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents. To come up for written reply/comments on 07.04.2015.




Member

3.
4.
Appellant deposited process fee
+ security

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 1201 /2014

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	30/09/2014	<p>The appeal of Mr. Imran presented today by Mr. Fazal shah Mohmand Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	3-10-2014	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>18-12-2014</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No 1201 /2014

Imran Ex. Constable..... Appellant

VERSUS

DIG and Others..... Respondents

I N D E X

S No	Description of Documents	Annexure	Pages
1	Service appeal with affidavit		1-4
2	Copy of FIR	A	5
3	Copy of Bail Order	B	6
4	Copy of Charge sheet & reply	C & D	7-9
5	Copy of order dated 04-07-2014	E	10
6	Copy of Departmental appeal & Order dated 15-09-2014	F & G	11-14
7	Copy of application & affidavit	H & I	15-17
8	Wakalat Nama		18

Dated:-29-09-2014

Imran Ex
Appellant

Through

Fazal Shah
Fazal Shah Mohmand
Advocate Peshawar

OFFICE:- Cantonment Plaza Flat 3/B Khyber Bazar Peshawar
Cell# 0301 8804841

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No 1201 /2014

Imran Ex Constable No 2621, District Police Mardan.

.....Appellant

V E R S U S

1. Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-1 Mardan.
2. District Police Officer Mardan.
3. Provincial Police Officer KPK Peshawar.....Respondents

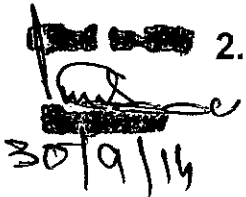
**APPEAL U/S 4 OF THE KPK SERVICE TRIBUNAL ACT 1974
AGAINST THE ORDER DATED 15-09-2014 PASSED BY
RESPONDENT NO 1 WHERE BY DEPARTMENTAL
APPEAL OF THE APPELLANT FILED AGAINST THE ORDER
DATED 04-07-2014 OF RESPONDENT NO 2 HAS BEEN
FILED.**

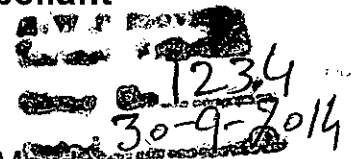
PRAYER:-

On acceptance of this appeal the impugned order dated 15-09-2014 of respondent No 1 and Order dated 04-07-2014 of respondent No 2 may kindly be set aside and the appellant may kindly be ordered to be reinstated in service with all back benefits.

Respectfully Submitted:-

1. That the appellant joined the respondent Department in District Police Mardan on 015-01-2009 and since then he performed his duties with honesty and full devotion.
2. That the appellant while posted to Police Lines Mardan, was falsely implicated in a criminal case vide FIR No 360 dated 05-05-2014 U/S 452 PPC of Police Station Takht-Bhai District Mardan. (Copy of FIR is enclosed as Annexure A).


30/9/14


1234
30-9-2014

3. That the mater was patched up with the complainant, when the appellant assured and convinced him about his innocence, resultantly, the appellant was released on bail by the Judicial Magistrate Takht-Bhai District Mardan vide Order dated 13-05-2014. (Copy of the Order is enclosed as annexure B).
4. That the appellant was issued charge sheet with statement of allegations which was accordingly replied in detail. (Copy of charge sheet and reply are enclosed as Annexure C & D).
5. That thereafter the appellant was awarded the punishment of dismissal from service under Police Rules 1975 by respondent No 2 vide order dated 04-07-2014. (Copy of the order is enclosed as Annexure E).
6. That the appellant filed Departmental appeal before respondent No 1 on 10-07-2014 which was filed vide order dated 15-09-2014, (Copy of departmental appeal and order dated 015-09-2014 are enclosed as Annexure F & G).
7. That the impugned order dated 15-09-2014 of respondent No 1 and order dated 04-07-2014 of respondent No 2 are against the law, facts and principles of justice on grounds inter alia as follows:-

GROUND S:-

- A. That the impugned orders are illegal and void abinitio.
- B. That mandatory provisions of law and rules have been violated by the respondents and the appellant has not been treated according to law and rules.
- C. That no show cause notice was communicated to the appellant and thus condemned unheard.
- D. That no proper inquiry was conducted to find out the true facts and circumstances, and no one was examined in

presence of the appellant nor he was provided with opportunity to cross examine the witness if any.

- E. That the impugned order is not a speaking order and thus not tenable in the eyes of law.
- F. That there is misapplication of law as the law mentioned in the order I not applicable in case of the appellant.
- G. That even otherwise the appellant was dismissed from service on the ground of being involved in a criminal case, which has been patched up with the complainant, the appellant has been released on bail and even Mst Rokhana submitted applications and affidavit to the respondents regarding innocence of the appellant. (Copy of the application and affidavit are enclosed as Annexure H & I).
- H. That the appellant was not provided the opportunity of personal hearing.
- I. That the appellant has more than five years of service with unblemished service record and is jobless since his illegal dismissal from service.
- J. That the appellant seeks the permission of this honorable tribunal for further/additional grounds at the time of arguments.

It is therefore prayed that appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for in the heading of the appeal.

Dated:- 29-09-2014

Through


Appellant


**Fazal Shah Mohmand
Advocate, Peshawar**

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No _____ /2014

Imran Ex Constable.....Appellant

VERSUS

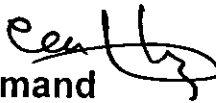
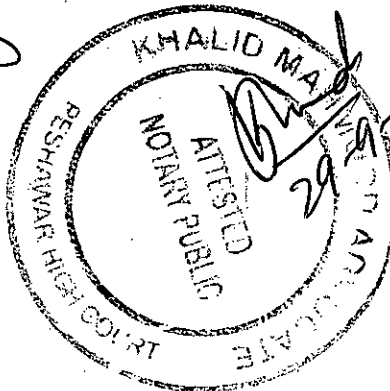
DIG & others.....Respondents

AFFIDAVIT

I, Imran Ex Constable No 2621, District Police Mardan, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of this **Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.

Identified by

Fazal Shah Mohmand
Advocate Peshawar


DEPONENT

B3/16

Accused/petitioner: Imran Khan s/o Dilbar Shah
r/o Sangau, Katlang, involved in case FIR No.360/14
registered u/s 452 PPC at PS Takht Bhai seeks his
release on post arrest bail on the ground of compromise.

Counsel for accused/petitioner, APP for the state
and complainant Abdul Malik produced in custody.

Complainant submitted an affidavit Ex. PA,
wherein it is averred that he is the complainant of the
cited case, wherein charged the present
accused/petitioner for the commission of offence.

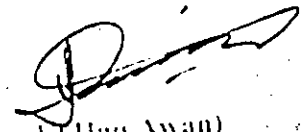
Now, through intervention of the elders of the
locality the matter has been patched up has pardoned
the accused/petitioner unconditionally and have got no
objection if the accused/petitioner is released on bail.
The compromise is genuine and free from any coercion.
In support of the affidavit, the statement of the
complainant also got recorded before the court. CNIC
copy of the complainant is Ex. PA/1 (original produce
seen and returned).

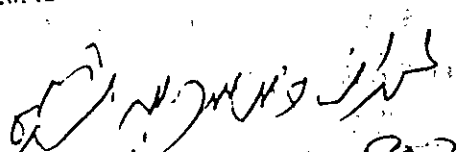
Keeping in view, the affidavit Ex. PA coupled the
statement of the complainant, and nature of offence, the
instance bail petition is accepted and accused/petitioner
is directed to be released on bail subject to furnishing
bail bonds in the sum of Rs. 50,000/- with two sureties
each in the like amount to satisfaction of this court.

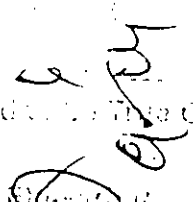
Copy of this order be placed on both files.
Record be sent back. File be consigned to record room
after its necessary completion and compilation.

Attested

Announced
13.05.2014.


(Ijaz Ull Haq Awan)
Judicial Magistrate, Takht Bhai.


no 8076 dated 9/6/14
9-6-14
9-6-14
COP
9/6/14

Certified True Cop.

Copying Department
Sessions Court Mardan

مستند عدلیہ (مخبر) کے احوال کے بارے میں

Judicial Magistrate-I, Mardan at Takli

FORM OF ORDER SHEET

CASE FIR NO 360

کا، بھم عمران

468/14

DATED 05.5.13

452

8 5/14

P.S. - حسن پور

13 5/14

26 5/14

Serial No of Order or Proceedings	Date of Order or Proceedings	Order or other Proceedings with signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary
0-1	8/5/13	<p>Bail after arrest application submitted by accused through Mr. <u>محمد سعید</u> Advocate. He registered. State. SHO and complainant be summoned of record and arguments on 9.5.13.</p> <p style="text-align: right;"><u>[Signature]</u> J-I, Takli Bhal.</p>
		<p>0-2 : <u>مظہر گل گل خانہ</u> مستند 9.5.14 کو جانب سے سینٹ الیڈو کیس خانہ - شہر راجہ پور 12.5.14 کو پیش ہو -</p>
		<p>0-3 : <u>وکیلہ عزیز گل خانہ</u> مستند 12.5.13 کیس میں سے ایک کاپی نقل کرنا مستند 13 05/14 کو پیش ہو -</p>

Certified to be True Copy
JUDICIAL MAGISTRATE
Copying Department
Sessions Court Mardan

217


CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975

I, Gul Afzal Khan District Police Officer, Mardan as competent authority hereby charge you Constable Imran No. 2621, as follows.

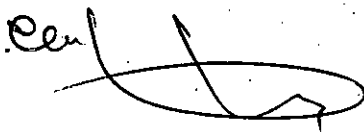
That you, Constable, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai.

This amounts to grave misconduct on your part, warranting departmental action against you, as defined in section - 6 (1) (a) of the NWFP Police Rules 1975.

1. By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under section - 02 (iii) of the NWFP Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section - 04 (i) a & b of the said Rules.
2. You are therefore, directed to submit your written defense **within seven days** of the receipt of this charge sheet to the enquiry officer.
3. Your written defence if any, should reach to the enquiry officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.
4. Intimate whether you desired to be heard in persons.


(GUL AFZAL KHAN)
District Police Officer,
Mardan.

Attest


Aa.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, MARDAN

No. 599 /R/D.A-P.R-1975.

Dated 21-5- /2014

DISCIPLINARY ACTION UNDER NWFP POLICE RULES - 1975

I, Gul Afzal Khan District Police Officer, Mardan as competent authority am of the opinion that Constable Imran No. 2621, himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omission within the meaning of section-02 (iii) of NWFP Police Rules 1975.

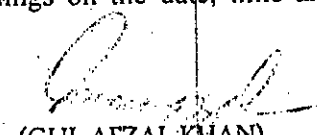
STATEMENT OF ALLEGATIONS

That Constable Imran No. 2621, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said official with reference to the above allegations Mian Nasib Jan Khan DSP/HQrs: Mardan is appointed as Enquiry Officer.

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.


(GUL AFZAL KHAN)
District Police Officer,
Mardan.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, MARDAN.

No. 599 /R, dated Mardan the 21-5- /2014.

Copy of above is forwarded to the:

1. DSP/HQrs: Mardan for initiating proceedings against the accused official / Officer namely Constable Imran No. 2621, Police Rules, 1975.
2. Constable Imran No. 2621, with the directions to appear before the Enquiry Officer on the date, time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

***** III *****

Allesed
cel
Ad

جوالہ چارج شیٹ جہاز از دستر جناب DPO صاحب مردان

مفروضہ خدمت ہوں۔ کہ مقدمہ علت نمبر 360 مورخہ 25/5/2014 مجرم 452 PPC قاتلہ

تحت بھائی مردان کے لکھائے گئے الزام میں کوئی صداقت نہ ہے۔

فصل ایک داستان ایک اصناف نہ ہے۔ لکھائے گئے الزام ناحق ہے۔

ایک شناخت پر السنالی درد کی بناء پر وہاں جا کر واقعات رونما ہوئے ہیں۔

شادی شدہ ہوں۔ بلکہ بال بچہ دار بھی ہوں۔ غربت سے دوچار ہوں۔

آئندہ محتاط رہوں گا۔ گھر بار زریعہ معاش کا واحد کفیل ہوں۔

مخالف فریق حقیقت جان کر کوئی رجسٹریشن باقی نہیں رہی مقدمات کی جنسٹ ہے

خارج ہو چکا ہوں۔

درحقیقت حق کی دامن یا تو تھام لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی فضل کرم اور

آفسران بالا صاحبان کی مہربانی پر یقین رکھتا ہوں۔ تاہم طاقت پروری علیوں

کی معافی کا خوشگوار ہوں تا عمر دعا گو رہوں گا۔

العارضین

آپ کا طالب دار کبیشیل عمران نمبر 2621 سنہ 2014

استاذ

ASU

POLICE DEPARTMENT

MARDAN DISTRICT

ORDER

Constable Imran No. 2621 while posted at Police Lines (Guard DPO Office) Mardan committed the following acts, which leads to gross misconduct on his part as defined in Rules 02 (iii) of Police Rules 1975.

Brief facts are that Constable Imran No. 2621, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai.


In this connection, Constable Imran No. 2621, was charge sheeted vide this office No. 599/R, date 21.05.2014 and he was also proceeded against departmentally through inquiry officer, Mian Naseeb Jan DSP/HQrs: Mardan who after fulfilling necessary process, submitted his findings to the undersigned vide his office endorsement No. 463/HQ: dated 01.07.2014, in which the allegations has been established against the defaulter constable.

The undersigned agree with the findings of enquiry officer and the alleged Constable Imran No. 2621, is hereby dismissed from service, in exercise of the power vested in me under the Police rules 1975.

Order announced

O.B No. 1556


Dated 4/7/2014

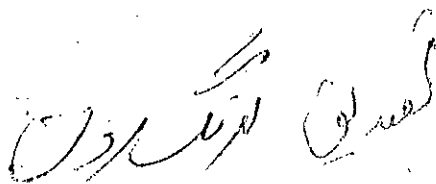

(Gul Afzal Afridi)
District Police Officer,
Mardan.

No. 51542 268 dated Mardan the 7/7/2014

Copy for information and necessary action to:-

1. The Deputy Inspector General of Police Mardan Region-1
2. The S.P Operations, Mardan.
3. The DSP/HQrs Mardan.
4. The Pay Officer (DPO) Mardan.
5. The E.C (DPO) Mardan.
6. The OASI (DPO) Mardan.





E
11

BEFORE THE DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
MARDAN REGION, MARDAN.

Subject: - DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST THE ORDER DATED 04/07/2014 PASSED BY THE DISTRICT POLICE OFFICER, MARDAN WHEREBY I HAVE BEEN DISMISSED FROM SERVICE UNDER POLICE RULES, 1975.

Respectfully Sheweth:-

1. *That the appellant joined Police Department as Constable in District Police Mardan on 15/01/2009 and since then performed his duties with honesty and full devotion.*
2. *That the appellant while posted to Police Lines, Mardan was falsely implicated in a criminal case vide FIR No 360, Dated 05/05/2014, u/s 452 PPC, of Police Station Takht Bahi. (Copy of FIR is enclosed as annexure "A").*
3. *That the matter was patched up with the complainant, when the appellant assured and convinced him about his innocence, resultantly the appellant was released on bail by the Judicial Magistrate, Takht Bahi vide order dated 13/05/2014. (Copy of order is enclosed as annexure "B").*
4. *That thereafter, the appellant was issued Charge Sheet with Statement of Allegations, which was replied in detail. (Copy of Charge Sheet and reply are enclosed as annexure "C" & "D").*

Allsted.

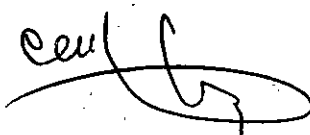
Perf.

[Signature]

- 5. That thereafter the appellant was awarded the punishment of dismissal from service under Police Rules, 1975 by the District Police Officer, Mardan vide order dated 04/07/2014. (Copy of the order is enclosed as annexure "E").
- 6. That the impugned order dated 04/07/2014 of the District Police Officer, Mardan is against the law, facts and principles of justice on grounds inter alia as follows:-

Grounds:-

- A. That the impugned order is illegal and void ab-initio being passed in utter violation of law, rules and policy on the subject.
- B. That the appellant has not been treated in accordance with law & rules on the subject.
- C. That ex-parte action has been taken against the appellant and he has been condemned unheard.
- D. That no Show Cause Notice was communicated to the appellant nor proper inquiry in the matter was conducted.
- E. That I was proceeded departmentally on the grounds of being involved in a criminal case, wherein the matter has been patched up after the appellant assured the complainant regard^{ing} his

Attested
 Seal

 Adm

innocence, and from which the appellant has been released on bail by the competent court of law and now there is nothing against me, as such the punishment awarded to the appellant is not maintainable in the eyes of law.

- F. That even there is mis-application of law, and the order is as such void ab-initio.*
- G. That the appellant has more than 5 years service with unblemished service record and is jobless since his illegal dismissal from service.*

It is, therefore, most, humbly prayed that on acceptance of this appeal, the impugned order dated 04/07/2014 of the District Police Officer, Mardan may kindly be set-aside and the appellant may kindly be ordered to be re-instated in service with all back benefits.

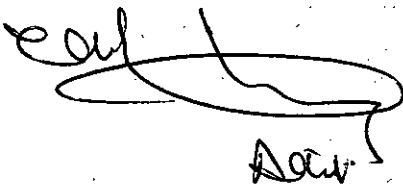
Dated:- 10/07/2014



Appellant

Imran
Ex Constable No 2621
District Police Mardan.
S/o Dilbar Shah
R/o Sangao Tehsil Katlang,
District Mardan
Cell No:- 0331-6610925

Attested



Deer

5/14

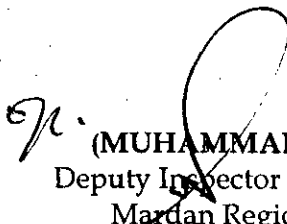
ORDER.

This order will dispose-off the appeal preferred by Ex-Constable Imran No. 2621 of Mardan District Police against the order of District Police Officer, Mardan, wherein he was dismissed from service vide District Police Officer, Mardan OB: No. 1556 dated 04.07.2014.

Brief facts of the case are that, he while posted at Police Lines (Guard DPO Office, Mardan) charged in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452PPC Police Station Takht Bhai . In this connection he was charge sheeted and also proceeded him against departmentally through Deputy Superintendent of Police Headquarter Mardan, who after fulfilling necessary process, submitted his findings to District Police Officer, Mardan, in which the allegations were established against him, therefore he was dismissed from service.

I have perused the record and heard the appellant in Orderly Room held in this office on 03.09.2014 & his case was also secretly verified through I/C DSB, Mardan, wherein in his report the defaulter official was found guilty of the misconduct and also reported that he is not fit for further service as he earned bad name for the Police department. Therefore, I MUHAMMAD SAEED Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-I, Mardan in exercise of the powers conferred upon me reject the appeal, not interfere in the order passed by the competent authority, thus the appeal is filed.

ORDER ANNOUNCED.


(MUHAMMAD SAEED)PSP
Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan.

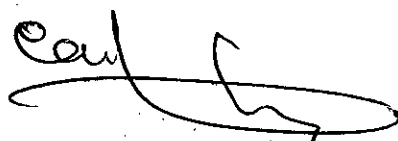
No. 6202 /ES, Dated Mardan the 15/09 /2014.

Copy to District Police Officer, Mardan for information and necessary action w/r to his office Memo: No. 663/LB dated 15.07.2014.

His service record is returned herewith.

(*****)

Attested


ACh

تخصیرو صبا DIG صبا محمد پورکین سرورون .

درخواست کبر از صبح فصله از آن وقت مؤمن
تخصیرو و نه سائله حق عمران و لہد لکیرت ۵ .

صبا لای - درخواست زمیل عرض ہے .

تجزیہ ارشاد ہے . کہ سائلہ و لہد قہ نجی صخر و رقی تحت بیانی کی منتقل
باشندہ بیوں . کسی عمران و لہد لکیرت ۵ سلفہ منتقار کا منتقار صبا کو
صبا جانر تعلق ہے . اور عمران فزومر سائلہ نے ۱۰۰۰۰ روپیہ

تخصیرو دیکھے تھے . اور مورخ کی بارگاہ فزومر و الیہیں سائلہ کو عمران
فزومر دیکھے تھے . کہ سائلہ نے لکیرت قہ بی عمران و بیج لہد و لہد
فزومر نے بت تھی دن . کہ اس دوران سائلہ کا بیان ہے کہ عمران

کہ اس بیانی سے بھی نہیں کیا ہے . بلکہ اس نے اس میں فرمان لہد عمران
فزومر پورن کیرت کبر ارادہ تھی شہر و بی . صبا سے عمران فزومر
تخصیرو صبا فزومی ہوا تھا . عمران فزومر نے اس میں فزومر الہدی ہوا تھا

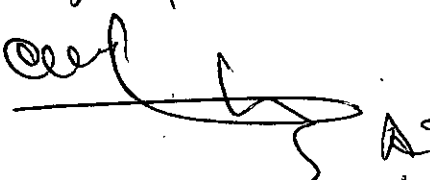
صبا میں سے عمران فزومر فزومی سے فزومر ہوا ہے . اور فزومر الہدی سے
منتقل آئی تھی تو انہوں نے غلطی من لکیرت منتقار تھی درخواست
عمران کو منتقار کی خاطر محمد پورکین درخواست

صبا ضابطہ لکیرت اب صبا جان کی خدمت میں آتی ہے . بلکہ وہ
سائلہ نے لکیرت الہدی جہنن ہیں درخواستی دن ہے . یا صبا جان
دن ہے . (تم صبا) منتقار تھی ہے . لہد سائلہ از آن کے فزومر

صبا ضابطہ لکیرت اب صبا جان کی خدمت میں آتی ہے . بلکہ وہ
سائلہ نے لکیرت الہدی جہنن ہیں درخواستی دن ہے . یا صبا جان
دن ہے . (تم صبا) منتقار تھی ہے . لہد سائلہ از آن کے فزومر

صبا ضابطہ لکیرت اب صبا جان کی خدمت میں آتی ہے . بلکہ وہ
سائلہ نے لکیرت الہدی جہنن ہیں درخواستی دن ہے . یا صبا جان
دن ہے . (تم صبا) منتقار تھی ہے . لہد سائلہ از آن کے فزومر

(جاری ہے)

Attested


منیر صالحہ نے محمد عمران فزومور کے بیوی بچی تعبیر صحیبات موجود ہے۔ اور
 محمد عمران فزومور صاحبہ کو جس قسم کی غیر افلاک اور شری اصول کے خلاف تصدیق
 ہیں انکی ہے۔ یہ میں وہ محمد عمران فزومور کے خلیفہ کی قسم کا نورا اسی قسم
 علیہ نہیں جانتی ہیں۔ ما بین فریقین واقعی نام میرا ہے۔ اور اس مسئلہ
 کے فکروا کے بعد میں فیصلہ مسئلہ کے بارے میں کیا فرمائی ہے۔ مجھے دل و جان
 سے قبول و فکروا ہے۔

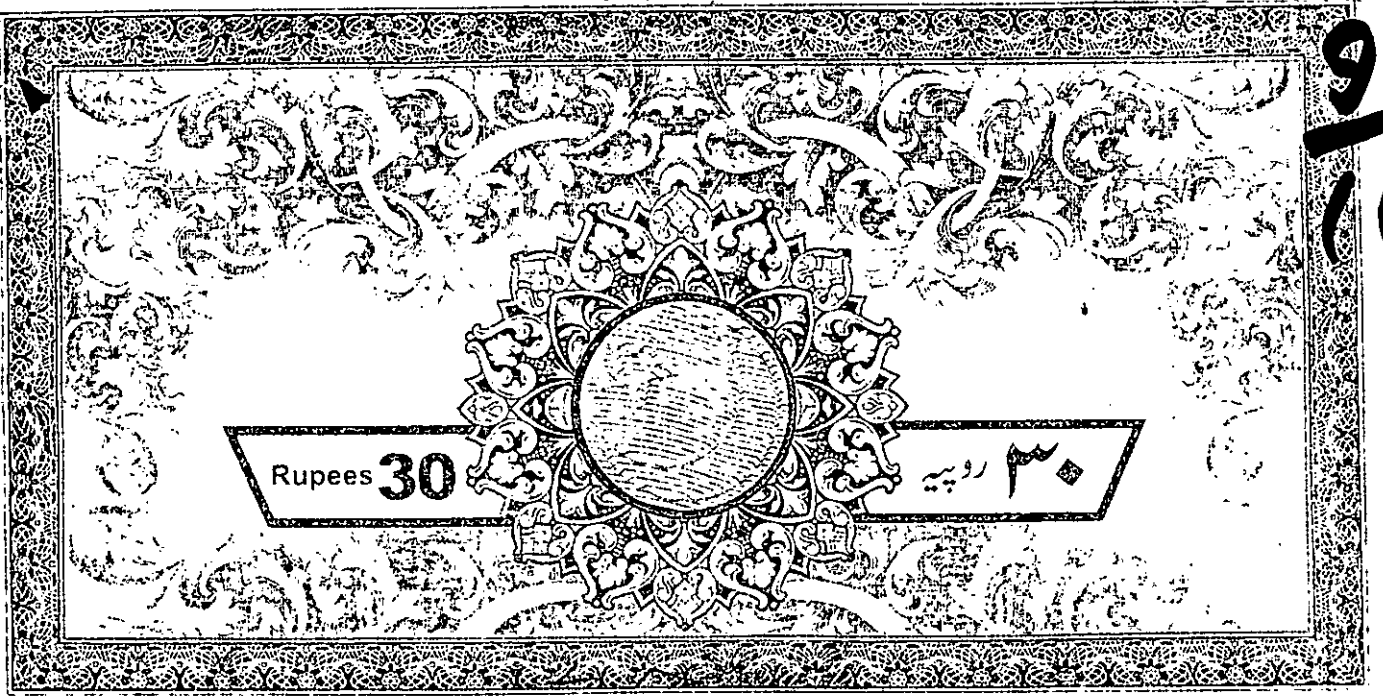
تاریخ = 20/11/2014 - 7 - 23

سماں روحانہ دفتر لوم ضمیر مسئلہ کنجی حسب اصل حرکت بعد

(9) خانہ



9/16



بیان حلفی

صفہ صماہ روخانہ دفتر نور خمد سکنہ حاجی حبیب علی ٹیچر تحصیل
 تحصیل بجالی ضلع مردان کی بیوں حلفاً اور اور ان کی بیوں کہ صبی عمران خان و بیہ
 دلبر شاہ سکنہ جوگی ضلع سٹاکو اور مردان کے خلاف پورسوں عملی نہ انقوائری
 صبی جو بیان در پکارڈ ہو گیا ہے وہ بیان صبرائیں ہے اور بیان سے
 صبرائیں تعلق و واسطہ نہیں ہے۔ اور صبر سے بہادران صبی عبدالمالک
 اسماعیل بہان نوا خمد نے صبی عمران خان و دلبر شاہ کے ساتھ جو راضی نام
 کیا ہے وہ مجھ صنفور و قبول ہے۔ اور صبی عمران خان کے خلاف کسی
 قسم کی کارروائی نہیں کرنا چاہتی۔ مزید یہ کہ صبی نے پورسوں عملی نہ انقوائری
 کیے توئی داخو است با بیان بہ موافقہ ان خان نہیں دی ہے۔ صبر اور بیوں
 جو رشتہ ان ذیل ہے اور اور ان کی بیوں کہ صبی نے عمران خان کے خلاف کوئی بیان نہیں
 رکھا اور کیا ہے۔ جملہ ذلت با (ان کا دل علم و لطف صبر سے نادر است و صبر سے کوئی
 اور صنفی یا پوشیدہ نہیں رکھا ہے۔ دروغ کوئی کی صورت میں من قونہ بذات خود در مردان
 صوبہ گنڈا بیان حلفی سند کرتا ہے۔ المرقوم: ۰۲/۰۳/۲۰۱۹

انست
 معارف خانہ (موتہ)

توانہ استخافت

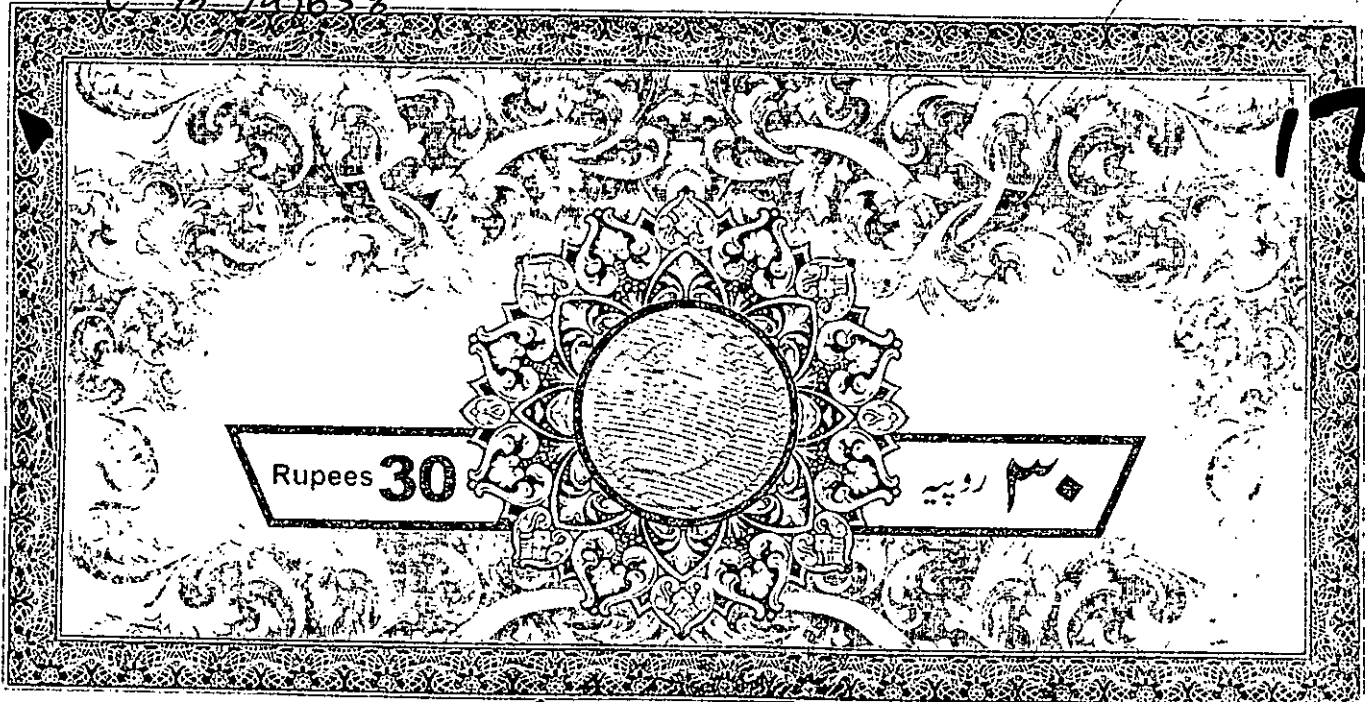
محمد اسماعیل نور خمد
 سکنہ حاجی حبیب علی ٹیچر تحصیل
 ۱۶۱۵۲-۹۰۶۹۲۸۵۶-۱
 عبدالمالک

Attested



Handwritten signature
 A

No (628)
 Singer Shukh
 Deed Writer
 Takht Bhai
 03/9/19



اوس در انا / اراضی نام

فوق اول :- مہمانہ روخانہ دفتر نور ظہیر سکند حاجی حبیب گل کے تحت بجائی ضلع مردان
 فوق دوم :- عمران خان و ہم دستہ ہاہ سکند جملہ عوی سنقا و تفسیر و ضلع مردان
 اور اراضی ہیں کہ بموجب ۲۵/۲۵۱۴ عہدی عبدالماسک و نور ظہیر کی فائز ہند سے و تفسیر و ضلع مردان
 عمران خان زخمی معوی کیا تھا اور یہ واقعہ تھا روزنامی موجود تھا جس وقت وہ پناہ گویا تھا
 یہ کہ بموجب ۲۵/۲۵۱۴ ۱۳ فوق اول کے بہادران عہدی عبدالماسک اسما میں بہ ان نور ظہیر و فوق دوم
 عمران خان کا عہد بنیاد پر مشتمل ہے اور یہ واقعہ تھا اور دونوں فریقین نے ایک دوسرے کے حق
 میں Abbiddan نامی مدار کے عہد بنیاد میں تحت بجائی میں جمع کی تھی جو کہ عہد بنیاد میں
 تحت بجائی کے ریکارڈ میں موجود ہے۔ یہ کہ عہدی عمران خان و تفسیر و ضلع مردان
 کا روایتی کے دوران عہد روخانہ سے جو بیان ریکارڈ معوی کیا ہے وہ فوق اول کے روخانہ
 کا بیان نہیں ہے جو کہ غلط ہے اور بیان ریکارڈ میں سے اس وقت فوق اول کا کوئی تفسیر
 اور فوق دوم نہیں ہے۔ یہ کہ مشتمل ہے ۱۳/۲۵۱۴ ۱۳ فوق اول روخانہ کے بہادران
 کے حق میں Abbiddan جمع کی ہے اس سے من فوق اول کے روخانہ کا تفسیر و ضلع مردان
 ہے۔ فوق دوم عمران خان کے ساتھ ہے کھڑا عمران خان کے ساتھ انصاف تھا۔ دونوں
 فریقین و شاہ و شاہ کھڑا پابند ہوئے۔ کھڑا اور انصاف اور انصاف؟ سند آئی رہا ہے۔

عمران خان (فوق اول) ۱۶۱۵۱-۰۱۶۶۱۱۳-۳
 مہمانہ روخانہ (فوق اول)
 بہ شرافت عبدالماسک (بہادر)
 ۱۶۱۵۲-۶۵۶۹۲۸۶-۱
 عبدالماسک
 شاہ عزیز خان
 سند تفسیر و ضلع مردان
 ۰۳-۰۹-۲۰۱۴
 ۳/۲۵۱۴
 All
 Adh

POWER OF ATTORNEY

IN THE COURT OF Servic Tribunal KPS Peshawar

Imran Ex Constable No 2021 For Plaintiff

Appellant
Petitioner
Complainant

VERSUS

DIG and others Defendant
Respondent
Accused

Appeal/Revision/Suit/Application/Petition/Case No-----of----- 2014
Fixed for-----

I/We the undersigned do hereby nominate and appoint

FAZAL SHAH MOHMAND, ADVOCATE HIGH COURT, PESHAWAR

My/our true and lawful attorney, for me/our in my/our name and on my/our behalf to appear at..... Peshawar..... to appear, plead, act and answer in the above Court or any appellate Court or any Court to which the business is transferred in the above matter and is agreed to sign and file petitions, an appeal statements, accounts, exhibits, compromise or other documents whatsoever, in connection with the said matter or any matter arising there from and also to apply for and receive all documents or copies of documents, depositions etc and to apply for and issue summons and other writs or sub-poena and to apply for and get issued and arrest, attachment or other execution, warrants or order and to conduct any proceedings that may arise there out, and to apply for and receive payment of any or all sums or submit for the above matter to arbitration, and to employ any other legal practitioner authorizing him to exercise the powers and authorities here by conferred on the Advocate whenever he may think fit to do so, any other lawyer may be appointed by my said Counsel to conduct the case who shall have the same powers.

AND to do al acts legally necessary to manage and conduct the said case in all respects whether herein specified or not, as may be proper and expedient.
AND I/we here by agree to ratify and confirm all lawful acts done on my/our behalf under or by virtue of this power or of the usual practice in such matter.

PROVIDED always, that I/we under take at time of calling of the case by the Court my/our authorized agent shall inform the Advocate and make him appear in Court, if the case may be dismissed in default, if it be proceeded ex-parte, the said Counsel shall not be held responsible for the same. All costs awarded in favor shall be the right of the Counsel or his nominee, and if awarded against shall be payable by me/us.

IN WITNESS, where of I/We have signed at..... Peshawar.....
This..... 20/11..... day of..... September..... in the year..... 2014.....

Executant/Executants..... [Signature].....
Accepted subject to the terms regarding fee.....

Attested and Accepted by:

[Signature]
Fazal Shah Mohmand
Advocate High Court

OFFICE:- Cantonment Plaza, Flat, 3/B Khyber Bazar Peshawar. Cell # 0301 8804841

2.

Or-----03
10.11.2014.

APP for the state present. Accused on bail present.

Perusal of record reveals that compromise has been arrived between the parties at bail stage, wherein complainant state that he has got no objection if the accused is released on bail.

In the circumstances, as the complainant has affected compromise with the accused and do not want further proceedings against ~~the~~ him, therefore accused is ^{accused} discharged from the charges of the instant case. Bail bonds stands cancelled. His sureties absolved from the liabilities of bail bonds.

File be consigned to record room after its necessary completion and compilation.

Announced
10.11.2014.

(Hamid Kamal)
Judicial Magistrate, Takht Bhai.

HAMID KAMAL
Civil Judge-IV / Judicial Magistrate,
Takht Bhai

(Handwritten notes)
No 13925 dated 1/11/14

Name of Applicant	
Date of Presentation of Bail	2-12-14
Date of Withdrawal of Bail	2-12-14
Name of Applicant	O.P.
Court No.	
Urgent or Not	
Signed by	
Date of Court	2-12-14

Certified to be True

ملفوظ صحیح دہلی کے قریب ایک شخص کی طرف سے

IN THE COURT OF IJAZ -UL-HAQ AWAN, JUDICIAL MAGISTRATE-IV TAKHT BHAI

State.....vs.....محمد علی

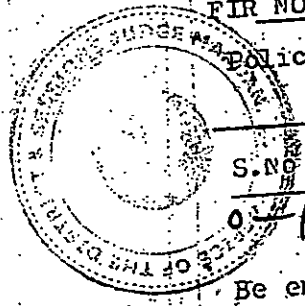
FIR NO: 360 Dated 5-5-14 U/S 452

Police Station TPM

S.No. 0-1 Dated 18-6-14 Order Sheet

Be entered into the relevant register. Summon the accused for Case file received from the prosecution.

21-7-14



(Ijaz-ul-Haq Awan)
Judicial Magistrate-IV
Takht Bhai

Handwritten signature and date

25/7/14

Handwritten signature

10/7/14

27/7/14

مذکورہ حالت حاضر ہو کر عدالت میں پیش ہوئے۔
26-9-14

Handwritten signature

مذکورہ حالت حاضر ہو کر عدالت میں پیش ہوئے۔

0-2
26-9-14

مذکورہ حالت حاضر ہو کر عدالت میں پیش ہوئے۔

Handwritten signature

Stamp: Registered to the Public
Handwritten signature and date

C

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 1201/2015~~4~~

Imran ex-constable No. 2621, District Mardan.....Appellant.

VERSUS.

1. Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-I, Mardan
2. District Police Officer, Mardan.
3. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.....Respondents.

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

1. That the appellant has not come to this Honourable Tribunal with clean hands.
2. That the appellant has got no cause of action.
3. That the appellant has concealed material facts from this Honourable Tribunal.
4. That the appellant is estopped by his own conduct, by law to bring the instant appeal.
5. That the present appeal is bad in its present form hence not maintainable and liable to be dismissed.
6. That the appeal is bad due to non-joinder of necessary parties and mis-joinder of unnecessary parties.
7. That the instant appeal is barred by law.

REPLY ON FACTS:-

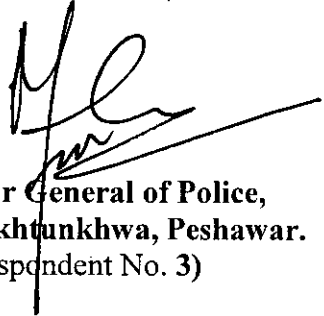
1. Pertains to record, hence, no comments.
2. Incorrect. The appellant was charged in a case vide FIR, cited in the relevant Para, at the complaint of one namely: Abdul Malik alleging the appellant for his presence and found him sitting by-side of complainants' sister inside the later / complainants' house. As per statement of the complainant that he tried to grasp / trap the appellant but he attempted his escape, resultantly was shot and wounded at hand due to his firing. (Copy of FIR as annexure – "A").
3. Correct to the extent that the matter was later on patched up and the appellant was acquitted on compromise deed by the Hon'able court. But it is pertinent to mention here that bail / acquittal / discharge of an accused during criminal proceedings do not effect the departmental proceedings. The two proceedings stand at different footings and therefore, do not affect each other.
4. Pertains to record. Hence, no comments.
5. Correct. The appellant was punished departmentally for the misconduct, he committed.
6. Correct. The appellant was heard in orderly room but he could't prove himself innocent or being falsely charged therein. (copy of rejection order by DIG as annexure – "B")
7. Incorrect. The impugned orders are correct, based on facts and according to principles of justice.

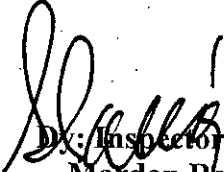
REPLY TO GROUNDS:-

- A. Incorrect. The impugned orders are legal and according to law.
- B. Incorrect. There is no violations of any rules/law but punished accordingly.
- C. Incorrect. Proper procedure was adopted and punished the appellant for the misconduct he committed.
- D. Incorrect. Proper inquiry was conducted and the appellant was found guilty in the matter and was therefore, dismissed from service.
- E. Incorrect. The impugned order is speaking one and tenable in the eyes of law.
- F. Incorrect. There is no misapplication of the law rather punished as he deserved.
- G. Correct to the extent of dismissal, resolving the issue and submission of application / affidavit etc, by the Mrs. Rukhsana. However, the criminal proceedings and the departmental proceedings, as mentioned in Para-3 above, do not effect each other. Therefore, the appellant was punished for.
- H. Incorrect. The appellant was personally heard in orderly room by the respondent No. 01.
- I. Pertains to record. Hence, no comments. However, the appellants' dismissal was in accordance with law/rules.
- J. The respondents also seek permission of this Hon'able Tribunal to submit further, if any, grounds etc at the time of arguments.

PRAYER:-

It is, therefore, prayed that the appellant being involved in a criminal case, was found guilty and punished for the misconduct he committed. His appeal, therefore, may kindly be dismissed.


Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 3)


Dy. Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan.
(Respondent No. 1)


District Police Officer,
Mardan.
(Respondent No. 2)

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 1201/2016

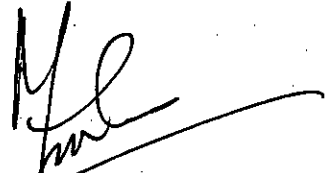
Imran ex-constable No. 2621, District Mardan.....Appellant.

VERSUS.

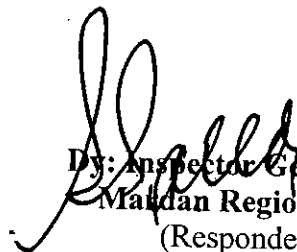
1. Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-I, Mardan
2. District Police Officer, Mardan.
3. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.....Respondents.

COUNTER AFFIDAVIT.

We, the respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the Para-wise comments in the service appeal cited as subject are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.



Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 3)



Dy: Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan.
(Respondent No. 1)



District Police Officer,
Mardan.
(Respondent No. 2)

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 1201/2015

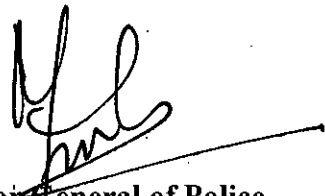
Imran ex-constable No. 2621, District Mardan.....Appellant.

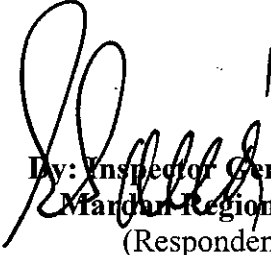
VERSUS.

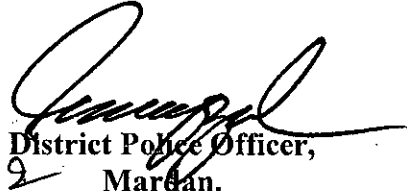
1. Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-I, Mardan
2. District Police Officer, Mardan.
3. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.....Respondents.

AUTHORITY LETTER.

Mr. Muhammad Shafiq Inspector Legal, (Police) Mardan is hereby authorized to appear before the Honourable Service Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar in the above captioned service appeal on behalf of the respondents. He is also authorized to submit all required documents and replies etc. as representative of the respondents through the Addl: Advocate General/Govt. Pleader, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 3)**


**Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan.
(Respondent No. 1)**


**District Police Officer,
Mardan.
(Respondent No. 2)**

یو ایس ایف

نمبر 45 روزنامہ 5/5/14

میلووات

اطلاع

رپورٹ

غیر ملکی

یو ایس ایف سے ماہانہ 11 بجے صوفی 5/5/14 اس وقت دفتر DPo مل

سے الوری H.C. مارز کمانڈر نے بذریعہ عوبائل اطلاع دیا کہ مہا

DPo مہا نے اپنے دفتر کو طلب کر کے پوچھا تھا کہ کنسل

نمبر 2621 کہا ہے یہی کر کے مذکورہ کنسل کو مار

روم میں اور دفاتر یو ایس ایف میں پیک کر کے علم موجود رہا گیا

مذکورہ کنسل کے خلاف رپورٹ غیر ملکی روزنامہ

کے چارے یو ایس ایف H.C. مارز کمانڈر الوری H.C. روز

نامہ کے لئے نقل علیحدہ سروس کر کے یومی مہا کاروائی

افسران بالا کو ارسال کے جائیداد

مہا علی

نقل 2621 کے اہل

mm. P. Line

5/5/14

07-05-2014

تاریخ

روزنامہ "مشرق"

تحت بمائی پولیس اہلکار زبردستی
گھر میں گھسنے کی کوشش میں دشمنی

تحت بمائی (محمد محمد مشرق) پولیس کا سٹیبل زبردستی ایک گھر میں گھسنے کی کوشش میں گولی کا نشانہ بن گیا ہے۔ دشمنی حالت میں اسپتال میں داخل کروایا گیا جبکہ پولیس بمبئی بند بمائی کو بھانے کے لئے حرکت میں آگئی اور (بقیہ 8 صفحہ 10)

رقیبہ نمبر	تحت بمائی دشمنی	8
------------	-----------------	---

کاسٹبل کی بجائے لڑکی کے بمائی کے خلاف اقدام مل ۲ مقدمہ درج کر کے گرتا کر لیا 'مردان پولیس کا سٹیبل' عمران خان ولد دلہا شاہ سکسہاں خان سنگاؤ سہاؤ (ر) سے ملاقات کے لئے اس کے گھر میں داخل ہونے کی کوشش کرتا تھا کہ اس کے بمائی عبدالخالق ولد نور محمد سکسہاں سے مل گیا۔ چینی نے اس پر فائرنگ کر دی جس سے وہ زخمی ہو گیا۔

OASI
Speak

Q3

2621

OASI
Suspended. Stop his salary.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, MARDAN

No. 599 /R/D.A.P.R-1975.

Dated 21-5- /2014

DISCIPLINARY ACTION UNDER NWFP POLICE RULES - 1975

I, **Gul Afzal Khan** District Police Officer, Mardan as competent authority am of the opinion that **Constable Imran No. 2621**, himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omission within the meaning of section-02 (iii) of NWFP Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

That **Constable Imran No. 2621**, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said official with reference to the above allegations **Mian Nasib Jan Khan DSP/HQrs: Mardan** is appointed as Enquiry Officer.

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

(GUL AFZAL KHAN)
District Police Officer,
Mardan.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, MARDAN.

No. 599 /R, dated Mardan the 21-5- /2014.

Copy of above is forwarded to the:

1. DSP/HQrs: Mardan for initiating proceedings against the accused official / Officer namely **Constable Imran No. 2621**, Police Rules, 1975.
2. **Constable Imran No. 2621**, with the directions to appear before the Enquiry Officer on the date, time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

***** 111 *****

CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975

I, **Gul Afzal Khan** District Police Officer, Mardan as competent authority hereby charge you **Constable Imran No. 2621**, as follows.

That you, Constable, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai.

This amounts to grave misconduct on your part, warranting departmental action against you, as defined in section - 6 (1) (a) of the NWFP Police Rules 1975.

1. By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under section - 02 (iii) of the NWFP Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section - 04 (i) a & b of the said Rules.
2. You are therefore, directed to submit your written defense **within seven days** of the receipt of this charge sheet to the enquiry officer.
3. Your written defence if any, should reach to the enquiry officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.
4. Intimate whether you desired to be heard in persons.

(GUL AFZAL KHAN)
District Police Officer,
[Signature] Mardan.

جناب عالی!

جوالہ چارج شیٹ جگہ از دستہ جناب DPO صاحب مردان

مفروضہ خدمت ہوں۔ کہ مقدمہ عدلت نمبر 360 فورسز 2014/5 جرم 452 PPC قلم 14

تحت بھائی مردان کے لگائے گئے الزام میں کوئی صداقت نہ ہے۔

فصل ایک داستان ایک افسانہ ہے۔ لگائے گئے الزام ناحق ہے۔

ایک شناخت پر السنالی درد کی بناء پر وہاں جا کر واقعات رونما ہوئے ہیں۔

شادی شدہ ہوں۔ بلکہ بال بچہ دار بھی ہوں۔ غربت سے دوچار ہوں۔

آئندہ محتاط رہوں گا۔ گھر بار زرعیہ معاش کا واحد کفیل ہوں۔

مخالف فریق حقیقت جان کر کوئی رنجشیں باقی نہیں رہی۔ مقدمات کی جنسیت سے

فارغ ہو چکا ہوں۔

درحقیقت حق کی دامن یا تو تھام لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی فضل مرحم اور

آفسران بالا صاحبان کی مہربانی پر یقین رکھتا ہوں۔ تاہم ماتحت پروری غلطیوں

کی معافی کا خواستگار ہوں تا عمر دعا گو رہوں گا۔

السلامتین

آپ کا تالبد از کبٹیل عمران نمبر 2621 سنہ 2014

فائل انکوائری رپورٹ اذال کنسٹیبل عمران نمبر 2621 متعینہ حال پولیس لائن

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 599/R مورخہ 21/5/14 موصول ہو کر جسمیں کنسٹیبل عمران نمبر 2621 کے خلاف الزام لگایا گیا ہے کہ جب وہ پولیس لائن (گارد DPO صاحب) کی ڈیوٹی پر تعینات تھا تو علت نمبر 360 مورخہ 7/5/14 ج 452 میں ملزم نامزد ہوا ہے۔ رپورٹ میں درج کیا ہے کہ کنسٹیبل مذکورہ مسمی عبدالملک ولد نور ضمیر ساکن حبیب گل کلبے کے گھر میں داخل ہو کر مدعی مقدمہ کے ہمشیرہ مسماۃ روخانہ کے ساتھ تعلقات بیان ہوا ہے۔ دوران انکوائری تفتیشی افسر شفیع خان SI، جرگہ مشران، مسماۃ روخانہ ولد نور ضمیر اور کنسٹیبل عمران نمبر 2621 کے بیانات لئے گئے تفتیشی افسر کے بیان کے مطابق کہ مجروح کنسٹیبل عمران کا مسماۃ روخانہ کے ساتھ ایک ماہ قبل سے تعلق تھا اور مجروح نے مسماۃ روخانہ سے مبلغ ایک ہزار روپے لئے تھے۔ جس کی ادائیگی کے لئے کنسٹیبل عمران مسماۃ روخانہ کے گھر پر جا کر ایک ہزار روپے کی واپس کرنا چاہتا تھا جہاں مسماۃ روخانہ کا بھائی عبدالملک ولد نور ضمیر ساکن حبیب گل نے بہ ارادہ فائرنگ کر کے جس سے عمران لگ کر زخمی ہوا۔ جس پر مسمی عبدالملک پر مقدمہ علت 359 مورخہ 7/5/14 ج 324 درج رجسٹر ہو چکا ہے۔ جرگہ مشران کے بیان کے مطابق کہ دونوں فریقین کے مابین جو تنازعہ پیدا ہوا تھا اس کا فیصلہ ایک لاکھ 10 ہزار روپے پر راضی نامہ کیا ہے۔ مسماۃ روخانہ کے بیان کے مطابق اس کا عمران کیساتھ کوئی تعلق نہ تھا اور نہ ہی وہ عمران کنسٹیبل کو جانتا تھا۔ مذکورہ کنسٹیبل مسماۃ روخانہ کے موبائل پر روزانہ کال کرتا اور تنگ کرتی۔ تنگ آکر اس نے عمران کے ساتھ موبائل پر باتیں شروع کی۔ مسماۃ روخانہ شرم کے مارے گھر والوں کو کچھ نہیں بتا سکتی تھی۔ روز وقوعہ پر مذکورہ کنسٹیبل ایک غلط خیال سے مسماۃ روخانہ کے گھر میں داخل ہوا بیان کیا ہے۔ ہیڈ کنسٹیبل انور کے بیان کے مطابق مورخہ 5/5/14 کو کنسٹیبل عمران نمبر 2621 کی ڈیوٹی رات 04:00 بجے تادان 08:00 تک لگائی گئی تھی بوقت 08:00 احتتام ڈیوٹی پروردی اتارنے اور آرام کے لئے چلا گیا تھا اس کے بعد بوقت 11:00 بجے حسب الحکم DPO صاحب بارک میں جا کر عدم موجود پایا گیا جب معلوم ہوا تو مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف تھانہ تحت بھائی میں دعویٰ جاری ہو چکا تھا۔ اسلئے مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف بحوالہ مد 45 روزنامہ 5/5/14 رپورٹ درج کیا ہے۔ جو کنسٹیبلان ڈیوٹی سے فارغ ہو کر بازار جانا چاہتا ہے تو ان سے اجازت لینا بیان کیا ہے۔

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ علاقہ معززین نے دونوں فریقین کے درمیان راضی نامہ کر کے جو کہ تنازعہ مکمل طور پر ختم ہوا ہے مگر مذکورہ کنسٹیبل کا یہ فعل یقیناً پولیس فورس کے لئے بدنامی کا باعث بنا ہے یہاں تک کہ یہی واقعہ

اخباروں کے صفحات کا بھی زینت بن گیا لہذا مذکورہ کنسٹیبل کو اس فعل پر عبرتناک سزا (Major Punishment) دینے کی سفارش کی جاتی ہے تاکہ کوئی آئینہ کوئی بھی اہلکار اسی طرح کے کاموں سے اجتناب کریں۔

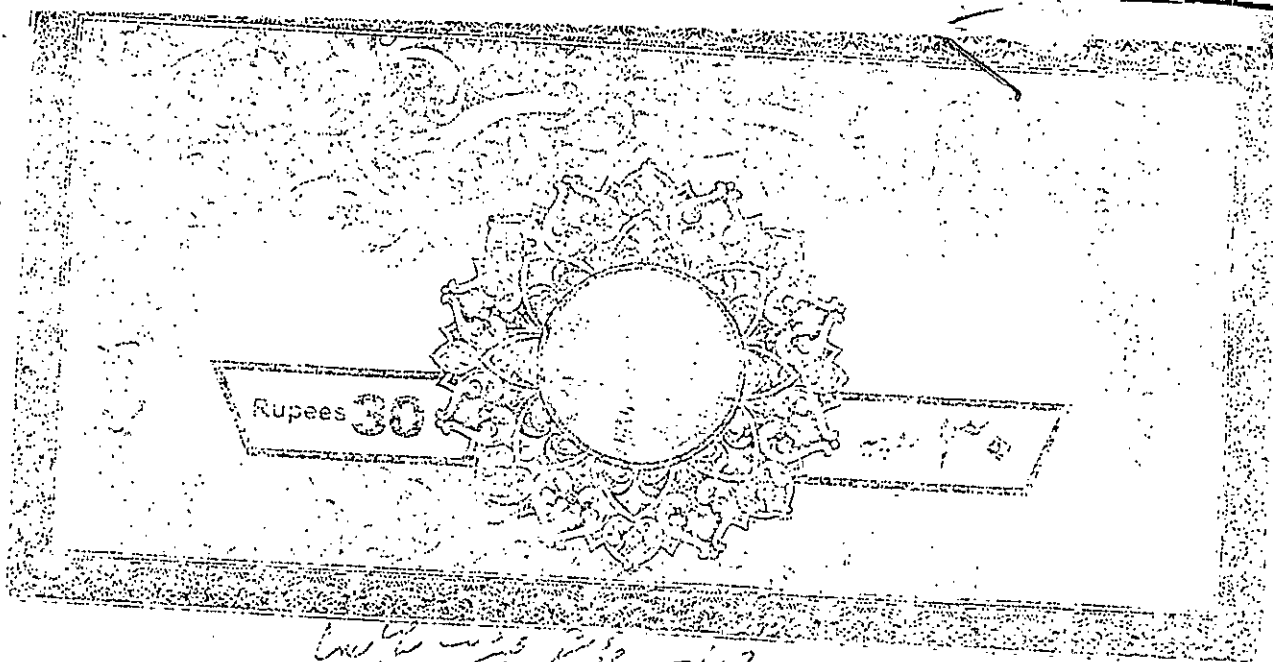
On light of the enquiry
he is dismissed from service
on his involvement in immoral activities
and ~~also~~ abusing his police authority

(میاں نصیب جان)

ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس ہیڈ کوارٹر مردان

No: 463-HQ
1-7-14

3.7



میرزا علی محمد خان - وزیر امور خارجه

مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی

مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی

تاریخ ۱۳۰۵

مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی

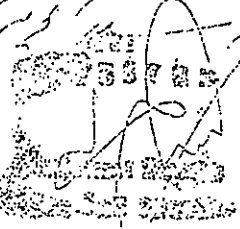
مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی

مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی

مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی

مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی

مقام عالی مقام ویر شاهی خان مشرف العالی



۱۳۰۵ - ۱۳۰۶

وزیر امور خارجه

مقام عالی مقام

مقام عالی مقام

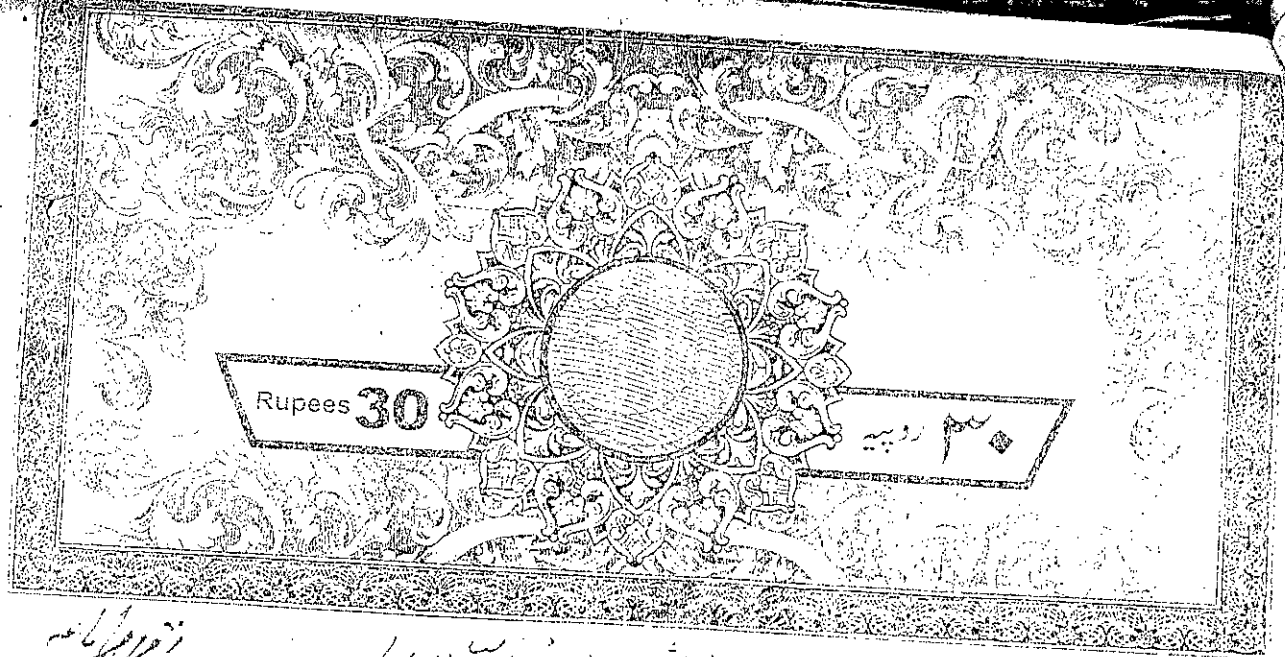
مقام عالی مقام

مقام عالی مقام

مقام عالی مقام

مقام عالی مقام

تاریخ ۱۳۰۵



ذخیرہ گاہ

گورنر جنرل صاحب دہلی

محکمہ خزانہ، گورنر جنرل صاحب دہلی کے سامنے پیش کیے گئے ہیں۔

۳۰ روپیہ کی نوٹوں کی تعداد ۳۵۰ ہے۔
 ۳۶۰ روپیہ کی نوٹوں کی تعداد ۴۵۲ ہے۔

میں نے اس وقت گورنر جنرل صاحب دہلی کو پیش کیا تھا۔
 اس وقت گورنر جنرل صاحب دہلی نے فرمایا کہ اسے
 اس وقت گورنر جنرل صاحب دہلی کو پیش کیا گیا تھا۔
 اس وقت گورنر جنرل صاحب دہلی نے فرمایا کہ اسے

Bank of India
 1215/04

۱۶۱۵۲

Bank of India
 16152

۱۶۱۵۲
 ۱۶۱۵۲

۱۶۱۵۲

۱۶۱۵۲
 ۱۶۱۵۲

Or-----04
13.05.2014.

Accused/petitioner: Imran Khan s/o Dilbar Shah
r/o Sangao, Kathang, involved in case FIR No.360/14
registered u/s 452 PPC at PS Takht Bhai seeks his
release on post arrest bail on the ground of compromise.

Counsel for accused/petitioner, APP for the state
and complainant Abdul Malik produced in custody.


Complainant submitted an affidavit Ex. PA,
wherein it is averred that he is the complainant of the
cited case wherein charged the present
accused/petitioner for the commission of offence.

Now, through intervention of the elders of the
locality the matter has been patched up has pardoned
the accused/petitioner unconditionally and have got no
objection if the accused/petitioner is released on bail.
The compromise is genuine and free from any coercion.
In support of the affidavit, the statement of the
complainant also got recorded before the court. CNIC
copy of the complainant is Ex. PA/I (original produce
seen and returned).

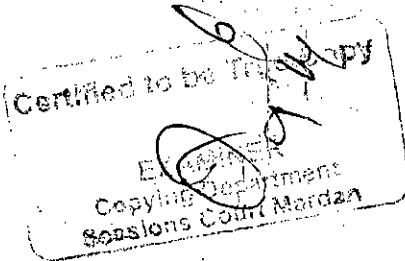
Keeping in view, the affidavit Ex. PA coupled the
statement of the complainant, and nature of offence, the
instance bail petition is accepted and accused/petitioner
is directed to be released on bail subject to furnishing
bail bonds in the sum of Rs. 50,000/- with two sureties
each in the like amount to satisfaction of this court.

Copy of this order be placed on both files.
Record be sent back. File be consigned to record room
after its necessary completion and compilation.

Announced
13.05.2014.


(Ijaz Ullah Awan)

Judicial Magistrate, Takht Bhai



Or-----03
10.11.2014.

APP for the state present. Accused on bail present.

Perusal of record reveals that compromise has been arrived between the parties at bail stage, wherein complainant state that he has got no objection if the accused is released on bail.

In the circumstances, as the complainant has affected compromise with the accused and do not want further proceedings against ~~the~~ him, therefore accused is ~~discharged~~ ^{acquitted} from the charges of the instant case. Bail bonds stands cancelled. His sureties absolved from the liabilities of bail bonds.

File be consigned to record room after its necessary completion and compilation.

Announced
10.11.2014.

(Hamid Kamal)
Judicial Magistrate, Takht Bhai.

HAMID KAMAL
Civil Judge-IV / Judicial Magistrate,
Takht Bhai

Handwritten notes: (W) R (W) R (W) R (W) R NO. 3925 dated 1-12-14

Name of Applicant	
Date of Pre.	2-12-14
Date of Dep.	2-12-14
Date	
No. of	02 P
Court	
urgent for	
Signed of	
Date of	2-12-14

Certified to be True

Clerk
Sessions

پولیس آف

نقل 45 روزانہ 5/5/14

میلووات

اطلاع

رپورٹ

نیشنل

پولیس آف سے 11 بجے صبح 5/5/14 اس وقت دفتر DPO ماب سے الٹا HC مارڈ کیا ڈور سے بذریعہ موبائل اطلاع دیا کہ ماب DPO ماب نے اپنے دفتر کو طلب کر کے پوچھا گیا کہ کنسل عمارت 2621 کہاں ہے یہی کر کے مذکورہ کنسل کو مارڈ روم میں اور دفاتر پولیس میں چیک کر کے علم موجود پائی گیا مذکورہ کنسل کے خلاف رپورٹ غیر طاہری راج روزنامہ کے چارے میں آئی اطلاع مارڈ کیا ڈور الٹا راج روزنامہ کر کے نقل علیحدہ کر کے کر کے یومی ماب مارڈ کیا ڈور کے افسران بالا کو ارسال کے جائے

ماب علی

نقل: 26/11/14 اہل

mm. P. Line

5/5/14

07-05-2014

توضیح

روزنامہ "حشر" کی

تحت بمائی پولیس اہلکار زبردستی
گرمین گئے کی کوشش میں زخمی

تحت بمائی (نام نہاد مشرق) پولیس کا سٹیبل زبردستی ایک گرمین گئے کی کوشش میں گولی کا نشانہ بن گیا ہے۔ زخمی حالت میں ہسپتال میں داخل کر دیا گیا جبکہ پولیس ٹیم نے تحت بمائی کو پھانسنے کے لئے حرکت میں آئی اور (بقیہ 8 صفحہ 10)

8	تحت بمائی زخمی ہو گیا
---	-----------------------

پولیس کی جانے لگی کے بمائی کے خلاف اقدامات کا مشورہ دیا گیا ہے کہ گولی کا نشانہ بن گیا ہے۔ پھر ان جان ڈال دیا گیا ہے۔ پھر ان جان ڈال دیا گیا ہے۔ پھر ان جان ڈال دیا گیا ہے۔ پھر ان جان ڈال دیا گیا ہے۔

OASI
Speak
C3

2621

OASI
Suspended. Stop his Dalay.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, MARDAN

No. 599 /R/D.A-P.R-1975.

Dated 21-5- /2014

DISCIPLINARY ACTION UNDER NWFP POLICE RULES - 1975

I, Gul Afzal Khan District Police Officer, Mardan as competent authority am of the opinion that **Constable Imran No. 2621**, himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omission within the meaning of section-02 (iii) of NWFP Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

That **Constable Imran No. 2621**, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said official with reference to the above allegations **Mian Nasib Jan Khan DSP/HQrs: Mardan** is appointed as Enquiry Officer.

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

(GUL AFZAL KHAN)
District Police Officer,
Mardan.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, MARDAN.

No. 599 /R, dated Mardan the 21-5- /2014.

Copy of above is forwarded to the:

- S
1/11
M.
1. DSP/HQrs: Mardan for initiating proceedings against the accused official / Officer namely **Constable Imran No. 2621**, Police Rules 1975.
 2. **Constable Imran No. 2621**, with the directions to appear before Enquiry Officer on the date, time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

***** 111 *****

CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975

I, Gul Afzal Khan District Police Officer, Mardan as competent authority hereby charge you **Constable Imran No. 2621**, as follows.

That you, Constable, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452.PPC PS Takht Bhai.

This amounts to grave misconduct on your part, warranting departmental action against you, as defined in section - 6(1) (a) of the NWFP Police Rules 1975.

1. By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under section - 02 (iii) of the NWFP Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section - 04 (i) a & b of the said Rules.
2. You are therefore, directed to submit your written defense **within seven days** of the receipt of this charge sheet to the enquiry officer.
3. Your written defence if any, should reach to the enquiry officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.
4. Intimate whether you desired to be heard in persons.

(GUL AFZAL KHAN)
District Police Officer,
[Signature] Mardan.

جناب عالی :-

جوالہ چارج شیٹ جمار از دستر جناب DPO صاحب مردان

مفروضہ خدمت ہوں کہ مقدمہ علت نمبر 360 فوراً 5/2014 جرم 452 PPC کتاب

تحت بھائی مردان کے لئے الزام میں کوئی صداقت نہ ہے۔

فصل ایک داستان ایک اعضا نہ ہے۔ لئے الزام ناحق ہے۔

ایک شناخت پر السنالی درد کی بناء پر وہاں جانر و اہمیت رونما ہوئے ہیں۔

شادی شدہ ہوں۔ بلکہ بال بچہ دار بھی ہوں۔ غربت سے دوچار ہوں۔

آئندہ محتاط رہوں گا۔ گھر بار زرعیہ معاش کا واحد کسب ہوں۔

خالف فریق حقیقت جان کر کوئی رنجشیں باقی نہیں رہی۔ مقدمات کی جنسیت سے

فارغ ہو چکا ہوں۔

درحقیقت حق کی دامن یا تو تھام لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی فضل کرم اور

آفسران بالا صاحبان کی مہربانی پر یقین رکھتا ہوں۔ تاہم ماتحت بہوری علیوں

کی معافی کا خواستگار ہوں تا عمر دعا گو رہوں گا۔

السلامتین

آپ کا تالیدار کبٹیل عمران نمبر 2621 منیر پولیس اسٹیشن

فائل انکوائری رپورٹ اذراں کنسٹیبل عمران نمبر 2621 متعینہ حال پولیس لائن

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 599/R مورخہ 21/5/14 موصول ہو کر جس میں کنسٹیبل عمران نمبر 2621 کے

خلاف الزام لگایا گیا ہے کہ جب وہ پولیس لائن (گارڈ DPO صاحب) کی ڈیوٹی پر تعینات تھا تو علت نمبر 360 مورخہ 5/5/14 جرم 452 میں ملزم نامزد ہوا ہے۔ رپورٹ میں درج کیا ہے کہ کنسٹیبل مذکورہ مسعی عبدالملک ولد نور ضمیر ساکن حبیب گل کلبے کے گھر میں داخل ہو کر مدعی مقدمہ کے ہمشیرہ مسماة روخانہ کے ساتھ تعلقات بیان ہوا ہے۔

دوران انکوائری تفتیشی افسر شفیع خان SI، جرگہ مشران، مسماة روخانہ ولد نور ضمیر اور کنسٹیبل عمران نمبر 2621 کے بیانات لئے گئے تفتیشی افسر کے بیان کے مطابق کہ مجروح کنسٹیبل عمران کا مسماة روخانہ کے ساتھ ایک ماہ قبل سے تعلق تھا اور مجروح نے مسماة روخانہ سے مبلغ ایک ہزار روپے لئے تھے۔ جس کی ادائیگی کے لئے کنسٹیبل عمران مسماة

روخانہ کے گھر پر جا کر ایک ہزار روپے کی واپس کرنا چاہتا تھا جہاں مسماة روخانہ کا بھائی عبدالملک ولد نور ضمیر ساکن

حبیب گل نے بہ ارادہ فائرنگ کر کے جس سے عمران لگ کر زخمی ہوا۔ جس پر مسعی عبدالملک پر مقدمہ علت 359

مورخہ 5/5/14 جرم 324 درج رجسٹر ہو چکا ہے۔ جرگہ مشران کے بیان کے مطابق کہ دونوں فریقین کے مابین جو

تنازعہ پیدا ہوا تھا اس کا فیصلہ ایک لاکھ 10 ہزار روپے پر راضی نامہ کیا ہے۔ مسماة روخانہ کے بیان کے مطابق اس کا

عمران کیساتھ کوئی تعلق نہ تھا اور نہ ہی وہ عمران کنسٹیبل کو جانتا تھا۔ مذکورہ کنسٹیبل مسماة روخانہ کے موبائل پر روزانہ کال کر

تا اور تنگ کرتی۔ تنگ آ کر اس نے عمران کے ساتھ موبائل پر باتیں شروع کی۔ مسماة روخانہ شرم کے مارے گھر والوں کو

کچھ نہیں بتا سکتی تھی۔ روز وقوعہ پر مذکورہ کنسٹیبل ایک غلط خیال سے مسماة روخانہ کے گھر میں داخل ہوا بیان کیا ہے۔ ہیڈ

کنسٹیبل انور کے بیان کے مطابق مورخہ 5/5/14 کو کنسٹیبل عمران نمبر 2621 کی ڈیوٹی رات 04:00 بجے تادان

08:00 تک لگائی گئی تھی بوقت 08:00 احتتام ڈیوٹی پر وردی اتارنے اور آرام کے لئے چلا گیا تھا اس کے بعد بوقت

11:00 بجے حسب الحکم DPO صاحب بارک میں جا کر تدم موجود پایا گیا جب معلوم ہوا تو مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف

تھانہ تحت بھائی میں دعوی داری ہو چکا تھا۔ اسلئے مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف بحوالہ مد 45 روز نامچہ 5/5/14 رپورٹ درج

کیا ہے۔ جو کنسٹیبلان ڈیوٹی سے فارغ ہو کر بازار جانا چاہتا ہے تو ان سے اجازت لینا بیان کیا ہے۔

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ علاقہ معززین نے دونوں فریقین کے درمیان راضی نامہ کر کے جو کہ تنازعہ مکمل

طور پر ختم ہوا ہے مگر مذکورہ کنسٹیبل کا یہ فعل یقیناً پولیس فورس کے لئے بدنامی کا باعث بنا ہے یہاں تک کہ یہی واقعہ

اخباروں کے صفحات کا بھی زینت بن گیا لہذا مذکورہ کنٹریبل کو اس فعل پر عبرتناک سزا (Major Punishment) دینے کی سفارش کی جاتی ہے تاکہ کوئی آئندہ کوئی بھی ایسا طرح کے کاموں سے اجتناب کریں۔

On light of the enquiry
he is dismissed from service
on his involvement in immoral activities
and ~~also~~ abusing his police authority

(میاں نصیب جان)

ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس ہیڈ کوارٹر مردان

No. 463-HQ
1-7-14

3.7

ORDER

Constable Imran No. 2621, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) Mardan committed the following acts, which leads to gross misconduct on his part as defined in Rules 02 (iii) of Police Rules 1975.

Brief facts are that Constable Imran No. 2621, while posted at Police Lines (Guard DPO Office) is involved in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452 PPC PS Takht Bhai.


In this connection, Constable Imran No. 2621, was charge sheeted vide this office No. 599/R, date 21.05.2014 and he was also proceeded against departmentally through inquiry officer, Mian Naseeb Jan DSP/HQrs: Mardan who after fulfilling necessary process, submitted his findings to the undersigned vide his office endorsement No. 463/HQ: dated 01.07.2014, in which the allegations has been established against the defaulter constable.

The undersigned agree with the findings of enquiry officer and the alleged Constable Imran No. 2621, is hereby dismissed from service, in exercise of the power vested in me under the Police rules 1975.

Order announced

O.B No. 1556

Dated 4 / 7 / 2014


(Gul Afzal Afridi)
District Police Officer,
Mardan.

No. 7572-76R dated Mardan the 7.7 /2014

Copy for information and necessary action to:-

1. The Deputy Inspector General of Police Mardan Region-1
2. The S.P Operations, Mardan.
3. The DSP/HQrs Mardan.
4. The Pay Officer (DPO) Mardan.
5. The E.C (DPO) Mardan.
6. The OASI (DPO) Mardan.

ابتدائی اطلاع رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردہ ۱۵۳ مجموعہ ضابطہ نو جداری

تاریخ ۱۱/۱۱/۱۱

صفحہ ۱۱۵

356

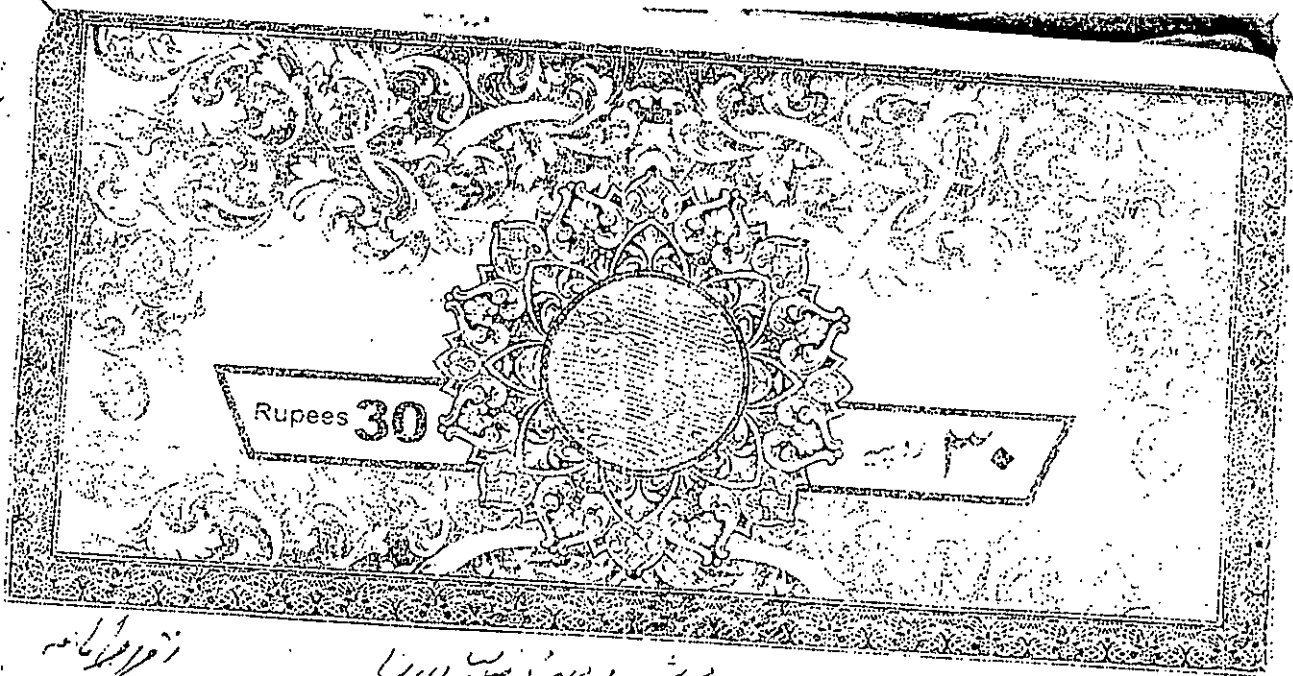
24

تاریخ ۱۱/۱۱/۱۱

تاریخ وقت رپورٹ ۱۱/۱۱/۱۱	تاریخ وقت ۱۱/۱۱/۱۱
نام و سکونت اطلاع دہندہ مستفید	نام و سکونت لازم
تفصیل کیفیت جرم (موردہ) حال اگر کچھ لیا گیا اور	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور دست
کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا تو وجہ بیان کرو	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت

ابتدائی اطلاع نیچے درج کردہ جرائم کے متعلق ہے۔
 ۱۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۲۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۳۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۴۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۵۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۶۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۷۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۸۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۹۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔
 ۱۰۔ ایک شخص نے ایک شخص کو مار مار کر ہلاک کر دیا۔

1310-8-5-14



انوار اللغات
 لکھنؤ میں جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں
 لکھنؤ میں جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں

عراق اور دیگر شاہان سنیوں کے لئے
 360 روپے کا ایک چیک
 452 روپے کا ایک چیک
 30 روپے کا ایک چیک

میں سے عدالت کے لئے جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں
 میں اور ان کے لئے روپے کے چیک
 روپے کے چیک کے لئے جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں
 اور عدالت کے لئے جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں
 جانے کے لئے جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں

انوار اللغات
 Hiram-ud-Din
 POND WAZIR
 110076

16102-95-7286
 جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں
 جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں
 جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں
 جوڈیشل کمیشنر کے دفتر میں

2

Handwritten text, possibly a name or address, written vertically on the left side of the page.



Handwritten initials or a signature, possibly "J.P.S.", located below the fingerprint.

Handwritten number "510-5021" with a large, stylized arrow pointing downwards from the number.

Handwritten number "4-3861-50-10191" written vertically.



Or-----04
13.05.2014.

Accused/petitioner; Imran Khan s/o Dilbar Shah
r/o Sangao, Katlang, involved in case FIR No.360/14
registered u/s 452 PPC at PS Takht Bhai seeks his
release on post arrest bail on the ground of compromise.

Counsel for accused/petitioner, APP for the state
and complainant Abdul Malik produced in custody.

Complainant submitted an affidavit Ex. PA,
wherein it is averred that he is the complainant of the
cited case wherein charged the present
accused/petitioner for the commission of offence.

Now, through intervention of the elders of the
locality the matter has been patched up has pardoned
the accused/petitioner unconditionally and have got no
objection if the accused/petitioner is released on bail.
The compromise is genuine and free from any coercion.
In support of the affidavit, the statement of the
complainant also got recorded before the court. CNIC
copy of the complainant is Ex. PA/1 (original produce
seen and returned).

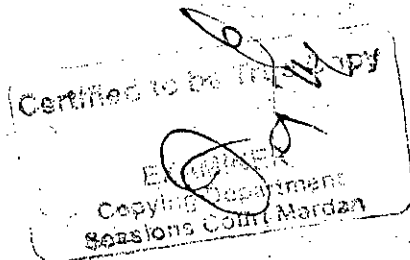
Keeping in view, the affidavit Ex. PA coupled the
statement of the complainant, and nature of offence, the
instance bail petition is accepted and accused/petitioner
is directed to be released on bail subject to furnishing
bail bonds in the sum of Rs. 50,000/- with two sureties
each in the like amount to satisfaction of this court.

Copy of this order be placed on both files.
Record be sent back. File be consigned to record room
after its necessary completion and compilation.

Announced
13.05.2014.

(Ijaz Ullah Awan)

Judicial Magistrate, Takht Bhai



ORDER.

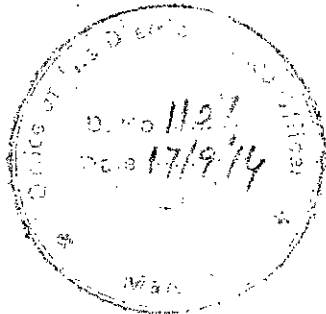
This order will dispose-off the appeal preferred by **Ex-Constable Imran No. 2621** of Mardan District Police against the order of District Police Officer, Mardan, wherein he was dismissed from service vide District Police Officer, Mardan OB: No. 1556 dated 04.07.2014.

Brief facts of the case are that, he while posted at Police Lines (Guard DPO Office, Mardan) charged in case FIR No. 360 dated 05.05.2014 u/s 452PPC Police Station Takht Bhai . In this connection he was charge sheeted and also proceeded him against departmentally through Deputy Superintendent of Police Headquarter Mardan, who after fulfilling necessary process, submitted his findings to District Police Officer, Mardan, in which the allegations were established against him, therefore he was dismissed from service.

I have perused the record and heard the appellant in Orderly Room held in this office on **03.09.2014** & his case was also secretly verified through I/C DSB, Mardan, wherein in his report the defaulter official was found guilty of the misconduct and also reported that he is not fit for further service as he earned bad name for the Police department. Therefore, I **MUHAMMAD SAEED** Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-I, Mardan in exercise of the powers conferred upon me reject the appeal, not interfere in the order passed by the competent authority, thus the appeal is filed.

ORDER ANNOUNCED.

S. R. Rameel
43
159



(Signature)
(MUHAMMAD SAEED)PSP
Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I, Mardan.

No. 6202 /ES, Dated Mardan the 15/09 /2014.

Copy to District Police Officer, Mardan for information and necessary action w/r to his office Memo: No. 663/LB dated 15.07.2014.

His service record is returned herewith.

(*****)

OB/EC/OAB
For n/a

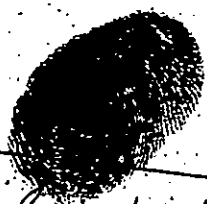
(Signature)
DPO, Mardan

(۶)

عالم

عام
امداد
لاہور
رفیقہ
علاء

یہ بیانات بیان کرتے ہیں کہ ان کے ساتھ میرا تعلق نہ تھا اور نہ ہی ان کو صحت
 تھی یہ میری مرضی تھی اور وہ ان کے حال ازل اور چھٹی تھی کہ اس میں عمر ان
 کی اس قدر تھی کہ وہ بیعت تھی اس کے شرح کا مدار ہے جس وقت ان کا لہو
 ہو گیا والوں کو چھوڑنا سیکھتے تھے۔ اس وقت کتوں سے شک کرتے تھے عمر ان
 کے آدھ تیس چار سو تھیں جو ان پر ان کے لیے سات اس وقت تھی کہ وہ اسی دن
 صحت عمر ان بیمار کے گھر میں علاج حال ان پر ان کے ساتھ داخل ہوا تھا
 اس وقت کے بعد ان کے ڈر سے اور شرح کے مدار سے گھر سے نکل کر اس
 گھروں کے گھر پر رہتے تھے اس کے بعد میرے بھائی نے عمر ان کے ساتھ
 رہنے کا ارادہ کیا ہے لیکن چھ برس رہا اور پھر ان کے تعلق سے ان کا
 رہنے گھر پر چھ نہیں چھوڑتا ان کے ساتھ میرا تعلق نہیں ہے
 عمر ان کے تعلق سے ہے۔ اور میری زہرا کو تباہ کرنے اس کے خلاف
 میں عدالت پر جاؤں گا کہ میری زہرا اور ان کے ساتھ میرے حق
 کے تعلق سے ہیں میرا بیان ہے۔



از خان ولد لہور گھیر سائنس صحت منجملہ حدیث

۲

سے اس میں اس کی عمر اس سے زیادہ نہیں چاہتیا ہوں کہ
اس کے آج سے گوارے اور فریضے عمرت کے آج سے ان میں
کے آج سے اور ان کے آج سے گوارے اور ان کے آج سے
راستہ دکھائے تا کہ میں اس کے آج سے

ح - اس میں سے گوارے میں ان کے آج سے اور ان کے آج سے
مجھے سے اس کے آج سے اور ان کے آج سے
جو صعد ہوا ہے وہ نہیں ہے



اور ان کے آج سے اور ان کے آج سے

بیان اذان عبدالملک و لکھنؤ سائنس

(8)

کاغذ عالی

نے دریافت کیا کہ میرا آپس میں ان کے ساتھ جو واقعہ درپیش ہوا ہے اس میں علاوہ ان
 مغز میں اجڑے شہزادے کے علاوہ میرے پاس راہی نہیں ہے۔ میرا عمران کے ساتھ کون سا تعلق ہم نادر
 ہے اور نہ ہی اس کے خلاف کوئی کارروائی کرنا چاہتا ہوں۔ اور اس کی کوئی
 نے علاوہ میں ہیں ہی نہیں ان کا سوال ہے تو انہیں ہمارا خود اس کو پیش
 کرے ان سے پوچھ لیں کہ انہیں اور عمران آپس میں کیا
 کیا سوچتے ہیں۔ اور کیا ہے۔ یہی میرا بیان ہے

حساب
 کے
 ہو گا
 جار
 رخصت
 وصال
 کی
 میں
 اور
 علی
 نے
 ح
 ز
 کے

Abdul Malik

عبدالملک ولکھنؤ سائنس
کندھار

0306-5720720

16/02 - 9079286-1

4

۱۔ پیر پات بیان کیا گیا ہے جسٹس ٹاؤن ٹرانس روہی دفتر میں ڈیوٹی سر انجام
 دیا گیا ہے۔ فوراً 5/14 کو کانٹریبل ازل ر 2621 کی ڈیوٹی رات 05-04 بجے تا
 08-00 بجے تک تھا جس وقت 08-00 بجے تک بعد اختتام ڈیوٹی کانٹریبل روہی
 دفتر میں موجود بارگ وردی اڈا کے اور اس کے بعد صبح 08-00 بجے میں روہی دفتر کے
 فنٹ ٹاؤن ٹرانس روہی اڈا کے صبح 08-00 بجے تک رہا۔ فری پات وقت 11-00 بجے تا
 01-00 بجے دفتر طلب کر کے حد استیصال کانٹریبل ازل ر 2621 کیا گیا ہے۔ میں نے طلب
 فون میں دریافت کیا کہ اس وقت 08-00 بجے تک ڈیوٹی میں اور اب بارگ میں موجود ہو گا
 صبح 08-00 بجے تک کانٹریبل اور اس وقت پیش آیا ہے۔ میں نے بارگ جا کر
 دیکھا تو کانٹریبل مذکورہ عدم موجود تھا۔ جبکہ مذکورہ کانٹریبل کا مورٹیا نقل کھڑا تھا۔
 نزدیک دفتر میں بھی مذکورہ کو سندس پاس نہیں کیا گیا۔ میں نے اس کے بارگ
 DPo کے فون میں دریافت کیا۔ مجھے جواب DPo نے فرمایا کہ مذکورہ کانٹریبل رہنما
 حث تھا جس سے دعویہ ازل روہی میں نے صبح کے فون میں دریافت کیا۔ میں خود
 دفتر کے فنٹ ٹاؤن ٹرانس روہی میں گیا۔ طلب سے بعد اس وقت کے ادھر ادھر میں
 جانا۔ یونٹ میں طلب نہت تھا۔ جبکہ مذکورہ کانٹریبل بندر فون مورٹیا نقل بھی نہیں کیا
 جو اسے مورٹیا نقل بھی روہی دفتر میں کھڑا ہے۔ مذکورہ نہیں چھب کے باہر آیا
 مجھے طلب نے حد استیصال کی کہ ازل ڈیوٹی جاری رکھے۔ اس کے بعد میں نے فون میں روہی میں
 اظہار دل کیا۔ مذکورہ کانٹریبل کے صدف کو الوداع 45 روز نامہ 5/14 کو مورٹیا نقل بھی کیا
 خانہ ٹاؤن میں موجود کانٹریبل ازل بازار جانا چاہتے تھے۔ تو مجھے اسے اجازت نہ دیا گیا
 11-00 بجے تک اس نے بازار سے جانے کی اجازت نہیں دی۔ اس کے بعد بیان جو کہ

MoB No = 0336-2020749

5/14

بیان ازان مسماة والده نور دستر نور محمد سکنہ تحت بھائی

حنا عالی!

(5)

نے لاریاقت بیان کیا کہ سنٹل عمران حیرت بھائی (اسما علی) کے گھر نے عزیزی کے عرصے سے آیا تھا۔ 5/5 کوہرات کے 10 بجے کو حیرتی نہیں بزرگ عرصوں اخلدع وہ کہ بھائی گھر آئے لڑکا صکا نام عمران ہے۔ لہرہن نے عزیزی بھائی گھر آیا تھا جو حیرت بھائی نے پتوں پر فائز بنا کر رکھی حالت میں پولیس کے حوالہ لیا تھا۔ اب میں لہرہن بیٹی جانا۔ DSP/45 صلب اپنی نہیں کے ساتھ آئی ہوں حیرتی ہیں کا جو بیان ہے۔ وہ حقیقت ہے۔

Wahida Noor

مسماة والده نور دستر نور محمد سکنہ تحت بھائی

Mob: - 0341-8623625

بیتوں اداں حج شیعہ خانہ لکھا تخت لکائی حال تھا سٹی مردوں

صاحب علی
مصرم $\frac{5}{14}$ کو حج نقدہ $\frac{359}{14}$ مصرم $\frac{5}{14}$ جمع 324 PR لکھا

تخت لکائی گورامس کا حد مقابل نقدہ $\frac{360}{14}$ مصرم $\frac{5}{14}$ جمع 482 PR
تھا تخت لکھی خواجہ سوکر دوران لکھتا خیر و حج $\frac{360}{14}$ مصرم $\frac{5}{14}$ جمع 482 PR

سندھ مستقا و کا مہرت جو لوگس میں $\frac{360}{14}$ مصرم $\frac{5}{14}$ جمع 482 PR
اسی بیان میں لکھا تھا کہ میں اپنی بیبہ قبل مسماہ روضہ دختر گورامس

کے ساتھ لکھا تھا کہ میرا ہوا میں اس کے ایک ہزار روپے لکھو اور ضم اس سے
لیئے تھے۔ جو اس رقم کو داسیں کہ سب سے آج اس کے گویا ہوا تھا۔

کہ برادر روضہ عبدالحمید کے آکر میں پر یہ ارادہ قتل فائر تھا کہ جس
وہ لگا کر رضی ہوا۔ جمع نقدہ $\frac{360}{14}$ مصرم $\frac{5}{14}$ جمع 482 PR

سدا کر جس اپنی بیان میں لکھا تھا کہ میرا اور عمران حج و حج کے ماس میں
تعلق تھا۔ عمران حج و حج رقم 1000 روپے داسیں کہ سب سے آج اس کے گویا ہوا تھا۔

اس دوران برادر ام عبدالحمید عمران حج و حج پر یہ ارادہ قتل فائر تھا کہ
رضی تھا کہ دووں کے صلاوت بعد تا مورہ عسکر لکھتا ہوا تھا۔

اب دووں مہرتان گرفتار ہو کر حاکم عبدالرحمن کے پاس تھے تا فتح مدنی نقدہ
نقدہ $\frac{360}{14}$ مصرم $\frac{5}{14}$ جمع 482 PR

مصرم $\frac{5}{14}$ جمع 482 PR
عبدالرحمن سے رضانا ہے اور لکھتا ہوا تھا۔

P. I. Shafiq

SI PS 1007
28-6-16

کے پاس ہے
کے پاس ہے

28/6/16

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

No 2668 /ST

Dated 13 /12/2017

To

The District Police Officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Mardan.

Subject: JUDGEMENT/ORDER IN APPEAL NO. 1201/14, MR. IMRAN.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgment/order dated 11/12/2017 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above

ole
REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.