

BEFORE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

APPEAL NO.6583/2021

SHAUKAT HUSSAIN VS IRRIGATION DEPARTMENT

PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF REPENDENT NO.4 & 5

INDEX

Sr.#	Particulars	Pages
1	Parawise comments with affidavit	1-2

BEFORE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

APPEAL NO.6583/2021

SHAUKAT HUSSAIN VS IRRIGATION DEPARTMENT

PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF REPENDENT NO.4 & 5

PRELIMINARY OBJECTIONS:

1. That the appeal is not maintainable and incompetent in the eyes of Law.
2. The appellant has got no cause of action & locus standi to file instant appeal.
3. That the appellant has not come to the Tribunal with clean hands and has suppressed all relevant facts.
4. That the Service Appeal is badly time barred therefore is liable to be dismissed.
5. That proceeding with the instant appeal would be a futile exercise and just wastage of precious time of this honourable Tribunal.
6. That the appeal is weak having no force, fabricated, fictitious, based on ill will, malafide and having no footings in the eyes of Law.
7. That as stated in the objections supra, the appeal is bereft of cause of action and is liable for dismissal.

Respectfully Sheweth

Reply on Facts

1. That this para pertains to the services of appellant.
2. That correct to the extent that rules have been amended in year 2003.
3. That correct to the extent that seniority list is belong to having Diploma Holders.
4. That it is admittedly, answering respondents were promoted to post of Sub Engineer in 2004 while appellant was promoted to post of Sub Engineer in 2006. Therefore appellant is junior to answering respondents in Cadre and rightly was shown at Sr.No.61
5. That the Sub Engineer at Sr.No.47 to 60 of the said seniority list have passed the Departmental Grade B examination on 6/6/2000, 27/5/2002 & 12/6/2004 which is pre-requisite for promotion as Sub Engineers under 15% quota as laid down in the notification bearing No.SO(E) Irr:/23-5/73, dated 15/8/2003 who were promoted as Sub Engineers on 14/01/2004, 08/03/2005, 29/3/2005 & 21/12/2005, during the period appellant was not eligible /qualified for promotion as Sub Engineer as appellant has passed the Departmental Grade B examination on 31/01/2006 and have been promoted as Sub Engineer BPS-11 on 05/06/2006, as such appellant is placed at appropriate place in the seniority list i.e at Sr.No.61, "according to



22/11/24

12101-172024-3
Depoent

I Ashraf Khan SDO (OPS) Rod Kohi Irrigation Sub Division DIKhan Respondent No.4
Solemnly affirm on oath and state that all the contents of parawise comments are correct
and nothing has been concealed from this honorable Turunal

AFFIDAVIT

Syed Meher Ali Shah
SDO (OPS)
(Respondent No.5)
12102-2130920-1

Ashraf Khan SDO (OPS)
Division DIKhan
Rod Kohi Irrigation Sub
(Respondent No.4)

In view of the submission made above it is humbly prayed that to
dismiss the Service Appeal of appellant with heavy cost.

Prayers

- a. Incorrect, the seniority list dated 26/6/2020 and rejection order dated 4/2/2021 are according to Law, facts and material on record.
- b. Incorrect, that appellant was rightly deferred from promotion to the post of Sub Engineer in year 2004 due to not passing departmental B examination which is pre-requisite for promotion as Sub Engineer under 15% quota as laid down in the notification dated 15/8/2003.
- c. Incorrect, that appellant will not deprived from his legal rights of future promotions.
- d. Incorrect, that appellant has been treated in accordance with Law and Rules and has not been deprived from his right place of seniority.

Reply on grounds

section 17(2) of APT Rules 1989, Seniority shall be determined with reference to the date of their regular appointment to a post in that Cadre" and it is admitted facts that appellant joined the Cadre as Sub Engineer on 05/06/2006 while answering respondents were already in Cadre as Sub Engineer from 2004.



KHYBER PAKHTUNKHWA COUNCIL

ADVOCATE

KHALID MEHMOO

Advocate

bc-15-5415

Date of Issue: October 20

Valid upto: October 2023



وکالت

Secretary KP Bar Council

کورٹ فیس

بعدالت جناب جسٹس شوکت عزیز سپریم کورٹ اسلام آباد
مخانبہ ایبٹ آباد
محکمہ عدالت بنام ایبٹ آباد
دعویٰ یا جرم سروس ایبٹ آباد 6583/21
تفصیل دعویٰ یا جرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے بیروی وجود ابھی برائے پیشی یا تصفیہ مقدمہ مقام ایبٹ آباد کیلئے
حالیہ طور پر ایبٹ آباد کورٹ کے ذریعہ سروس کی گئی ہے۔
کوسب ذیل شرائط پر وکیل مقرر کیا ہے، کہ پیشی پر خود بذریعہ اختیار خاص رو برو عیالت حاضر ہونا ہوں گا۔ اور ہر وقت پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب
موصوف کو اطلاع دیکر حاضر عیالت کروں گا، اگر پیشی پر مستہر حاضر نہ ہوں اور مقدمہ میری غیر حاضرگی کی وجہ سے کسی طور پر میرے برخلاف ہو گیا۔ تو صاحب موصوف
اسکے کسی طرح ذمہ دار نہ ہوں گے، نیز وکیل صاحب موصوف مقدمہ مقام پکھری کے علاوہ کسی جگہ یا پکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بعد از غفلت بیروی کرنے کے
ذمہ دار نہ ہوں گے۔ نیز وکیل صاحب موصوف مقدمہ مقام پکھری کے علاوہ کسی جگہ یا پکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بعد از غفلت بیروی کرنے کے ذمہ دار نہ
ہوں گے۔ اور مقدمہ صمد پکھری کے علاوہ اور جگہ سماعت ہونے یا بعد از غفلت یا پکھری کے اوقات سے آگے پیچھے پیش ہونے پر مستہر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ
دار یا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا عیالتہ واپس کرنے کے بھی موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کل ساختہ پروا خط صاحب موصوف مل کر وہ
ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور صاحب موصوف کو مرضی دعویٰ یا جواب دعویٰ یا درخواست اجرائے ڈگری و نظر ثانی اپنی عمرانی و ہرجم درخواست پر دخل تصدیق کرنے کا
بھی اختیار ہوگا۔ اور کسی حکم یا ڈگری کرنے اور ہرجم کا دہرہ وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہرجم کے بیان دینے اور اس پر تاشی یا راضی نامہ دینے پر
ملف کرنے، اقبال دعویٰ کا بھی اختیار ہوگا۔ اور صورت مقرر ہونے تاریخ پیشی مقدمہ مذکورہ دوران از پکھری صمد بیروی مقدمہ مذکورہ نظر ثانی و عمرانی و آڈی
مقدمہ یا مشورتی ڈگری یا کیطرف یا درخواست حکم انتہائی یا قرنی یا گرفتاری عمل از فیصلہ اجرائے ڈگری بھی صاحب موصوف کو بشرط امانت طبعہ و عیالتہ بیروی کا اختیار ہوگا
اور تمام ساختہ پروا خط صاحب موصوف مل کر وہ ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور صورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مذکورہ یا اسکے کسی جزو
کی کارروائی یا صورت درخواست نظر ثانی اپنی عمرانی یا دیگر مطالبہ مقدمہ مذکورہ کسی دوسرے وکیل یا ہرجم کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں۔ اور ایسے مشیر قانون کو
بھی ہرجم میں وہی اور وہیے اختیارات حاصل ہوں گے، جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں، اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر جانہ التواہ پڑیگا، وہ صاحب
موصوف کا حق ہوگا۔ مگر صاحب موصوف کو پوری ٹیکس تاریخ پیشی سے پہلے امانت کروں گا۔ تو صاحب موصوف کو ہر ما اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی بیروی نہ کریں اور اسکی
صورت میں ہر کوئی مطالبہ کسی حکم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

لہذا اذکار نامہ لکھ دیا ہے تاکہ مقدمہ ہے

سروس 21 اکتوبر 2022ء

مضمون وکالت نامہ من لیا ہے۔ اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

العبد العبد العبد

Accepted

شعبہ

03364330001

استغفر اللہ
سید علی شاہ