

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

Service Appeal No. 7318 /2021

Arif Mehmood ASI (1181) Police Station Prova  
r/o Basti Ustarana Shumali DIKhan.

...(Appellant)

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal

Diary No. 3249

Dated 30-1-2023

Versus

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Regional Police Officer, D.I.Khan.
3. The District Police Officer, D.I.Khan

...(Respondents)

**INDEX**

S.No.	Description of documents	Annexure	Page #
1	Parawise Comments	---	1-2
2	Counter Affidavit	---	3
3	Authority	---	4
4	Departmental enquiry papers	---	5-20
<b>Total</b>		---	<b>20</b>



DEPONENT

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

**Service Appeal No. 7318 /2021**

Arif Mehmood ASI (1181) Police Station Prova  
r/o Basti Ustarana Shumali DIKhan.

...(Appellant)

**Versus**

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
  2. The Regional Police Officer, D.I.Khan.
  3. The District Police Officer, D.I.Khan
- ...(Respondents)

**WRITTEN REPLY ON BEHALF OF RESPONDENTS**

**PRELIMINARY OBJECTIONS**

1. That the appellant has got no cause of action.
2. That the appeal is bad for misjoinder/non-joinder of necessary parties.
3. That the appeal is badly barred by law & limitation.
4. That the appellant has not come to the Honourable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct.
6. That the appellant has concealed the material facts from the Honourable Tribunal.
7. That the instant appeal is badly time barred.
8. That the instant appeal is not maintainable in its present form.

**REPLY ON FACTS**

1. Correct to the extent that the appellant while posted as Incharge for security of BISP Centre established at GHSS Ramakm during the distribution of BISP amount, he alongwith FC Muhammad Rafiq No. 142 were getting illegal gratification from the following persons for the entry in the centre.

S#.	Dated	Persons	Amount	Cause of amount received
1.	09.04.2020	Munir	1000	Spare 01 person to enter in the center
2.	10.04.2020	Jahangir	2000	Spare 04 person to enter in the center
3.	11.04.2020	Qamar	1500	Spare 02 person to enter in the center
4.	12.04.2020	Qamar	2500	Spare 05 person to enter in the center

2. In this regard a charge sheet alongwith statement of allegation was served upon him. Correct to the extent that proper departmental enquiry was conducted against him by SDPO Prova DIKhan. The enquiry officer found him guilty and recommended for major punishment. The allegation of misconduct was proved against him, hence awarded him major punishment of dismissal from service vide OB No. 948, dated 16.14.2020. Moreover, the service record of appellant reveals following bad entries on the account of misconduct.

S#.	Allegations	Period of absent	Punishment Awarded	OB	Dated
1	Involved in malpractice & corruption	-	punishment of stoppage of two year approved service	738	1.03.2020
2	Illegal gratification	-	Major punishment of dismissal from service	948	16.04.2020
3	Illegal gratification	-	stoppage of two years increments with cumulative effect	1610	22.07.2020

3. Correct to the extent that the departmental appeal of appellant was accepted by the appellate authority (Respondent No. 3 RPO DIKhan), who set aside the punishment of dismissal from service and converted into stoppage of two year increment with cumulative effect. The intervening period is treated as leave without pay.
4. Correct to the extent that the revision petition of appellant rejected by the appellate board held on 01.07.2021 after observing all the codal formalities including personal hearing, but the appellant failed to advance any plausible explanation in rebuttal of the charges. The board decide that the appellant has already been granted relief, hence rejected.
5. That being a part of disciplinary force, he has tarnished the image of police by virtue of his illegal act, hence the instant appeal is merit less and not maintainable on the following grounds.

#### **REPLY ON GROUNDS**

- a. Incorrect. The orders passed by the Respondents are in accordance with law/rules. Ample opportunities of defence were provided to the appellant but he failed to prove him innocent.
- b. Incorrect. During the course of inquiry the allegation of illegal gratification were establish against him and the Enquiry Officer recommended him for major punishment.
- c. Incorrect. The service record of appellant reveals that prior to present punishment he was involved in malpractice & corruption and awarded him punishment of stoppage of two year approved service vide OB No. 738, dated 19.03.2020 and now he has been awarded Major punishment of dismissal from service vide OB No. 948, dated 16.04.2020 which was converted in to stoppage of two years increments with cumulative effect vide OB No.1610, dated 22.07.2020 on the allegations of illegal gratification established against the appellant. Hence, the orders were passed in accordance with law/rules.
- d. The Respondents also seek permission to produce additional documents/grounds at the time of arguments.

#### **PRAYER**

In view of above, it is prayed that on acceptance of these Parawise Comments the instant appeal may kindly be dismissed being meritless and time barred, please.

**Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No.1&2)**

**Regional Police Officer,  
Dera Ismail Khan  
(Respondent No.2)**

**District Police Officer,  
Dera Ismail Khan  
(Respondent No.4)**

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

**Service Appeal No. 7318 /2021**

Arif Mehmood ASI (1181) Police Station Prova  
r/o Basti Ustarana Shumali DIKhan.

...(Appellant)

**Versus**


1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Regional Police Officer, D.I.Khan.
3. The District Police Officer, D.I.Khan

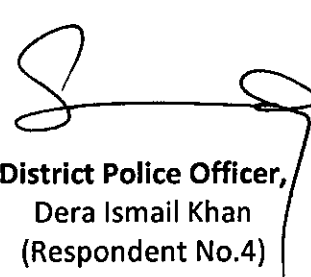
...(Respondents)

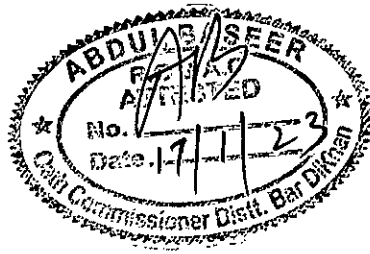
**COUNTER AFFIDAVIT ON BEHALF OF RESPONDENTS**

We, the respondents do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of comments-written reply to Appeal are true & correct to the best of our knowledge and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.

  
**Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No.1&2)**

  
**Regional Police Officer,  
Dera Ismail Khan  
(Respondent No.3)**

  
**District Police Officer,  
Dera Ismail Khan  
(Respondent No.4)**



**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

**Service Appeal No. 7318 /2021**

Arif Mehmood ASI (1181) Police Station Prova  
r/o Basti Ustarana Shumali DIKhan.

...(Appellant)

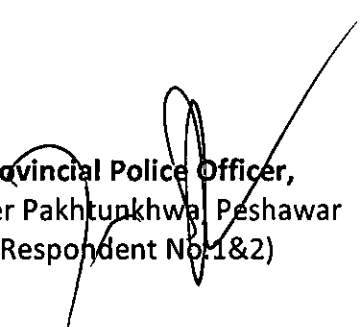
**Versus**

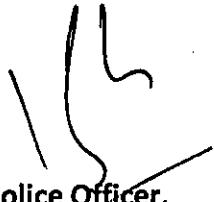
1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Regional Police Officer, D.I.Khan.
3. The District Police Officer, D.I.Khan

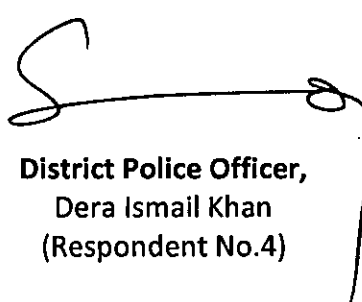
...(Respondents)

**A U T H O R I T Y**

We, the respondents do hereby authorised Inspector/Legal, DIKhan to appear before the Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, on our behalf, He is also authorised to produce/ withdraw any application or documents in the interest of Respondents and the Police Department.

  
**Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No.1&2)**

  
**Regional Police Officer,  
Dera Ismail Khan  
(Respondent No.3)**

  
**District Police Officer,  
Dera Ismail Khan  
(Respondent No.4)**

No. 1382 /EC

Dated 03/03/2020

105 - SA  
PS - DT

74

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER DIKHAN**

**SHOW CAUSE NOTICE**

**(Under Rule 5(3) KPK Police Rules, 1975)**

1. That You **ASI Arif Mehmood, 1181** have rendered yourself liable to be proceeded under Rule 5 (2) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (Amendment 2014) for following misconduct;

(102)

i) ***It has been notice through reliable source / secret information that you while posted as ASI PS Dera Town, involved in mal-practices & Corruption from different sources. Your behavior is also not good with public. You tarnished the image of Police by virtue of your illegal activities. Your this act shows inefficiency and professional gross misconduct on your part.***

ii) That by reason of above, as sufficient material is placed before the undersigned, therefore it is decided to proceed against you in general Police proceeding without aid of enquiry officer:

iii) That the misconduct on your part is prejudicial to good order of discipline in the Police force.

iv) That your retention in the Police force will amount to encourage in efficient and unbecoming of good Police officers.

v) That by taking cognizance of the matter under enquiry, the undersigned as competent authority under the said rules, proposes stern action against you by awarding one or more of the kind punishments as provided in the rules.

vi) You are, therefore, called upon to show cause as to why you should not be dealt strictly in accordance with the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (Amendment 2014) for the misconduct referred to above.

vii) You should submit reply to this show cause notice within 07 days of the receipt of the notice failing which an ex-parte action shall be taken against you.

viii) You are further directed to inform the undersigned that you wish to be heard in person or not.

ix) Grounds of action are also enclosed with this notice.

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
9 DIKHAN

2/3/2020.

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER DIKHAN**

**GROUNDS OF ACTION**

That You **ASI Arif Mehmood No.1181** committed following misconducts:-

*It has been notice through reliable source / secret information that you while posted as ASI PS Dera Town, involved in mal-practices & Corruption from different sources. Your behavior is also not good with public. You tarnished the image of Police by virtue of your illegal activities. Your this act shows inefficiency and professional gross misconduct on your part.*

By reasons of above you have rendered yourself liable to be proceeded under Rule 5 (2) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (Amendment 2014), hence these ground of action.

DISTRICT POLICE OFFICER,  
DIKHAN

2/2/20

Handwritten signature and date: 2-03-20

DISTRICT POLICE OFFICER,  
DIKHAN  
2/2/2020

مؤرخانہ گزشتہ پینچ کم من مسائل کی آئی۔ عارف محمود نمبر 1181 مشرف  
 خانہ ڈیرہ شاہان کوٹہ کا ڈولوشن نمبر 1382/EE مورخ 03.03.2005ء مورخ پورے  
 دس میں مسائل کی تصانیف تحریر کیے گئے ہیں، اگر ذرا لمبے / سو میں کے مطابق  
 آئی۔ عارف محمود خانہ ڈیرہ شاہان کی عوام میں شہرت انتہائی خراب ہے  
 نیز کرشن و لکھنوی اور بد عنوانی و غلط سرکاریوں میں بھی ملوث ہے۔

100

— کرچا میں ماادب اور وضو تکلیف —

— یہ کہ من مسائل کی پندرہویں سال 1999ء کا بھرتی شدہ ہے پینچ کم در دوران عرصہ ہر  
 مختلف جگہوں پر کلمہ آضیان یا لہ تصانیف لکھ کر انتہائی خوش اسلوبی اور دلچسپی سے کارسگار  
 کے امور / ڈیوٹی سرانجام دیتا رہا ہے، اگر کبھی بھی آضیان بالکو شکوہ شکایت کا موقع  
 فراہم نہیں کیا ہے۔

— یہ کہ من مسائل کے خلاف متو کا ڈولوشن کے ذمہ امین الزامات تحریر کردہ درست  
 ہے، کیونکہ مسائل کے خلاف کہیں پر بھی زبانی یا تحریری شکایت / کھیلائے  
 منظر عام پر نہیں آئے اور نہ ہی مسائل ایک عارف محمود کے خلاف کارسگار سے  
 کھرائی، بد عنوانی، عوام میں بد انتظامی، نا اہلی یا زور سے میں بد اخلاقی وغیرہ  
 کے متعلق SHO خانہ، کوڈ سیکرل اور ہی کسی بھی دوسرے آضیان زبانی یا  
 تحریری شکایت گزرائی ہے، بلکہ مسائل کی تصانیف ہر ایک جگہ، خانہ وغیرہ  
 پر بغیر سہارن کے خالص میرٹ پر ہونا چاہئے، جو کہ جہاں کہیں  
 بھی مسائل کی تصانیف پڑتی ہیں تو مسائل کو آچھے شہرت اور عوام کا خدمتگار  
 سمجھ کر ہی آضیان یا لہ کی جانب سے کارسگار سے نہ کیا گیا ہے اور مسائل  
 نے کبھی بھی اندر میں سبیلہ کھرائی، کرشن یا بد بائنی و بد عنوانی  
 نہیں کی ہے، جس کی وجہ سے مسائل کا سالخورہ کارڈ ڈیوٹی دستاویزی  
 شہرت آجنگا کے دفتر میں موجود ہے، جس کا ملہ خط لکھا گیا ہے

— یہ کہ من مسائل نے تمام سبیلہ میں عوام کی خدمت میں گزرائی ہے۔



آج تقریباً 20 سال سے ملکی ٹی وی چینج مگر اس عرصہ میں

کچھ بچے اپنے پہلے ایس ایس ایڈ کارڈ اور پھر آقا کو سیکرٹری میں لے گئے ہیں۔  
(الفاظ)

یہ سائل کے خلاف / خصم راولپنڈی / سوئس ناٹے کو کسی بنیاد پر  
دیکھے گئے ہیں، بالکل ظاہری حالت و واقعات اور حقائق بدل گئے ہیں

پہلے سے، بدینہ سائل کے متعلق ہر ایک میں اپنی دوبارہ تحقیقات  
کی جا چکی تھیں بہتر ہوگا۔

(101)

یہ سائل حکام ڈیڑھ ماہوں میں تصدیق چھانڈ کر استیصالی پتہ کارڈ ایوان  
سراخ دے چکا ہے جس میں پشورول، ڈیڑھ کارڈ مددگی، وغیرہ بھی  
شامل ہیں۔

یہ سائل کے حقیقت پر سنی والدین واقعات کو مد نظر  
رکھا جا کر شوکارڈز لسن ہذا داخل دفتر فرم لکھ جانے کا استدعا  
کی جا رہی ہے نیز سائل کے آئندہ تجربہ کرائیے کہ مزید محتاط ہو کر  
ڈیوٹی / کارڈ سرکار کے امور سیکرٹری ہاؤس

جسے وزارت میں بھیجیے۔

صفحہ 05.03.2020

ال

سائل ASI عارف محمود 1181 سائل نمبر ایوان ڈیڑھ ماہوں حال چھانڈ لیا

Pikheer

Asi.DT  
5/3/20



No 30/7/EC

C/S No.116

Office of the  
District Police Officer,  
DIKhan

Dated 13 / 04 / 2020

**DISCIPLINARY ACTION**

I, **CAPT @ WAHID MEHMOOD, DISTRICT POLICE OFFICER, DIKHAN** as competent authority, am of the opinion that you **ASI Arif Mahmood, 1181** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) as you have committed the following acts/omissions.

**STATEMENT OF ALLEGATIONS**

*That you while posted at GHSS Ramak as Incharge for the protection of beneficiaries of BISP amount holders. During distribution of said amount you involved your self with FC Muhammad Rafiq No.142 to getting illegal gratification from the following persons for entrance into the center.*

S#	Dated	Persons Name	Amount received	Cause of amount received
5.	09.04.2020	Munir	1000	Spare 1 person to enter in the center
6.	10.04.2020	Jahangir	2000	Spare 04-persons to enter in the center
7.	11.04.2020	Qamar	1500	Spare 02-persons to enter in the center
8.	12.04.2020	Qamar	2500	Spare 05-persons to enter in the center

***This act on your parts amounts to gross misconduct and lack of interest in official duty on your part, which is punishable under the rules.***

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations the Mr. **Iftikhar Ali Shah DSP/Paroa: DIKhan** is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
DIKHAN**

No. 30/8-19/EC, dated 13/04/2020.

Copy of above to:

1. **DSP/Paroa:**, The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.
2. The **Accused officer:**- with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

ASI 13/4/20



No 3017 /EC

Office of the  
District Police Officer,  
DI Khan

Dated 13/04/2020

**CHARGE SHEET.**

I, **CAPT @ WAHID MEHMOOD, DISTRICT POLICE OFFICER, DIKHAN**, as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments 2014) 1975, am of the opinion that you **ASI Arif Mahmood, 1181** have rendered yourselves liable to be proceeded against, as you have committed the following act/omissions within the meaning of Rule 3 of the Police Rules 1975.

*That you while posted at GHSS Ramak as Incharge for the protection of beneficiaries of BISP amount holders. During distribution of said amount you involved your self with FC Muhammad Rafiq No.142 to getting illegal gratification from the following persons for entrance into the center.*

S#	Dated	Persons Name	Amount received	Cause of amount received
1.	09.04.2020	Munir	1000	Spare 1 person to enter in the center
2.	10.04.2020	Jahangir	2000	Spare 04-persons to enter in the center
3.	11.04.2020	Qamar	1500	Spare 02-persons to enter in the center
4.	12.04.2020	Qamar	2500	Spare 05-persons to enter in the center

*This act on your parts amounts to gross misconduct and lack of interest in official duty on your part, which is punishable under the rules.*

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written statement within 07days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.

DISTRICT POLICE OFFICER,  
DIKHAN

Arif  
13/4/20

13/4

## جناب عالی!

ASI عارف محمود پر الزام ہے کہ بدوران ڈیوٹی اس نے گورنمنٹ ہائیر سیکنڈری سکول رکب پر BISP کے تحت رقم نکلوانے والے لوگوں کو پیسے لے کر انڈرسنٹر میں داخل کرایا اور کنسٹیبل محمد رفیق 142 سے مبلغ 3900 روپے اپنا حصہ وصول کیا جس پر جناب DPO صاحب ڈیرہ نے چارج شیٹ نمبر 19/EC-3017 جاری کرتے ہوئے من DSP کو انکو آفیسر مقرر کیا۔

1- کنسٹیبل محمد رفیق نمبر 142 کو طلب کیا جا کر بیانی ہوا کہ میں GHSS رکب میں BISP کے پیسوں کی تقسیم کے دوران مندرجہ ذیل لوگوں سے پیسے لئے ہیں مندرجہ ذیل پیسوں میں سے 3500 میں نے خود رکھے اور 3900 روپے میں نے ASI عارف کو دیے۔

نمبر شمار	تاریخ	نام جس سے پیسے لئے	جتنے پیسے لئے	پیسے لینے کی وجہ
1	09.04.2020	منیر	1000/-	ایک بندے کو گیٹ سے اندر داخل کیا۔
2	10.04.2020	جہانگیر	2000/-	چار بندوں کو گیٹ سے اندر داخل کیا۔
3	11.04.2020	قمر	1500/-	ثوبت + دو بندوں کو گیٹ سے اندر داخل کیا۔
4	12.04.2020	قمر	2500/-	پانچ بندوں کو گیٹ سے اندر داخل کیا۔

- 2- عارف محمود کو طلب کیا جا کر بیان قلمبند کیا جس نے رقم لینے کے حوالے سے صاف انکار کیا جبکہ بیان لف انکو آری ہے۔
- 3- مزید حقائق جاننے کے لئے ISHO پرو آ انعام اللہ خان کا بیان لیا جا کر لف انکو آری کیا گیا۔
- 4- فتح اللہ خان عرف قمر ولد رحمت اللہ خان قوم اسکانی بلوچ سکندر رکب کے بیانات لئے جا کر لف انکو آری قابل ملاحظہ ہے۔
- عالیجاہ!

کی گئی انکو آری اور بیان ازاں کنسٹیبل بحوالہ مد نمبر 20 مورخہ 13.04.2020 تھانہ پرو آ ASI عارف محمود 1181 متعینہ تھانہ پرو آ گناہ گار پایا گیا کیونکہ مورخہ 12.04.2020 کو فتح اللہ عرف قمر نے رقم دینے کے بعد باقاعدہ طور پر ASI عارف محمود کو بتایا جس نے کہا کہ ہم آپ کو رقم واپس کرتے ہیں۔ لیکن نہ تو رقم واپس کی اور نہ ہی کنسٹیبل رفیق کے خلاف کسی قسم کی کارروائی کی اور نہ ہی انکو آری کے نوٹس میں دیا جس سے یہ واضح ہے کہ مذکورہ ASI عارف محمود بھی اس میں ملوث ہے اور رقم لی ہے۔ ASI مذکور کے اس فعل سے نہ صرف محکمہ پولیس کو مدنامی ہوئی بلکہ عوام میں پولیس کا مورال بھی متاثر ہوا۔

ASI مذکورہ کے اس غیر قانونی اور غیر اخلاقی فعل کو قابل ملاحظہ اور اخذ کرنا مستحسن ہے۔ ہجرت پشمنٹ دیے جانے کی سفارش کی جاتی ہے!

(افتخار علی شاہ)  
DSP پرو آ سرکل

11/13/4/20

صالح دیک

الطریق پورٹ

تھان پروا

انکوائری  
GSHo

مفتی محمد عامر اللہ خان

تاریخ 13-04-20

محترمہ مفتی محمد عامر اللہ خان صاحبہ سے شکایت ملی جس کے تحت عدلیہ نے 142 جو  
 14.00 عطا لیا ڈیڑھ روپے اور ڈیڑھ روپے گورنمنٹ ہائی سکول ویک میں ڈیڑھ  
 سرالمام دے رہا ہے جو لوگوں سے پیسے لیکر ان کو مندرجہ  
 رہا ہے اس شکایت پر فوراً ویک ہائی سکول موقع پر پہنچا  
 جو سرسری انکوائری سے شکایت درست پائی گئی جو کاپی  
 رفیق بیگم کے رقم لیکر ایچ آر جی عرفان کو بھی  
 دیا ہوں جن کا فعل غیر درست ہے جس کے خلاف باقاعدہ  
 انکوائری کی گزارش کی جاتی ہے رپورٹ دو روز باج کر کے  
 افسران بالذمہ جان کو لکھیں مناسب حکم ارسال فرماتا ہے

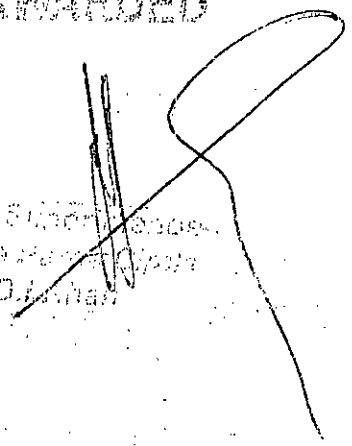
209

صالح

GSHo/Prova  
13-04-20

Sir,  
FORWARDED

Deputy Superintendent  
Police Station  
D. Khan



Date

Statement

میں سلیٹ نمبر 142 کونسلر رفیق اسامات کا اقرار کرتا ہوں کہ  
میں نے BISS رقم میں BISP کے سببوں کی تقسیم کے دوران

(10) مذکورہ ذیل لوگوں سے پیسے لیے

سیریل نمبر	تاریخ	بندہ	مقدار پیسے	نوٹ
1	9 اپریل	منیر	1000	بندہ کو ٹیٹ سے اندر لے کر لیا گیا
2	10 اپریل	جہانگیر	7000	بندہ کو ٹیٹ سے اندر لے کر لیا گیا
3	11 اپریل	قمر	1900	گھنٹ اور 2 بندوں کو لیا گیا
4	12 اپریل	قمر	2900	2 بندوں کو ٹیٹ سے اندر لے کر لیا گیا

اس رقم سے 3900 میں نے نوڈر لیا اور 3900 اے ایس آئی آر ف سے لیا

محمد رفیق

کونسلر رفیق

B اپریل 2020

تاریخ

Handwritten notes and stamps at the bottom of the page.

Handwritten notes at the bottom right of the page.

نمبر شمار لوحیت کاغذات

تعداد اوراق

کیفیت

02 1 اس روز چھانندہ انکوائری برصغیر ASI عارف محمود وصول کر  
لوگوں کا روٹی وصول میں جس میں سے ایک روٹی کو  
انکوائری اس وقت کیا گیا۔



01 2 مسلم انسداد عارف محمود کو طلب کر کے بیان قلم بند  
کیا جا کر انکوائری ہے۔



01 3 کئی محرضین 42 اکا بیان لکھیں نہ کیا جا کر انکوائری



03 4 گواہ شیخ اللہ خان صاحب اللہ خان کا بیان قلم بند ہے  
کر انکوائری ہے۔



02 5 گواہ شیخ اللہ خان صاحب قلم بند کیا جا کر انکوائری ہے



01 6 انکوائری میں فائیل بورڈ وٹب ڈیگر گزارش ہے



09

لاٹھی  
۱۱/۶۱

14/04/20

بیان ازالہ طرفہ ASI حینہ تھا نہ پروا

بعد دریافت بیان ہونے شروع 4/9 سے میں مع نفی پورس مطابق ڈیوٹی  
روستہ حسب حکم افسران بالا طرفہ باہر کنڈری لکول وقت میں  
حساس پروگرام اپر ڈیوٹی کے انجام دے رہا ہوں چونکہ وہاں پر  
انسان کافی رش ہوتا ہے اور من ASI حوالے مطابق پورس نفی  
کی ڈیوٹی رکھی جاتی ہے کنڈریل 142 کے بارے جو لوگوں  
سے رقم کے فرقہ کے دوران آنکو مختلف تاریخوں میں سکول  
کے اندر داخل کیا ہے اس بارے میں لاکھوں اور نہ ہی کنڈریل  
بالد نے اس نفل کے بارے میں میرے فوٹوں میں لایا ہے بلکہ اپنی  
ڈیوٹی کے دوران یہ کام کیا ہوگا اور کنڈریل 142 کے بارے میں  
مجھے کسی نے رقم لینے کی شکایت نہیں کی ہے اور نہ ہی میری  
کوئی ملکی حکمت تھی اگر کنڈریل فرکوره بالڈ کسی سے رقم  
تو اس بارے میں وہ کوئی نہ تو ملے اور نہ ہی میرا ان لوگوں  
کے ساتھ معاملہ ہے من ASI دھور اچان وقتاً فوقتاً پورس نفی  
پر اور عوام الناس پر کھانا رشتہ ہوں اور ملکی کنڈریل  
باقی عوام الناس کے ساتھ کوئی نہ سا نکل ہو میں نہ ہوں  
کنڈریل 142 کی رقم لینے کے بارے میں بالکل لاعلم ہوں  
یہی میرا بیان ہے

Allesther  
590 Paw  
37220  
03479310492  
Allesther  
Allesther



بیان اودان فتح اللہ خان عرف محمد اور رحمت اللہ خان ترم لسانی بلوچ سیم برکٹ لومبر 32/33

12101-1221790.5 سے برافٹ لوس بیان کجا کہ صدر 04/11 کو میں اپنے دو  
0345.9838690

قریبی رشتہ داران کو دیگر رقم لگانے کیلئے حساب سرودراج گورنمنٹ ہائی سکول مردانہ ریلنگ  
گھا، تو وہاں پر مجھے سکول کے گیت سے باہر کانٹیل محمد رفیق 142 صلاحی ہوا۔

جبکہ ساعتوں سے قبل انہیں سے تعلق ہے کانٹیل مذکورہ بالا کو میں نے کہا کہ میرے دو  
قریبی رشتہ داروں میں آئی ہوئی ہیں، مہربانی کر کے انہوں سکول کے اندر داخل کرو تو کانٹیل  
مذکورہ بالا نے کہا، کہ جہاں بیٹا بجایا گیا ہے اس سے بات کر لو، تو میں نے

اس کو کہا کہ جہاں سے عارف محمود جہاں سے بیٹا بنا ہوا تو میں جہاں عارف محمود  
کے پاس چلا گیا اور اس کو کہا، کہ میرے دو قریبی رشتہ داروں میں آئی ہیں۔  
انہوں سکول کے اندر داخل کرو تو اس نے کہا کہ جہاں کچھ ترسے ہیں اس کے بعد میں

کانٹیل محمد رفیق 142 کے پاس چلا گیا اور اس کو 1500 روپے دے دیے  
اور محمد رفیق سے میرے دونوں رشتہ داروں کو سکول کے اندر داخل کر دیا۔

بعد صدر 04/12 کو میں دوبارہ 5 عورتوں جو کہ میرے کچھ قریبی رشتہ دار ہیں انکو  
لنگر سکول آگیا، اور وہاں سے کانٹیل محمد رفیق 142 کو 2500 روپے دیکر  
اس نے انہوں سکول کے اندر داخل کر دیا، اور میں کچھ دیر بعد میرے جہاں عارف

محمود کے پاس چلا گیا، اور اس کو کہا کہ رفیق کانٹیل نے مجھ سے کل 1500 روپے  
اور آج 5 عورتوں کو سکول داخل کرنے کے 2500 روپے لئے ہیں،  
تو عارف محمود نے کہا کہ جہاں میں اس کو کہا ہوں وہ رقم آکر والیں

کرے گا لیکن اس نے مجھ رقم والیں نہیں کی، اور میرے نظر کے وقت  
مجھے محمد رفیق نے میرے موبائل نمبر پر سچ کہا، اور رقم کے بارے میں حل نہیں  
میرا نام عدت لیا میرے چھوٹے بھائی میں اس کو رقم والیں

کردوں گا، بیان سن لیا جو درست ہے ال  
محمد رفیق

Allesteeel

sdpo/prova.  
14.11.2020  
District Commissioner  
Faisalabad

قمر ملک پیسوں  
کاپتہ چل گیا ہے  
آپ کے کسی مخالف  
نے بتایا ہے میرا نام  
مت لینا آپ کی  
مہربانی ہوگی  
میری نوکری  
کا مسلابنے گا میرے چ  
ہوئے چھوٹے بچے ہے  
اب آپ سکول  
کے نزدیک  
نذر ناؤ و mi  
والے آپ کو پکڑے گے

Attested  
SDP/Pr  
94.2.2020  
Deputy Superintendent  
Police Station  
D.I. Khan

107

بیان اذانی ایکٹر انعام اللہ سے SHO پرواہ

نے بیانات بیان کیا کہ کل مردم 13/04/2020 کو من SHO حسب معمول گشت وہ

تھیں اس پر ڈرامہ چھاننا ڈپٹی سر موجود تھا کہ شکایت موصول ہوئی

کہ گورنمنٹ ہائی سکول مردانہ راکٹ سر ڈپٹی سر موجود تھا عرف محمد

و کابینل محمد رفیق 142 وہ دیگر اہلکاران لوگوں سے رقم لیکر سکول میں

داخل کر رہے ہیں جو اس شکایت پر گورنمنٹ ہائی سکول راکٹ سبھا

تروہاں پر کابینل محمد رفیق 142 عرف محمد کو تمام اناس کے ہجوم

سے علیحدہ کر کے موصول شدہ شکایت کے بارے میں سیری انوائسری

کیٹی جو ہر دفعہ کو میں مالانے مکمل طور پر لاعلمی کا مظاہرہ کیا اور لوگوں

سے رقم لینے اور سکول میں داخل رہنے سے انکاری ہوئے۔ بعد

من SHO دیہہ راکٹ میں گشت سر چلا گیا کہ اطلاع ملی کہ میجر صاحب

مہ دیگر فوج اہلکاران گورنمنٹ ہائی سکول مردانہ راکٹ آئے ہیں

جو من SHO موضع سر سبھا تروہاں پر میجر صاحب کیسٹو کابینل

محمد رفیق 142 موجود پایا جبکہ میجر صاحب نے بیان تحریر کیا اور

سیری موجودگی میں کابینل محمد رفیق 142 نے اس بیان پر

ایفود مختصرت کیے جو کہ حقیقت پر مبنی ہیں

بیان سن لیا جو درست ہے

SHO, Prova.  
14.4.2020

Attested  
SDPO/Prova  
14.4.2020  
Deputy Superintendent,  
Police Force, Prova  
D. J. Khan



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
DERA ISMAIL KHAN

Tel: (0966) 9280062  
Fax (0966) 9280293

No. 3129 IEC,

Dated. 15/04/2020

ORDER

This order will dispose of departmental proceedings conducted against **ASI Arif Mahmood No.1181** of this district Police, under the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 (amendment 2014).

That he while posted at GHSS Ramak as Incharge for the protection of beneficiaries of BISP amount holders. During distribution of said amount he involved himself with FC Muhammad Rafiq No.142 to getting illegal gratification from the following persons for entrance into the center:

S#	Dated	Persons Name	Amount received	Cause of amount received
1.	09.04.2020	Munir	1000	Spare 01-person to enter in the center
2.	10.04.2020	Jahangir	2000	Spare 04-persons to enter in the center
3.	11.04.2020	Qamar	1500	Spare 02-persons to enter in the center
4.	12.04.2020	Qamar	2500	Spare 05-persons to enter in the center

He was served with charge sheet/statement of allegations. An enquiry was conducted into the matter through Mr. **Iftikhar Ali Shah DSP/Paroa: DIKhan**, under Police Rules-1975 ammended-2014. The Enquiry Officer submitted his finding report in which stated that defaulter ASI Arif Mahmood, 1181 is found guilty of the charges levelled against him. Enquiry Officer further recommended that he may kindly be awarded Major Punishment.

Keeping in view of finding and recommendations of the Enquiry Officer, the undersigned came to the conclusion that the charge levelled against the accused official has been established beyond any shadow of doubt.

Therefore, in exercise of powers conferred upon me under the ibid rules I, **Capt. ® Wahid Mehmood**, District Police Officer, DI Khan, award him Major Punishment of **Dismissal from Police Service**, with immediate effect.

OB No. 9481

Dated: 16-14-2020

Capt: ® WAHID MEHMOOD, PSP  
District Police Officer,  
Dera Ismail Khan

No. 3130 IEC,

For information:

Copy of above is submitted to Worthy Regional Police Officer  
DIKhan.

Capt: ® WAHID MEHMOOD, PSP  
District Police Officer,  
Dera Ismail Khan



OFFICE OF THE  
REGIONAL POLICE OFFICER

DERA ISMAIL KHAN  
REGION

Office of the DPO/D.I.Khan

No. 1277 /ES,  
20-07 /20

Dated DI Khan the

17/07/2020

(121)

No. 2845 /ES,

ORDER

This order is aimed to dispose of the departmental appeal of Ex-ASI Mohammad Arif No. 1181 of District Police DIKhan against the major punishment order i.e. dismissal from service by DPO DIKhan vide OB No. 948 dated 16.04.2020.

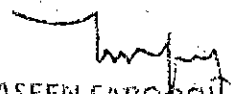
Facts of the case are that, he while posted at GHSS Ramak D.I.Khan as Incharge for the protection of beneficiaries of BISP amount holders, he alongwith constable Rafiq No. 142 was involved in getting illegal gratification by permitting them entrance into the center.

He was served with charge sheet and enquiry into the matter was conducted by Mr. Itikhar Ali Shah, DSP Parova, D.I.Khan who submitted his findings report and stated that the defaulter ASI is found guilty of taking illegal gratification and recommended him for major punishment. DPO D.I.Khan in light of recommendation of Enquiry Officer, passed the order dated 16.04.2020.

He preferred an appeal to the undersigned on 08.05.2020 against the order of DPO DIKhan passed on 16.04.2020. His appeal was sent to DPO DIKhan for comments and to provide his service record vide this office memo: No. 2159/ES dated 07.05.2020. DPO DIKhan vide his office memo: No. 3532/EC dated 08.05.2020 has provided his service record and furnished the comments on the subject appeal.

I, **YASEEN FAROOQ**, Regional Police Officer, Dera Ismail Khan perused the file of the appellant thoroughly as well as heard him in person in Orderly Room dated 15.07.2020. The allegations upon him that he while posted as Incharge GHSS Ramak, D.I.Khan, it was his duty to regulate and protect the ladies who came from far flung areas being beneficiaries of BISP to receive their money from the government. ASI Mohammad Arif No. 1181, deputed constable Rafiq on the entry gate who took illegal gratification to the amount of 7000 rupees on four occasions and allowed 12 ladies to enter the premises out of turn. Although, the charge of taking illegal gratification deserves the most stringent punishment but keeping in view the small amount of Rs.7000/- the awarding of the punishment of dismissal from service seems to be a bit harsh. Keeping in view the length of his service and seniority, the punishment of awarding dismissal from service is set aside and converted into stoppage of TWO YEARS INCREMENT with cumulative effect. The intervening period is treated as leave without pay.

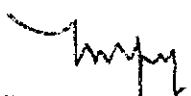
ORDER ANNOUNCED

  
(YASEEN FAROOQ)  
PSP  
REGIONAL POLICE OFFICER  
DERA ISMAIL KHAN

No. 2846 /ES  
P/S attached 20/7

Copy of above is sent to the DPO DIKhan with reference to his office memo: No. 3532/EC dated 08.05.2020.

EC/02/PO/CHC OB: 1610  
for n/a DT: 22-07-2020

  
(YASEEN FAROOQ)  
PSP  
REGIONAL POLICE OFFICER  
DERA ISMAIL KHAN

DPO/DIKhan