# FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 253/**2023**

| S.No. | Date of order proceedings | Order or other proceedings with signature of judge |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1- | 31/1/2023 | The appeal of Mr. Muhammad Usman resubmitted today by Mr. Saadullah Khan Marwat Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on_____ .Parcha Peshi is given to appellant/counsel.<br><br>By the order of Chairman<br><br>REGISTRAR |

The appeal of Mr. Muhammad Usman son of Umar Khan Constable no. 238/LH Police Station Basia Khel Bannu received today i.e. on 25.01.2023 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

1- Check list is not attached with the appeal.
2- Appeal has not been flagged/marked with annexures marks.
3- Affidavit may be got attested by the Oath Commissioner.
4- Annexures of the appeal be attested.
5- Annexures of the appeal are not in sequence which may be annexed serial wise as mentioned in the memo of appeal.
6- Pages nos. 12 to 15, 23 & 24 of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
7- Wakalat nama in favour of appellant be placed on file.
8- Four more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.

No. 366 /S.T,

Dt. 26-01 /2023

REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Saadullah Khan Marwat Adv.
High Court at Peshawar.

Sir,

Re-submitted after removing the objections.

**BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

S.A. No. 253 /2023

Muhammad Usman versus RPO & Others

**INDEX**



Appellant

Through


Saadullah Khan Marwat
Advocate
21-A, Nasir Mansion,
Shoba Bazaar, Peshawar
Ph: 0311-9266609


Dated: 25-01-2023

# BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

**S.A No. 253 /2023**



Muhammad Usman S/O Umar Khan,
R/o Sarga Khero Khel, Lakki Marwat,
Constable No. 238 / LH,
Police Station Basia Khel,
Bannu . . . . . Appellant

**Versus**

1. Regional Police Officer,
   Bannu Region, Bannu.

2. District Police Officer,
   Lakki Marwat . . . . . Respondents

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

**APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST OB NO. 384, DATED 30-12-2022 OF R. NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS REINSTATED INTO SERVICE WITH IMMEDIATE EFFECT AND PERIOD OF DISMISSAL / OUT OF DUTY WAS TREATED AS LEAVE WITHOUT PAY:**



⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

**Respectfully Sheweth;**

1. That appellant was appointed as Constable in the year 2009 and served the department to the best of his ability and to the entire satisfaction of the superiors.

2. That on 03-10-2021, FIR No. 1327, Police Station Lakki Marwat u/s 302/34 PPC was registered against PASI, Naveed Nawaz for murder of Aleemn Shah. (Copy as annex "A")

3. That on 05-10-2021, appellant was served with Charge Sheet on the allegation that:-

   i. He is facilitating PO / accused Naveed Nawaz.

   ii. That all such speaks of gross misconduct on his part and is liable to punishment under Police Rules. (Copy as annex "B")

4. That the said Charge Sheet was replied on 11-10-2021 and appellant denied the allegations in the stated reply, stating therein that he never facilitated the said accused in the offence. (Copy as annex "C")

5. That enquiry into the matter was initiated against appellant but the same was not conducted as per the mandate of law because no statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense. No punishment for imposition upon him was suggested what to speak of major punishment of dismissal from service. (Copy as annex "D")

6. That on 11-11-2021, appellant was served with Final Show Cause Notice, without supply of enquiry proceeding to appellant which was also replied on 13-11-2021 and denied the allegation. (Copy as annex "E" & "F")

7. That on 16-05-2022, major punishment of dismissal from service was imposed upon appellant without taking into consideration the facts and circumstances of the case by R. No. 02. (Copy as annex "G")

8. That on 18-05-2022, Co-Employee, Fahim Ullah having same role and conduct in the matter was exonerated from the charges, despite the fact that he was equally held responsible in the matter was given minor punishment of stoppage of increment. (Copy as annex "H")

9. That on 23-05-2022, appellant submitted representation before R. No. 01 for reinstatement in service with all back benefits which met dead response till date. (Copy as annex "I")

10. That on the departmental appeal, R. No. 01 passed order for re-enquiry in the criminal case with remarks:-

"Please re-enquire into it and find the actual role of the officers in incident vide letter dated 20-06-2022". (Copy as annex "J")

11. That on 29-07-2022, Additional Superintendent of Police Bannu held re-enquiry into the matter whereby in the recommendations it was held in categorical manner that all the 06 police officials are recommended for exoneration from the charges leveled against them. (Copy as annex "K")

12. That on maturity of the case, appellant filed S. A. No. 1428 / 22 before the hon'ble Tribunal which was admitted to regular hearing and notice of the same was issued to respondents for reply. (Copy as annex "L")

13. That in the meanwhile, re-enquiry was conducted into the matter and the appeals already submitted before the authority was accepted and they were reinstated into service with immediate effect and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay vide order dated 30-12-2022. (Copy as annex "M")

14. That in the meanwhile, the aforesaid appeal before the hon'ble Tribunal came up for hearing on 12-01-2023 and then in the light of the fresh recommendation dated 30-12-2022 was withdrawn with permission to file a fresh one. (Copy as annex "N")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

**GROUNDS**

a. That from the FIR dated 03-10-2022, it is very much clear that Naveed Nawaz apprehended one Almeen Shah with pistol and arrested him at the spot. One Johar Muhammad son of Dilawar Shah posing himself to be the leader of PTI of the locality, made hot words with the said PASI for arresting the said culprits.

b. That the said deceased whirled message on Face book ID against the said PASI that he is harassing handsome people. The said PASI went to village Dalo Khel and killed the said Almeen Shah at the same time, appellant was at police post, Lakki Marwat.

c. That appellant never facilitated the said PASI In the commission of offence and it was his own act, if any.

d. That charges leveled against appellant has no nexus with the same as he never facilitated the said matter.

e. That the matter was not dealt with as per the mandate of law because neither any statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross-examination.

f. That appellant was unaware as to whether the said PASI is going for checking to Hospital or for going to other purpose.

g. That enquiry conducted in the matter but no punishment was ever suggested by the Inquiry Officer to impose the same upon appellant, what to speak of major punishment of dismissal from service.

h. That the authorities never dealt with the matter as per the record and circumstances and for no obvious reason, appellant was implicated in the same.

i. That in similar circumstances, constable Fahim Ullah was exonerated from the charges by R. No 02 at the recommendation of Political vendetta and appellant was awarded with major punishment of dismissal from service.

j. That on representation of appellant fresh enquiry was conducted and in the recommendation the enquiry officer held in the enquiry report and recommended for exoneration from the charges leveled against them. In the circumstances, no punishment was required under the law.

k. That though R. No. 01 issued the impugned order whereby the appeals of the officials were accepted, they were reinstated into their services with immediate effect and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay.

l. That when appellant was reinstated into service in pursuance of re-enquiry report dated 29-07-2022 then no legal justification ever exists to be not reinstated appellant into service with all back benefits even double punishments were imposed, i.e. reinstated into service with immediate effect instead of from the date of dismissal from service and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay.

m. That appellant never absented from duty but it was the illegal order of respondents where he was kept away from duty.

n. That after exoneration from the so called criminal charges, no stigma ever exists and the impugned order is not only illegal but is based on malafide and discrimination as one Faheem Ullah Constable was not treated at par with appellant.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, order dated 30-12-2022 of the R. No. 01 be set aside to the extent of double punishments i.e. reinstatement in service with immediate effect and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay.

Appellant

Through

Saadullah Khan Marwat

Arbab Saiful Kamal

Amjad Nawaz

Advocates

Dated: 25-01-2023

# AFFIDAVIT

I, Muhammad Usman S/O Umar Khan, R/o Sarga Khero Khel, Lakki Marwat, (Appellant), do hereby solemnly affirm and declare that contents of **Service Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief.

DEPONENT

## CERTIFICATE:

As per instructions of my client, Service Appeal No. 1428/22 has earlier been filed by the appellant before this Hon'ble Tribunal which was later on withdrawn to file a fresh one.

ADVOCATE

A 7

3-10-21

ابتدائی اطلاع رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ لکی ضلع لکیمروت

نمبر 1329 تاریخ وقت وقوعہ 03.10.021 وقت 12.20 بجہ

| | | |
|---|---|---|
| ۱۔ | تاریخ و وقت رپورٹ | 03.10.021 وقت 12.50 بجہ چاکیدگی 03.10.021 وقت 13.50 بجہ |
| ۲۔ | نام سکونت اطلاع دہندہ مستغیث | حنیف شاہ ولد عالمین شاہ سکنہ اباخیل بعمر 31/32 سال |
| ۳۔ | مختصر کیفیت جرم (معہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔ | PPC 302/34 |
| ۴۔ | جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت | بیٹھک ازان محمد نور محمد خان واقعہ داخیل جانب غرب جنوب B/9 کلومیٹر از تھانہ |
| ۵۔ | نام سکونت ملزم | ۱۔ نوید نواز ۲۔ عمر گل عرف مرک پسران گل نواز سکنہ دلہ خیل |
| ۶۔ | کاروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع کرنے میں توقف ہوا تو وجہ بیان کرہ | برسیدگی مراسلہ پرچہ گزارش رپورٹ چاک کیا گیا |
| ۷۔ | تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت | بمنزلہ اسپیشل منیجر |

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔ ایک تحریری مراسلہ رپورٹ منجانب نور اسلم خان ASHO بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل عالمگیر 603 موصول ہو کر ذیل ہے۔ رپورٹ حنیف شاہ ولد عالمینشاہ سکنہ اباخیل بعمر 31/32 سال CNIC نمبر 112015337131-5 رابطہ نمبر 3008306607 آج مورخہ 03.10.021 بوقت 12.50 بجہ بمقام سٹی ہسپتال لکی مروت بموجودگی نعش والداش عالمین شاہ بعمر 51/52 سال یوں رپورٹ کرتا ہے کہ امروز میں والدام ہارون ارشد ولد گل بادشاہ سکنہ اباخیل جو ہر محمد کے بیٹھ گئے جو ہر محمد خان کا انتظار کر رہے ہے والدام عالمین شاہ علیحدہ چارپائی پر بیٹھک کے برآمدے میں بیٹھا تھا جبکہ سائیڈ پر دوسری چارپائی پر میں اور ہارون الرشید بیٹھے تھے۔ بوقت قریب 12.20 بیٹھک کے چھوٹے دروازہ سے نوید نواز جو کہ پولیس کی وردی میں ملبوس تھا جبکہ اس کا بھائی عمر گل عرف مرک پسران گلنواز ساکنان دلو خیل اندر بیٹھک آئے دونوں کے پاس کلاشنکوف ہائے تھے نوید نواز نے فوراً اپنے کلاشنکوف سے والدام پر فائرنگ شروع کی جس سے وہ لگ کر چارپائی پر گر پڑا جبکہ عمر گل نے نوید نواز کے فائرنگ کے دوران ہم پر اپنی کلاشنکوف ایم کئے رکھا بعد وقوعہ ملزمان بیٹھک سے نکل گئے اور ہم بوجہ خالی ہاتھ کچھ نہ کر سکے۔ اسکے فوراً بعد جو ہر محمد خان ولد دلاور خان سکنہ دلو خیل اپنے گھر سے بیٹھک کی طرف نکل آیا اور ہم نے والدام کو سنبھال کر جو ہر محمد خان کے گاڑی میں ڈال کر سیدھا سٹی ہسپتال لکی لے آئے۔ مگر والدام زخموں کی تاب نہ لا کر راستہ میں جان بحق ہوا تھا۔ وجہ عداوت یہ ہے کہ والدام نے اپنے فیسبک پر امرواز ووعہ سے کچھ دیر قبل ملزم نوید نواز کے خلاف خوبرو لڑکوں کو تنگ کرنے اور بلیک میل کرنے کا پوسٹ چلاتا تھا۔ جس پر وقوعہ ہذا رونما ہوا ہے۔ وقوعہ ہذا میرے علاوہ رشتہ دار ام ہارون الرشید ولد گل بادشاہ سکنہ دیہہ آم کے بچشم خود دیکھا۔ میں والدام کے قتل کرنے کا برخلاف نوید نواز اسلحہ ایم کرنے، غرض مشترکہ ارادہ قتل کرنے کا برخلاف ملزم عمر گل عرف میرکی کی دعویدار ہوں۔ العبد دستخط انگریزی مدعی کارروائی پولیس حسب آمدہ اطلاع سٹی ہسپتال مردان آکر مدعی بالا کی رپورٹ ضبط تحریر میں لا کر پڑھکر سنایا سمجھایا گیا۔ درست

تسلیم کر کے زیر رپورٹ اپنا دستخط ثبت کیا۔ جس کی میں تصدیق کرتا ہوں۔ مقتول کا نقشہ ضرر فرد صورت حال مرتب کر کے بغرض پوسٹ مارٹم زیر حفاظت کنسٹیبل نجیب امیر 160 حوالہ ڈاکٹر صاحب کیا جاتا ہے۔ مضمون رپورٹ سے صورت جرم PPC 302/34 کی پائی جاتی ہے۔ واضح رہے کہ نوید نواز PASI انچارج چوکی سٹی تعینات ہے۔ مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل عالمگیر 603 ارسال تھانہ ہے۔ KBI سٹاف سے تفتیش کیجاوے۔ دستخط انگریزی نور اسلم خان ASHO تھانہ لکی مورخہ 03.10.2021 کارروائی تھانہ پس آمدہ مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ بجرم بالا بمنزلہ اسپیشل رپورٹ چاک ہو کر نقول FIR بمراد تفتیش حوالہ انچارج KBI سٹاف لکی کئے جاتا ہیں۔ پرچہ بمنزلہ اسپیشل رپورٹ گزارش ہے۔

ASI PS LM 03.10.021

A 7

B 9

5-10-21

CHARGE SHEET UNDER NWFP POLICE RULES 1975.

I, Imran Khan PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority hereby charge you LHC Muhammad Usman No.238 while posted as MHC PP City Lakki as follow:-

1. That you are facilitating PO/accused Naveed Nawaz.
2. That all speaks of gross misconduct on your part and liable to be punished under Police Rule-1975.
3. By reason of the above, you appear to be guilty or misconduct under section – 02 (iii) of the KPK Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to all or any of the penalties as specified in section – 04 (i) and & b of the said rules.
4. You are therefore directed to submit your written defense within seven days (7) of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer.
5. Your written defense if any, should reach to the enquiry officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put-in and in that case, an ex-parte action shall follow against you.
6. Intimate whether you desired to be heard in persons.

No. 6368 / Dated Lakki Marwat the 05/10/2021.

District Police Officer
Lakki Marwat

Received
06/10/21

10

## OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.

No. 6368 /

Dated: 05 /10 /2021.

### DISCIPLINARY ACTION UNDER KPK POLICE RULES – 1975.

I, Imran Khan PSP, District Police Officer, Lakki Marwat as competent authority am of the opinion that LHC Muhammad Usman No.238 while posted as MHC PP City Lakki has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/commission which fall within the meaning of Section-02 (iii) of KPK Police Rules 1975.

### STATEMENT OF ALLEGATIONS.

1. That he is facilitating PO/accused Naveed Nawaz.
2. That all speaks of gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rule-1975.

For the purpose of securitizing the conduct of the said official with reference to the above allegations DSP HQ is appointed as Enquiry Officer for further thorough probe into the matter.

The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its finding and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

District Police Officer
Lakki Marwat

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.

No. 6369-70 /SRC, dated Lakki Marwat the 05/10 /2021.

Copy of above is submitted to the:-

1. _____ for initiating proceedings against the accused officer under Police Rules 1975.
2. LHC Muhammad Usman No.238 with the directions to appear before the Enquiry Officer on the date time and place fixed by the enquiry officer for the purpose of enquiry proceedings.

.....

C 11

11-10-21

جناب عالی!

بحوالہ دستخطی حوالہ شیٹ نمبر 6369-70 مورخہ 10/21 موصول ہوا

کہ افسران بالا نے مجھ LHC پر تحریری طور پر اس الزام کے تحت
ملزم رضوان خان PASI کا ہیروئن کاروبار کرتا ہوں

جناب عرض ہے کہ میری تقریباً 12 سال سروس ہے اور دوران
سروس کبھی کسی کا پیسہ لیا ہو اور افسران بالا کے احکامات حکم
ہدایات کی خلاف ورزی کی ہو کوئی کام نہیں کیا ہے مورخہ 10/21 کو میں
اپنی ڈیوٹی سرکاری گاڑی میں مصروف تھا تو
10:00 بجے ملزم رضوان PASI نے مجھے کہا کہ ایک کام ہے تو میں
دوران ڈیوٹی ملزم رضوان PASI کی ہمراہ ہو گیا تو ملزم رضوان PASI نے
14:00 بجے مجھے S.H.O صاحب کے پاس لے گیا جہاں پر ملزم رضوان PASI
نے حوالہ دیتے ہوئے مورخہ 10/21 کو 3 کلو ہیروئن برآمد کی ہے
جبکہ رپورٹ S.H.O صاحب کے حوالہ 10 مورخہ 10/21 کو
جو کہ میں نے درج کیا افسران بالا کو لکھ کر دیا تھا مجھے
مورخہ 10/21 کو ملزم رضوان PASI جو کہ آکر واقع کیا کہ میں نے ملزم
سے کافی رقم لے کر چھوڑ دیا ہے اور افسران بالا کے احکامات
کی خلاف ورزی کی ہے جبکہ رپورٹ حاضر کرنے کا حکم صادر کیا ہے جبکہ رپورٹ حاضر
کرتا ہوں حوالہ درج روزنامچہ 10/21 جو کہ میں نے درج کیا افسران بالا کو دیا
گیا ہے من سائل نے دن دہاڑے کچھ لوگ ذاتی عناد کو مدنظر
رکھ کر میرے خلاف سازش کر رہے ہیں اور میری عزت کی جان و مال کی
حفاظت کے خاطر جان کی قربانی دے دیں گے اور میں اپنی ڈیوٹی کی فرض
اگر میرا کسی قسم کا کوئی رشتہ دار یا عزیز کرے تو کوئی ہیروئن کا کاروبار
ثابت ہو جائے تو میں سزا کا حق دار ہوں اور اگر میں سائل کے خلاف کوئی
سازش ہو رہی ہے تو میں سائل کو کوئی ہیروئن اور فراہم نہیں کی ہے یہ تمام باتیں
ڈیوٹی شیٹ اور زیر کارروائی داخل دفتر فرمائی جائے

سائل محمد عمران 238/LHC متعینہ پولیس لائن کوہاٹ

مورخہ 11/10/21

D 12

تھانہ کلی

جناب عالی!

آنوالی مدعی کے حالات مفصل یوں ہے کہ مدعی مقدمہ
حنیف شاہ ولد عالمین شاہ کی مدعیت میں مقدمہ ہذا برخلاف
نوید نواز PASI انچارج چوکی کی موت، برادرش عمر گل ساکنان
دکوخیل درج رجسٹر ہو کر مقدمہ کے حالات مختصراً یوں ہیں کہ مدعی مقدمہ
بمقام سٹی ہسپتال کی موت والد اش عالمین شاہ کے قتل کرنے کی
رپورٹ برخلاف ملزمان بالا کرتے کہ امروز وہ، والد اش، ہارون الرشید
جوہر محمد کے بھٹک میں جوہر محمد کا انتظار کر رہے تھے۔ والد اش
برآمدے میں چارپائی پر بیٹھا تھا۔ جبکہ سائیڈ پر دوسری چارپائی پر
وہ (مدعی) اور ہارون الرشید بیٹھے تھے۔ بوقت قریباً 12:30 بجے بھٹک کے
چھوٹے دروازے سے نوید نواز جو کہ پولیس وردی میں ملبوس تھا جس کا
بھائی عمر گل ساکنان دکوخیل اندر بھٹک آئے۔ دونوں کے پاس کلاشنکوف
ہائے تھے۔ نوید نواز نے فوراً اپنے کلاشنکوف سے والد اش عالمین شاہ
پر فائرنگ شروع کی جس سے وہ گر کر چارپائی پر گر پڑا۔ جبکہ
عمر گل نے نوید نواز کے فائرنگ کے دوران ان پر کلاشنکوف اٹھا رکھا
تھا۔ بعد از وقوعہ ملزمان بھٹک سے نکل گئے اور بوجہ خانی ہاتھ کے
وہ (مدعی) کچھ نہ کر سکا۔ اس کے بعد جوہر محمد ولد دلاور خان اپنے گھر
سے بھٹک کی طرف نکل آیا۔ اور والد کو سنبھال کر کے جوہر محمد کی گاڑی میں
ڈال کر سٹی ہسپتال کی آئے۔ جبکہ والد اش زخموں کی تاب نہ لا کر
راستہ میں جاں بحق ہوا۔ وجہ عداوت یہ ہے کہ مقتول نے فیس بک آئی ڈی
پر وقوعہ سے کچھ دیر قبل ملزم نوید نواز کے خلاف خوبرو لڑکوں کو تنگ
کرنے اور بلیک میل کرنے کا پوسٹ چلایا تھا جس پر وقوعہ ہذا رونما ہوا۔
وقوعہ ہذا رشتہ دار اش ہارون الرشید کا چشم دید بتلایا۔ PTO

مدعی کی اس رپورٹ پر مقدمہ علت 1329 مورخہ 3 $\frac{10}{21}$ جرم PPC 302/34
تھانہ کی درج رجسٹر ہو کر تفتیش شروع ہوئی مقدمہ ھذا میں بدیں وجہ
ضرر چوکی محمد عثمان 258/LHC کو بحوالہ چارج شیٹ نمبر 79-6369
مورخہ 05/10/21 ، فہیم اللہ 245/FC کو بحوالہ چارج شیٹ نمبر 74-6373
مورخہ 05/10/21 ، رفیق 13/HC چاری ہو کر ملزم نوید نواز PAST جو کہ مقدمہ
میں ملزم ہے کو برقسم کی سہولت مہیا کی ہے۔ انکوائری رپورٹ کو
مارک ہو کر تفتیش و تصدیق کی خاطر پیلو ویز راوینہ پر انکوائری کو
جاری رکھتے ہوئے روزنامچہ چوکی سٹی کو چیک کرکے بحوالہ مراسلہ 7 روزنامچہ
03/10/21 ملزم نوید نواز PAST کی گنتی سے واپسی تحریر ہوئی ہے جبکہ بحوالہ
مراسلہ روزنامچہ 03/10/21 بوقت 12:10 بجے بوجہ خرابی صحت ہسپتال کی
سٹی روانگی تحریر شدہ پائی گئی جبکہ بحوالہ مراسلہ نمبر 10 روزنامچہ 3 $\frac{10}{21}$
بوقت 14:00 بجے SHO جاوید خان تھانہ کی جانب سے غیر حاضری
رپورٹ تحریر ہوئی ہے۔ جس میں SHO کی طرف سے تحریر ہوا ہے کہ
کہ مقدمہ قتل متذکرہ میں چوکی حاضر آیا تاکہ ملزم نوید نواز PAST کی
گرفتاری عمل میں لائی جائے۔ تاہم مذکورہ ملزم کو نوید نواز کو غیر حاضر
کر دیا گیا ہے ان اندراجات کے بارے ضرر چوکی محمد عثمان 238/LHC
کا بیان تحریری لیا گیا سوالات کئے گئے۔ کہ روزنامچہ میں ملزم نوید
نواز کی واپسی از گنتی اور ہسپتال روانگی کے اندراجات اس نے بقلم
خود کئے ہیں؟ جس نے بجواب کہا کہ ملزم نوید نواز نے اس کو (ضرر کو)
Dictation دی ہے۔ اور روزنامچہ میں اندراجات ضرر (محمد عثمان) نے کئے
ہیں۔ مذکورہ ضرر کے سوالات/جوابات تحریری طور پر لف ھذا ہیں۔
یہ بات چونکہ بذریعہ خاص و عام ہے کہ ملزم نوید نواز PAST پراسیکیوشن کا
میں آنکھ لگا دیا ہے۔ اور وقوعہ سرزد کیا ہے جبکہ اس کے پیچھے موبائل
سرکاری بھی لگائی گئی ہے۔ جو کہ بعد میں واپس آئی ہے جس میں
مذکورہ PAST ملزم کے گن مین فہیم 187/FC ضیاء اللہ FC اور رفیق 3/HC
کے نام لکھے جا رہے ہیں۔ اور اس تفتیش و تصدیق کی خاطر عوام و موبائل
بھاگنا کہ بندی کے بیانات ضروری ہیں۔

دلوخیل پھاٹک ناکہ بندی کے انچارج محمد ابراہیم 241/LHC کا بیان لیا گیا
جس نے اپنے بیان میں کہا کہ وہ ہمراہ قدرت اللہ، چیل خان 6663/FRP،
عارف خان 7619/FRP، طاہر خان 7519/FRP بروز وقوعہ مورخہ 03/10/21 کو
دلوخیل پھاٹک پر ناکہ بندی پر موجود تھا کہ لوئر نواز PASI چوکی سٹی
انچارج پرائیویٹ موٹر کار میں آیا جو کہ خود ڈرائیونگ خود کر رہا تھا اور
اکیلا تھا پھاٹک کو کراس کر کے دلوخیل کی طرف گیا جس کے عقب سرکاری
موبائل گاڑی 8/10 وینٹ بھی آئی۔ یہ علم نہیں کہ سرکاری موبائل میں نفری
کون کون تھے لوئر نواز کے پیچھے چلا گیا۔ جبکہ واپسی پر سرکاری
موبائل دلوخیل پھاٹک کی طرف نہیں آیا۔ مذکورہ انچارج کے ہمراہ
دیگر نفری موجود نہیں تھا کہ ان کا وہی بیان ہے جو کہ انچارج
محمد ابراہیم نے دیا ہے۔ روزنامچہ چوکی سٹی کی مرتب پڑتال ہو کر مذکورہ
لوئر نواز PASI نے بحوالہ نمبر 9 روزنامچہ 03-10-21 بوقت 16:00 بجے چونکہ
تعطل تھا پولیس لائن کی مرتب روانگی کی ہے۔ جس کی حاضری پولیس
لائن کی میں مطلوب تھی، مگر پولیس لائن میں اپنی حاضری کی رپورٹ نہیں کی ہے۔
اور مورخہ 06/10/21 کو بوقت 07:15 بجے لائن تاخیری رپورٹ پر غیر حاضر
سمجھا گیا ہے۔ جو کہ تاحال غیر حاضر ہے جس نے مورخہ 05/10/21 کو بعد از
ایڈیشنل سیشن جج نمبر 4 کی مرتب مقدمہ ھذا میں BBA کرائی ہے جس
میں تاریخ مورخہ 13/10/21 مقرر ہے۔

بیان کنندہ رفیق HC کا تعلق ہے چارج شیٹ کے جواب میں اپنا روایتی
بیان تحریری طور پر پیش کیا ہے۔ جو کہ زیر دستخطی کے ریکارڈ کے حوالہ
کیا ہوا ہے۔ تاہم مزید سوالات / جوابات کی خاطر باوجود طلبی کے حاضر
نہ آیا۔ تحریری جواب لف انکوائری ہذا ہے۔

اسی طرح نعیم اللہ 187 سے بھی چند سوالات کئے گئے جو کہ ملزم
لوئر نواز PASI کے عقب بذریعہ سرکاری موبائل جانے کی تردید کرتا ہے
کہ وہ لوئر نواز کے پیچھے سرکاری موبائل میں نہیں گیا ہے۔ بروز وقوعہ
موبائل سرکاری پر ڈرائیور ربی اللہ 568/DR کی ڈیوٹی تھی جس کا بیان لیا گیا۔

جو کہ بیان ہے کہ بروز وقوعہ مورخہ 3/10/21 کو اس کی موبائل پر ڈیوٹی تھی مگر لوبر لنواز کے پیچھے نہیں گیا ہے جبکہ وقوعہ کے روز میں گیٹ چوکی سٹی پر نیٹل عبد الباری 245/FC کی 10 سے کیبر 1400 بجے تک ڈیوٹی تھی جس کا بھی تحریری بیان لیا جا کر بیان ہے کہ لوبر لنواز کے پیچھے سرکاری موبائل میں نفری نہیں گئی ہے۔ ہر دو کے بیانات لف انکوائری ہذا ہیں۔

تمام پیش کئے بیانات کی روشنی میں حالات یوں پائے گئے کہ اصل میں لوبر لنواز PAST نے مطابق روزنامچہ خرابی صحت ہسپتال کی سٹی روانگی کی ہے مگر تفتیشی افسر کی تفتیش اور تحقیق کے مطابق مذکورہ ہسپتال میں انٹری نہیں کی ہے اور ہسپتال سے علاج کا ریکارڈ سامنے آیا ہے۔ مزید یہ کہ بروز وقوعہ چوکی میں یہ بات بزبان خاص و عام تھی کہ مذکورہ PAST ملزم نے مقتول کا فیس بک پر پوسٹ پڑھنے کے بعد بذریعہ پرائیویٹ موٹر کار وقوعہ کی جانب روانہ ہوا ہے جس کو چوکی میں موجود نفری نے روکنے کی از خود کوشش بھی کی ہے اور بلاخیل پھاٹک پر ناکہ بندی نفری کے مطابق لوبر لنواز PAST بذریعہ پرائیویٹ موٹر کار دلوخیل کی طرف گیا ہے جبکہ اس کے پیچھے موبائل سرکاری میں نفری بھی گئی ہے زیر دستخطی اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ رفیق HC، فہیم خان 187/FC، ضیاء الرحمٰن 832/FC بذریعہ موبائل سرکاری لوبر لنواز PAST کے پیچھے جا چکے ہیں۔ جبکہ ڈر کی وجہ سے یا کسی دیگر مصلحت کے تحت یا ملزمان کو فائدہ پہنچانے کی خاطر حالات و واقعات کو چھپانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ جبکہ ان کے ساتھ حقیقت کو چھپانے میں محرر عثمان 238/LHC محرر چوکی، ولی اللہ 568/DNR اور عبد الباری 245/FC بھی شامل قصور پائے جاتے ہیں۔ ڈرائیور ولی اللہ 568 کے بیان کے مطابق کہ بروز وقوعہ اس کی موبائل سرکاری پر ڈیوٹی تھی۔ تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ وقوعہ میں ان پولیس ملازمان نے براہ راست جسمانی طور پر حصہ نہیں لیا ہے جبکہ محرر کے مطابق لوبر لنواز PAST نے بقلم خود ہسپتال روانگی نہیں کی ہے۔ جو کہ سوالیہ نشان ہے۔ لہٰذا حقیقت کو چھپانے کی پاداش میں قصور پائے جانے پر ان کے خلاف رولز کے مطابق کارروائی کی سفارش کی جاتی ہے۔

[illegible]

[illegible] 258/HC کو بحوالہ
[illegible] 63/69-70 [illegible] فہیم اللہ 212/HC کو بحوالہ
[illegible] 63/73-74 [illegible] رفیق 13/HC، جاری ہو کر
[illegible] PAF جو کہ [illegible] ملزم ہے کو سرقیم کی سہولت مہیا
کی گئی ہے۔ انکوائری [illegible] تحقیق و تصدیق کی خاطر
[illegible] کو چار ماہ کے [illegible] روزنامچہ چوکی سٹی
[illegible] کے بحوالہ [illegible] روزنامچہ 53/2 [illegible] PAF کی گشت سے
[illegible] بحوالہ 53/10 روزنامچہ 9 [illegible] 1212 تک
[illegible] ہسپتال [illegible] کی [illegible]
[illegible] روزنامچہ 53/10 [illegible] SHO [illegible]
[illegible] SHO
[illegible] کہ [illegible]
[illegible] PAF [illegible]
[illegible] PAF [illegible]
[illegible] PAF [illegible] 187 [illegible]
[illegible] تحقیق و تصدیق کی خاطر [illegible]
[illegible] ضروری [illegible]

[illegible] کا
[illegible] محمد ابراہیم
[illegible] کہ ان [illegible] قدرت اللہ
[illegible] 7643 [illegible] 7512 [illegible] 7512 [illegible] 0831
FRP FRP FRP
[illegible] کہ نوید نواز PAF
[illegible] آیا۔ جو کہ [illegible] خود کر
[illegible] کے کوئٹہ کی طرف گیا
[illegible] سرکاری موٹر سائیکل [illegible] ۔ یہ علم
[illegible] کہ سرکاری موٹر سائیکل [illegible] کون لے گیا نوید نواز کے [illegible]
[illegible] کے [illegible] سرکاری موٹر سائیکل کوئٹہ کی طرف
[illegible] ذکورہ [illegible] جو [illegible] کرنے کا
[illegible] دیا [illegible] جو کہ [illegible]
[illegible] نوید نواز PAF کے حوالہ کر دیا
[illegible] 600 [illegible] حکم [illegible] کی [illegible]
[illegible] کی [illegible] کی [illegible] میں [illegible]
[illegible] 0831 [illegible] موٹر سائیکل [illegible] کر دیا گیا ہے
[illegible] 0831 کو بعد [illegible] ISBA کرائی ہے [illegible]
[illegible] 310 [illegible]
[illegible] کے حوالہ میں اپنا روایتی
[illegible] کیا ہے۔ جو کہ [illegible] کے [illegible] کے حوالہ
[illegible] ہے۔ [illegible] کا طریقہ کار
[illegible] کے [illegible] کے [illegible]
[illegible] سکے۔ جو کہ [illegible]
[illegible] PAF کے [illegible] موٹر سائیکل [illegible] کی [illegible]
کہ [illegible] نوید نواز کے [illegible] موٹر سائیکل [illegible] کیا گیا ہے۔

E 16

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
LAKKI MARWAT

No. 7497 /SRC
Dated 11/11/ /2021

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

You LHC Muhammad Usman No.238 while posted at PP City Lakki are guilty of acts of omission and commission as detailed below:-

"You are facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on your part.

2. In this regard, charge sheet based upon summary of allegations was issued and DSP/Hqr. Lakki Marwat was appointed as Inquiry Officer. The Inquiry Officer after conducting proper departmental enquiry submitted his finding report and you were found guilty of the misconduct.

3. NOW THEREFORE, I, Shahzada Umar Abbas Babar PSP, District Police Officer Lakki Marwat call upon you through this Final Show Cause Notice within three (03) days of the receipt of this Final Show Notice that as to why you should not be awarded a major punishment including dismissal from Service as provided under KPK Police Rules, 1975. Also state whether you want to be heard in person.

4. In case your reply is not received with in stipulated period without sufficient reasons, it shall be presumed that you have no defense to offer and the undersigned would be at liberty to pass on ex-parte action against you.

(Shahzada Umar Abbas Babar) PSP
District Police Officer
Lakki Marwat

F 17

جناب عالی!

سمرلہ ایس ایچ او پولیس نمبر 7497/SRC مورخہ 11-11-2021 بجرائم ہذا جناب لال صاحب بہادر ضلع کلیئرنس ہوٹلاک میں OHC مرکز [illegible]
کرنل [illegible] کے سلسلہ میں بے تحصیل جرائت مرتکب کرچکا ہوں نامبلوم کرسچات اگیاری آفیسر ساتھ نے [illegible] ہیں [illegible]
[illegible] کے لئے [illegible] کی تعدادی میں طلب کیا ہے۔

جناب عالی! سمرہ (1) کہ سائل مورخہ 18-07-2009 کو محکمہ پولیس میں بطور کانسٹیبل بھرتی ہوا ہوں۔ سمرہ ابتدائی تعیناتی ایک سال کے بعد سائل ایک ایسے پولیس آفیسر اسلم مرحوم کا ہیڈ محرر تھا جو کہ ان کا ذاتی ملازم تھا۔ سائل 2014 دوران ملازمت محکمہ میں ترقی کر کے پاس کیا۔ سائل 2017 میں ایس ایچ او PTC کے ساتھ تعینات ہوا۔ سائل کا کام صرف کلرکی کا تھا۔ سائل کے افسران بالا صاحبان کے حکم پر محرر چوکی کی حیثیت سے خدمات سرانجام دیتا رہا ہوں۔ جو کہ ان انچارج چوکی کے ساتھ بطور محرر ہی سرانجام دی ہے۔ اگر اس کے کل انچارج چوکی [illegible] خان کے ساتھ بطور محرر کام کرتا رہا ہوں۔ سائل کے بدلے پر چلے ہے۔ سائل کو ملازمان PASI انچارج جن کی تعیناتی ہوچکی ہے۔ میرے کرائے کے مطابق ساتھ انچارج ASI کے طور پر ساتھ کام کرتے ہیں۔

سمرہ (2) جناب PASI کو ملازمان کے روزانہ حاضری، واپسی کے بیان کا سوال ہے۔ جناب افسران پولیس لکھ رہے ہیں کہ تمام تعیناتیات و تبدیلیات کے روزنامچہ کو چیک کرایا جاتا ہے۔ 98% واپسی SHOs کو انچارج ASIs کی طرف سے ہوتی ہے۔ میرا یقین ہے جناب دعا حاضر ہیں۔ اگر SHOs حاضر ہیں یا انچارج ASIs حاضر ہیں (GOOD) کارکردگی کرنے کے بعد واپسی کرنے والے محرر اور محرر کو انعام دیتا ہے۔ وہ انعام SHO یا ASI صاحب کا ہوتا ہے۔ (اللہ پاک رحم فرمائیں) کیونکہ کام کرنے جو ان انچارج و ملازمان جرائم سے نوٹس کرتا ہے۔ پولیس اسٹیشن پر پیش کرتے جاتے ہیں۔

سمرہ (3) جناب ایک انچارج ملازمان کے دل میں ان سے آگاہ ہوتا ہے محرر کو معلوم ہوتا ہے کہ میرے SHO انچارج ASI کے دل میں کیا راز چھپا ہوا ہے۔

سمرہ (4) جناب اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر تحریری طور پر لکھ دیا ہوں کہ میں PAS کو نہ دینے سے کسی جرم کا جرم نہیں ہوں۔ میں بالکل بے گناہ، بے قصور ہوں۔

سمرہ (5)(i) جناب اعلیٰ سپریم کورٹ آف پاکستان 2020 SCMR 1018 کی نظیر کا حوالہ دیا ہے۔

(ii) 2013 PLC (CS) 928 کی نظیر کا حوالہ دیا ہے۔

جناب عالی!

میں سائل کل ملزم ہوں۔ میں پولیس محکمہ سے بالکل بے گناہ ہوں۔ میرا کوئی قصور نہیں ہے۔ جناب اللہ تعالیٰ کی قسم اور سائل کے بچے آنے والے وقت ملازمت کی بنا پر سے لئے ایک اگیاری کی ملازمت کا ذریعہ کا ذریعہ ہے۔

جناب عالی! سائل کی خدمات زبانی مرتب کرنے اور رفع حالات بنانے کے لئے درخواست ہے۔

العارض

سائل محمد جان 238/LHG معطل تعینات پولیس لائن کی طرف سے

13-11-2021 مورخہ

G 18 Betterco 1

**OFFICE OF THE**
**DISTRICT POLICE OFFICER**
**LAKKI MARWAT**
Ph# 0969-538240, Fax# 0969-538244

**ORDER:**

My this order will dispose off the departmental enquiry proceedings against LHC Muhammad Usman No. 238 while posted at PP City Lakki Marwat was found to indulge in the following omission/commission as detail below:-

1. "That he is facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part.
2. In this regard, he was charged sheeted and enquiry was marked to DSP/Hqrs: Lakki Marwat for through probe into the allegations. The enquiry officer after conducting proper departmental enquiry submitted finding report stated therein that he official concerned physically not took part in the incident, however on the event of full day he went behind the accused PASI Naveed Nawaz that he is going to Hospital for checkup of kidney. He is also hiding the facts from the Enquiry Officer, hence found guilty of the misconduct. He was served with Final Show Cause Notice to this effect. His reply to the Final Show Cause Notice was perused which was also found un-satisfactory.
3. Therefore, I Shehzada Umar Abbas Babar PSP, District Police Officer Lakki Marwat exercise of the power vested in me under KPK Police Rules-1975 hereby impose upon him major punishment of "**Dismissal from Service**" with immediate effect. He is directed to deposit all the Govt. articles allotted to him to the concerned branches.

O.B No. 208.
Dated: 18-05-2022.

Sd/-
**(SHEHZADA UMAR ABBAS BABAR) PSP**
**District Police Officer**
**Lakki Marwat.**

No. 7440-43/dated lakki Marwat.

Copy of the above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu region, Bannu.
2. EC, PO, OHC & Lines Officer for necessary action.

G 18

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
LAKKI MARWAT

**ORDER**

My this order will dispose off the Departmental enquiry proceedings against HC Muhammad Usman No238 while posted as HC P.P City Lakki was found to indulge in the following omission/commission as detailed below:

That he is facilitating PO accused Naveed Nawaz. Thus this speaks devious and dubious misconduct on his part.

2. In this regard the charge sheet and enquiry was marked to DSP Hqrs Lakki Marwat for thorough probe into the allegations. The enquiry officer after conducting proper departmental enquiry submitted his findings report stating therein that the official concerned physically not took part in the incident however on the event proof that he made an entry in daily diary of ASI Naveed Nawaz that he is going to Hospital for check up of kidney. He was also hiding the facts from the enquiry Officer, hence found guilty of the misconduct. He was served with Final Show Cause Notice to this effect. His reply to the Final Show Cause Notice was perused which was also found unsatisfactory.

3. Therefore I, Shahzad Amir Khan (PSP), District Police Officer, Lakki Marwat exercise of the powers vested in me under KPK Police Rules 1975 hereby impose upon him major punishment of dismissal from service with immediate effect and directed to deposit all the Govt articles allotted to him to the concerned branches.

OB No. 205

Dated: 16/05/2022

(Shahzad Amir Khan) PSP
District Police Officer
Lakki Marwat

No. 7941-43/ Dated Lakki Marwat the 18/05/2022

Copy of above is submitted for favour of information to:

1. The Regional Police Officer, Bannu Region Bannu.
2. EC, PO, OHC & Lines Officer for necessary action.

H 19 Better copy



**OFFICE OF THE**
**DISTRICT POLICE OFFICER**
**LAKKI MARWAT**
Ph# 0969-538240, Fax# 0969-538244

**ORDER:**

My this order will dispose off the departmental enquiry proceedings against Constable Faheem Ullah No. 215 while posted at PP City Lakki Marwat was found to indulge in the following omission/commission as detail below:-

1. "That he is facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part.
2. In this regard, he was charged sheeted and enquiry was marked to DSP/Hqrs: Lakki Marwat for through probe into the allegations. The enquiry officer after conducting proper departmental enquiry submitted finding report stated therein that he official concerned physically not took part in the incident, however on the event of full day he went behind the accused PASI Naveed Nawaz in Govt. vehicle which speaks their secret intentions towards the incident and also hide the facts from the Enquiry Officer, hence found guilty of the misconduct. He was served with Final Show Cause Notice to this effect. His reply to the Final Show Cause Notice was perused which was also found un-satisfactory.
3. Therefore, I Shehzada Umar Abbas Babar PSP, District Police Officer Lakki Marwat exercise of the power vested in me under KPK Police Rules-1975 hereby impose upon him minor punishment of "Stoppage of increment for two (2) years" with immediate effect.

O.B No. 209.
Dated: 18-05-2022.

Sd/-
**(SHEHZADA UMAR ABBAS BABAR) PSP**
**District Police Officer**
**Lakki Marwat.**

No: 7460-63/dated lakki Marwat.

Copy of the above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu region, Bannu.
2. EC, PO, OHC & Lines Officer for necessary action.

H 19

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
LAKKI MARWAT

ORDER

My this order will dispose off the departmental enquiry proceedings against Constable Faheem Ullah No. 20[illegible] while posted at PP City Lakki was found to indulge in the following omission/commission as detail below:-

1. He was facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part.

2. In this regard he was charge sheeted and enquiry was marked to DSP/Hqrs Lakki Marwat for thorough probe into the allegations. The enquiry officer after conducting proper departmental enquiry submitted finding report stated therein that the official concerned physically not took part in the incident, however on the event of full day he went behind the accused PAST Naveed Nawaz in Govt vehicle which speaks their secret intentions towards the incidents and also under the orders from the Enquiry Officer, hence found guilty of the misconduct. He was served with Final Show Cause Notice to this effect. His reply to the Final Show Cause Notice was promised which was also found un-satisfactory.

3. Therefore, I, Shahzada Usman Khan, PSP, District Police Officer, Lakki Marwat exercise of the power vested in me under KPK Police Rules-1975, hereby impose upon him minor punishment of "stoppage of increment for two (2) years" with immediate effect.

OB No. 209

Dated: 18/05/2022.

(Shahzada Usman Khan) PSP
District Police Officer
Lakki Marwat

No. 7466-68/ Dated Lakki Marwat the 18/05/2022.

Copy of above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
2. RI (PR), Office of the District Police Officer for necessary action.

I 20

**بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر صاحب بنوں ریجن بنوں**

عنوان: درخواست، اپیل بابت بحالی ملازمت اور منسوخی آرڈر 43-7440 / 2022-05-18 محاربہ جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب لکی مروت۔

جناب عالی!

اندریں سلسلہ سائل ذیل گزارشات عرض کرنا چاہتا ہوں۔

1۔ سائل بدوران وقوعہ محرر چوکی سٹی لکی تعینات تھا۔ اور روز وقوعہ اپنی ڈیوٹی پر چوکی ہذا میں موجود تھا۔

2۔ نوید نواز PASI وقوعہ ہذا سے قبل انچارج چوکی ہذا تعینات تھا۔

3۔ نوید نواز خان PASI نے لکی شہر سے دور 4/5 کلومیٹر کے فاصلہ پر دیہہ خود دلوخیل میں وقوعہ ہذا سرزد کیا ہے۔ من سائل کے خلاف نوید نواز PASI (ملزم) کو وقوعہ میں Facilitate کرنے کا الزام لگایا جا کر چارج شیٹ کیا گیا۔ اور انکوائری آفیسر DSP/HQ لکی مروت مقرر کیا گیا۔

4۔ من سائل نے مفصل جواب آفسران بالا کو چارج شیٹ کے جواب میں دیا ہے۔

5۔ جناب DSP/HQ لکی مروت نے انکوائیری کی۔ کر اس بیانات قلمبند کیئے اور انکوائری رپورٹ 242/20-10-21 بخدمت جناب DPO صاحب لکی مروت بھجوایا۔ اور من سائل کے خلاف لگائے گئے الزامات سے من سائل کو بری قرار دیا۔

6۔ من سائل کو فائینل شوکاز نوٹس جاری کیا۔ جسکے جواب میں من سائل مفصل گزارشات عرض کر چکا ہوں۔

7۔ من سائل کو انکوائری آفیسر صاحب نے الزامات سے بری ہونے کا (جس کا جناب DPO صاحب لکی مروت نے اپنے آرڈر نمبر میں ذکر کیا ہے) تحریر فرمایا ہے۔ کے باوجود جناب DPO صاحب لکی مروت نے Dismissal from service آرڈر جاری فرمایا ہے۔

من سائل الزامات سے بے گناہ ہے۔ اور نوید نواز PASI انچارج چوکی سٹی لکی کو وقوعہ ہذا کے بارے کسی قسم Facilatate نہیں کیا ہے۔ انکوائری آفیسر صاحب DSP/HQ صاحب لکی مروت اور جناب DPO صاحب لکی مروت کے آرڈر سے صاف واضح اور روز روشن کے طرح عیاں ہیں۔

لہذا مؤدبانہ گزارش ہے کہ سائل مشفقانہ کریمانہ نظر فرما کر سائل سروس پر بحالی اور جناب DPO صاحب لیکھروت کے آرڈر Dismissal from service کے منسوخی کے احکامات صادر فرمادیں۔

عین نوازش ہوگی

مورخہ: 23/05/2022

العارض

سابق محرر محمد عثمان 238/LHC چوکی سٹی لکی ضلع لکی مروت

J 22

From: The Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.

To: The Addl. SP/Bannu.

No. 6158/PA dated Bannu the 20/06/2022.

Subject: **ORDERLY ROOM – REINQUIRY IN CASE FIR NO. 1329/2021 DATED 03.11.2021 U/S 302/34 P.P.C. P.S. LAKKI.**

Memo:

On 16 June 2022, during Orderly Room, the police officials who had been awarded punished by DPO Lakki appeared before the Regional Police Chief Bannu in their appeals and findings of enquiry conducted by DSP/HQ Lakki were perused and recorded the following remarks:

**Addl. SP/Bannu**

"*Plz re-enquire into it and find the actual role of these officers in incident.*"

i. Muhammad Usman EHC No. 238
ii. Rafeeq Head HC No. 704
iii. Raheem Ullah FC No. 215
iv. Wali Ullah FC No. 568
v. Abdul Bari FC No. 245
vi. Zia Ullah FC No. 832

I am further directed to enclose herewith a copy of findings of enquiry previously conducted by DSP/HQ Lakki and complaint moved by Syed Ibrar Hussain Shah on the subject for perusal please.

Encl: As above. (155 sheets)

Regional Police Officer,
Bannu Region,
Bannu.

K 23

BETTER COPY

Phone No: 0928-9270027
Fax No: 0928-9270045

# OFFICE OF THE ADDITIONAL SUPERINTENDENT OF POLICE, BANNU

No.213/ASP

Dated 29/07/2022

To: **The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.**

Subject: **ORDERLY ROOM-REINQUIRY IN CASE FIR NO.139/2021 DATED 03.10.2021 U/S 302/34 PPC PS LAKKI.**

**Memo:**

Kindly refer to RPO Bannu letter No. 618/PA, dated 20.06.2022, on the subject noted above.

**Respected Sir,**

As per your kind order, the undersigned re-enquired in case FIR No 1329/2021, dated 03.10.2021, registered u/s 302/34 PPC in PS Lakki. The detail of enquiry is furnished as under: -

**PROCEEDINGS:**

The undersigned thoroughly studied all the documents pertaining to the subject case including the case file FIR No. 1329/2021 of PS Lakki, all the papers of previous enquiries charge-sheets, orders of departmental punishments etc. The PS Lakki and PP city (PS Lakki) record was also perused. All the six accused officials were summoned, heard in person and their statements were got recorded after putting some questions on them. Similarly, I.O of the case SI Munawar Khan was also summoned along with case file. He was also heard in detail and his statement was also obtained. I also went through the contents of complaint moved by one Syed Ibrar Hussain Shah to Worthy RPO, Bannu. Copies of all the relevant documents have been placed on the enquiry life in hand.

**CONCLUSION:**

During the course of re-enquiry, all the six accused police officials have not been found guilty of the charges levelled against them. Neither any one of the accused was present on the spot/place of occurrence nor facilitated P.O/accused Naveed Nawaz. Likewise, neither any one of the accused has been charged for the offence by the complainant of FIR nor concealed the facts from enquiry officers. The movement of police mobile from PP City, soon after the departure of accused Naveed Nawaz from the PP, cannot incriminate the under re-enquiry accused police officials with the incident of case FIR No. 1329/2021, PS Lakki. Because the movement of police mobile was for routine petrol and not towards the place of occurrence. As per statement of the I.O no involvement of the under re-enquiry police

BETTER COPY

officials has been found in case FIR No.1329 or in the murder of deceased Aalameen Shah. Complete Challan has already been submitted in the case against two accused only (1) PASI Naveed Nawaz and (2) his brother Umer Gul. Had any one of the under re-inquiry accused police officials been involved in the case he would have been charged/implicated in the instant case.

Hence, it is concluded that murder of Aalameen Shah is the personal issue of PASI Naveed Nawaz and his brother Umer Gul and not the issue of under re-enquiry police officials as none of them had any enmity or personal grudges with deceased party.

**RECOMMENDATIONS:**

Keeping the above facts and figures in view, all the under re-enquiry 06 police officials are recommended to be exonerated from the charges leveled against them.

Submitted please.

Sd/-
*Additional Superintendent of Police,*
*Bannu*

23

OFFICE OF THE
ADDITIONAL SUPERINTENDENT OF POLICE,
BANNU

Phone No: 0928-9270027
Fax No: 0928-9270045

No. 2131 /ASI Dated 29 / 07 / 2022

To: The Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.

Subject: **ORDER RE-ROOM-REINQUIRY IN CASE FIR NO. 1329/2021 DATED 03.10.2021 U/S 302/34 PPC PS LAKKI.**

Memo:

Kind reference your office Bannu [illegible] dated 20.06.2022 on the subject noted above.

Respected Sir,

As per your kind order, the undersigned is required to re-enquire FIR No. 1329/2021 dated 03.10.2021 registered vide [illegible] PS Lakki. The detail of enquiry is furnished as under:

**PROCEEDINGS:**

The undersigned thoroughly studied all the documents pertaining to the subject case including the case file of FIR No. 1329/2021 of PS Lakki, all the papers of previous enquiries, charge-sheets, orders of department departments etc. of PS Lakki and Pirozy (PS Lakki) record was also perused. All the six accused officials were summoned, heard in person and their statements were also recorded after putting same questions on them. Similarly, IO of the case SI Munawar Khan was also summoned along with the case file, he was also heard in detail and his statement was also obtained. I also went through the contents of complaint moved by one Syed Ibar Hussain Shah (Warden) RPO Bannu (expired), the relevant documents have been placed on the enquiry file as bound.

**CONCLUSION:**

During the course of re-enquiry all the six accused police officials have not been found guilty of the charges levelled against them. Neither any one of the accused was present on the spot/place of occurrence, nor allegedly accused Naveed Nawaz has been charged for the offence by the complainant of the case, nor concealed the facts from enquiry officers. The movement notice received from PP Cary soon after the departure of accused Naveed Nawaz from the PP, cannot be run into the under re-enquiry accused police officials with the incident of the case FIR No. 1329/2021 PS Lakki. Because the movement of police mobile was duly entered and had been marked at the occurrence. As per statement of the IO SI Munawar Khan, the under re-enquiry police

Dawlat has been found in case FIR No. [illegible] of the murder of deceased Aalamzeb Shah. Complete Challan has already been submitted in the case against the two nominated only that ASI Naveed Nawaz and (2) his brother Umer Gul. Had any one of the under enquiry accused police officials been involved in the case he would have been charged/implicated in the instant case.

Hence, it is concluded that murder of Aalamzeb Shah is the personal issue of PASI Naveed Nawaz and his brother Umer Gul and not the issue of under reference police officials as none of them had any enmity or personal grudges with deceased party.

RECOMMENDATIONS:

Keeping the above facts and figures in view, all the under re-enquiry 06 police officials are recommended to be exonerated from the charges leveled against them.

Submitted please.

Additional Superintendent of Police,
Bannu.

OR

L 25



# BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

**S.A No. 1428 /2022**



Muhammad Usman S/O Umar Khan,
R/o Sarga Khero Khel, Lakki Marwat,
EX-Constable No. 238 / LH,
Police Post City, Police Station City,
Lakki Marwat . . . . . Appellant

**Versus**

1. District Police Officer,
   Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer,
   Bannu Region, Bannu. . . . . Respondents

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

**APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST OB NO. 208, DATED 16-05-2022 OF R. NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS DISMISSED FROM SERVICE AND REPRESENTATION OF APPELLANT WAS NOT HONORED TILL DATE:**

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔



**Respectfully Sheweth:**

1. That appellant was appointed as Constable in the year 2009 and served the department to the best of his ability and to the entire satisfaction of the superiors.
2. That on 03-10-2021, FIR No. 1327, Police Station Lakki Marwat u/s 302/34 PPC was registered against PASI, Naveed Nawaz for murder of Aleemn Shah. (Copy as annex "A")
3. That on 05-10-2021, appellant was served with Charge Sheet on the allegation that:-

i. He is facilitating PO / accused Naveed Nawaz.

ii. That all such speaks of gross misconduct on his part and is liable to punishment under Police Rules. (Copy as annex "B")

4. That the said Charge Sheet was replied on 11-10-2021 and appellant denied the allegations in the stated reply, stating therein that he never facilitated the said accused in the offence. (Copy as annex "C")

5. That enquiry into the matter was initiated against appellant but the same was not conducted as per the mandate of law because no statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense. No punishment for imposition upon him was suggested what to speak of major punishment of dismissal from service. (Copy as annex "D")

6. That the authority was not satisfied with the aforesaid enquiry, so on 18-10-2021, subsequent enquiry was initiated not per the mandate of law and in this enquiry too, no punishment was ever suggested for imposition of appellant. (Copy as annex "E")

7. That on 11-11-2021, appellant was served with Final Show Cause Notice, without supply of enquiry proceeding to appellant which was also replied on 13-11-2021 and denied the allegation. (Copy as annex "F" & "G")

8. That on 13-05-2022, major punishment of dismissal from service was imposed upon appellant without taking into consideration the facts and circumstances of the case by R. No. 01. (Copy as annex "H")

9. That on 18-05-2022, Co-Employee, Fahim Ullah having same role and conduct in the matter was exonerated from the charges, despite the fact that he was equally held responsible in the matter was given minor punishment of stoppage of increment. (Copy as annex "I")

10. That on 23-05-2022, appellant submitted representation before R. No. 02 for reinstatement in service with all back benefits which met dead response till date. (Copy as annex "J")

11. That on the departmental appeal, R. No. 02 passed order for re-enquiry in the criminal case with remarks:-

"Please re-enquire into it and find the actual role of the officers in incident vide letter dated 20-06-2022". (Copy as annex "K")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

## GROUNDS

a. That from the FIR dated 03-10-2022, it is very much clear that Naveed Nawaz apprehended one Almeen Shah with pistol and arrested him at the spot. One Johar Muhammad son of Dilawar Shah posing himself to be the leader of PTI of the locality, made hot words with the said PASI for arresting the said culprits.

b. That the said deceased whirled message on Face book ID against the said PASI that he is harassing handsome people. The said PASI went to village Dalo Khel and killed the said Almeen Shah at the same time, appellant was at police post, Lakki Marwat.

c. That appellant never facilitated the said PASI in the commission of offence and it was his own act, if any.

d. That charges leveled against appellant has no nexus with the same as he never facilitated the said matter.

e. That the matter was not dealt with as per the mandate of law because neither any statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross-examination.

f. That appellant was unaware as to whether the said PASI is going for checking to Hospital or for going to other purpose.

g. That double enquiries were conducted in the matter but no punishment was ever suggested by the Inquiry Officer to impose the same upon appellant, what to speak of major punishment of dismissal from service.

h. That the authorities never dealt with the matter as per the record and circumstances and for no obvious reason, appellant was implicated in the same.

i. That in similar circumstances, constable Fahim Ullah was exonerated from the charges by R. No 01 at the recommendation of Political vendetta and appellant was awarded with major punishment of dismissal from service.

j. That neither original nor appellate order was per the mandate of law, so are liable to set aside. The same are based on malafide and discrimination.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal; order dated 16-05-2022 of the R. No. 01 be set aside and appellant be reinstated in service with all consequential benefits.

Appellant

Through

Saadullah Khan Marwat

Arbab Saiful Kamal

Amjad Nawaz

Advocates

Dated: 19-09-2022

M 29

**ORDER:**

[illegible] **Stoppage of increment for two (2) years** [illegible]

| S.No | Name & Rank No | [illegible] | [illegible] |
|---|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |

for which was perused. On 16.06.2022 the appellants were heard in orderly room and the papers were marked to Addl: SP Bannu vide this office Memo: No.618/PA dated 20/06/2022 with the direction "plz re-enquire into it and find the actual role of these officers in incident". The Enquiry Officer (E.O) conducted proper departmental enquiry and came to the concluded that all the six accused police officials have not been found guilty of the charges leveled against them. He submitted his findings vide Memo: No.213/ASP dated 29/07/2022 quoted therein that neither any one of the accuseds was present on the spot/place of occurrence nor facilitated P.O/accused Naveed Nawaz. Likewise, neither any of the accuseds has been charged for the offence by the complainant of FIR nor concealed the facts from enquiry officers. The movement of police mobile from PP City Lakki, soon after the departure of accused Naveed Nawaz from the PP, cannot incriminate the under re-enquiry accused police officials with the incident of case FIR No.1329/2021, PS Lakki. Because the movement of police mobile was for routine petrol and not towards the place of occurrence. As per statement of the I.O no involvement of the under re-enquiry police officials has been found in case FIR No.1329/ or in the murder of deceased Aalmeen Shah. Complete Challan has already been submitted in the case against two accused viz (1) PASI Naveed Nawaz and (2) his brother Umer Gul. Had any one of the under re-enquiry accused police officials been involved in the case he would have been charged/implicated in the instant case.

Therefore, I, Syed Ashfaq Anwar, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) hereby set aside the orders of DPO Lakki Marwat quoted above. The appeals of mentioned officials in the cited joint enquiry are hereby accepted and they are reinstated into service with immediate effect. Moreover, their periods of dismissal / out of duty, in the instant case are treated as leave without pay.

ORDER ANNOUNCED
OB No. 384
Dated: 30/12/2022.

Regional Police Officer,
Bannu Region
Bannu

No. 5032 /EC, dated Bannu the 30/12/2022.
Cc:
DPO Lakki Marwat for information and necessary action w/r to his office letters No. quoted above along with complete enquiry files and Service Rolls of above named officials for record in your office which may be acknowledged, please.

Regional Police Officer,
Bannu Region
Bannu

N A. No. 1428/2022 31
M. Usman vs Govt

12.01.2023 Mr. Arbab Saiful Kamal, Advocate for the appellant present. Mr. Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

02. Learned counsel for the appellant submitted office order OB No. 384 dated 30.12.2022 whereby the appellant has been reinstated into service with immediate effect and the period of dismissal from service treated as leave without pay. In this respect he also submitted an application for withdrawal of the instant service appeal with the permission to file a fresh. Application is allowed subject to all just and legal objections. Consign.

03. *Pronounced in open court at Peshawar and given under my hand and seal of the Tribunal this 12th January, 2023.*

(Mian Muhammad)
Member (E)

Certified to be ture copy

EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal,
Peshawar

Date of Presentation of Application 20-01-23
Number of Pages 1-P
Copying Fee 5/-
Urgent 5/-
Total 10/-
Name of C.
Date of Copy 20-01-23
Date of Delivery of Copy 20-01-23

بعدالت جناب سروس ٹریبونل صوبہ سرحد پشاور

منجانب اپیلانٹ

محمد عثمان بنام محکمہ پولیس

دعویٰ اپیل

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی و کل کارروائی متعلقہ اس مقام پشاور کیلئے اسعد اللہ خان مروت ایڈووکیٹ ہائی کورٹ کو وکیل مقرر کرکے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کامل اختیار ہوگا نیز وکیل صاحب کو کرنے راضی نامہ و تقرر ثالث و فیصلہ برحلف دینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ اور عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق اور اس پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظرثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکورہ کے کل یا جزوی کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنی بجائے تقرر کا اختیار ہوگا اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرداختہ منظور و قبول ہوگا و دوران مقدمہ میں جو خرچہ و ہرجانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا اس کے مستحق وکیل صاحب موصوف ہوں گے نیز بقایا و خرچہ کی وصولی کرنے کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حدود سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔

لہٰذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند رہے۔

25-1-23 . المرقوم

العبد العبد العبد

ارباب سیف الکمال
ایڈووکیٹ

اسعد اللہ خان مروت
ایڈووکیٹ

محمد عثمان

امجد نواز
ایڈووکیٹ