


FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 255/2023


| S.No. | Date of order proceedings | Order or other proceedings with signature of judge |
|-------|---------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1- | 31/1/2023 | <p>The appeal of Mr. Zia Ullah resubmitted today by Mr. Saadullah Khan Marwat Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on _____. Parcha Peshi is given to appellant/counsel.</p> <p>By the order of Chairman</p> <p> REGISTRAR</p> |

The appeal of Mr. Zia Ullah son of Inayat Ullah Constable no. 2832 Police Station Havid Bannu received today i.e. on 25.01.2023 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Check list is not attached with the appeal.
- 2- Appeal has not been flagged/marked with annexures marks.
- 3- Affidavit may be got attested by the Oath Commissioner.
- 4- Annexures of the appeal be attested.
- 5- Annexures of the appeal are not in sequence which may be annexed serial wise as mentioned in the memo of appeal.
- 6- Pages nos. 11 to 15 & 20 to 23 of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
- 7- Wakalat nama in favour of appellant be placed on file.
- 8- Four more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.

No. 364 /S.T.

Dt. 26-01 /2023


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Saadullah Khan Marwat Adv.
High Court at Peshawar.

Sr.

*Re-submitted after raising
the objections.*



BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A. No. 255 /2023

Zia Ullah

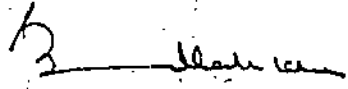
versus

RPO & Others

INDEX

| S. No | Documents | Annex | P. No. |
|-------|---|-------|--------|
| 1. | Memo of Appeal | | 1-6 |
| 2. | FIR dated 03-10-2021 | "A" | 7-8 |
| 3. | Show Cause Notice dated 13-10-2021 | "B" | 9 |
| 4. | Reply to Show Cause Notice, 14-10-21 | "C" | 10 |
| 5. | Enquiry report | "D" | 11-14 |
| 6. | Final Show Cause Notice, 11-11-21 | "E" | 15 |
| 7. | Reply to FSCN dated 12-11-2021 | "F" | 16 |
| 8. | Dismissal order dated 18-05-2022 | "G" | 17 |
| 9. | Reinstatement of co-employee dated 18-05-2022 | "H" | 18 |
| 10. | Representation dated 23-05-2022 | "I" | 19 |
| 11. | Observation on appeal dated 20-06-22 | "J" | 20 |
| 12. | Enquiry report dated 29-07-2022 | "K" | 21-22 |
| 13. | Service Appeal No. 1430/22 | "L" | 23-26 |
| 14. | Reinstatement order dated 30-12-2022 | "M" | 27-28 |
| 15. | Withdrawal order dated 12-01-2023 | "N" | 29 |

Appellant
Through


Saadullah Khan Marwat
Advocate
21-A, Nasir Mansion,
Shoba Bazaar, Peshawar
Ph: 0311-9266609

Dated: 25-01-2023

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A No. 255 / 2023

Zia Ullah S/O Inayat Ullah
R/o Nawar Khel, Lakki Marwat,
Constable No. 832,
Police Station Havid,
Bannu Appellant

Director of Legal Services
Peshawar
Diary No. 3169
Dated 25-1-2023

Versus

1. Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.
2. District Police Officer,
Lakki Marwat Respondents

⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974
AGAINST OB NO. 384, DATED 30-12-2022 OF R.
NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS
REINSTATED INTO SERVICE WITH IMMEDIATE
EFFECT AND PERIOD OF DISMISSAL / OUT OF
DUTY WAS TREATED AS LEAVE WITHOUT PAY:

⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

Filed to-day
M
Registered 25/1/23

Respectfully Sheweth:

1. That appellant was appointed as Constable on 10-06-2014 and served the department to the best of his ability and to the entire satisfaction of the superiors.
2. That on 03-10-2021, FIR No. 1327, Police Station Lakki Marwat u/s 302/34 PPC was registered against PASI, Naveed Nawaz for murder of Aleemn Shah. (Copy as annex "A")

3. That on 13-10-2021, appellant was served with Show Cause Notice on the allegation that:-
 - i. That on the event of full day you followed Naveed Nawaz to the crime scene and now you are hiding facts which shows your connivance with the accused.
 - ii. That all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rule 1975. (Copy as annex "B")
4. That on 14-10-2021, appellant replied to the Show Cause Notice and denied the allegations. (Copy as annex "C")
5. That enquiry into the matter was initiated against appellant but the same was not conducted as per the mandate of law because no statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense. No punishment for imposition upon him was suggested what to speak of major punishment of dismissal from service. (Copy as annex "D")
6. That on 11-11-2021, appellant was served with Final Show Cause Notice, without supply of enquiry proceeding to appellant which was also replied on 12-11-2021 and denied the allegation. (Copy as annex "E" & "F")
7. That on 18-05-2022, major punishment of dismissal from service was imposed upon appellant without taking into consideration the facts and circumstances of the case by R. No. 02. (Copy as annex "G")
8. That on 18-05-2022, Co-Employee, Fahim Ullah having same role and conduct in the matter was exonerated from the charges, despite the fact that he was equally held responsible in the matter was given minor punishment of stoppage of increment. (Copy as annex "H")
9. That on 23-05-2022, appellant submitted representation before R. No. 01 for reinstatement in service with all back benefits which met dead response till date. (Copy as annex "I")

10. That on the departmental appeal, R. No. 01 passed order for re-enquiry in the criminal case with remarks:-

"Please re-enquire into it and find the actual role of the officers in incident vide letter dated 20-06-2022". (Copy as annex "J")

11. That on 29-07-2022, Additional Superintendent of Police Bannu held re-enquiry into the matter whereby in the recommendations it was held in categorical manner that all the 06 police officials are recommended for exoneration from the charges leveled against them. (Copy as annex "K")

12. That on maturity of the case, appellant filed S. A. No. 1430/22 before the hon'ble Tribunal which was admitted to regular hearing and notice of the same was issued to respondents for reply. (Copy as annex "L")

13. That in the meanwhile, re-enquiry was conducted into the matter and the appeals already submitted before the authority was accepted and they were reinstated into service with immediate effect and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay vide order dated 30-12-2022. (Copy as annex "M")

14. That in the meanwhile, the aforesaid appeal before the hon'ble Tribunal came up for hearing on 12-01-2023 and then in the light of the fresh recommendation dated 30-12-2022 was withdrawn with permission to file a fresh one. (Copy as annex "N")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

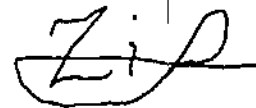
GROUND S

- a. That from the FIR dated 03-10-2022, it is very much clear that Naveed Nawaz apprehended one Almeen Shah with pistol, and arrested him at the spot. One Johar Muhammad son of Dilawar Shah posing himself to be the leader of PTI of the locality, made hot words with the said PASI for arresting the said culprits.
- b. That the said deceased whirled message on Face book ID against the said PASI that he is harassing handsome people. The said PASI went to village Dalo Khel and killed the said Almeen Shah at the same time, appellant was at police post, Lakki Marwat.

- c. That appellant never facilitated the said PASI in the commission of offence and it was his own act, if any.
- d. That charges leveled against appellant has no nexus with the same as he never facilitated the said matter.
- e. That the matter was not dealt with as per the mandate of law because neither any statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross-examination.
- f. That appellant was unaware as to whether the said PASI is going for checking to Hospital or for going to other purpose.
- g. That enquiry conducted in the matter but no punishment was ever suggested by the Inquiry Officer to impose the same upon appellant, what to speak of major punishment of dismissal from service.
- h. That the authorities never dealt with the matter as per the record and circumstances and for no obvious reason, appellant was implicated in the same.
- i. That in similar circumstances, constable Fahim Ullah was exonerated from the charges by R. No 02 at the recommendation of Political vendetta and appellant was awarded with major punishment of dismissal from service.
- j. That on representation of appellant fresh enquiry was conducted and in the recommendation the enquiry officer held in the enquiry report and recommended for exoneration from the charges leveled against them. In the circumstances, no punishment was required under the law.
- k. That though R. No. 01 issued the impugned order whereby the appeals of the officials were accepted, they were reinstated into their services with immediate effect and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay.

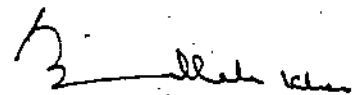
- l. That when appellant was reinstated into service in pursuance of re-enquiry report dated 29-07-2022 then no legal justification ever exists to be not reinstated appellant into service with all back benefits even double punishments were imposed, i.e. reinstated into service with immediate effect instead of from the date of dismissal from service and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay.
- m. That appellant never absented from duty but it was the illegal order of respondents where he was kept away from duty.
- n. That after exoneration from the so called criminal charges, no stigma ever exists and the impugned order is not only illegal but is based on malafide and discrimination as one Faheem Ullah Constable was not treated at par with appellant.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, order dated 30-12-2022 of the R. No. 01 be set aside to the extent of double punishments i.e. reinstatement in service with immediate effect and period of dismissal / out of duty was treated as leave without pay.



Appellant

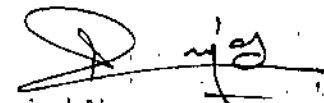
Through



Saadullah Khan Marwat



Arbab Saiful Kamal



Amjad Nawaz

Advocates

Dated: 25-01-2023

AFFIDAVIT

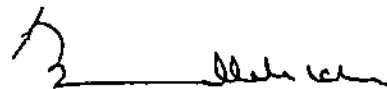
I, Zia Ullah S/O Inayat Ullah, Constable No. 832 Police Station Havid Bannu (Appellant), do hereby solemnly affirm and declare that contents of **Service Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief.



D E P O N E N T

CERTIFICATE:

As per instructions of my client, Service Appeal No. 1430/22 has earlier been filed by the appellant before this Hon'ble Tribunal which was later on withdrawn to file a fresh one.



A D V O C A T E

A 7

25-10-21

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 153 مجموعہ ضابطہ نو جداری

ضلع لکھنوت

تھانہ کلی

تاریخ وقت وقوع 03.10.21 وقت 12.20 بجے

نمبر 1329

| | | |
|----|--|---|
| 1- | تاریخ و وقت رپورٹ | 03.10.21 وقت 12.50 بجے چاکیگی |
| | | 03.10.21 وقت 13.50 بجے |
| 2- | نام سکونت اطلاع دہندہ مستغیث | حفیف شاہ ولد عالین شاہ سکنا باخیل عمر 31/32 سال |
| 3- | مختصر کیفیت جرم (محدودہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔ | PPC 302/34 |
| 4- | خانے وقوع فاصلہ تھانہ سے اور سمت | بینک اذان محمد نور محمد خان واقعہ داخل جانب غرب جنوب 8/9 گلوٹرا تھانہ |
| 5- | نام سکونت ملزم | 1- نوید نواز 2- عمر گل عرف مرگ پسران گل نواز سکند ولد خیل |
| 6- | کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع کرنے میں توقف ہو تو وجہ بیان کرہ | برسیدگی مراسلہ پر چہ گزارش رپورٹ چاک کیا گیا |
| 7- | تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت | بموزنہ اسٹیشن لیجر |

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔ ایک تحریری مراسلہ رپورٹ منجانب نور اسلم خان ASHO بغرض قاضی مقدمہ بدست کشفیل عالیہ 603 موصول ہو کر ذیل ہے۔ رپورٹ حنیف شاہ ولد عالین شاہ سکنا باخیل عمر 31/32 سال CNIC نمبر 5-131-112015337131 رابطہ نمبر 3008306607 آج مورخہ 03.10.21 بوقت 12.50 بجے بمقام سٹی ہسپتال لکی مروت بسوجودگی نقش والد اش عالین شاہ عمر 51/52 سال یوں رپورٹ کرتا ہے کہ امروز میں والد ام ہارون ارشد ولد گل بادشاہ سکنا باخیل جو ہر محلہ کے بیٹھ گئے جو ہر محلہ خان کا انتظار کر رہے ہے والد ام عالین شاہ علیحدہ چار پائی پر بینک کے برآمدے میں بیٹھا تھا جبکہ سائڈ پر دوسری چار پائی پر میں اور ہارون الرشید بیٹھے تھے۔ بوقت قریب 12.20 بینک کے چھوٹے دروازہ سے نوید نواز جو کہ پولیس کی وردی میں لپوس تھا جبکہ اس کا بھائی عمر گل عرف مرگ پسران گل نواز ساکنان دلو خیل اندر بینک آنے دونوں کے پاس کاشکوف ہانے تھے نوید نواز نے نورا اپنے کاشکوف سے والد ام پر فائرنگ شروع کی جس سے وہ لگ کر چار پائی پر گر پڑا جبکہ عمر گل نے نوید نواز کے فائرنگ کے دوران ام پر اپنی کاشکوف ایم کے رکھا بعد وقوع ملزمان بینک سے نکل گئے اور ہم بوجہ خالی ہاتھ کچھ نہ کر سکے۔ اسکے نورا بعد جو ہر محلہ خان ولد دلاور خان سکند دلو خیل اپنے گھر سے بینک کی طرف نکل آیا اور ہم نے والد ام کو سنبھال کر جو ہر محلہ خان کے گاڑی میں ڈال کر سیدھا سٹی ہسپتال لکی لے آئے۔ مگر والد ام زخموں کی تاب نہ لا کر راستہ میں جان بحق ہوا تھا۔ وجہ عداوت یہ ہے کہ والد ام نے اپنے فیسک پر امر دازو سے کچھ دیر قبل ملزم نوید نواز کے خلاف خوب دلوکوں کو تنگ کرنے اور بلیک میل کرنے کا پوسٹ چلاتا تھا۔ جس پر وقوعہ ہذا رونما ہوا ہے۔ وقوعہ ہذا میرے علاوہ رشتہ دار ام ہارون الرشید ولد گل بادشاہ سکند میرہ ام کے بچشم خورد دیکھا۔ میں والد ام کے قتل کرنے کا برخلاف نوید نواز اسلحا ایم کرنے بغرض مشتہر کا ارادہ قتل کرنے کا برخلاف ملزم عمر گل عرف مرگ کی کی دعویدار ہوں۔ العبد سخطہ انگریزی مدعی کارروائی پولیس حسب آمدہ اطلاع سٹی ہسپتال مردان آکر مدعی بالا کی رپورٹ ضبط تحریر میں لاکر پڑھکر سنایا سمجھایا گیا۔ درست

Atta

تسلیم کرنے کے زیر رپورٹ اپنا دستخط کیا۔ جس کی میں تصدیق کرتا ہوں۔ مقتول کا نقشہ ضرر فرود صورت حال مرتب کر کے بغرض
 پوسٹ مارٹم زیر حفاظت کنسٹیبل نجیب امیر 160 حوالہ ڈاکٹر صاحب کیا جاتا ہے۔ مشن رپورٹ سے صورت جرم PPC
 302/34 کی پائی جاتی ہے۔ واضح رہے کہ نوید نواز IPASI انچارج چونکہ کئی تعینات ہے۔ مراسلہ بغرض تاہم مقدمہ بدست
 کنسٹیبل عالمگیر 603 ارسال تھا ہے۔ KBI سٹاف سے تفتیش کی جاوے۔ دستخط انگریزی نور اسلم خان ASHO تھانہ لکی
 مورخہ 03.10.2021 کارروائی تھانہ میں آمدہ مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ مجرم بالا بمنزلہ اسٹیشن رپورٹ چاک ہو
 کر نقول FIR بمیزان تفتیش حوالہ انچارج KBI سٹاف لگی گئے جاتا ہیں۔ پرچہ بمنزلہ اسٹیشن رپورٹ گزارش ہے۔

ASI PS LM 03.10.021

Attd



~~B-9~~

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LAKKI MARWAT.

No. 6524 /SRC.

Date 23 /10/2021.

SHOW CAUSE NOTICE UNDER POLICE RULES 1975.

WHEREAS, you Constable Zia ur Rehman No.832 while posted at PP City Lakki were found indulge in the following allegations:-

1. That on the event of full day you followed Naveed Nawaz to the crime scene and now you hiding facts which show your connivance with the accused.
2. That all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under Police Rule-1975.

You are therefore, found guilty of misconduct, as the defined in section 2 (iii) of KPK Police Rules 1975 and as such are liable to action under section 3 of the said Rules.

Based on the above facts, I am satisfied that no enquiry is needed in this case as contained in section 5.3 clauses (a) & (c) under the said Rules.

Now, therefore, you Constable Zia ur Rehman No.832 are called upon under section 4 (1) of the KPK Police Rules 1975, to show cause within 07 days of the issuance of this notice, as to why one or more penalties including major penalty of dismissal from service should not be imposed upon you.

NOTE:-

Take notice that if you failed to submit reply in compliance of this show cause notice within the stipulated time, it will be presumed that you have nothing to offer in your defense and in that case, an expert action shall straightaway be taken against you without any further notice.

Atty

[Signature]

District Police Officer
Lakki Marwat

C 150

بخدمت جناب بحوالہ بشمولہ شوکاز نوٹس نمبری $\frac{6584/SRC}{13.10.2021}$ مجاریہ جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب

ضلع لکی مروت معروض ہوں کہ افسران بالانے مجھ سے الزامات مندرجہ شوکاز نوٹس کے بابت وضاحت طلب کی ہے۔

جو اب معروض ہوں۔ کہ پچھلے مہینوں سے چوکی سٹی میں بطور کانسٹیبل تعینات رہا ہوں اور انہی ایام میں تعیناتی کے دوران کوئی بھی غیر ڈسپلن حرکت / کوئی کام ایسا نہیں کیا ہے جو کہ محکمہ کے لئے کوئی مسئلہ کا باعث ہوں۔ عالی جاہ! وقوعہ کے روز 3/10/2021 صبح 8:15 بجے تا 12:00 تک ہمراہ نوید نواز AST بازار گشت ڈیوٹی پر تھا ڈیوٹی کے اختتام بوقت 12:00 بجے چوکی سٹی آکر اپنا کمرہ رہائشی سرکاری واقع چوکی سٹی میں آرام فرما رہا تھا۔ وقوعہ کے دوران اس سے قبل / بعد میں نوید نواز AST کی کوئی مدد / تعاون یا سہولت فراہم نہیں کی ہے۔ میری روزانگی ڈیوٹی کے بابت نقل مدارات لف ہے۔ انہی ریکارڈ ڈیوٹی کی رو سے ہا کر وہ جرم کے بابت شوکاز نوٹس بالا مزید کارروائی کے داخل دفتر فرمائی جاوے۔ معافی دی جاوے۔

عین نوازش ہوگی۔

مورخہ: 14-10-2021

العارض

سائل معطل کانسٹیبل ضیاء اللہ 832 متعینہ پولیس لائن لکی مروت

Amir

جناب عالی!

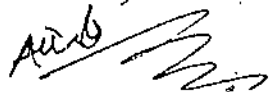
آٹھویں سری ہذا کے حالات تفصیل کو لیا ہے کہ قریبی مقدمہ

حزینہ شاہ ولد عالمین شاہ قادیان میں مقدمہ ہذا برخلاف
 ڈیڑھ گز پاسٹ پانچ چوٹی کی صورت، برادرانہ عمر گل آٹھویں
 دلو خیل درج حشر ہو کر مقدمہ کے حالات گھنٹہ گول میں کہ قریبی مقدمہ
 بمقام سٹی ہسپتال کی صورت واکد اش عالمین شاہ کے قتل کی
 رپورٹ بر خلاف قلمزماں بالا کر کے کہ امیرزادہ، واکد اش، ہارون الرشید
 جوہر محمد کے ہسپتال میں جوہر محمد کا انتظار کر رہے تھے واکد اش
 برآمدے میں چارپائی پر بیٹھا تھا۔ جبکہ سائڈ پر دوسری چارپائی پر

وہ (دعویٰ) اور ہارون الرشید بیٹھے تھے۔ بوقت قریب ۱۰:۲۰ بجے ہسپتال کے
 چھوٹے دروازے سے ڈیڑھ گز جوہر محمد کی جیسی وردی میں ملجوا گیا جس کا
 جانی عمر گل آٹھویں دلو خیل اندر پہنچا آئے۔ دعویٰ کے پاس کلاشلوف
 ہائے تھے۔ ڈیڑھ گز نے فوراً اپنے کلاشلوف سے واکد اش عالمین شاہ
 پر فائرنگ شروع کی جس سے وہ تباہ کر چارپائی پر سر پڑا۔ جبکہ
 عمر گل نے ڈیڑھ گز سے فائرنگ کے دوران ان پر کلاشلوف اچھڑے
 رکھا۔ بعد از وقوعہ قلمزماں ہسپتال سے نکل گئے اور بوجہ خانی یا گھوڑے
 وہ (دعویٰ) پھونک کر نکلا۔ اس کے بعد جوہر محمد وکد دلاور خان اپنے گھر
 سے ہسپتال کی طرف نکل آیا۔ اور واکد اش ہسپتال کے جوہر محمد کی گاڑی میں
 ڈائی سرٹھیا ہسپتال میں آئے۔ جبکہ واکد اش زخمی کی تاب نہ لا کر
 راستہ میں جا بھتی ہوا۔ وجہ بھارت یہ ہے کہ مقتول نے فیس آئی ڈی
 پر وقوعہ سے پندرہ قبل قلمزماں ڈیڑھ گز کے خلاف جوہر محمد کی گاڑی کو روک
 کرنے اور بلیک پول کرنے کا ایسٹ جلا پاتا جس پر وقوعہ ہوا رہا ہوا۔
 وقوعہ ہوا رشتہ دارانہ ہارون الرشید کا چشم دہر پتلا با۔

Handwritten signature

ڈیجیٹل اس رپورٹ پر مقدمہ عدالت 329 قورمہ 3¹/₂₁ جس کا نمبر 302/34 PPC
 تھانہ کی دس جسٹس ہونے پر تفتیش شروع ہوئی مقدمہ ہذا میں برہنہ وجہ
 ضرر چوٹی کی محمد عثمانی HHC/258 کو بحوالہ چارج شیٹ نمبر 70-6369
 قورمہ 05/10/21، نسیم اللہ F/215 کو بحوالہ چارج شیٹ نمبر 74-6373
 قورمہ 05/10/21، رفیق HHC/13 جاری ہو کر لفڈر لنواز PAST جو کہ مقدمہ
 میں ملزم ہے کو برقی سولٹ پیا کی ہے۔ انکو امری زبردستی کو
 مارا ہو کر تحقیق و تہمت کی خاطر میریلو ویزا وہ پیر انڈیا پری کو
 جاری رکھتے ہوئے روزنامہ چوٹی سچا کو پیا کر کے بحوالہ وزیر 7 روزنامہ
 03/10/21 لفڈر لنواز PAST کی گفت سے واپسی تحریر ہوئی ہے جبکہ بحوالہ
 مذکورہ روزنامہ 03/10/21 بوقت 12:10 بجے بوجہ خرابی صحت ہسپتال کی
 سطحی روائی تحریر شدہ پائی گئی جبکہ بحوالہ نمبر 10 روزنامہ 3¹/₂₁
 بوقت 14:00 بجے SMO جاوید خان کا تھانہ کی جانب سے غیر حاضر
 رپورٹ تحریر ہوئی ہے۔ جس میں SMO کی طرف سے تحریر ہوا ہے کہ
 کہ مقدمہ نقل متذکرہ میں جو کی حاضر کیا تا بہ لفڈر لنواز PAST کی
 گنہ گاری عمل میں لائی جائے۔ تاہم مذکورہ ملزم لفڈر لنواز کو غیر حاضر
 کر دیا گیا ہے ان دنوں دراجات کے بارے میں چوٹی محمد عثمانی HHC/238
 کا بیان تحریر کیا گیا کہ سوالات پٹے پٹے۔ کہ روزنامہ میں ملزم کو بر
 لنواز کی واپسی آڑت اور پینال روائی کے اندراج اس کے ہمارے ہضم
 خود کئے ہیں؟ جس نے کیوں کیا کہ لفڈر لنواز نے اس کو (تحریر) Dictation
 دی ہے اور روزنامہ میں اندراج تحریر (محمد عثمان) نے ہے
 ہے۔ مذکورہ ضرر کے سوالات/ جوابات تحریر کی طور پر لکھا گیا ہے۔
 یہ بات چوتھے بڑی خاص ہے کہ لفڈر لنواز PAST میرا بیوی کا کار
 میں آگیا ہے۔ اور وقوعہ سرزد کیا ہے جبکہ اس کے پیچھے وہاں
 سرکاری ہیں لکھی گئی ہے۔ جو کہ کہہ میں واپسی آئی ہے جو اس
 مذکورہ PAST ملزم کے گنہ گار ہیں۔ نسیم F/187، ضیاء اللہ Fc اور رفیق HHC/8
 کے لئے جاری ہے۔ اور اس تحقیق و تہمت کی خاطر ہضم ڈکوٹیل
 جھانکنا کہ بندی کے بیانات تحریر کی ہیں۔



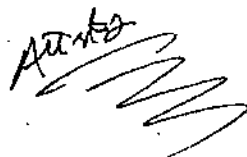
دلخیزل پیمانہ بنانہ بندہ سی کے انچارج محمد بزرگھی HCC/241 کا بیان دیا گیا
 جس نے اپنے بیان میں کہا کہ وہ صرف قدرت اللہ، جیل خانہ 6663/FRR،
 عارف خان 7619/FRR، طاہر خان 7519/FRR، بیروز وقوعہ گورنر 03/10/21 کو
 دلخیزل پیمانہ بنانہ بندہ سی پر موجود تھا کہ لفٹ ڈرائیور PASS جونی سٹی
 انچارج برائڈون فوٹر کاز میں آیا جو کہ ڈرائیوروں خود کر رہا تھا اور
 آدلا تھا پیمانہ کو سرس کر کے دلخیزل کی طرف گیا جیسے عقبہ سہ کاری
 موبائل گاڑی 8/10 مینٹ لیمڈ آئی۔ یہ علم نہیں کہ سرکاری موبائل میں لفٹری
 کون کون تھے لفٹ ڈرائیور سے پچھ چلا گیا۔ جبکہ والیسی پیرسکاری
 موبائل دلخیزل پیمانہ کی طرف نہیں آیا، مذکورہ انچارج سے ہمراہ
 دیگر لفٹری موجودہ نہیں کیا کہ ان کا وہی بیان ہے جو کہ انچارج
 محمد بزرگھی نے دیا ہے، روزنامہ چونکی سٹی کی مندرجہ ذیل تاریخوں پر مذکورہ
 لفٹ ڈرائیور PASS نے بحوالہ مندرجہ روزنامہ 10-10-20 کوٹ 6:06 بجے چونکہ
 لنگھل تھا پولیس لائن کی صورت رکھی کی ہے، جہاں حاضر پولیس
 لائن میں مظلوم تھی، مگر پولیس لائن میں اپنی خانہ سری سٹی کی ہے۔
 اور گورنر 66/10/21 کو کوٹ 6:15 بجے لائن تاخیر کی رپورٹ پر غیر حاضر
 سربراہ گیا ہے، جو کہ حال غیر حاضر ہے جیسے گورنر 05/10/21 کو کوٹ لائن
 اڈیشنل سٹی ایچ نمبر 4 کی صورت مقدمہ ہذا میں BBA سرٹیفکیٹ جیسے
 میں تاریخ گورنر 13/10/21 قمر ہے۔

میاں تک رفیق HCC کا تعلق ہے چارج شیٹ کے جواب میں اپنا روایتی
 بیان تحریر کی طور پر پیش کیا ہے، جو کہ زبردستی سے ریڈر کے حوالہ
 کیا ہوا ہے۔ تاہم مندرجہ سوالات / جوابات کی خاطر باوجود طلبی کے حاضر
 نہ آیا۔ تحریر جواب لفٹ انکوائری ملتا ہے۔

اسی طرح انجمن انٹر 187 سے بھی چند سوالات کیلئے جو کہ ملنگ
 لفٹ ڈرائیور PASS کے عقبہ بزرگھی سرکاری موبائل جانے کی سربراہ سرٹیفکیٹ
 کہ وہ لفٹ ڈرائیور سے پچھے سہ کاری موبائل میں نہیں دیا ہے بیروز وقوعہ
 موبائل سرکاری پیر ڈرائیور اللہ 568/568 کی ڈیوٹی تھی جس کا بیان دیا گیا۔

Aunt

چونکہ بیان ہے کہ بروز وقوع قورضہ 21/10/3 کو اس کی موبائل پر ڈیوٹی تھی
 مگر ٹوڈیٹو آواز سے پہلے نہیں گیا ہے جبکہ وقوعہ سے روز میں گیسٹا چوٹی سٹی
 پرنسپل عبدالباری 245/FC کی 10 سے کلپر 1400 بجے تک ڈیوٹی تھی جس
 کا بھی تصدیق بیان کیا جا کر بیان ہے کہ ٹوڈیٹو آواز سے پہلے سرکاری موبائل
 میں لٹری نہیں لگی ہے۔ بروز سے بیان کے لفٹ آن لوٹری ملتا ہے۔
 لٹما لٹے لٹے بیان کی روشنی میں حالات ٹوڈیٹو پائے گئے کہ اصل میں ٹوڈیٹو آواز PASI
 نے مطابق روز ناچہ خرابی ہمت ہسپتال کی سٹی روٹ کی یہ ہے مگر لٹری اس کی
 لٹری اور لٹری کے مطابق مذکورہ ہسپتال میں لٹری نہیں کی ہے اور ہسپتال
 میں علاج کا ریکارڈ سامنے آیا ہے۔ مزید یہ کہ بروز وقوعہ چوٹی میں یہ باس
 بزبان خالی معاف تھی کہ مذکورہ PASI ملزم نے مقتول کا موبائل تکا بر
 پوسٹ پڑھنے سے بعد بذریعہ پرائیویٹ فونڈ کار فون کی جانب روانہ ہوا ہے
 جس کو چوٹی میں موجود لٹری نے لٹری کی از خط کو شیشی میں سے اور ڈکھیل
 پھا لٹا ہے نہ ہی لٹری کے مطابق ٹوڈیٹو آواز PASI بذریعہ پرائیویٹ
 فونڈ کار ڈکھیل کی طرف گیا ہے جبکہ اس سے پہلے موبائل سرکاری میں
 لٹری بھی لگی ہے زبردستی اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ لٹری HC فہم خان
 187/FC، ضیاء السطیح 832/FC بذریعہ موبائل سرکاری ٹوڈیٹو آواز PASI سے پہلے
 جا چکے ہیں، جبکہ ڈر کی وجہ سے یا کسی دیگر معلوم سے تحت یا کلرمان
 کو فائدہ پہنچانے کی خاطر حالات و واقعات کو چھپانے کی کوشش
 کر رہے ہیں، جبکہ ان سے سنا ہو حقیقتاً کو چھپانے میں نذر عثمان 239/
 245/FC اور عبدالباری 568/54R کی بھی شامل تصور کیے جاتے
 ہیں۔ ڈرائیور ولی اللہ 568 سے بیان کے مطابق کہ بروز وقوعہ اس کی
 موبائل سرکاری پر ڈیوٹی تھی۔ تاہم یہ بھی حقیقتاً ہے کہ وقوعہ میں
 ان پولیس ملازمین نے براہ راست جمانی طور پر حصہ نہیں لیا ہے
 جبکہ قورضہ کے مطابق ٹوڈیٹو آواز PASI نے قلم خود ہسپتال روٹ کی نہیں ہے
 چونکہ سوائیہ نشان ہے، لہذا حقیقتاً کو چھپانے کی یاداشن میں تصور
 پائے جا کر ان کے خلاف ریپورٹ ملتانہ کا روٹ کی سفارشی کی جاتی ہے



E 15

Better copy

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE

OFFICER LAKKI MARWAT

NO. 7489 / SRC
Dated 11 / 11 / 2022.

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

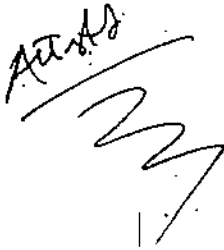
You Constable Zia Ullah No. 832 while posted at PP City Lakki are guilty of acts of omission as detailed below.

On the event of full day he followed PASI Naveed Nawaz to the crime scene and now you hiding facts which show your connivance with the accused. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part.

2. Prior to this effect, you were issued Show Cause Notice to this effect. Your reply to the Show Cause Notice was perused and was found un-plausible.
3. NOW THEREFORE, I **Shahzada Umar Abas Baber PSP**, District Police Officer Lakki Marwat call upon you through this Final Show Cause Notice within three (03) days of the receipt of this Final Show Cause Notice that as to why you should not be awarded a major punishment including dismissal from service as provided under KPK Police Rules, 1975. Also state whether you want to be heard in person.
4. In case your reply is not received within stipulated period without sufficient reasons it shall be presumed that you have no defense to offer and the undersigned would be at liberty to pass an ex-parte action against you.

Sd/-

(Shahzada Umar Abbas Babar) PSP
District Police Officer,
Lakki Marwat

Attds




E 15

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
LAKKI MARWAT

No. 7489 /SRC
Dated 11/11/2021

FINAL SHOW CAUSE NOTICE


You Constable Zin Ullah No.832 while posted at PP City Lakki are guilty of acts of omission and commission as detailed below:


"On the event of full day you followed Naveed Nawaz to the crime scene and now you hiding facts which show your connivance with the accused. Thus this speaks deviant and gross misconduct on your part.

2. Prior to this effect, you were issued Show Cause Notice to this effect. Your reply to the show cause notice was perused and was found un-plausible.

3. NOW THEREFORE, I, Shahzada Umar Abbas Babar PSP, District Police Officer Lakki Marwat call upon you through this Final Show Cause Notice within three (03) days of the receipt of this Final Show Notice that as to why you should not be awarded a major punishment including dismissal from Service as provided under KPK Police Rules, 1975. Also state whether you want to be heard in person.

4. In case your reply is not received within stipulated period without sufficient reasons, it shall be presumed that you have no defense to offer and the undersigned would be at liberty to pass on ex-parte action against you.


(Shahzada Umar Abbas Babar) PSP
District Police Officer
Lakki Marwat

Attested


F 16

جناب عالی! سوال نمبر فائل شوکارٹوں میں نمبر 7489/src نمبر 11-11-2021 مجازی جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب ضلع
کی مرمت معروض ہوں کہ سائل کوئلہ میں اس سلسلہ میں شوکارٹوں میں نمبر 6584/src نمبر 13-10-2021 مجازی صاحب
موصوف دیا گیا۔ جن کے جواب میں سائل نے مفصل جواب اندر معیاد انکواری آفیسر صاحب کے ساتھ جمع کیا۔

ایک مرتبہ پھر سائل کوئلہ شوکارٹوں میں نمبر 6584/src نمبر 13-10-2021 مجازی جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب ضلع
کی مرمت معروض ہوں کہ سائل کوئلہ میں اس سلسلہ میں شوکارٹوں میں نمبر 6584/src نمبر 13-10-2021 مجازی صاحب
موصوف دیا گیا۔ جن کے جواب میں سائل نے مفصل جواب اندر معیاد انکواری آفیسر صاحب کے ساتھ جمع کیا۔

دفعہ کے وقت قبل بالحد میں نویدوازی کی کوئی مدد/تعاون یا سہولت فراہم نہیں کی ہے۔ اندر میں مالا مرطابق رکاز ڈروڈ نامی جوکی سٹی کی نقل
مدات پیش کردہ امراء سابقہ جواب سائل کی ہے گناہی کی نہیں ہوتی ہے۔

عالی جاہ! سائل کوئی جرم پر ہراساں، پریشان کے بغیر فائل شوکارٹوں میں انکواری مالا مرطابق رکاز ڈروڈ نامی جوکی سٹی کی نقل
مدات پیش کردہ امراء سابقہ جواب سائل کی ہے گناہی کی نہیں ہوتی ہے۔

نوازش ماتحت پروری ہوگی۔

نمبر 12-11-2021

الارض

سائل معطل پرنسپل ضیاء اللہ 832 متعینہ پولیس لائن کی مرمت

Arif



917

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
LAKKI MARWAT
P.O. Box 53740 Faisalabad, Sindh
E-mail: dpolaki@pcc.gov.pk

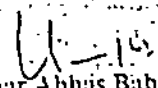
ORDER

My this order will dispose off the departmental enquiry proceedings against Constable Zia Ullah No.832 while posted at PP City Lakkai was found to indulge in the following omission/commission as detail below:-

1. "That on the event of full day he followed PASI Naveed Nawuz to the crime scene and now you hiding facts which show his connivance with the accused. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part.
2. He was issued Show Cause Notice to this effect. His reply to the show cause notice was perused and was found un-pleasible. He was issued final show cause notice and the reply thereof was also found un-satisfactory.
3. Therefore, I Shahzada Umar Abbas Bazar PSP, District Police Officer, Lakkai Marwat exercise of the power vested in me under KPK Police Rules-1975, hereby impose upon him major punishment of "Dismissal from service" with immediate effect. He is directed to deposit all the Govt. articles allotted to him to the concerned branches.

OB No. 212

Dated: 18/05/2022


(Shahzada Umar Abbas Bazar) PSP
District Police Officer
Lakkai Marwat
District Police Office

No. 7448-S/1 Dated Lakkai Marwat the

18/05/2022

Copy of above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
2. EC, PO, OHC & Lines Officer for necessary action.



H 18

Better copy

1

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
LAKKI MARWAT

Ph# 0969-538240, Fax# 0969-538244

ORDER:

My this order will dispose off the departmental enquiry proceedings against Constable Faheem Ullah No. 215 while posted at PP City, Lakki Marwat was found to indulge in the following omission/commission as detail below:-

1. "That he is facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part.
2. In this regard, he was charged sheeted and enquiry was marked to DSP/Hqrs: Lakki Marwat for through probe into the allegations. The enquiry officer after conducting proper departmental enquiry submitted finding report stated therein that he official concerned physically not took part in the incident, however on the event of full day he went behind the accused PASI Naveed Nawaz in Govt. vehicle which speaks their secret intentions towards the incident and also hide the facts from the Enquiry Officer, hence found guilty of the misconduct. He was served with Final Show Cause Notice to this effect. His reply to the Final Show Cause Notice was perused which was also found un-satisfactory.
3. Therefore, I Shehzada Umar Abbas Babar PSP, District Police Officer Lakki Marwat exercise of the power vested in me under KPK Police Rules-1975 hereby impose upon him minor punishment of "Stoppage of Increment for two (2) years" with immediate effect.

O.B No. 209.

Dated: 18-05-2022.

Sd/-

(SHEHZADA UMAR ABBAS BABAR) PSP
District Police Officer
Lakki Marwat.

No. 7460-63/dated lakki Marwat.

Copy of the above is submitted for favour of information to:-

1. The Regional Police Officer, Bannu region, Bannu.
2. EC, PO, OHC & Lines Officer for necessary action.

Handwritten signature/initials

بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر صاحب بسنوں ریجن بسنوں

عنوان: درخواست دربارے بحالی سروس۔ منسوقی ارڈر 7448-49/18-05-2022

جاریہ جناب ڈسٹرک پولیس آفیسر صاحب کی مروت

جناب عالی: من سائل کے خلاف جناب DPO صاحب کی مروت نے چارج شیٹ جاری فرمایا۔ کہ من سائل نے نوید نواز PASI کو وقوع میں وقوع میں Facilitate کیا ہے۔ اور Naveed Nawaz (to followed Full Day yo the erume seence اور میں بارے سائل ذیل گزارشات عرض کرنا چاہتا ہوں۔ کہ

- ۱۔ من سائل جو کہ سٹی لگی میں بحیثیت کنسٹیبل تعینات تھا۔
 - ۲۔ نوید نواز PASI انچارج ہو کر ہذا تعینات تھا۔
 - ۳۔ نوید نواز PASI صاحب نے میں وقوع اپنے آبائی گاؤں ڈلوخیل میں سرزد کیا ہے۔ جو اگلے دہے خود اپنے ذاتی میٹر کار میں جا کر وقوع سرزد کیا ہے۔
 - ۴۔ روز وقوع من سائل ہمراہ نوید نواز خان PASI، نفری پولیس بسلسلہ گشت بوقت 08:15 بجے روانہ ہوا۔ PASI صاحب نے بوقت 12:05 بجے حسب معمول سترہ وقت پر گشت ختم کر کے جو کہ ہذا واپس آیا۔ اور اپنی واپسی کی رپورٹ بحوالہ 7 رو نامیچ 03/10/2021 درج کر دئی ہے۔
 - ۵۔ گشت سے واپسی پر من سائل اپنے سرکاری ہیرک جو کہ ہذا میں جا کر آرام کرنے لگا۔
 - ۶۔ من سائل نے چارج شیٹ کا مفصل جواب انسران بالا کو تحریری طور پر عرض کیا۔ جناب DSP/HQ کی مروت انکو آفیسر مقرر ہوا۔ بدوران انکو آفیسر جناب DSP/HQ صاحب نے من سائل کا کراس بیان ریکارڈ کیا۔
 - ۷۔ انکو آفیسر صاحب نے من سائل کے خلاف لگائے گئے الزامات ثابت نہ کئے۔ اور انکو آفیسر رپورٹ (فائل رپورٹ) بخدمت جناب DPO صاحب کی مروت ارسال فرمایا۔
 - ۸۔ جناب DPO صاحب نے فائل شو کا رٹوش جاری فرمایا۔ جس کا من سائل نے مفصل جواب گزاری۔
 - ۹۔ دریں حالات کے باوجود جناب DPO صاحب کی مروت نے (جبکہ الزامات ثابت نہ ہوئے) من سائل کے بارے Dismissal From Service کے احکامات جاری فرمائے۔
- لہذا استدعا ہے۔ کہ من سائل جو بے بنیاد الزامات کے تحت فورس سے Dismissal کے احکامات جاری ہو چکے ہیں۔ نوازش فرما کر سروس پر بحالی اور جناب DPO صاحب کی مروت کے ارڈر کو منسوخ فرمائے جانے کے احکامات صادر فرمادیں کرم بخشی ہوگی۔

العارض

سابقہ کنسٹیبل ضیاء اللہ 832 متعینہ جو کہ سٹی لگی (حال برخواست)

23-05-2022

AP/My

23

J-20

From: The Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

To: The Addl: S.P. Bannu.

No. 618/PA, dated Bannu the 20/10/2022

Subject: ORDERLY ROOM - REINQUIRY IN CASE FIR NO.1329/2021 DATED
03.10.2021 U/S 302/34 PPC P.S LAKKI.

Memo:

On 16th June 2022, during Orderly Room the police officials, who have been awarded punished by DPO-Lakki appeared before the Regional Police Chief, Bannu. Their appeals and findings of enquiry conducted by DSP/HQ: Lakki were perused and recorded the following remarks:

Addl: SP/Bannu.

"Plz re-enquire into it and find the actual role of these officers in incident."

- i. Muhammad Usman LHC No.238
- ii. Rafoeq Head HC No.704
- iii. Fathem Ullah FC No.215
- iv. Wali Ullah FC No.568
- v. Abdul Bari FC No.245
- vi. Zia Ullah FC No.832

I am further directed to enclose herewith a copy of finding of enquiry previously conducted by DSP/HQ: Lakki and a complaint moved by Syed Ibrar Hussain Shah on the subject for perusal, please.

Encl: As above. (15 sheets)

As above

As above
PA to 2076
Regional Police Officer,
Bannu Region,
Bannu

K 21

BETTER COPY

Phone No: 0928-9270027

Fax No: 0928-9270045

OFFICE OF THE
ADDITIONAL SUPERINTENDENT OF POLICE,
BANNU

No.213/ASP

Dated 29/07/2022

To: The Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.

Subject: ORDERLY ROOM-REINQUIRY IN CASE FIR NO.139/2021 DATED
03.10.2021 U/S 302/34 PPC PS LAKKI.

Memo:

Kindly refer to RPO Bannu letter No. 618/PA, dated-20.06.2022, on
the subject noted above.

Respected Sir,

As per your kind order, the undersigned re-enquired in case FIR No.
1329/2021, dated 03.10.2021, registered u/s 302/34 PPC in PS Lakki. The detail
of enquiry is furnished as under: -

PROCEEDINGS:

The undersigned thoroughly studied all the documents pertaining to the
subject case including the case file FIR No. 1329/2021 of PS Lakki, all the papers of
previous enquiries charge-sheets, orders of departmental punishments etc. The PS
Lakki and PP city (PS Lakki) record was also perused. All the six accused officials
were summoned, heard in person and their statements were got recorded after
putting some questions on them. Similarly, I.O of the case SI Munawar Khan was also
summoned along with case file. He was also heard in detail and his statement was
also obtained. I also went through the contents of complaint moved by one Syed Ibrar
Hussain Shah to Worthy RPO, Bannu. Copies of all the relevant documents have been
placed on the enquiry file in hand.

CONCLUSION:

During the course of re-enquiry, all the six accused police officials
have not been found guilty of the charges levelled against them. Neither any one of
the accused was present on the spot/place of occurrence nor facilitated P.O/accused
Naveed Nawaz. Likewise, neither any one of the accused has been charged for the
offence by the complainant of FIR nor concealed the facts from enquiry officers. The
movement of police mobile from PP City, soon after the departure of accused
Naveed Nawaz from the PP, cannot incriminate the under re-enquiry accused police
officials with the incident of case FIR No. 1329/2021, PS Lakki. Because the
movement of police mobile was for routine patrol and not towards the place of
occurrence. As per statement of the I.O no involvement of the under re-enquiry police

Accepted


22

BETTER COPY

officials has been found in case FIR No.1329 or in the murder of deceased Aalameen Shah. Complete Challan has already been submitted in the case against two accused only (1) PASI Naveed Nawaz and (2) his brother Umer Gul. Had any one of the under re-enquiry accused police officials been involved in the case he would have been charged/implicated in the instant case.

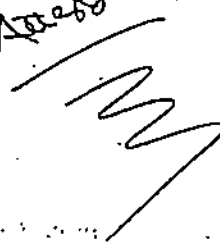
Hence, it is concluded that murder of Aalameen Shah is the personal issue of PASI Naveed Nawaz and his brother Umer Gul and not the issue of under re-enquiry police officials as none of them had any enmity or personal grudges with deceased party.

RECOMMENDATIONS:

Keeping the above facts and figures in view, all the under re-enquiry 06 police officials are recommended to be exonerated from the charges leveled against them.

Submitted please.

Sd/-
Additional Superintendent of Police,
Bannu

Accepted


L 23

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A No. _____/2022

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Case No. 1334

Dated 19-9-2022

Zia Ullah S/O Inayat Ullah,
R/o Nawer Khel, Lakki Marwat,
EX- Constable No. 832,
Police Post City, Police Station City,
Lakki Marwat Appellant

Versus

1. District Police Officer,
Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu. Respondents

⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974
AGAINST OB NO. 212, DATED 18-05-2022 OF R.
NO. 01, WHEREBY APPELLANT WAS DISMISSED
FROM SERVICE AND REPRESENTATION OF
APPELLANT WAS NOT HONORED TILL DATE:

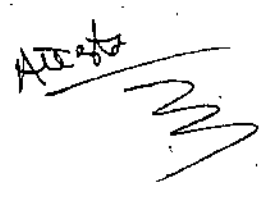
⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕<=>⊕

Filed to-day

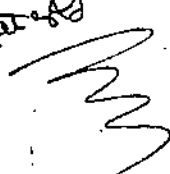
Registrar
19/9/2022

Respectfully Sheweth:

1. That appellant was appointed as Constable on 10-06-2014 and served the department to the best of his ability and to the entire satisfaction of the superiors.
2. That on 03-10-2021, FIR No. 1327, Police Station Lakki Marwat u/s 302/34 PPC was registered against PASI, Naveed Nawaz for murder of Aleemn Shah. (Copy as annex "A")
3. That on 13-10-2021, appellant was served with Show Cause Notice on the allegation that:-

Att. to


- i. That on the event of full day you followed Naveed Nawaz to the crime scene and now you are hiding facts which shows your connivance with the accused.
- ii. This all speaks gross misconduct on his part and liable to be punished under the Police Rules. (Copy as annex "B")
4. That on 14-10-2021, appellant replied to the Show Cause Notice and denied the allegations. (Copy as annex "C")
5. That enquiry into the matter was initiated against appellant but the same was not conducted as per the mandate of law because no statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of self defense. No punishment for imposition upon him was suggested what to speak of major punishment of dismissal from service. (Copy as annex "D")
6. That the authority was not satisfied with the aforesaid enquiry, so on 18-10-2021, subsequent enquiry was initiated not per the mandate of law and in this enquiry too, no punishment was ever suggested for imposition of appellant. (Copy as annex "E")
7. That on 11-11-2021, appellant was served with Final Show Cause Notice, without supply of enquiry proceeding to appellant which was also replied on 12-11-2021 and denied the allegations. (Copy as annex "F" & "G")
8. That on 18-05-2022, major punishment of dismissal from service was imposed upon appellant without taking into consideration the facts and circumstances of the case by R. No. 01. (Copy as annex "H")
9. That on 18-05-2022, Co-Employee, Fahim Ullah having same role and conduct in the matter was exonerated from the charges, despite the fact that he was equally held responsible in the matter was given minor punishment of stoppage of increment. (Copy as annex "I")

Attest


10. That on 23-05-2022, appellant submitted representation before R. No. 02 for reinstatement in service with all back benefits which met dead response till date. (Copy as annex "J")

11. That on the departmental appeal, R. No. 02 passed order for re-enquiry in the criminal case with remarks:-

"Please re-enquire into it and find the actual role of the officers in incident vide letter dated 20-06-2022". (Copy as annex "K")

Hence this appeal, Inter Alia, on the following grounds;

GROUNDS

- a. That from the FIR dated 03-10-2022, it is very much clear that Naveed Nawaz apprehended one Almeen Shah with pistol and arrested him at the spot. One Johar Muhammad son of Dilawar Shah posing himself to be the leader of PTI of the locality, made hot words with the said PASI for arresting the said culprits.
- b. That the said deceased whirled message on Facebook ID against the said PASI that he is harassing handsome people. The said PASI went to village Dalo Khel and killed the said Almeen Shah at the same time; appellant was at police post, Lakki Marwat.
- c. That appellant never facilitated the said PASI in the commission of offence and it was his own act, if any.
- d. That charges leveled against appellant has no nexus with the same as he never facilitated the said matter.
- e. That the matter was not dealt with as per the mandate of law because neither any statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross-examination.
- f. That appellant was unaware as to whether the said PASI is going for checking to Hospital or for going to other purpose.

Arrest


- g. That double enquiries were conducted in the matter but no punishment was ever suggested by the Inquiry Officer to impose the same upon appellant, what to speak of major punishment of dismissal from service.
- h. That the authorities never dealt with the matter as per the record and circumstances and for no obvious reason, appellant was implicated in the same.
- i. That in similar circumstances, constable Fahim Ullah was exonerated from the charges by R. No 01 at the recommendation of Political vendetta and appellant was awarded with major punishment of dismissal from service.
- j. That neither original nor appellate order was per the mandate of law, so are liable to set aside. The same are based on malafide and discrimination.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of the appeal, order dated 18-05-2022 of the R. No. 01 be set aside and appellant be reinstated in service with all consequential benefits.



Appellant

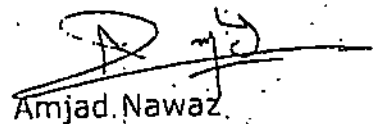
Through



Saadullah Khan Marwat



Arbab Saiful Kamal



Amjad Nawaz

Advocates

Accepted


Dated: 19-09-2022

M 27

ORDER:

This order will dispose of departmental appeals preferred by six (06) accused officials i.e. (1) Ex:LHC Muhammad Usman No.238, (2) Ex:FC Wali Ullah No.568, (3) Ex:FC Zia Ullah No.832, (4) Ex:FC Abdul Bari No.245, (5) Ex:HC Rafeeq No.704 & (6) Ex:FC Fahcemullah No.215 of District Police Lakki Marwat, wherein they have prayed for setting aside the orders of major punishment of "Dismissal from service of the foremost five officials" and order of minor punishment of "Stoppage of increment for two (2) years" pertaining to the last one official imposed upon them by DPO Lakki Marwat vide OB No.208 dated 16.05.2022, No.210 dated 18.04.2022, No.212 dated 18.05.2022, No.211 dated 18.04.2022, No.218 dated 18.05.2022 & No.209 dated 18.05.2022 respectively in a joint enquiry conducted against them by DSP/HQ Lakki vide No.257 dated 09/11/2021 in case FIR No. 1329 dated 03.10.2021 u/s 302/34 IPC PS Lakki on the following allegations noted against each their names:-

| S.No. | Name & Rank / No. | Allegation(s) | Punishment Awarded |
|-------|------------------------------|---|---|
| 1. | Ex:HC Rafeeq No.704 | That he is facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part. | Dismissed from Service |
| 2. | Ex:LHC Muhammad Usman No.238 | That he is facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part. | Dismissed from Service |
| 3. | Ex:FC Wali Ullah No.568 | That on the event of full day he followed PASI Naveed Nawaz to the crime scene and now he hiding facts which show his connivance with the accused. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part. | Dismissed from Service |
| 4. | Ex:FC Zia Ullah No.832 | That on the event of full day he followed PASI Naveed Nawaz to the crime scene and now he hiding facts which show his connivance with the accused. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part. | Dismissed from Service |
| 5. | Ex:FC Abdul Bari No.245 | That on the event of full day he followed PASI Naveed Nawaz to the crime scene and now he hiding facts which show his connivance with the accused. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part. | Dismissed from Service |
| 6. | Ex:FC Fahcemullah No.215 | That he is facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on his part. | Stoppage of increment for two (2) years |

Comments from DPO Lakki Marwat vide his letter No.7703/EC dated 26/05/2022 and Ex:HC Rafeeq No.704, No.7706/EC dated 26/05/2022 (Ex:FC Wali Ullah No.568), No.7707/EC dated 26/05/2022 (Ex:FC Zia Ullah No.832), No.7708/EC dated 26/05/2022 (Ex:FC Fahcemullah No.215), No.7709/EC dated 26/05/2022 (Ex:LHC Muhammad Usman No.238) & No.7710/EC dated 26/05/2022 (Ex:FC Abdul Bari No.245) were received and the complete enquiry file was checked.

for which was perused. On 16.06.2022 the appellants were heard in orderly room and the papers were marked to Addl: SP Bannu vide this office Memo: No.618/PA dated 20/06/2022 with the direction "plz re-enquire into it and find the actual role of these officers in incident". The Enquiry Officer (E.O) conducted proper departmental enquiry and came to the conclusion that all the six accused police officials have not been found guilty of the charges leveled against them. He submitted his findings vide Memo: No.213/ASP dated 29/07/2022 quoted therein that neither any one of the accuseds was present on the spot/place of occurrence nor facilitated P.O/accused Naveed Nawaz. Likewise, neither any of the accuseds has been charged for the offence by the complainant of FIR nor concealed the facts from enquiry officers. The movement of police mobile from PP City Lakki, soon after the departure of accused Naveed Nawaz from the PP cannot incriminate the under re-enquiry accused police officials with the incident of case FIR No.1329/2021, PS Lakki. Because the movement of police mobile was for routine petrol and not towards the place of occurrence. As per statement of the I.O no involvement of the under re-enquiry police officials has been found in case FIR No.1329 or in the murder of deceased Aalmeen Shah. Complete Challan has already been submitted in the case against two accused viz (1) PASI Naveed Nawaz and (2) his brother Umer Gul. Had any one of the under re-enquiry accused police officials been involved in the case he would have been charged/implicated in the instant case.

Therefore, I, Syed Ashfaq Anwar, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended in 2014) hereby set aside the orders of DPO, Lakki Marwat quoted above. The appeals of mentioned officials in the cited joint enquiry are hereby accepted and they are reinstated into service with immediate effect. Moreover, their periods of dismissal / out of duty in the instant case are treated as leave without pay.

ORDER ANNOUNCED
 OB No. 384
 Dated: 30/12/2022.

No. 5032 /EC, dated Bannu the 30/12/2022
 Cc:

DPO-Lakki Marwat for information and necessary action w/r to his office letters No. quoted above along with complete enquiry files and Service Rolls of above named officials for record in your office which may be acknowledged, please.

Regional Police Officer
 Bannu Region
 Bannu

Regional Police Officer
 Bannu Region
 Bannu

Handwritten signature/initials

N

A-No-1430/2022
Ziaullah vs Govt

29



12.01.2023

Mr. Arbab Saiful Kamal, Advocate for the appellant present.

Mr. Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

02. Learned counsel for the appellant submitted office order OB No. 384 dated 30.12.2022 whereby the appellant has been reinstated into service with immediate effect and the period of dismissal from service treated as leave without pay. In this respect he also submitted an application for withdrawal of the instant service appeal with the permission to file a fresh. Application is allowed subject to all just and legal objections. Consign.

03. Pronounced in open court at Peshawar and given under my hand and seal of the Tribunal this 12th January, 2023.

(Mian Muhammad)
Member (E)

Certified true copy

Date of Presentation of Application 20-01-23
Number of Page 1-p
Copying Fee 5/-
Urgent 5/-
Total 10/-
Date of Delivery of Copy 20-01-23

Seal of the Peshawar Service Tribunal

یعدالت جناب سرسری ٹریبیونل صوبہ سرحد پشاور

منجانب ایڈووکیٹ

صبا اللہ نام

دعویٰ اصل

باسمہ تعالیٰ

© ————— ©

مترجمہ سند و عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آل مقام پشاور کیسٹ اسٹڈنٹس خان سرور سے ایڈووکیٹ ہانی کورٹ کو وکیل مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحبہ موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کابل اختیار ہوگا نیز وکیل صاحبہ کو کرنے باہمی نامہ و آفیشز ثالثہ و فیصلہ برعکس یعنی جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور لہجہ ڈگری کرنے اجراء اور دعویٰ چیک و در پیہ اور رضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تعدد حق اور اس پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا نیز لہجہ عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور تسویخی نیز دائر کرنے اپیل نگران و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور لہجہ ضرورت مقدمہ بنانے کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا نثار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنی بجائے مقرر کا اختیار ہوگا اور اس پر مقدمہ شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا سامنے پروا غنہ منظور قبول ہوگا و دوران مقدمہ میں جو خرچہ و تر جانہ التوا مقدمہ کے سبب سے ہوگا اس کے مستحق وکیل صاحبہ موصوف ہوں گے نیز بقایا و فرسبہ کی وصولی کرنے کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تادمخ پیشی مقام رزرو پر ہو یا مد سے باہر ہو تو وکیل صاحبہ یا بند نہ ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔

لہذا وکالت نامہ رکھ دیا کہ سند ہے۔

25-1-23 الرقوم

القید القید القید

از باب سیف اسکال
ایڈووکیٹ

صبا اللہ
سٹڈنٹس خان سرور
ایڈووکیٹ

زین
Fia - ulah

محمد نواز
ایڈووکیٹ