

10.01.2023

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Riaz Khan

Paindakhel, Assistant Advocate General for the respondents present.

Learned Member Executive (Miss Fareeha Paul) left the court at 11.00 A.M in order to attend a meeting in the Law Department, Government of Khyber Pakhtunkhwa, therefore, this case is adjourned to 07.04.2023 for arguments before the D.B.



(Rozina Rehman)
Member(J)

SCANNED
KPST
Peshawar

26.05.2022

Learned counsel for the appellant present. Mr. Noor Zaman Khattak, District Attorney alongwith Mr. Ihsan ASI for the respondents present.

Written reply/comments on behalf of respondent submitted which is placed on file. Copy of the same is handed over to the learned counsel for the appellant. To come up for rejoinder if any, and arguments on 08.08.2022 before D.B.

(Mian Muhammad)
Member (E)

8.8.22

Due to the Public holiday the case is adjourned to 22-11-22

Reader

P

22.11.2022

Junior of learned counsel for the appellant present. Mr. Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

Junior of learned counsel for the appellant requested for adjournment on the ground that learned counsel for the appellant is busy in the august Peshawar High Court, Peshawar. Adjourned. To come up for arguments on 10.01.2023 before the D.B.

SCANNED
KPBT
Peshawar

(Mian Muhammad)
Member (E)

(Salah-Ud-Din)
Member (J)

2022.11.22

Learned counsel for the appellant present. Mr. Noor Zaman Khattak, District Attorney alongwith Mr. Ihsan ASI for the respondents present.

03.02.2022


The Tribunal is non-functional, therefore, the case is adjourned to 15.04.2022 before S.B for the same.


Reader

15.04.2022

Learned counsel for the appellant present. Mr. Naseer-ud-Din Shah, Assistant Advocate General for the respondents present.

Reply/comments on behalf of respondents not submitted. Learned Assistant Advocate General seeks time to file reply/comments. Last opportunity is granted subject to payment of cost of Rs. 10000/-. Respondents shall appear in person alongwith reply/comments and cost on 26.05.2022 before S.B.


Chairman

~~.....~~
~~.....~~
~~.....~~

~~.....~~
~~.....~~
~~.....~~

~~.....~~

02.08.2021

Junior to counsel for the appellant present.
Preliminary arguments heard.

This appeal has been preferred to impugned order dated 12.08.2020, whereby penalty of dismissal from service was imposed upon the appellant. Subject to all just and legal objections, this appeal is accepted for full hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments in office within 10 days after receipt of notices, positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, or extension of time is not sought through written application with sufficient cause, the office shall submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 07.12.2021 before the D.B.

Appellant Deposited
Security & Process Fee


Chairman

07.12.2021

Counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak,
Addl: AG for respondents present.

Written reply/comments not submitted. Learned AAG seeks time to contact the respondents for submission of written reply/comments. Adjourned. To come up for written reply/comments on 03.02.2022 before S.B.




(MIAN MUHAMMAD)
MEMBER (E)

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 5798 /2021

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	04/06/2021	<p>The appeal of Mr. Ziad Ullah resubmitted today by Mr. Fazal Shah Mohmand Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> <p>2-</p> <p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be up there on <u>02/08/21</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

The appeal of Mr. Zaidullah Ex-Constable no. 325 FRP Peshawar received today i.e. on 25.05.2021 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Annexures of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
- ~~2- Copy of departmental appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.~~
- 3- Appeal has not been flagged/marked with annexures' marks.
- 4- Annexures of the appeal may be attested.
- 5- Five more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.

No. 856 /S.T,

Dt. 26/05 /2021


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Fazal Shah Mohmand Adv. Pesh.

R/sic,

Resubmitted
completion .

after necessary

ed

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No 5298 /2021

Ziad Ullah.....Appellant

V E R S U S

IGP & others.....Respondents

I N D E X

S.No	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Service appeal with affidavit		1-3
2.	Application for interim relief		4
3.	Copy of Order dated 22-06-2020 & Naqal mad No 17 dated 25-06-2020	A & B	5-6
4.	Copy of Inquiry Report	C	8-12
5.	Copy of Show Cause Notice	D	13-14
6.	Copy of Order dated 12-08-2020	E	15
7.	Copy of Departmental appeal & Order dated 26-04-2021	F & G	16-17
8.	Copies of Orders dated 18-12-2020 & order dated 15-04-2021	H	18-19
9.	Vakalat Nama		20-

Dated:-25-05-2021

Through

Ziad Ullah
Appellant

Fazal Shah Mohmand
FAZAL SHAH MOHMAND
ADVOCATE,
SUPREME COURT OF PAKISTAN.

OFFICE:- Cantonment Plaza Flat 3/B Khyber Bazar Peshawar Cell# 0301 8804841
Email:- fazalshahmohmand@gmail.com

- 1 -

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No _____/2021

Zia Ullah, Ex Constable No 325, Frontier Reserve Police, Khyber
Pakhtunkhwa Peshawar.....**Appellant**

V E R S U S

- Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
5374
Date: 25/5/2021
1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
 2. Deputy Commandant, Frontier Reserve Police, Khyber
Pakhtunkhwa Peshawar
 3. Commandant, Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar
-**Respondents**

**APPEAL U/S 4 OF THE KPK SERVICE TRIBUNAL ACT 1974
AGAINST THE ORDER DATED 26-04-2021 WHEREBY
DEPARTMENTAL APPEAL/REVISION PETITION OF THE
APPELLANT FILED AGAINST THE ORDER DATED 12-08-
2020 OF RESPONDENT NO 2, HAS BEEN REJECTED.**

PRAYER:-

On acceptance of this appeal the impugned Order dated 24-04-2021 of respondent No 1 and Order dated 12-08-2020 of respondent No 2 with recovery of salary may kindly be set aside and respondents may kindly be directed to pay the appellant the salaries with effect from may kindly be set aside and the appellant may kindly be ordered to be reinstated in service with all back benefits.

Respectfully Submitted:-

- Filed to-day
Registrar
25/5/2021
1. That the appellant was enlisted as Constable in Frontier Reserve Police KPK on 18-11-2011 and since enlistment performed his duties with honesty and full devotion and to the entire satisfaction of his high ups.
 2. That the appellant was transferred to Central Police Office on loan basis on 18-11-2019 and while posted in Guard Central Police Office, the appellant performed duties at various points including Protocol Gate, IB Gate besides investigation office and on 19-06-2020 the appellant was informed from the FRP Control Room that he has been closed to FRP Lines. Munshi Naeem No 1761 informed the appellant that the appellant has been called by the Line Officer of CPO, and upon meeting him the appellant was inquired about his duty where upon the appellant replied that he was on duty in investigation office.
 3. That vide order dated 22-06-2020, the appellant along with six other police officials were suspended and the Line Officer of FRP

vide Daily Diary No 17 dated 25-06-2020, entered report/details of Constable/Munshi Arif No 389 and also regarding other police officials including appellant. **(Copy of Order dated 22-06-2020 & Naqal mad No 17 dated 25-06-2020 is enclosed as Annexure A & B).**

4. That the appellant along with eight other police officials were proceeded on the same allegations and an illegal inquiry was conducted wherein the statement of the appellant was recorded, no one was examined in presence of neither the appellant nor the appellant was provided reasonable opportunity to defend his case, and in utter violation of law and rules, the appellant was subjected to cross examination by the Enquiry Officer. **(Copy of Inquiry Report is enclosed as Annexure C).**
5. That Show Cause Notice was issued to the appellant on 23-07-2020 which the appellant also replied refuting the allegations and explaining the true facts and circumstances. **(Copy of Show Cause Notice is enclosed as Annexure D).**
6. That without considering the reply and record the appellant was awarded the major penalty of Dismissal from service vide Order dated 12-08-2020 with recovery of salary received by the appellant during the alleged absence period. **(Copy of Order dated 12-08-2020 is enclosed as Annexure E).**
7. That the appellant filed departmental appeal before respondent No 1 which was rejected vide Order dated 26-04-2021. **(Copy of Departmental appeal & Order dated 26-04-2021 is enclosed as Annexure F & G).**
8. That the impugned Order dated 26-04-2021 & Order dated 12-08-2020 are against the law, facts and principles of justice on grounds inter alia as follows:-

GROUND S:-

- A. That the impugned Orders dated 26-04-2021 & Order dated 12-08-2020 are illegal, unlawful and void ab-initio.
- B. That mandatory provisions of law and rules have been badly violated by the respondents and the appellant has not been treated according to law and rules.
- C. That the impugned Order is void being passed without lawful authority.
- D. That no charge sheet was issued to the appellant, thus no charge was farmed against the appellant.
- E. That no proper inquiry was conducted in the matter to have found out the true facts and circumstances. No one was examined neither in support of the allegations nor in

presence of the appellant nor was he ever afforded opportunity of cross examination, however in blatant violation of law, rules and principles of natural justice, the appellant was subjected to cross examination.

- F. That the appellant was proceeded on the ground of being absent from duty which the appellant not only denied but he during the said period was posted at various points fully described in his statement and even the appellant duly withdrew his salaries during the said period.
- G. That the report of Constable/Munshi Arif No 389 also support the version of the appellant, further no evidence was collected during the illegal inquiry, thus the appellant has been punished for no fault on his part.
- H. That the appellant was proceeded along with eight others on the same allegations, and upon appeal/revision his colleagues/co-accused namely Sohail Khan Constable No 2196 and Constable Usman No 2020 were reinstated while the appellant was treated differently in violation of Article 4 and 25 of the Constitution and law of the land. **(Copies of Orders dated 18-12-2020 & order dated 15-04-2021 is enclosed as Annexure H).**
- I. That even otherwise the allegations were never substantiated, as no evidence during the so called inquiry was collected.
- J. That the appellant was not afforded opportunity of personal hearing.
- K. That the appellant has more than 10 years of service with unblemished service record.
- L. That the appellant seeks the permission of this honorable tribunal for further/additional grounds at the time of arguments.

It is therefore prayed that appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for in the heading of the appeal.

Any other relief deemed appropriate and not specifically asked for, may also be granted in favor of the appellant.

Dated:-25-05-2021

Through


Appellant


FAZAL SHAH MOHMAND
ADVOCATE,
SUPREME COURT OF PAKISTAN.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No _____/2021

Ziad Ullah.....Appellant

V E R S U S

IGP & others.....Respondents

Application for restraining respondents from effecting recovery from the appellant till the final disposal of titled case.

Respectfully submitted:-

1. That the accompanying appeal is being filed today in which no date of hearing has been fixed so far.
2. That the grounds of appeal may be considered as integral Part of this application.
3. That the impugned orders being void ab-initio, illegal and the appellant has got a good prima facie case in his favor.
4. That the balance of convenience is also in favor of the appellant and is sanguine of its success.
5. That if respondents are not restrained from making recovery from the appellant he would suffer irreparable loss.

It is therefore prayed, that on acceptance of this application, the respondents may kindly be restrained from effecting recovery from the appellant thereby maintaining status quo, till the final disposal of titled case.

Dated:-25-05-2021

Through

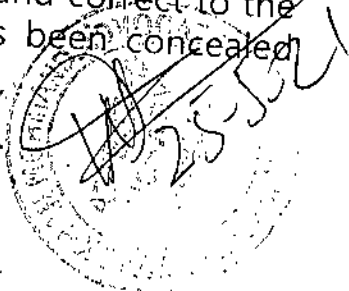
Ziyad Ullah
Appellant

Fazal Shah Mohmand
FAZAL SHAH MOHMAND
ADVOCATE,
SUPREME COURT OF PAKISTAN.

AFFIDAVIT

I, Zia Ullah, Ex Constable No 325, Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of this **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.

Ziyad Ullah
DEPONENT



ORDER

The following constables of FRP HQrs: Peshawar while post. at CPO Peshawar as on loan basis were ordered to report arrival at FRP HQrs: Peshawar, but they did not reported their arrival.

Therefore they are suspended and closed to FRP HQrs: Peshawar Police Lines with immediate effect.

1. FC Shah Zeb No. 1721.
2. FC Mujahid Munir No. 1151.
3. FC Razaqat No. 1768
4. FC Inam No. 412
5. FC Zia No. 325
6. FC Sohail No. 2196
7. FC Nasir Khan No. 1520

Commandant
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No. 317-2 /PA dated Peshawar the 22 / 06 /2020.

Copy to the:-

- 1 Deputy Commandant FRP KP Peshawar.
- 2 DSP FRP HQrs: Peshawar.
- 3 RI/SRC/OSI FRP HQrs: Peshawar.
- 4 *Le CPO Peshawar*

رپورٹ
ملک جاوید خان LOI وقت 13:40 مورخہ 25/06/2020 اس وقت درج ہے کہ
کانٹیبیل عارف 389 جو کہ FRP ہیڈ کوارٹر سے CPO گارڈ میں مورخہ 03/09/2018 پر لگانے کیا گیا
تھا جو کہ اب CPO میں بطور منشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے متذکرہ کانٹیبیل سے مورخہ 24/06/2020 پر
انکوائری اس نے تحریری بیان لیا گیا ہے جس میں کانٹیبیلان ضیاء 35، ناصر 1520، عثمان 2020، سہیل
2196 کے بارے میں پتہ براری کی گئی ہے جو کہ کانٹیبیل متذکرہ نے لائسنس کا اظہار کیا ہے اور مزید تحریری بیان
میں بیانی ہے کہ متذکرہ معیاد کانٹیبیلان نہ کسی دفتر میں تعینات ہے اور نہ ہی گارڈ CPO میں موجود ہے اور ابھی
تک میں نے ان کو دیکھا نہیں ہے جبکہ اس سے پہلے مورخہ 26/02/2020 پر ایک عدو فہرست متذکرہ منشی نے
خود مرتب کر کے دستخط خود ثبت کر کے متذکرہ چار ملازمان کو گارڈ CPO نفری میں ظاہر کیا ہے اور اب منکر ہے
اس سے ہٹا ہوا ہوتا ہے کہ متذکرہ منشی کے قول و فعل میں تضاد ہے بیان اور مرتب کنندہ فہرست ایک دوسرے
سے مختلف ہے جو کہ متذکرہ منشی نے تصدراً عمداً غلط بیانی سے کام لیا ہے پس رپورٹ درج روز نامچہ کر کے تقلمد
افسران بالا صاحبان کو ارسال کی گئی ہے۔

جناب عالی!

نقل بمطابق اصل ہے

دستخط انگریزی

بیان ازاں کنسٹبل ضہیاد اللہ 325 FRP بید کوثر لیٹور
ضہاب عالی!

بدریافت بیاتی ہے کہ میں لیٹور کنسٹبل سال 18 نومبر 2019 کو بھرتی ہو کر چکا
ہوں۔ حروف 18 دسمبر 2019 کو گارڈ CPD کیلئے حصر FRP بید کوثر سے لٹناتی پروان
کے کر منشی ثعارف کے حوالے کیا۔ اور حروف 19⁰⁶/₂₀ کو کنٹرول FRP سے اطلاع
ملی کہ آپ لائن ٹیکووز ہو چکے ہیں۔ عرصہ لٹناتی گارڈ CPD میں مختلف لوٹنڈ
برڈ لوٹ کول گئیٹ، IB گئیٹ اور دفتر الوٹنٹی ٹیسٹ میں دفتر FSL کو ڈاس
بھیجے کیلئے ڈیوٹی سرانجام سے رہا تھا۔ دفتر الوٹنٹی ٹیسٹ سے دفتر ثعارف کو منشی
لغیم 1761 نے اطلاع دی کہ لائن افسر CPD نے آپ کو بلوایا ہے۔ اور صبح منشی لغیم
کساتھ ملے اور لائن افسر CPD سے طمانی ملی جس نے ڈیوٹی کے بارے میں پوچھا کہ
کہاں پر آپ لائن ڈیوٹی پر موجود تھے تو جواباً میں نے بتلایا کہ دفتر الوٹنٹی ٹیسٹ
میں ڈیوٹی پر تھا۔ بس یہی میرا بیان ہے جو درست اور حقیقت پر مبنی ہے

المرفوع 20-06-20

المرفوع

شناختی کارڈ نمبر: 9-5790691-17801

فونائل نمبر: 0345-3274861

0313-0964800

Handwritten signature and stamp

25.06.2020

حوالہ نمبر اول نظر اور اسے 17 روزہ نمبر 25.06.2020 (CP) نئی سرورس فرم سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) 1899
 FRP ایجنٹ کو راز سے (CP) کو اس میں مورخہ 03.09.2018 اور ان کے اب (CP) بنانے میں ایجنٹ نے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت کو
 سے مورخہ 24.06.2020 کی کنستیشن بیان نمبر 325، نمبر 1520، نمبر 2020 اور کنستیشن بیان نمبر 2196 کے بارے میں حذرت نے فرم سے
 کی گئی ہے۔ حذرت نے اس کے بارے میں ایجنٹ کو اطلاع دیا کہ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت نے فرم سے
 نے اور اس میں حذرت نے ان کو کہیں دیکھا ہے۔ جبکہ اس سے پہلے مورخہ 26.02.2020 کو ایک ایک حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔
 کر کے حذرت کو ہوا کہ کنستیشن بیان کو کارڈ (CP) نئی سرورس فرم سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں
 کنستیشن بیان نمبر 389 ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) نئی سرورس فرم سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں
 (CP) بنانے میں (CP) نئی سرورس فرم سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں
 کے ہوا ہے۔

اس حوالے میں حذرت کو ہوا کہ فرم سے ایجنٹ نے حذرت کو اطلاع دیا کہ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔
 کی گئی ہے کہ کنستیشن بیان نمبر 325، نمبر 1520، نمبر 2020 اور کنستیشن بیان نمبر 2196 کے بارے میں حذرت نے فرم سے
 اور کن (FRP) ایجنٹ کو راز سے کہتا ہے۔ جبکہ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت نے فرم سے
 جبکہ نمبر 325 اور اس کے بارے میں (CP) نئی سرورس فرم سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں
 اور جن میں سے حذرت کو (CP) نئی سرورس فرم سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں
 فرم سے اور اس کے بارے میں (CP) نئی سرورس فرم سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں

1. کنستیشن بیان نمبر 325 اور مورخہ 18.11.2019 سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں
2. 1939 اور اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں
3. کنستیشن بیان نمبر 1520 اور مورخہ 27.01.2020 سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں
4. کنستیشن بیان نمبر 2196 اور مورخہ 25.11.2018 سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں



مورخہ 17.18.2019 سے ہوا کہ اس کے بارے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں (CP) بنانے میں
 حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔
 حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔
 حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔
 حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔
 حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔ حذرت نے فرم سے ایجنٹ سے اپنی مداخلت سے رہا ہے۔

جناب عالی!

بجوالہ مشمولہ مقدمہ رپورٹ 17 روز نامہ 25.06.2020 CPO نفری معروض خدمت ہوں کہ FC عارف نمبر FRP 389 ہیڈ کوارٹر سے CPO گارڈ میں مورخہ 03.09.2018 پر روانہ ہو کر اب CPO پشاور میں بطور منشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے متذکرہ کا نشیمل سے مورخہ 24.06.2020 پر کانٹینٹل انڈیا نمبر 325 ناصر نمبر 1520 عثمان نمبر 2020 اور کانٹینٹل سہیل نمبر 2196 کے بارے میں پتہ براری کی گئی ہے جو کہ مذکورہ نے لاعلمی کا اظہار کیا اور مزید تحریری بیان میں کہ متذکرہ چار کانٹینٹل نہ کسی دفتر میں تعینات ہے اور نہ ہی گارڈ CPO پشاور میں موجود ہے اور نہ ہی مذکورہ نے ان کو کہیں دیکھا ہے جبکہ اس سے پہلے مورخہ 26.02.2020 پر ایک ایک عد نفہرست متذکرہ منشی نے خود مرتب کر کے دستخط خود ثبت کر کے متذکرہ چار کانٹینٹل کو گارڈ CPO نفری میں ظاہر کئے ہیں اور اب منکر ہے بیان اور مرتب شدہ فہرست ایک دوسرے سے تضاد ہیں CPO بیان منشی کانٹینٹل عارف 389 ہمراہ لف ہے رپورٹ مرتب ہو کر جناب کمانڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے متذکرہ کانٹینٹل کو ہمراہ دیگر چار نفر ملازمین کو CPO پشاور سے بحوالہ آرڈر نفری 21-PA/317 مورخہ 22.06.2020 معطل لائن کر دیے اور انکو آئری کاغذات من DSP ہیڈ کوارٹر کو مارک کر کے حوالہ کئے۔

اس سلسلہ میں متذکرہ چار نفر ملازمین کو دفتر ہذا میں پیش ہونے کیلئے مطلع کیا گیا جو کہ رپورٹ بحوالہ مد 14 روز نامہ 26.06.2020 درج روز نامہ کی گئی ہے کہ کانٹینٹل انڈیا 325 ناصر نمبر 1520 عثمان نمبر 2020 اور کانٹینٹل سہیل نمبر 2196 حسب احکام افسران بالا CPO پشاور سے معطل ہو کر لائن FRP/HQrs کلوز ہو چکے ہیں جس کو مذکورین بحوالہ مد 47 روز نامہ 23.06.2020 غیر حاضر ہیں مذکورین کو اطلاع ان کے موبائل نمبر پر دی گئی جبکہ ضیاء نمبر 325 موبائل نمبر Receive نہیں کر رہا ہے رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

اندرین سلسلہ میں متذکرہ 04 نفر ملازمین کی تاریخ تعیناتی کے بارے میں FRP/HQrs سے روانگی مدات طلب کئے گئے جس کی تفصیل ذیل ہے اور روانگی مدات ہمراہ لف ہے۔

- 1- کانٹینٹل ضیاء اللہ نمبر 325 کو بحوالہ مد 18 روز نامہ 18.11.2019 حسب احکام افسران بالا صاحبان بغرض گارڈ ڈیوٹی بجائے کانٹینٹل کامرزان نمبر 1939 روانہ کر کے حاضری کی ہدایت ہوئی۔
- 2- کانٹینٹل ناصر نمبر 1520 کو بحوالہ مد 21 روز نامہ 27.01.2020 سیکورٹی یونٹ سے آکر بجائے کانٹینٹل بخت باج نمبر 1156 گارڈ CPO پشاور حسب احکام افسران بالا صاحبان روانہ کر کے ہدایت ہوئی۔
- 3- کانٹینٹل عثمان نمبر 2020 کو بحوالہ مد 14 روز نامہ 12.09.2017 بحکم افسران بالا صاحبان بجائے محبت اللہ 619 گارڈ CPO پشاور روانہ کر کے رپورٹ درج روز نامہ کی گئی۔
- 4- کانٹینٹل سہیل نمبر 2196 کو بحوالہ مد 24 روز نامہ 25.11.2018 کو بوجہ کی نفری گارڈ CPO پشاور حسب احکام افسران بالا صاحبان روانہ کر کے ہدایت ہوئی۔

درج بالا رپورٹس کے بارے میں مذکورہ 4 نفر ملازمین سے 3 نفر ملازمین دفتر ہذا پیش ہوئیں جنہوں نے اپنے اپنے تحریری بیانات پیش کئے اور کراس سوالات بھی کئے گئے جو کہ خلاصہ بیانات ذیل ہیں۔

خلاصہ بیان ازاں کانٹینٹل سہیل نمبر 2196 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور:- کانٹینٹل سہیل نمبر 2196 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ وہ جنوری 2019ء سے گارڈ CPO پشاور میں جنرل ڈیوٹی پر معذور ہے سوالات کے جوابات میں لکھا ہے کہ انک اپائون کمانڈر سلطان زیب ASI منشی عارف اور LHC نعیم تھا۔

بیان لف ہے۔

خلاصہ بیان ازاں کانٹینٹل ضیاء اللہ نمبر 325 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور:- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ وہ 17، 18 دسمبر 2019ء سے گارڈ CPO پشاور میں جنرل ڈیوٹی پر معذور ہے بیان ہمراہ لف ہے۔

خلاصہ بیان ازاں کانٹینٹل عثمان نمبر 2020 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور:- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ اس نے CPO پشاور میں حاضری کرنے کے کچھ عرصہ بعد رخصت کیلئے درخواست دی تو منشی نعیم خان اور منشی عارف خان CPO گارڈ میں مجھے بلایا اور کہا کہ اس کی رخصت منظور ہوئی ہے اور دوران رخصت نعیم منشی نے موبائل فون پر اطلاع دی کہ بوجہ ایمر جنسی حاضری کی رپورٹ کرے و بیان لف ہے۔

جبکہ کانٹینٹل ناصر نمبر 1520 بمطابق رپورٹ MASI ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور بحوالہ مد 17 روز نامہ 23.06.2020 سے بدستور غیر حاضر ہے رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

کانٹینٹل ناصر نمبر 1520 کے بجائے کانٹینٹل بخت باج کی روانگی کے بارے میں بھی محرم ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے رپورٹ طلب کی گئی جس کے مطابق کانٹینٹل مذکورہ بحوالہ مد 21 روز نامہ 01.10.2016 سے گارڈ CPO میں تعینات تھا۔

8

- شماره: 03:۔ گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020
- شماره: 04:۔ گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020
- شماره: 05:۔ 24 نومبر 2020 کو سٹیٹس نمبر 2506 آپ کے لئے لڑائی کی درخواست اور اس کے بارے میں جاننا کہ آیا وہ
- شماره: 06:۔ گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020
- شماره: 07:۔ گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020
- شماره: US:۔ گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020

گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020

اس کی سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020 کے بارے میں جاننا کہ آیا وہ

گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020

گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020

اس کی سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020 کے بارے میں جاننا کہ آیا وہ

گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020

گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020

اس کی سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020 کے بارے میں جاننا کہ آیا وہ

گورنر کے دفتر میں ایک ایسے شخص کے بارے میں جو کہ 04 اگست 2020 کو سٹیٹس نمبر 2196، ایس 1520، ایس نمبر 325 اور ایس نمبر 2020

ج۔ مدد محرم نعیم نے مجھے بتایا کہ یہ ملازمین جو کہ 04 نفر کانسیٹیلان سہیل نمبر 2196، ناصر 1520، خضیا نمبر 325 اور عثمان نمبر 2020 گارڈز CPO پشاور کو روانہ کیا گیا۔
ہیں من مسائل نے فہرست بتایا اور اپنے بیوی کی بیماری کی وجہ سے واپس گھر گیا۔

س 03۔ مورخہ 26.02.2020 کے بعد متذکرہ کانسیٹیلان کہاں تھے؟

ج۔ من مسائل کو علم نہیں ہے۔

س 04۔ مورخہ 25.06.2020 کو آپ نے کتنے نفر کاسٹ R1 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر انچارج ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کو دیا؟

ج۔ 24 نفر ملازمین کاسٹ دیا تھا اور اس میں 04 نفر ملازمین متذکرہ نہیں تھے۔

س 05۔ مورخہ 26.02.2020 کو مرتب کیا ہوا کاسٹ آپ CPO پشاور سے لائن ایف آر پی ہیڈ کوارٹر لائے تھے۔

ج۔ میرے ساتھ مدد محرم نعیم تھا جو کہ اس نے بتایا کہ یہ روز نامہ ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور میں حوالہ کروا اور وہ CCP بلڈنگ کے قریب من مسائل سے رکھا گیا۔

فہرست من مسائل نے روز نامہ میں MM جمیل کو حوالہ کیا۔

س 06۔ مرتب شدہ فہرست پر دستخط کس کا ہے؟

ج۔ دستخط میرا ہے۔

س 07۔ متذکرہ 04 نفر ملازمین کو شکل سے پہچانتے ہو؟

ج۔ نام سے نہیں پہچانتا۔

س 08۔ متذکرہ ملازمین کا آپ کے ساتھ کچھ لین دین تھا؟

ج۔ من مسائل ہر قسم کی تسلی کیلئے تیار ہوں میرے ساتھ کچھ لین دین نہیں تھا اور نہ ہی خبر تھا اور مدد محرم نعیم کے ساتھ مذکورین کا رابطہ تھا اور لین دین بھی تھا۔

متذکرہ 04 نفر ملازمین کے بارے میں گارڈز CPO پشاور ASI سلطان زیب خان نے اپنا تحریر بیان دیا کہ وہ سال 2006/2007 سے بحیثیت انچارج تعینات ہے۔

LHC نعیم نمبر 1761 زیادہ عرصہ بحیثیت نشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوا اور پچھلے ایک سال سے کانسیٹیلان عارف نمبر 389 گارڈز CPO پشاور میں بطور نشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔

ملازمین کی ڈیوٹی پر چھ ماہ زیادہ تر کام مدد محرم نعیم نمبر 1761 کرتا تھا، کانسیٹیلان عثمان نمبر 2020، خضیا اللہ نمبر 325، ناصر 1520 اور سہیل نمبر 2196 ان کے ساتھ

CPO گارڈز نفری لسٹ میں میرے سے موجود نہیں ہیں نہ ہی مذکورین نے اس کے ساتھ گارڈز CPO پشاور میں ڈیوٹی کی ہیں اور نہ ہی انہیں گارڈز CPO پشاور میں ڈیوٹی پر دیکھا

ہے اور سال 2016ء میں تعینات کانسیٹیلان بخت بادشاہ نمبر 1156 کے تعیناتی سے بھی لاعلمی ظاہر کی ہے اور لکھا ہے کہ مذکورہ نے گارڈز ایف آر پی کی قسم کی ڈیوٹی نہیں کی ہے۔

متذکرہ ملازمین کے بارے میں ASI سلطان زیب انچارج گارڈز CPO پشاور نے لکھا ہے کہ نہ تو نشی نعیم نمبر 1761 اور نہ ہی عارف نمبر 389 نے اس کے علم میں

لائے ہیں بیان ہمراہ لف ہے۔

درج بالا 04 نفر ملازمین کے خلاف الزامات کے حقائق کو منظر عام پر لانے کے غرض سے محرم ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے درج بالا 02 نفر ملازمین نشی نعیم اور کانسیٹیلان

عارف کی پوسٹنگ ریکارڈ طلب کی جو کہ ذیل ہیں۔

پوسٹنگ ریکارڈ LHC نعیم نمبر 1761 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کا درج ذیل ہے۔

گارڈز CPO مورخہ 07.11.2011 بحوالہ چٹھی نمبری 6076-77/EIV مورخہ 29.08.2014 پر CPO پشاور آن لائن تبدیل، گارڈز CPO مورخہ

03.03.2016 لوئر کورس مورخہ 29.06.2018 گارڈز CPO مورخہ 12.11.2018 بحوالہ چٹھی نمبری 10597-98/EIV مورخہ 23.10.2019 پر عارضی

طور پر CPO تعینات لائن ایف آر پی ہیڈ کوارٹر مورخہ 19.06.2020

پوسٹنگ ریکارڈ کانسیٹیلان عارف نمبر 389 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کا درج ذیل ہے۔

تاریخ بھرتی دسمبر 2014، سکیورٹی یونٹ 27.04.2016، لیڈنگ فائر میں کورس مورخہ 22.11.2016 لائن مورخہ 21.12.2016 گارڈز CPO مورخہ

22.01.2017 لائن مورخہ 01.09.2019 گارڈز CPO مورخہ 03.09.2018 لائن ایف آر پی ہیڈ کوارٹر مورخہ 25.06.2020 تاحال۔

جناب عالی!

درج بالا ریکارڈ بیانات اور کراس سوالات سے میں بحیثیت انکوائری افسر اس نتیجے پر پہنچتا ہوں کہ LHC نعیم نمبر 1761 مورخہ 07.11.2011 سے تعینات تھا اور

مورخہ 29.06.2018 پر لوئر کورس کیلئے بھجوایا گیا اور بعد از اختتام لوئر کورس کے مذکورہ دوبارہ مورخہ 12.11.201 سے گارڈز CPO میں تعینات ہو کر بحیثیت نشی ڈیوٹی

سرانجام دے رہا تھا بمطابق انچارج کنٹرول روم رپورٹ اور روز نامہ پمچہ نقلدات کے مدد محرم نعیم نمبر 1761 کو اطلاعات موصول ہوئی ہیں کہ درج ذیل ملازمین گارڈز CPO

پشاور روانہ ہوئے ہیں، تفصیل ذیل ہے۔

6

حذکرہ 04 ٹیکسز میں کمی کی روٹ کی مدت کی روٹ میں کنٹرول اپڈیٹ ٹریڈ ڈائریکٹوریٹ سے جو جو توجہ کی تھی جس نے اپنا تحریر کی رپورٹ ارسال کیا جس کے تحت کنٹینر میں نمبر 2020۔ کنٹینر نمبر 325۔ کنٹینر نمبر 1520۔ CPO کی روٹ کی اطلاع شیڈول نمبر CPO کی روٹ کی روٹ ہے۔ جو کنٹینر میں نمبر 2196 کی اطلاع ایک ایسے ہی کنٹرول میں روٹ ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

حذکرہ کنٹینر نمبر 2196 کے Replacement کے بارے میں اپڈیٹ سٹاٹس ASI اور CPO کے بارے میں رپورٹ نمبر 01 کے تحت اپڈیٹ کیا گیا ہے۔

گلی اور ڈاکو نے اپنا تحریر کی رپورٹ میں کنٹینر نمبر 1939۔ کنٹینر نمبر 619 کے ساتھ اپڈیٹ کیا ہے جسے کنٹینر نمبر 01 کے تحت اپڈیٹ کیا گیا ہے۔

نمبر 1156 اور کنٹینر نمبر 378 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ کنٹینر نمبر 389 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔

اطلاع دی گئی ہے۔ یہ سب سہولت ہے۔

اندرونی سٹاٹس تحریر نمبر 01 کی اطلاع نمبر 25.11.2018 کی تقریبی CPO کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

نمبر 2196 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

نمبر 378 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

نمبر 1761 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

نمبر 389 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

خاص بیان نمبر 1111 نمبر 1761 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

نمبر 1520 اور کنٹینر نمبر 2020 کی اطلاع نمبر 01 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

CPO میں نمبر 2196 کی اطلاع نمبر 01 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

گلی جس نے رپورٹ نمبر 01 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

01:- کنٹینر نمبر 1156 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

02:- کنٹینر نمبر 325 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

03:- جب آپ کے حذکرہ نمبر 01 کی اطلاع نمبر 01 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

04:- آپ نمبر 01 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

05:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

06:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

07:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

08:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

09:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

10:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

11:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

12:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

13:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

14:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

15:- کنٹینر نمبر 26.02.2020 کے ساتھ اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ رپورٹ نمبر 01 ہے۔

متذکرہ 04 فرمازمین کی روانگی مدت کی روشنی میں کنٹرول انچارج ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے پوچھ گچھ کی گئی جس نے اپنا تحریری رپورٹ ارسال کیا جس کے مطابق کانٹینیل عثمان نمبر 2020، کانٹینیل ضیاء اللہ نمبر 325 اور کانٹینیل ناصر نمبر 1520 CPO کی روانگی کی اطلاع منشی نعیم CPO کو دی گئی ہے جبکہ کانٹینیل سہیل نمبر 2196 کی اطلاع الگ بک ایف آر پی کنٹرول میں درج نہیں ہے۔ رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

متذکرہ کانٹینیلان کے Replacment کے بارے میں انچارج سلطان زیب ASI گارڈ CPO پشاور کو دفتر ہذا طلب کر کے زبانی پوچھ گچھ کی گئی اور مذکورہ نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جس میں کانٹینیلان کا نمبر 1939 اور کانٹینیل نمبر 619 نے اس کے ساتھ ڈیوٹی کی ہے جبکہ کانٹینیل بخت باچہ نمبر 1156 اور کانٹینیل وقاص نمبر 378 نے نہ کبھی اس کے ساتھ ڈیوٹی کی ہے نہ کبھی CPO پشاور ڈیوٹی کیلئے آئے ہیں اور نہ اس کو مذکورین کے ٹرانسفر کی اطلاع دی گئی ہے بیان ہمراہ لف ہے۔

اندروں سلسلہ محرر ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے تحریری رپورٹ طلب کی گئی جس نے اپنے رپورٹ میں لکھا کہ کانٹینیل سہیل نمبر 2196، رفتہ بحوالہ مد 24 روز نامہ 25/11/2018 بوجہ کی نفری CPO گارڈ پشاور روانہ کیا گیا تھا جبکہ غلطی سے بجائے کانٹینیل وقاص نمبر 378 بتلایا گیا ہے رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

دوران انکواری LHC نمبر 1761 منشی گارڈ CPO اور کانٹینیل عارف نمبر 389 منشی گارڈ CPO کو دفتر ہذا طلب کر کے زبانی پوچھ گچھ کی گئی اور مذکورین سے تحریری بیانات لئے گئے جن کا خلاصہ ذیل ہیں۔

خلاصہ بیان از اراں LHC نمبر 1761 منشی گارڈ CPO پشاور مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ اس کو کانٹینیل ضیاء اللہ نمبر 325، کانٹینیل ناصر 1520 اور کانٹینیل عثمان نمبر 2020 کی اطلاع ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کے کنٹرول سے ملی ہے اور جو کہ منشی کانٹینیل عارف نمبر 389 گارڈ CPO میں تعینات ہے کو بروقت دی ہے۔ کانٹینیل سہیل نمبر 2196 کی اطلاع سے لاعلمی ظاہر کی ہے بیان ہمراہ لف ہے مذکورہ پر کراس سوالات بھی کئے گئے جس نے جوابات تحریر کر کے دستخط ثبت کئے جو کہ ذیل ہیں۔

س 01- کانٹینیل بخت بادشاہ 1156 جو کہ 2016ء میں گارڈ CPO روانہ ہوا تھا کے متعلق آپ کی اطلاع ملی تھی؟

ج- ہاں۔

س 02- کانٹینیلان ضیاء اللہ نمبر 325، عثمان نمبر 2020 اور ناصر نمبر 1520 کی اطلاع آپ کو دی گئی تھی تو آپ نے انچارج کے نوٹس میں لایا تھا؟

ج- من مسائل نے انچارج سلطان زیب ASI اور MM عارف کے نوٹس کے لایا تھا۔

س 03- جب آپ کو متذکرہ ملازمین کیا اطلاع ملی تو آپ نے ان کانٹینیلان کی حاضری وغیر حاضری کے متعلق کیا گیا ہے؟

ج- مذکورین کی حاضری اور غیر حاضری کے متعلق MM عارف بخوبی واقف ہے چونکہ سال 2016ء اور 2017ء کے بعد مذکورہ منشی تعینات ہے۔

س 04- آپ بحیثیت مدد محرم تعینات تھے تو مذکورین کے CPO گارڈ پشاور میں ڈیوٹی اس موجودگی تھی۔

ج- کانٹینیل عثمان نمبر 2020 نے 20 یوم اولڈ ریسیوشن گیٹ پر اور کانٹینیل بخت باچہ نمبر 1156 نے بھی ڈیوٹی کی ہے اور موجودہ MM عارف نے پوچھ گچھ کی جائے۔

س 05- مورخہ 26/02/2020 کو CPO گارڈ نفری لسٹ جو کہ 28 نفر پر مشتمل تھی کس نے مرتب کی تھی اور کس نے ایف آر پی ہیڈ کوارٹر روز نامہ میں حوالہ کی ہے اور آپ اس کے ساتھ تھے؟

ج- MM عارف نے مرتب کی تھی دستخط بھی اس کا ہے وہ ہذا خود روز نامہ آیا ہوا تھا میں ساتھ نہیں تھا۔

س 06- 26/02/2020 کو صبح سے 4:00 بجے کہاں تھے؟

ج- CPO میں موجود تھا 'CPO Exchange' لائن اسفرد دفتر میں تھا۔

خلاصہ بیان کانٹینیل محمد عارف نمبر 389 منشی گارڈ CPO پشاور۔ مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ وہ مورخہ 03/09/2018 سے گارڈ CPO پشاور میں تعینات ہے اور پچھلے ایک سال سے بحیثیت نائب منشی تعینات ہے محمد نعیم نمبر 1761 جو کہ ہیڈ منشی کی حیثیت سے کام کر رہا تھا ان کانٹینیلان عثمان نمبر 2020، ضیاء اللہ نمبر 325، ناصر 1520 اور سہیل نمبر 2196 کے متعلق اطلاع کنٹرول ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے منشی نعیم کو ملی ہے جو کہ ریکارڈ پر موجود ہے مذکورہ نے 24 نفر پر مشتمل فہرست اور ڈیوٹی پرچہ جات ہمراہ بیان سال 2018-2019-2020 مہیا کئے ہیں مذکورہ پر کراس سوالات بھی کئے گئے جس نے جوابات تحریر کر کے دستخط ثبت کئے جو کہ ذیل ہیں۔

س 01- مورخہ 25/06/2020 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور نفری کی چیکنگ کیلئے CPO پشاور آیا تھا آپ موجود تھے؟

ج- ہاں

س 02- جو کہ مورخہ 26/02/2020 کو مرتب ہوا ہے آپ نے مہیا کیا ہے؟

کنسٹیبل بھلت اپنا نمبر 1156 کی روایتی بحالہ 21 روزہ سبھی 01.10.2016

کنسٹیبل چھن نمبر 2020 کی روایتی بحالہ 14 روزہ سبھی 12.09.2017

کنسٹیبل ضیاء نمبر 325 کی روایتی بحالہ 18 روزہ سبھی 18.11.2019

کنسٹیبل ہسر نمبر 1520 کی روایتی بحالہ 21 روزہ سبھی 27.01.2020

جبکہ کنسٹیبل سکیل نمبر 2196 کی روایتی بحالہ 36 روزہ سبھی 16.11.2018 پر کر ذکر کردہ دوسرے اطلاع سے انکار کیا ہے۔

LIIC ٹیم نمبر 1761 سرسوراز سے کارڈ CPO پتہ اور میں قیامت ہر کار بطور منشی قیامت تھا اور ذکر کرین کی روایتی کی متعلق اطلاعات ہوا ہے

کی نوٹس میں لایا ہے۔ جبکہ اہلکار ASI سلطان زب نے اپنے قریبی بیان میں تھما بیگہ ذکر کرین نے کارڈ CPO پٹا اور میں کسی قسم کی ذیولٹی نہیں کی ہے اور نہ

کے دفتر میں قیامت ہے۔ مذکورہ کارڈ اہلکار نے اپنے بیان میں کہا ہے کہ بجٹ ایک سال سے MIM ہارڈ نمبر 389 میں منشی قیامت تھا۔ جو کہ کنسٹیبل

ہارڈ نمبر 389 نے LIIC ٹیم نمبر 1761 کی اطلاع دی ہے کہ قریبی کی ہے اور مذکورہ کارڈ کے دوران 14 بجٹ نمبر میں کی قیامت سے وہ اطلاع ہے اور سوری

26.02.2020 ایک نمبر مت CPO قریبی مرتب کیا ہوا تھا جس نے اپنے قریبی قیامت کے جرات میں بتایا کہ قریبی اس نے خود مرتب کر کے دیکھا گیا

ہوا ہے جس میں اور شاہد نظر ملازمن کی موجودگی ہے جس سے صرف کما ہوا ہے کہ دوران 14 لار میں کے منشی MIM ہارڈ نمبر 389 اور LIIC ٹیم نمبر

1761 قریبی واقعہ ہے اور ذاتی اختلافات کے لیے سرسوراز اور 14 بجٹ نظر ملازمن کو جن پر کارڈ سزا سے بچا کر کے لئے ہے جو کہ اپنی کارڈ

CPO کے بیان کے مطابق سرسوراز نہیں ہے۔ اور ذکر کرین کی کسی قسم کی قریبی ماضی اور فیروہ نہیں تھی کیے تک ذکر کرین دونوں مدعو مردان اپنے ذاتی اختلافات کے

لیے ان کی پشت پتہ کر رہے تھے اور یہ سب کچھ ذکر کرین اور CPO پٹا اور سے گواہوں کو لائن ایف آئی ایف کر اور میں قیامت ہیں جس میں سے کنسٹیبل

نمبر 1520 اور سوری 47 سوری 23.06.2020 سے دستور غیر ماٹریا۔

لہذا کنسٹیبل بھلت اپنا نمبر 1156 سوری 01.10.2016 سے مدعیان نمبر 2020 سوری 12.09.2017 سے ضیاء نمبر

325 سوری 18.11.2019 سے کنسٹیبل ہسر نمبر 1520 سوری 27.01.2020 سے اور کنسٹیبل سکیل نمبر 2196 سوری

16.11.2018 سے کارڈ CPO پتہ اور میں ہونے سے غیر ماٹریا قریبی LIIC ٹیم نمبر 1761 اور کنسٹیبل ہارڈ نمبر 389 جنہوں نے اپنے

ذاتی اختلافات کے لیے کہا کہ وہ میں کو سرسوراز سے قریبی ماضی کی روایتی سے پر کارڈ کرین دونوں مدعو مردان LIIC ٹیم نمبر 1761 اور کنسٹیبل

ہارڈ نمبر 389 کی انہوں نے ہونے سے قریبی میں کے خلاف ملے سے کارڈ کرین کی اطلاع کی جاتی ہے۔

دہات تہا نہا ہے۔

DSP
ایف آئی ایف

P.A.

Enc (105) P.R.

Issue Show Cause
notice on
basis of these findings.

5/10/20

کانشیل بخت باچا نمبر 1156 کی روانگی بحوالہ مد 21 روز نامہ 01/10/2016

کانشیل عثمان نمبر 2020 کی روانگی بحوالہ مد 14 روز نامہ 12/09/2017

کانشیل ضیاء اللہ نمبر 325 کی روانگی بحوالہ مد 18 روز نامہ 18/11/2019

کانشیل ناصر نمبر 1520 کی روانگی بحوالہ مد 21 روز نامہ 24/01/2020

جبکہ کانشیل سہیل نمبر 2196 کی روانگی بحوالہ مد 36 روز نامہ 16/11/2018 ہو کر مذکورہ مدد محرم اطلاع سے انکاری ہے۔

LHC نعیم نمبر 1761 عرصہ دراز سے گارڈ CPO پشاور میں تعینات ہو کر بطور منشی تعینات تھا اور مذکورین کی روانگی کی متعلق اطلاعات باقاعدہ طور پر ملتی تھی، کراس سوالات کے جوابات میں منشی نعیم نمبر 1761 نے بتایا کہ اس نے انچارج ASI سلطان زیب اور MM عارف نمبر 389 CPO پشاور کے نوٹس میں لایا ہے جبکہ انچارج ASI سلطان زیب نے اپنے تحریری بیان میں لکھا ہے کہ مذکورین نے گارڈ CPO پشاور میں کسی قسم کی ڈیوٹی نہیں کی ہے اور نہ کسی دفتر میں تعینات تھے مزید مذکورہ انچارج نے اپنی بیان میں لکھا ہے کہ پچھلے ایک سال سے MM عارف نمبر 389 بھی منشی تعینات تھا جو کہ کانشیل عارف نمبر 389 نے LHC نعیم نمبر 1761 کی اطلاع دینے کی تردید کی ہے اور مزید لکھا ہے کہ درج بالا پانچ نفر ملازمین کی تعیناتی سے وہ لاعلم ہے اور مورخہ 26/02/2020 کو ایک فہرست CO نفری مرتب کیا ہوا تھا جس نے اپنے کراس سوالات کے جوابات میں بتلایا کہ فہرست اس نے خود مرتب کر کے دستخط کیا ہوا ہے جس میں درج بالا چار نفر ملازمان کی موجودگی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ درج بالا ملازمین کے متعلق MM عارف نمبر 389 اور LHC نعیم نمبر 1761 بخوبی واقف تھے اور ذاتی مفادات کیلئے عرصہ دراز سے درج بالا پانچ نفر ملازمین کو جان بوجھ کر کارس کار سے چھپا کر رکھے ہوئے تھے جو کہ انچارج گارڈ CPO کے بیان کے مطابق موجود نہیں تھے اور مذکورین کی کسی قسم کی غیر حاضری وغیرہ نہیں تھی کیونکہ مذکورین دونوں مدد محرم ان اپنے ذاتی مفادات کے لئے ان کی پشت پناہی کر رہے تھے اور متذکرہ ملازمان گارڈ CPO پشاور سے کلوز ہو کر لائن ایف آر پی ہیڈ کوارٹر میں تعینات ہیں جس میں سے کانشیل ناصر نمبر 1520 دوبارہ بحوالہ مد 47 مورخہ 23/06/2020 سے بدستور غیر حاضر ہیں۔

لہذا کانشیلان بخت باچا نمبر 1156 مورخہ 01/10/2016 سے عثمان نمبر 2020 مورخہ 12/09/2017 سے ضیاء اللہ نمبر 325 مورخہ 18/11/2019 سے کانشیل ناصر نمبر 1520 مورخہ 27/01/2020 سے اور کانشیل سہیل نمبر 2196 مورخہ 16/11/2018 سے گارڈ CPO پشاور روانہ ہوئے تھے سے غیر حاضر تصور ہو کر LHC نعیم نمبر 1761 اور کانشیل عارف نمبر 389 جنہوں نے اپنے ذاتی مفادات کیلئے متذکرہ ملازمین کو عرصہ دراز سے سرکاری ڈیوٹی سے چھپا کر رکھنا مذکورین دونوں مدد محرم ان LHC نعیم نمبر 1761 اور کانشیل عارف نمبر 389 کی ایما پر ہوئی ہے تمام ملازمان کے خلاف سخت سے سخت کارروائی کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔ رپورٹ گزارش ہے۔

DSP

ایف آر پی پشاور

بیان آیزون CFC ضیاء اللہ ³²⁹ لکھا

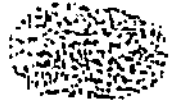
FSL/Hose

ضیاء عالی

تواریش سے کہ سن سال 17 دسمبر 2019

سے کمارد CFC کے لئے جسٹس ڈیڑی سرکسٹ تھا
کس کا ریکارڈ موجود ہے اس وقت کی تاریخ 389
ہمارے ڈیڑی سے کئی واقف ہے یہاں پر ابیان
ہے جو کہ قیمت مرقی سے

کیا مانعہ حیرمان کریم ضیاء اللہ ³²⁹ لکھا
Date: 2/10/2019



کراس سوالات - 0345.32.74.861

سائڈ آپ کا کمارد کمانڈر کون تھا؟

2. ASI سلطان زہب ³²⁹ لکھا

سائڈ 3. آپ کی ڈیڑی پرچہ وغیرہ کی maintenance کون کرتا تھا۔

2. فنشی خاکے ³⁸⁹ لکھا

سائڈ 3. کمارد CFC کے لئے میں زیادہ تر ڈیڑی کس جگہ پر کرتے؟

2. ڈیڑی پر ڈیڑی لکھا ³²⁹ لکھا
FSL کے لئے ڈیڑی لکھا

E.O

SHOW CAUSE NOTICE.

I. SAJID ALI KHAN PSP, Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, as Competent Authority, under Police Rules-1975, do hereby serve Show Cause Notice upon you Constable ZiaUllah No. 325 of FRP HQs: Peshawar while posted as Guard CPO, Peshawar, on the following grounds:-

- i. That you while posted in Guard CPO, Peshawar vide DD No. 18 dated 18.11.2019 but, with the connivance of NWA LHC Muhammad Haqem No. 1761 and Constable Arif No. 389 you instead to report at your new place of posting escaped to your home and remained absent till date without any permission or bring into the notice of your seniors, which amounts to gross misconduct under Section-3 (a & b) of Police Rules-1975 (amended in 2014).
- ii. All of your above acts are found to be in serious derogation to the various provisions of Police Act-2017 and Police Rules 1934 necessitating a departmental action as contemplated by Section-3(a & b), Police Rules 1975 (amended in 2014).
- iii. All this speaks highly adverse on your part warranting stern disciplinary action against you.

Keeping in view of the above allegations on your part, you are hereby called upon to show cause within 07 days of the receipt of this notice as to why you should not be awarded punishment under Police Rules-1975 (amended in 2014). If your written reply is not received within the stipulated period, it shall be presumed that you have no defense to offer. You are also allowed to appear in person before the undersigned if you so desire.

No. 367/PA
dt. 23-7-20

(SAJID ALI KHAN) PSP
COMMANDANT
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

ZiaUllah
23-7-20

SHOW CAUSE NOTICE

I, SAJID ALI KHAN PSP, Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar, as Competent Authority, Under Police Rules- 1975, do hereby serve show Cause Notice upon you Constable Ziad Ullah No. 325 of FRP HQrs: Peshawar while posted as Guard CPO, Peshawar, on the following grounds:-

- i. That you while posted in Guard CPO, Peshawar vide DD No.18 dated 18.11.2019 but with the connivance of MM LHC Muhammad Naeem No. 1761 and Constable Arif No. 389 you instead to report at your new place of posting escaped to your home and remained absent till date without any permission or bringing into the notice of your seniors, which amounts to gross misconduct under Section-3 (a & b) of police Rules-1975 (amended in 2014).
- ii. All of your above acts are found to be in serious derogation to the various provisions of Police Act-2017 and Police Rules 1934 necessitating a departmental action as contemplated by Section 3 (a & b), Police Rules 1975 (amended in 2014).
- iii. All this speaks highly adverse on your part warranting stern disciplinary action against you.

Keeping in view of the above allegations on your part, you are hereby called upon to show cause within 07 days of the receipt of this notice as to why you should not be awarded punishment under Police Rules-1975 (amended in 2014), if your written reply is not received within the stipulated period, it shall be presumed that you have no defense to offer. You are also allowed to appear in person before the undersigned if you so desire.

Sd/-
(SAJID ALI KHAN)PSP
COMMANDANT
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

R/Sir,

In response to the Show Cause Notices issued to the following officials, they have submitted their replies which are placed on file for your kind perusal and further order please.

- ✓ 1. LHC/MM Muhammad Naeem No. 1761 ✓
- ✓ 2. Constable Arif No. 389 ✓
- 3. Constable Bakht Bacha No. 1156
- ✓ 4. Constable Sohail No. 2196
- ✓ 5. Constable Zia Ullah No. 325
- ✓ 6. Constable Usman No. 2020
- 7. Constable Inam Ullah No. 412
- 8. Constable Mujahid Munir No. 1151
- 9. Constable Shah Zeb No. 1721

During the course of inquiry the Inquiry Officer has recommended the above officials for awarding suitable punishments as they are guilty of misconduct.

COMMANDANT FRP KP

P.A. to Commandant FRP

Appear in OR

No. 373/PA

03/08/20

03/08/20

"E" -15-

ORDER

and PSP D... APP... Mark...

Deputy Commandant
Reserve Dept

112 11... 12-28

BETTER COPY OF THE PAGE NO 15

ORDER

This order will dispose of departmental enquiry against Constable Ziad Ullah No. 325 of FRP HQrs Peshawar under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules 1975 (amended in 2014).

Brief facts leading to the case are that constable Ziad Ullah No. 325 was transferred to CPO Guard vide DD report No. 18 dated 18.11.2019 but the accused constable deliberately and with the connivance of MM LHC Muhammad Naeem No. 176 and MM Constable Arif no. 389 did not report for duty and remained absent till day without any valid leave or grounds.

The said act of the accused constable amounting to misconduct therefore, he was placed under suspension and closed to FRP Police Line vide this office order Endst No 317-21/PA dated 22.06.2020 and OSI FRP HQrs was asked to probe the matter. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he reported that the CDR report of above named accused constable along with others were procured which reveals that the CDR of accused constable as not found/connected to the nearest Booster of his place of posting i.e CM Secretariat, since last six months. The Enquiry Officer further stated that the delinquent constable was posted in Security Guard at CPO Peshawar vide DD report No. 18 dated 18.11.2019, but he disappeared /absented himself from his place of posting and remained present at his home from the date of his posting, on the consultation/connivance of Madad Muharrars of security guard at CPO Peshawar. The Enquiry Officer found him guilty of the Charges leveled against him and recommended for major punishment.

Upon the findings of Enquiry Officer, the accused constable was issued/served with show cause Notice under Police rules 19745 (amended in 2014), to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. An ample opportunity of Personal hearing was also provided to him, but he deliberately failed to avail this opportunity.

After going through the enquiry file and other material available on record, it has been come crystal clear that the charge has been fully established against him during the course of enquiry. The act of said accused officer has brought a bad name for the whole department in such circumstances he does not deserve to be taken lenient view.

In the light of stated facts and circumstances narrated above, I **Malik Muhammad Tariq PSP** Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar being the competent authority empowered under Section 5 (3-c), (5) after evaluating the entire evidence against the accused official and given him the opportunity of being heard in the light of natural justice i.e "Audi-Alteram Paltram" that the accused official is inefficient and guilty of misconduct within the meaning of Section-3 (a & b) off Police Disciplinary Rules as amended in 2014, awarded him the following major punishment.

1. Dismissal from Service.
2. During all absence period the accused official was continuously withdrawing salary therefore all such money is also ordered to be recovered from his balance available at the AG Office Peshawar and installment in government treasury.

Order Announced.

Deputy Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

No. 1173-76/ PA dated Peshawar the 12/08/2020

Copy of the above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. FRP HQrs: Peshawar
2. OSI/Accountant FRP HQrs Peshawar.
3. Incharge Fauji Missal FRP HQrs Peshawar His enquiry file sent herewith.

۱۰۰
 ۱۰۰
 ۱۰۰
 ۱۰۰
 ۱۰۰

۱۰۰
 ۱۰۰
 ۱۰۰

۱۰۰
 ۱۰۰
 ۱۰۰
 ۱۰۰

گزارش کی جاتی ہے کہ سائل کو محکمہ ہذا سے بحوالہ آرڈر نمبر PA/76-1173 مورخہ 12.08.2020 پر ڈسمس کیا گیا ہے۔ سائل نے CPO پشاور میں ڈیوٹی سرانجام دی ہے اور غیر حاضری نہیں کی ہے۔ سائل نہایت غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہے نوکری کے علاوہ اور کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔

آپ صاحبان مہربانی کر کے سائل کو نوکری پر بحال کر کے سائل کے بچوں اور ضعیف العمر والدین پر حکم کرے۔

سائل تاحیات دعا گورہیگا۔

العارض

ضیاء اللہ 325

آپ کا تع فرمان

17201-5790691-9

0300-9052894

"G"

-17-



OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR

17/02

21/02/2020 Peshawar

ORDER

... petition is hereby rejected to discharge p. Revision Petition ... of Khyber
... 2014 submitted by Ex-FC Zaid Ullah No. 325. The petitioner
... recovery of salaries of absence period from his balance available at AG
... arrears of land revenue in lump-sum or with installment in
... by Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide order Endst No
... 2019/2020 on the allegations that he was transferred to CPO Guardwide DD report No
... MM LHIC Muhammad Naeem No
... 389 did not report for duty and remained absent from duty till date of
... 08 months & 25 days

Meeting of Appellate Board was held on 11/03/2021 wherein petitioner was heard in person
... he was present on duty

Perusal of the record revealed that he remained absent for his period of 08 months & 25
... charges of absence from duty which establishes that he is habitual
... there is no prospects of mending his ways. During the proceedings, he could not submit solid
... evidence of his presence. Therefore the Board decided that his petition is hereby rejected

Sr
KASHIF ALAM, PSP
Additional Inspector General of Police,
HQ's Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

17/02/2021

- ... of ... is forwarded to the
- Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa Peshawar One Service Roll ... D-file of the
- ... Ex-FC received vide ... Officer Memo No. ... dated 24/09/2020
- ... office record
- Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
- ... Khyber Pakhtunkhwa, C.O Peshawar
- ... Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
- ... HQ's Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
- ... Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
- ... Peshawar

(IRFAN ULLAH KHAN) PSP
Additional Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR .

No.S/1700/21, dated Peshawar the 26/04/2021

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule -1975 (amended in 2014) submitted by **Ex-FC Ziad Ullah No. 325**. The petitioner was dismissed from service and recovery of salaries of absence period from his balance available at AG Office Peshawar and the rest be recovered as arrears of land revenue, in lump-sum or with installment in government treasury by Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide order Endst: No 1173-76/PA, dated 12.08.2020 on the allegations that he was transferred to CPO guard vide DD report no. 18, dated 18.11.2019 but he deliberately and with the connivance of MM LHC Muhammad Naeem No. 1761 and MM Constable Arif No. 389, did not report for duty and remained absent from duty till date of dismissal from service i.e. 12.08.2020 for total period of 08 months & 25 days.

Meeting of Appellate Board was held on 11.03.2021 wherein petitioner was heard in person. Petitioner contended that he was present on duty.

Perusal of the record revealed that he remained absent for long period of 08 months & 25 days. He has earned 14 bad entries on charges of absence from duty which establishes that he is habitual absentee and there is no prospectus of mending his ways. During the proceedings, he could not submit solid evidence of his innocence. Therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.

Sd/-

KASHIF ALAM, PSP

Additional Inspector General of Police,
HQr: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No.S/1701-10/21

Copy of the above is forwarded to the:

1. Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. One Service roll and one D-file of the above named Ex-FC received vide your office memo: No.8606/SI Legal, dated 24.09.2020 is returned herewith for your office record.
2. Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. PSO to IGP/ Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP /HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.

(IRFAN ULLAH KHAN) PSP

AIG/Establishment,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

No. SI 4948 /20, dated Peshawar the 18/12/2020.

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by Ex-FC Sohail Khan No. 2196. The petitioner was dismissed from service and recovery of salaries of absence period from his balance available at AG Office Peshawar and the rest be recovered as arrears of land revenue, in lump-sum or with installment in government treasury by Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide order Endst: No. 1169-72/PA, dated 12.08.2020 on his allegations that he was transferred to CPO Guard vide DD report No. 24, dated 25.11.2019 but he deliberately and with the connivance of MM LRC Muhammad Naeem No. 1761 and MM Constable Arif No. 389, did not report for duty and remained absent from duty till date of dismissal from service i.e. 12.08.2020 for total period of 08 months & 18 days.

Meeting of Appellate Board was held on 01.12.2020 wherein petitioner was heard in person. Petitioner contended that his absence was not deliberate but he was ill.

Perusal of record reveals that no charge sheet/statement of allegations was issued to him. No proper enquiry was conducted against him.

Therefore, the Board decided that the petitioner is hereby re-instated in service, however, the intervening period including period of absence from duty to be treated as without pay. He shall report to CPO for duty. An affidavit shall be taken from him that he will not claim any back benefit for the period of absence/out of service nor will claim any seniority in the rank of Constable.

Sd/-

DR. ISHTIAQ AHMED, PSP/PPM
Additional Inspector General of Police,
HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. SI 4949-55 /20,

Copy of the above is forwarded to the:

1. Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. One Service Roll and one D-file of the above named Ex-FC received vide your office Memo: No. 8213/SI Legal, dated 16.09.2020 is returned herewith for your office record.
2. Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar with the direction to issue his transfer order to CPO.

(ZAHOOR BAHAR AFRIDI) PSP
AIG/Establishment,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.



2666 SR No. 16-4-21-21
D. File

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

No. SI 1554 /21, dated Peshawar the 11th /10th /2021.

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by Ex-FC Usman No. 2020. The petitioner was dismissed from service and recovery of salaries of absence period from his balance available at AG Office Peshawar and the rest be recovered as arrears of land revenue, in lump-sum or with installment in government treasury by Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide order Endst: No 1178-81/PA, dated 12.08.2020 on the allegations that he was transferred to CPO Guard vide DD report No 13, dated 12.09.2017 but he deliberately and with the connivance of MM LHC Muhammad Naeem No 1761 and MM Constable Arif No. 389, did not report for duty and remained absent from duty till date of dismissal from service i.e. 12.08.2020 for total period of 02 years & 11 months.

Meeting of Appellate Board was held on 01.04.2021 wherein petitioner was heard in person. Petitioner contended that he was not absent and was performing duty at CPO.

Perusal of record reveals that no charge sheet/statement of allegations was issued to him. No proper enquiry was conducted against him. Therefore, the Board decided that the petitioner is hereby re-instated in service, however, the intervening period including period of absence from duty to be treated as without pay at par with his colleague previously awarded punishments i.e. Ex-FC Sohail Khan No. 219 vide order No. SI/4948-55/20, dated 18.12.2020.

Sd/-
KASIM ALAM, PSP
Additional Inspector General of Police,
HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. SI 1555-14 /21.

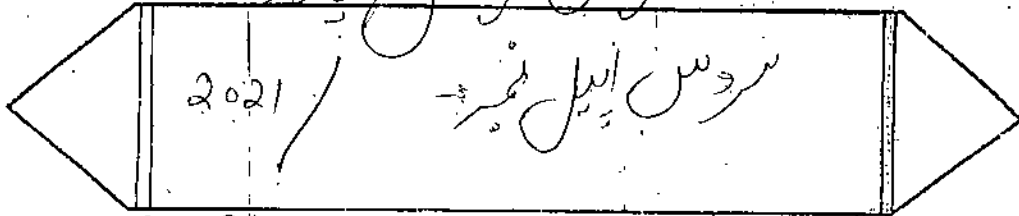
Copy of the above is forwarded to the:

1. Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. One Service Roll and one D-File of the above named FC received vide your office Memo: No. 9429/SI Legal, dated 14.10.2020 returned herewith for your office record.
2. Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIO/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.

act: /SRE/116 F. MISSI
Per action.

(Signature)
(IRFAN ULLAH KHAN) PSP
AIG/Establishment,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

بعدالت بیرون شریعتی لٹاؤر



2021ء پنجاب

ضیاء اللہ بنام گورنمنٹ

موزخہ _____

مقدمہ _____

دعویٰ _____

پیم _____

باعث تحریر آئنگہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیردی وجواب وہی وکل کاروائی متعلقہ آئن مقام لٹاؤر کیلئے ڈاکٹر مصطفیٰ ابرو کلب مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کمال اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث فیصلہ برحلف دیئے جواب وہی اور اقبال دعویٰ اور بلا درت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرائع پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیردی یا ڈگری یک طرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل گمرانی و نظر ثانی و پیردی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا سارا حق و ذمہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ دہر جائے التوائے مقدمہ کے سبب سے وہ ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیردی مذکور کریں۔ لہذا اوقات نامہ لکھد یا کہ سند ہے۔

الرقوم 25 _____ ماہ 5 _____ 2021ء

بہم مقام لٹاؤر کے لئے بخیر ہے۔

Accepted & Accepted

Handwritten signature

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 5798/2021.

Ziad Ullah, (Ex-FC No. 325) Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

S. NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGES
1.	Para-wise Comments		04
2.	Punishment record	Annexure "A"	02
3.	Suspension order	Annexure "B"	01
4.	Statement of Guard Incharge, Enquiry Report & Cross Examination	Annexure "C"	05
5.	Reply of Show Cause Notice	Annexure "D"	01
6.	Dismissal Order	Annexure "E"	01
7.	Rejection order	Annexure "F"	01
8.	Affidavit		01
9.	Index		01
Total			17

RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 5798/2021.

Ziad Ullah, (Ex-FC No. 325) Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS.

RESPECTFULLY SHEWETH;

PRELIMINARY OBJECTIONS

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stands to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

1. Correct to the extent that the appellant was initially appointed as constable. From perusal of his service record, it has been found that he was habitual absentee as he remained absent from his lawful duty for a long period of 121 days on different occasions, to which he was awarded various punishment i.e stoppage of annual increment, without pay etc. (record attached herewith as annexure "A").
2. Incorrect. The appellant was transferred to CPO Guard on 18.11.2019, but he deliberately failed to report arrival at his new place of posting and remained absent from lawful duty till the day, without any valid leave or grounds.
3. Incorrect. The appellant alongwith other officials, was transferred to CPO Peshawar, but he failed to report arrival at CPO Guard and remained absent from duty. He was suspended and closed to FRP Police Line Peshawar. (Suspension order attached herewith as annexure "B").
4. Incorrect. On the allegations of willful absence, the appellant was proceeded against departmentally and in this regard OASI FRP HQrs; Peshawar was tasked to inquire the matter. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his finding report, wherein he reported that the CDR report of the appellant alongwith other officials was procured, which reveals that the CDR

report of the appellant was not found to the nearest booster to the guard i.e CM Secretariat, since last 06 months. The Enquiry Officer found him guilty of the charges leveled against him and recommended him for major punishment. The statement of the appellant alongwith others were recorded and the process of cross examination was also carried out by the enquiry officer during the course of enquiry. (Copy of statement of Guard Incharge, enquiry report, cross examination attached herewith as annexure "C").

5. Correct to the extent that upon the finding report of Enquiry Officer, the appellant was issued Show Cause Notice, to which he replied, but his reply was found unsatisfactory by the competent authority. (Reply of Show Cause Notice attached herewith as annexure "D").
6. Incorrect. The reply of Show Cause Notice submitted by the appellant was thoroughly examined and found unsatisfactory. the relevant record of the case was maintained and the appellant was also heard in person in the light of natural justice, but he failed to present any justification before the competent authority. After fulfillment of all codal formalities, the appellant was awarded major punishment of dismissal from service and the period of his willful absence, which he remained at home, but continuously withdraw the monthly salary, was treated to be recovered from his balance available at the AG Office. (Dismissal order attached herewith as annexure "E").
7. Incorrect. Departmental appeal submitted by the appellant was thoroughly examined in accordance with law/rules and rejected on sound grounds. (Rejection order attached herewith as annexure "F").
8. Incorrect. The dismissal order dated 12.08.2020 and the rejection order 26.04.2021 passed by the respondents are in accordance with law/rules.

GROUND:-

- A. Incorrect. The orders passed by the respondents in the case of appellant are legally justified and in accordance with law/rules as the same were passed after fulfillment of all codal formalities required as per law/rules.
- B. Incorrect. The appellant was absolutely treated in accordance with law/rules within the meaning of Article 4 of the constitution by giving him sufficient and proper opportunities at every level of defense and that the entire proceedings were carried out in accordance with existing laws and rules.
- C. Incorrect. The respondent No. 02 is competent authority in the case of appellant as he is the appointing authority.
- D. Incorrect. As the appellant was proceeded under the Police Rules 1975 Section 3 (a & b) amended in 2014 accordingly, wherein the charge sheet is not mandatory. However, a reasonable opportunity of showing cause under the

aforementioned rules was provided to the appellant in the shape of Show Cause Notice, to which he replied, but his reply was found unsatisfactory.

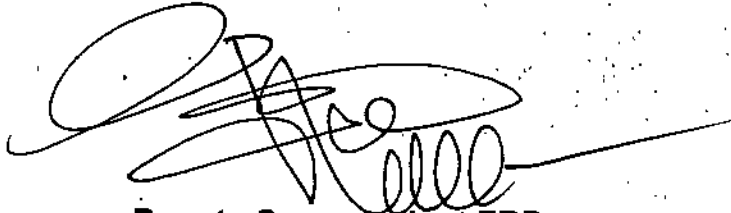
- E. Incorrect. The appellant was absolutely treated in accordance with law/rules within the meaning of Article 4 of the constitution by giving him sufficient and proper opportunities at every level of defense and that the entire proceedings were carried out in accordance with existing laws and rules. The statement of all witness was recorded and the process of cross examination was also conducted by the Enquiry Officer during the course of enquiry.
- F. Incorrect. The appellant while posted at security guard at CPO Peshawar on 18.11.2019, but he disappeared/absented himself from his place of posting and remained present at his home from the date of his posting with the consultation/connivance of Madad Muharrars of CPO Guard Peshawar. However, the appellant continuously received his salary with effect from 18.11.2019 till to date of his dismissal from service. Moreover, during the course of enquiry, the statement of Incharge of CPO Security Guard was recorded, wherein he disclosed that neither the name of appellant exist in the concerned list nor he preformed any duty at CPO Security Guard. (Copy of the statement of I/C Security Guard attached herewith as annexure "D")
- G. Incorrect. That the allegations of willful absence against the appellant was fully established by the Enquiry Officer during the course of enquiry, and recommended him for major punishment. Actually the appellant was absent from the first day of his posting at CPO Peshawar with the connivance of constable/ Munshi Arif No. 389 for his ulterior motives and for the reason he supported the appellant. Moreover, In the light of recommendation of Enquiry Officer, it has been found that the act of appellant has brought a bad name for the whole department, therefore awarded major punishment of dismissal from service.
- H. Incorrect. The cases mentioned by the appellant of other officials who were charged on the same allegations were awarded major punishment of dismissal from service, but subsequently they were reinstated in service on their departmental appeal as they were slightly found guilty of the charges leveled against them. However, their absence and intervening period were treated as leave without pay. Thus the respondents did not violated any article of the constitution of Islamic Republic of Pakistan.
- I. Incorrect. The instant para has already been explained in the preceding paras above. However, the allegations of willful absence has fully established against the appellant during the course of enquiry.
- J. Incorrect. A sufficient opportunity at every level being heard in person in the light of natural justice was already provided to the appellant, but he failed to

advance any cogent reasons regarding his innocence before the competent authority.

- K. Incorrect. From perusal of his service record, the appellant was found a habitual absentee as he remained absent from duty on different occasion for total period of 121 days, without any leave or prior permission of seniors, to which he was awarded different punishment previously.
- L. The respondents may also be permitted to raise additional grounds at the time of arguments.

PRAYERS:-

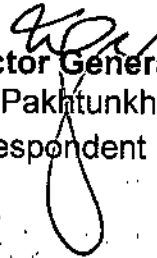
Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being not maintainable may kindly be dismissed with costs please.



Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)



Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)



Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 5798/2021.

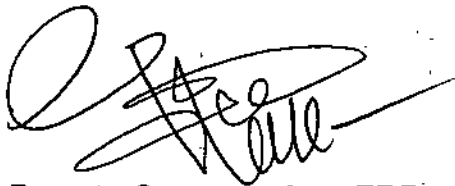
Ziad Ullah, (Ex-FC No. 325) Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

AFFIDAVIT

We respondents No. 1 to 3 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments is correct to the best of our knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court.



**Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)**



**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)**

ATTESTED



on file
**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)**

Serial No.

14. COMMENDATORY ENTRIES - Cond.

ORDER

Charge: Absent from duty w/e/f
08-01-2015 to 26-01-2015 and
22-03-2015 to 03-04-2015 for
a total period of 29 days.

Punishment: I Stoppage of one
Annual Increment with out
Cumulative effect.

II Period of absent i.e 29
days is treated as leave
with out pay.

vide this office order Endstr. No.
608-10/PA dated 15-05-2015 and this
Office OB. No 18-05-15.

2017
Office of the Accountant General
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
Pay Fixed in the Revised Basic Pay Scales

R.B.P.S. 6985-340-17185 B.S.

Pay Fixed @ Rs. 8005 w.e.f 01-07-2015

RBPS 8590-420-21190 B.S.


Pay Fixed @ Rs. 9850 w.e.f 01-07-2016

RBPS 10260-500-25260 B.S.

Pay Fixed @ Rs. 12760 w.e.f 01-07-2017

Date of Next Increment on 01-12-2017

Account Officer
Pay Station Party
Peshawar


COMMANDANT
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtoon Khwa
Peshawar

of fall on
12/2015 stopped

J A/2

Serial No.

15. CENSURES AND PUNISHMENT

② days absent from duty on 27th/₀₁₂ To 28th/₀₁₂
 L-w-o pay vide this office OB No 49-13-1-13
 Supdt: of Police FRP,
 Mkd: Range Swat.

③ days Absence from duty on 13/04/2013 To
 15/04/2013 L w-o pay vide this office OB No
 207 dt 12/06/2013
 Supdt: of Police FRP,
 Mkd: Range Swat.

④ days Absence from duty on 05th/₀₁₃ To
 10th/₀₁₃ L w-o pay vide this office
 OB No 113 dt 03-06-2013
 Supdt: of Police FRP,
 Mkd: Range Swat.

① day absent period w/o pay 7th/₀₁₄ To 8th/₀₁₄
 account L-w-o pay and warned to
 be careful in future vide OB No
 303 dated 06/08/014.
 Supdt: of Police FRP,
 Mkd: Range Swat.

6 days Leave w/o pay OB. 1081
 14-11-14
 COMMANDANT
 Frontier Reserve Police
 Khyber Pakhtoon Khaw
 Peshawar

3 days Leave w-o pay OB. 97
 26-1-15
 COMMANDANT
 Frontier Reserve Police
 Khyber Pakhtoon Khaw
 Peshawar

13 days Leave w-o pay OB. 115
 30-1-15
 COMMANDANT
 Frontier Reserve Police
 Khyber Pakhtoon Khaw
 Peshawar

NDAN
 Police
 Khaw
 Peshawar

ORDER.

(B)

The following constables of FRP HQrs: Peshawar while posted at CPO Peshawar as on loan basis were ordered to report arrival at FRP HQrs: Peshawar, but they did not reported their arrival.

Therefore they are suspended and closed to FRP HQrs: Peshawar Police Lines with immediate effect.

- ✓ 1. FC Shah Zeb No. 1721. on loan CPO
- ✓ 2. FC Mujahid Munir No. 1151. ✓
- ✓ 3. FC Rifaqat No. 1768 on loan CPO
- ✓ 4. FC Inam No. 412 on loan CPO
- ✓ 5. FC Zia No. 325 ✓
- ✓ 6. FC Sohail No. 196 ✓
- ✓ 7. FC Nasir Khan No. 1520 ✓

Commandant
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 317-21 /PA dated Peshawar the 22 / 06 /2020.

Copy to the:-

- 1 Deputy Commandant FRP KP Peshawar.
- 2 DSP FRP HQrs: Peshawar.
- 3 RI/SRC/OSI FRP HQrs: Peshawar.
4. Lo CPO Peshawar.

بیان آراء ASI سلطان زبیر سلطان اچکار جی کارڈ CPO کی طرف

صاحب عالی

سال ۱۹۶۶ء سے

تکڑا کر کے ہر سال کی کارڈ CPO کی اور مندرجہ

اچکار جی کے لئے ہوں۔ ہر سال کے لئے ۱۷۶۱ منشی زیادہ
کے لئے منشی عام ہر ایک کے لئے ہر ایک کے لئے

۱۹۶۶ کے آسٹریلیا میں کارڈوں - 389 ہیں منشی کے لئے
زیادہ سے نوئی کے لئے ۱۹۶۶ اور ۱۹۶۷ کے لئے ۱۷۶۱ منشی کے لئے
۱۹۶۶ اور ۱۹۶۷ کے لئے ۳۸۹ منشی کے لئے

۱۵۲۰ صفا ۳۲۵ - تا ۱۵۲۰

عقبات

CPO نوئی کے لئے ہر سال 2196 ہر ایک کے لئے

۱۹۶۶ سے ۱۹۶۷ کے لئے ۱۷۶۱ منشی کے لئے
۱۹۶۶ سے ۱۹۶۷ کے لئے ۱۷۶۱ منشی کے لئے
۱۹۶۶ سے ۱۹۶۷ کے لئے ۱۷۶۱ منشی کے لئے

۱۷۶۱ منشی کے لئے ۱۹۶۶ سے ۱۹۶۷ کے لئے
۱۹۶۶ سے ۱۹۶۷ کے لئے ۱۷۶۱ منشی کے لئے
۱۹۶۶ سے ۱۹۶۷ کے لئے ۱۷۶۱ منشی کے لئے

سلطان زبیر

آئی سی اے فرم کے لئے ASI سلطان زبیر سلطان اچکار جی کارڈ CPO کی

Mob 0200 5894407

انکوائری رپورٹ

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ نقل شدہ رپورٹ 17 روزنامہ 25.06.2020 CPO نفری معروض خدمت ہوں کہ FC عارف نمبر 389 جو کہ FRP ہیڈ کوارٹر سے CPO گارڈ میں مورخہ 03.09.2018 پر روانہ ہو کہ اب CPO پشاور میں بطور نشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔ متذکرہ کنسٹیبل سے مورخہ 24.06.2020 پر کنسٹیبلان ضیاء نمبر 325، ناصر نمبر 1520، عثمان نمبر 2020 اور کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 کے بارے میں پتہ برابری کیگئی ہے۔ جو کہ مذکورہ نے لاطلی کا اظہار کیا اور مزید تحریری بیان میں کہ متذکرہ چار کنسٹیبل نہ کسی دفتر میں تعینات ہے اور نہ ہی گارڈ CPO پشاور میں موجود ہے اور نہ ہی مذکورہ نے ان کو کہیں دیکھا ہے جبکہ اس سے پہلے مورخہ 26.02.2020 پر ایک ایک عدد فہرست متذکرہ نشی نے خود مرتب کر کے دستخط خود ثبت کر کے متذکرہ چار کنسٹیبلان کو گارڈ CPO نفری میں ظاہر کیے ہیں اور اب منکر ہے۔ بیان اور مرتب شدہ فہرست ایک دوسرے سے تضاد ہیں۔ CPO بیان نشی کنسٹیبل عارف 389 ہمراہ لف ہے۔ رپورٹ مرتب ہو کہ جناب کمانڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے متذکرہ کنسٹیبلان کو ہمراہ دیگر چار نفر ملازمین کو CPO پشاور سے بحوالہ آرڈر نفری PA/21-317 مورخہ 22.06.2020 معطل لائن کر دیئے اور انکوائری کاغذات من DSP ہیڈ کوارٹر کو مارک کر کے بحالہ کئے۔

اس سلسلہ میں متذکرہ چار نفر ملازمین کو دفتر ہذا میں پیش ہونے کیلئے مطلع کیا گیا جو کہ رپورٹ بحوالہ مد 14 روزنامہ 26.06.2020 درج روزنامہ کیگئی ہے کہ کنسٹیبلان ضیاء 325، ناصر نمبر 1520، عثمان نمبر 2020 اور کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 حسب الحکم افسران بالا CPO پشاور سے معطل ہو کر لائن FRP/IQrs کلوز ہو چکے ہیں۔ جسکے مذکورین بحوالہ مد 47 روزنامہ 23.06.2020 غیر حاضر ہیں۔ مذکورین کو اطلاع ان کے موبائل نمبر پر دی گئی جبکہ ضیاء نمبر 325 موبائل نمبر Receive نہیں کر رہا ہے۔ رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

اندرین سلسلہ میں متذکرہ 04 نفر ملازمین کی تاریخ تعیناتی کے بارے میں محرر FRP/ IIQrs سے رداگئی مدات طلب کئے گئے جس کی تفصیل ذیل ہے اور رداگئی مدات ہمراہ لف ہے۔

1. کنسٹیبل ضیاء اللہ نمبر 325 کو بحوالہ مد 18 روزنامہ 18.11.2019 حسب الحکم افسران بالا صاحبان بغرض گارڈ ڈیوٹی بجائے کنسٹیبل کامران نمبر 1939 روانہ کر کے حاضری کی ہدایت ہوئی۔
2. کنسٹیبل ناصر نمبر 1520 کو بحوالہ مد 21 روزنامہ 27.01.2020 سیکورٹی یونٹ سے آکر بجائے کنسٹیبل بخت باجہ نمبر 1156 گارڈ CPO پشاور حسب الحکم افسران بالا صاحبان روانہ کر کے ہدایت ہوئی۔
3. کنسٹیبل عثمان نمبر 2020 کو بحوالہ مد 14 روزنامہ 12.09.2017 بحکم افسران بالا صاحبان بجائے محب اللہ 619 گارڈ CPO پشاور روانہ کر کے رپورٹ درج روزنامہ کی گئی۔
4. کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 کو بحوالہ مد 24 روزنامہ 25.11.2018 کو بوجہ کمی نفری گارڈ CPO پشاور حسب الحکم افسران بالا صاحبان روانہ کر کے ہدایت ہوئی۔

درج بالا رپورٹس کے بارے میں مذکورہ 4 نفر ملازمین سے 3 نفر ملازمین دفتر ہذا پیش ہوئیں جنہوں نے اپنے اپنے تحریری بیانات پیش کئے اور کراس سوالات بھی کئے گئے جو کہ خلاصہ بیان کے ذیل ہیں۔

خلاصہ بیان ازاں کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور :- کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ وہ جنوری 2019 سے گارڈ CPO پشاور میں جنرل ڈیوٹی پر معذور ہے۔ سوالات کے جوابات میں لکھا ہے کہ ان کا پلاٹون کمانڈر سلطان زیب ASI نشی عارف اور LHC نعیم تھا۔ بیان ہمراہ لف ہے۔

خلاصہ بیان ازاں کنسٹیبل ضیاء اللہ نمبر 325 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور :- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ وہ 17، 18 ستمبر 2019 سے گارڈ CPO پشاور میں جنرل ڈیوٹی پر معذور ہے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔

خلاصہ بیان ازاں کنسٹیبل عثمان نمبر 2020 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور :- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ اُس نے CPO پشاور میں حاضری کرنے کے کچھ عرصہ بعد رخصت کے لئے درخواست دی تو نشی نعیم خان اور نشی عارف خان CPO گارڈ میں مجھے بلایا اور کہا کہ اُس کی رخصت منظور ہوئی ہے اور دوران رخصت نعیم نشی نے موبائل فون پر اطلاع دی کہ بوجہ ایمر جنسی حاضری کی رپورٹ کرے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔

جبکہ کنسٹیبل ناصر نمبر 1520 بمطابق رپورٹ MASI ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور بحوالہ مد 47 روزنامہ 23.06.2020 سے بدستور غیر حاضر ہے۔ رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

کنسٹیبل ناصر نمبر 1520 کے بجائے کنسٹیبل بخت باجہ کی رداگئی کے بارے میں بھی محرر ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے رپورٹ طلب کی گئی جس کے مطابق کنسٹیبل مذکورہ بحوالہ مد 21 روزنامہ 01.10.2016 سے گارڈ CPO میں تعینات تھا۔

متذکرہ 04 نفر ملازمین کی روانگی مدات کی روشنی میں کنٹرول انچارج ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے پوچھ گچھ کی

جس کے مطابق کنسٹیبل عثمان نمبر 2020، کنسٹیبل ضیاء اللہ نمبر 325 اور کنسٹیبل ناصر نمبر 1520 گارڈ CPO کی روانگی گئی ہے۔ جبکہ کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 کی اطلاع لاگ بک ایف آر پی کنٹرول میں درج نہیں ہے۔ رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

متذکرہ کنسٹیبلان کے Replacement کے بارے میں انچارج سلطان زب ASI گارڈ CPO پشاور کو دفتر بذات طلب

گئی اور مذکورہ نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جس میں کنسٹیبل کامران نمبر 1939 اور کنسٹیبل محب 619 نے اس کے ساتھ ڈیوٹی کی ہے جبکہ نمبر 1156 اور کنسٹیبل وقاص نمبر 378 نے نہ کبھی اس کے ساتھ ڈیوٹی کی ہے نہ کبھی CPO پشاور ڈیوٹی کے لئے آئے ہیں اور نہ اس کو مذکورین کے ٹرانسفر کی اطلاع دی گئی ہے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔

اندریں سلسلہ محرر ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے تحریری رپورٹ طب کی گئی جس نے اپنے رپورٹ میں لکھا کہ کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 رتہ بحوالہ مد 24 روز نامچہ 25.11.2018 بوجہ کسی نفری CPO گارڈ پشاور روانہ کیا گیا تھا جبکہ غلطی سے بجائے کنسٹیبل وقاص نمبر 378 بتلایا گیا ہے۔ رپورٹ ہمراہ لف ہے۔

اور ان انکوائری LHC نعیم نمبر 1761 مٹی گارڈ CPO اور کنسٹیبل عارف نمبر 389 مٹی گارڈ CPO کو دفتر بذات طلب کر کے زبانی پوچھ کی گئی اور مذکورین سے تحریری بیانات لئے گئے جن کا خلاصہ ذیل میں۔

خلاصہ بیان از ان LHC محمد نعیم نمبر 1761 مٹی گارڈ CPO پشاور :- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ اس کو کنسٹیبل ضیاء اللہ نمبر 325 اور کنسٹیبل ناصر 1520 اور کنسٹیبل عثمان نمبر 2020 کی اطلاع ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کے کنٹرول سے ملی ہے اور جو کہ مٹی کنسٹیبل عارف نمبر 389 گارڈ CPO میں تعینات ہے کو بروقت دی ہے۔ کنسٹیبل سہیل نمبر 2196 کی اطلاع سے لاعلمی ظاہر کی ہے۔ بیان ہمراہ لف ہے۔ مذکورہ پر کراس سوالات بھی کئے گئے جس نے جوابات تحریر کر کے دستخط ثبت کئے جو کہ ذیل میں۔

س 01:- کنسٹیبل بخت بادشاہ نمبر 1156 جو کہ 2016 میں گارڈ CPO روانہ ہوا تھا کے متعلق آپ کی اطلاع ملی تھی؟

ج:- ہاں!

س 02:- کنسٹیبلان ضیاء اللہ نمبر 325، عثمان نمبر 2020 اور ناصر نمبر 1520 کی اطلاع آپ کو دی گئی تھی تو آپ نے انچارج کے نوٹس میں لایا تھا؟

ج:- من سائل نے انچارج سلطان زب ASI اور MM عارف کے نوٹس کے لایا تھا

س 03:- جب آپ کو متذکرہ ملازمین کی اطلاع ملی تو آپ نے ان کنسٹیبلان کی حاضری وغیر حاضری کے متعلق کیا کیا ہے؟

ج:- مذکورین کی حاضری اور غیر حاضری کے متعلق MM عارف بخوبی واقف ہے چونکہ سال 2016 اور 2017 کے بعد مذکورہ مٹی تعینات ہے۔

س 04:- آپ بحیثیت مدد محرر تعینات تھے تو مذکورین کے CPO گارڈ پشاور میں ڈیوٹی / موجودگی تھی؟

ج:- کنسٹیبل عثمان نمبر 2020 نے 20 یوم اولڈر پینشن گیٹ پر اور کنسٹیبل بخت باچا نمبر 1156 نے بھی ڈیوٹی کی ہے اور موجودہ MM عارف سے پوچھ گچھ کی جائے۔

س 05:- مورخہ 26.02.2020 کو CPO گارڈ نفری لسٹ جو کہ 28 نفر پر مشتمل تھی کس نے مرتب کی تھی اور کس نے ایف آر پی ہیڈ کوارٹر روز نامچہ میں حوالہ کی ہے اور آپ اس کے ساتھ تھے؟

ج:- MM عارف نے مرتب کی تھی۔ دستخط بھی اس کا ہے۔ وہ بذات خود روز نامچہ آیا ہوا تھا۔ میں ساتھ نہیں تھا۔

س 06:- 26/02/2020 کو صبح سے 4:00 بجے کہاں تھے؟

ج:- CPO میں موجود تھا۔ CPO Exchange لائن آفس دفتر میں تھا۔

خلاصہ بیان از ان کنسٹیبل محمد عارف نمبر 389 مٹی گارڈ CPO پشاور :- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ وہ مورخہ 03.09.2018 سے گارڈ

CPO پشاور میں تعینات ہے اور پچھلے ایک سال سے بحیثیت نائب مٹی تعینات ہے محمد نعیم نمبر 1761 جو کہ ہیڈ مٹی کی حیثیت سے کام کر رہا تھا ان کنسٹیبلان عثمان نمبر 2020، ضیاء اللہ نمبر 325، ناصر 1520 اور سہیل نمبر 2196 کے متعلق اطلاع کنٹرول ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے مٹی نعیم کو ملی ہے۔ جو کہ ریکارڈ پر موجود ہے۔ مذکورہ نے 24 نفر پر مشتمل فہرست اور ڈیوٹی پرچہ جات ہمراہ بیان سال 2018، 2019، 2020 مہیا کئے ہیں۔ مذکورہ پر کراس سوالات بھی کئے گئے جس نے جوابات تحریر کر کے دستخط ثبت کئے جو کہ ذیل میں۔

نفری

س 01:- مورخہ 25.06.2020 RI ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور لکھی جیناگ کے لئے CPO پشاور آیا تھا آپ موجود تھے؟

ج:- ہاں۔

س 02:- نفری فہرست جو کہ مورخہ 26.02.2020 کو مرتب ہوا ہے آپ نے مہیا کیا ہے؟

ج:۔ مدد محرم نعیم نے مجھے بتلایا کہ یہ ملازمین جو کہ 04 نفر کنسٹیبلان سپہیل نمبر 2196، ناصر 1520، فیاد نمبر 325 اور عثمان نمبر 2020

گارد CPO پشاور کو روانہ ہوئے ہیں۔ من سائل۔ نے فہرست بنایا اور اپنے بیوی کی بیماری کی وجہ سے واپس گھر گیا۔

س:03۔ مورخہ 6.02.2020 کے بعد متذکرہ کنسٹیبلان کہاں تھے؟

ج:۔ من سائل کو علم نہیں ہے۔

س:04۔ مورخہ 5.06.2020 کو آپ نے کتنے نفر کاسٹ [RI ایف آر پی ہیڈ وائز محرر ایف آر پی ہیڈ کوٹہ پشاور دیا؟

ج:۔ 24 نفر ملازمین کاسٹ رہے اور اس میں 04 نفر ملازمین متذکرہ نہیں تھے۔

س نمبر 05۔ 26.02.2020 کو مرتب کیا ہوا اسٹاپ CPO پشاور سے لائن ایف آر پی ہیڈ کوٹہ رہے تھے۔

ج:۔ میرے ساتھ مدد محرم نعیم ہی جو کہ اس نے بتلایا کہ یہ روزنامچہ ایف آر پی ہیڈ کوٹہ پشاور میں ہوا کہ وہ CCP بلند گنگ سے قریب من

سائل سے رہ گیا۔ فہرست من سائل نے روزنامچہ میں MM جمیل کو حوالہ کیا۔

س:06۔ مرتب شدہ فہرست پر دستخط کس کا ہے؟

ج:۔ دستخط میرا ہے۔

س:07۔ متذکرہ 04 نفر ملازمین کو کسٹل سے پہچانتے ہو؟

ج:۔ نام سے نہیں پہچانتا۔

س:08۔ متذکرہ ملازمین کا آپ کے ساتھ کچھ لین دین تھا؟

ج:۔ من سائل ہر قسم کی تسلی کے لئے تیار ہوں میرے ساتھ کچھ لین دین نہیں تھا اور نہ ہی خبر تھا کہ مدد محرم نعیم کے ساتھ ملازمین ہر جہت

اور لین دین بھی تھا۔

متذکرہ 04 نفر ملازمین کے بارے میں گارد CPO پشاور ASI سلطان زیب خان نے اپنا تحریر بیان دیا کہ وہ سال 2006/2007 سے تعینت انچارج

ج تعینات ہے۔ LIC نعیم نمبر 1761 زیادہ عرصہ بحیثیت منشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے اور پچھلے ایک سال سے کنسٹیبل عارف نمبر 389 گورد CPO پشاور

میں بطور منشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔ ملازمین ڈیوٹی پر چھ کا زیادہ تر کام مدد محرم نعیم نمبر 1761 کرتا تھا۔ کنسٹیبلان عثمان نمبر 2020، فیاد نمبر 325،

ناصر 1520 اور سپہیل نمبر 2196 ان کے ساتھ CPO گارد نفری لسٹ میں سرے سے موجود نہیں ہیں، نہ ہی مذکورین نے اس کے ساتھ گورد CPO پشاور

میں ڈیوٹی کی ہیں اور نہ ہی انہیں گورد CPO پشاور میں ڈیوٹی پر دکھایا ہے اور سال 2016 میں تعینت کنسٹیبل بخت بد شاہ نمبر 1156 کے تعیناتی سے بھی من

ظاہر کی ہے اور لکھا ہے کہ مذکورہ نے گورد ہذا میں کسی قسم کی ڈیوٹی نہیں کی ہے۔

متذکرہ ملازمین کے بارے میں ASI سلطان زیب انچارج گورد CPO پشاور نے لکھا ہے کہ نہ تو منشی نعیم نمبر 1761 اور نہ ہی منشی عارف نمبر 389

نے اس کے علم میں لائے ہیں۔ بیان ہمراہ لکھا ہے۔

درج بالا 04 نفر ملازمین کے خلاف الزامات کے حقائق کو منظر عام پر لانے کے غرض سے محرر ایف آر پی ہیڈ کوٹہ پشاور سے درج بالا 02 نفر، زمین منشی

نعیم اور کنسٹیبل عارف کی پوسٹنگ ریکارڈ طلب کی جائے کہ ذیل میں۔

پوسٹنگ ریکارڈ LHC نعیم نمبر 1761 ایف آر پی ہیڈ کوٹہ پشاور کا درج ذیل ہے:-

گورد CPO مورخہ 07.11.2011، بحوالہ چھٹی نمبری EIV/77-6076 مورخہ 29.08.2014 پر CPO پشاور آن لائن نمبر 1761

CPO مورخہ 03.03.2016، ایئر کورس مورخہ 29.06.2018، گورد CPO مورخہ 12.11.2018، بحوالہ چھٹی نمبری

10597-98/EIV مورخہ 23.10.2019 پر عارضی طور پر CPO تعینات، لائن ایف آر پی ہیڈ کوٹہ پشاور مورخہ 19.06.2020

پوسٹنگ ریکارڈ کنسٹیبل عارف نمبر 389 ایف آر پی ہیڈ کوٹہ پشاور کا درج ذیل ہے:-

تاریخ بھرتی 21.12.2014، سیکورٹی یونٹ، لیڈنگ فائیر مین کورس مورخہ 22.11.2016، من مورخہ 21.12.2016

گورد CPO مورخہ 22.01.2017، لائن مورخہ 01.09.2019، گورد CPO مورخہ 03.09.2018، لائن ایف آر پی ہیڈ کوٹہ پشاور

25.06.2020 تا حال۔

جناب عالی!

درج بالا ریکارڈ بیانات اور کراس سوالات سے میں بحیثیت انکوائری افسران نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ LHC نعیم نمبر 1761 مورخہ

07.11.2011 سے تعینات تھا اور مورخہ 29.06.2018 پر لوئیر کورس کے لئے بھجوا گیا اور بعد از اہتمام لوئیر کورس کے مذکورہ دوبارہ

مورخہ 12.11.2018 سے گورد CPO میں تعینات ہو کر بحیثیت منشی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔ مطابق انچارج کنٹرول روم رپورٹ اور روزنامچہ نظر دہانی

کے مدد محرم نعیم نمبر 1761 کو اطلاعات موصول ہوئی ہیں کہ درج ذیل ملازمین گورد CPO پشاور روانہ ہوئے ہیں تفصیل ذیل ہے:-

- کنستبل بخت باجہ نمبر 1156 کی روائگی بحوالہ مد 21 روز نامہ 01.10.2016۔
- کنستبل عثمان نمبر 2020 کی روائگی بحوالہ مد 14 روز نامہ 12.09.2017۔
- کنستبل ضیاء اللہ نمبر 325 کی روائگی بحوالہ مد 18 روز نامہ 18.11.2019۔
- کنستبل ناصر نمبر 1520 کی روائگی بحوالہ مد 21 روز نامہ 27.01.2020۔
- جبکہ کنستبل سہیل نمبر 2196 کی روائگی بحوالہ مد 36 روز نامہ 16.11.2018 ہو کر مذکورہ مدد محرم اطلاع سے انکاری ہے۔

LHC نعیم نمبر 1761 عرصہ دراز سے گارڈ CPO پشاور میں تعینات ہو کر بطور مثنیٰ تعینات تھا اور مذکورین کی روائگی کی متعلق اطلاعات باقاعدہ طور پر ملی تھی۔ کراس سوالات کے جوابات میں مثنیٰ نعیم نمبر 1761 نے بتلایا کہ اس نے انچارج ASI سلطان زیب اور MM عارف نمبر 389 CPO پشاور کے نوٹس میں لایا ہے۔ جبکہ انچارج ASI سلطان زیب نے اپنے تحریری بیان میں لکھا ہے کہ مذکورین نے گارڈ CPO پشاور میں کسی قسم کی ڈیوٹی نہیں کی ہے اور نہ کسی دفتر میں تعینات تھے۔ مزید مذکورہ انچارج نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ پچھلے ایک سال سے MM عارف نمبر 389 بھی مثنیٰ تعینات تھا۔ جو کہ کنستبل عارف نمبر 389 نے LHC نعیم نمبر 1761 کی اطلاع دینے کی تردید کی ہے اور مزید لکھا ہے کہ درج بالا پانچ نفر ملازمین کی تعیناتی سے وہ لاعلم ہے اور مورخہ 26.02.2020 کو ایک فہرست CPO نفری مرتب کیا ہوا تھا جس نے اپنے کراس سوالات کے جوابات میں بتلایا کہ فہرست اس نے خود مرتب کر کے دستخط کیا ہوا ہے جس میں درج بالا چار نفر ملازمان کی موجودگی ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ درج بالا ملازمین کے متعلق MM عارف نمبر 389 اور LHC نعیم نمبر 1761 بخوبی واقف تھے اور ذاتی مفادات کے لیے عرصہ دراز سے درج بالا پانچ نفر ملازمین کو جان بوجھ کر کار سرکار سے چھپا کر رکھے ہوئے تھے جو کہ انچارج گارڈ CPO کے بیان کے مطابق موجود نہیں تھے۔ اور مذکورین کی کسی قسم کی غیر حاضری وغیرہ نہیں تھی کیونکہ مذکورین دونوں مدد محرم ان اپنے ذاتی مفادات کے لیے ان کی پشت پناہی کر رہے تھے اور موجودہ حذکرہ ملازمان گارڈ CPO پشاور سے کلوز ہو کر لائن ایف آر پی ہیڈ کوارٹر میں تعینات ہیں جس میں سے کنستبل ناصر نمبر 1520 دوبارہ بحوالہ مد 47 مورخہ 23.06.2020 سے بدستور غیر حاضر ہیں۔

لہذا کنستبلان بخت باجہ نمبر 1156 مورخہ 01.10.2016 سے، عثمان نمبر 2020 مورخہ 12.09.2017 سے، ضیاء اللہ نمبر 325 مورخہ 18.11.2019 سے، کنستبل ناصر نمبر 1520 مورخہ 27.01.2020 سے اور کنستبل سہیل نمبر 2196 مورخہ 16.11.2018 سے گارڈ CPO پشاور روانہ ہونے سے غیر حاضر تصور ہو کر LHC نعیم نمبر 1761 اور کنستبل عارف نمبر 389 جنہوں نے اپنے ذاتی مفادات کے لیے حذکرہ ملازمین کو عرصہ دراز سے سرکاری ڈیوٹی سے چھپا کر رکھنا مذکورین دونوں مدد محرم ان LHC نعیم نمبر 1761 اور کنستبل عارف نمبر 389 کی ایماء ہوئی ہے تمام ملازمان کے خلاف سخت سے سخت کارروائی کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

رپورٹ گزارش ہے۔

DSP
ایف آر پی پشاور
14.07.2020 180

P.A.

Enclosure

Issue Show Cause
notice basis of these findings.

15/07

بین الاقوامی کنٹریل سٹیٹسٹکس 325 FRP بید کوآرڈینیشن اور

صناب عالی!

بدریافت بیانی ہے کہ جس کے لیے FRP/11/11 سال 18 دسمبر 2019 کو بھرتی ہو کر چلا
 ہوں۔ حوزہ 18 دسمبر 2019 کو ٹکارڈ CPD کیلئے حصر FRP بید کوآرڈینیشن سے لگائی ہوئی
 ہے کہ منشی عارف کے ہوائے کیا اور حوزہ 19⁰⁶ کو کنٹرول FRP سے اطلاع
 ملی کہ آئی اے این ٹیکووز ہو چکے ہیں۔ عرصہ لگائی ٹکارڈ CPD میں مختلف لوگوں
 پر ڈیوٹی کٹ، IB کٹ اور دفتر الوٹس ٹیکس میں دفتر FSL کو ڈاس
 پہنچے کیلئے ڈیوٹی سرانجام سے رہا گیا۔ دفتر الوٹس ٹیکس سے دفتر ٹیکس ٹیکس
 لگیم 1761 نے اطلاع دی کہ لائن افسر CPD نے آئی اے کو بل کیا ہے اور صبح منشی لگیم
 کسٹھ لے اور لائن افسر CPD سے طابری مگی جس نے ڈیوٹی کے بارے میں پوچھا کہ
 کہاں پر آئی اے ڈیوٹی پر موجود ہے تو جواب میں نے بتلایا کہ دفتر الوٹس ٹیکس
 میں ڈیوٹی پر تھا۔ بس یہی میرا بیان ہے جو درج اور حقیقت پر مبنی ہے

المعتمد

شناختی کارڈ نمبر: 9-5790691-7204
 فونائل نمبر } 345-3274861
 13-0964800

Attest
 05/05/20

E

BETTER COPY OF THE PAGE NO 15

ORDER

This order will dispose of departmental enquiry against Constable Ziad Ullah No. 325 of FRP HQrs Peshawar under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules 1975 (amended in 2014).

Brief facts leading to the case are that constable Ziad Ullah No. 325 was transferred to CPO Guard vide DD report No. 18 dated 18.11.2019 but the accused constable deliberately and with the connivance of MM LHC Muhammad Naeem No. 176 and MM Constable Arif no. 389 did not report for duty and remained absent till day without any valid leave or grounds.

The said act of the accused constable amounting to misconduct therefore, he was placed under suspension and closed to FRP Police Line vide this office order Endst No 317-21/PA dated 22.06.2020 and OSI FRP HQrs was asked to probe the matter. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he reported that the CDR report of above named accused constable along with others were procured which reveals that the CDR of accused constable as not found/connected to the nearest Booster of his place of posting i.e CM Secretariat, since last six months. The Enquiry Officer further stated that the delinquent constable was posted in Security Guard at CPO Peshawar vide DD report No. 18 dated 18.11.2019, but he disappeared/absented himself from his place of posting and remained present at his home from the date of his posting, on the consultation/connivance of Madad Muharrars of security guard at CPO Peshawar. The Enquiry Officer found him guilty of the Charges leveled against him and recommended for major punishment.

Upon the findings of Enquiry Officer, the accused constable was issued/served with show cause Notice under Police rules 19745 (amended in 2014), to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. An ample opportunity of Personal hearing was also provided to him; but he deliberately failed to avail this opportunity.

After going through the enquiry file and other material available on record, it has been come crystal clear that the charge has been fully established against him during the course of enquiry. The act of said accused officer has brought a bad name for the whole department in such circumstances he does not deserve to be taken lenient view.

In the light of stated facts and circumstances narrated above. I **Malik Muhammad Tariq PSP** Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar being the competent authority empowered under Section 5 (3-c), (5) after evaluating the entire evidence against the accused official and given him the opportunity of being heard in the light of natural justice i.e "Audi-Alteram Paltram" that the accused official is inefficient and guilty of misconduct within the meaning of Section-3 (a & b) of Police Disciplinary Rules as amended in 2014, awarded him the following major punishment.

1. Dismissal from Service.
2. During all absence period the accused official was continuously withdrawing salary therefore all such money is also ordered to be recovered from his balance available at the AG Office, Peshawar and installment in government treasury.

Order Announced:

Deputy Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

No. 1173-76/ PA dated Peshawar the 12/08/2020

Copy of the above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. FRP HQrs: Peshawar
2. OSI/Accountant FRP HQrs Peshawar.
3. Incharge Fauji Missal FRP HQrs Peshawar His enquiry file sent herewith.



2824
27/4/21

INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

" F "

No. S/ 1700 /21, dated Peshawar the 26/4/2021.

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by Ex-FC Ziad Ullah No. 325. The petitioner was dismissed from service and recovery of salaries of absence period from his balance available at AG Office Peshawar and the rest be recovered as arrears of land revenue, in lump-sum or with installment in government treasury by Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide order Endst: No. 1173-76/PA, dated 12.08.2020 on the allegations that he was transferred to CPO Guard vide DD report No. 18, dated 18.11.2019 but he deliberately and with the connivance of MM LHC Muhammad Naeem No. 1761 and MM Constable Arif No. 389, did not report for duty and remained absent from duty till date of dismissal from service i.e. 12.08.2020 for total period of 08 months & 25 days.

Meeting of Appellate Board was held on 11.03.2021 wherein petitioner was heard in person. Petitioner contended that he was present on duty.

Perusal of the record revealed that he remained absent for long period of 08 months & 25 days. He has earned 14 bad entries on charges of absence from duty which establishes that he is habitual absentee and there is no prospects of mending his ways. During the proceedings, he could not submit solid evidence of his innocence. Therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.

Sd/-

KASHIF ALAM, PSP
Additional Inspector General of Police,
HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. S/ 1707-10/21,

Copy of the above is forwarded to the:

1. Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. One Service Roll and one D-file of the above named Ex-FC received vide your office Memo: No. 8606/SI Legal, dated 24.09.2020 is returned herewith for your office record.
2. Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.

ACC# / SRC / OASI

For in action

[Handwritten signature]
By Commandant

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

(IRFAN ULLAH KHAN) PSP
AIG/Establishment,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

SRE
this S. Roll sent herewith
Number
SI 640
29/04/21

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 5798/2021.

Ziad Ullah, (Ex-FC No. 325) Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

AUTHORITY LETTER

Respectfully Sheweth:-

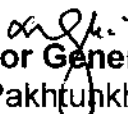
We respondents No. 1 to 3 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah of FRP HQrs; to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.



**Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)**



**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)**


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)**