

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 267/2018

Date of institution ... 26.02.2018

Date of judgment ... 03.05.2019

Niaz Hussain S/o Shah Zali Khan
R/o Rustam District Mardan

... (Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Khyber Pakhtunkhwa, Central Police Officer, Peshawar.
2. Deputy Inspector General of Police CTD Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

... (Respondents)

**APPEAL UNDER SECTION-4 OF KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER
VIDE NO. 13146-53/PA DATED 09.11.2017 OF DEPUTY
INSPECTOR GENERAL OF POLICE CTD KP PESHAWAR.**

Mr. Rahman Ullah, Advocate.

.. For appellant.

Mr. Riaz Ahmad Paindakhel, Assistant Advocate General

.. For respondents.

Mr. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI
MR. AHMAD HASSAN

.. MEMBER (JUDICIAL)

.. MEMBER (EXECUTIVE)

DISSENTING JUDGMENT

MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, MEMBER: - Counsel for the

appellant present. Mr. Riaz Ahmad Paindakhel, Assistant Advocate General
alongwith Mr. Wajid Ali, ASI for the respondents present. Arguments heard
and record perused.

2. Brief facts of the case as per present service appeal are that the appellant
was serving in Police Department as Inspector. He was imposed major penalty
of dismissal from service vide order dated 09.11.2017 by the Deputy Inspector
General of Police on the allegation

M. Amin
3.5.2019

(i) that he was reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) vehicles vide FIR No. 492 under sections 419/420/468/471/171PPC/15AA dated 29.07.2017 PS Lund Khwar District Mardan.

(ii) That on his direction his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.

(iii) That his performance as SHO CTD Mardan remained poor.

The appellant filed departmental appeal before the Inspector General of Khyber Pakhtunkhwa Peshawar on 15.11.2017 which was not responded within the stipulated period hence, the present service appeal on 26.02.2018.

3. Respondents were summoned who contested the appeal by filing of written reply/comments.

4. Learned counsel for the appellant contended that the appellant was serving as Inspector in Police Department. It was further contended that the appellant was imposed major penalty of dismissal from service vide order dated 09.11.2017 by the Deputy Inspector General of Police on the aforesaid allegations. It was further contended that the departmental proceeding against the appellant was initiated mainly on the grounds that he was involved in the aforesaid criminal case but the appellant was totally innocent in the said criminal case that is why that the prosecution submitted application for discharge of the appellant in the said criminal case before the competent court which was accepted and the appellant Naiz Hussain was discharged from the aforesaid criminal case vide detailed order dated 12.10.2017 passed by the Judicial Magistrate Takht Bahi. It was further contended that the appellant was serving in Police Department since 2003 but there was not complaint against the appellant nor any criminal proceeding or any departmental proceeding was

Naiz Hussain
3.5.2019

initiated till the present departmental proceeding. It was further contended that as per schedule first Police Rules, 1975 the competent authority of Inspector was DPO/SSP but in the present departmental proceeding, charge sheet, statement of allegation and show-cause notice was issued to the appellant by the Deputy Inspector General of Police and the impugned order was also passed by the Deputy Inspector General of Police instead of DPO/SSP therefore, the impugned order is illegal and void. It was further contended that the allegations against the appellant are baseless and without any proof. It was further contended that neither proper inquiry was conducted nor the appellant was associated in the so-called inquiry nor opportunity of cross examination, personal hearing and defence was provided to the appellant therefore, the appellant was condemned unheard which has rendered the whole proceeding illegal and liable to be set-aside and prayed for acceptance of appeal.

5. On the other hand, learned Assistant Advocate General for the respondents opposed the contention of learned counsel for the appellant and contended that the appellant was serving in Police Department as Inspector. It was further contended that a proper departmental proceeding was initiated against the appellant on the aforesaid allegation. It was further contended that the criminal proceeding has no bearing/effect on the departmental proceeding therefore, the discharge of the appellant from criminal case does not help the appellant in departmental proceeding. It was further contended that proper regular department ^{al m} proceeding was conducted and after fulfilling all the codal formalities the appellant was rightly imposed major penalty of dismissal from service on the recommendation of inquiry committee report. It was further contended that though charge sheet, statement of allegation and show-cause notice was issued by the Deputy Inspector General of Police and the major penalty was also imposed to the appellant by the Deputy Inspector General of

M. Hanuman
3.5.2019

Police and as per schedule first of Police Rules, 1975 the competent authority of the inspector/appellant was DPO/SSP but the order of higher authority should always be maintained and the impugned order cannot be set-aside only on this ground and prayed for dismissal of appeal.

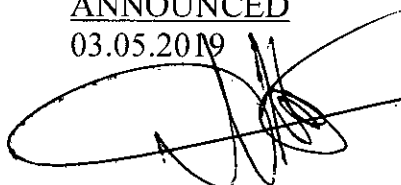
6. Perusal of the record reveals that the appellant was serving in Police Department as Inspector. The record further reveals that departmental proceeding was initiated against the appellant on the aforesaid allegation. The record further reveals that inquiry was conducted by the inquiry committee and the inquiry committee have recorded the statement of witnesses namely Zakir Khan S.I Incharge Chowki Umer Abad, Mazhar Ali ASI I.O case FIR No. 492 under sections 419/420/468/471/171PPC/15AA dated 29.07.2017 PS Lund Khwar District Mardan and Khan Muhammad ASI Muharrar PS CTD Mardan.

Copy of the statement of the aforesaid witnesses were also furnished by the representative of the department at the time of arguments which shows that the statements of said witnesses were recorded by the inquiry committee during the inquiry proceeding on 09.08.2017 and 16.08.2017 but the appellant was neither provided opportunity of cross examination nor the statement of witnesses were recorded by the inquiry committee in the presence of the appellant therefore, the appellant was condemned unheard, as opportunity of cross examination to the appellant on the aforesaid witnesses was the fundamental right of the appellant therefore, the inquiry committee has violated the principle of natural justice and the appellant has been deprived from his defence through cross-examination which has rendered the whole proceeding illegal and liable to be set-aside. AS such, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, reinstate the appellant into service with the direction to the respondent-department to conduct de-novo inquiry in the mode and manner prescribed by rules.


*M. Khan
3.5.2019*

7. Before parting with the judgment it is observed that since the service appeal has been partially accepted and the department have been directed to conduct de-novo inquiry and as per Police Rules, 1975 first schedule the competent authority to the extent of rank of inspector is DPO/SSP therefore, it would be proper to direct concerned DPO/SSP to issue charge sheet, statement of allegation as well as final show-cause notice and pass order deem appropriate in de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
03.05.2019




(AHMAD HASSAN)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

20.12.2018

Appellant in person present. Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney for the respondents present. Appellant requested for adjournment on account of the non-availability of this counsel. Adjourned. To come up for arguments on 14.02.2019 before D.B.


(Hussain Shah)
Member


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member

14.02.2019

Appellant in person and Addl. AG for the respondents present.

Due to general strike on the call of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council, instant matter is adjourned to 03.05.2019 before the D.B.


Member


Chairman

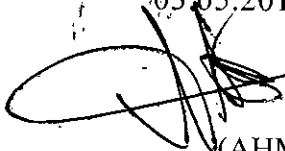
03.05.2019

Counsel for the appellant present. Mr. Riaz Ahmad Paindakhel, Assistant Advocate General alongwith Mr. Wajid Ali, ASI for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today consisting of five pages placed on file, we partially accept the appeal, set-aside the impugned order, reinstate the appellant into service with the direction to the respondent-department to conduct de-novo inquiry in the mode and manner prescribed by rules and as per Police Rules, 1975 first schedule the competent authority to the extent of rank of inspector is DPO/SSP therefore, it would be proper to direct concerned DPO/SSP to issue charge sheet, statement of allegation as well as final show-cause notice and pass order deem appropriate in de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

03.05.2019


(AHMAD HASSAN)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

30.05.2018

Mr. Arif Khan, Junior to learned counsel for the appellant present. Mr. Wajid Head Constable alongwith Mr. Kabirullah Khattak, Addl. A.G for the respondents present. The learned junior counsel made a request for adjournment that senior counsel is busy in the Hon'ble High Court. Adjourned. Case to come up for arguments on 04.09.2018 before the D.B.



Member



Chairman

04.09.2018

Learned counsel for the appellant and Mr. Zia Ullah, learned Deputy District Attorney present. Learned counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 01.11.2018 before D.B.



(Muhammad Amin Kundi)
Member



(Muhammad Hamid Mughal)
Member

01.11.2018

Due to retirement of Hon'able Chairman, the Tribunal is defunct. Therefore, the case is adjourned for the same on 20.12.2018 before D.B.



Reader

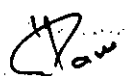
30.03.2018

Appellant in person and Addl. AG alongwith Wajid Khan, H.C for the respondents present. Written reply not submitted. Seeks adjournment. To come up for written reply/comments on 11.04.2018 before the S.B.


Chairman


11.04.2018

Appellant alongwith counsel present. Mr. Kabir Ullah Khattak, Addl: AG alongwith Mr. Wajid Ali, H.C for the respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Adjourned. To come up for written reply/comments on 24.04.2018 before S.B.


Member

24.04.2018



Clerk of the counsel for appellant and Addl: AG alongwith Mr. Gul Zad, S.I for the respondents present. Written reply submitted. To come up for rejoinder and arguments 30.05.2018 before S.B.


Chairman

Form-A
FORM OF ORDERSHEET

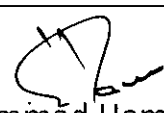
Court of _____

Case No. 267/2018

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1	26/02/2018	<p>The appeal of Mr. Niaz Hussain presented today by Mr. Rehmanullah Advocate may be entered in the Institution Register and put up to Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-	27/02/18.	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>12/03/18.</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
12.03.2018		<p>Learned counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard.</p> <p>The appellant (Ex-Inspector Police Department) has filed the present service appeal against the order dated 09.11.2017 whereby he was awarded major penalty of dismissal from service. The appellant has also filed departmental appeal, but the same was not responded.</p> <p>Points raised need consideration. Admitted for regular hearing subject to all just/legal objections. The appellant is directed to deposit process fees and security within 10 days, thereafter notice be issued to respondents for written reply/comments on 30.03.2018 before S.B</p>

Appellant Deposited
Security & Process Fee




(Muhammad Hamid Mughal)
Member

IN THE SERVICE TRIBUNAL ,K.P.K PESHAWAR

Service Appeal No. 267/2018

Niaz Hussain S/o Shah Zali Khan R/o Rustam District Mardan

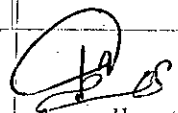
.....**Appellant**

VERSUS

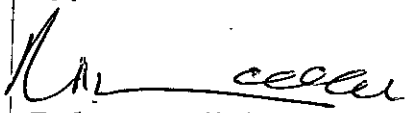
Inspector General of Khyber PukhtoonKhwa, & Other**Respondents**

INDEX


S.NO	Description Of Documents	Annex	Pages
1	Grounds of Service Appeal		1-3
2	Affidavit		4
3	Addresses of Parties		5
4	Copy of Statement of allegation, Final Show Cause & charge sheet	A, B & C	6-9
5	Copy of reply	D	10-12
6	Copy of order dated	E	11-13
7	Copy of Departmental Appeal	F	14-15
8	Copy of Daily Dairies	G & H	16-17
9	Copy of Discharge Order	I	18-19
10	Copy of Daily Order	J	20
11	Wakalatnama		21


Appellant

Through


Rahman Ullah

And


ASIM KHAN

Advocate Peshawar

①

IN THE SERVICE TRIBUNAL ,K.P.K PESHAWAR

Service Appeal No. 267/2018

**Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal**

Diary No. 266

Niaz Hussain S/o Shah Zali Khan R/o Rustam District Mardan Dated 26-2-2018

.....**Appellant**

VERSUS

1. Inspector General of Khyber PukhtoonKhwa, Central Police Officer, Peshawar
2. Deputy Inspector General of Police CTD KP Peshawar.

.....**Respondents**

SERVICE APPEAL U/S 4 OF KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE ORDER
VIDE NO 13146-53/PA DATED 09-11-2017 OF DEPUTY
INSPECTOR GENERAL OF POLICE CTD KP PESHWAR

Prayer in Appeal:

ON ACCEPATNCE OF THIS APPEAL THE ORDER VIDE NO 13146-53/PA DATED 09-11-2017 OF DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE CTD KP PESHWAR MAY KINDLY BE SETASIDE AND THE APPELLANT MAY GRICIOUSLY BE REINSTATE ON HIS POST WITH ALL BACK BENIFIT.

Filed to-day
[Signature]
Registrar

26/2/18 Respectfully Sheweth:

1. That the appellant was appointed in Police Department in the year 2006.
2. That the appellant as SHO police station CTD Mardan was performing his services with the entire satisfaction of their high-ups.
3. That the appellant well performed his duty but he was blamed for the allegations which is as under:
 - charged in the FIR No 492 U/S 419/420/468/471PPC/15AA, Dated 29-07-2017
 - Directing his gunman namely Ishfaq Ullah No.182 received the NCP vehicle from one Haji Hayat Khan for transportation to skhakot.
 - Poor Performance as SHO CTD Mardan.

(Statement of allegation, Final Show Cause & charge sheet is Attached as annexure A, B & C)

4. That departmental inquiry was initiated against the appellant; appellant produced a comprehensive reply before the inquiry officer and forwarded his detailed record of his performance.

(Copy of reply is Attached as annexure D)

5. That after conducting the inquiry on said baseless allegation the respondent No 2 passed an impugned Order No.13146-53/PA Dated 09-11-2017 by awarding major punishments, Dismissal from service.

(Copy of impugned order is attached as annexure E)

6. That the appellant filed departmental appeal before the respondent no 1 which met no response.

(Copy of Departmental Appeal is attached as annexure F)

That being aggrieved from the said orders passed, Approached this Honourable Tribunal on the following Grounds.

GROUND:

- A. That the impugned order is illegal, unlawful and against natural justice.
- B. That all the allegations leveled against the appellant due to the above said concocted FIR No 492, that's why the prosecution submitted an application for the discharge of appellant.
- C. That the appellant was not present at the time of occurrence and he was on special duty in charsada on 29-07-2017.

(Copy of Daily Dairies are Attached as annexure G & H)

D. That the appellant was discharge by the Learned Judicial Magistrate Takht Bhai on 12-10-2017. So base of the inquiry was quashed by the Learned Magistrate but this aspect is totally ignored by the respondents and the alleged inquiry so far conducted against the appellant is against the norm of justice.

(Copy of Discharge Order is Attached as annexure I)

E. That the appellant was blamed and charged on the false statement of constable Ishfaq who was suspended from his post on 4-07-2017 and appellant has no concern with the said constable and there is no evidence available against him except oral allegations.

(Copy of Daily Dairy is Attached as annexure J)

F. That the appellant was serving the department since 2006 and his all service tenure shows that no complaint, neither criminal proceedings nor any departmental inquiry has been conducted against him.

G. That the impugned order is totally unfair, biased and not according to circumstances of the case in hand.

- G. That the impugned order is totally unfair, biased and not according to circumstances of the case in hand.
- H. That during course of departmental inquiry neither any evidence was brought against the appellant neither any person was examined to sustain the allegation, nor any opportunity given for cross examination.
- I. That the allegation against appellant is baseless and without any proof but awarding major punishment which is against the basic principles of service rules.
- J. That enquiry officer has not examined even a single witness against the appellant to support the baseless allegation and the alleged inquiry so far conducted against the appellant is against the norm of justice.
- K. That the appellant was not properly adopted the way of inquiry which is unjust and against the law.
- L. That the harsh punishment awarded by respondent is not according to the Law and it is no where mentioned in either police or other service rules.
- M. That the appellant has not been treated in accordance with law as provided and guaranteed under the constitution of 1973.
- N. That any other ground may be forwarded at the time of arguments with the kind permission of this Hon, ble court.

It is therefore humbly prayed that on acceptance of this appeal the order vide no 13146-53/PA Dated 09-11-2017 of deputy inspector general of police CTD KP PESHWAR may kindly be setaside and the appellant may griciously be reinstate on his post with all back benefit.

AND Any other remedy which the court deems fit & proper may also be granted in favour of the petitioner against the respondents with cost.


Appellant

Through


RAHMAN ULLAH

&


ASIM KHAN

Advocates

4

IN THE SERVICE TRIBUNAL ,K.P.K PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2018

Niaz Hussain S/o Shah Zali Khan R/o Rustam District Mardan

..... **Appellant**

VERSUS

Inspector General of Khyber PukhtoonKhwa, & Other

..... **Respondents**

Affidavit

I Niaz Hussain S/o Shah Zali Khan R/o Rustam District Mardan, do hereby solemnly declare on oath that contents of this appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Court.



DEPONENT

5

IN THE SERVICE TRIBUNAL ,K.P.K PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2018

Niaz Hussain S/o Shah Zali Khan R/o Rustam District Mardan

.....**Appellant**

VERSUS

Inspector General of Khyber PukhtoonKhwa, & Other

.....**Respondents**

Addresses of the parties

APPELLANT

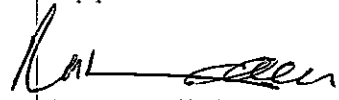
Niaz Hussain S/o Shah Zali Khan R/o Rustam District Mardan

RESPONDENTS:

1. Inspector General of Khyber PukhtoonKhwa, Central Police Officer, Peshawar
2. Deputy Inspector General of Police CTD KP Peshawar


Appellant

Through


Rahman Ullah

Advocate Peshawar

⑥ (A)

STATEMENT OF ALLEGATIONS

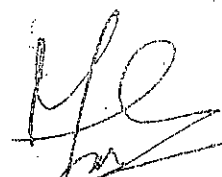
1). ZEB, DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE, CTD KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR, is of the opinion that Inspector Niaz Hussain of this Unit has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning of Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

- i) That he is reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 d/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on his direction, his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

2). For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, Mr. Fazal-i-Hamid SSP, Int: & Surv: and Mr. Quaid Kamal Khan DSP, HQs: of CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar are appointed as Enquiry Officers, to conduct enquiry under the Rules.

3). The Enquiry Officers, shall, in accordance with the provision of the Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014 provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make within 15 days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused.


(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Dated Peshawar the 01/08/2017.

No 8709-13
-/PA/CTD

Copy of above is forwarded to the:-

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for information.
2. Regional Police Officer Mardan Region.
3. Enquiry Officers of this Unit are directed to initiate departmental proceedings against the accused under the Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014.
4. SP CTD Mardan.
5. Inspector Niaz Hussain to appear before the Enquiry Officer on the date time and place fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceedings.

ATTESTED



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. 11830 /PA Dated 06/10 /2017.

FINAL SHOW CAUSE NOTICE.

1. WHEREAS, You Inspector Niaz Hussain of this Unit while posted as SHO CTD Mardan rendered yourself for disciplinary proceedings by committing gross misconduct and negligence in duty. A Charge Sheet based on the following allegations was issued to you and enquiry committee comprising by Fazal-i-Hamid SSP/Int&Sur CTD and Quaid Kamal DSP HQrs:/CTD was constituted for scrutinizing your conduct reference to charges leveled against you.

- i) That he is reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on his direction, his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

2. WHEREAS, the enquiry committee carried out proper departmental proceedings against you. Opportunity of personal hearing and production of defense was provided to you. Committee also examined your reply submitted in response to Charge Sheet. The committee found you guilty for the charges leveled against you, made recommendation for award of Major Punishment i.e "Dismissal from Service".

3. AND WHEREAS, on going through the finding and recommendation of enquiry committee, material placed on record and other connected papers including your defense placed on file, I satisfied that you have committed gross mis-conduct and are guilty of charges leveled against you as per Charge Sheet/Statement of allegations conveyed to you vide 8709-13/PA/CTD dated 01-08-2017, which stands proved and recommended to be awarded Major Punishment under the said Rules.

4. NOW THEREFORE, I Mubarak Zeb PSP, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa as competent authority have tentatively decided to impose upon you, any one or more penalties including the penalty of "Dismissal from Service" under Police Rules 1975 (amended in 2014)

ATTESTED

8

You are therefore, issued Final Show Cause Notice to explain within seven (07) days of the receipt of the notice as to why the aforesaid penalty should be imposed upon you. If your reply was not received within stipulated period than it shall be presumed that you have no defense to offer and ex-parte action shall be taken against you and also intimate whether you wish to be heard in person or not.

Copy of enquiry report is enclosed.



(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Inspector Niaz Hussain,
Now Closed to CTD HQrs:-

~~ATTES/ED~~



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

⑨ C

No. /PA/CTD

Dated 01/08/2017.

CHARGE SHEET

1) I Mubarak Zeb PSP, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar as a Competent Authority, hereby charge you Inspector Niaz Hussain the then SHO PS CTD Mardan now under suspension, as follows.

- i) That you are reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on your direction your gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under Police Disciplinary Rules, 1975 with amendments 2014 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rules:-

- 2) You are, therefore required to submit your written defense within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer as the case may be.
- 3) Your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case, exparte action will be taken against you.
- 4) You are also at liberty, if you wish to be heard in person.
- 5) Statement of allegation is enclosed.

ATTESTED

(MUBARAK ZEB)PSP

Deputy Inspector General of Police,
CTD Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

10

D

جناب عالی!

بحوالہ فائل شوکاژ نوٹس نمبری 11830 مورخہ 06/10/2017 مجاریہ جناب DIG صاحب CTD خیبر پختون خواہ پشاور

معروض خدمت ہوں کہ من انسپٹر کے خلاف چارج شیٹ میں الزامات ہیں۔

کہ من انسپٹر NCP گاڑیوں کی سگٹنگ میں ملوث ہے جس کی نسبت مقدمہ علت 492 مورخہ 29/07/2017

(419,420,468,471,171,PPC,15AA) تھانہ لونڈخوڑ درج رجسٹرڈ ہے۔

یہ کہ سائل کے گن مین کنسٹیبل اشفاق علی بیٹ نمبر 182 نے نان کسٹم پیڈ گاڑی حاجی حیات خان سکند باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سائل کے حکم پر مذکورہ گن مین متذکرہ NCP گاڑی سٹاکوٹ ملاکنڈ ایجنسی لے جا رہا تھا۔

یہ کہ بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان سائل کی کارکردگی ناقص رہی۔

من انسپٹر نے سال 2006ء میں محکمہ پولیس خیبر پختون خواہ میں بحیثیت PASI شمولیت اختیار کی کیونکہ سائل کے والد شاز علی

خان شہید سب انسپٹر متعین تھانہ متھر اضلع پشاور نے سال 2003ء میں دہشت گردوں کی اندھا دھند فائرنگ کی وجہ سے جام شہادت نوش کیا اور والد کی شہادت کے بعد سائل اپنے خاندان جو کہ 7 افراد پر مشتمل ہے کا واحد کفالت دار ہے۔

من انسپٹر کے خلاف، یہ الزام کہ میں NCP گاڑیوں کی سگٹنگ میں ملوث ہوں اور اس نسبت تھانہ لونڈخوڑ میں متذکرہ بالا مقدمہ بھی درج رجسٹرڈ ہے، یہ الزام حقیقت کے برعکس ہے، کیونکہ بحیثیت ذمہ دار پولیس افسر اس قسم کے مکروہ دھندہ میں ملوث ہونا سمجھ سے بالاتر ہے۔ میرے خلاف

مقدمہ بالا بغیر کسی حقیقت کے درج رجسٹرڈ ہو کر اس ضمن میں نہ تو کوئی چشم دید گواہ دستیاب ہے اور نہ کوئی ایسی دیگر واقعاتی شہادت صفحہ مشمل پر موجود ہے جس سے یہ مفروضہ واضح ہو سکے کہ واقعی من انسپٹر اس قسم کے غیر قانونی دھندہ سے وابستہ ہے۔ من انسپٹر نے اپنے 11 سال نوکری

میں اپنے فرائض نہایت خوش اسلوبی سے انجام دئے ہیں اور آج تک آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ کسی شخص کے زاتی فعل اور بے بنیاد الزام جیسا کہ مقدمہ بالا کے مضمون میں ذکر شدہ ہے کسی دوسرے بے گناہ شخص کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ سائل کے خلاف ایک

ایسے شخص کے زبانی بیان پر مقدمہ درج رجسٹرڈ کیا گیا جس کا سائل کے ساتھ کسی قسم کا ناٹ نہیں تھا جو کہ مردہ قوانین اور انصاف کے تقاضوں کے سرسرمنا فی ہے۔ مذید براں وقوعہ کے دن سائل بحکم افسران بالا بحوالہ نقل مد 7 روز نامچہ 29/07/2017 وقت 09:10 بجے معید گیر ہمایان

کے سرکاری ڈیوٹی کے لئے ضلع چارسدہ جا کر جو بعد از فراغت سرکاری ڈیوٹی بحوالہ نقل مد 9 روز نامچہ 29/07/2017 وقت 15:20 بجے تھانہ سی ٹی ڈی واپس آیا ہوں۔

اس کے بعد سائل کو صابر گل خان DSP انوسٹی گیشن سی ٹی ڈی مردان ریجن کی طرف سے بذریعہ موبائل فون اطلاع ملی کہ بحکم افسران

بالا دفتر RIU سی ٹی ڈی مردان آجائیں۔ سائل نے حکم کی من و عن تعمیل کہتے ہوئے فوری طور پر متذکرہ دفتر پہنچ گیا۔ دفتر میں پہلے سے موجود

جناب SP اپریشن سی ٹی ڈی خیبر پختون خواہ کے ساتھ ملاقات ہو کر جس نے بعد میں اپنے ساتھ گاڑی میں بٹھا کر ساتھ کہا کہ دفتر جناب DPO

صاحب مردان چلتے ہیں جو افسران بالا کی حکم کی تعمیل کرتے ہوئے صاحب موصوف کے ساتھ گاڑی میں بیٹھ کر دفتر DPO صاحب پہنچ گئے


ATTESTED

جہاں پر DPO مردان نے SP پریشن کی موجودگی میں سائل کو ہتھیاریاں لگا کر گرفتار کرنے کا حکم کر کے سٹی پولیس سٹیشن مردان میں بند بہ حالات تھانہ کیا۔ مقامی پولیس تھانہ لونڈا خوڑ نے کارڈ گرفتاری میں سائل کو ہاتھیاں بازار لونڈا خوڑ میں گرفتار کرنے کا ذکر کیا ہے کہ من انسپٹر کو مورخہ 29/07/2017 بوقت 1700 بجے وہاں سے گرفتار کیا گیا ہے حالانکہ مندرجہ بالا زمینی حقائق، حالات و واقعات اور آفسران بالا کے آنکھوں دیکھا حال کے باوجود سائل کی گرفتاری ہاتھیاں بازار سے عمل میں لانا ایک جھوٹی اور فرضی کہانی ہے۔

یہ الزام کہ کنسٹیبل اشفاق بیلٹ نمبر 182 سائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات ہے اور اس نے سائل کے حکم پر NCP گاڑی سٹی حاجی حیات خان ساکن باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سٹاکاؤٹ کیلئے روانہ کی۔ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ واقعی مذکورہ اشفاق کچھ عرصہ تک سائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات رہا ہے مگر مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 04/07/2017 کو بحکم آفسران بالا معطل ہو چکا ہے جس کی نسبت محرر تھانہ نے باقاعدہ اطلاع بحوالہ نقل نمبر 09 روزنامہ 04/07/2017 رپورٹ بھی درج کی ہے اور مذکورہ کے خلاف پہلے ہی سے محکمانہ کارروائی جاری تھی۔ مزید برآں مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 24/07/2017 سے اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر بھی ہوا تھا جو کہ مورخہ 09/08/2017 کو بحوالہ نقل مد 10 تھانہ حاضر آیا ہے جو تقریباً 15 یوم تک اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر رہا ہے۔ لہذا آفسران بالا کے حکم پر معطل شدہ اور اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر شدہ کنسٹیبل کو اپنے ساتھ بحیثیت گنر ساتھ رکھنا سمجھ سے بالاتر ہے۔ بروئے قانون ہر بندہ اپنے ذاتی اور سرزد شدہ افعال کا خود ذمہ دار ہوتا ہے اور دوسروں کے سرزد شدہ ذاتی افعال کی ذمہ داری بغیر کسی ٹھوس ثبوت کے کسی بے گناہ شخص کے کندوں پر ڈالنا انصاف کے تقاضوں کے سراسر منافی ہے۔

یہ الزام کہ بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان سائل کی کارکردگی ناقص ہے تو یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ من انسپٹر تقریباً ایک سال تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان تعینات رہا ہوں اور اپنے عرصہ تعیناتی میں اپنی ڈیوٹی بلا خوف و خطر سر انجام دے کر آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے اور ایک سال کے طویل عرصے تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی تعینات رہنا فرض شناسی و دلیری و اعتماد کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ دوران تعیناتی سائل کی کارکردگی اس ثبوت سے واضح ہے کہ متذکرہ عرصہ میں 07 کلاشکوف 19 پستول، 448 کارتوس مختلف ساخت 02 (RPG 7) گن 24 عدد گولے 31 عدد مارٹرشل، 07 عدد مارٹرگن، 10 عدد خودکش جیکٹ، 145 کلوبارود، 08 عدد IEDs، 27 گز تار، 146 عدد ہینڈ گرنیڈ، 145 عدد سیفٹی فیوز، 65 عدد ڈیٹونیر، 61 گز پرائما کارڈ، 08 عدد ریموٹ کنٹرولر، 17 عدد ریسپورز، 14 کلوگرام بال بیرنگ، 15 عدد بیٹریاں، 81 بیٹری سیل، 2140 روپے فنڈ، 11000 روپے بھتہ خوری رقم، 03 عدد موٹر سائیکل، 11 عدد موبائل فون، 01 موٹر کار، 02 عدد غویان کی بازیابی اور دہشت گردی جیسے سنگین جرائم میں ملوث 13 ملزمان اشتہاری کی گرفتاری شامل ہے۔ یہاں یہ تذکرہ کرنا بھی بے جا نہ ہوگا کہ اپنے عرصہ تعیناتی میں سائل کو آفسران بالا کی طرف سے کسی قسم کی اظہار و جوش یا چارج شیٹ وغیرہ بھی نہیں دئے گئے ہیں جو کہ سائل کی بے داغ فرائض منصبی کی عکاس ہے۔

مندرجہ بالا حالات و واقعات اور حقائق کی روشنی میں یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ سائل کے خلاف جملہ کارروائی متذکرہ ایک بنی بنائی داستان ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں لہذا استدعا ہے کہ انصاف کے تقاضوں کو مدنظر رکھتے ہوئے سائل کے خلاف چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات بغیر کسی قانونی کارروائی کے داخل دفتر فرما کر تاکہ سائل اپنے فرائض منصبی دوبارہ سنبھال کر اپنے ملک و قوم کی خدمت کر سکے۔

ATTESTED




OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. 13/46-53/PA Dated 09/11 /2017.

ORDER

This order is passed today on 08-11-2017 to dispose of departmental proceedings initiated against Inspector Niaz Hussain (under suspension) while posted as SHO PS CTD Mardan Region.

Inspector Niaz Hussain presently under suspension and closed to CTD HQrs: Peshawar was charge sheeted under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014) on the score of the following allegations:-

- i) That you are reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on your direction your gunman namely Ashfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

For conducting probe into the allegations leveled against Inspector Niaz Hussain an enquiry committee consisting of Mr. Fazl-e-Hamid SSP/Int & Sur CTD and Mr. Qaid Kamal DSP HQrs: CTD Khyber Pakhtunkhwa was constituted. The enquiry committee found the officer guilty as **Inspector Niaz Hussain has close ties with criminal namely Munawar @ Adnan Ali through whom he used to smuggle NCP Vehicles, the enquiry committee recommended him for major punishment as dismissal from service.**

Inspector Niaz Hussain was called and heard in person. His verbal and written reply to Final Show Cause Notice were perused. Enquiry papers were also perused in detail.

The enquiry committee have found the officer guilty of the charges of involvement in transportation and smuggling of Non Custom Paid Vehicle, Thereby bringing a bad name to the reputation of the department. He is guilty of gross misconduct.

In the light of findings/recommendations of the Enquiry Committee and available record against Inspector Niaz Hussain the then SHO PS CTD Mardan, **I, Mubarak Zeb, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa** being competent authority, hereby imposes the major punishment "**Dismissal from service**" with immediate effect.

Order announced.

(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Endst: No. & date even.

Copy of the above is forwarded to the:-

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa.
2. All Addl IGP/Khyber Pakhtunkhwa.
3. Deputy Inspector General of Police, HQrs: Khyber Pakhtunkhwa.
4. Regional Police Officer, Mardan.
5. Senior Superintendent of Police/Ops CTD Central Zone.
6. Superintendent of Police. CTD Mardan.
7. Superintendent of Police/HQrs: CTD.
8. Officer concerned.

ATTESTED

14

9

F

عنوان!

بخدمت جناب انسپکٹر جنرل آف پولیس خیبر پختون خواہ پشاور

حکمانہ اپیل منجانب نیاز حسین خان انسپکٹر CTD برخلاف حکم محررہ 09/11/2017 جسکی رو سے ڈی آئی جی CTD صاحب نے اپیلانٹ کو

(Dismissal from Service) سزا دی ہے۔

استدعا برائے اپیل

بمظور اپیل ہذا فیصلہ محررہ 09/11/2017 کو کالعدم و منسوخ قرار دیکر مسائل کو باعزت نوکری پر اپنے پوسٹ پر بحال کرنے کا حکم صادر فرمائے۔

جناب عالی!

مسائل اپیلانٹ حسب ذیل عرض رساں ہے۔

1- یہ کہ مسائل تھانہ سی ٹی ڈی مردان رجن میں بطور SHO تعینات تھا اور اپنی ڈیوٹی ذمہ داری، ایمانداری اور خوش اسلوبی سے ادا کر رہا تھا اور دوران ڈیوٹی مسائل نے 13 مجرمان اشتہاری گرفتار کئے اور 7 عدد کلاشنکوف بمعدہ دیگر 19 عدد پستول 10 عدد خودکش جیکٹ 145 کلو بارود بشمول دیگر اشیاء قبضہ میں لئے ہیں۔

2- یہ کہ مورخہ 29/07/2017 کو زاکر خان SI کی رپورٹ پر مقدمہ علت 492 مورخہ 29/07/2017 زیر دفعہ 419/420/468/471/171/15AA تھانہ لونڈو خٹ میں درج رجسٹرڈ ہوا جس میں مسائل کو بے گناہ اور غلط طور پر گرفتار شدہ ملزم اشفاق جوگی سی ٹی ڈی کا اہلکار تھا کے کہنے پر پھنسا گیا حالانکہ بوقت وقوعہ من انسپکٹر اپنی ڈیوٹی پر چار سہدہ میں موجود تھا اور مذکورہ اشفاق کنسٹیبل بوجہ انکوائری سے معطل تھا اور مورخہ 24/07/2017 سے ڈیوٹی سے غیر حاضر تھا۔

(نقل FIR مارک A ہے۔ جبکہ نقل معطلی مارک B ہے۔ جبکہ نقل مدغیر حاضری مارک C ہے)

3- یہ کہ من انسپکٹر چونکہ مقدمہ ہذا میں بے گناہ تھا تو فوری طور پر من مسائل اپیلانٹ نے اپنے آپ کو پولیس کے حوالہ کیا اور عدالت نے من انسپکٹر کو ضمانت پر رہا کیا اور بعد عدالت نے من انسپکٹر کو مقدمہ سے بروئے حکم محررہ 12/10/2017 ڈسچارج کیا۔

(نقل حکم محررہ 12/10/2017 مارک D ہے۔)

4- یہ کہ بروئے چارج شیٹ مورخہ 01/08/2017 ڈی آئی جی CTD صاحب نے حکمانہ کاروائی کرتے ہوئے من انسپکٹر کو چارج شیٹ جاری کیا جس میں تین قسم کے الزامات لگائے گئے جو کہ ذیل ہیں۔

1- یہ کہ من مسائل نان کسٹم ہیڈ گاڑیوں کے سرنگنگ میں ملوث ہے اور میرے خلاف مقدمہ علت بالا درج رجسٹرڈ ہے۔

2- یہ کہ من انسپکٹر کے کہنے پر کنسٹیبل اشفاق علی نمبر 182 نان کسٹم ہیڈ گاڑیاں خیبر ایجنسی سے سخاوت لاتا تھا۔

3- یہ کہ بطور SHO سی ٹی ڈی من انسپکٹر کی کارکردگی مایوس کن رہی۔ (نقل چارج شیٹ لف مارک E ہے۔)

5- یہ کہ ڈی آئی جی CTD نے مختصر مفضل حامد SSP، قائد کمال خان DSP، ہیڈ کوارٹر کو انکوائری آفسر مقرر کر کے رپورٹ بمعہ الزامات حوالہ کی۔

(نقل statement of allegations لف مارک F ہے۔)

6- یہ کہ مذکورہ بالا افسران صاحبان نے انکوائری کر کے ڈی آئی جی CTD نے من انسپکٹر کو فائل شوکا ز نوٹس جاری کیا جس کا جواب من انسپکٹر نے تفصیلاً دے دیا

(نقل فائل شوکا ز نوٹس لف مارک G ہے۔ جبکہ جواب من انسپکٹر لف مارک H ہے۔)

7- یہ کہ ڈی آئی جی CTD نے بروئے حکم محررہ 09/11/2017 من انسپکٹر کو Dismissal from Service کی سزا دی جو کہ خلاف قانون ہے

خلاف واقعات ہے اور پولیس رولز کے خلاف ہونے کی وجہ سے کالعدم قرار دینے کے قابل ہے۔

(نقل حکم محررہ 09/11/2017 لف مارک i ہے۔)

اب من ایپلانٹ درج ذیل نکات پر حکم محررہ 09/11/2017 کو کالعدم قرار دینے و منسوخ کرنے اور من ایپلانٹ کو نوکری پر بحال کرنے کی استدعا کرتے ہیں۔

نکات :-

- A یہ کہ حکم محررہ 09/11/2017 خلاف قانون خلاف واقعات اور خلاف پولیس رولز ہیں لہذا قابل اخراج ہے۔
- B یہ کہ چارج شیٹ میں میرے خلاف جو الزامات لگائے گئے تھے اُن میں سے ایک بھی میرے خلاف ثابت نہیں ہوا کیونکہ درج بالا FIR میں من سائل کو عدالت نے باعزت ڈسچارج کیا۔ جہاں تک کنسٹیبل اشفاق کا تعلق ہے تو وقوعہ کے دنوں میں وہ تھانہ سے غیر حاضر تھا۔ لہذا اُسکے کئے ہوئے جرم کو من ایپلانٹ پر ڈالنا نہیں جاسکتا اور نہ ہی انکو آری رپورٹ میں اس بابت کوئی شہادت آئی ہوئی ہے۔ جہاں تک بطور SHO میری کارکردگی کا تعلق ہے تو میں نے فائنل شو کا رزلٹس کے جواب میں اپنی کارکردگی کی بابت تفصیلی جواب لکھا ہے۔
- C یہ کہ من ایپلانٹ کے خلاف چارج شیٹ میں جو الزامات لگائے گئے تھے چونکہ وہ ثابت نہ ہوئے تو ڈی آئی جی CTD نے حکم محررہ 09/11/2017 میں میری سزا کی جو وجہ پیش کی ہے وہ یہ کہ من انسپکٹر کے ملزم منور عرف عدنان کے ساتھ قریبی تعلقات ہے اور اسکے ذریعے نان کسٹم بیڈ گاڑیا سمگل کرتا تھا۔ لیکن چارج شیٹ میں اس قسم کا کوئی الزام نہیں لگایا گیا ہے جس کی وجہ سے من ایپلانٹ اس نسبت کوئی Defence پیش نہ کر سکا۔
- D یہ کہ بوقت وقوعہ FIR نمبر 492 من سائل برائے بد نمبر 7 مورخہ 29/07/2017 چار سده میں بعد دیگر سٹاف ڈیوٹی پر موجود تھا (نقل بد نمبر 7 لف مارک ل ہے۔)
- E یہ کہ ملزم عدنان علی کے ساتھ من انسپکٹر کے کوئی بھی روابط نہ تھے اور نہ ہی اس نسبت انکو آری افسر نے کوئی ٹھوس ثبوت ریکارڈ پر لائے ہیں۔
- F یہ کہ انکو آری افسران نے ایک طرفہ کارروائی کرتے ہوئے من ایپلانٹ کو سنا تک نہیں بدیں وجہ مذکورہ بوجہ یک طرفہ ہونے کے قابل اخراج ہے۔
- لہذا استدعا ہے کہ منظور اپیل ہذا حکم محررہ 09/11/2017 کو کالعدم اخراج کر کے من ایپلانٹ کو نوکری پر بحال کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔

مورخہ :- 15/11/2017

ایپلانٹ / سائل

نیاز حسین خان ولد شاہ زلی خان سکندہ نواں کلے رستم تحصیل ضلع مردان۔

ATTESTED

(16)

سرولان پور

نمبر 7 لٹریٹریج 29-7-2017

CTD

سر 7 رولنگ نیاز سین SHO وقت 09:10 بجے مورچ 29-7-2017

مع سرناج ظاہری اور ایشیاء علیہ سرمان ظاہری قتل قاتل ASI

نمبر 1114. دادو سٹا. HL. موجود کان 288. سر علی شاہ 837 قتل سٹا.

ما مع پتھر سے قتل ڈیڑھ بجے اور ایک آخری سٹا لورڈ سٹا

پتھر ڈرائیور رشید علی کار سڑک لوان سٹا علی ظاہری مٹری

علی کار سڑک سے سٹا لوان

ضآ علی

سر علی ظاہری

[Signature]

mm. P. CTD

29-07-2017



ATTESTED

[Signature]

در حال اول

تعمیرات (17) رقم 9 اور تاریخ 29-7-2016

H

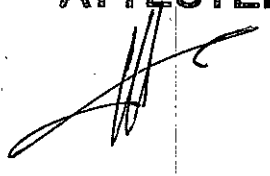
والی، سراج خان کے وقت 15:20 بجے صبح 29-7-2016

میں مع سیم اینٹیاں رقبہ جو المہ بالا بلڈاز ڈیوٹی منوع
 چاندہ سے دائرہ - دوران ڈیوٹی جاہ 3140
 جاہ کو بڑھانے کو بائل فون کیا آخر کی طرف
 سے الملاح ملک کہ دفعہ RIU آجائیں 3140 جاہ
 نے بتلایا کہ دفعہ DSP اینٹی ٹائٹن جاہ مل جان
 نے دفعہ RIU طلب کیا ہے۔ میں دفعہ RIU جانے
 کہ دفعہ RIU میں جمعہ کر میں مع لوی والی
 تمام آکر ملازمت سے انکم داخل کوٹ کیا گیا
 دیگر حیرت لگی

جا علی

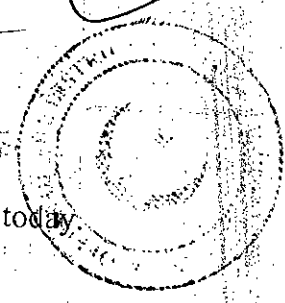
فصل 1
 29-7-2016
 PS
 ID MR

ATTESTED



Handwritten notes at the top of the page, including a signature and some illegible text.

Handwritten calculations:
13 - 2 = 11
11 - 1 = 10
10 - 1 = 9
9 - 1 = 8
8 - 1 = 7
7 - 1 = 6
6 - 1 = 5
5 - 1 = 4
4 - 1 = 3
3 - 1 = 2
2 - 1 = 1
1 - 1 = 0
18



Order-1
12.10.2017

Complete Challan submitted by prosecution today

Be registered.

SPP for the state present. Accused namely Niaz Husain alongwith counsel namely Muhammad Ayub Khan Advocate present. Counsel for the accused namely Niaz Husain pointed out opinion of Assistant Public Prosecutor and District Public Prosecutor Mardan, available on file which is meant for discharge of accused namely Niaz Husain and Aftab from the charges leveled against them in case FIR No.492 dated 29.7.2017 under section 419/420/468/471/171/15 AA of P.S Lund Khwarh. Opinion perused alongwith other available record as ground for discharge taken by the prosecution are taken as such:

Handwritten mark resembling a stylized '3' or 'J' with a vertical line through it.
12/10/17

Judicial Magistrate/Civil Judge-IV
Takht Bhai, Mardan

1. That no recovery in the shape of vehicle or any other incriminating articles affected from the possession of accused particularly Niaz Husain. Niaz Husain was not present at th time of occurrence, statement of co-accused to the police officer is not admissible, as per Art-39 of QSO 1984 confession before police officer cannot be made basis of conviction, allegation leveled against accused Niaz Husain and Aftab for using official number plats for shifting of non-custom paid vehicle have not such support and as no recovery whatsoever has been made. No person has been arrested to whom such delivery was required to be done.
2. Besides above mentioned grounds record also reveals that investigation is completed which is silent regarding any direct connection of Niaz Husain and Aftab. No such previous complaint, any criminal proceedings, any departmental inquiry against Niaz Husain and similarly no criminal record prior to this case against Aftab has been located or annexed with record by the local police or *170*

Signature
Subscribed to be True
Examination
Counsel for the Accused
Muhammad Ayub Khan

12/10/17 Contd;

prosecution, while record reveals that accused Ashfaq Ali was suspended by the concerned office sequel to Daily Diary No.16 dated 24.7.2017 of Mardan region CTD which was prior to institution of this case. Copy of Daily Diary No.9 dated 04.7.2017 also reveals that suspension order of constable Ashfaq No.182 was also ordered by the concerned DSP office and the same also reveals that the said Ashfaq was under inquiry prior to lodging of instant FIR. No recovery of amount Rs.60,000/- has been made. Haji Hayat the alleged accused, still not arrested. No record acquired by police/prosecution regarding alleged 17/18 vehicles as per FIR. Accused as per record namely Niaz Husain, is public servant and has been suspended till decision of department proceedings. When inquiry has already been conducted against Niaz Husain by the same police but no such iota of evidence yet produced by the police concerned or prosecution on the record to connect Niaz Husain with commission of offence rather complete Challan have been submitted which shows nothing but oral allegations against accused Niaz Husain and Aftab as well absconder Hayat like they are charged on the statement of co-accused which version as per record have no corroboration or support. Pertinent to mention that prosecution is seeking discharge of accused Niaz Husain and Aftab on the ground above mentioned. So in such like circumstances keeping in view whole of the gathered record particularly the inquiry/department inquiry against Niaz Husain, Niaz Husain is hereby discharged, subject to findings of departmental proceedings or any other concurrent findings while notice be issued to rest of the accused for 26/10/17

(Muhammad Haroon)
 Judicial Magistrate, Takht Bhai.

Judicial Magistrate/Civil Judge
 Takht Bhai, Mardan

Subscribed to be True and
 EXAMINER
 Mardan

Application No. 2270
 Date of Prosecution 21-2-18
 Date of 21-2-18
 Date of 21-2-18
 Date of 2-17
 Signature [Signature]
 Date of 21-2-18

(20)

مخبر CTD

تعمیر 16

24-7-2017

حاجہ زین العابدین

عددیہ 16 رپورٹ عمر حاضری نیاز حسین عالی HO کی وقت 18:30 بجے

جرم 24-7-2017 اس وقت ملازمین معاً جو چیک کر کے

مجم ملازمین عثمانہ جو وقت سے حد کی شکل اشتقاق 182

عثمانہ عثمانہ میں عدم وجود پایا گیا حکم پر یہ

مدد عمر عثمانہ کے حدود میں تلاش کر کے معلوم

ہوا کہ مذکورہ بقیر اجازت کے گھر چلا گیا ہے

پسلا مذکورہ کے خلاف رپورٹ عمر حاضری درج

روزنامی ہو کر تعلقہ ریلوے سٹیشن پر کھینچی

مناسب کارروائی افیسر کی تالا تھا خدمت میں

ارسال ہو گیا

حاجہ زین العابدین

Handwritten signature

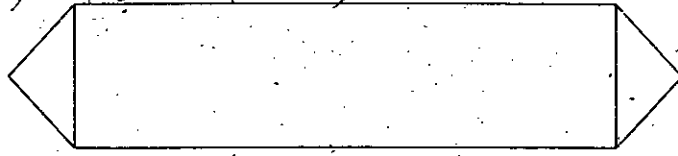
MM-FS-CTD murder R

24-7-2017



ATTESTED

بعدالت سروس نگرانی بیرون کے فی پور



21

اپریل 2018/267

مورخہ 26-2-2018

2، پنجاب

مقدمہ - اپریل

دعویٰ

جرم

نیاز حسین بنام ایکٹر جنرل کے فی

اغیرہ

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آن مقام سٹار کیلئے رحمان اللہ، عالم خان، البتیل، اور حسین، محرز نقی، عابد حسین، فیاضی، اور کوشی

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظرتانی و پیروی کرنے کا مختار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پر داختم منظور و قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانبہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا کالت نامہ لکھ دیا کہ سندر ہے۔

Attested

۴

Accepted

2018

26 مارچ 2018

المرقوم

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

عدنان سٹیشنری مارٹ

چوک مشگوری شاہ سٹی فون 2220193

Mob: 0345-9223239

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL

PESHAWAR

Service Appeal No. 267/2018.

Niaz Hussain S/O Shah Zali Khan R/O Rustam District Mardan.(Appellant)

Versus

1. Inspector General of Police KPK Peshawar.
2. Deputy General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

.....(Respondents)

PARAWISE COMMENTS BY RESPONDENTS :-

Preliminary Objections

1. That the appeal is not maintainable in its present form.
2. That the appellant has got no cause of action.
3. That the appellant is estopped by his own conduct to file the present appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands and has concealed material facts.
5. That the appeal is bad for misjoinder and non-joinder of necessary parties.
6. That the appeal is barred by law.
7. That the appeal is badly time barred.

Facts

Respectfully Sheweth

1. Pertains to record hence no comments.
2. Incorrect appellant while posted as SHO PS CTD Mardan Region was departmentally proceeded on the following allegations:-
 - i. That he was reportedly involved in the transportation and smuggling of non-custom paid vehicles vide FIR No. 492 u/s 419-420-468-471-171PPC-15AA dated 29.07.2017 PS Lund Khwar District Mardan.
 - ii. That on his directions his gunman namely Ashfaq Ali No.182 received the NCP vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Skhakot.
 - iii. That his performance as SHO CTD Mardan Region remained poor.

3. Incorrect all the allegations leveled against the appellant mentioned in the charge sheet were proved by enquiry officer. (Copy of charge sheet, final show cause notice, Replies and finding of enquiry is enclosed as **Annex "A", "B", "C", "D" and "E"**).
4. Incorrect the appellant failed to convince his high ups as he has no solid grounds to defend himself.
5. Incorrect all the allegations were proved against the appellant and accordingly major punishment of dismissal was awarded to him.
6. Incorrect his departmental appeal was referred to appellate board. The appellant was called and heard in person by the board. The appellate board found that the departmental proceedings initiated against the appellant were complete in all respects. The only defense of the appellant that he was discharged from criminal charge is no ground for absolving him from departmental proceedings. Moreover, the opinion of one forum is not binding on the other. The involvement of his gunman in transportation of non-custom paid vehicles also speaks about his lack of supervision on subordinates. Furthermore, proper departmental enquiry was conducted wherein he was found guilty of the charges leveled against him. (copy of rejection order of departmental appeal is enclosed as **Annex "F"**)

Grounds

- A. Incorrect the order is legal, lawful and as per the prevailing law.
- B. Incorrect detail of this Para has already been discussed in facts of Para No.6
- C. Incorrect the appellant gunman was arrested red handed on the spot. Moreover, another person namely Munawar @Adnan Ali s/o Muhammad Fayaz r/o Shabqadar was also arrested in case FIR No.492/2017 PS Lund Khwar Mardan who is a close friend of the appellant. Munawar @Adnan Ali is also wanted to Punjab Police in other heinous crimes. Munawar@Adnan Ali was also living with the then Inspector Niaz Hussain now the appellant at his outhouse situated in Sheikh Maltoon Township from where they were running the racket for transport of NCP vehicles.
- D. Incorrect the only defense of the appellant that he was discharged from criminal charge is no ground for absolving him from departmental proceedings and the opinion of one forum is not binding on the other.

E. Incorrect appellant was not charged only on the statement of his gunman namely Ashfaq Ali but during course of enquiry his close ties with Munawar@Adnan Ali (Criminal) has also been established through cellular analysis of their cell phones data who was also arrested red handed.

F. Pertains to record hence no comments.

G. Incorrect his dismissal order was passed after conducting proper departmental enquiry, he was provided full chance to defend himself but he failed to produce any solid evidence to prove himself innocent.

H. Incorrect all the formalities of departmental enquiry were adopted, the cellular data of appellant and accused Munawar was analyzed which revealed that both have regularly in contact with each other which are in itself sufficient evidence.

I. Incorrect detail reply to this Para has already been explained in previous Paras.

J. Incorrect the enquiry officer recorded the statement of

i. SI Zakir Khan Incharge Police Post Umar Abad PS Lund Khwar Mardan.

ii. ASI Mazhar Ali I/O case FIR No.492/2017.

iv. ASI Khan Muhammad, Moharrar PS CTD Mardan.

Besides their statements the appellant was personally heard and his cellular data was also analyzed. After examining the data and statements of above mentioned official the enquiry officer found him guilty.

K. Incorrect all formalities and steps of departmental enquiry was followed and full chance was provided to appellant to defend himself.

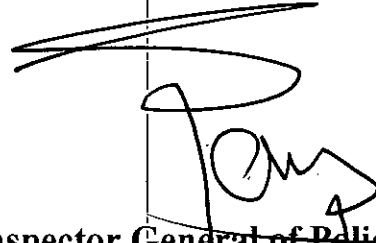
L. Incorrect appellant was found guilty and the charge leveled against him was proved therefore he was awarded major punishment of dismissal from service which is according to prevailing law.

M. Incorrect appellant was treated as per law and rules.

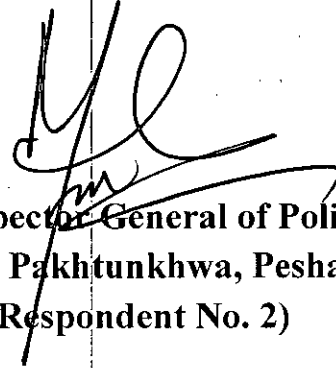
N. The respondent also seeks permission of honourable court to forward any other ground at the time of arguments.

PRAYER:

In view of the above, it is submitted that the appeal is devoid of merit, law/rules and prayed that the appeal may kindly be dismissed.



**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No.1)**



**Deputy Inspector General of Police, CTD
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No. 2)**

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL

PESHAWAR

Service Appeal No. 267/2018.

Niaz Hussain S/O Shah Zali Khan R/O Rustam District Mardan.(Appellant)

Versus

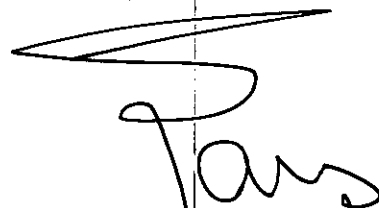
1. Inspector General of Police KPK Peshawar.

2. Deputy General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa,

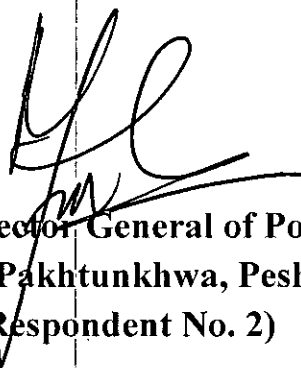
Peshawar.....(Respondents)

AFFIDAVIT

We the deponents in the above titled service appeal, do here by solemnly affirm and declare on oath that the contents of Para wise comments/reply are correct and true to the best of our knowledge and belief and nothing have been kept concealed from this honorable tribunal.



**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No.1)**



**Deputy Inspector General of Police, CTD
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No. 2)**

(6) (A)

STATEMENT OF ALLEGATIONS

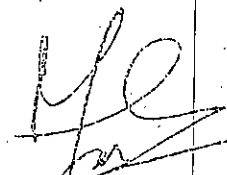
1) ZEB, DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE, CTD KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR, am of the opinion that Inspector Niaz Hussain of this Unit has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning of Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014.

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

- i) That he is reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on his direction, his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

2) For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with referent to the above allegations, Mr. Fazal-i-Hamid SSP Int: & Surv; and Mr. Qutaid Kamal Kh: DSP, HQs: of CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar are appointed as Enquiry Officers, conduct enquiry under the Rules.

3) The Enquiry Officers, shall, in accordance with the provision of the Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014 provide reasonable opportunity hearing to the accused, record its findings and make within 15 days of the receipt of order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused.


(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Dated Peshawar the 01/08/2017.

No 8709-13-PA/CTD

Copy of above is forwarded to the:-

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for information.
2. Regional Police Officer Mardan Region.
3. Enquiry Officers of this Unit are directed to initiate departmental proceeding the accused under the Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014.
4. SP CTD Mardan.
5. Inspector Niaz Hussain to appear before the Enquiry Officer on the date time fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceedings.

ATTESTED



OFFICE OF THE,
DY. INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

7

No. 11830 /PA Dated 06/10 /2017.

FINAL SHOW CAUSE NOTICE.

1. WHEREAS, You Inspector Niaz Hussain of this Unit while posted as S CTD Mardan rendered yourself for disciplinary proceedings by committing gross misconduct and negligence in duty. A Charge Sheet based on the following allegations was issued to and enquiry committee comprising by Fazal-i-Hamid SSP/Int&Sur CTD and Quaid Kamal I HQrs./CTD was constituted for scrutinizing your conduct reference to charges leveled against you.

- i) That he is reportedly involved in the transportation and smuggling Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 t 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khw District Mardan.
- ii) That on his direction, his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency-I transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

2. WHEREAS, the enquiry committee carried out proper departmental proceedings against you. Opportunity of personal hearing and production of defense was provided to you. Committee also examined your reply submitted in response to Charge Sheet. The committee found you guilty for the charges leveled against you, and recommended for award of Major Punishment i.e "Dismissal from Service".

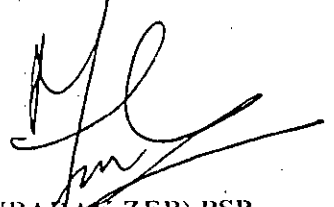
3. AND WHEREAS, on going through the finding and recommendation of the enquiry committee, material placed on record and other connected papers including your defense placed on file, I am satisfied that you have committed gross misconduct and are guilty of charges leveled against you as per Charge Sheet/Statement of allegations conveyed to you vide 8709-13/PA/CTD dated 01-08-2017, which stands proved and recommended to be awarded Major Punishment under the said Rules.

4. NOW THEREFORE, I Mubarak Zeb PSP, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa as competent authority have tentatively decided to impose upon you, any one or more penalties including the penalty of "Dismissal from Service" under Police Rules 1975 (amended in 2014)

ATTESTED

You are therefore, issued Final Show Cause Notice to explain within seven (07) days of the receipt of the notice as to why the aforesaid penalty should be imposed upon you. If your reply was not received within stipulated period than it shall be presumed that you have no defense to offer and ex-parte action shall be taken against you and also intimate whether you wish to be heard in person or not.

Copy of enquiry report is enclosed.



(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Inspector Niaz Hussain,
Now Closed to CTD HQrs:-

ATTESTED



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

9
C
//

No. /PA/CTD

Dated 01/08/2017

CHARGE SHEET

1) I Mubarak Zeb PSP, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar as a Competent Authority, hereby charge you Inspector Niaz Hussain the then SHO PS CTD Mardan, now under suspension, as follows.

- i) That you are reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on your direction your gunman namely (Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under Police Disciplinary Rules, 1975 with amendments 2014 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rules:-

- 2) You are, therefore required to submit your written defense within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer as the case may be.
- 3) Your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case, ex parte action will be taken against you.
- 4) You are also at liberty, if you wish to be heard in person.
- 5) Statement of allegation is enclosed.

(MUBARAK ZEB)PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

~~ATTESTED~~

جناب عالی!

بجوالہ فائل شوکا ز نوٹس نمبری 11830 مورخہ 06/10/2017 بجاریہ جناب DIG صاحب CTD خیبر پختون خواہ پشاور

معروض خدمت ہوں کہ من انسپکٹر کے خلاف چارج شیٹ میں الزامات ہیں۔

کہ من انسپکٹر NCP گاڑیوں کی سرنگنگ میں ملوث ہے جس کی نسبت مقدمہ علت 492 مورخہ 29/07/2017

(419,420,468,471,171,PPC,15AA) تھانہ لونڈخوڑ درج رجسٹرڈ ہے۔

یہ کہ سائل کے گن مین کنسٹیبل اشفاق علی بیلٹ نمبر 182 نے نان کسٹم پیڈ گاڑی حاجی حیات خان سکنہ باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سائل کے حکم پر مذکورہ گن مین متذکرہ NCP گاڑی سٹاکوٹ ملاکنڈ ایجنسی لے جا رہا تھا۔ یہ کہ بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان سائل کی کارکردگی ناقص رہی۔

من انسپکٹر نے سال 2006ء میں محکمہ پولیس خیبر پختون خواہ میں بحیثیت PASI شمولیت اختیار کی کیونکہ سائل کے والد شاز علی خان شہید سب انسپکٹر متعین تھانہ متھر اضلع پشاور نے سال 2003ء میں دہشت گردوں کی اندھا دھند فائرنگ کی وجہ سے جام شہادت نوش کیا اور والد کی شہادت کے بعد سائل اپنے خاندان جو کہ 7 افراد پر مشتمل ہے کا واحد کفالت دار ہے۔

من انسپکٹر کے خلاف یہ الزام کہ میں NCP گاڑیوں کی سرنگنگ میں ملوث ہوں اور اس نسبت تھانہ لونڈخوڑ میں متذکرہ بالا مقدمہ بھی درج رجسٹرڈ ہے، یہ الزام حقیقت کے برعکس ہے، کیونکہ بحیثیت ذمہ دار پولیس افسر اس قسم کے کمرود دھندہ میں ملوث ہونا سمجھ سے بالاتر ہے۔ میرے خلاف مقدمہ بالا بغیر کسی حقیقت کے درج رجسٹرڈ ہو کر اس ضمن میں نہ تو کوئی چشم دید گواہ دستیاب ہے اور نہ کوئی ایسی دیگر واقعاتی شہادت صفحہ مشمل پر موجود ہے جس سے یہ مفروضہ واضح ہو سکے کہ واقعی من انسپکٹر اس قسم کے غیر قانونی دھندہ سے وابستہ ہے۔ من انسپکٹر نے اپنے 11 سال نوکری میں اپنے فرائض نہایت خوش اسلوبی سے انجام دئے ہیں اور آج تک آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ کسی شخص کے ذاتی فعل اور بے بنیاد الزام جیسا کہ مقدمہ بالا کے مضمون میں ذکر شدہ ہے کسی دوسرے بے گناہ شخص کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ سائل کے خلاف ایک ایسے شخص کے زبانی بیان پر مقدمہ درج رجسٹرڈ کیا گیا جس کا سائل کے ساتھ کسی قسم کا نااطہ نہیں تھا جو کہ مردہ تو انین اور انصاف کے تقاضوں کے سرسرمناقی ہے۔ مذید براں وقوعہ کے دن سائل محکم افسران بالا بجوالہ نقل مد 7 روز ناچہ 29/07/2017 وقت 09:10 بجے محدود دیگر ہریانان کے سرکاری ڈیوٹی کے لئے اضلع چارسدہ جا کر جو بعد از فراغت سرکاری ڈیوٹی بجوالہ نقل مد 9 روز ناچہ 29/07/2017 وقت 15:20 بجے تھانہ سی ٹی ڈی واپس آیا ہوں۔

اس کے بعد سائل کو صابر گل خان DSP انوسٹی گیشن سی ٹی ڈی مردان ریجن کی طرف سے بذریعہ موبائل فون اطلاع ملی کہ محکم افسران بالا دفتر RIU سی ٹی ڈی مردان آجائیں۔ سائل نے حکم کی من و عن تعمیل کھاتے ہوئے فوری طور پر متذکرہ دفتر پہنچ گیا۔ دفتر میں پہلے سے موجود جناب SP پریشن سی ٹی ڈی خیبر پختون خواہ کے ساتھ ملاقات ہو کر جس نے بعد میں اپنے ساتھ گاڑی میں بٹھا کر ساتھ کہا کہ دفتر جناب DPO صاحب مردان چلتے ہیں جو افسران بالا کی حکم کی تعمیل کرتے ہوئے صاحب موصوف کے ساتھ گاڑی میں بیٹھ کر دفتر DPO صاحب پہنچ گئے

ATTESTED



جہاں پر DPO مردان نے SP اپریشن کی موجودگی میں سائل کو تھکڑیاں لگا کر گرفتار کرنے کا حکم کر کے سی پولیس سٹیشن مردان میں بند بہ حوالا تھانہ کیا۔ مقامی پولیس تھانہ لونڈو خوڑنے کا رڈ گرفتاری میں سائل کو ہاتھیاں بازار لونڈو خوڑ میں گرفتار کرنے کا ذکر کیا ہے کہ سن انسپکٹر کو مورخہ 29/07/2017 بوقت 1700 بجے وہاں سے گرفتار کیا گیا ہے حالانکہ مندرجہ بالا زمینی حقائق، حالات و واقعات اور آفسران بالا کے آنکھوں دیکھا حال کے باوجود سائل کی گرفتاری ہاتھیاں بازار سے عمل میں لانا ایک جھوٹی اور فرضی کہانی ہے۔

یہ الزام کہ کنسٹیبل اشفاق بلیک نمبر 182 سائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات ہے اور اس نے سائل کے حکم پر NCP گاڑی مسی حاجی حیات خان ساکن باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سخاکوٹ کیلئے روانہ کی۔ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ واقعی مذکورہ اشفاق کچھ عرصہ تک سائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات رہا ہے مگر مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 04/07/2017 کو بحکم آفسران بالا معطل ہو چکا ہے جس کی نسبت محرر تھانہ نے باقاعدہ اطلاع بحوالہ نقل نمبر 09 روزنامہ 04/07/2017 رپورٹ بھی درج کی ہے اور مذکورہ کے خلاف پہلے ہی سے حکمانہ کارروائی جاری تھی۔ مزید براں مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 24/07/2017 سے اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر بھی ہوا تھا جو کہ مورخہ 09/08/2017 کو بحوالہ نقل مد 10 تھانہ حاضر آیا ہے جو تقریباً 15 یوم تک اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر رہا ہے۔ لہذا آفسران بالا کے حکم پر معطل شدہ اور اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر شدہ کنسٹیبل کو اپنے ساتھ بحیثیت گنر ساتھ رکھنا سمجھ سے بالاتر ہے۔ بروئے قانون ہر بندہ اپنے ذاتی اور سرزد شدہ افعال کا خود ذمہ دار ہوتا ہے اور دوسروں کے سرزد شدہ ذاتی افعال کی ذمہ داری بغیر کسی ٹھوس ثبوت کے کسی بے گناہ شخص کے کندوں پر ڈالنا انصاف کے تقاضوں کے سراسر منافی ہے۔

یہ الزام کہ بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان سائل کی کارکردگی ناقص ہے تو یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ سن انسپکٹر تقریباً ایک سال تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان تعینات رہا ہوں اور اپنے عرصہ تعیناتی میں اپنی ڈیوٹی بلا خوف و خطر سرانجام دے کر آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے اور ایک سال کے طویل عرصے تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی تعینات رہنا فرض شناسی و دلیری و اعتماد کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ دوران تعیناتی سائل کی کارکردگی اس ثبوت سے واضح ہے کہ متذکرہ عرصہ میں 07 کلاشنوف 19 پستول، 448 کارتوس مختلف ساخت 02 (RPG 7) گن 24 عدد گولے، 31 عدد مارٹر شل، 07 عدد مارٹر گن، 10 عدد خودکش جیکٹ، 145 کلو بارود، 08 عدد IEDs، 27 گز تار، 146 عدد ہینڈ گرنیڈ، 145 عدد سیفٹی فیوز، 65 عدد ڈیٹونیٹر، 61 گز پرائما کارڈ، 08 عدد ریموٹ کنٹرولر، 17 عدد ریسیورز، 14 کلوگرام بال بیرنگ، 15 عدد بیٹریاں، 81 بیٹری سیل، 2140 روپے فنڈ، 11000 روپے بھتہ خوری رقم، 03 عدد موٹر سائیکل، 11 عدد موٹر سائیکل، 01 موٹر کار، 02 عدد مغویاں کی بازیابی اور دہشت گردی جیسے سنگین جرائم میں ملوث 13 ملزمان اشتہاری کی گرفتاری شامل ہے۔ یہاں یہ تذکرہ کرنا بھی بے جا نہ ہوگا کہ اپنے عرصہ تعیناتی میں سائل کو آفسران بالا کی طرف سے کسی قسم کی اظہار وجوہ نوٹس یا چارج شیٹ وغیرہ بھی نہیں دئے گئے ہیں جو کہ سائل کی بے داغ فرائض منصبی کی عکاس ہے۔

مندرجہ بالا حالات و واقعات اور حقائق کی روشنی میں یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ سائل کے خلاف جملہ کارروائی متذکرہ ایک بنی بنائی داستان ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں لہذا استدعا ہے کہ انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کے خلاف چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات بغیر کسی قانونی کارروائی کے داخل دفتر فرماتا کہ سائل اپنے فرائض منصبی دوبارہ سنبھال کر اپنے ملک و قوم کی خدمت کر سکے۔

ATTESTED

12

آج مورخہ 12/10/2017 کو عدالت جناب محمد ہارون جوڈیشل مجسٹریٹ تخت بھائی نے سائل کو مقدمہ علت 492 متذکرہ بالا سے بحوالہ آرڈر نمبر 1662 مورخہ 12/10/2017 ڈسپاز کر کے آرڈر کی کاپی ہمراہ لف کر کے جو کہ سائل کی بے گناہی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

مورخہ: 12/10/2017

العارض

آپکا تابع و فرمان اسپیکر نیاز حسین خان نمبر 45/MR

سی ٹی ڈی مردان ریجن مردان۔

ATTESTED



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. 13/46-53/PA Dated 09/11 /2017.

ORDER

This order is passed today on 08-11-2017 to dispose of departmental proceedings initiated against Inspector Niaz Hussain (under suspension) while posted as SHO PS CTD Mardan Region.

Inspector Niaz Hussain presently under suspension and closed to CTD HQ Peshawar was charge sheeted under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014) on the score of the following allegations:-

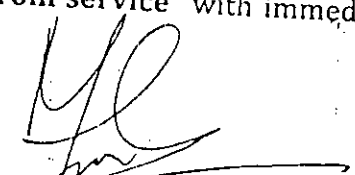
- i) That you are reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 of 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar Distr Mardan.
- ii) That on your direction your gunman namely Ashfaq Ali No. 182 received the Non Custom Paid Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

For conducting probe into the allegations leveled against Inspector Niaz Hussain an enquiry committee consisting of Mr. Fazl-e-Hamid SSP/Int & Sur CTD and Mr. Qaid Kamal DSP HQrs: CTD Khyber Pakhtunkhwa was constituted. The enquiry committee found the officer guilty as Inspector Niaz Hussain has close ties with criminal named Munawar @ Adnan Ali through whom he used to smuggle NCP Vehicles, the enquiry committee recommended him for major punishment as dismissal from service.

Inspector Niaz Hussain was called and heard in person. His verbal and written reply to Final Show Cause Notice were perused. Enquiry papers were also perused in detail. The enquiry committee have found the officer guilty of the charges of involvement in transportation and smuggling of Non Custom Paid Vehicle, thereby bringing a bad name to the reputation of the department. He is guilty of gross misconduct.

In the light of findings/recommendations of the Enquiry Committee and available record against Inspector Niaz Hussain the then SHO PS CTD Mardan, I, Mubarak Zeb, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa being competent authority, hereby imposes the major punishment "Dismissal from service" with immediate effect.

Order announced.


(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Endst: No. & date even.

Copy of the above is forwarded to the:-

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa.
2. All Addl IGP/Khyber Pakhtunkhwa.
3. Deputy Inspector General of Police, HQrs: Khyber Pakhtunkhwa.
4. Regional Police Officer, Mardan.
5. Senior Superintendent of Police/Ops CTD Central Zone.
6. Superintendent of Police, CTD Mardan.
7. Superintendent of Police/HQrs: CTD.
8. Officer concerned.

ATTESTED


بخدمت جناب انسپکٹر جنرل آف پولیس خیبر پختون خواہ پشاور

14/

F

عنوان!

محکمانہ اپیل منجانب ناز حسین خان انسپکٹر CTD برخلاف حکم محررہ 09/11/2017 جسکی رو سے ڈی آئی جی CTD صاحب نے اپیلانٹ کو

(Dismissal from Service) سزا دی ہے۔

استدعا برائے اپیل

بمنظور اپیل ہذا فیصلہ محررہ 09/11/2017 کو کالعدم و منسوخ قرار دیکر مسائل کو باعزت نوکری پر اپنے پوسٹ پر بحال کرنے کا حکم صادر فرمائے۔

جناب عالی!

مسائل / اپیلانٹ حسب ذیل عرض رساں ہے۔

یہ کہ مسائل تھانہ سی ٹی ڈی مردان ریجن میں بطور SHO تعینات تھا اور اپنی ڈیوٹی ذمہ داری، ایمانداری اور خوش اسلوبی سے ادا کر رہا تھا اور دوران ڈیوٹی مسائل نے 13 مجرمان اشتہاری گرفتار کئے اور 7 عدد کلکاشکوف بمعد دیگر 19 عدد پستول 10 عدد خودکش جیکٹ 145 کلوا بارود بشمول دیگر اشیاء قبضہ میں لئے ہیں۔

یہ کہ مورخہ 29/07/2017 کو زاکر خان SI کی رپورٹ پر مقدمہ علت 492 مورخہ 29/07/2017 زیر دفعہ

419/420/468/471/171/15AA تھانہ لونڈن خور میں درج رجسٹرڈ ہوا جس میں مسائل کو بے گناہ اور غلط طور پر گرفتار شدہ ملزم اشفاق جوگی

سی ٹی ڈی کا اہلکار تھا کہ کہنے پر پھنسا گیا حالانکہ بوقت وقوعہ من انسپکٹر اپنی ڈیوٹی پر چار سہدہ میں موجود تھا اور مذکورہ اشفاق کنشیل بوجہ انکوائری

04/07/2017 سے معطل تھا اور مورخہ 24/07/2017 سے ڈیوٹی سے غیر حاضر تھا۔

(نقل FIR مارک A ہے۔ جبکہ نقل معطلی مارک B ہے۔ جبکہ نقل مدغیر حاضری مارک C ہے)

یہ کہ من انسپکٹر چونکہ مقدمہ ہذا میں بے گناہ تھا تو فوری طور پر من مسائل / اپیلانٹ نے اپنے آپ کو پولیس کے حوالہ کیا اور عدالت نے من انسپکٹر کو ضمانت پر

رہا کیا اور بعدہ عدالت نے من انسپکٹر کو مقدمہ سے بروئے حکم محررہ 12/10/2017 ڈسچارج کیا۔

(نقل حکم محررہ 12/10/2017 مارک D ہے۔)

یہ کہ بروئے چارج شیٹ مورخہ 01/08/2017 ڈی آئی جی CTD صاحب نے محکمانہ کارروائی کرتے ہوئے من انسپکٹر کو چارج شیٹ جاری کیا جس میں

ATTESTED

تین قسم کے الزامات لگائے گئے جو کہ ذیل ہیں۔

1- یہ کہ من مسائل نان کسٹم پیڈ گاڑیوں کے سسٹنگ میں ملوث ہے اور میرے خلاف مقدمہ علت بالا درج رجسٹرڈ ہے۔

2- یہ کہ من انسپکٹر کے کہنے پر کنشیل اشفاق علی نمبر 182 نان کسٹم پیڈ گاڑیاں خیبر ایجنسی سے سٹاکوٹ لاتا تھا۔

3- یہ کہ بطور SHO سی ٹی ڈی من انسپکٹر کی کارکردگی مایوس کن رہی۔ (نقل چارج شیٹ لف مارک E ہے۔)

یہ کہ ڈی آئی جی CTD نے محترم فضل حامد SSP، قائد کمال خان DSP ہیڈ کوارٹر کو انکوائری آفس مقرر کر کے رپورٹ بمعہ الزامات حوالہ کی۔

(نقل statment of allegations مارک F ہے۔)

یہ کہ مذکورہ بالا افسران صاحبان نے انکوائری کر کے ڈی آئی جی CTD نے من انسپکٹر کو فائل شوکا ز نوٹس جاری کیا جس کا جواب من انسپکٹر نے تفصیلاً دے دیا

(نقل فائل شوکا ز نوٹس لف مارک G ہے۔ جبکہ جواب من انسپکٹر لف مارک H ہے۔)

یہ کہ ڈی آئی جی CTD نے بروئے حکم محررہ 09/11/2017 من انسپکٹر کو Dismissal from Service کی سزا دی جو کہ خلاف قانون ہے۔

خلاف واقعات ہے اور پولیس رولز کے خلاف ہونے کی وجہ سے کالعدم قرار دینے کے قابل ہے۔

(نقل حکم محررہ 09/11/2017 لف مارک اے۔)

اب من اسپتالٹ درج ذیل نکات پر حکم محررہ 09/11/2017 کو کالعدم قرار دینے و منسوخ کرنے اور من اسپتالٹ کو نوکری پر بحال کرنے کی استدعا کرتے ہیں۔

نکات:-

- یہ کہ حکم محررہ 09/11/2017 خلاف قانون خلاف واقعات اور خلاف پولیس رولز ہیں لہذا قابل اخراج ہے۔
 - یہ کہ چارج شیٹ میں میرے خلاف جو الزامات لگائے گئے تھے ان میں سے ایک بھی میرے خلاف ثابت نہیں ہوا کیونکہ درج بالا FIR میں من مسائل کو عدالت نے باعزت ڈسچارج کیا۔ جہاں تک کنسٹیبل اشفاق کا تعلق ہے تو وقوعہ کے دنوں میں وہ تھانہ سے غیر حاضر تھا۔ لہذا اسکے کئے ہوئے جرم کو من اسپتالٹ پر ڈالنا نہیں جاسکتا اور نہ ہی انکو آری رپورٹ میں اس بابت کوئی شہادت آئی ہوئی ہے۔ جہاں تک بطور SHO میری کارکردگی کا تعلق ہے تو میں نے فائل شوکا زونٹس کے جواب میں اپنی کارکردگی کی بابت تفصیلی جواب لکھا ہے۔
 - یہ کہ من اسپتالٹ کے خلاف چارج شیٹ میں جو الزامات لگائے گئے تھے چونکہ وہ ثابت نہ ہوئے تو ڈی آئی جی CTD نے حکم محررہ 09/11/2017 میں میری سزا کی جو وجہ پیش کی ہے وہ یہ کہ من انسپکٹر کے ملزم منور عرف عدنان کے ساتھ قریبی تعلقات ہے اور اسکے ذریعے نان کشم پیڈ گاڑیا سمگل کرتا تھا۔ لیکن چارج شیٹ میں اس قسم کا کوئی الزام نہیں لگایا گیا ہے جس کی وجہ سے من اسپتالٹ اس نسبت کوئی Defence پیش نہ کر سکا۔
 - یہ کہ بوقت وقوعہ FIR نمبر 492 من مسائل بروئے مد نمبر 7 مورخہ 29/07/2017 چار سده میں بمعہ دیگر سٹاف ڈیوٹی پر موجود تھا
 - (نقل مد نمبر 7 لف مارک لے۔)
 - یہ کہ ملزم عدنان علی کے ساتھ من انسپکٹر کے کوئی بھی روابط نہ تھے اور نہ ہی اس نسبت انکو آری افسر نے کوئی ٹھوس ثبوت ریکارڈ پر لائے ہیں۔
 - یہ کہ انکو آری افسران نے ایک طرفہ کارروائی کرتے ہوئے من اسپتالٹ کو سنا تک نہیں بدیں وجہ حکم مذکورہ بوجہ ایک طرفہ ہونے کے قابل اخراج ہے۔
- لہذا استدعا ہے کہ بمنظور اپیل ہذا حکم محررہ 09/11/2017 کو کالعدم / خارج کر کے من اسپتالٹ کو نوکری پر بحال کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔

مورخہ:- 15/11/2017

اسپتالٹ / مسائل

نیاز حسین خان ولد شاہ زلی خان سکندہ نواں کے رستم تحصیل و ضلع مردان۔

ATTESTED

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

No. 989 /ST

Dated 22-5- / 2019

To


The Deputy Inspector General of Police CTD,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Subject: -

JUDGMENT IN APPEAL NO. 267/2018, MR. NIAZ HUSSAIN.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 03.05.2019 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above

dr

REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.

Before the Honorable Chairman, Service Tribunal Peshawar

بعدالت

Service Appeal No. 267/2018

(Appellant) 2019ء منجانب

بنام Niaz Hussain

VS
Inspector General of Police etc

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی و کل کارروائی متعلقہ
آن مقام Peshawar کیلئے Riaz Hussain

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
دکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثہ فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور

بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک دروپر ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق

زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرف یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی

نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور

کے کل یا جزوی کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار

ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ

پر و اختہ منظور قبول ہوگا۔ دو زبان مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانب التوائے مقدمہ کے سبب سے وہوگا۔

کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی

مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

Appellant

Attested & accepted 2019

29

29

29

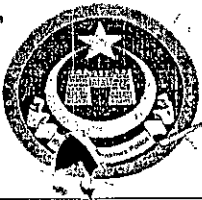
واہ العی

(Peshawar only)

مقام

کے لئے منظور ہے۔

Advocate



OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar

No. S/

2000
22-03-18
1065

/18, Dated Peshawar the 22/03/2018.

ORDER

This order is hereby passed to dispose of departmental appeal under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 submitted by **Ex-Inspector Niaz Hussain**. The appellant was dismissed from service by DIG/CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar vide order No. 13146-53/PA, dated 09.11.2017.

He while posted as SHO Police Station CTD Mardan was departmentally proceeded on the following allegations:-

- (i) That he was reportedly involved in the transportation and smuggling of Non-Custom-Paid vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29.07.2017 Police Station Lund Khwar District Mardan.
- (ii) That on his direction his gunman namely Ashfaq Ali No. 182 received the NCP vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- (iii) That his performance as SHO CTD Mardan remained poor.

A meeting of the appellate Board was held on 07.03.2018 in CPO, Peshawar. Niaz Hussain Ex-inspector (hereinafter referred to as appellant) was present and heard in detail.

Brief yet relevant facts of the case are that the appellant while posted as SHO Police Station CTD Mardan was proceeded against departmentally on the charges of involvement in transportation and smuggling of Non-Custom-Paid vehicles. He was also involved in the case FIR No. 492 under Section 419, 420, 468, 471, 171 PPC, 15-AA dated 29.07.2017 Police Station Lund Khwar District Mardan as his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 was arrested red-handed while transporting Non-Custom-Paid vehicle and the above cited case was registered.

The departmental proceedings initiated against appellant culminated in passing of the impugned order dated 09.11.2002, by the Deputy Inspector General of Police, CTD Peshawar.

The appellant contended before the Board that he was discharged from criminal charges vide order dated 26.10.2017 passed by the Judicial Magistrate Peshawar, therefore, the departmental proceedings are not tenable. He admitted the involvement of his gunman in smuggling of NCP vehicles. He also admitted that full opportunity of defence and hearing was provided to him during the course of enquiry proceedings.

The Board examined the departmental enquiry file of appellant which revealed that the enquiry committee has completed all legal and procedural formalities during the enquiry proceedings. Full chance of defence was provided to the appellant. Final Show Cause Notice was issued to him. The Board found the departmental proceedings initiated against appellant was complete in all respects. The only defence of the appellant that he was discharged from criminal charge is no ground for absolving him from departmental proceedings as the criminal charges and departmental charges are distinct in nature and the opinion of one forum is not binding on the other. The involvement of his gunman in transportation of NCP vehicles also speaks about his lack of supervision on subordinates. Furthermore,



①

OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. 13/46-53/PA Dated 09/11 /2017.

ORDER

This order is passed today on 08-11-2017 to dispose of departmental proceedings initiated against Inspector Niaz Hussain (under suspension) while posted as SHO PS CTD Mardan Region.

Inspector Niaz Hussain presently under suspension and closed to CTD HQrs: Peshawar was charge sheeted under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014) on the score of the following allegations:-

- i) *That you are reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.*
- ii) *That on your direction, your gunman namely Ashfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.*
- iii) *That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.*

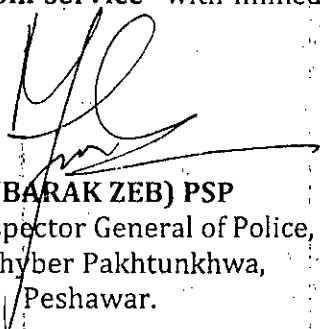
For conducting probe into the allegations leveled against Inspector Niaz Hussain an enquiry committee consisting of Mr. Fazl-e-Hamid SSP/Int & Sur CTD and Mr. Quaid Kamal DSP HQrs: CTD Khyber Pakhtunkhwa was constituted. The enquiry committee found the officer guilty as **Inspector Niaz Hussain has close ties with criminal namely Munawar @ Adnan Ali through whom he used to smuggle NCP Vehicles, the enquiry committee recommended him for major punishment as dismissal from service.**

Inspector Niaz Hussain was called and heard in person. His verbal and written reply to Final Show Cause Notice were perused. Enquiry papers were also perused in detail.

The enquiry committee have found the officer guilty of the charges of involvement in transportation and smuggling of Non Custom Paid Vehicle, Thereby bringing a bad name to the reputation of the department. He is guilty of gross misconduct.

In the light of findings/recommendations of the Enquiry Committee and available record against Inspector Niaz Hussain the then SHO PS CTD Mardan, **I, Mubarak Zeb, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa** being competent authority, hereby imposes the major punishment "**Dismissal from service**" with immediate effect.

Order announced.


(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Endst: No. & date even.

Copy of the above is forwarded to the:-

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa.
2. All Addl IGP/Khyber Pakhtunkhwa.
3. Deputy Inspector General of Police, HQrs: Khyber Pakhtunkhwa.
4. Regional Police Officer, Mardan.
5. Senior Superintendent of Police/Ops CTD Central Zone.
6. Superintendent of Police, CTD Mardan.
7. Superintendent of Police/HQrs: CTD.
8. Officer concerned.

جناب عالی!

بجوالہ فائل شوکار نوٹس نمبری 11830 مورخہ 06/10/2017 مجاریہ جناب DIG صاحب CTD خیبر پختون خواہ پشاور

معروض خدمت ہوں کہ من انسپکٹر کے خلاف چارج شیٹ میں الزامات ہیں۔

کہ من انسپکٹر NCP گاڑیوں کی سگنگ میں ملوث ہے جس کی نسبت مقدمہ علت 492 مورخہ 29/07/2017

(419,420,468,471,171,PPC,15AA) تھانہ لونڈخوڑ درج رجسٹرڈ ہے۔

یہ کہ سائل کے گن مین کنسٹیبل اشفاق علی بیلٹ نمبر 182 نے نان کسٹم پیڈ گاڑی حاجی حیات خان سکنہ باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سائل کے حکم پر مذکورہ گن مین متذکرہ NCP گاڑی سٹاکاؤٹ ملاکنڈ ایجنسی لے جا رہا تھا۔

یہ کہ بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان سائل کی کارکردگی ناقص رہی۔

من انسپکٹر نے سال 2006ء میں محکمہ پولیس خیبر پختون خواہ میں بحیثیت PASI شمولیت اختیار کی کیونکہ سائل کے والد شازعلی

خان شہید سب انسپکٹر متعین تھانہ متھرا ضلع پشاور نے سال 2003ء میں دہشت گردوں کی اندھا دھند فائرنگ کی وجہ سے جام شہادت نوش کیا اور والد کی شہادت کے بعد سائل اپنے خاندان جو کہ 7 افراد پر مشتمل ہے کا واحد کفالت دار ہے۔

من انسپکٹر کے خلاف یہ الزام کہ میں NCP گاڑیوں کی سگنگ میں ملوث ہوں اور اس نسبت تھانہ لونڈخوڑ میں متذکرہ بالا مقدمہ بھی درج رجسٹرڈ

ہے، یہ الزام حقیقت کے برعکس ہے، کیونکہ بحیثیت ذمہ دار پولیس افسر اس قسم کے مکروہ دھندہ میں ملوث ہونا سمجھ سے بالاتر ہے۔ میرے خلاف

مقدمہ بالا بغیر کسی حقیقت کے درج رجسٹرڈ ہو کر اس ضمن میں نہ تو کوئی چشم دید گواہ دستیاب ہے اور نہ کوئی ایسی دیگر واقعاتی شہادت صفحہ مشمل پر

موجود ہے جس سے یہ مفروضہ واضح ہو سکے کہ واقعی من انسپکٹر اس قسم کے غیر قانونی دھندہ سے وابستہ ہے۔ من انسپکٹر نے اپنے 11 سال نوکری

میں اپنے فرائض نہایت خوش اسلوبی سے انجام دئے ہیں اور آج تک آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ کسی شخص کے ذاتی فعل

اور بے بنیاد الزام جیسا کہ مقدمہ بالا کے مضمون میں ذکر شدہ ہے کسی دوسرے بے گناہ شخص کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ سائل کے خلاف ایک

ایسے شخص کے زبانی بیان پر مقدمہ درج رجسٹرڈ کیا گیا جس کا سائل کے ساتھ کسی قسم کا نااطمینان تھا جو کہ مروجہ قوانین اور انصاف کے تقاضوں کے

سراسر منافی ہے۔ مذید براں وقوعہ کے دن سائل بحکم افسران بالا بجوالہ نقل مد 7 روز نامچہ 29/07/2017 وقت 09:10 بجے معہ دیگر ہمراہیان

کے سرکاری ڈیوٹی کے لئے ضلع چارسدہ جا کر جو بعد از فراغت سرکاری ڈیوٹی بجوالہ نقل مد 9 روز نامچہ 29/07/2017 وقت 15:20 بجے تھانہ

سی ٹی ڈی واپس آیا ہوں۔

اس کے بعد سائل کو صاحب برگل خان DSP انوسٹی گیشن سی ٹی ڈی مردان ریجن کی طرف سے بذریعہ موبائل فون اطلاع ملی کہ بحکم افسران

بالا دفتر RIU سی ٹی ڈی مردان آجائیں۔ سائل نے حکم کی من و عن تعمیل کرتے ہوئے فوری طور پر متذکرہ دفتر پہنچ گیا۔ دفتر میں پہلے سے موجود

جناب SP اپریشن سی ٹی ڈی خیبر پختون خواہ کے ساتھ ملاقات ہو کر جس نے بعد میں اپنے ساتھ گاڑی میں بٹھا کر ساتھ کہا کہ دفتر جناب DPO

صاحب مردان چلتے ہیں جو آفسران بالا کی حکم کی تعمیل کرتے ہوئے صاحب موصوف کے ساتھ گاڑی میں بیٹھ کر دفتر DPO صاحب پہنچ گئے

جہاں پر DPO مردان نے SP اپریشن کی موجودگی میں مسائل کو ہتھکڑیاں لگا کر گرفتار کرنے کا حکم کر کے سٹی پولیس سٹیشن مردان میں بندہ جو حالات تھانہ کیا۔ مقامی پولیس تھانہ لونڈو خوڑنے کا رڈ گرفتاری میں مسائل کو ہاتھیاں بازار لونڈو خوڑنے میں گرفتار کرنے کا ذکر کیا ہے کہ من انسپکٹر کو مورخہ 29/07/2017 بوقت 1700 بجے وہاں سے گرفتار کیا گیا ہے حالانکہ مندرجہ بالا زمینی حقائق، حالات و واقعات اور آفسران بالا کے آنکھوں دیکھا حال کے باوجود مسائل کی گرفتاری ہاتھیاں بازار سے عمل میں لانا ایک جھوٹی اور فرضی کہانی ہے۔

یہ الزام کہ کنسٹیبل اشفاق بیلٹ نمبر 182 مسائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات ہے اور اُس نے مسائل کے حکم پر NCP گاڑی مسمی حاجی حیات خان ساکن باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سخا کوٹ کیلئے روانہ کی۔ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ واقعی مذکورہ اشفاق کچھ عرصہ تک مسائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات رہا ہے مگر مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 04/07/2017 کو بحکم آفسران بالا معطل ہو چکا ہے جس کی نسبت محرر تھانہ نے باقاعدہ اطلاع بحوالہ نقل نمبر 09 روزنامہ 04/07/2017 رپورٹ بھی درج کی ہے اور مذکورہ کے خلاف پہلے ہی سے محکمانہ کارروائی جاری تھی۔ مزید برآں مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 24/07/2017 سے اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر بھی ہوا تھا جو کہ مورخہ 09/08/2017 کو بحوالہ نقل مد 10 تھانہ حاضر آیا ہے جو تقریباً 15 یوم تک اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر رہا ہے۔ لہذا آفسران بالا کے حکم پر معطل شدہ اور اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر شدہ کنسٹیبل کو اپنے ساتھ بحیثیت گنر ساتھ رکھنا سمجھ سے بالاتر ہے۔ بروئے قانون ہر بندہ اپنے ذاتی اور سرزد شدہ افعال کا خود ذمہ دار ہوتا ہے اور دوسروں کے سرزد شدہ ذاتی افعال کی ذمہ داری بغیر کسی ٹھوس ثبوت کے کسی بے گناہ شخص کے کھندوں پر ڈالنا انصاف کے تقاضوں کے سرسمر منافی ہے۔

یہ الزام کہ بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان مسائل کی کارکردگی ناقص ہے تو یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ من انسپکٹر تقریباً ایک سال تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان تعینات رہا ہوں اور اپنے عرصہ تعیناتی میں اپنی ڈیوٹی بلا خوف و خطر سرانجام دے کر آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے اور ایک سال کے طویل عرصے تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی تعینات رہنا فرض شناسی و دلیری و اعتماد کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ دوران تعیناتی مسائل کی کارکردگی اس ثبوت سے واضح ہے کہ متذکرہ عرصہ میں 07 کلاشنکوف، 19 پستول، 448 کارتوس مختلف ساخت 02 (RPG 7) گن، 24 عدد گولے، 31 عدد مارٹر شل، 07 عدد مارٹر گن، 10 عدد خودکش جیکٹ، 145 کلو بارود، 08 عدد IEDs، 27 گز تار، 146 عدد ہنڈ گرنیڈ، 145 عدد سیفٹی فیوز، 65 عدد ڈیوٹیو نیٹر، 61 گز پرائمہ کارڈ، 08 عدد ریسیٹ کنٹرولر، 17 عدد ریسیورز، 14 کلو گرام بال بیرنگ، 15 عدد بیٹریاں، 81 بیٹری سیل، 2140 روپے فنڈ، 11000 روپے بھتہ خوری رقم، 03 عدد موٹر سائیکل، 11 عدد موہائل فون، 01 موٹر کار، 02 عدد مغویان کی بازیابی اور دہشت گردی جیسے سنگین جرائم میں ملوث 13 ملزمان اشتہاری کی گرفتاری شامل ہے۔ یہاں یہ تذکرہ کرنا بھی بے جا نہ ہوگا کہ اپنے عرصہ تعیناتی میں مسائل کو آفسران بالا کی طرف سے کسی قسم کی اظہار وجوہ نوٹس یا چارج شیٹ وغیرہ بھی نہیں دئے گئے ہیں جو کہ مسائل کی بے داغ فرائض منصبی کی عکاس ہے۔

مندرجہ بالا حالات و واقعات اور حقائق کی روشنی میں یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مسائل کے خلاف جملہ کارروائی متذکرہ ایک بنی بنائی داستان ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں لہذا استدعا ہے کہ انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مسائل کے خلاف چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات بغیر کسی قانونی کارروائی کے داخل دفتر فرما کر تاکہ مسائل اپنے فرائض منصبی دوبارہ سنبھال کر اپنے ملک و قوم کی خدمت کر سکے۔

آج مورخہ 12/10/2017 کو عدالت جناب محمد ہارون جوڈیشل مجسٹریٹ تحت بھائی نے مسائل کو مقدمہ علت 492 متذکرہ بالا سے بحوالہ آرڈر نمبر 1662 مورخہ 12/10/2017 ڈسچارج کر کے آرڈر کی کاپی ہمراہ لف کر کے جو کہ مسائل کی بے گناہی کا منہ بولتا ثبوت

ہے۔

مورخہ:- 12/10/2017

العارض

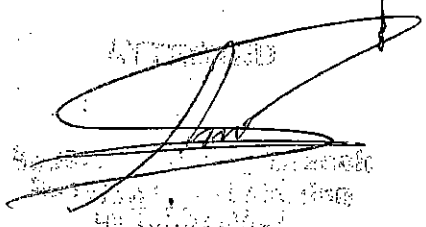
آپکا تابع و فرمان اسپیکر نیاز حسین خان نمبر 45/MR

سی ٹی ڈی ~~محمد~~
مہدی گوٹہ ریسٹ اور

12/10/17 Contd;

prosecution, while record reveals that accused Ashfaq Ali was suspended by the concerned office sequel to Daily Diary No.16 dated 24.7.2017 of Mardan region CTD which was prior to institution of this case. Copy of Daily Diary No.9 dated 04.7.2017 also reveals that suspension order of constable Ashfaq No.182 was also ordered by the concerned DSP office and the same also reveals that the said Ashfaq was under inquiry prior to lodging of instant FIR. No recovery of amount Rs.60,000/- has been made. Haji Hayat the alleged accused, still not arrested. No record acquired by police/prosecution regarding alleged 17/18 vehicles as per FIR. Accused as per record namely Niaz Husain, is public servant and has been suspended till decision of department proceedings. When inquiry has already been conducted against Niaz Husain by the same police but no such bita of evidence yet produced by the police concerned or prosecution on the record to connect Niaz Husain with commission of offence rather complete Challan have been submitted which shows nothing but oral allegations against accused Niaz Husain and Afab as well absconder Hayat like they are charged on the statement of co-accused which version as per record have no corroboration or support. Pertinent to mention that prosecution is seeking discharge of accused Niaz Husain and Afab on the ground above mentioned. So in such like circumstances keeping in view whole of the gathered record particularly the inquiry/department inquiry against Niaz Husain, Niaz Husain is hereby discharged, subject to findings of departmental proceedings or any other concurrent findings while notice be issued to rest of the accused for

26/10/17



12-10-17

(Muhammad Haroon)
Judicial Magistrate, Takht Bhai.

12/10/17

Judicial Magistrate/Civil Judge
Takht Bhai, Mardan

L

صوفی نذیر احمد صاحب کی طرف سے پیش کی گئی ہے۔

12-10-17 سے 12-10-17 (جس کی 458/2) 12-10-17

Order-1
12.10.2017

ریکارڈ اسٹاف کے پاس

Complete Chalan submitted by prosecution today.

Be registered.

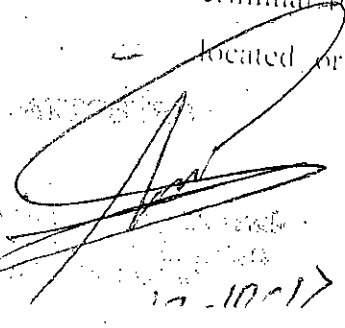
SPP for the state present. Accused namely Niaz Husain alongwith counsel namely Muhammad Ayub Khan Advocate present. Counsel for the accused namely Niaz Husain pointed out opinion of Assistant Public Prosecutor and District Public Prosecutor Mardan, available on file which is meant for discharge of accused namely Niaz Husain and Aftab from the charges leveled against them, in case FIR No.492 dated 29.7.2017 under section 419/420/468/471/171/15 AA of P.S Lund Khwarh. Opinion perused alongwith other available record as ground for discharge taken by the prosecution are taken as such:

1. That no recovery in the shape of vehicle or any other incriminating articles affected from the possession of accused particularly Niaz Husain. Niaz Husain was not present at th time of occurrence, statement of co-accused to the police officer is not admissible, as per Art-39 of (PSO) 1984 confession before police officer cannot be made basis of conviction. allegation leveled against accused Niaz Husain and Aftab for using official number plats for shifting of non-custom paid vehicle have not such support and as no recovery whatsoever has been made. No person has been arrested to whom such delivery was required to be done.

2. Besides above mentioned grounds record also reveals that investigation is completed which is silent regarding any direct connection of Niaz Husain and Aftab. No such previous complaint, any criminal proceedings, any departmental inquiry against Niaz Husain and similarly no criminal record prior to this case against Aftab has been located or annexed with record by the local police or

3
12/10/17

Judicial Magistrate/Civil Judge-IV
Takht Bhai, Mardan


12-10-17

BEFORE THE COURT OF ALLAQA JUDL: MAGISTRATE, TAKHT BHAI

STATE.....VS..... ASHFAQ ALI AND OTHERS

Subject:

APPLICATION FOR THE DISCHARGE OF THE ACCUSED NAMED NIAZ HUSSAIN AND AFTAB FROM THE CHARGES LEVELLED AGAINST THEM, IN CASE FIR NO. 492 DATED 29-07-2017 U/S 419/420/468/171 PPC 15AA, P.S LUND KHWAR.

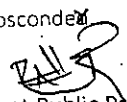
Brief Facts of the Case: -

That on 29-07-2017 the complainant namely Zakir Khan SI was on routine gusht at Jewar road near Jrandia at Umar Abad, in the mean while a land cruiser bearing registration No. UB001 Islamabad white colour was signaled to stop for the purpose of checking, but instead of stoppage the driver of the said vehicle speeds up the vehicle but over powered by the police party, the driver discloses his name Adnan while other discloses his name Ashfaq Ali being gunman of the Niaz Hussain inspector CTD. He (Ashfaq Ali) further discloses that on the instance/ directions of inspector CTD Niaz Hussain, he used to transfer the vehicle on payment of Rs. 60000/- to the premises of Malakand Agency. From the possession of accused Ashfaq Ali one rifle M4 No. 472538, 02 magazines 60 live rounds were recovered while from the possession of accused Adnan one Pistol 9MM no. 881, 3 magazines and 50 live rounds were recovered. That accused Ashfaq Ali further discloses that previously Seventeen/ Eighteen vehicles were shifted to Malakand Agency. The complainant also charged Aftab Hayat Khan for the commission of offence.

Grounds for Discharge.

- 1: That no recovery in the shape of vehicle or rifle or any other incriminating article being recovered from the possession of above name accused.
- 2: That both the above name accused (Niaz Hussain and Aftab) were not present at the time of occurrence.
- 3: That as per article 38 Qanoon e Shahadat order 1984 "The statement of co-accused to police officer is not admissible, in this respect reliance is made on MLD 2014 page 316 and YLR 2016 LHC page 1891.
- 4: That as per article 39 Qanoon e Shahadat order 1984 "That the confession of an accused to police officer cannot be made basis for conviction wisdom is sought from judgement MLD 2001 page 807 and PCRLJ 1999 page 1469.
- 5: That as per murasila allegation levelled against the accused namely Niaz Hussain and Aftab that he used to shift the vehicle to Malakand Agency by using/affixing government No. Plates but no such recovery was affected from the possession of both the accused rather No. Plate UB 001 Islamabad.
- 6: that as per allegation no person / accused was arrested to whom the vehicle were shifted nor the IO brought on record such evidence.
- 7: That in such like circumstances the trial of the accused would be a futile exercise, wastage of precious time of the court and the ultimate result would be the acquittal of the accused. So keeping in view the above facts, circumstances and available evidence on record, there are sufficient reasons for non-prosecution of the Case U/S 4 sub (c) clause (ii) of the Prosecution Act 2005.

NOTE:- On 29-07-2017, 25-08-2017 and on 06-10-2017 the learned Judicial Magistrate directed district Public prosecutor to submit the case for trial therefore as per direction the local police submitted the case file to the office of undersigned on date 07-10-2017 at office closing time. As recovery of vehicle along with other incriminating article are directly affected from the possession of accused Ashfaq Ali and Adnan therefore case against these two are recommended for trial while case against the accused Hayat Khan is recommended for proceedings u/s 512 CrPC as he is absconded.


Assistant Public Prosecutor
Mardan


District Public Prosecutor
Mardan



OFFICE OF THE
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.


No. 11830 /PA Dated 06/10 /2017.

FINAL SHOW CAUSE NOTICE.

1. WHEREAS, You Inspector Niaz Hussain of this Unit while posted as SHO CTD Mardan rendered yourself for disciplinary proceedings by committing gross misconduct and negligence in duty. A Charge Sheet based on the following allegations was issued to you and enquiry committee comprising by Fazal-i-Hamid SSP/Int&Sur CTD and Quaid Kamal DSP HQrs:/CTD was constituted for scrutinizing your conduct reference to charges leveled against you.
 - i) That he is reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
 - ii) That on his direction, his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
 - iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.
2. WHEREAS, the enquiry committee carried out proper departmental proceedings against you. Opportunity of personal hearing and production of defense was provided to you. Committee also examined your reply submitted in response to Charge Sheet. The committee found you guilty for the charges leveled against you, made recommendation for award of Major Punishment i.e "Dismissal from Service".
3. AND WHEREAS, on going through the finding and recommendation of enquiry committee, material placed on record and other connected papers including your defense placed on file, I satisfied that you have committed gross mis-conduct and are guilty of charges leveled against you as per Charge Sheet/Statement of allegations conveyed to you vide 8709-13/PA/CTD dated 01-08-2017, which stands proved and recommended to be awarded Major Punishment under the said Rules.
4. NOW THEREFORE, I Mubarak Zeb PSP, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa as competent authority have tentatively decided to impose upon you, any one or more penalties including the penalty of "Dismissal from Service" under Police Rules 1975 (amended in 2014)

You are therefore, issued Final Show Cause Notice to explain within seven (07) days of the receipt of the notice as to why the aforesaid penalty should be imposed upon you. If your reply was not received within stipulated period than it shall be presumed that you have no defense to offer and ex-parte action shall be taken against you and also intimate whether you wish to be heard in person or not.

Copy of enquiry report is enclosed.



(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.



Inspector Niaz Hussain,
Now Closed to CTD HQrs:-

6-10-2017

12

FINDINGS OF INQUIRY AGAINST INSPECTOR NIAZ HUSSAIN KHAN,
CTD HQrs PESHAWAR.

The undersigned were entrusted with an inquiry against Inspector Niaz Hussain, CTD Headquarter, with the following allegations that:

- I. He is reportedly involved in the transportation & smuggling of Non Custom Paid (NCP) vehicles vide FIR No. 492 dated 29-07-2017 u/s 419-420-498-471/171PPC/15AA PS Lund Khwar Mardan.
- II. On his direction his gunman Constable Ashfaq Ali No.182 received the NCP vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Skhakot.
- III. That his performance as SHO CTD Mardan remained poor.

The defaulter Inspector Niaz Hussain reply to the charge sheet, was received. He was also called upon by the enquiry committee and heard in person. During the course of enquiry the statements of the following officials were got recorded:-

1. Inspector Niaz Hussain, CTD HQrs.
2. SI Zakir Khan, Incharge Police Post Umar Abad PS Lund Khwar.
3. ASI Mazhar Ali, I/O case FIR No.492/2017.
4. ASI Khan Mohammad, Moharrar PS CTD Mardan.

FINDINGS:

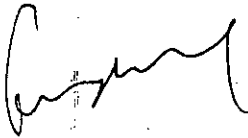
1. During the probe, Inspector Niaz Hussain denied all charges leveled against him, however as per the statements of I/O of FIR No.492/2017 and SI Zakir Khan, I/C Police Post Umar Abad PS Lund Khwar, Inspector Niaz Hussain is involved in the smuggling of NCP vehicles. The above mentioned case is still under investigation.
2. It also transpired that the defaulter Inspector Niaz Hussain has close ties with criminal/PO Munawar @ Adnan Ali s/o Mohammad Fayaz r/o Shabqadar now Sheikh Maltoon Township which he admitted during cross examination. It has also been proved after going through cellular analysis who was arrested in the above mentioned case and is also wanted to Punjab Police in other heinous crimes. Munawar @ Adnan Ali was also living with Inspector Niaz Hussain at his outhouse situated in Sheikh Maltoon Township from where they were running the racket for transport of NCP Vehicles.

It is established that the defaulter Inspector is involved in smuggling of NCP vehicles which speaks highly adverse on his part.

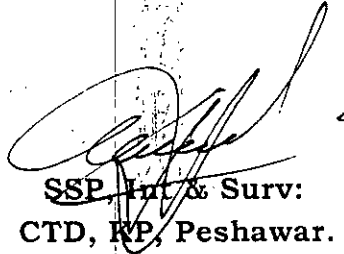
L

CONCLUSION:

After going through the available record and statements of the above mentioned officials, the enquiry committee came to conclusion that Inspector Niaz Hussain has close ties with a criminal namely Munawar @ Adnan Ali through whom he used to smuggle NCP vehicles. He is declared guilty in the instant enquiry; it is recommended that he may be dismissed form service.



**DSP HQrs.,
CTD, KP, Peshawar.**



**SSP Int & Surv:
CTD, KP, Peshawar.**

سوال ۱: کون سے NEP گائیڈ لائن کا کاروبار کر سکتے ہیں۔
جواب: نہیں

سوال 2: پرائیویٹ میں ایسٹبلشمنٹ کے دوران مہنگائی میں اضافہ کیا ہے۔

جواب: اسٹاف میں ایسٹبلشمنٹ کے دوران 5% تک مہنگائی میں اضافہ دیا گیا ہے۔
مہنگائی کے ادا کیے گئے۔ تو مہنگائی میں اضافہ کیا گیا۔ جس کا زیادہ
تعداد مہنگائی میں موجود ہے۔ مہنگائی ادا کی گئی ہے۔ والی ایسٹبلشمنٹ
اسٹاف میں ایسٹبلشمنٹ کے دوران مہنگائی میں اضافہ کیا ہے۔
لہذا مہنگائی میں اضافہ کیا گیا ہے۔

سوال 3: پرائیویٹ میں مہنگائی کے دوران مہنگائی کیا ہے۔
جواب: مہنگائی

جواب: مہنگائی

سوال 4: کیا محمد مدنی ملی و لا محمد صاف کلا سے مدد حاصل کر سکتے ہیں۔
جواب: جی ہاں۔ مہنگائی میں اضافہ کیا گیا ہے۔
مہنگائی میں اضافہ کیا گیا ہے۔

جواب: مہنگائی میں اضافہ کیا گیا ہے۔
مہنگائی میں اضافہ کیا گیا ہے۔
مہنگائی میں اضافہ کیا گیا ہے۔
مہنگائی میں اضافہ کیا گیا ہے۔

جنگ شہر لائی ۱۹۴۵ء کو اور اس وقت سے آج تک اس کا نام کراچی ہے۔
محمد مدنان علی کے ساتھ لوگوں سے سب سے پہلے ان کا نام دیا گیا۔ جسے انھوں نے
پہلے ہی مان لیا۔ اور وہاں ہی ہے۔

ملا وہ انہی کے ساتھ لڑنے کے لیے آیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
محمد مدنان علی کے ساتھ لڑنے کے لیے آیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
جسے ایک اور نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔

۵۔ لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
جسے ایک اور نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔

۱۔ ہے۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔

۲۔ اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔
اس کا نام لگا دیا۔ اور وہاں ہی اس کا نام لگا دیا۔

جواباً، جسے چارہا ڈھونڈنے سے مراد ہے۔
اور دفتر میں جواباً، مراد ہے کہ گزشتہ سال

پرائی
نا، حسن

7

بجوالہ شوکا ز نوٹس نمبری 8-8706 مورخہ 01/08/2017 مجاریہ جناب DIG صاحب CTD خیبر پختون خواہ

پشاور معروض خدمت ہوں۔ کہ من انسپکٹر کے خلاف چارج شیٹ میں الزامات ہیں۔

کہ من انسپکٹر NCP گاڑیوں کی سمگلنگ میں ملوث ہے جس کی نسبت مقدمہ علت 492 مورخہ 29/07/2017

(419,420,468,471,171,PPC,15AA) تھانہ لونڈ خوڑ درج رجسٹرڈ ہے۔

یہ کہ سائل کے گن مین کنسٹیبل اشفاق علی بیلٹ نمبر 182 نے نان کسٹم پیڈ گاڑی حاجی حیات خان سکنہ باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سائل کے حکم پر مذکورہ گن مین متذکرہ NCP گاڑی سٹاکاؤٹ ملاکنڈ ایجنسی لے جا رہا تھا۔

یہ کہ بحیثیت SHO سی ڈی مردان سائل کی کارکردگی ناقص رہی۔

من انسپکٹر نے سال 2006ء میں محکمہ پولیس خیبر پختون خواہ میں بحیثیت PASI شمولیت اختیار کی کیونکہ سائل کے

والد شاز علی خان شہید سب انسپکٹر متعین تھانہ متھرا ضلع پشاور نے سال 2003ء میں دہشت گردوں کی اندھا دھند فائرنگ کی وجہ

سے جام شہادت نوش کیا اور والد کی شہادت کے بعد سائل اپنے خاندان جو کہ 7 افراد پر مشتمل ہے کا واحد کفالت دار ہے۔

من انسپکٹر کے خلاف یہ الزام کہ میں NCP گاڑیوں کی سمگلنگ میں ملوث ہوں اور اس نسبت تھانہ لونڈ خوڑ میں متذکرہ بالا مقدمہ

بھی درج رجسٹرڈ ہے، یہ الزام حقیقت کے برعکس ہے، کیونکہ بحیثیت زمدار پولیس افسر اس قسم کے مکروہ دھندہ میں ملوث ہونا

سمجھ سے بالاتر ہے۔ میرے خلاف مقدمہ بالا بغیر کسی حقیقت کے درج رجسٹرڈ ہو کر اس ضمن میں نہ تو کوئی چشم دید گواہ دستیاب

ہے اور نہ کوئی ایسی دیگر واقعاتی شہادت صفحہ مثل پر موجود ہے جس سے یہ مفروضہ واضح ہو سکے کہ واقعی من انسپکٹر اس قسم کے غیر

قانونی دھندہ سے وابستہ ہے۔ من انسپکٹر نے اپنے 11 سال نوکری میں اپنے فرائض نہایت خوش اسلوبی سے انجام دئے ہیں اور

آج تک آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ کسی شخص کے ذاتی فعل اور بے بنیاد الزام جیسا کہ مقدمہ بالا کے

مضمون میں ذکر شدہ ہے کسی دوسرے بے گناہ شخص کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ سائل کے خلاف ایک ایسے شخص کے زبانی

بیان پر مقدمہ درج رجسٹرڈ کیا گیا جس کا سائل کے ساتھ کسی قسم کا ناٹھ نہیں تھا جو کہ مرہجہ قوانین اور انصاف کے تقاضوں کے سراسر

منافی ہے۔ اگر سائل کے خلاف اس وقوعہ سے قبل آفسران بالا کو کوئی ٹھوس ثبوت یا شکایت موصول ہوئی ہو کہ وہ اس قسم کے غیر

قانونی افعال میں ملوث ہے جیسا کہ FIR میں ذکر ہے تو پھر سائل واقعی گنہگار ہے۔ مذید برآں وقوعہ کے دن سائل بحکم آفسران

بالا بجوالہ نقل مد 7 روز نامچہ 29/07/2017 وقت 09:10 بجہ معہ دیگر ہماریاں کے سرکاری ڈیوٹی کے لئے لڑضلع چارسدہ جا کر

جو بعد از فراغت سرکاری ڈیوٹی بجوالہ نقل مد 9 روز نامچہ 29/07/2017 وقت 15:20 بجہ تھانہ سی ڈی واپس آیا۔

(نقل مدت روانگی و واپسی ہمراہ لف ہیں)

اس کے بعد سائل کو صابر گل خان DSP انوسٹی گیشن سی ٹی ڈی مردان زبجن کی طرف سے بذریعہ موبائل فون پر اطلاع دی کہ بحکم افسران بالا دفتر RIU سی ٹی ڈی مردان آجائیں میں نے حکم کی من و عن تعمیل کرتے ہوئے فوری طور پر متذکرہ دفتر پہنچ گیا۔ دفتر میں پہلے سے موجود جناب SSP اپریشن سی ٹی ڈی خیبر پختون خواہ کے ساتھ ملاقات ہو کر جس نے بعد میں اپنے ساتھ گاڑی میں بٹھا کر ساتھ کہا کہ دفتر جناب DPO صاحب مردان چلتے ہیں جو افسران بالا کی حکم کی تعمیل کرتے ہوئے صاحب موصوف کے ساتھ گاڑی میں بیٹھ کر دفتر DPO صاحب پہنچ گئے جہاں پر DPO مردان نے SSP اپریشن کی موجودگی میں سائل کو ہتھکڑیاں لگا کر گرفتار کرنے کا حکم کر کے سیٹی پولیس سٹیشن مردان میں بندہ حوالا تھانہ کیا۔ مقامی پولیس تھانہ لونڈ خوڑنے کا رڈ گرفتاری میں سائل کو ہاتھیاں بازار لونڈ خوڑ میں گرفتار کرنے کا ذکر کیا ہے کہ من انسپکٹر کو مورخہ 29/07/2017 بوقت 1700 بجے وہاں سے گرفتار کیا گیا ہے۔ حالانکہ مندرجہ بالا زینی حقائق، حالات و واقعات اور افسران بالا کے آنکھوں دیکھا حال کے باوجود سائل کی گرفتاری ہاتھیاں بازار سے عمل میں لانا ایک جھوٹی اور فرضی کہانی ہے۔

یہ الزام کہ کنسٹیبل اشفاق بیلٹ نمبر 182 سائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات ہے اور اُس نے سائل کے حکم پر NCP گاڑی مسمی حاجی حیات خان ساکن باڑہ خیبر ایجنسی سے وصول کر کے سٹاکوٹ کیلئے روانہ کی۔ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ واقعی مذکورہ اشفاق کچھ عرصہ تک سائل کے ساتھ بحیثیت گنر تعینات رہا ہے مگر مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 04/07/2017 کو بحکم افسران بالا معطل ہو چکا ہے جس کی نسبت محرر تھانہ نے باقاعدہ اطلاع بحوالہ نقل مد نمبر 09 روز نامہ 04/07/2017 رپورٹ بھی درج کی ہے اور مذکورہ کے خلاف پہلے ہی سے محکمانہ کارروائی جاری ہے۔ مزید برآں مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 24/07/2017 سے اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر بھی ہوا تھا جو کہ مورخہ 09/08/2017 کو بحوالہ نقل مد 10 تھانہ حاضر آیا ہے جو تقریباً 15 یوم تک اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر رہا۔ لہذا افسران بالا کے حکم پر معطل شدہ اور اپنی سرکاری ڈیوٹی سے غیر حاضر شدہ کنسٹیبل کو اپنے ساتھ بحیثیت گنر ساتھ رکھنا سمجھ سے بالاتر ہے۔ بروئے قانون ہر بندہ اپنے ذاتی اور سرزد شدہ افعال کا خود ذمہ دار ہوتا ہے اور دوسروں کے سرزد شدہ ذاتی افعال کی ذمہ داری بغیر کسی ٹھوس ثبوت کے کسی بے گناہ شخص کے کھنڈوں پر ڈالنا انصاف کے تقاضوں کے سراسر منافی ہے۔

(نقل مدت بابت معطلی، غیر حاضری و حاضری و احکامات معطلی کنسٹیبل اشفاق ہمراہ لف ہیں)

اسکے علاوہ کنسٹیبل اشفاق نے بروئے شامپ بیان خلفی میں بخوش و ہوا اس رو بروئے گواہان حلفاً تحریر کیا ہے کہ اُس نے نہ تو من انسپکٹر کی ہدایت پر NCP گاڑی سٹاکوٹ روانہ کی اور نہ ہی اُس کا من انسپکٹر سے اس ضمن میں کوئی دیگر واسطہ موجود ہے۔ مزید بیان کیا ہے کہ مقامی پولیس نے مذکورہ کنسٹیبل سے بیان غلط درج کروایا ہے۔

(بیان خلفی کنسٹیبل اشفاق ہمراہ لف ہے)

یہ الزام کہ بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان سائل کی کارکردگی ناقص ہے تو یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ سن 2016 تقریباً ایک سال تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی مردان تعینات رہا ہے اور اپنے عرصہ تعیناتی میں اپنی ڈیوٹی بلا خوف و خطرہ سرانجام دے کر آفسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے اور ایک سال کے طویل عرصے تک بحیثیت SHO سی ٹی ڈی تعینات رہنا فرض شناسی و دلیری و اعتماد کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ دوران تعیناتی سائل کی کارکردگی اس ثبوت سے واضح ہے کہ متذکرہ عرصہ میں 07 کلاشکوف 19 پستول، 448 کارتوس مختلف ساخت (RPG 7) 02 گن 24 عدد گولے 31 عدد مارٹر شل، 07 عدد مارٹر گن، 10 عدد خودکش جیکٹ، 145 گلو بارود، 08 عدد IEDs، 27 گز تار، 146 عدد ہنڈ گرنیڈ، 145 عدد سیفٹی فیوز، 65 عدد ڈیٹونیٹر، 61 گز پرائما کارڈ، 08 عدد ریموٹ کنٹرولر، 17 عدد ریسیورز، 14 کلو گرام ہال بیرنگ، 15 عدد بیٹریاں، 81 بیٹری سیل، 2140 روپے فنڈ، 11000 روپے بھتہ خوری رقم، 03 عدد موٹر سائیکل، 11 عدد موٹو بائل فون، 01 موٹر کار، 02 عدد مغویان کی بازیابی اور دہشت گردی جیسے سنگین جرائم میں ملوث 13 ملزمان اشتہاری کی گرفتاری شامل ہے۔ یہاں یہ تذکرہ کرنا بھی بے جا نہ ہوگا کہ اپنے عرصہ تعیناتی میں سائل کو آفسران بالا کی طرف سے کسی قسم کی اظہار وجوہ نوٹس یا چارج شیٹ وغیرہ بھی نہیں دئے گئے ہیں جو کہ سائل کی بے داغ فرائض منصبی کی عکاس ہے۔

(کارکردگی رپورٹ عرصہ تعیناتی SHO سی ٹی ڈی ہمراہ لف ہے)

مندرجہ بالا حالات و واقعات اور حقائق کی روشنی میں یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ سائل کے خلاف جملہ کارروائی متذکرہ ایک بنی بنائی داستان ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں لہذا استدعا ہے کہ انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے سائل کے خلاف چارج شیٹ میں لگائے گئے الزامات بغیر کسی قانونی کارروائی کے داخل دفتر فرما کر تاکہ سائل اپنے فرائض منصبی دوبارہ سنبھال کر اپنے ملک و قوم کی خدمت کر سکے۔

مورخہ: 15/08/2017

العارض

آپکا تابع و فرمان اسپیکٹر نیاز حسین خان نمبر 45/MR

سی ٹی ڈی مردان ریجن مردان۔

13

RECOVERY PS CTD MARDAN REGION FROM 29.07.2016 TO 01.08.2017

S.No	Detail of Case Property	Year 2016	Year 2017	Total
1.	SMG	02	05	07
2.	Rifle	--	--	--
3.	Short Gun	--	--	--
4.	Pistol	11	07	18
5.	Anti-Aircraft Gun	--	--	--
6.	Rounds	56	392	448
7.	RPG-7	-	2	02
8.	RPG-7 Shell	06	18	24
9.	Mortar	-	31	31
10.	Mortar Shell	04	03	07
11.	Suicide Jackets	03	07	10
12.	Explosive	88Kg	57Kg 100g	145Kg 100g
13.	IED	01	07	08
14.	Wire	13 Yard	20 Yard	33 Yard
15.	Hand Grenade	16	130	146
16.	Safety Fuse	103	42	145
17.	Detonator	22	43	65
18.	Dynamite	--	--	--
19.	Prima Card	21Yard	40 Yard	61 Yard
20.	Net Bolt	--	--	--
21.	Remote Controller	02	06	08
22.	Receiver	11	05	17
23.	Ball Bearing	08 Kg	06 Kg	14Kg
24.	Battery	09	06	15
25.	Battery Cell	31	50	81
26.	Drum	01	02	03
27.	Funding Money	2140	--	2140
28.	Extortion Money	11000	--	11000
29.	Robbery Money	--	--	--
30.	Kidnappee Recover	--	02	02
31.	Motor Cars	01	--	01
32.	Motor Cycles	03	--	03
33.	Mobile Phones	07	04	11
34.	Pocket Phones	--	01	01
35.	POs	04	09	13
36.	Others	--	--	--

36-تا

12-08-2017

بیانہ ازان و طہری علی آسی

میں اس کی پرکھی رو سے نکلے دیتا ہوں کہ ملک مان محمد عبدالعزیز علی ولد محمد صاحب صاحب کٹر
 اشتقاق علی ولد میر علی سکر کوٹ میر علی سندھ خٹ۔ بیاز حسین ولد شاہ زعلی کوٹلا
 اختلاف مورخہ 492ء تا 471-468-420-419ء جہاں سندھ خٹ درج رہا ہوا
 17
 من آسی کو لغو فی آرڈر 171-15AA
 خواست پولیس کے عدالت میں پیش کر کے خواست پولیس منظور ہو
 ملک مان حسب الحکم خوات جو دستیل میں جمع کا ملک مان کے بیانات زیر دفعہ 16
 قلمز کئے ہیں صبح مثل پر موجود ہے مقدمہ زیر تیسرے عدالت گرنار ملک مان
 کے گرنار کی کوٹس جا رہے ہیں جب تک گرنار ملک مان کے تیسرے
 ملک مان گرنار کے عدالت تیسرا جا رہے ہیں عدالت میں زیر سماعت ہے۔
 اگر ملک مان نے دوران تیسرا اپنے گناہ کے بارے کوئی شواہد پیش کئے تو
 صبح مثل پر لائے جائیں گے میرا اللہ قدر پاتا ہے

ASIP 411-
 9-8-17

بیان ازاں خان محمد ASI فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو جبکہ - فرقان لال DSP کے
نے بددیانتی بیان کیا کہ فر خانہ C + D مردان رحیم

قآ 111

نقلہ 7 روزنامہ 29/7/17

سردار حسین

سردار روٹنگر نیاز حسین صاحب 5116 صفت 09:15 بجے مورخہ 29/7/17

میں مع سرتاج صاحبہ، ارشد صاحبہ، سوان صاحبہ، مغل خان صاحبہ

انور صاحبہ، نصیر صاحبہ، داود شاہ صاحبہ، مسعود خان صاحبہ 288/PC

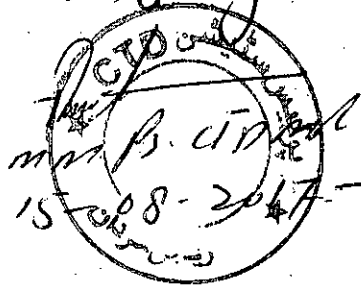
سید عبدالشاه 837، قتل حق صاحبہ، نامہ محمد نعیم صاحبہ

مسلمہ، ایف ایف، انبالا، سوار ماٹھی، سرکاوی، مٹو، ڈرائیور

دشمن، جلا، چارسدہ، روانہ ہوا، صلح کا یہ کم فرما

صلح چارسدہ سے پھرہ لڑنگا صفا عالی!

نقل بلال احمد صاحب



Forwarded PL

Handwritten signature

SHO / CTD Mardan Region

15-8-2017

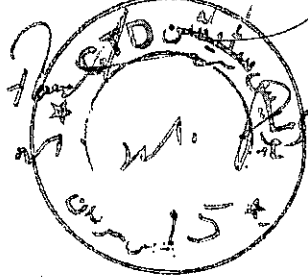
تقریباً ۲۹ جولائی ۲۰۱۷

حیدرآباد

مدیر ایچ ایس جی خان کی وقت ۱۵:۳۰ بجے ۲۹ جولائی ۲۰۱۷ کو میرا دستخط کیا گیا
 مدعا ہے کہ ایچ ایس جی خان نے میرا نام لکھ کر ایچ ایس جی خان کو بھیج دیا ہے
 ص - ۱۵۵ ص ۱۵۵ کو ترمیم کرنا ہے اس کے خلاف
 سے اطلاع ملی۔ دستہ ریو آگے - ۱۵۵ ص ۱۵۵
 ۱۔ تیار کیا گیا ہے اس کے خلاف ایچ ایس جی خان
 نے دستہ ریو لکھ لیا ہے۔ یہ دستہ ریو
 جاتا ہے۔ کیونکہ دستہ ریو سے ترمیم کرنا
 سے ترمیم کرنا ہے اس کے خلاف ایچ ایس جی خان
 دستہ ریو کو بھیج دیا ہے۔ دستہ ریو کو بھیج دیا ہے

ص ۱۵۵

تقریباً ۲۹ جولائی ۲۰۱۷



CTD M/R/R 8-17

Forwarded PL

~~Handwritten signature~~

SHO / CTD / Mardan Region

15-8-17

کرا CTD

نمبر 10 مورخہ 29/7/17

دور رس

ص 10 الموع

سہ ماہی کا اگوست 30-15:4 حورج 29/7/17 اس وقت
 نوشتہ خانہ کی واپس - کھلیا (ATC) دور رس
 نے پورے خون الموع دیا ہے جس میں اسٹینڈرڈ 182 کو
 الموع میں ہے وہ اپنا ٹائٹل شوگا زونڈ دھند
 حد تک وصول کرے۔ امدہ الموع دور رس صدر مرکز
 میں ضروریہ دستوریہ ملے۔ الموع دیکھا گیا
 نئے دستوریہ صحت سوز ٹیٹا کارڈ کی آفری بالی
 کے صحت سے اور اس کے۔

ص 10

نمبر 10 مورخہ 29/7/17



CTD MR/R

Forwarded PL

~~A. G. Ghalib~~

SHO / CTD / Mardan Region

15-8-17

سرور علی

CTD

نقل در 13 روزنامه 29/7/17

در 13 البراءة
 ضریب - ف و عیب (آت) سرور علی نے البراءة دے
 کے جو 5000 روپے سرور علی نے تدریجی طور پر
 البراءة دے کر اس کے انٹیکسٹ پر 5000 روپے
 (آت) سرور علی جو کم نان ٹیکسٹ پر 5000 روپے
 سرور علی میں صحت کو برقرار رکھنے کے لئے
 کے کے طرف سے متعدد دفعہ درجہ اولیٰ صحت
 کا آزمائش کے لئے ٹیسٹ سے وابستہ ہیں۔ البراءة
 درجہ اولیٰ صحت کے لئے یہ آت البراءة درجہ
 صدر سرور علی نے اس کے لئے سرور علی سے
 کا راجہ والی صحت کے لئے اس کے لئے
 کے لئے

صا عا

نقل کے لئے اصل 2

Forwarded PL
~~Alodulghafat~~
 SHO / CTD / Mardan
 Region
 15-8-2017

CTD MR/R
 PS
 17-8-17



Remin



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. 11392 /PA Dated 25/9/2017.

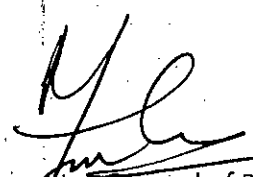
To The Senior Superintendent of Police,
Intelligence & Surveillance, CTD, HQrs:
Peshawar.

Subject: DEPARTMENTAL PROCEEDINGS AGAINST INSPECTOR NIAZ HUSSAIN & CONSTABLE
ISHFAQ ALI.

Memo:

Please refer to this office endrs: No. 8714-19/PA dated 01-08-2017 and enc
No. 8709-13/PA dated 01-08-2017 on the subject cited above.

The requisite report in the above subject enquiry is still awaited which may
sent to this office, please.


Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

G/C



OFFICE OF THE
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. /PA Dated /2017.

ORDER

Inspector Niaz Hussain of CTD Mardan is hereby closed from CTD Mard: Region to CTD HQrs: Peshawar due to involvement in the smuggling and transportation Non Custom Paid Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA dated 2 07-2017 PS Lund Khwar District Mardan, with immediate effect.

SP/HQrs:

For Deputy Inspector General of Police,
CTD Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

No. 9637-40 /PA dated Peshawar the 21/08/2017.

Copy to:-

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer Mardan Region.
3. SP/CTD Mardan.
4. All concerned in CTD HQrs:

OR.....03.
07.09.2017.

Counsel for the accused/petitioner and APP for the state present. Arguments have already been heard and case file perused.

Through present petition petitioner Niaz Hussan s/o Shahz Ali r/o Nawan Killi Mardan is seeking released on bail in case FIR No. 492 dated 29.7.2017 under section 419/420/468/471-PPC registered at Police Station Shergarh. My this order is also dispose of bail petition No.448/BA titled Ishfaq versus the state as both the petitions are outcome of same FIR.

The brief facts as per the contents of FIR are that the complainant Zakir Khan SI alongwith other police officials during gusht/nakabandi were present at Jewar road near Jranda. In the meanwhile a hand crozier bearing registration UB 001-ICT Islamabad white colour was coming from Umar

Abad side. The driver was signaled to stop but he enhanced the speed. The said vehicle was chased and with the help of police of PP Hatyan the same was apprehended. Two persons were found. The driver having pistol in his hand and shown him as captan in Pak Army. He also produced the service card. The other person armed with M-4 rifle disclosed named Ishtaq. Ali s/o. Mir Ali r/o Ako Dheri an constable in CTD Mardan and also shown him to the Gun Man of Inspector Niaz Hussain CTD Mardan. He further stated that the vehicle was being taken to captan Adnan at Malakand Agency. After verification it came to knowledge that the vehicle was been taken on rent Rs.60,000/- and it was disclosed that previously to 17/18 vehicles of different types were shifted to Malakand Agency by both the accused and handed over to a person known as Affab. It was further reported that official number plate of CTD Mardan was being fixed on vehicles in the bang low of Niaz Hussain Inspector CTD and then the same was taken to Malakand Agency by both the said accused at the instant of accused Niaz Hussain. On this occurrence present case was registered.

Perusal of the record shows that though the petitioners are named in the FIR but petitioner Niaz Hussain was not accompanying the other accused when the vehicle was taken into possession. Petitioner Niaz Hussain has been involved on the disclosure of co-accused at the time of their arrest. Petitioner Ishtaq Ali was accompanying main accused Adnan at the time of apprehension and taking into possession of the vehicle. There is nothing on the record to show that both the petitioners have ever involved in any criminal case previously. Punishment provided for the offence does not fall within the ambit of prohibitory clause of Section 497 Cr.P.C. The bail petition of accused/petitioners is arguable for the purposes of bail, hence both the petitioners are admitted to bail on furnishing bail bonds in the sum of Rs.100,000/- with two sureties each in the like amount to the satisfaction of Maga/Duty Magistrate individually.

Record alongwith copy of this order be returned and this file be consigned to record room after its completion.

Announced
07.08.2017

(LIAQAT ALI)
Addl. Sessions Judge-II
Tahsil Ishtai

ARRIVAL REPORT

In pursuance of the Worthy Deputy Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar's Notification issued under Endst: No, 9637-40/PA dated 21.08.2017, I have submitted by arrival report at CTD, HQrs: Peshawar today on the Fore Noon of 22.08.2017.


(NIAZ HUSSAIN)
Inspector

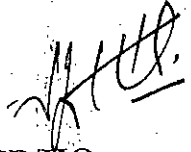
OFFICE OF THE DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
CTD, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

No. 9739-⁴³ /PA/CTD/

Dated Peshawar, the 23/08 /2017

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the:

1. Worthy Deputy Inspector General of Police, CTD Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Senior Superintendant of Police, CTD Central Zone Abbottabad.
3. Superintendant of Police, CTD HQrs: Peshawar.
4. PA/PSO, Acctt: OASI CTD, HQrs: Peshawar
5. Officer concerned


SP/HQrs:
For Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. _____/PA Dated _____/2017.

ORDER

Inspector Niaz Hussain of CTD Mardan is hereby closed from CTD M Region to CTD HQrs: Peshawar due to involvement in the smuggling and transportat Non Custom Paid Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA dat 07-2017 PS Lund Khwar District Mardan, with immediate effect.

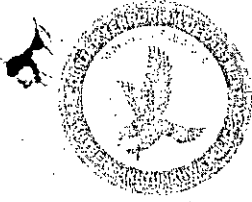
SP/HQrs:

For Deputy Inspector General of Police,
CTD Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

No: 9637-40 /PA dated Peshawar the 21/08/2017.

Copy to:-

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer Mardan Region.
3. SP/CTD Mardan.
4. All concerned in CTD HQrs:



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. 8706-8/PA Dated 01/08/2017.

ORDER

On reported involvement in the smuggling and transportation of Non Custom Paid Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan, Inspector Niaz Hussain SHO PS CTD Mardan is hereby placed under suspension with immediate effect.

Charge Sheet and Summary of allegations will be communicated separately.


(MUEBARAZ ZEB)PSP

Deputy Inspector General of Police,
CTD Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

No. 7 /PA dated Peshawar the 01/08/2017.

Copy to:-

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer Mardan Region.
3. SP/CTD Mardan.
4. All concerned in CTD HQrs:



OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
Ph # 091-9218093-94 Fax # 091-9218031.

No. /PA/CTD

Dated, 01/08/2017.

CHARGE SHEET

1) I Mubarak Zeb PSP, Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar as a Competent Authority, hereby charge you Inspector Niaz Hussain the then SHO PS CTD Mardan, now under suspension, as follows.

- i) That you are reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on your direction your gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under Police Disciplinary Rules, 1975 with amendments 2014 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rules:-

- 2) You are, therefore required to submit your written defense within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer as the case may be.
- 3) Your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case, exparte action will be taken against you.
- 4) You are also at liberty, if you wish to be heard in person.
- 5) Statement of allegation is enclosed.

(MUBARAK ZEB)PSP

Deputy Inspector General of Police,
CTD Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

SUMMARY OF ALLEGATIONS

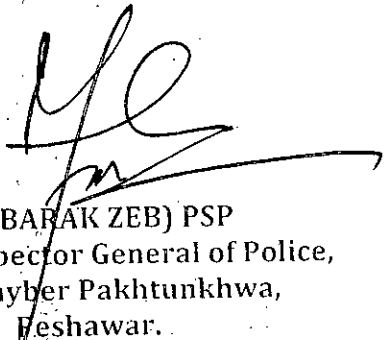
1). I, MUBARAK ZEB, DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE, CTD KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR, am of the opinion that Inspector Niaz Hussain of this Unit has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning of Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014.

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

- i) That he is reportedly involved in the transportation and smuggling of Non Custom Paid (NCP) Vehicles vide FIR No. 492 u/s 419/420/468/471/171PPC/15AA, dated 29-07-2017 PS Lund Khwar District Mardan.
- ii) That on his direction, his gunman namely Ishfaq Ali No. 182 received the NCP Vehicle from one Haji Hayat Khan r/o Bara Khyber Agency for transportation to Sakhakot.
- iii) That your performance as SHO CTD Mardan remained poor.

2). For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, Mr. Fazal-i-Hamid SSP, Int: & Surv: and Mr. Quaid Kamal Khan DSP, HQrs: of CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar are appointed as Enquiry Officers, to conduct enquiry under the Rules.

3). The Enquiry Officers, shall, in accordance with the provision of the Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014 provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record its findings and make within 15 days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused.


(MUBARAK ZEB) PSP
Deputy Inspector General of Police,
CTD, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No 8709-¹³/PA/CTD

Dated Peshawar the 01/08/2017.

Copy of above is forwarded to the:-

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for information.
2. Regional Police Officer Mardan Region.
3. Enquiry Officers of this Unit are directed to initiate departmental proceedings against the accused under the Police Disciplinary Rules, 1975 read with Amendments 2014.
4. SP CTD Mardan.
5. Inspector Niaz Hussain to appear before the Enquiry Officer on the date time and place fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceedings.



OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT
MARDAN REGION

5182
31-7-17

No. 1154, CTD/Mardan Region dated 29/07/2017

To: - The Deputy Inspector General of Police,
CTD KP, Peshawar

Subject: - INFORMATION REPORT

Respected Sir,

It is submitted that as per D.D No 13 dated 29.07.2017 that DPO Mardan has arrested insp Niaz Husain khan SHO PS CTD Mardan red handed in connection with his involvement in smuggling of NCP Vehicles. The district police Mardan are going to register a case FIR in this regard.

The information report is hereby submitted for your perusal and further necessary action, please.


Superintendent of Police,
CTD, Mardan Region.

- SHO and his staff @ involved is placed under supervision

- Issue Charge sheet / Statement of allegation

- SSP Int. of DSP HQ CTD will conduct enquiry & report

PA -

proper enquiry was conducted wherein he was found guilty of the charges leveled against him. No irregularity was found in the order passed by the competent authority.

In view of the above the Board decided that the order of competent authority is hereby upheld. Consequently the departmental appeal is rejected being without any force and substance.

This order is issued with the approval by the Competent Authority.



(SHER AKBAR)


PSP, S.St

Deputy Inspector General of Police, HQrs:
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No. S/1066-74/18,

Copy of the above is forwarded to the:

1. Dy: Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Deputy Inspector General of Police, Enquiry & Inspections, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/Training, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. PA to AIG/Establishment, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
8. PA to AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
9. Office Supdt: E-II, CPO, Peshawar.



SP, HQ.
EC/SRG/OASi



DIG/CTD.

22³/₁₈.