

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,  
CAMP COURT, D.I.KHAN.

Service appeal No. 14/2019

Date of institution ... 18.12.2018  
Date of decision .... 27.03.2019

Muhammad Shakeel son of Muhammad Hussain, R/O Korai, Tehsil and District D.I.Khan Constable No. 8205 FRP D.I.Khan.

... (Appellant)

Versus

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Central Police, Office, Peshawar and 3 others. ... (Respondents)

Present

Mr. Fazal-ur-Rehman Baloch,  
Advocate

... For appellant.

---

MR. HAMID FAROOQ DURRANI,

... CHAIRMAN

JUDGMENT

HAMID FAROOQ DURRANI, CHAIRMAN:-

1. In the instant case an order of removal from service was passed against the appellant on 13.04.2010 by the Superintendent of Police, FRP D.I.Khan Range, D.I.Khan. The appellant preferred a departmental appeal which was rejected by the Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar on 18.06.2010. The appellant thereafter submitted a Mercy Petition before the Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar. The said petition was decided on 24.03.2015. In the decision the punishment of removal from service awarded to the appellant through order dated 13.04.2010 was

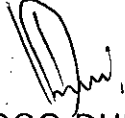


modified and converted to stoppage of three increments with cumulative effect.

2. The record transpires that on 05.09.2018 a second Mercy Petition was preferred by appellant to Inspector General of Police, Peshawar which was decided on 05.11.2018 in terms that the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 did not contain any provision for preferring second review petition. As the review petition was already processed in the year, 2015 the second petition was not entertainable.


3. It is correctly laid in the order dated 05.11.2018 that the relevant rules did not provide for a second review/mercy petition, therefore, the instant service appeal is also not competent. The appellant, if had any grievance against the order of Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa Peshawar passed on 24.03.2015 could have conveniently approached the Tribunal through service appeal in accordance with law but within time prescribed for the purpose. This was not done by the appellant at an appropriate juncture.

4. Resultantly, the appeal in hand is found incompetent which does not merit admission for regular hearing. The same is, therefore, dismissed in limine. File be consigned to record room.

  
(HAMID FAROOQ DURRANI)  
Chairman  
Camp Court, D.I.Khan

ANNOUNCED  
27.03.2019

14/2019

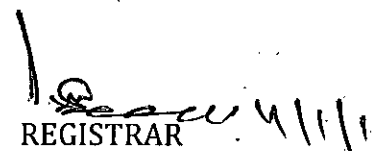


S.No	Date of order/ proceedings	Order or other proceedings with signature of Judge or Magistrate and that of parties where necessary.
1	2	3
	27.3.2019	<p><u>Present.</u></p> <p>Mr. Fazal-ur-Rehman Baloch, .. For appellant Advocate</p> <p>Vide my detailed judgment of today, the appeal in hand is dismissed in limine. File be consigned to the record room.</p> <p style="text-align: right;">   Chairman  Camp Court, D.I.Khan </p> <p><u>ANNOUNCED</u> 27.3.2019</p>

# Form- A

## FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No. 14/2019

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	04/1/2019	<p>The appeal of Mr. Muhammad Shakeel received today by post through Mr. Fazal-ur-Rehman Advocate, may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> <p>This case is entrusted to touring S. Bench at D.I.Khan for preliminary hearing to be put up there on <u>27-2-2019</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
27.02.2019		<p>None present on behalf of the appellant. Notice be issued to appellant and his counsel for attendance and preliminary hearing for 27.03.2019 before S.B at Camp Court D.I.Khan.</p> <p style="text-align: right;"> (Muhammad Amin Khan Kundi) Member Camp Court D.I.Khan</p>

The appeal of Mr. Muhammad Shakeel son of Muhammad Hussain Constable no. 8205 FRP Dera Ismail Khan received today i.e. on 18.12.2018 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Memorandum of appeal is unsigned which may be got signed by the appellant as well as counsel.
- 2- Annexures of the appeal may be attested.
- 3- Annexures of the appeal may be flagged.
- 4- Copies of first and second departmental appeal mentioned in para-4&5 of the memo of appeal are not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 2417 /S.T,

Dt. 19-12- /2018.

*Don*  
*Fazal ur Rehman*  
*Advocate*  
*21/1/2019*  
Mr. Fazal-ur-Rehman Baloch  
Advocate High Court D.I.Khan

*Soofer*  
REGISTRAR  
SERVICE TRIBUNAL  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA**  
**PESHAWAR**

Service Appeal No. 14 /2018

2018

Mohammad Shakeel

(APPELLANT)

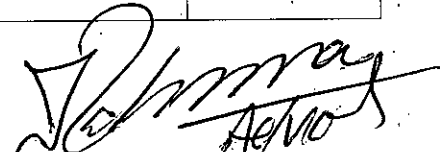
**VERSUS**

I.G.P. etc

(RESPONDENTS)

**INDEX**

S#	Description	Annexure	Page No.
1	Petition		1-4
2	Appointment Order	Annexure-A	0-5
3	Charge Sheet	Annexure-B	0-6
4	Removal Order	Annexure-C	0-7
5	Order dated 18/06/2010 & Appeal Copy	Annexure-D&D-1	8-9
6	Order dated 24/03/2015 & Appeal Copy	Annexure-E&E-1	10-12
7	Mercy Petition	Annexure-F	0-13
8	Impugned Order dated 05/11/2018	Annexure-G	0-14
9	Wakalat Nama (Fazal-ur-Rehman)		0-15
10	Wakalat Nama (Noshair Khan)		0-16

  
Fazal-ur-Rehman Baloch  
Advocate High Court  
D.I.Khan

①

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA**  
**PESHAWAR**

Service Appeal No. 14 /2018

2018

Mohammad Shakeel S/O Mohammad Hussain, cast Ogahi, R/O Korai,  
Tehsil & District D.I.Khan Constable No.8205 FRP Dera Ismail Khan

**(APPELLANT)** Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal

Diary No. 1764

Dated 18/12/18

**VERSUS**

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Central Police Office, Peshawar.
2. Commandant, Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. Deputy Inspector General of Police Headquarters, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
4. Superintendent of Police, F.R.P. Dera Ismail Khan.

**(RESPONDENTS)**

**SERVICE APPEAL U/S 4 OF KHYBER PAKHTUNKHWA**  
**SERVICE TRIBUNAL ACT-1974 AGAINST STOPPAGE OF**  
**THREE INCREMENTS WITH CUMULATIVE EFFECT**  
**VIDE ORDER DATED 05/11/2018 PASSED BY**  
**RESPONDENT NO.1.**

**Prayer: -**

On acceptance of instant service appeal this honourable court may be please to pass an order for setting asite the impugned stoppage of three increments orders No.4476/18 dated Peshawar 05/11/2018 (Appellant received on 19/11/2018) and direct the respondents for issuance of three increments.

Filed to-day  
*[Signature]*  
18/12/18  
Registrar

**Respectfully Sheweth: -**

**FACTS: -**

1. That Petitioner was appointed as Police Constable in Frontier Reserve Police on 28/07/2007. Copy of Appointment Order Annexed as **(Annexure-"A")**.
2. That due to mother's illness appellant was absented from his duty due to unavoidable circumstance and was

*[Signature]*  
Re-submitted to -day  
and filed.

Registrar  
4/1/19

charge-sheeted by the respondent No.4. Copy of Charge Sheet as **(Annexure-“B”)**.

3. That after formal inquiry petitioner was removed from his service and the absentee period was treated as leave without pay. Copy of order dated 13/04/2010 annexed as **(Annexure-“C”)**.

4. That the feeling aggrieved from the impugned order of removal from service petitioner preferred an appeal to Respondent No.2 against the order of Respondent No.4 and the said appeal was rejected by the Respondent No.2 dated on 18/06/2010. Copy of order and appeal are annexed as **(Annexure-“D&D-1”)**.

5. The petitioner submitted his departmental appeal to Respondent No.1 against the order of Respondent No.2. Vide order dated 24/03/2015 petitioner was reinstated his service and removal from service is converted into stoppage of three increments with cumulative effect. Copy of order dated 24/03/2015 and copy of appeal are annexed as **(Annexure-“E&E-1”)**.

6. That petitioner submitted his mercy petition for issuance of increments to Respondent No.1 on 05/09/2018. Copy of petition is annexed as **(Annexure-“F”)**.

7. That vide order dated 05/11/2018 received by the petitioner on dated 19/11/2018 the set appeal was rejected by the Respondent No.1. Copy of order is annexed as **(Annexure-“G”)**.

**GROUNDS:-**

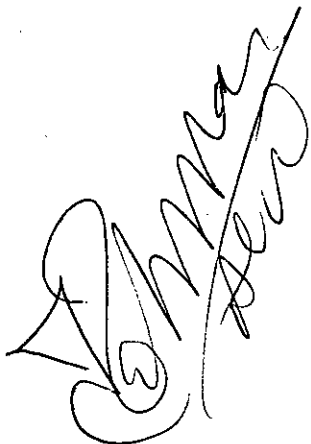
1. That the impugned order dated 05/11/2018 is illegal, void and without lawful authority, thus the same is ineffective upon the rights of the appellant.

2. That appellant was charge sheeted on grounds that he was absent from his duty while the absentee of the appellant was not willful but due to his mother's illness



and the circumstances were beyond the control of appellant. Appellant while appeared before inquiry committee and submitted his reply and narrated that due to unavoidable circumstances which were beyond the control of appellant that's why appellant marked as absent from his duty.

3. That Respondent No.4 imposed major penalty to appellant removal from service. It is well settled principal of law and judgment passed by the superior courts that absentee from duty is not a "major misconduct" and punishment removal from service on the ground of absentee is against the law and natural justice and absentee period from his service may be treated as leave without pay but instant case appellant was awarded major penalty of removal from service. Petitioner feeling aggrieved from the impugned removal order preferred an appeal to Respondent No.2 which was also rejected.
4. That appellant submitted his departmental appeal to Respondent No.1 against the impugned order No.2 & 4 which was partially accepted and appellant was reinstate in his service while order of removal from service was converted into stoppage of three increments with cumulative effect.
5. That the impugned order dated 05/11/2018 which is communicated to appellant on 19/11/2018 is non-speaking order as no any proper ground has been given in the impugned order dated 05/11/2018. Thus the same is warranted the set aside.
6. That in the various judgments of the superior courts it is held that if any official founds absent from his duty the absent period may be treated as leave without pay but not to impose the punishment of removal from service.
7. That the alleged impugned order dated 05/11/2018 is not tenable under the law, hence the same is liable to set aside.



8. That appellant counsel may be permitted to raise law points during the course of arguments.

In view of the submissions made above it is humbly prayed that instant appeal of the appellant may be accepted as prayed for in the heading of appeal in the interest of justice and equity.

Your Humble Petitioner

(Mr. Mohammad Shakeel)  
Through Counsel  
Fazal-ur-Rehman Baloch  
Advocate High Court  
D.I.Khan

Dated 18-12-2018.

**AFFIDAVIT**

I, Mohammad Shakeel S/O Mohammad Hussain, cast Ogahi, R/O Korai, Tehsil & District D.I.Khan Constable No.8205 FRP Dera Ismail Khan, do hereby solemnly affirm that declare on oath that all the contents of this appeal are correct and true to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed.



**Deponent**

(5)

حکم

Annerkur = A

محمد شکیل ولد محمد حسین قوم اگالی

سٹریٹ نورانی تھانہ صدر

تحصیل - 9 ضلع ڈیرہ اسماعیل خان جسکا قد  $5-9\frac{1}{4}$

تھانہ 33 x 34 $\frac{1}{2}$  تعلیم 15 $\frac{1}{2}$  اور عمر بمطابق سکول

لیٹ 24 سال 4 ماہ 3 دن ہے

ملاحظہ ڈاکٹری فٹ ہونے اور تصدیق چال چلن موزوں پایا جائے کے بعد محکمہ پولیس

ضلع ڈیرہ اسماعیل خان میں مورخہ 7-2007-28 سے عرصہ آزمائشی تین سال کیلئے عارضی

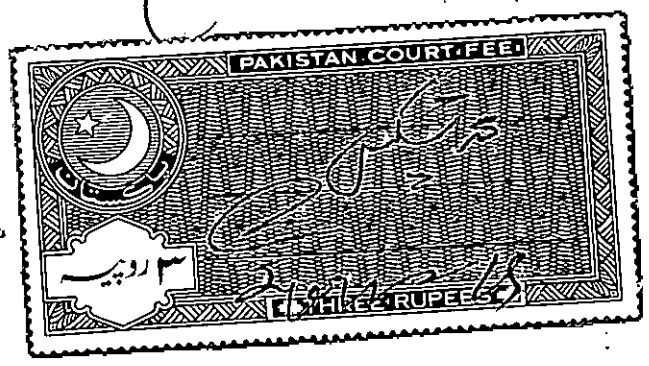
بجہدہ کنسٹیبل بھرتی کیا جا کر ضلع ہذا کا کنسٹیبل نمبر 2178 الاٹ کیا جاتا ہے

رج آرڈر سبک ہووئے

محمد حسین  
ڈپٹی سیکرٹری پولیس آفیسر  
ڈیرہ اسماعیل خان

1123  
31-7-07

Attested  
[Signature]



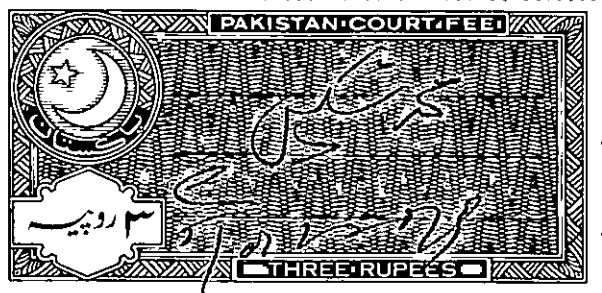
6

Annex B

بین ۱۹۰۹ شہادت

میں نے: کو الہ آباد شہادت دینی کہ عہدہ اور معروفی میں  
 کہ میری والدہ صاحبہ بیمار تھیں۔ جس پر والد صاحب  
 اور والدہ صاحبہ نے والد کو متعلق فرزند شہادت میں  
 خود دیکھیں۔ والد صاحب نے والد صاحب کو متعلق شہادت میں  
 میرے والد صاحب کی حالت دیکھی نہیں جانی تھی۔ اور  
 دو برس بعد اپنے والد صاحب کو متعلق والد صاحب کو متعلق  
 میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 آج اب تک میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 میں نے سن ۲۰۱۰ء کو میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 اور میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق  
 میری والدہ صاحبہ کو متعلق والدہ صاحبہ کو متعلق

25/02/2010



Attested  
 [Signature]

ORDER :-

7  
Annou - C

This Order will dispose off departmental enquiry Conducted against Constable Muhammad Shakeel No.2178/FRP. of D.I.Khan Range, D.I.Khan.

Brief facts are that according to DPO/Kohat vide his letter No.9948/OASI, dated 02.11.2009, he absented himself from law-full duties with effect from 22.08.2009 to 26.01.2010, with-out any leave or permission.

On the basis of his prolonged absence, he was proceeded against departmentally and served with proper Charge Sheet and Statement of allegations. MR: MUHAMMAD NADEEM SADDIQI, R./FRP D.I.KHAN, was appointed as Enquiry Officer. After completion of all codal formalities, the Enquiry Officer submitted his finding report along-with other relevant papers, where-in he recommended the said Constable for Major Punishment. He was served with Final Show Cause Notice on 09.03.2010, reply received which was not satisfactory.

Keeping in view the facts stated above, his Prolong absence as well as recommendation of Enquiry Officer,

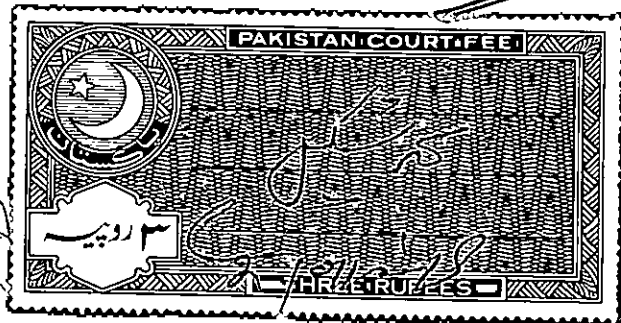
I MR. ASIF JAN KHAN, Superintendent of Police FRP D.I.Khan Range, D.I.Khan, in exercise of powers conferred upon me under the NWFP Removal from Service (Special Power) Ord:- 2000 Amendment Act- 2005, hereby Removed Constable Muhammad Shakeel No.2178/FRP, from service with immediate effect and the period he remained absent i.e 22.08.2009 to 26.01.2010, is treated as leave with-out pay.

ORDER ANNOUNCED.

OB No. 333

Dated 13/04/2010.

(ASIF JAN KHAN)  
Superintendent of Police,  
FRP, D.I.Khan Range, D.I.Khan.



Attested  
*[Signature]*  
10/10

2) 8  
Annexure-D

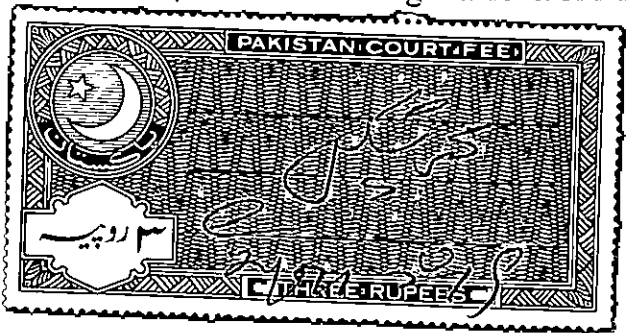
ORDER.

This order shall dispose off on the appeal Ex-Constable Muhammad Shakil No.2178 of FRP DIKhan Range against the order of SP FRP DIKhan Range wherein he was removed from service.

Brief fact of the case is that he absented himself from duty with effect from 22.08.2009 to 26.01.2010 total 154 days without any leave/permission of the competent authority. He was issued charge sheet/statement of allegation and RI/FRP DIKhan Range was appointed as enquiry officers. After conducting enquiry, the enquiry officers submitting findings wherein the above named official was recommend for Major punishment.

Keeping in view of the above his absence as well as recommendation of enquiry officer he was removed from service from the date of his first absence by the SP FRP DIKhan Range vide his OB No.333 dated 13.04.2010.

However, from the perusal of record and findings of Enquiry Officer, there are no cogent reasons to interfere in the order of SP FRP DIKhan Range. **Therefore his appeal is rejected.**



*[Signature]*  
COMMANDANT  
FRONTIER RESERVE POLICE  
KPK PESHAWAR. *[Signature]*

No. 4723-24 /EC dated Peshawar the 18/6/10.

Copy of above is forwarded for information and n/a to:-

*[Signature]*  
Attested  
*[Signature]*

Superintendent of Police FRP DIKhan Range w/r to his Memo: No.1047 dated 11.06.2010. His service roll and departmental enquiry file are returned herewith for record in your office.

Ex-Constable Muhammad Shakil S/o Muhammad Hussain No.2178 R/o Korai Bacha Abad Police Station Saddar District DIK.

"کاپی"

Answer - D-1

بخدمت جناب کمانڈنٹ ایف۔ آر۔ پی۔ خیبر پختونخواہ پشاور

سروس اپیل برخلاف حکم مورخہ 13/04/2010

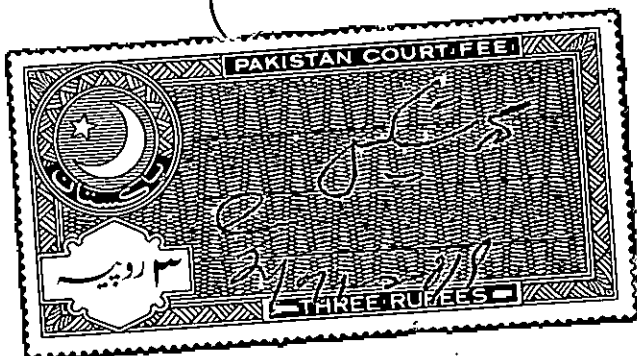
جناب عالی: سائل حسب ذیل عرض گزار ہے۔

گزارش ہے کہ سائل کی والدہ سخت بیمار تھی جس کا علاج معالجہ اور دیکھ بھال کرنے والا کوئی اور فرد گھر پر موجود نہیں تھا اور والدہ کی حالت تشویشناک تھی جو مجھ سے نہیں دیکھی جاتی تھی۔ اور والدہ صاحبہ کا علاج معالجہ اور دیکھ بھال اپنا فرض سمجھ کر کرنا پڑی۔ جس کی وجہ سے من سائل مجبوراً ڈپٹی سے غیر حاضر رہا۔ ابھی تک اُس کی حالت نہیں سدھری اور سائل نے مورخہ 26/01/2010 کو تھانہ سٹی کوہاٹ میں حاضری کی تھی۔

سائل اپنے افسران بالا کا احترام کرتا ہوں اور آئندہ کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دوں گا۔

لہذا استدعا ہے کہ من سائل پر شفقت فرماتے ہوئے اور من سائل کی اپیل منظور فرماتے ہوئے نوکری پر بحال کیا جاوے۔

محمد شکیل کا نیشنل ولد محمد حسین، قوم اوگائی، سکنہ کورائی، تحصیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خان۔



Sunday, 25 Jun 2015

Annex E

To,

The Inspector General of Police,  
KhyberPakhtun khwa Peshawar.

Subject : MERCEY PETITION IN R/O EX: POLICE CONSTABLE  
MUHAMMAD SHAKIEL F.R.P. DIKHAN RANGE.

Respectfullt Sheweth,

The appellant very humbly submits as under.

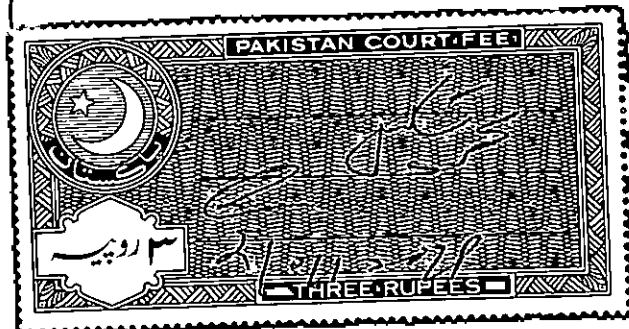
FACTS

- That appellant was appointed as constable on July, 2007 and was performing his duties to the best of his ability and with devotion.
- That during march-2010 appellant was subjected to departmental inquiry on the allegation of absence from duties (154) days. the result of the inquiry appellant recommended award of major punishment (Removal from service)
- S.P /FRP DIKhan range agree with inquiry report and appellant removed from service vide order (OB-333/FRP) dated 13-04-2010. Copy is attach in (Annex: A)
- That on 13-04-2010 Appellant submitted in departmental appeal against the order OB-333 dated 13-04-2010 passed by S.P /FRP DIKhan range, Which was rejected vide order No:- 4723-24 /EC dated Peshawar the 18-06-2010 by Commandent FRP, KPK, Peshawar. Copy is attached in (Annex: B)

GROUND'S

- That absence from duty was neither willful nor intentional but was due to compelling circumstances of illness of the mother.
- That mother of the appellant become seriously ill and as no one except appellant to carry out her look after was in the family.

Attested  
*[Signature]*





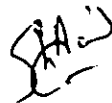
- That inquiry was not conducted into the allegations as per the mandate of law as no statment of any concerned was recorded nor appellant was afforded oppertunity of cross examination, so the order impugend is ab-initio void and of no legal effect.
- That the inquiry officer was not legally compatant to make inquiry into the matter, so the order was with out lawful autho.
- The appellant was not dealt with as per the mandate of law, so the impugend order are not only illegal but also ab-initio void.
- The appellant resumed his duty on 26-01-2010 again at police station city Kohat vide mud no. 30 dated 26-01-2010, yet this aspect of the case was not taken into considration by authority.

Now, keeping in view with above facts, it is requested in your kind honour to consider my mercey petition that the impugned appellate order dated 18-06-2010 is modified and the appellant re-instated / re-oppoint into service, on the humanitarian ground being a poor and low paid constable.

I will pray for you and your fairily.

THANKS

Your Obediently,



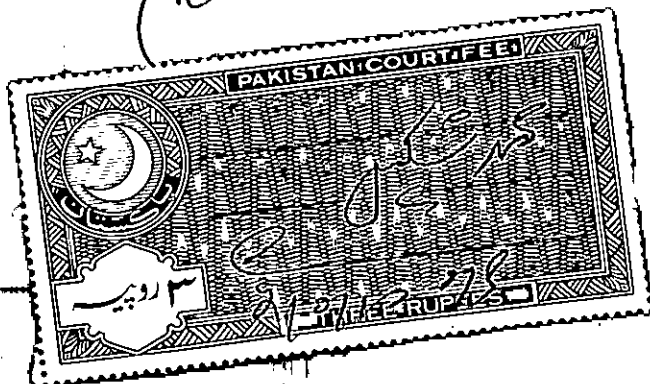
**Muhammad Skakeel**

Ex: Police constable (2178)

S/O Muhammad Husain R/o Village Kurai, P.O.Box Bacha abad, Tank road Teh: & Distt: DIKhan.

Mobile # 0345-9820694

*Attestee*  
*Signature*



*Order contested*  
Annex E-1 (12)  
OFFICE OF THE  
INSPECTOR GENERAL OF POLICE  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
CENTRAL POLICE OFFICE, PESHAWAR

**ORDER**

This order is hereby passed to dispose off departmental appeal under Rule 11-a of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 submitted by Ex-Constable Muhammad Shakil No. 2178 of FRP DIKhan against the Punishment order i.e Removal from service passed against the appellant by SP/FRP DIKhan vide his order Book No. 333 dated 13.04.2010.

In the light of recommendations of Appeal Board meeting held on 12.03.2015, the board examined the enquiry in detail & other relevant documents. It revealed that the appellant was served with Charge Sheet/Statement of Allegations and punishment order was announced on the basis of reply to the Charge Sheet and Statement of Allegations.

The appellant was heard in person and record perused. His punishment i.e. Removal from service is converted into stoppage of 03 increments with cumulative effect, subject to report from Special Branch and medical fitness certificate. The period of absence is treated as leave without pay.

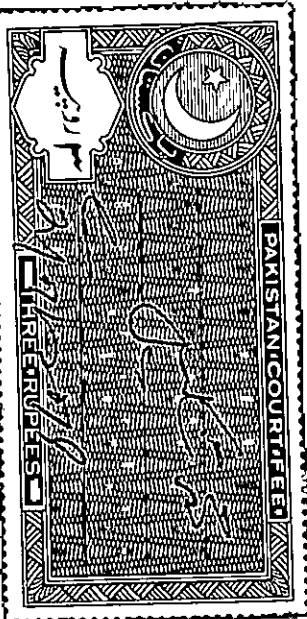
Order announced in the presence of appellant.

Sd/-  
NASIR KHAN DURRANI  
Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa  
Peshawar.

No. 3630-34 /E-IV dated Peshawar the 24/03/2015

Copy of above is forwarded to the:-

1. Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. The service Roll, Fauji Missal and Enquiry File of the above named official are returned herewith.
2. SP/FRP DIKhan.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
4. PA to Addl: IGP/HQrs Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to DIG/HQrs Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.



*Attested*  
*Nasir Khan Durrani*  
*IGP*

*Syed Fida Hassan Shah*  
(SYED FIDA HASSAN SHAH)  
AIG/Establishment  
For Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa  
Peshawar. *24/3/15*

(13)

خدمت جناب انسپکٹر جنرل آف پولیس خیبر پختونخواہ ضلع پشاور

بوساطت جناب! ایس پی، ایف آر پی صاحب ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

Stopege Year 2015 (Mercy Pation) برائے بحالی انگریجیشن

Annex  
عنوان

جناب عالی:

نہایت مودبانہ التماس ہے کہ سائل ایک غریب کانشیبل ہے اور محکم پولیس ایف آر پی میں اپنا عرصہ ملازمت نہایت ہی ایمانداری سے سرانجام دے رہا ہے۔ مورخہ 12-03-2015 کو سائل کو جناب IGP صاحب ناصر خان درانی نے سائل پر مرحمت فرماتے ہوئے

سائل کو سروس پر بحال کیا اور سائل کے 3 انگریجیشن With Cumulative Effect

بند کر دیئے۔ سائل ایک غریب آدمی ہے ادنیٰ محتاط ہے اور چھوٹے چھوٹے بچے ہیں رحم کی استدعا کرتا ہے۔

لہذا سائل آجناب سے بذریعہ درخواست رحم کی اپیل کرتا ہے کہ سائل کے بچوں پر رحم فرماتے ہوئے سائل کے بند شدہ انگریجیشن

بحال کر کے محتاط ادنیٰ پر احسان فرمائیں۔ آرڈر نقل کاپی بند شدہ انگریجیشن ہمراہ لف ہے۔

فقط مورخہ: 05-09-2018

الحاضر

محمد ثقیل

کانشیبل محمد ثقیل بلٹ نمبر 8205 ایف آر پی DIK

متعینہ پولیس پوسٹ اللہ داد ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

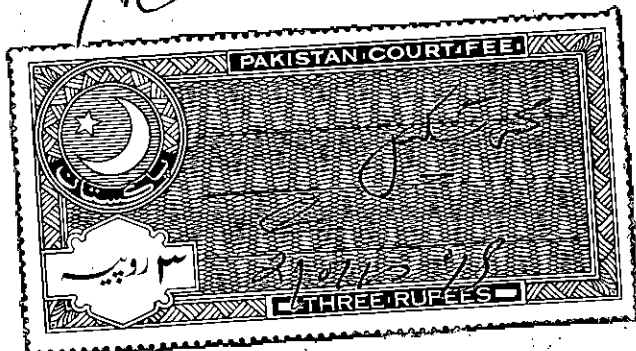
موبائل نمبر: 0345-9820694

Sir,

Forwarded Please

LO.FRP DIK

Attested  
[Signature]





9208  
6 11 2018

OFFICE OF THE  
INSPECTOR GENERAL OF POLICE  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
CENTRAL POLICE OFFICE,  
PESHAWAR.

14

No. SI 4476 /18, dated Peshawar the 05/11/2018.

1262  
19-11-18

To : The Commandant,  
Frontier Reserve Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

Subject: APPEAL.

Memo :

Please refer to your office Memo: No. 10483/SI Legal, dated 22.10.2018.

In this connection it is communicated that the appeal of Constable Muhammad Shakeel No.8205 has already been processed in the Appellate Board Meeting held on 12.03.2015 and his punishment of removal from service was converted into stoppage of 03 increments with cumulative effect vide CPO order Endst: No.3630-34/E-IV, dated 24.03.2015.

According to Rule 11 (3) of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 there shall be only one appeal against the original order. The departmental appeal as well as review petition of the petitioner has already been processed and there is no provision of second review petition in the Rules.

Si/legal

SRC

FOR N/Action

RK file  
22/11  
(SADIQ BALOCH) PSP  
AIG/Establishment,  
For Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

For n/Action

at/11

FRP/FRP/Li  
19 11 18

OFFICE OF THE COMMANDANT FRP, KP, PESHAWAR.

No. 11488 /si legal, dated 14/11/2018.

copy of the above is forwarded to SP FRP DI Khars Range, DI Khan for information & necessary action. His service record alongwith D-file sent herewith.

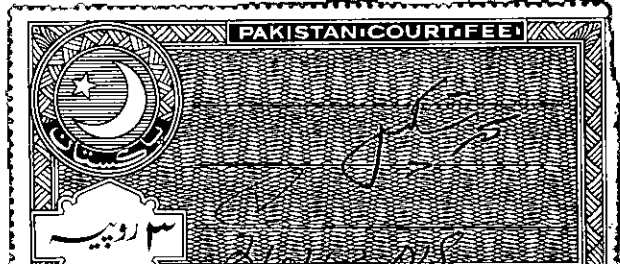
Reserve Roll  
19-11-18

Attested


Johannes  
Heller

19/11/18

For Commandant FRP, KP, Peshawar



12  
15


**KHYBER PAKHTUNKHWA BAR COUNCIL**  
**Fazal Ur Rehman Baloch**  
 Advocate High Court  
 N.C. 12101-1962649-9  
 S.No. 1567

وقت  
ایک روپیہ

کورٹ فیس

بعد الت جناب سروس ٹریسولنگ کے لیے - کشاور  
 منجانب محمد شکیل احمد  
 نام انہی صاحبی اور عزیز  
 سروس ٹریسولنگ  
 دعویٰ یا جرم  
 تفصیل دعویٰ یا جرم

باعث تحریر آنکھ

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے بیروی وجہ لیزہ برائے پیشی یا تصفیہ مقدمہ بمقام محکمہ  
 حضرت وکیل صاحبی نے 12/01/2018ء کو ایک نوٹس جاری کیا ہے کہ میں برپیشی پر خود بذریعہ مختیار خاص رو بروعدالت حاضر ہو رہا ہوں گا۔ اور ہر وقت پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب  
 موصوف کو اطلاع دیکر حاضر عدالت کروں گا، اگر پیشی پر منظر حاضر نہ ہوں اور مقدمہ بیروی غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے برخلاف ہو گیا تو صاحب موصوف  
 اسکے کسی طرح ذمہ دار نہ ہوں گے، نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام پشوری کے علاوہ کسی جگہ یا پشوری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل بیروی کرنے کے  
 ذمہ دار نہ ہوں گے۔ نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام پشوری کے علاوہ کسی جگہ یا پشوری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل بیروی کرنے کے ذمہ دار نہ  
 ہوں گے۔ اور مقدمہ پشوری کے علاوہ جہد سماعت ہونے یا بروز تعطیل یا پشوری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے پر منظر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ  
 دار یا اس کے دائرے میں جواز کے اندر کرنے یا جھگڑا نہیں کرنے کے بھی موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کس ساختہ پر داخل صاحب موصوف مثل کردہ  
 ذات خود منظور قبول ہوگا۔ اور صاحب موصوف کو عرض دعویٰ، یا جواب دعویٰ یا درخواست اجراءے ذکر فی نظر ثانی اپیل عمرانی و ہر قسم درخواست پر دستخط و تصدیق کرنے کا  
 بھی اختیار ہوگا۔ اور کسی حکم یا ذمہ داری کرانے اور ہر قسم کاروبار قبول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے بیان دینے اور اس پر پیشی یا راجس نامہ فیصلہ بر  
 ظف کرنے، اقبال دعویٰ کا بھی اختیار ہوگا۔ اور بصورت مقرر ہونے تاریخ پیشی مقدمہ مذکورہ دیر ان از پشوری صدر بیروی مقدمہ مذکورہ نظر ثانی و اپیل و عمرانی و برآمدگی  
 مقدمہ یا منسوخی ذمہ داری یا طرف اور خواست حکم اتمامی یا قرنی یا گرفتاری قبل از فیصلہ اجراءے ذکر فی نظر صاحب موصوف کو بشرط ادائیگی علیحدہ ضمانت بیروی کا اختیار ہوگا  
 اور تمام ساختہ پرداخت صاحب موصوف مثل کردہ ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مذکورہ یا اسکے کسی جزو  
 کی کاروائی یا بصورت درخواست نظر ثانی اپیل یا عمرانی یا دیگر معاملہ مقدمہ مذکورہ کسی دوسرے وکیل یا پشوری کو اپنے بجائے اپنے ہمراہ مقرر کریں۔ اور ایسے مشیر قانون کو  
 بھی ہراس میں دہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے، جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں، اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر جان انشاء پر کیا، وہ صاحب  
 موصوف کا حق ہوگا۔ مگر صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا کر دینا ہوگا۔ تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی بیروی نہ کریں اور ایسی  
 صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

لہذا وکالت نامہ لکھنا ہے تاکہ سند رہے۔ 18 دسمبر 2018ء

مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے۔ اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

العبد العبد العبد

محمد شکیل احمد

0694-982-9845

1328-930-9313

Accepted  
 0333-995  
 0331-425



13



Nausher Khan

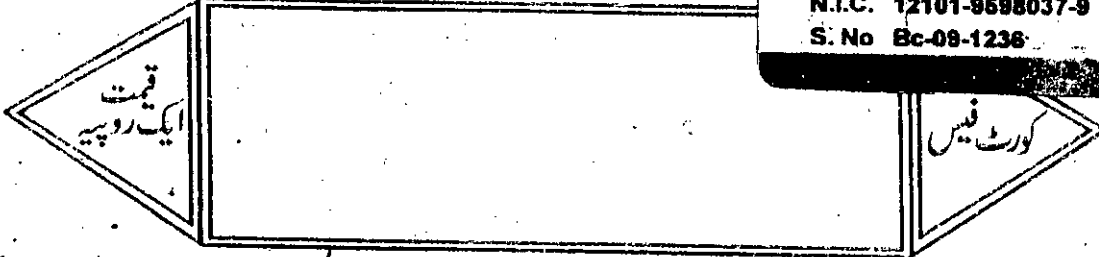
Advocate

N.I.C. 12101-9598037-9

S. No Bc-09-1236

Issuing Authority

# وکالت نامہ



16

بعدالت جناب سروس ٹریبونل R.P.K - لیٹور  
 منجانب محمد شکیل (اپیلر)  
 بنام محمد شکیل  
 دعویٰ یا جرم سروس اپیل  
 تفصیل دعویٰ یا جرم

## باعث تحریر آنگہ

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے پوری وجوہدہائی برائے پیشی یا تصفیہ مقدمہ بمقام ڈی.کے. ایچ

### تشریح سوج امر موکل

کو حسب ذیل شرائط پر قبول فرمایا ہے، کہ میں ہر وقت پر خود یا بذریعہ نمائندہ خاص اور بعدالت حاضر ہونا ہوں گا اور ہر وقت ہمارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کے اطلاع دیکر حاضر عدالت کروں گا، اگر پیشی پر مظہر حاضر نہ ہو اور مقدمہ میری غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے برخلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طور پر ذمہ دار نہ ہوں گے، نیز وکیل صاحب موصوف سے مقدمہ تمام کچہری کے علاوہ کسی کچہری کے اوقات سے پہلے یا پہلے یا بعد از تعطیل پوری کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔ نیز وکیل صاحب موصوف سے مقدمہ تمام کچہری کے علاوہ کسی کچہری کے اوقات سے پہلے یا پہلے یا بعد از تعطیل پوری کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔ اور مقدمہ میری کچہری کے علاوہ اور جگہ سماعت ہونے یا بعد از تعطیل یا کچہری کے اوقات سے پہلے یا پہلے یا بعد از تعطیل پوری کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔ اور یہ کسی وجہ سے یا عیناً یا واپس کرنے کے بھی موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کل ساختہ پر داخستہ صاحب موصوف شکل کردہ ذمہ دار منظور قبول ہوگا اور ساتھ موصوف کو عرضی دعویٰ یا جواب دعویٰ یا درخواست اجراء کے ذمہ دار نظر ثانی اعلیٰ عدالت اور جرم درخواست پر درخواست و تصدیق کرنے کا بھی اختیار ہوگا اور کسی جرم یا ذمہ دار ہونے اور جرم کاروبار قبول کرنے اور سیدہ دینے اور داخل کرنے اور جرم کے بیان دینے اور اس پر ثانی یا راضی نامہ لینے اور حاکم عدالت کرنے، اقبال دعویٰ کا بھی اختیار ہوگا اور بصورت مقررہ ہونے تاریخ پیشی مقدمہ مذکورہ ہی دن از کچہری صدر ہی مقدمہ مذکورہ نظر ثانی اعلیٰ عدالت کی مقدمہ یا مندرجہ ذمہ دار کچہری یا تقرری یا گرفتاری قبل از فیصلہ اجراء کے ذمہ دار کچہری صاحب موصوف کو شرط ادائیگی علیحدہ ضمانت پوری کا اختیار ہوگا اور تمام ساختہ پر داخستہ صاحب موصوف شکل کردہ ذمہ دار منظور قبول ہوگا اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مذکورہ والے کسی عدالت کی کارروائی یا بصورت درخواست نظر ثانی اعلیٰ عدالت یا جرم یا دیگر معاملہ مقدمہ مذکورہ کسی اور عدالت میں پیشی یا جرم کو اپنے ہر اہم مقرر کریں۔ اور ایسے شیعہ قانون کی کسی ہر امر میں وہی اور ایسے اختیارات حاصل ہوں گے، جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں، اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر جائز انعام ہو گیا وہ صاحب موصوف کا حق ہوگا۔ نیز صاحب موصوف کو پوری ایسے تاریخ پیشی سے پہلے ادا کرنا ہوں گا۔ تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی وہی نہ کریں اور ایسی صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

مورخہ 19 مارچ 2018ء

مفتون وکالت نامہ سن لیا ہے۔ اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

محمد شکیل — اپیلر  
 0345-982-0694  
 0313-930-1328  
 Accepted  
 Nausher  
 0346-7868739  
 0302-5990710