

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR
AT CAMP COURT SWAT.

Service Appeal No. 83/2019

Date of Institution ... 26.12.2018

Date of Decision ... 05.11.2021

Nasibur Rehman (Ex-FC/No. 115) R/O Village Mekhban, Malakand.

... (Appellant)

VERSUS

District Police Officer, Bunir and two others.

... (Respondents)

MR. SHAMS-UL-HADI,
Advocate

--- For appellant.

MR. RIAZ AHMED PAINDAKHEL,
Assistant Advocate General

--- For respondents.

MR. SALAH-UD-DIN
MR. ATIQ-UR-REHMAN WAZIR

MEMBER (JUDICIAL)
MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT:

SALAH-UD-DIN, MEMBER:-


Precise facts forming the background of the instant service appeal are that the appellant while posted as TFC in Traffic Police was proceeded against departmentally on the allegations that he collected money from other traffic officials by deceiving them on the pretext that huge amount was spent on launching of Traffic Warden System. On conclusion of the inquiry, the appellant was awarded major penalty of dismissal from service vide order dated 24.10.2018 and it was also directed that the amount of Rs. 70000/- may be deducted from his salary and the same be paid to the Traffic Officials from whom the appellant had collected the money. The appellant being aggrieved of the penalty awarded to him, challenged the same through filing of departmental appeal, which



was also rejected vide order dated 11.12.2018, hence the instant service appeal.

2. Notices were issued to the respondents, who submitted their comments, wherein they denied the assertions made by the appellant in his appeal.

3. Learned counsel for the appellant has contended that the amount was collected by the appellant upon the directions of Incharge Traffic and the same was handed over to him; that the appellant was falsely entangled in the inquiry with ulterior motive by making him scapegoat and no action was taken against the Incharge Traffic, who actually directed the appellant for collecting money from other Traffic Officials; that the inquiry proceedings were not conducted in accordance with the relevant rules as no opportunity of personal hearing and cross-examination was provided to the appellant. In the last he requested that the impugned order being wrong and illegal may be set-aside and the appellant may be reinstated in service with all back benefits.


4. On the other hand, learned Assistant Advocate General for the respondents has contended that the appellant had deceived other Traffic Officials and had received money from them on the pretext that the Incharge Traffic had asked him for collection of money from them; that the appellant has himself admitted collecting of money from other Traffic Officials and though he has alleged that the same was handed over by him to Incharge Traffic, however no evidence in this respect was produced by him during the inquiry; that the appellant was found guilty of the allegations leveled against him, therefore, he has rightly been dismissed from service.


5. We have heard the arguments of learned counsel for the appellant as well as learned Assistant Advocate General for the respondents and have perused the record.

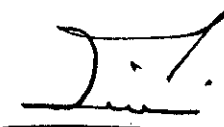
6. A perusal of the record would show that disciplinary action was taken against the appellant on the allegations that he while posted as TFC in Traffic Police had collected money from other Traffic Officials on the pretext that huge amount was spent on launching of Traffic Warden System. The appellant was issued

charge sheet as well as statement of allegations and regular inquiry was conducted in the matter. On conclusion of inquiry, final show-cause notice was issued to the appellant, who submitted reply to the same and he was also called to orderly room for personal hearing on 17.10.2018. During the inquiry, statements of the Traffic Officials from whom the appellant had collected money, were recorded and the appellant was also given opportunity to cross-examine them. The appellant has not denied collecting of amount from other Traffic Officials, however it is his stance that the amount was collected on the directions of Incharge Traffic namely Muhammad Ali ASI and the same was handed over to him. Statement of the said ASI was also recorded during the inquiry, who has categorically denied the stance so taken by the appellant. The appellant could not produce any cogent oral or documentary evidence, which could show that the appellant had handed over the collected money to the aforementioned ASI. On thorough perusal of the record, we have come to the conclusion that the allegations against the appellant stood proved, however keeping in view the facts and circumstances of the case, the penalty awarded to the appellant is too harsh.

7. In light of the above discussion, the appeal in hand is partially allowed and the impugned orders are modified to the extent that major penalty of dismissal from service is converted into minor penalty of stoppage of three annual increments for a period of three years with cumulative effect. The appellant stands reinstated into service from the date of his dismissal, however the intervening period shall be treated as leave without pay. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
05.11.2021


(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (EXECUTIVE)
CAMP COURT SWAT


(SALAH-UD-DIN)
MEMBER (JUDICIAL)
CAMP COURT SWAT

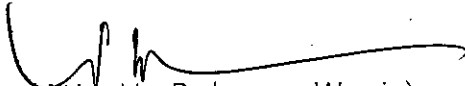
05.11.2021

Appellant alongwith his counsel Mr. Shams-ul-Hadi, Advocate, present. Mr. Riaz Ahmed Paindakhel, Assistant Advocate General for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today, separately placed on file, the appeal in hand is partially allowed and the impugned orders are modified to the extent that major penalty of dismissal from service is converted into minor penalty of stoppage of three annual increments for a period of three years with cumulative effect. The appellant stands reinstated into service from the date of his dismissal, however the intervening period shall be treated as leave without pay. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

05.11.2021


(Atiq-Ur-Rehman Wazir)
Member (E)
Camp Court Swat


(Salah-Ud-Din)
Member (J)
Camp Court Swat


07/04/2021

Due to COVID-19, the case is adjourned to
09/06/2021 for the same.


READER


9-6-2021

Due to COVID-19, the case is adjourned
to 5-11-2021 for ~~same~~.



3.01.2021

Due to COVID 19, the case is adjourned to
2 .03.2021 for the same as before.

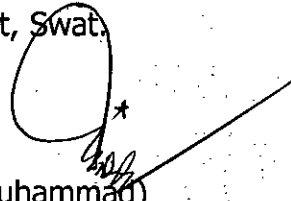

Reader

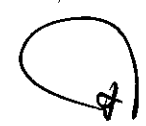
02.03.2021

Appellant in person present.

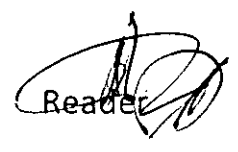
Noor Zaman Khan Khattak learned District Attorney for
respondents present.

Lawyers community is on strike, therefore, case is
adjourned to 7/4/2021 for arguments before D.B at
Camp Court, Swat.

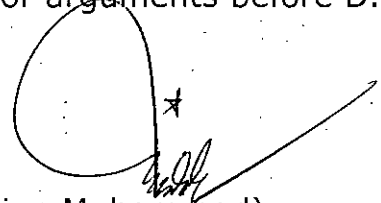

(Mian Muhammad)
Member (E)
Camp Court, Swat

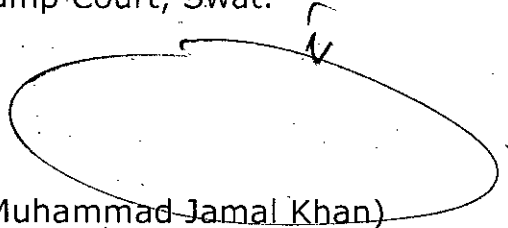

(Rozina Rehman)
Member (J)
Camp Court, Swat

_____ .2020 Due to COVID19, the case is adjourned to
05/10/2020 for the same as before.

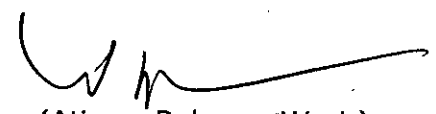

Reader

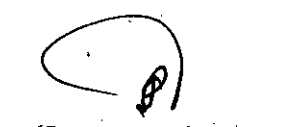
05.10.2020 Learned counsel for the appellant is present. Mr. Usman Ghani, District Attorney alongwith representative of the department Mr. Nowsherwan, Inspector (Legal) are also present. Learned counsel for appellant is seeking adjournment that he has not prepared the brief of the instant appeal. Adjourned to 03.11.2020 on which to come up for arguments before D.B at Camp Court, Swat.


(Mian Muhammad)
Member (Executive)
Camp Court Swat


(Muhammad Jamal Khan)
Member (Judicial)
Camp Court Swat

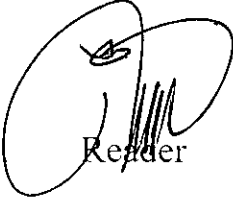
03.11.2020 Attorney of appellant on behalf of appellant present.
Muhammad Jan learned Deputy Attorney alongwith Shujaat Ali H.C for respondents present.
Lawyers are on general strike, therefore, case is adjourned to 05.01.2021 for arguments, before D.B at Camp Court, Swat.


(Atiq ur Rehman Wazir)
Member (E)
Camp Court, Swat


(Rozina Rehman)
Member (J)
Camp Court, Swat

02.06.2020


Due to Covid-19, the case is adjourned. To come up for the same on 05.08.2020, at camp court Swat.




Reader

04.11.2019

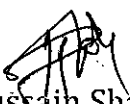
Appellant in person and Mr. Riaz Ahmad Paindakheil, Assistant AG alongwith Mr. Nowsherwan Inspector (Legal) for the respondents present. Appellant submitted application for adjournment on the ground that his counsel has gone to Hon'ble Peshawar High Court, Peshawar and cannot attend the Tribunal today. Application is placed on record. Case to come up for rejoinder if any and arguments on 08.01.2020 before D.B at Camp Court Swat.

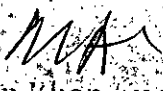

(Hussain Shah)
Member
Camp Court Swat


(M. Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court Swat

08.01.2020

Appellant in person and Mr. Riaz Ahmad Paindakheil, Assistant AG for the respondents present. Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is not available today due to general strike of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council. Adjourned to 02.03.2020 for rejoinder, if any, and arguments before D.B at Camp Court Swat.


(Hussain Shah)
Member
Camp Court Swat


(M. Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court Swat

02.03.2020

Appellant in person present. Mr. Usman Ghani learned District Attorney alongwith Khalid Khan ASI for the respondents present. Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is not available today. Adjourn. To come up for arguments on 07.04.2020 before D.B. at Camp Court Swat.


Member


Member
Camp Court Swat

Due to corona virus court has been cancelled. To come up for the same on 2/6/20

06.05.2019

Learned counsel for the appellant present. Written reply not submitted. Noshwerawan SI present and seeks adjournment to furnish written reply/comments. Granted. To come up for written reply/comments on 01.07.2019 before S.B at Camp Court, Swat.



Member
Camp Court, Swat.

01.07.2019

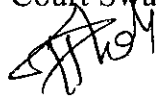
Appellant in person present. Written reply not submitted. Nowsherawan SI representative of the respondent department present submitted reply/comments. Adjourn. To come up for rejoinder, if any and arguments on 07.10.2019 D.B at Camp Court, Swat.



Member
Camp Court, Swat.

07.10.2019

Appellant in person and Mr. Anwar-ul-Haq, Deputy District Attorney alongwith Mr. Nowsherwan, S.I (Legal) for the respondents present. Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is not available today. Adjourned to 04.11.2019 for rejoinder, if any and arguments before D.B at Camp Court Swat.



(Hussain Shah)
Member
Camp Court Swat



(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court Swat


07.02.2019

Learned counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard.

The appellant (Ex-FC) has filed the present service appeal u/s 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act 1974 against the order dated 24.10.2018 whereby he was awarded punishment of dismissal from service with further direction of deduction of Rs. 17000/- from his salary and distribution amongst the T.Os from where the appellant had extorted. The appellant has also challenged the order dated 11.12.2018 through which his departmental appeal was rejected/filed.


Points raised need consideration. The appeal is admitted for regular hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter notice be issued to the respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 01.04.2019 before S.B at Camp Court Swat.

Appellant Deposited
Security & Process Fee


Member
Camp Court Swat.

01.04.2019

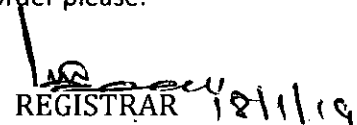
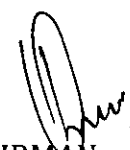
Appellant in person present. Written reply not submitted. Nowsherawan SI legal representative of the respondent department present and seeks time to furnish written reply/comments. Granted. To come up for written reply/comments on 06.05.2019 before S.B at Camp Court Swat.


Member
Camp Court, Swat.

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 83/2019

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	18/1/2019	<p>The appeal of Mr. Nasib-ur-Rehman resubmitted today by Mr. Shamsul Hadi Advocate, may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p> REGISTRAR 18/1/19</p>
2-	28-1-19	<p>This case is entrusted to touring S. Bench at Swat for preliminary hearing to be put up there on <u>07-02-2019</u></p> <p> CHAIRMAN</p>

The appeal of Mr. Nasib-ur-Rehman Ex-FC No. 115 r/o village Mekhban Malakand received today i.e. on 26.12.2018 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Memorandum of appeal may be got signed by the appellant.
- 2- Copy of order dated 11.12.2018 is illegible which may be replaced by legible/better one.
- 3- Copies of charge sheet, statement of allegations, show cause notice, enquiry report and replies thereto are not attached with the appeal which may be placed on it.


No. 2460 /S.T,

Dt. 27-12-2018.

27/12/18
REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Shamsul Hadi Adv. Swat

*Re-submission
of for completion*



**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 83 /2019

Nasibur Rehman.....Appellant

V E R S U S

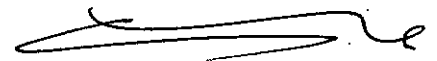
I.G Police Khyber Pakhtunkhwa and others.....Respondents

INDEX

S.No	Description of Documents	Annex	Pages
1.	Memo of Appeal along with Affidavit		1-5
2.	Addresses of the Parties		6
3.	Copy of impugned officer order dated 24/10/2018	A	7
4.	Copies of Departmental Appeal and impugned office order dated 18/12/2018	B	8-11
5.	Copies of Charged Sheet, Show Cause Notice and Statement of allegation		12-14
6.	Wakalat Nama		15

Appellant

Through



Shams-ul-Hadi

Advocate, Peshawar.

Office: 2nd Floor, Bangush Plaza

Khyber Super Market,

Peshawar Cantt.

Cell No. 0313-9772262

Dated:

**BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICES
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 83 /2019.

**Khyber Pakhtukhwa
Service Tribunal**

Diary No. 1805

Dated 26/12/2018

Nasibur Rehman (Ex-FC/No.115)

R/o Vilage Mekhban , Malakand.....Appellant

V E R S U S

1. District Police Officer, Bunir.
2. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. Deputy Inspector General of Police, Malakand Region,
Saidu Sharif Swat..... Respondents

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF KHYBER
PUKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL ACT
1974 AGAINST THE IMPUGNED OFFICE
ORDERS DATED:24.10.2018 AND
11.12.2018.**

Filed to-day
[Signature]
Registrar
26/12/18

PRAYER IN APPEAL:

On acceptance of this appeal the impugned Orders dated:24.10.2018 and 11.12.2018 of Dismissal from service of the appellant may kindly be set aside and the appellant may kindly be re-instated with all back benefits of service.

Re-submitted to -day
and filed.

[Signature]
Registrar

18/11/19

Respectfully Sheweth:

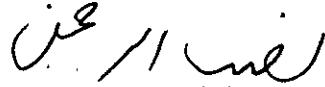
1. That initially the appellant joined the respondent/department since long and as such performed his duties with zeal and zest .
2. That latter on during his service, on directions of his in-charge Traffic, the appellant collected some amount from police officials /TOs in connection of traffic rules awareness public program and as such the said amount was handed over to In-charge traffic Bunir police but latter on, on the basis of a compliant, a so called inquiry was conducted and through impugned office order dated:24.10.2018 the appellant was removed from service that too without observing legal formalities..(Copy of impugned office order dated:24.10.2018 is annexure-A)
3. That against the impugned order dated:24.10.2018, the appellant filed departmental appeal before the Resp No.3 but same was also rejected vide impugned order dated:11/12/2018.(Copy of departmental appeal and impugned order dated:11.12.2018 are annexure- B)

That being aggrieved from the impugned orders, the appellant approached this Hon'ble Tribunal on the following grounds amongst other inter alia:


GROUND:

- A. That the impugned office orders are against facts, law and procedure, hence, untenable being unjust and unfair.
- B. That the appellant was not treated in accordance with law and rules, thus acted in violation of the relevant laws laid down for the purpose.
- C. That the whole departmental proceedings against the appellant was based on personal ill will and with ill intention a harsh and illegal penalty was imposed on the appellant.
- D. That no opportunity in shape of personal hearing was afforded to the appellant during enquiry proceedings and as such no statements of relevant person related to the issue were recorded and without any evidence the appellant was dismissed from service which clearly showing the ill intention of the appellant.
- E. That any other ground may be adduced during the course of argument, with the kind permission of this Hon'ble Court.

It is, therefore, most humbly prayed that *On acceptance of this appeal the impugned Orders dated: 24.10.2018 and 11.12.2018 of Dismissal from service of the appellant may kindly be set aside and the appellant may kindly be re-instated with all back benefits of service.*



Appellant

Through 

Shams ul Hadi

Advocate, Peshawar.

Dated: 17/12/2018

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2018.

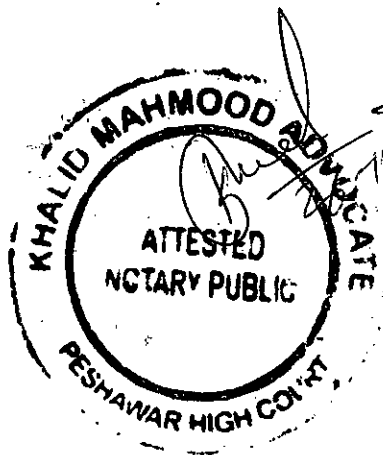
Nasibur Rehman.....Appellant

V E R S U S

I.G police Khyber Paktunkhwa and others.....Respondents

AFFIDAVIT

I, **Shams ul Hadi**, Advocate, Peshawar do hereby as per information conveyed to me by my client solemnly affirm and declare that the contents of the **Service Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.



[Handwritten Signature]
ADVOCATE

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. _____/2018.

Nasibur Rehman.....Appellant

V E R S U S

I.G police Khyber Paktunkhwa and others.....Respondents

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT:

Nasibur Rehman (Ex-FC/No.115)

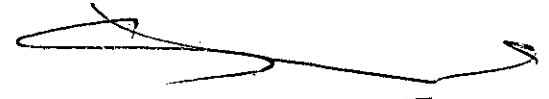
R/o Vilage Mekhban , Malakand

RESPONDENTS:

1. District Police Officer, Bunir.
2. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. Deputy Inspector General of Police, Malakand Region, Saidu Sharif Swat.

Appellant

Through



Shams ul Hadi
Advocate, Peshawar.

Dated: 17/12/2018

ORDER

7 Answer A 2

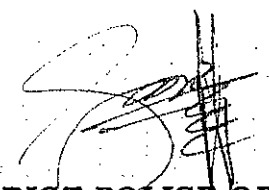
This order will dispose of departmental enquiry initiated against FC Nasibur Rahman No.115 of this district police vide this office No. 57/Enquiry, dated 02/10/2018.

Brief Facts:

FC Nasibur Rahman No.115 of this district police while posted at PP Torwarsak PS Daggar district Buner, while his posting in Traffic Police as a TFC he had collected amount from constable by pretending that huge sum of amount is served on opening on Traffic Warden System, therefore, it is necessary to collect a combined fund. He has deceived the officials and collected money from them. He was proceed departmentally and served with charge sheet and statement of allegations under Police Disciplinary Rules-1975, Mr. Muhammad Naeem Khan SDPO Totalai was appointed as enquiry officer. The Enquiry Officer has recommended the official concerned for punishment. Subsequently, he was called to OR on 15/10/2018 for personal hearing but he could not produce any solid reason for the satisfaction of the undersigned. Resultantly, final show cause notice was serviced upon the concerned defaulter vide Enquiry No.5926/Enq, dated 17/10/2018. The reply to the final show cause notice was not satisfactory so the undersigned heard him in person, but he could not produced any substantial documents in his defense.

Therefore, I Sadiq Baloch District Police Officer Buner as Competent Authority and in exercise of the power vested in me under Police Disciplinary Rules-1975, award major punishment of dismissal to constable Nasibur Rahman No. 115 and deduct 17000 from his salary and distribute amongst the TOs from where he had extorted.

Order announced.


**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER**

OB No. 156

Dated: 24/10 /2018

No. 6281 /Enq, dated Daggar the /2018.

Copy to all concerned.



(APPELLATE JURISDICTION)

Annex
B 8

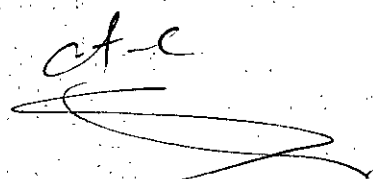
To,

The Regional Police Officer,
Malakand Region at Saidu Sharif Swat.

Subject: - **DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST THE ORDER OF DISTRICT POLICE OFFICER, BUNER ISSUED VIDE OB NO. 156 DATED 24.10.2018 WHEREBY THE APPELLANT WAS ILLEGALLY DISMISSED FROM SERVICE.**

Respectfully Sheweth,

1. That I was enlisted as constable on 21.05.1998 in the strength of Buner district police. I was attached with the strength of Police Lines Buner and was deployed at DPO's Guard, DC's Guard, PP Kingargalai, PS Jowar, PP Ambela, CP Karhakar, PP Sowarhi, PS Totalai, PP Sra Thana and Traffic Police Buner.
2. That I have performed my duty with devotion and dedication to the entire satisfaction of my superiors.
3. That during my traffic duty I have been granted commendation Certificates with cash rewards.
4. That on 11.08.2018 Buner Traffic Warden system was started in the district. On 12.08.2018 I fetched uniform from clothing godown and distributed among the strength.
5. That on 13.08.2018 at 15:00 hrs, while I was on duty at Sultan plaza Sowarhi, the traffic Incharge ASI Muhammad Ali called me on my Cell phone and informed that he was sending T.O. Nisar who would tell me his message. After 15 minutes T.O. Nisar No. 440 of Traffic staff Buner arrived at the room of T.O Amrosh Khan No. 1027 at Sultan Plaza Sowarhi where T.O. Shahid Zada No. 07 was also present, and told me that our Incharge ASI Muhammad Ali had started Traffic Warden System awareness campaign, had spent Rs. 44000/- from his own pocket and our colleagues need to donate some amount to him to over come the expenses. I then consulted 34 colleagues of Traffic staff and collected an amount of Rs. 17000/- from them.
6. That on 15.08.2018 I handed over the collected money Rs.17000/- to the Incharge ASI Muhammad Ali at PP Sowarhi in presence of driver FC Ismail and Gun man FC Irfan of Traffic staff Buner.

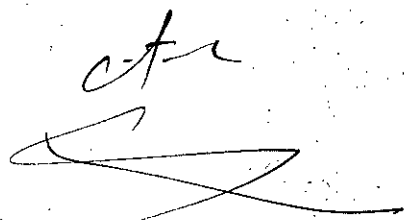
at-c


present in the office. I narrated full story before the worthy DPO Buner who at the same time asked ASI Traffic that he had given Rs.1,40,000/- for the campaign. If the amount was spent, why did he not ask him for more money instead of collection of donation from subordinates? He illustrated that he had spent the amount on banners and vehicles. But nothing said about the donation. He asked the DSP Hqrs to lodge FIR against ASI Muhammad Ali but DSP Hqrs. stated that he would initiate an enquiry to dig out the facts and I was relieved from the office.

- 8. That on 02.10.2018 a Charge Sheet and Statement of Allegation was issued to me vide No. 57 dated 02.10.2018. I submitted my reply in due course of time.
- 9. That a rapid inquiry was started by DSP Totalai on 04.10.2018. Except recording my statement I was not given opportunity of association with the inquiry or personal hearing. I have also not been given opportunity of Cross examination.
- 10. That I applied for copies of inquiry papers on 25.10.2018 in the office of worthy DPO Buner but I was given only dismissal order issued vide OB No. 156 dated 24.10.2018.
- 11. That if my any malafide intention was included in collection of donation or had I collected money from any public figure, the Incharge might have recorded a report against me in the DD.
- 12. That constable Ajbar Ali is brother of ASI Ali Bahadar of Buner Police. He gave me Rs. 500/- after three days after consultation with his brother. May be ha had some grudges with ASI Muhammad Ali and instigated Ajbar Ali to complain against me as I was a middle man in the episode. Incharge traffic is an influential person who made me escape goat and saved his skin. This was he who warned that any one who does hesitate to give donation will sort be out. I was a poor constable. How could I depress some one else? How could I dare collection of donation with out the orders of Incharge Traffic Buner?
- 13. That the penalty awarded to me is harsh and so request to be set aside on humanitarian grounds.

Grounds:-

- (a). That the impugned order is illegal and in violation of law / rules.
- (b). That the order of dismissal is void abinitio; therefore the appellat



- (d) That a final show cause notice was served upon the appellant but was not heard in person.
- (e) That the opportunity of cross examination was not provided to the appellant.
- (f) That the Appellant was not associated with the enquiry proceedings and the principle of Natural Justice "Audi Alterm Partum" has been violated.
- (g) That as per judgments of the superior courts, the competent authority is bound to hold proper departmental inquiry before awarding any kind of departmental punishment, failing which the penalty awarded assumes the status of void abinitio and illegal but in my case the orders of the superior courts have not been kept in view before awarding the present major punishment.

Prayer:-

Keeping in view the above facts and grounds, your good self is requested kindly to set aside the impugned order of District Police Officer, Buner issued vide OB No. 156 dated 24.10.2018, whereby the Appellant was dismissed from service, and reinstatement of the appellant with all back / consequential benefits, please. The appellant also requests to be heard in person.

Enclosed = (Order of Compulsory retirement from service + Copies of my replies to initial show cause notice and charge sheet).

**Obediently the,
APPELLANT**

**Naseebur Rahman s/o Sahib Jamal r/o Maikhban,
Malakand district
(EX- CONSTABLE NO. 115 OF BUNER DISTRICT.)**

Dated 30 October 2018.



OFFICE OF THE
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND

AT SAIDU SHARIF SWAT.

Ph: 0946-9240381-83 & Fax No. 0946-9240390

Email: digmulakand@pohpo.com

11

ORDER:

This order will dispose off appeal of Ex-Constable Naseeb Ur Rahman No. 115 of Buner District for re-instatement in service.

Brief facts of the case are that the above-named Ex-Constable was enlisted on 21/05 1998 and having 20 years, 06 months and 19 days of service. There are 12 good entries and 05 bad entries in his service record. The appellant was dismissed from service due to allegations that at the time of his posting as DFC he has collected money from Constables by pretending that huge sum of money is surfed on opening of Traffic Warden System, so it is necessary to collect a combined fund. He has deceived the officials and collected money from them. Consequently he was proceeded departmentally and served with charge sheet and statement of allegations under Police Disciplinary Rules-1975 and Muhammad Naeem Khan SDPO Totalai was appointed as enquiry officer, the enquiry officer recommended the defaulter concerned for punishment. Subsequently he was called in Orderly Room on 15/10/2018 by the then DPO Buner for personal hearing but he could not produce any cogent reason for the satisfaction of the then District Police Officer, Buner. Resultantly a final show cause notice was served upon the delinquent Constable and he was provided another opportunity of personal hearing but he could not produce substantial documents in his defense. In light of above the District Police Officer, Buner awarded him major punishment of dismissal from Service along with deduction of Rs: 17000 from his salary for distribution amongst the TOs from where had extorted vide his office OB No. 156 dated 24-10-2018.

He was called in Orderly Room on 14/11/2018 and heard him in person. The appellant pleaded that he has collected money on the directions of Traffic Incharge. Therefore, a denovo enquiry was ordered into the matter and Addl: SP Swat was appointed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer recorded statement of the delinquent Ex-Constable Naseeb Ur Rahman No. 115 wherein he stated that he has collected Rs: 500/500 per head from 34 Traffic personnel for the purpose of signboards etc and paid Rs: 17000/- to ASI Muhammad Ali, Incharge Traffic District Buner in presence of Constable Ibrahim No. 512/3PF and Irshad Ullah No. 522 of Traffic Staff Buner. Statement of both the Constables were recorded wherein they stated their unawareness about payment of money to ASI Muhammad Ali, Incharge Traffic Buner. Hence the Enquiry Officer held him guilty for the Charges levelled against him. Therefore his appeal for reinstatement in service is hereby filed.

Order announced.

M. SAHEED, PSP
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat

No. 914
Dated 11-12-2018.

Copy to District Police Officer, Buner with the direction/conduct denovo enquiry against ASI Muhammad Ali, Incharge Traffic Buner into the matter and submit his report within a week time positively. This is with reference to your office Memo: No. 6537/Enquiry, dated 05/11/2018. Service Roll, Enquiry Miscal and complete enquiry file of Ex-Constable Naseeb Ur Rahman No. 115 are returned herewith for record in your office.

Enquiry Clerk
for info
AO

SP Inve
for enquiry & submit
most within 5 days
AO

etc

OFFICE OF THE BETTER COPY OF PAGE NO: 11
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND
AT SAIDU SHARIF SWAT.

PH: 0946-9240381-83 & Fax No. 0946-9240390
Email: digmalakand@yahoo.com

ORDER

This order will dispose off appeal of Ex-Constable Naseeb Ur Rahman No. 115 of Buner district for re-instatement in service.

Brief facts of the case are that the above named Ex-constable was enlisted on 21/05 1998 and having years, 06 months and 19 days of services. There are 12 good entries and 05 bad entries in his service record. The appellant was dismissed from service due to allegations that at the time of his posting his DFC he has collected money from constables by pretending that huge sum of money is surfed on opening of Traffic warden System, so it is necessary to collect a combined fund. He has deceived the official and collected money from them. Consequently he was proceeded departmentally and served with charge sheet and statement of allegations under police disciplinary Rules-1975 and Muhammad Naeem Khan SDPO totalai was appointed as enquiry officer, the enquiry officer recommended the defaulter concerned for punishment. Subsequently he was called in orderly room on 15/10/2018 b the then DPO Buner for personal hearing out he could not produce any cogent reason for the satisfaction of the then district police officers, Buner resultantly a final show cause notice was served upon the delinquent constable and he was provided another opportunity of personal hearing but he could not produce substantial documents in this defense. In light of above the district police officer, Buner awarded him major punishment of dismissal from service along with deduction of Rs. 17000 from his salary for distribution amongst the TOs from where had extorted vide his office OB No. 156 dated 24/10/2018.

He was called in orderly room on 14/11/2018 and heard him in person. The appellant pleaded that he has collected money on the directions of Traffic Incharge. Therefore, a denovo enquiry was ordered into the matter and Addl: SP Swat was appointed as Enquiry Officer. The enquiry officer recorded statement of the delinquent Ex-Constable Naseeb Ur Rahman No. 115 wherein he stated that he has collected Rs: 500/500 per head from 34 Traffic personal for the purpose of signboards etc and paid Rs. 17000/- to ASI Muhammad Ali. In charge traffic district buner in presence of Constable Ismail No. 512/SPF and Irfan Ullah No.522 of traffic staff buner. Statement of both the traffic constables were recorded wherein they stated their unawareness about payment of money to ASI Muhammad Ali. In charge traffic Buner. Hence the enquiry officer held him guilty for the charges levelled against him. Therefore his appeal for reinstatement in service is hereby filed.

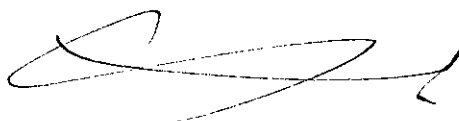
Order announced.

(Muhammad Saeed) PSP
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat.

No. _____ 11914/E,

Dated 11/12/2018.

Copy to district police officer Buner with the directions conduct denovo enquiry against ASI Muhammad Ali, incharge Traffic Buner into the matter and submit his report within a week time positively. This is with reference to your office memo: No. 6587/Enquiry dated 05/11/2018. Service rule Fauji Missal and complete enquiry file of Ex-Constable Naseeb Ur Rahman No. 115 are returned herewith record in your office.

C.A.-c


141-SAD

2/10/2018

Annex "C"

NO. 57 /Enquiry, (12)

Dated 02/10 2018.

CHARGE SHEET

I **Sadiq Baloch**, District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, hereby charge you **FC Naseeb ur Rahman No.115** while posted to Police Post Torwarsak as follow:-

1. **FC Naseeb ur Rahman** while posted to Police Post Torwarsak, it has been alleged that you at the time of your posting in Traffic Police as TFC, you have collected amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System, therefore it is necessary to collect a combined fund. You have deceived the officials and have collected money from them. Your this act amount to gross misconduct and negligence on your part which rendered you liable to be proceeded against departmentally under Police Disciplinary Rules-1975.
2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Police Rules, 1975.
3. You are; therefore, require to submit your written reply within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer under Rules-6 Sub Rules (i) (b) of Police Disciplinary Rules 1975.
4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.
5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
6. A statement of allegations is enclosed

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

Attest

No. 6926 /Enq:

Dated 17/10/2018

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

13

I Sadiq Baloch District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, do hereby serve you, FC Naseeb ur Rahman of this District Police as follow:

1. (i) that consequent upon the completion of enquiry conducted against you by the enquiry officer for which you were given opportunity of hearing vide communication No. 57/Enq., dated 02/10/2018.
- (ii) On going through the finding and recommendation of the enquiry officer, the material available on record and other connected papers including your defense before the enquiry officer.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions specified in Rule-3 of Police Disciplinary Rules 1975.

You FC Naseeb ur Rahman while posted to Police Post Torwarsak, that you at the time of your posting in traffic police as TFC, you have collected amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System, therefore it is necessary to collect a combined fund. You have received the official and collected money from them.

2. As a result thereof, I Sadiq Baloch, District Police Officer, Buner as a competent authority, have tentatively decided to impose upon you one or more penalties including Dismissal from Service as specified in Rule-4 of the Ibid Rule.

3. You are, thereof, required to show cause as to why the aforesaid penalties should not be imposed upon you and also intimate whether you desire to be heard in person.

4. If no reply to this Notice is received within seven (07) days of its delivery, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

Copy to the:

1. SHO Daggar with the direction to serve the copy of this Show Cause Notice upon FC Naseeb ur Rahman, through DFC or Constable and copy thereof may be sent to this Office.

Mehar

DISCIPLINARY ACTION

I **Sadiq Baloch** District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, is of the opinion you **FC Naseeb ur Rahman No.115** while posted to Police Post Torwarsak, have rendered himself liable to be proceeded against departmentally and committed the following acts/omission as defined in Rule-2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

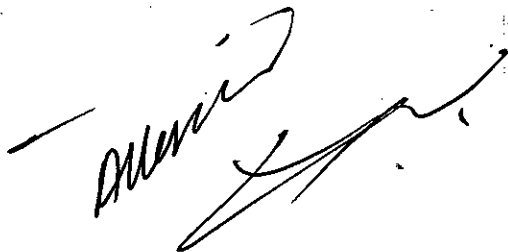
1. **He FC Naseeb ur Rahman** while posted to Police Post Torwarsak, it has been alleged that he at the time of his posting in Traffic Police as TFC, he has collected/demanded amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System, therefore it is necessary to collect a combined fund. He has deceived the officials and has collected money from them. His this act amounts to gross misconduct on his part which rendered him liable to be proceeded against departmentally under Police Disciplinary Rules-1975.
2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said officer with reference to the above allegations **Mr. Naeem Khan SDPO Totalaj** is appointed as Enquiry Officer under Rules 5 (4) of Police Disciplinary Rules 1975.
3. The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Disciplinary Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defence and hearing to the accused officer, record its findings and make within ten (10) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer under Rules 6 (v) of Police Disciplinary Rules 1975.
4. The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, BUNER

No. 5949-50 /Enquiry, Dated Daggar the 02/10/2018
Copy of above is sent to:

1. The Enquiry Officer for initiating proceeding against the accused officer namely under Police Disciplinary Rules, 1975.
2. Concerned defaulter through SHO Daggar.



بعدالت سروس سٹیوٹل شاور

قیمت ایک روپیہ		کورٹ فیس
----------------	--	----------

۱۷ دسمبر ۲۰۱۸ء منجانب
 نصیب الرحمن بنام گورنمنٹ ڈپٹی

مورخہ
 مقدمہ
 دعویٰ
 جرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی وجواب دہی و کل کاروائی متعلقہ آن مقام سروس سٹیوٹل شاور کے گیسٹس ایس ڈی ایڈووکیٹ کو مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیاط ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ و تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دینے جواب دی اور اقبال دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زراس پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری ایک طرف یا اپیل کی برآمد ہوگی اور منسوخ ڈائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ بصورت ضرورت مذکور کے نسل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنی ہمراہ یا اپنی بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہونگے اور اسکا ساختہ برواختہ منظور و قبول ہوگا اور دوران مقدمہ میں جو خرچہ و ہر جانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہا گا اسکے مستحق وکیل صاحب ہونگے۔ نیز بقایا و خرچہ کی وصولی کرتے وقت کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ ہر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہونگے کی پیروی مقدمہ مذکور لہذا وکالت نامہ لکھ دیا ک سند ہے

المرقوم ۱۷ ماہ دسمبر ۲۰۱۸ء

العبد گواہ شدہ العبد

کے لئے منظور ہے

بمقام
 Attest and accepted by
 Shamsul Haq

BEFORE THE KHYBER PUKHTUNKHAWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWER

SERVICE APPEAL NO.83/2018

Nasib Ur Rahman No.115/ R/O of Mekhban MalakandAppellant

Versus

- 1. District Police Officer Buner**
- 2. Provincial Police Officer Khyber Pukhtunkhawa Peshawer**
- 3. Deputy Inspector General of Police ,Malakand Region at Saidu Sharif Swat.**

.....Respondents

Index

S.NO	Description of Documents	Annexure	Pages
1	Comments	---	1-2
2.	Affidavit	-	3
3.	Authority Letter	-	4
4.	Charge Sheet and Statement of allegation	A-B	5-6
5.	Enquiry papers	C	7-52
6.	Final Show Cause Notice,Reply and Impugned Order Dated 24.10.2018	D	53-55
7.	Departmental Appellate Authority Order	E	56


NOSWERAWAN INSP; LEGAL BUNER
(Representative for Respondents)

1

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

Service Appeal No. 83 /2019

Nasib ur Rahman Ex-constable No.115 r/o Village Mekhban Malakand

..... Appellant

VERSUS

1. District Police Officer Buner
2. Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
3. Deputy Inspector General of Police Malakand Region at saidu sharif swat

..... Respondents

PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS

Respectfully sheweth:

Preliminary Objections:-

1. That the service appeal is time barred.
2. That the service appeal is not maintainable.
3. That the service appeal is bad due to miss-joinder and non joinder of necessary parties.
4. That the appellant has not come to this Tribunal with clean hands..
5. That the appellant has no cause of action and locus standi to file instant appeal.
6. That the appellant concealed the material fact from this honorable tribunal.
7. That the appellant has been estopped due to his own conduct.

FACTS:

1. Para No.01 is relate to the service record of the appellant hence need no comments.
2. Incorrect: the appellant during his posting in Traffic staff Buner collected some amount from police officials/ traffic staff by pretending that huge sum has been consumed on opening of traffic warden system and the appellant deceived the traffic police officials. When the matter came into the notice of respondent No. 01 then after facts finding enquiry the appellant was proceeded departmentally, charge sheet and statement of allegation were issued to the appellant. The Enquiry Officer found him guilty and recommended him for major punishment. The respondent No. 01 called him in OR and heard in person but he could not produce any cogent reason in his defense. Thereafter final show cause notice was issued to the appellant but his reply was received unsatisfactory. After fulfilling all the legal formalities he was rightly dismissed from service. Further more in this para of the appeal the appellant himself admitted his illegality. (Copy of Charge sheet, statement of allegation ,enquiry papers and final show cause notice are annexed as Annexure A,B,C and D respectively)
3. Correct to the extent that the appellant filed departmental appeal before the respondent No.03 who called the appellant in OR and heard in person. The respondent No.03 being departemental Appellate Authority ordered for denov enquiry proceedings. The denov Enquiry Officer also found him guilty for

2

allegation levelled against him .Therefore his departmental appeal was rejected. (

Order copy of departmental appellate authority as annex : E)

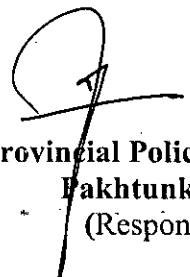
Hence the service appeal of the appellant is liable to be dismissed on the following grounds.

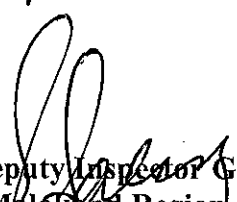
GROUNDS

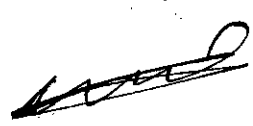
- A.** Incorrect that the impugned officer order being passed according to the law, rules and justice.
- B.** Incorrect: that the appellant was treated according to the law and rules. No violation of the relevant law has been acted by the respondents.
- C.** Incorrect: the whole departmental proceedings against the appellant is based on facts and there is no personal ill will or ill intentions are exist on the part of respondents but the appellant has been estopped due to his own conduct.
- D.** Incorrect: the appellant was associated with departmental proceeding, his statement and statements of the other relevant persons have been recorded by the EO. Opportunity of self-defense as well as cross examination was also given to the appellant and after proving him guilty he was rightly dismissed from service.
- E.** The respondents also seek permission of this honorable tribunal to adduce more points /grounds at the time of arguments.

✓ **Prayer:**

In view of the above detail comments on facts and grounds it is humbly prayed that the service appeal of the appellant may greiciously be dismissed with cost.


**Provincial Police Officer Khyber
Fakhtunkhwa Peshawar
(Respondent No. 02)**


**Deputy Inspector General of Police
Malakand Region at Saidu Sharif
Regional Police Officer,
Malakand at (Respondent No.03)**


**District Police Officer
Buner
(Respondent No. 01)
Distt. Police Officer
Buner**

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 83 / 2019

Nasib ur Rahman Ex-Constable No. 115 r/o Village Mekhban Malakand

.....(Appellant)

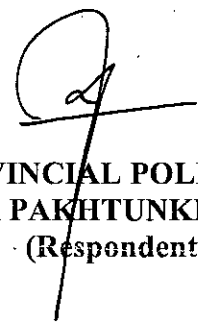
VERSUS

1. District Police Officer, Buner.
2. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. Deputy Inspector General of Police Malakand Region at Saidu Sharif Swat.

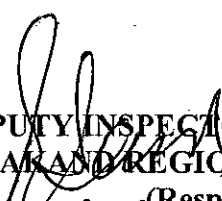
..... Respondents

AFFIDAVIT

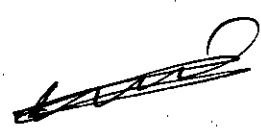
We the above respondents do hereby solemnly affirm and state on oath that the hole contents of the accompany Para-wise comments are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.



**PROVINCIAL POLICE OFFICER,
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
(Respondent No. 02)**



**DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
MALAKAND REGION AT SAIDU SHARIF SWAT
(Respondent No. 03)
Regional Police Officer,
Malakand at Saidu Sharif, Swat.**



**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER.
(Respondent No. 01)
Distt. Police Officer,
Buner**

4

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No: 83 / 2019

Nasib ur Rahman Ex-Constable No. 115 r/o Village Mekhban Malakand

.....(Appellant)

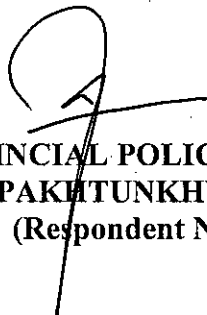
VERSUS

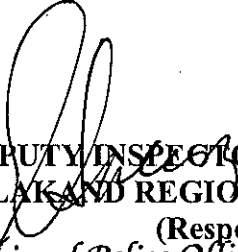
1. District Police Officer, Buner.
2. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. Deputy Inspector General of Police Malakand Region at Saidu Sharif Swat.


..... Respondents

AUTHORITY LETTER

We, the above respondents do hereby authorize and allow Mr. Nawsherawan Inspector Legal Buner to file the accompany Para-wise comments in the court on our behalf and do whatever is needed in the court.


**PROVINCIAL POLICE OFFICER,
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR
(Respondent No. 02)**


**DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
MALAKAND REGION AT SAIDU SHARIF SWAT
(Respondent No. 03)
Regional Police Officer,
Malakand at Saidu Sharif, Swat**


**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER.
(Respondent No. 01)**

**Distt. Police Officer,
Buner**

NO. 134-RT
04-10-2018

(B)

(5)

Annex- A

NO. 57 /Enquiry,

Dated 07/10 2018.

CHARGE SHEET

I **Sadiq Baloch**, District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, hereby charge you **FC Naseeb ur Rahman No.115** while posted to Police Post Torwarsak as follow:-

1. **FC Naseeb ur Rahman** while posted to Police Post Torwarsak, it has been alleged that you at the time of your posting in Traffic Police as TFC. you have collected amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System. therefore it is necessary to collect a combined fund. You have deceived the officials and have collected money from them. Your this act amount to gross misconduct and negligence on your part which rendered you liable to be proceeded against departmentally under Police Disciplinary Rules-1975.
2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Police Rules, 1975.
3. You are; therefore, require to submit your written reply within **07 days** of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer under Rules-6 Sub Rules (i) (b) of Police Disciplinary Rules 1975.
4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.
5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
6. A statement of allegations is enclosed

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

(6)

Annex-B

DISCIPLINARY ACTION

I Sadiq Baloch District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, is of the opinion you FC Naseeb ur Rahman No.115 while posted to Police Post Torwarsak, have rendered himself liable to be proceeded against departmentally and committed the following acts/omission as defined in Rule-2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

1. He FC Naseeb ur Rahman while posted to Police Post Torwarsak, it has been alleged that he at the time of his posting in Traffic Police as TFC, he has collected/demanded amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System, therefore it is necessary to collect a combined fund. He has deceived the officials and has collected money from them. His this act amounts to gross misconduct on his part which rendered him liable to be proceeded against departmentally under Police Disciplinary Rules-1975.
2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said officer with reference to the above allegations Mr. Naeem Khan SDPO Totalai is appointed as Enquiry Officer under Rules 5 (4) of Police Disciplinary Rules 1975.
3. The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Disciplinary Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defence and hearing to the accused officer, record its findings and make within ten (10) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer under Rules 6 (v) of Police Disciplinary Rules 1975.
4. The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, BUNER

No. 8449/10 /Enquiry, Dated Daggar the 02/12/2018
Copy of above is sent to:

1. The Enquiry Officer for initiating proceeding against the accused officer namely under Police Disciplinary Rules, 1975.
2. Concerned defaulter through SHO Daggar.

		کتاب	صفحہ
16	2	تو کتابیں 47	n
15	3	تو کتابیں 47	n
14	4	تو کتابیں 47	n
13	3	1023	n
12	4	1266	n
11	4	1217	n
10	4	1043	n
9	4	1229	n
8	4	572	n
7	3	684	n
6	2	512	n
5	1	512	n
4	5	512	n
3	2	549-50	n
2	3	549-50	n
1	1	549-50	n

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a signature at the bottom right.

549-50/entry 02-10-018
 5
 Annex - 2

18-10-16

بہار خلا انکوائری پر خلاف کیٹیک نصیب الرحمن 115 مقبوضہ لوہے اور این ڈی آر

حالتِ حوالہ چھٹے نمبر S449-50/Energy

02-10-2018

خواب غلامی! ڈالر چھٹے انگریزی نمبر S449-50/Energy جاریہ اجراء DP ص 5
02-10-18

ضلع کوئٹہ میں موجود ہیں۔ کم چھٹے میں نصیب الرحمن 115 مقبوضہ لوہے اور این ڈی آر پر الزام عائد کیا گیا ہے۔ جبکہ وہ ٹرسٹک سٹاف میں تعینات تھا۔ تو اس کے ایک کارڈ ٹرسٹک سے ٹرسٹک وارڈن کے امتحان کے بیانات رقم اکٹھا کرنے آؤں گے نوٹس میں نہیں لیا گیا ہے۔ جبکہ یہ نقل قابلہ حوالہ ہے۔ مذکورہ کے خلاف حکم انکوائری کے عملے میں لرنے کے خاطر چھٹے نمبر

من DP سیکرٹری طوطا خان مارک پور کراچی میں سید انکوائری کے جوکر الزام علیہ

کیٹیک نصیب الرحمن 115 کا بیان لیا گیا۔ اسی طرح چھٹی ASI افواج ٹرسٹک، اجبہ علی 700، گلشن ٹاؤن، سیٹان شاہ، To، شاہ زادہ 07/10

اشفاق علی، To، محمد عزیز، To، صیب اللہ، To، شہین زادہ، To،

شمار علی، To، گلشن ناصر ملک، 1043، راہ پور، 997، اجبہ علی، 1145،

بیرا، 995، صفی اللہ، 228، سجاد ملک، 569، حضرت علی، TFC، جبار الرحمن، 489،

محمد رضا، 1229، چارنگہ اللہ، 701، مسلم، 1228، ناگ بھانگ، 53، ارشد علی، 572،

مراغہ، 684، اختر حسین، 728، ریاض علی، 811، عرفان اللہ، 522، عزیز الرحمن، 374،

خلیل اللہ، 1023، زرفیت شاہ، 459، محمد میر، TFC، حضرت محمد، 260، انور علی، 364،

سراج خان، 456، اعجاز الحق، 709، ظفر علی، 1217، انور شاہ، 615 کے بیانات سے

جاکر جعفر انکوائری قابلہ طور پر ہے۔ جوکر الزام علیہ کیٹیک نصیب الرحمن 115

اور افواج ٹرسٹک چھٹی ASI کے علاوہ ملک 36 ایک کارڈ کے بیانات

تلمیذ کیے گئے۔ جن میں 17 ایک کارڈ نے کیٹیک نصیب الرحمن 115 کے پاس

رقم جمع کرنے اور لیا گیا 19 کے لئے رقم کئی رقم جمع نہ کرنا بیان کیے۔

اسی طرح الزام علیہ کیٹیک نصیب الرحمن 115 نے اپنے بیان میں بطور پیش کردہ ضرورت ملک 34 ایک کارڈ ٹرسٹک رقم مبلغ 7000 روپے جمع کرنا اور جملہ رقم افواج ٹرسٹک چھٹی ASI کو حوالہ کرنا بیان کیا۔ جبکہ

محمد علی Azizi اخبار ٹریفک نے اپنے بیان میں واضح کیا کہ اس نے کسی کو ٹریفک وارڈن کے افتتاح یا کمیشن جیک کے حرم میں کسی قسم اٹھا کرنا کی حیرت کہ ہے۔ اور نہ اس کو کسی نے اس سلسلہ میں کوئی قسم دیا ہے۔ بلکہ جملہ سٹاف ٹریفک کے وقتاً فوقتاً منتقل کر چکا ہے۔ اور حیرت دہن ہے۔ کہ اگر اس سے کوئی ایسا کر کے ناک قسم اٹھا کرنا چاہتے ہوں تو کسی کو قسم دت ۶۶۔ اور بروقت اسکے نوٹس میں لکھا کرو۔ اس نے نہ تو کوئی ٹریفک وارڈن لکھا اور نہ کسی کو ایسا کرنا سے قسم اٹھا کرنا کی حیرت کی ہے۔ اور ضروریہ نے اسے کوئی قسم اس بابت دت ہے۔

انٹرویو الزام علیہ کیلئے لکھنؤ ۱۱/۵، محمد علی Azizi اخبار ٹریفک سٹاف لیڈر اور دیگر 36 ایسٹاٹ کے بیانات پتے گئے۔ جن میں 17 ایسٹاٹ نے مذکورہ کیلئے کو قسم دینا بیان کی ہے۔ جبکہ 19 ایسٹاٹ نے اپنے بیانات میں قسم نہ دینا بیان کی ہے۔ ایسی طرح الزام علیہ نے اپنے بیان میں 34 ایسٹاٹ ٹریفک سے قسم اٹھا کرنا اور کل قسم مبلغ 17000 روپے گنر عسکران الکریم 522 اور ڈیپو اسٹیشن 512 کے موجودگی میں اخبار ٹریفک محمد علی کے حوالہ کرنا بیان کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ایسٹاٹ ایسٹاٹ ان نے اپنے اپنے بیانات میں صاف اور علی ظاہر کی ہے۔ اس کے علاوہ محمد علی Azizi اخبار ٹریفک نے اپنے بیان میں ظاہر کیا ہے کہ اس نے باقاعدہ جملہ ٹریفک سٹاف کے منتفی کرنا حیرت دہن جبکہ اگر کوئی ایسا کرے تو اگر کوئی ایسا کرے تو اس کا ٹریفک لیڈر یا ڈیپو سٹیشن ان سے اس کے ناک کوئی قسم نہ چاہیے۔ تو وقت ۶۶۔ اور یہ بات فوراً اسکے نوٹس میں لکھا کرو۔ جس کے اس بیان کے تحت ایسٹاٹ ان نے تائید کی ہے۔ مگر حیدر الزام علیہ کیلئے لکھنؤ ۱۱/۵ نے حیرت دہن اور واضح نہ کرتا ہوتے تحت ایسٹاٹ ان سے اس پر اسے قسم اٹھا کرنا کہ ٹریفک وارڈن کے افتتاح کے تحت ڈیپو سٹیشن میں قایم نہ کیے گئے ہیں بلکہ کافی قسم فراہم ہے۔ اس کے تحت حیرت دہن اخبار ۶۶۔ اس میں کچھ سوچ کر ہے۔ جو اس پر انہیں ضروریہ نے کافی قسم اٹھا کرنا اخبار ٹریفک کو حوالہ کرنے کے سلسلہ میں کوئی گواہ نہیں ہیں کیا۔ اور جس کے تحت ایسٹاٹ ان کا ذکر ضروریہ نے اپنے بیان میں کیا تھا۔ انہوں نے اپنے اپنے بیانات میں لکھی

ظاہر ہے!



(11)

(11)

DISCIPLINARY ACTION

I Sadiq Baloch District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, is of the opinion you FC Naseeb ur Rahman No.115 while posted to Police Post Torwarsak, have rendered himself liable to be proceeded against departmentally and committed the following acts/omission as defined in Rule-2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

1. He FC Naseeb ur Rahman while posted to Police Post Torwarsak, it has been alleged that he at the time of his posting in Traffic Police as TFC, he has collected/demanded amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System, therefore it is necessary to collect a combined fund. He has deceived the officials and has collected money from them. His this act amounts to gross misconduct on his part which rendered him liable to be proceeded against departmentally under Police Disciplinary Rules-1975.
2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said officer with reference to the above allegations Mr. Naeem Khan SDPO Totalai is appointed as Enquiry Officer under Rules 5 (4) of Police Disciplinary Rules 1975.
3. The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Disciplinary Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defence and hearing to the accused officer, record its findings and make within ten (10) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer under Rules 6 (v) of Police Disciplinary Rules 1975.
4. The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, BUNER

No. 5649-10/Enquiry, Dated Daggar the 02/12/2018

Copy of above is sent to:

1. The Enquiry Officer for initiating proceeding against the accused officer namely under Police Disciplinary Rules, 1975.
2. Concerned defaulter through SHO Daggar.

(10)

141-5AD
2/10/08

(12)

NO. 57 /Enquiry,

Dated 02/10 2018.

CHARGE SHEET

I **Sadiq Baloch**, District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, hereby charge you **FC Naseeb ur Rahman No.115** while posted to Police Post Torwarsak as follow:-

1. **FC Naseeb ur Rahman** while posted to Police Post Torwarsak, it has been alleged that you at the time of your posting in Traffic Police as TFC, you have collected amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System, therefore it is necessary to collect a combined fund. You have deceived the officials and have collected money from them. Your this act amount to gross misconduct and negligence on your part which rendered you liable to be proceeded against departmentally under Police Disciplinary Rules-1975.
2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Police Rules, 1975.
3. You are; therefore, require to submit your written reply within **07 days** of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer under Rules-6 Sub Rules (i) (b) of Police Disciplinary Rules 1975.
4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.
5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
6. A statement of allegations is enclosed

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

برائے ازالے لیب الرضوان $\frac{115}{TFC}$ متیفز ٹریڈنگ وارڈن کے شاف صلاح جو سر۔

26
04

برائے کیا کہ میں ٹریڈنگ وارڈن کے شاف صلاح جو سر میں قیمت بڑھانے پر
 قیمت ہو۔ روز $\frac{9}{18}$ 3 اکویں 50 آئیڈیٹا کے آرڈر کیٹیگری کے ساتھ
 سٹاک پلینز بازار سواروں میں بلکہ تقسیم ٹریڈنگ کٹ، ایک کمیشن
 موجود ہے بوقت 5.00 صبح 7 بجے۔ ٹریڈنگ کے لیے خاص آئیڈیٹا نے
 پارٹیکلر اٹلیم کے۔ کچھ کمپنیاں ہیں۔ میں نے جانا ہے کہ میں 50 آئیڈیٹا
 کیا تو ان کے آرڈر کیٹیگری کے ساتھ ہیں موجود ہیں۔ کچھ دیگر آرڈر کے ساتھ ساتھ
 کمپنیاں کرنے کے لیے۔ کچھ آئیڈیٹا کے ساتھ ٹریڈنگ کے لیے ہے۔
 کہ ٹریڈنگ وارڈن کے اختراع کے دوران ہر آرڈر کیٹیگری کے ساتھ ہیں ٹریڈنگ
 کے ساتھ شعور اجاگر کرنے کے لیے ڈیٹا کیٹیگری میں جو س اور ڈیٹا کے تقسیم کرنے
 کیے ہیں۔ جن پر رقم خرچ ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں تمام ٹریڈنگ شاف
 کو مطلع کرنا۔ کیٹیگری خود جو ایک کالان رقم دیا جائے ہیں۔ سے
 رقم خرچ کریں۔ میں نے ایک کالان کو مطلع کر کے 50 شمار اور شاہر
 کے موجود ہیں تقریباً 34 ایک کالان نے کیٹیگری خود 200، 300
 اور 500 روپے دیئے۔ جنکی کٹ یا نام عدہ موجود ہے۔ 2/3 ڈیٹا
 میں ایک کالان ٹریڈنگ نے تقریباً 17000 روپے جمع کرنا جملہ رقم میں نے
 آئیڈیٹا کے ساتھ ٹریڈنگ کو ہر وقت طور پر حوالہ کیا ہے۔ جو سر میں معلوم ہوا
 کہ کسی ٹریڈنگ ایک کالان اس سلسلے میں آخر ان کے آرڈر کیٹیگری کے لیے
 فریڈلیم ہو۔ میں میرا بیان ہے۔ جو کہ درست ہے۔

Attested

 DSP/Polulari

XX آپ کو رقم دھوکہ کرنے کے بارے میں کس نے حوالہ دیا ہے۔
 جواب۔ مجھے حیرت نہ تھی اور شاہر 50 نے دیا تھا۔
 XX آئیڈیٹا کے ایک کالان سے رقم جمع کیا تھا؟
 جواب۔ میں نے 4 ایک کالان سے رقم جمع کیا تھا۔
 XX کیا جملہ ایک کالان نے ایک کیٹیگری خود رقم دیا تھا؟
 جواب۔ جی ہاں۔ اس وقت کیٹیگری خود دیا تھا۔
 XX آئیڈیٹا کے رقم کس کے حوالہ کیا ہے؟
 جواب۔ میں نے جملہ رقم محمد علی خان آئیڈیٹا کے ساتھ ٹریڈنگ کے حوالہ کیا ہے۔

Enquiry
2018

۴۴ آء نے مندرجہ رقم کے بارے میں پوچھا ہے کہ اس رقم کی کیا حالت ہے۔ عرفان TFC اور اسماعیل سے کہہ دیجئے کہ اس رقم کی کیا حالت ہے۔
۴۴ اب ایک لاکھ سے زائد رقم فروخت ہو چکی ہے۔ یہ رقم کس کی ہے۔
جواب ہے۔ میں نے کسی سے صبراً رقم وصول نہیں کیا ہے۔ بلکہ اس وقت میں اس رقم
ایک لاکھ کو لے گیا ہے۔ جو کہ ان فروختیوں سے حاصل ہوا ہے۔
مگر۔ جو میں وصول نہیں کیا ہے۔ اس رقم کی حالت ہے۔

الہ

ردیف	تاریخ	شرح	مبلغ	ردیف	تاریخ	شرح	مبلغ
1		کمیسیون = 500	500	1		کمیسیون = 500	500
2		کمیسیون = 500	500	2		کمیسیون = 500	500
3		کمیسیون = 500	500	3		کمیسیون = 500	500
4		کمیسیون = 500	500	4		کمیسیون = 500	500
5		کمیسیون = 500	500	5		کمیسیون = 500	500
6		کمیسیون = 500	500	6		کمیسیون = 500	500
7		کمیسیون = 500	500	7		کمیسیون = 500	500
8		کمیسیون = 500	500	8		کمیسیون = 500	500
9		کمیسیون = 500	500	9		کمیسیون = 500	500
10		کمیسیون = 500	500	10		کمیسیون = 500	500
11		کمیسیون = 500	500	11		کمیسیون = 500	500
12		کمیسیون = 500	500	12		کمیسیون = 500	500
13		کمیسیون = 500	500	13		کمیسیون = 500	500
14		کمیسیون = 500	500	14		کمیسیون = 500	500
15		کمیسیون = 200	200	15		کمیسیون = 200	200
16		کمیسیون = 300	300	16		کمیسیون = 300	300
17		کمیسیون = 500	500	17		کمیسیون = 500	500
18		کمیسیون = 500	500	18		کمیسیون = 500	500
19		کمیسیون = 500	500	19		کمیسیون = 500	500
20		کمیسیون = 500	500	20		کمیسیون = 500	500

9500

Attest

DSP/To tan
08/10/2018

قریباً تمام حسابات در دسترس است
در تاریخ 08/10/2018

500	فاسي	22	500	✓
500	عمر فانا	21	500	✓
500	البحر	33	500	✓
500	لوار	32	500	✓
500	عقير	23	500	✓
500	عقير	24	500	✓
500	فيل	28	500	✓
500	سجاد	28	500	✓
500	عرقان	27	500	✓
500	داه	29	500	✓
500	بيرا	29	500	✓
500	عقير	30	500	✓

Attested

By/B Talib
08/10/2010

5500	و
9500	
15000	
72400	
15000	
16000	
34000	

بیماریوں کے عرصہ ۹ ماہ سے بحیثیت انچارج ٹریفک وارڈن بونیہ تعینات ہوں دوران تعیناتی اپنی ڈیوٹی ایمانداری سے خود بھی ادا کرتا ہوں اور ماتحان کو بھی ڈیوٹی ایمانداری سے ادا کرنے کی تلقین کرتا رہتا ہوں۔ مزید یہ کہ حالیہ شروع کردہ ٹریفک وارڈن سسٹم کی وجہ سے گاڑیوں کے ڈرائیوران سے نہایت خوش اخلاقی سے پیش آنے کے بارے میں ماتحان کو وقتاً فوقتاً افسران بالا کے احکامات سناتا رہتا ہوں اور عوام الناس کے ٹریفک کے بارے میں شکایات کے فوری اذالے کرنے کی کوشش کرتا ہوں اور دیگر TO'S کو ابھی اس بارے میں احکامات دیتا رہتا ہوں، TO'S اور TFC'S کے بارے میں تاحال کوئی شکایت موصول نہیں ہوئی ہے۔

کردہ شکایت کے بارے میں بتا چلوں کہ اس قسم کی کوئی حرکت نہ میں نے کی ہے اور نہ ہی میرے گنز، ڈرائیور یا دیگر TO'S وغیرہ نے کسی سٹاف ممبر سے کمیشن کے مد میں کوئی رقم مانگی ہے اور نہ اس قسم کی حرکت کا سوچ کر سکتا ہوں، اس بابت میں نے باقاعدہ گنتی کر کے جملہ وارڈن سٹاف کو سختی سے ہدایات دے چکا ہوں کہ افسران بالا کے نام پر یا میرے نام پر کسی کو رقم نہ دیں اور اگر کسی نے مطالبہ کیا تو رقم دینے سے قبل میرے نوٹس میں ضرور لائیں میں ٹریفک سٹاف میں قبل ازیں بھی بحیثیت انچارج ایک سال تعینات رہا ہوں، تاحال کسی پرائیوٹ شخص یا پولیس اہلکار نے میرے خلاف شکایت نہیں کی ہے اور نہ ہی میں نے کسی کو شکایت کرنے کا موقع دیا ہے، جس کے بارے میں سارا ٹریفک سٹاف اور ڈرائیوران / عوام الناس گواہ ہیں۔ مزید یہ کہ قریباً 16/17 سال سے ٹریفک سٹاف بونیہ میں متعین اہلکار نصیب الرحمن 115/TFC جس کا سابقہ ریکارڈ بھی کچھ اچھا نہیں ہے کے بارے میں افسران بالا صاحبان اپنے ذرائع سے معلومات کر سکتے ہیں میں اگر کسی اہلکار سے اسکے کمیشن کے مد میں رقم کی حصولی کا مطالبہ کیا ہو تو اس کا مجھے علم نہیں ہے اور نہ ہی میں نے اسے رقم وغیرہ اکٹھا کرنے کا حکم دیا ہے۔

یہی میرا بیان ہے جو کہ درست ہے۔



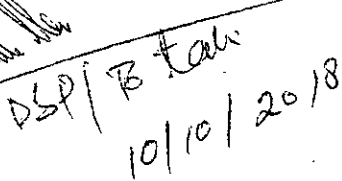
محمد علی خان ASI انچارج ٹریفک وارڈن سٹاف بونیہ

x x x آپ نے نصیب الرحمن کیس کے خلاف رپورٹ لکھی ہے؟

نہیں، میں نے نصیب الرحمن کے خلاف کسی قسم

کی رپورٹ نہیں لکھی ہے۔

Attested


DSP/B tal
10/10/2018

بیان ازالہ عرفہ النمر 522 صفحہ ٹریننگ سٹاف پورٹریٹ

بیان کیا کہ میں ٹریننگ افسار 9 ماہ کی حقیقت گنڈوان
سراجماد سے رہ چکا ہوں۔ سرکار پورٹریٹ ٹریننگ افسار 9 ماہ
کیا موجود ہوتا ہوں۔ میرا موجودگی میں لیدر الرضیٰ 115
نے کوئی رقم افسار 9 ماہ ٹریننگ سٹاف کے An کو نہیں
دیا ہے۔ - یہی میل بیان ہے۔ جو درست ہے۔

ارشد علی

عنوان النمر 522

XX کوئی منجانب الزام علیہ -

XX کیا انکو یہ علم ہے کہ میں نے ٹریننگ سٹاف سے ٹریننگ افسار
کے امتداد کے دوران 9 ماہ رقم میں سے کوئی رقم نہیں
جا رہا ہے نہیں۔ - یہی اس کا کوئی علم نہیں ہے۔

XX کیا اب یہ موجودگی میں ہیں نہ بنام سٹاف کوئی منجانب
افسار 9 ماہ ٹریننگ کوئی رقم نہیں دیا ہے۔ -

جا رہا ہے نہیں۔ میرا موجودگی میں اس کا کوئی رقم افسار 9 ماہ
کوئی نہیں دیا ہے۔ -

ارشد علی

عنوان النمر 522

Attested

DSP/Talukari

جہاں بیان ازان اسماعیل S12 ڈرائیور ٹریننگ سٹاف SPO

بیان کیا کہ میں قبیلہ ڈرائیور ٹریننگ سٹاف ڈیپو ٹریننگ
دے رہا ہوں۔ میں موجودگی میں نصف الرجن ڈرائیور ٹریننگ
نے کچھ رقم خرید لی ہے اسے AG ایڈوارڈ ٹریننگ کو سنبھالا ہے
اور نہ ہی اس رقم کے متعلق کچھ علم ہے۔

XXXX کوئی حقیقت الزام علیہ۔
الذی علیہ الزام

XXXX کیا جو کہ سٹوری میں 1- ایڈوارڈ۔ اسماعیل S12 ڈرائیور
خرید لی ہے کیا موجود ہیں حقیقت
میں اس رقم سے کچھ ہے۔

جہاں میں ہر وقت ایڈوارڈ سے کیا خود ہو رہا ہے۔ ٹریننگ
ڈیپو میں 1- ایڈوارڈ نے خرید لی ہے اسے کچھ سنبھالا ہے۔

الذی علیہ الزام
اسماعیل S12

Attested
DSP / To Talui

بیان آڈن ریاض علی 811 صفحہ ٹرنٹیک وارڈن لوسن
TR

بیان کیا کہ میں ٹرنٹیک وارڈن لوسن میں لکھنا سے ہوں۔ میں عرض
13⁸/₀₁₈ کو چیک کے وصول کے لا میں چوتھے سواڑی اگر لکھتے رہا
TR سے چیک وصول کر کے صفحوں نے لکھا کہ ٹرنٹیک وارڈن کی افتتاح ہے
مقام فرم؟ ہوں۔ کیونکہ عدوم بہ حقے ٹرانسٹیک لکھتے ہیں۔ تمام ٹرنٹیک
لکھتے ہیں نے لکھتے اپنے صفحوں سے اقم جمع کی ہے، اب بھی 500 لاکھ میں خواج
کریا میں لکھتے رہا عدوم کو 500 لاکھ دیکر چیک وصول کیا۔
میں صراحتاً بیان صفحہ درج ہے۔

TR

ریاض علی 811 ٹرنٹیک وارڈن لوسن
TR

38043819152

Attested
DSP/To Talai

بیان آزان آفٹر سین 728 متھن ٹریفک وارڈن بوسیر
TR

بیان کیا کہ ٹریفک وارڈن بوسیر میں ڈیوٹی سر ایف م ریا ہوں
مورخ 13⁸/₀₁₈ کو میرا بازار امبیج میں ڈیوٹی تھی۔ TR اعجاز الحق کو فون
کر کے چیک کے بارے طوفان کرتا تھا۔ جہاں نے کیا کہ نعیب الرحمان کے ساتھ اس
بارے بات چیت کرو۔ اور ایسا ہو جائے نعیب الرحمان کو دیگر مذکورہ نے واقع
کیا کہ 14 آگسٹ آنے والے ٹریفک وارڈن کی مشق کے لئے
تمام ٹریفک ایگزاران نے اقم جمع کی ہے۔ اسے بی 500/ اور جمع کرنا
سیانے اعجاز الحق کو کیا یا ہے اسے 500/ ہے نعیب الرحمان کو بوسیر
میں اسے دیکھو۔ میرے کہنے پر اعجاز الحق نے نعیب الرحمان کو 500/ سے
دھڑک - میں میرا بیان بیان کرتے ہیں۔

اسے

آفٹر سین 728 متھن ٹریفک وارڈن
بوسیر
TR

mob = 03339079663

میں نے آفٹر سین 728 کا بیان کیا
TR

میں کسی قسم کی کراس کروانا نہیں چاہتا ہوں
مذکورہ کا بیان صفت یہ ہے

Attested
DSP/ Talwar

اسے
نعیب الرحمان
115
TR

بیان ان کے مطابق 684 حیف ٹریڈنگ کے لوہے

بیان کے مطابق حیف ٹریڈنگ کے حیف میں تصدیت ہوئی۔ حیف
 میں بارہ سو سو بیس بیس ڈیویڈنڈ کے حیف المرحلہ 115
 حیف بزرگ حیف المرحلہ کی حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں
 کیسٹن ایک ہے۔ حیف المرحلہ کے حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں
 حیف المرحلہ سے کیسٹن ایک وصول کیا، حیف دوران
 حیف المرحلہ نے کیا، حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں
 حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں
 حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں
 حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں

ال کے مطابق

مطابق 684 حیف ٹریڈنگ کے حیف

بیان کے مطابق 684 کا بیان بنا۔ حیف
 میں حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں
 حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں حیف ٹریڈنگ کے حیف اور انہیں

ال کے مطابق
 حیف المرحلہ 115
 حیف

Attested
 DSP / Talai

بیان آزان - ارشد علی 572 ٹریفک وارڈن لوہیر
TFC

بیان آزان میں ٹریفک وارڈن لوہیر میں لکھیے جہوں ہم عرض
13-8/18 کو حیدرآباد بازار میں ڈیوٹی سے سلطان بلازہ ٹریفک
جاکر وہاں پر موجود نمبر T5 ملے۔ لکھیے اللہ خان سے
بچے چیک دیکر کیا کہ ٹریفک وارڈن کی اجازت حاصل کیا اقم فرم دیوں
ہم اپنے دفتر سے اقم دہریں۔ بیان مذکورہ لکھیے اللہ خان کو
T6 نمبر کی موجودگی میں 5000 روپے دیکر یہ حیدرآباد سے
دست ہے۔ نمبر چیک بھی وصول کیا۔

اللہ خان

ارشد علی 572 ٹریفک وارڈن لوہیر
TFC

بیان ارشد علی 572 حیدرآباد
میں مذکورہ سہولتوں کا کارسہ لینا چاہیے
مذکورہ کا بیان مضمون پر مبنی ہے۔

اللہ خان
MS
CTT

Attested
DSP/Talwar

بانک ازان نام علیحدہ 53 سیم ٹریڈنگ سٹاف کوئیٹر

بانک کے بین تقریباً چار ماہ سے ٹریڈنگ سٹاف میں سخت کٹیل
 کیوں کہ سٹاف کے 17 افراد کو میں بنیادی طور پر
 ٹریڈنگ سٹاف کے ساتھ ان کے اطلاق کے لیے ایک ایک
 ہیں۔ اس اطلاق پر میں سٹیٹ بینک کے ایک ایک کو
 کرنا ضروری ہے کیونکہ ایک ایک ان کے اطلاق کے لیے
 اور وہ سٹاف کے 16 نمبر نمبر میں موجود ہیں۔ میں ایک
 یا اس کا نمبر نمبر میں گیا۔ اور ایک ایک کو
 نعیم الرحمن سے کرنا جس نے تقریباً ایک ایک
 مگر سٹیٹ بینک کے افسران اور ان کے
 اس لیے ایک ایک کے لیے۔ جب تم مبلغ 500 روپے
 میں نے مبلغ 500 روپے نعیم الرحمن کو دیکر جس نے
 ایک ایک ایک دیا۔ اور سٹیٹ بینک کے ایک ایک
 میں ایک ایک۔ یہ سٹیٹ بینک کے ایک ایک

ال

44 آؤنٹ نمبر مبلغ 500 روپے جو سٹیٹ بینک کے
 جواب دہ ہے۔ کیونکہ نعیم الرحمن سٹیٹ بینک کے ایک ایک
 کے ایک ایک ہے۔ اور سٹیٹ بینک کے ایک ایک
 ہیں۔ اور سٹیٹ بینک کے ایک ایک

ال

Attested
 DSP/Totalai

بیان لائن سرفہ 1228 میں ٹرننگ ٹراف برسر

بیان کے تحت میں ٹرننگ ٹراف میں وقت کی گنتی لیا گیا ہے اور اس کا
 دے دیں گے۔ عرصہ $\frac{8}{018}$ 17 کو میٹر بنا کر اس کا پتہ لیا گیا ہے اور اس کا
 قصبہ ہے اس دوران ٹریفک ریگولیشن اور اس کا اطلاق اس
 کے مطابق طرز ہوا۔ تاکہ اس کا بہتر استعمال ہو سکے۔
 اس اطلاق پر میں اس کا پتہ لیا گیا ہے اور اس کا اطلاق اس
 بعد ہوا ہے جس نے اس کا بہتر استعمال کیا ہے۔
 ٹرننگ ٹراف کے افتتاح اور اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے۔ اگر
 اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے اور اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے۔
 اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے اور اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے۔
 اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے اور اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے۔
 اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے اور اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے۔

میں نے سرفہ 1228 کا بیان کیا ہے۔
 میں مذکورہ پر اس کا بہتر استعمال کیا ہے۔
 اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے اور اس کا بہتر استعمال ہو گیا ہے۔

MR. ال
 لعیب الرضوانی 115

Attested:
 DSP/Totalai

بیان آزان یارون الرشید 707ء شریف وارڈن لومبر حال دفتر PAS
TFC

بیان کیا کہ میں شریف وارڈن لومبر میں ڈیوٹی سے انجام دے رہا تھا۔
صرف 13⁸/₁₈ کو میں عیاق چوکی ڈیوٹی پر تعینات تھا۔ سلطان بلوچ
نمبر 16 سوازی آکر وہاں پر موجود نعیم الرحمن سے موجودگی To. شمار
نمبر To. چیک وصول کیا۔ نعیم الرحمن نے کیا کہ شریف وارڈن کے
افتتاح پر انبار پر صبا کا رقم خرچ ہو گیا۔ جس کے بارے میں اس نے
صرف صحت رقم جمع کر لیا۔ میرے ساتھ اس وقت رقم میں تھا۔ میں نے رقم لے کر
میں نے وہی رقم نعیم الرحمن کو 500 روپے دی ہے۔ To. شمار بھی
موجود تھا۔ یہ میرا بیان ہے جو کہ درست ہے۔

مستند

یارون الرشید 707ء شریف وارڈن
حال PAS دفتر لومبر

mob = 03469135746

میں نے یارون الرشید 707ء کا بیان سنا۔
TFC

جس کے خلاف کسی رقم کا راس نہیں ڈرانا چاہیے۔
مذکورہ کا بیان حقیقت ہے جیسا ہے۔

MR
نعیم الرحمن 115
CR

Attested
DSP/To Talai

بیان آزان: مہر زمان 1229 مہینہ ٹریفک ٹرانسپورٹ
TTC

بیان کیا کہ میں ٹریفک سٹاف لائسنس میں لکھنؤ میں آئے اور فرم 13⁸/₀₁₈
کو صبراً میں چوکھی سوارسی میں ڈیوٹی تھی۔ میں جیٹا وصول آزان کے
سلطان بلازہ عمدہ ٹمبر کا طائر لکھنؤ ارمان سے رہتی جیٹا وصول آزان
لکھنؤ ارمان نے مطالبہ کیا کہ ٹریفک وارڈن کی افتتاح میں اقم فرم
میں ہے۔ اب اپنی عمر صبراً سے اقم داخل کریں۔ میں نے 500 روپے
لکھنؤ ارمان کو واپس کیا میرا بیان ہے کہ درست ہے۔

اللہ اعلم

مہر زمان 1229 مہینہ ٹریفک ٹرانسپورٹ
TTC
03419167567

میں نے مہر زمان کا
بیان سنا۔

جس میں کسی قسم کا کرپشن نہیں
کروانا چاہیے۔

ذکورہ کا بیان تصدیق ہو رہی ہے۔

اللہ اعلم
لکھنؤ ارمان 115
47

Attested.

DSP/To Talai

بیان آذان حضرت ولی TFC شریف وارڈن لوئیر

(4)

بیان نعیم میں شریف وارڈن سٹاف میں بحیثیت TFC تعینات ہوں۔
 غیرت سے پہلے ایئر آنڈروش خان کے ساتھ ٹیڑھے فون راج کر کے سے شریف
 ٹکٹ کے بارے میں پوچھا جس نے مجھے کیا آ سلطان بلازہ نمبر 16
 میں نعیم الرحمان موجود ہے۔ ان سے ٹکٹ وصول کریں۔ جہاں نمبر
 مل گیا۔ تو دیا گیا نعیم الرحمان کے ساتھ عمران TFC بھی موجود تھا۔
 میں نے ٹکٹ وصول کیا۔ اس دوران نعیم الرحمان نے مجھے ایسی
 عارضی رسید پیش کیا۔ اور کیا کہ میں شریف سٹاف سے رقم جمع
 کر رہا ہوں۔ تم ہیں اپنی سرگھاس رقم جمع کریں۔ جہاں رسید ملاؤ
 کیا۔ جہاں کافی شریف رہنما ان کے نام درج تھے۔ اور ناموں کے ساتھ
 500، 200، 300 روپے کا انڈر لاء کیا گیا تھا۔ میں نے 500 روپے نعیم الرحمان
 کو دیکر جہاں سے میرا نام لکھے میں درج کی ضروری لاؤنگ ہوں۔ یہی میرا اصل ہے۔

(Handwritten signature)

حضرت ولی TFC شریف وارڈن

میں حضرت ولی TFC وارڈن کراس کروانا نہیں جاتا ہوں۔ میں نے مذکورہ
 کا بیان سنا ہے حقیقت پر مبنی ہے۔

(Handwritten signature)
 نعیم الرحمان
 115
 C-II

Attested
 (Handwritten signature)
 DSP/Totalai

بیان آذان سجاد الملک 569 مہینہ ٹریفک وارڈن ٹوہنہ
TR

بیان ہوں کہ میں ٹریفک وارڈن میں لکھتے ہوں میرا پیرا
بازار میں ڈیوٹی تھی کہ مورخ 13⁸/₀₁₈ کو میں نے لفیہ الرحمان ایڈر کو غون
کر کے تم میرا چیک نمبر زمان TR کو دیدو۔ لفیہ الرحمان نے واضح کیا کہ
میں اسکا چیک نمبر زمان کو دیتا ہوں۔ لیکن ٹریفک وارڈن کے افتتاح
میں رقم نہ دے سکتے تھے اس کے لئے آپ 500 روپے جمع کریں۔ میں
نمبر زمان کو کیا کہ آپ 500 روپے لفیہ الرحمان کو دیکر میں ایک یہ رقم دوں
میرے چیک پر نمبر زمان نے لفیہ الرحمان کو 500 روپے دیکر میں نے نمبر زمان
کو 500 روپے دیا۔ اور نمبر زمان نے مجھے میرا چیک مجھے خواجہ جی میں
میرا بیان ہے جو درست ہے۔

Smilk

سجاد الملک 569 مہینہ ٹریفک وارڈن ٹوہنہ
TR
03339704599

میں نے سجاد الملک 569 کا بیان سنا۔
TR

میں کسی رقم کراں کرونا میں چاہتا ہوں
وڈورہ کا بیان حقیقت پر مبنی ہے

AR
لفیہ الرحمان
115
LII

Attested.

DSP / To Talai

بیان عرفان اللہ 228 متعلق ٹریک وارڈن سٹاف لوسٹر (28) (29)

بیان کیا کہ میں ٹریک وارڈن لوسٹر میں ڈیوٹی سرکاری طور پر رہا ہوں۔
 مورخہ 08 دسمبر 2018ء کو میرا ڈیوٹی دورانہ بابا بازار میں تھی۔ لقیہ الرحمان نے مجھے
 مزید فون اصلاح دی کہ اگر نیا چیک وصول کریں۔ میں جو نئے ڈیوٹی پر
 لقیہ الرحمان مذکورہ نے ساتھ میرا بھی کیا کہ ٹریک وارڈن کی افتتاح
 میں رقم ضرور ہونی ہے۔ اب 500 روپے میرے ساتھ جمع کر لیا۔ میں نے
 T.R. آسیم داد شاہ کو 500 روپے دیکر جو نئے مزبورہ کا ڈیوٹی ڈرگفتار
 میں لگا۔ آسیم داد شاہ T.R. کو میں نے کیا کہ یہ 500 روپے لقیہ الرحمان
 کو فراہم کرتے ہیں چیک ان سے وصول کیے۔ آسیم داد شاہ T.R. نے صلح
 500 روپے لقیہ الرحمان کو دیکر چیک وصول کردہ مجھے حوالہ ہوا
 میں میرا بیان ہے کہ درست ہے۔

اللہ

عرفان اللہ 228 لوسٹر
T.R.

میں عرفان اللہ T.R. کا بیان ہے۔

جہاں میں کسی رقم کا کراس میں لگا کر ہوں۔ = 03329698743

عرفان اللہ مذکورہ کا بیان حقیقی ہے۔

+
 اللہ

لقىہ الرحمان 115
T.R.

Attested.

BSP/To Tard

بیان آذان آشیر علی 1145 عہد شریفی شرفی خان حال لولہ لولہ

بیان ہوں کہ میں شریفی وارڈن مسکن میں ٹھہرتے تھا۔
 میں صحت چیک کئے تھے سلطان بازارہ نمبر 16 گیا۔ وہاں ٹھہرا ہوا
 TFL کے ساتھ To نثار محمد بود تھا۔ میں ٹھہرا ہوا تھا۔ TFL سے اپنا
 چیک وصول کرنا چاہا۔ تو ٹھہرا ہوا نے کہا کہ شریفی وارڈن کے
 احواز کے سلسلے میں جلی 44 بازارہ فرم ہوتے۔ اسے رقم جمع کرنا ہے
 اسے 500 روپے جمع کرنا ہے۔ میں نے کہا کہ میرے پاس یہ رقم کھل دوں گی
 پھر دو دن بعد میں میں نے عین فوج سواری فوٹو سٹیٹ کے دفتر میں
 ٹھہرا ہوا کو 500 روپے دیکر انھوں نے میرا نام لکھنے میں 17/11/17
 یہ میرا بیان ہے۔

آشیر علی 1145 عہد شریفی شرفی خان حال لولہ
 لولہ لولہ
 mob = 03339699168 -

میں نے آشیر علی 1145 عہد کا بیان سنا۔ جس پر میں
 کسی رقم کراس کروانا نہیں چاہتا ہوں۔
 مذکورہ کا بیان حقیقت پر مبنی ہے۔

MR
 ٹھہرا ہوا 115
 عہد

Attested
 DSP/Talwar

بانک انٹرنل راجھوڑی 997
FC صفحہ ٹریفک ٹرافک ٹریفک

بیان کرنے کے میں ٹریفک ٹرافک ٹریفک ٹریفک ٹریفک ٹریفک
 سرفیوڈ سے 77 ہوں۔ مریض 48 اور میں بچہ اور سرسک بازار
 ڈیوٹے پڑھا۔ تاکہ وقت سڑکی چوک اگر کینس جیک کے
 متعلق ماحول سے معلوم کرنا جنوں نے بتلایا کہ کینس جیک
 ایف۔ ایچ۔ ایچ۔ ٹریفک ریڈر کے پاس ہیں۔ ایف۔ ایچ۔ ایچ۔
 کے پاس جاکر میں سے کینس جیک کے متعلق معلوم کرنا جس
 ظاہر کیا کہ کینس جیک اسکے پاس موجود ہیں۔ میں
 اپنے جیک دینے کر گیا۔ تو اس نے بتلایا کہ ٹریفک
 پارڈن کے آگے 77 پر فرم ہو رہے۔ جس کے لئے 500 روپے
 دے دو۔ میں نے مذکورہ کر گیا کہ ایک کس کس کو دیا جا
 جس نے جے لیٹ دیکھا کہ میں میں تقریباً 25 کس
 کے آگے 77 تھے، اور اس کو مبلغ 500 روپے دے کر لکھا جا۔
 میں نے جے مذکورہ کو مبلغ 500 روپے دے کر اس نے
 کینس جیک دے دیا۔ یہ ہے میرا بیان ہے جو درحقیقت ہے۔

ال۔ س۔ ایچ۔

میں نے راجھوڑی 997 کا بیان سکر جیڈ میں

کسی قسم کی لاکھڑی نہیں لایا۔ ہاں مذکورہ کا راجھوڑی 997
FC صفحہ ٹریفک ٹرافک ٹریفک

ال۔ س۔ ایچ۔
ایف۔ ایچ۔ ایچ۔ 115

Attested
DSP/10 Talwar

پان آزان ناصر الملک 1043 صفحہ شریفستان لومبر
TF

بیانی صفحہ شریفستان سٹاف لومبر صفحہ شریفستان تھا۔ عورت 9/3 کو صبرا
کیا دارم شریفستان سے درن چھٹی پوسٹ ہوا۔ عورت 9/13 کو صبرا
نقیبہ الرحمان کو نذر ایف فون کیا کہ کمیشن چیک فرمایا کہ میں۔ نقیبہ الرحمان
نے مجھے بتایا کہ ایسا چیک ہوا ہے۔ مگر شریفستان وارڈن کی دستاویز میں رقم
خرج پرائیوٹ ہے۔ وہ 500 روپے محمد علی۔ بعد میں صفحہ شریفستان لومبر TF
کو قال کر کے تم نقیبہ الرحمان کو 500 روپے فراہم کر کے صبرا چیک اسٹ
موصول کر لیا۔ صفحہ شریفستان نے نقیبہ الرحمان سے چیک وصول کر کے
میرے پاس علم نہیں ہے کہ صفحہ شریفستان نذر ایف فون سے نقیبہ الرحمان کو 500
روپے دیے ہیں یا نہیں۔ میں صبرا بیان ہے کہ درستی ہے۔

ال شریفستان

صفحہ ناصر الملک کا بیان سنا۔
صفحہ شریفستان میں تم کا اس میں زنا طبعاً ہے۔
ناصر الملک 1043 لومبر
TF

03430913236

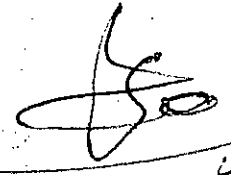
میر
نقیبہ الرحمان
115
CE

Attested.

DSP/TO Ledai

بیان آذان سلیمان شاہ To سفینہ شریف کے وارڈن

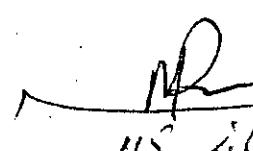
میں نے سولہ بجے میں شریف سٹاف میں افتتاح سولہ صبح 13⁸/₀₁₈ کو میرا دلوان بابا بازار میں ڈیوٹی سے آ کر نعیمہ الرحمان کے فون پر سواڑی کر اس سے چیک وصول کیا۔ نعیمہ الرحمان نے چیک دینے وقت مجھے کہا کہ شریف وارڈن نے افتتاح میں رقم خرچ ہو جاتی ہے اس کے علاوہ اس کی فحشی خود جو رقم دینا چاہیے وہ وہاں سے لینا ہے۔ اب میرا سہا سہا ہے۔ چیک کیش کرتے دوں گا۔ بعد میں میں نے چیک کیش کرتے اسے کو صلح 500 روپے دیا۔ یہ میرا بیان ہے، جو درست ہے۔

اس کے


سلیمان شاہ - To شریف وارڈن

mob = 0346 9541 284

میں نے سلیمان شاہ To کا بیان سنا۔
 میرا کسی قسم کا راسا کروانا نہیں چاہتا ہوں۔
 مذکورہ کا بیان حقیقت پر مبنی ہے۔

اس کے

 نعیمہ الرحمان
 11/5/21

Attested

 DSP/Totalai

بانک لائسنس 700 فیصد لائسنس لبرٹری

بیان کیا کہ میں ٹریڈنگ سٹاف لبرٹری میں آجاتا تھا، لبرٹری میں آجاتا تھا
ٹریڈنگ سٹاف میں ہوتا تھا اس دوران میں علی خان نے وقت افواج
ٹریڈنگ سٹاف میں لبرٹری لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
اتنے چھ C-2 لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
ادویہ دیوہ میں مذکورہ لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
کے دونوں گروہ میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
وہ لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

XX جواب E/10

ان کے پاس

XX کیا وہ لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
جواب دہ جے 20

XX کیا وہ لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

جواب دہ لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
ٹریڈنگ سٹاف میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں
لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

XX کیا وہ لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

جواب دہ جے 20 اس لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

94 جے 1 لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

جواب دہ جے 20 لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

اس صورت میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں لبرٹری میں

Attested

DSF/Totala

یہ ہے ٹریڈنگ سٹاف سے تہہ یکے کیا گیا۔

الہ

XX جواب التزام علیہ لخصاً لرضن 115
FC

اجیر من 700

میں نے اجیر من 700 کا بیان کیا۔ میں ضروریہ لخصاً لرضن
کراں لکھوں نہیں جانتا ہوں۔ ضروریہ کا بیان لخصاً لرضن سے ہے

الہ

لخصاً لرضن 115

(36)

بیان ازان اکبر شاہ 615 تھیں ٹرننگ شاف کو غیر

بیان کیا کہ میں ٹرننگ شاف میں ایک کھیل ڈھونڈا اور اس کا
 وزن 7 پونڈ - 13 8/10 اونس اور اس کا پتلا 1/8 انچ ہے۔
 اس کا معلوم ہوا کہ یہ سن 1918ء میں اور اس کا پتلا 1/8 انچ ہے۔
 نصیب الرحمن ٹرننگ ریڈر کا پاس موجود ہے۔ میں دیگر
 ماحول کو یہ ہے کہ یہ سن 1918ء میں اور اس کا پتلا 1/8 انچ ہے۔
 اس کا کھیل ایک وصول کیا ہے۔ میں نے نصیب الرحمن ٹرننگ
 رقم کا بارے میں پوچھا ہے۔ اور اس میں رقم دیا ہے۔
 یہ پتلا بیان ہے۔ جو درست ہے۔

الہ آباد

اکبر شاہ 615 تھیں ٹرننگ شاف

نصاب الزم علیہ

XX کیا اور نہ ہے بلکہ Soap روکے ہیں دینے میں
 جواب ہے۔ بالکل نہیں۔ میں نے اس کو کچھ رقم نہیں دیا ہے۔

الہ آباد

اکبر شاہ 615

Attested.

DSP/50 Talai

بیان آزدن ظفر علی 1217 عتیق شریف وارڈن لوئیر (37)

بیان کیا کہ صیا مورخ 14/8 کو شریف وارڈن لوئیر شہر میں بوجھا گیا
میں نے لغیب الرحمان سے مورخ 14/8 کو سواری صیا چیکے بارے دریافت
کی۔ محفل نے بتایا کہ صیا کو ایسا چیک دیتا ہوں۔ مگر شریف
وارڈن کی امتحان میں رقم خرچ ہوئی ہے۔ لہذا اس 500 روپے
ویدو۔ میں نے لغیب الرحمان سے چیک وصول کر کے صیا کے پاس بتایا
کہ اب میرے ساتھ رقم نہیں ہے۔ لہذا صیا کو رقم دی ہے۔ اور اس بارے
میں کوئی علم نہیں ہے۔ صیا صیا بیان سے کہ درست ہے۔

DA

ظفر علی 1217 عتیق شریف وارڈن لوئیر TFL

اس صیابہ المذاع علیہ

اس کو یہ علم تھا کہ صیا شریف وارڈن کی امتحان میں خرچ رقم شریف خان سے جمع کئے تھے؟

mob = 03474001697 =

جواب :- جس میں صیا نے اس بارے کوئی علم نہیں ہے
اس کا نام رقم کی وصولی کی لئے کے سند میں غیر قابل 500 روپے کی وصولی
صیا درج ہے۔ صیا یہ درست ہے۔

DA

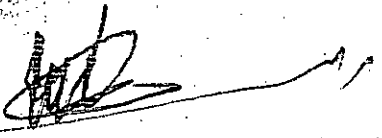
ظفر علی 1217 عتیق شریف وارڈن لوئیر TFL

Attested

DSP/Totalari

بیان آزان اعجاز الحق 709 مشیف شریف وارڈن لومبر 38
TR

بیانی ہوں کہ میں شریف سٹاف لومبر میں TR کی صحبت سے گفتگو ہوں
میں نے کوئی رقم نصیب الہرحال سے TR کے پاس جمع نہیں کی ہے اور نہ ٹوٹ
کسی نے مطالبہ کیا ہے اور نہ شریف ایڈیٹران سے اس بارے میں
میں میرا بیان ہے جو درست ہے




اعجاز الحق 709 شریف سٹاف
TR لومبر


03439600801

++ کراس میٹنگ - الزام علیہ

++ وصول کردہ رقم کی لینے میں ایڈیٹرانم سے میں غیر 7/17/17 ہے
جیسا ایڈیٹر مجھے 500 روپے دی ہے۔ کوئی درست نہیں ہے

جواب :- یہ بات غلط ہے۔ میں نے کسی کو رقم کا رقم نہیں دی ہے


اعجاز الحق 709 لومبر
TR

Attested.

DSP/Totalai

بیان ازان سردار کا 456 صفحہ ٹریڈنگ سٹاف کو ملے۔ (39)

بیان کیا کہ میں ٹریڈنگ سٹاف میں تعینات ہوں۔ فوراً 13/8/08 کو میرا سٹور سے ہٹا دیا گیا تھا۔ میں سٹور سے چل کر ان کے پاس گیا۔ بعد ازاں ریٹائر ٹریڈنگ موجود تھا۔ جس نے مجھے ٹریڈنگ سے دے دیا۔ جب سے نہ بعد ازاں ریٹائر نے رقم کا مطالبہ کیا ہے۔ اور نہ میں نہ بعد ازاں ریٹائر کو کوئی رقم دیا ہے۔ یہ سب بیان ہے۔ جو درست ہے۔

الغرض

44 کا کہنا کہ یہ سب علم ہے کہ میں نے ٹریڈنگ سٹاف سے رقم چوری کی ہے؟
جواب: جی نہیں۔ مجھے اس کا کوئی علم نہیں ہے۔

44 بیٹ متعلق دعویٰ رقم میں ایک نام سر کے نمبر 5 پر درج ہے۔ جس کے بارے میں نے اس سے پہلے Soaf پر سے وصول کیے ہیں۔ یہ یہ درست ہے۔

جواب: جی نہیں، بالکل غلط ہے۔ میں نے اس کا کوئی نام نہیں دیا ہے۔

الغرض

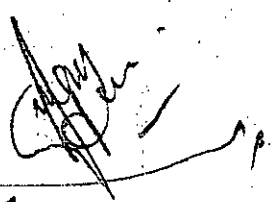
سردار کا 456 ٹریڈنگ سٹاف

Attested.

SSP/Totalai

بیان آڈن عمران $\frac{360}{72}$ مشین ٹریفک وارڈن لوئیر ⁽⁴⁰⁾

بیان کیا کہ میں ٹریفک وارڈن لوئیر میں ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں
میرے تعیناتی کے دوران مجھے کسی بھی ایوارڈ کے رقم اٹھانے کی
فرمائش کی ہے۔ اور نہ ہی میں نے کسی ٹریفک ایوارڈ یا فیس ادا
رہیہ کو کسی قسم کا رقم دیا ہے۔ میں میرا بیان یہ کہ دیتا ہوں




عمران $\frac{360}{72}$ ٹریفک وارڈن
لوئیر


03469434543

کیا اب کوئی رقم ہے کہ میں ٹریفک کی وارڈن کی افتتاح
کے لئے خود شدہ رقم ٹریفک سٹاف سے جمع کر رہا ہوں؟
جواب: جی نہیں، مجھے اس بار کوئی رقم نہیں ہے۔

۔۔۔ رقم کی وصولی کی نسبت میں ایسٹن نام سروس ایجنسی سے درخواست کرتا ہوں کہ
300 روپے وصول فرماتے۔ کیا یہ درست ہے؟

جواب: جی نہیں، بالکل غلط ہے۔ میں نے اب کوئی رقم نہیں دیا ہے۔

Attested

DSP/TO Talwar


عمران $\frac{360}{72}$ ٹریفک وارڈن

بیان آزدن حضرت محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں

میں نے یہ سب سچا اور سچا بیان کیا ہے۔ میں نے اپنے دل سے لکھا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ میں نے اپنے دل سے لکھا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ میں نے اپنے دل سے لکھا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

آپ کے پاس صحتاً و عافیتاً

حضرت محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں

میں نے یہ سب سچا اور سچا بیان کیا ہے۔ میں نے اپنے دل سے لکھا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

03449627009

Attested

میں نے یہ سب سچا اور سچا بیان کیا ہے۔ میں نے اپنے دل سے لکھا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

میں نے یہ سب سچا اور سچا بیان کیا ہے۔ میں نے اپنے دل سے لکھا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

بیان آذان شہزادہ شریف وارڈن کوئٹہ

بیان دیکھ میں شریف سٹاف میں جینے کنیشن ڈیوٹی سے اقامت دیا گیا
 مبلغ 13⁸/₀₁₈ کو میرا ڈگری بیٹال میں ڈیوٹی تھا۔ کم ایئر شریف
 افروزش خان نے مزید فون اطلاع دی کہ سلطان پلازہ نمبر 16
 اگر اپنا چیک وصول کریں۔ میں سلطان پلازہ سواری اگر امرتسر
 ایئر کے جو جو نمبر میں نصیب الرحمن ایئر موجود تھا۔ جس نے مجھے
 مکشیں چیک دیکر سہا ہے کیا کہ شریف وارڈن کے امتناع سے ہم
 فرج ہوئے۔ اگر آپ خوشی خود کچھ رقم دینا چاہتے ہوں تو دید
 میں نے نصیب الرحمن کو کہا کہ میرا سا کوئی رقم نہیں ہے اس
 نہ میں نے نصیب الرحمن کو کوئی رقم نہیں دیا ہے۔ میں یہ بیان ہے

شہزادہ شریف

XX جناب الزام علیہ

شہزادہ شریف وارڈن

XX میری دست وصولی میں اب گانا کاج ہے۔ جس میں اب
 سے بلے 500 روپے وصول ہونا ضروری ہے۔ امیرانہ کے ایلے بیان
 میں وضع کیا ہے۔ اب نے کوئی رقم نہیں دیا ہے۔ کوئی دست ہے؟
 جواب - میں نے کوئی رقم نصیب الرحمن کو نہیں دیا ہے۔

شہزادہ شریف

Attested
AP/10/10/2010

44

بیان انان خلیل النور 1023 متغیر ٹرننگ ٹرافی طرف کوئی

بیان کیا کہ میں جیت کر ٹرننگ ٹرافی میں شامل ہوں اور اس کا
 سے 7 ہونے پر 13⁰18 کو میں نے ٹرننگ ٹرافی کی ہے اور اس کا
 کہ انیسویں ٹرننگ ٹرافی میں شامل ہوں اور اس کا
 کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔ میں اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔
 نے جسے کیسٹن ایک دے دیا۔ اور ساتھ ساتھ اس کا ٹرننگ
 ٹرافی کے افتتاح پر اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔
 اور اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔
 کوئی رقم نہیں دیا گیا ہے۔ اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔

ان

خلیل النور 1023 متغیر ٹرننگ ٹرافی

XX منجانب النور علیہ

XX کیا کہ میں نے جسے مبلغ 500 روپے نہیں دیا ہے۔
 اور اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔ اس کا وہی ہے۔

ان

خلیل النور 1023

Attested:

DEP/Totalai

پانچ اراکان عزیز الوطن 374 شیخ شریف شاہ بھونیر
C-II

بیان کیا کہ میں شریف شاہ سے تعلقت ہوں اور
13⁸/₁₈ کروڑ روپے کی زمین ہے۔ وہ زمین کا
بارے میں کیا ہے۔ اور نہ میں نے کسی کو کوئی حق دیا ہے
میں نے بیان ہے۔ جو درست ہے۔

الہ اعلم

عزیز الوطن 374 شیخ شریف شاہ
C-II

44 کیا کروئے علم ہے۔ میں نے شریف شاہ سے کوئی حق
نہیں دیا ہے۔ وہ زمین کا بارے میں کیا ہے۔
اور نہ میں نے کسی کو کوئی حق دیا ہے۔
میں نے بیان ہے۔ جو درست ہے۔

44

44

44 رقم کو دیکھو اس میں ان کا نام سترک نمبر 35 اور 7 ہے۔
میں نے ان سے کوئی حق نہیں دیا ہے۔ وہ زمین کا
بارے میں کیا ہے۔ اور نہ میں نے کسی کو کوئی حق دیا ہے۔
میں نے بیان ہے۔ جو درست ہے۔

44 وہ زمین کا بارے میں کیا ہے۔ اور نہ میں نے کسی کو کوئی حق دیا ہے۔
میں نے بیان ہے۔ جو درست ہے۔

الہ اعلم

عزیز الوطن 374 شیخ شریف شاہ

Attested

Dep/Talal

بیان آزدن ضیاء الرحمٰن 489 مشفق شریف شاہ لوہڑی
TR

بیان کیا کہ میں شریف وارڈن لوہڑی میں ڈیوٹی کرنے کے لیے آیا ہوں
میں نے اپنے پاس سے 500 روپے کی رقم لے لی ہے۔ لیکن ضیاء الرحمٰن سے
میں نے کہا ہے کہ وہ اس رقم کو واپس لے لیں۔ لیکن ضیاء الرحمٰن نے کہا
کہ وہ اس رقم کو واپس نہیں لے سکتے۔ اور وہ اس رقم کو اپنے پاس رکھیں
میں نے کہا کہ وہ اس رقم کو واپس لے لیں۔ لیکن ضیاء الرحمٰن نے کہا
کہ وہ اس رقم کو واپس نہیں لے سکتے۔ اور وہ اس رقم کو اپنے پاس رکھیں

السید

ضیاء الرحمٰن 489 مشفق شریف وارڈن لوہڑی
TR

4 - کراس منجانبہ الذراع علیہ

0334 03439115634

رقم کی رقم میں ایک نام سر میں کمرے پر درج ہے
میں نے 500 روپے کی رقم لے لی ہے۔ لیکن ضیاء الرحمٰن نے کہا
کہ وہ اس رقم کو واپس نہیں لے سکتے۔ اور وہ اس رقم کو اپنے پاس رکھیں

میں نے کہا کہ وہ اس رقم کو واپس لے لیں۔ لیکن ضیاء الرحمٰن نے کہا
کہ وہ اس رقم کو واپس نہیں لے سکتے۔ اور وہ اس رقم کو اپنے پاس رکھیں

Attested

Deftolalai

السید
ضیاء الرحمٰن 489 مشفق شریف شاہ لوہڑی
TR

011

012

013

014

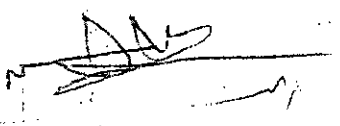
015

بیان آذان نثار علی To مشرف شریف شاہ لومبر

بیان کیا کہ میں شریف کے وارڈن لومبر میں لکھی گئی ہوں اور To کی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں۔ کمیشن جیسا جانے کے تقسیم کے دوران میرا بازار سواڑی دیوانے بابا روڈ عقیم چھوڑی آڑھ ڈیوٹی تھی چونکہ چھوڑی آڑھ میرے گاڑن کلبانی کے ساتھ ہے۔ ڈیوٹی قسم ہونے ہی روشیں کے مطابق گو خود کلبانی گیا ہوا ہوں۔ چونکہ میں لاکھ ہوں۔ مجھے کوئی علم نہیں ہے کہ شریف وارڈن کے اختتام میں رقم خرچ ہوئے یا کسی نے یہ رقم جمع کی ہے۔ اور نہ میں اس بارے میں کوئی رقم دی ہے۔ اور نہ میں نے کسی سے مطالبہ کیا ہے۔ یہ میرا بیان ہے۔

Attested

صائبہ الازام علیہ DSF/TO Talai



نثار علی To مشرف شریف وارڈن لومبر 0339700787

کمیشن جیسا تقسیم کے وقت آپ لکھے 9.

جواب :- اس دن صبا اپنے پواشتے چھوڑی آڑھ جمع سے شام تک موجود تھا

جواب :- کیا آپ نے مجھے To عنبر کی جگہ 500 روپے نہیں دی ہے ؟

جواب :- جی نہیں، میں نے عنبر To کی جگہ اپنا کوئی رقم نہیں دی ہے۔

جواب :- کیا انچار؟ شریف وارڈن عمر علی خان نے آپ کو یہ بات بتی کہ لکھنے والے کے ذریعے شریف ایٹھاران سے شریف وارڈن کے اختتام پر رقم جمع ہوئی؟ جواب :- جی نہیں۔ مجھے اس بارے میں کسی نے اطلاع نہیں دی، اور میں نے لکھنے والے کو اس بارے میں کوئی بات نہیں کی ہے۔

جواب :- کیا To کتاب اور لکھا لاہو 34 ایٹھاران لو لکھنے مجھے 200 300 500 روپے نہیں دیے؟

جواب :- جی نہیں، میرے اوپر کسی نے ایسا رقم نہیں دی ہے۔

نثار علی To مشرف شریف وارڈن لومبر

بیان ازالہ شکرین زادہ To وارڈن ٹریفک کوئٹہ

بیان کیا کہ میں کوئٹہ ٹریفک ٹریفک میں وقت To ڈیوٹی
 سٹریٹ آف سے ریموون۔ ورڈ 138 کو میٹر بازار سٹریٹ میں
 ٹریفک HBL ڈیوٹی خانے لیب الرضی II - ٹریفک ایڈوانس
 ٹریفک خانے اظہار وقت کے ٹریفک میں ہیں۔ اگر
 انٹیکسٹن ٹریفک سے ریموون کر کے میں لیب الرضی خانے
 ٹریفک میں ریموون کر کے ٹریفک دیگر سٹریٹ میں ٹریفک
 ہے کہ ان ٹریفک وارڈن کے افتتاح میں ریموون ہے۔
 "اب فرسٹ خود کو رقم دینا چاہیے اور ٹریفک
 میں نہ ٹریفک کو کیا ہے اب میں اس رقم نہیں ہے
 میں کچھ دیکھا۔ 34 روز بعد ٹریفک خانے A4 ٹریفک
 اظہار نے ٹریفک کو رقم دینا چاہیے اور ٹریفک
 کے اگر میں اس رقم سے کوئی رقم کا مطالبہ کرتا ہے۔
 تو وہ رقم میں لیب الرضی میں لیب الرضی ایڈوانس
 کو کوئی رقم نہیں دیا ہے۔ یہ ٹریفک میں ہے۔

Attested
 DSP/Police

Shahida

XX کیا وہ ہے سٹریٹ میں
 ٹریفک سے 1000 روپے نہیں لے سکتا ہے۔ شکرین زادہ To ٹریفک ٹریفک
 جواب 3 ہے میں میں نے ایڈوانس میں لیا ہے۔

Shahida

بیان آذان حبیب اللہ To مشین ٹریفک وارڈن لوہیر
152

بیان کیا کہ میں ٹریفک وارڈن لوہیر میں کھینٹا ہوں۔ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ فقیر الرحمان یا اور کسی اور شخص نے مجھے ٹریفک وارڈن کے بارے میں رقم جمع کرنے کی ذمہ داری دی ہے۔ اور نہ ہی میں اس کو اس بارے میں رقم دی ہے۔ یہ سب میرا بیان صریح درست ہے۔

[Signature]

حبیب اللہ To مشین ٹریفک وارڈن لوہیر
152

آراس فیضان اللہ علیہ

03449610443

آراس فیضان اللہ نے شمار To کے موجودگی میں مجھے 500 روپے دیے ہیں۔
جواب: جی نہیں، مجھے اس بارے میں کوئی علم نہیں ہے اور تم میں سے
اب کو رقم دی، یہ بات غلط ہے۔

Attested

[Signature]

DSP/TOTALAI

[Signature]

حبیب اللہ To مشین ٹریفک وارڈن لوہیر
152

بیان آزان فی عزیر To صفیہ شریفہ وارڈن لوسیر

بیانی ملک میا شریفہ وارڈن لوسیر میں لکھی گئی ہے۔ مورخ 13/8/13
 پیر یا بارو سواری ڈیوٹی پر موجود تھا۔ کم کمیشن چیک کے حصول
 کے لیے سلطان بازارہ کمرہ نمبر 161 جاکر وہاں پر نمٹار To اور لفیہ الرحمان
 موجود تھے۔ لفیہ الرحمان سے چھٹیا وصول کرنے کے حقدوں نے لکھا کہ شریفہ
 وارڈن کے افتتاح پر رقم نہ دی گئی ہے۔ جس کے لیے اب خوشی خود ہے
 جتنا رقم دے سکتے ہوں۔ دیرو میں نے کہا کہ اب یہ سب سب اس رقم سے
 وہاں پر موجود نمٹار To نے کہا کہ یہ اب کی رقم ہے اور رقم دو گنا
 ابھی تک ہے یہ معلوم نہیں ہے کہ نمٹار To نے لفیہ الرحمان کو رقم دی
 یا نہیں۔ میں میرا بیان ہے کہ درج ذیل ہے۔

امین
 نمبر عزیر To صفیہ شریفہ
 سٹاف لوسیر

++ کراس صحتیہ الزام علیہ

03459288592 =

++ کیا نمٹار To نے اب کے اوپر اب کی رقم
 500 روپے دی ہے ؟

جواب :- جی نہیں، نمٹار To نے میرے اوپر لفیہ الرحمان کو رقم نہیں دی۔

Attested

DSP/Totatalai

امین
 لفیہ الرحمان
 صفیہ شریفہ
 To
 Hz

بیان آزان اشفاق علی $\frac{T0}{H}$ ٹریڈ سٹان لوہیز (51)

بیان کیا کہ میں ٹریڈ وارڈن لوہیز میں ڈیوٹی سے ریٹائر ہو گیا۔
میرے تعیناتی کے دوران نعیم الرحمن یا دیگر کسی دیگر شخص نے مجھے
ٹریڈ وارڈن کے افتتاح کے بارے میں قسم کی قسم کی وٹھولی کی
ڈیمانڈ نہیں کی۔ اور نہ ہی میں کسی کو اس بارے میں رقم دی ہے
میں وہاں بیان ہے کہ درست ہے۔

انور محمد

اشفاق علی $\frac{T0}{H}$ ٹریڈ سٹان لوہیز
0341 9064061

کراس فی دیا الیاز علیہ

ایک نام رقم کی کمیٹی میں سب سے پہلے 13 میں درج ہے۔ اس میں ایک رقم 500 روپے دینا کا
ذکر فرمایا ہے۔ یہ درست نہیں ہے 9

جواب ہے۔ یہ بات بااقتل غلط ہے۔ میں نے کسی قسم کا رقم نہیں دیا

انور محمد

اشفاق علی $\frac{T0}{H}$ ٹریڈ سٹان لوہیز

Attested
DSP/Totalai

بیان آڈن شاید 07/11/2007 ڈیفٹ وارڈن لوئیز خال چوٹی سٹاؤ

بیان کیا کہ میں ڈیفٹ وارڈن لوئیز میں To ٹینٹ تھا اور ڈیفٹ سٹاف میں 15/16 دن ڈیوٹی سے انعام دی ہے۔ میرے ٹینٹ کے دوران نہ محمد علی خان Asy ایڈر ڈیفٹ وارڈن نے مجھے رقم کی انکوارن کی اطلاع دی ہے۔ اور نہ ہی میں نے لفیہ الرحمان کو ڈیفٹ انکوارن سے رقم جمع کرنے کی یہاں تک بتا ہے۔ اور نہ ہی میرے موجودگی میں کسی ڈیفٹ کے انکوارن نے لفیہ الرحمان کو رقم دی ہے۔ مذکورہ عالم یوں ہیں میرا بیان صحیح درست ہے۔

شاید زادہ 07/11/2007 ڈیفٹ وارڈن خال چوٹی سٹاؤ

mob = 03449625545

آر اس خانبہ اللزاع علیہ

آر اس خانبہ اللزاع علیہ نے مجھے ڈیفٹ انکوارن سے رقم جمع کرنے کی اطلاع نہیں دی ہے۔ جس میں میں نے انکو اس بار سے یعنی رقم کی انکوارن کی اطلاع نہیں دی ہے۔
آر اس خانبہ اللزاع علیہ نے میں 34 انکوارن نے مجھے ڈیفٹ وارڈن کی اطلاع کے بارے میں 200، 300، 500 روپے میں دی ہے؟
جواب :- جی نہیں۔ مجھے اس بار سے کوئی علم نہیں ہے۔ اور نہ میرے موجودگی میں کسی ڈیفٹ انکوارن نے لفیہ الرحمان کو رقم دی ہے۔

Attested

شاید زادہ 07/11/2007 چوٹی سٹاؤ

DSP/To Talai

بیان آزان گل نواز $\frac{75}{112}$ عتیقہ شریف وارڈن بورڈ

بیان کیا کہ عتیقہ شریف وارڈن بورڈ میں ڈیوٹی سے رٹنی کر رہی ہیں
 صرف $13 \frac{8}{018}$ کو میرا تحصیل چوٹی میں ڈیوٹی ہے کہ اس دن
 نعیمہ الرحمان نے ہزاریم فون اصطلاح دی کہ سلطان پلازہ سوارسی ٹکرہ نمبر 16
 آکر ایسا ٹیکٹ اور ٹریفک وارڈن ٹاکٹ وصول کرو۔ میں سلطان
 پلازہ ٹکرہ نمبر 16 سوارسی آکر نعیمہ الرحمان سے ایسا ٹیکٹ اور ٹیکٹ وصول
 کی۔ نعیمہ الرحمان مذکورہ نے مجھے بتایا کہ ٹریفک وارڈن کے افتتاح پر
 رقم خرچ ہوئی ہے۔ اب ایسا عرض ہے 500 روپے جو دیرو۔ میں
 انکار کیا کہ میرا ساڈا اب رقم نہیں ہے۔ اگر دن میرا مقام فضل چوٹی
 ڈیوٹی ہے۔ نعیمہ الرحمان آ رہے کیا تم میرا ساڈا رقم نہیں ہے۔ اب مجھے
 رقم خرچ دیرو۔ بعد میں دوں گا۔ میں مذکورہ نعیمہ الرحمان کو مبلغ 500
 روپے دیکر کیا کہ یہ خرچ رقم ہے۔ اب ہر مجھے آزاد فرمائیں۔ ابھی تک
 مذکورہ نے وہ رقم جو بھرتی خرچ 500 روپے ملی تھی۔ تو وہ نہیں کی۔
 بعد میں معلوم ہوا کہ نعیمہ الرحمان نے رقم اکٹارات کی لیٹے میں میرا نام
 پر 500 روپے دیئے تھے۔ میں نے نعیمہ الرحمان مذکورہ کو کسی قسم کی ٹیکٹیں
 یا وارڈن کے افتتاح کے عوض رقم نہیں دی۔ مگر خرچ اسکا تو دی ہے۔
 یہ میرا بیان ہے۔ جو تم درست ہے۔

انگل

گل نواز $\frac{75}{112}$ عتیقہ شریف وارڈن بورڈ

mob = 03479863370

Attested.

Dep/To Talai

53

Annex- D

No. 926 /Enq:

4

Dated 17/10/2018

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I **Sadiq Baloch** District Police Officer, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, do hereby serve you, **FC Naseeb ur Rahman** of this District Police as follow:

1. (i) that consequent upon the completion of enquiry conducted against you by the enquiry officer for which you were given opportunity of hearing vide communication No. 57/Enq., dated 02/10/2018:
(ii) On going through the finding and recommendation of the enquiry officer, the material available on record and other connected papers including your defense before the enquiry officer.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions specified in Rule-3 of Police Disciplinary Rules 1975.

You FC Naseeb ur Rahman while posted to Police Post Torwarsak, that you at the time of your posting in traffic police as TFC, you have collected amount from constables by pretending that huge sum of amount is surfed on opening of Traffic Warden System, therefore it is necessary to collect a combined fund. You have deceived the official and collected money from them.

2. As a result thereof, I **Sadiq Baloch**, District Police Officer, Buner as a competent authority, have tentatively decided to impose upon you one or more penalties including **Dismissal from Service** as specified in Rule-4 of the Ibid Rule.
3. You, are, thereof, required to show cause as to why the aforesaid penalties should not be imposed upon you and also intimate whether you desire to be heard in person.
4. If no reply to this Notice is received within seven (07) days of its delivery, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.

(Sadiq Baloch)
District Police Officer,
Buner

Copy to the:

1. SHO Daggar with the direction to serve the copy of this Show Cause Notice upon **FC Naseeb ur Rahman**, through DFC or Constable and copy thereof may be sent to this Office.

بیان کنسٹیبل نصیب الرحمن نمبر 115 حال پولیس لائن بونیر

جناب عالی!

مخبر شوکاژ نوٹس نمبر 5926 مورخہ 17/10/2018 بجاریہ دفتر جناب ڈی پی اے صاحب بونیر معروض خدمت ہوں کہ میں قریباً 10 سال سے مختلف اوقات میں ٹریفک سٹاف میں تعینات رہا ہوں سابقہ ریکارڈ گواہ ہے کہ میں نے دوران تعیناتی کسی قسم کی بد عنوانی یا خلاف قانون حرکت نہیں کی ہے اپنی ڈیوٹی نہایت ایمانداری سے کی ہے اور نہ ہی میرے خلاف سابقہ انچارجان صاحبان نے کسی قسم کی رپورٹ وغیرہ تحریر کی ہے۔ عائد شدہ الزام کے بارے میں واضح کرتا چلوں کہ مورخہ 13/8/2018 کو TO امر دوش کے کمرے میں بسلسلہ تقسیم ٹریفک کمیشن چیک، ٹریفک، وارڈن کٹ ڈیوٹی میں مصروف تھا کہ بوقت 15:00 بجے انچارج ٹریفک محمد علی ASI نے بذریعہ فون کہا کہ تم کہا پر ہو جواباً میں نے TO دوش کے کمرے میں بتایا، اس نے کہا کہ میں نے ٹار TO کو بھجوادیا ہے وہ تمہیں سمجھا دے گا۔ کچھ دیر بعد TO شاہد اور TO ٹار نے کمرے میں آکر مجھے کہا کہ انچارج صاحب نے ہدایت کی ہے کہ ٹریفک وارڈن کے افتتاح پر پرائیویٹ ڈرائیوران میں ٹریفک قوانین کے بارے میں شعور اجاگر کرنے کیلئے ان پر جو س اور تحائف وغیرہ تقسیم کئے گئے ہیں جس پر رقم خرچ ہوئی ہے لہذا جملہ ٹریفک وارڈن اہلکاران کو مطلع کر دو کہ جو بھی بخوشی خود رقم دینا چاہتا ہے تو ان سے رقم اکٹھی کرو، حکم کی تعمیل کرتے ہوئے TO شاہد اور TO ٹار کے موجودگی میں کل 34 وارڈن اہلکاران سے رقم اکٹھی کی گئی جو میں نے انچارج ٹریفک کو چوکی سواڑی میں اسکے گنر کنسٹیبل عرفان اور ڈرائیور اسماعیل کی موجودگی میں جمع شدہ کل 17000 روپے حوالہ کئے۔ مزید واضح کرتا چلوں کہ بعض اہلکاران نے TO ٹار کو فون پر بتایا کہ وہ انکی جگہ پیسے جمع کرنے بعد میں وہ اسے پیسے دینگے جس پر TO ٹار نے اپنی جیب سے ان اہلکاران کی جگہ پیسے جمع کئے تاہم TO ٹار، انچارج ٹریفک کا گنر اور ڈرائیور اب انچارج ٹریفک کے ڈر کیوجہ سے چپ اور مذکورہ بالا واقعہ سے لاعلمی ظاہر کرتے ہیں۔

افسران بالا صاحبان کو حلفاً اقرار کرتا ہوں کہ میں نے انچارج ٹریفک کے کہنے پر مذکورہ بالا رقم بمودگی TO ٹار اکٹھی کی ہے، میری اتنی جرات اور اوقات نہیں ہے کہ میں وارڈن اہلکاران سے رقم اکٹھی کر سکوں اگر میں نے اپنے طرف سے رقم اکٹھی کی ہوتی تو انچارج ٹریفک بروقت میرے خلاف باقاعدہ رپورٹ لکھتا یا کاروائی کرتا میں نے صرف حکم کی تعمیل کی ہے۔ مزید یہ کہ میرے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور نہایت غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہوں افسران بالا سے رحم کی اپیل کرتا ہوں اور شوکاژ نوٹس بلا کسی کاروائی فائل کرنے کی التجاء کرتا ہوں۔

Reply to FSCN is Submitted please.

PO/TA/C/OBC

آئی آر 20/10/18

Dismissed from service.
 Deduct 17000 from his salary and distribute among the TOs from where he had extorted.

24/10/18

59

ORDER

This order will dispose of departmental enquiry initiated against FC Nasibur Rahman No.115 of this district police vide this office No. 57/Enquiry, dated 02/10/2018.

Brief Facts:

FC Nasibur Rahman No.115 of this district police while posted at PP Torwarsak PS Daggar district Buner, while his posting in Traffic Police as a TFC he had collected amount from constable by pretending that huge sum of amount is served on opening on Traffic Warden System, therefore, it is necessary to collect a combined fund. He has deceived the officials and collected money from them. He was proceed departmentally and served with charge sheet and statement of allegations under Police Disciplinary Rules-1975, Mr. Muhammad Naeem Khan SDPO Totalai was appointed as enquiry officer. The Enquiry Officer has recommended the official concerned for punishment. Subsequently, he was called to OR on 15/10/2018 for personal hearing but he could not produce any solid reason for the satisfaction of the undersigned. Resultantly, final show cause notice was serviced upon the concerned defaulter vide Enquiry No.5926/Enq, dated 17/10/2018. The reply to the final show cause notice was not satisfactory so the undersigned heard him in person, but he could not produced any substantial documents in his defense.

Therefore, I Sadiq Baloch District Police Officer Buner as Competent Authority and in exercise of the power vested in me under Police Disciplinary Rules-1975, award major punishment of dismissal to constable Nasibur Rahman No. 115 and deduct 17000 from his salary and distribute amongst the TOs from where he had extorted.

Order announced.


**DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER**

OB No. 1576

Dated: 24/10 /2018

No: 6281 /Enq, dated Daggar the

24/10/2018.

Copy to all concerned.

