BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No_____-M of 2020

Muhammad Islam ..... (Appellant)

VERSUS

DPO Dir Upper & others ..... (Respondents)

INDEX

S #	Description	Annexure	Pages #
1.	Appeal with certificate	---	1-6
2.	Addresses of the parties	---	7
3.	Affidavit	---	8
4.	Copy of dismissal order	A	9
5.	Copy of judgment dated 11-06-2010	B	10-12
6.	Copy finding report	C	13-14
7.	Copies of application & order dated 11-12-2015	D	15-16
9.	Copies of applications	E	17-20
10	Notice		21
11	Wakalatnama		22

Appellant

Muhammad Islam
Through Counsel

MUHAMMAD NABI
Advocate, High Court

Office: Nisar Plaza, 2nd Floor,
Near District Courts Swat
Cell No. 0312-9992347

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

SERVICE APPEAL No 11 M of 2020

Muhammad Islam son of Gulfaraz resident of Gujaro Kass, Sheringal, District Dir Upper.

.....Appellant

VERSUS

1. District Police Officer, Dir Upper.
2. Deputy Inspector General of Police Malakand Region at Saidu Sharif, Swat.
3. Inspector General of Police at Civil Secretariat Peshawar.
4. District Accounts Officer Dir Upper.

.....Respondents

SERVICE APPEAL UNDER SECTION 4, OF THE KPK SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974, AGAINST THE ACTION & INACTION OF THE RESPONDENTS WHEREBY THE RSPONDENTS ARE NOT RELEASED THE BACK BENEFIT / SALARY TO THE PERIOD 17 MONTHS AND 13 DAYS OF THE APPELLANT.

Respectfully Sheweth,

The facts of the instant case are as under;-

1) That the appellant & some others were appointed at the post of constable in respondent department on dated 27-07-2007.

2) That the appellant performing his duty with great zeal & zest but very astonishingly the respondent No. 1 is against the law & rules dismissed the appellant & four others without any reason on 17-06-2009. (Copy of dismissal order is attached as annexure "A")

3) That one Umara Khan filed service appeal before the Service Tribunal which was accepted vide order / judgment dated 11-06-2010 and the appeal was remanded to the respondent No. 1 for initiating inquiry. (Copy of judgment dated 11-06-2010 is attached as annexure "B")

4) That after conducted the inquiry the appellant & others have reinstated after 17 months from the dismissal order dated 17-06-2009. (Copy finding report is attached as annexure "C")

5) That one Umara Khan filed an application for back benefits of the dismissal period i.e., 17 months & 13 days before the respondent department, which is allowed on 11-12-2015. (copies of application &

order dated 11-12-2015 are attached as annexure "D")

6) That it is to be mentioned here that one Umara Khan & appellant is same case, so the appellant filed so many applications for the said back benefits before the respondent department, but till know the respondent department paid no heat. (Copies of applications are attached as annexure "E")

7) That the appellant has no other proper remedy, except to file the instant appeal in this Honorable Court, on the following grounds..

GROUNDS:-

A) That the action of respondents are unlawful, against the law, arbitrary, discriminatory and against the norms of justice.

B) That the august Apex Court of the County have laid guiding principles in many judgments that authority cannot back benefits at the shape of salary, so the act of respondents are contrary to those guidelines therefore it is liable to set aside.

C) That the order dated 11-02-2015 passed by the respondent No. 3 is clear and favour of the

appellant, and supporting the stance of the appellant, but the respondents are illegally & unlawfully discriminated the appellant.

D) That the appellant dismissed from service total period i.e, 17 months & 13 days remained out of service for account of dismissal is treated as leave as the aforementioned order dated 11-02-2015, and as the rule of consistency the appellant is too right the said back benefits / salary i..e., 17 months & 13 days.

E) That it is admitted position that the appellant was still working in the department and back benefits has not been released to him without any reason, so the act of respondents as with holding of salaries of the appellant is not in accordance with law.

F) That the sheer abuse of the powers and consequent harassment of the appellant at the hand of the respondent No. 1 is gross violation of fundamental right of the appellant.

G) That the non-payment of salary is an inhuman treatment on the part of respondents department and the appellant has been relegated to the status of bonded labour.

H) That withholding the service book of the appellant and frequent transfer / posting speak volume of the misuse, and arbitrary exercise of powers on the part of respondent department, which need the interference of this honorable court.

I) That as per consistent view of the superior courts matters back benefits, civil servant can right to be looked.

J) That in view of the above legal and factual position as well as poor condition of the appellant, there is no speedy and efficacious remedy for appellant except to invoke the Constitution jurisdiction of this Honorable Court for redressal of his genuine grievances.

i) That further grounds, with leave of this Honorable Court, would be raised at the time of arguments before this Honorable Court.

PRAYER

It is therefore humbly prayed that on acceptance of this appeal, to issue directions to the respondent department.

i) To issue directions to the respondent department to release the back benefits / salary i.e, 17 moths & 13 days of the appellant.

ii) Any other relief which this Honorable Court deems fit and proper in the circumstances may also be very kindly granted.

Appellant

Muhammad Islam

Through Counsel

MUHAMMAD NABI
Advocate, High Court

CERTIFICATE:

(As per directions of my client) No such like Appeal earlier has been filed by the appellant on the subject matter before this Honorable Court.

ADVOCATE

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No_____-M of 2020

Muhammad Islam ..... (Appellant)

VERSUS

DPO Dir Upper & others ..... (Respondents)

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT

Muhammad Islam son of Gulfaraz resident of Gujaro Kass, Sheringal, District Dir Upper.

Cell No: CNIC No:

RESPONDENTS

1. District Police Officer, Dir Upper.
2. Deputy Inspector General of Police Malakand Region at Saidu Sharif, Swat.
3. Inspector General of Police at Civil Secretariat Peshawar.
4. District Accounts Officer Dir Upper.

Appellant

Muhammad Islam

Through Counsel

MUHAMMAD NABI
Advocate, High Court

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No_____-M of 2020

Muhammad Islam ..... (Appellant)

VERSUS

DPO Dir Upper & others ..... (Respondents)

AFFIDAVIT

I, Muhammad Islam (appellant), do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the above titled appeal is true and correct to the best of my knowledge and belief.

Islam

DEPONENT

Identified by

MUHAMMAD NABI
Advocate High Court

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

Annexure A (88)

ORDER.

On 16.6.2009 Constables Rahim Ullah No.80, Muzafar No.577, Umra Khan No.549, Abid Ullah No.650, Jamal-ud-Din No.778 and Muhammad Islam No.683 were dispatched to Police Station Sheringal in Govt: vehicle for emergency duty. On reaching Sheringal they denied to come out of the vehicle and not only refused duty in Police Station Sheringal but they even did not reported their arrival in Police Station Sheringal. Head Constable Muhammad Qayoum being Incharge brought the matter into the notice of the high-ups and then other 06 constables were dispatched for the same duty. Being members of disciplined force this cowered act of above constables amounts to gross misconduct on their parts. In the prevailing situation such irresponsible/ cowered attitude affect the morale and self-confidence of the force. On their returned to Police Lines they were directed by the DSP/HQrs to produce written defence regarding their irresponsible act but they once again denied the orders of DSP/HQrs and out of the above Constables Muzafar No.577 and Umra Khan No. 549 absented their self vide DD No.25 dated 16.6.2009 without any leave or permission of the high-ups.

As the prevailing situation demands a high morale of the force and the attitude showed by the above constables affect the performances of other Constables, therefore, they are hereby dismissed from the service under Section 3 of the Removal From Service (Special Powers) ordinance 2000 with immediate effect.

OB NO. 361

Dated 17:6:2009.

DISTT: POLICE OFFICER,
DIR UPPER.

Attested

SDPO DIR UPPER
29:09:2009

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

(10)

BEFORE TYE KHYBER PAKHTUN KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Appeal No. 1690/2009

Date of institution – 02.10.2009
Date of decision - 11.06.2010

Rahim Ullah Constable No. 80, Police Line, District Upper Dir
.....(Appellant)

VERSUS

1. District Police Officer, Dir upper.
2. Deputy Inspector General of Police Malakand Division, Swat.
3. Provincial Police Officer, NWFP Peshawar.
4. Government of NWFP Home and Tribal Affairs Department, Civil Secretariat, Peshawar through Secretary ..... (Respondents)

Appeal U/S 4 of the NWFP Service Tribunals Act, 1974 against the order of District Police Officer, Dir Upper dated 17.6.2009 by virtue of which the appellant was dismissed from service U/S 3 of the NWFP Removal from Service (Special Powers) Ordinance 2000.

Qazi Zaka Ud Din, Advocate ..... For Appellant
Mr. Tahir Iqbal, A.G.P ..... For Respondents

MR ABDUL JALIL .....MEMBER
SYED MANZOOR ALI SHAH .....MEMBER

JUDGMENT

ABDUL JALIL, MEMBER: This appeal has been filed by the appellant against the order dated 17.6.2009 by virtue of which the appellant was dismissed from service.

2. Brief facts of the case are that the appellant was appointed as Constable in the Police Department on 19.12.2002. The appellant while posted at Police Line Dir Upper was terminated from service alongwith other five Constables vide order dated 17.6.2009. The appellant preferred a departmental appeal before Respondent No. 3. but the same was not decided within the requisite period of 90 days. Hence, the instant appeal.

3. Arguments heard and record perused.

4. The learned counsel for the appellant argued that the appellant has been dismissed from service without any reason and without affording him any opportunity of being heard therefore, the impugned order of Respondent No.1 is against the law.

ATTESTED
EXAMINER
NWFP Service Tribunal
Peshawar

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

(11) (12) (13)

rules and principles of natural justice. No notice, charge sheet or explanation has been given to the appellant. Respondent No. 1 has got no power and lawful authority to pass the impugned order of dismissal without hearing and affording opportunity of defense to the appellant. There is no evidence of misconduct against the appellant.

5. The A.G.P argued that the appellant was dismissal from service according to law. The appellant had refused to perform the duties. The DSP directed him to submit a written reply to the allegation but he did not bother to submit reply and remained absent. The appellant was transferred form police lines to Police station sheringal but he refused to perform duty there, hence this coward act of the appellant amounts to gross misconduct on his part. The appellant was given proper notice to submit his reply but he deliberately absented himself. Respondent No. 1 is legally empowered to pass such orders. There is sufficient evidence against the appellant to prove that he deliberately absented himself from official duty.

6. The A.G.P referred Section-3 Sub Section (2) (i) (ii), which is reproduced below:-

Provided that no such opportunity shall be given where –

(i) the competent authority is satisfied that in the interest of security of Pakistan or any part thereof it is not expedient to give such opportunity; or
(ii) the accused is dismissed (under clause (a) of sub section (2) of Section 3A) or where the competent authority is satisfied for reasons to be recorded in writing that it is not reasonably practicable to give the accused an opportunity of showing cause.

7. Since at that time Upper Dir District was facing threat from the militants and the whole area was in their grip and the local people were at the mercy of militants. To quell their activities, the appellant alogwith other police men ~~was~~ were deputed in order to re-enforce the strength of police personnel at Sheringal police post who were seriously facing threat from militants. His refusal to perform duty at Sheringal amounts to gross mis-conduct committed by the appellant.

8. In view of the above, the appeal is remanded to the respondent department to initiate denovo inquiry against the appellant as the reason for not issuing show cause notice has been recorded as per Section-3 (2) (i) (ii) of RSO 2001. The appellant may not be reinstated for the purpose of denovo inquiry. The Denovo Inquiry shall be

completed within 3 months of the receipt of this Judgment The out come of the inquiry will determine the fate of the appellant..

7. This judgment will also dispose of the other connected appeals bearing No. 1691/2009 by Umra Khan, 1692/2009 by Jamaluddin, 1693/2009 by Nuzaffar, 1694/2009 Muhammad Aslam , 1705/2009 Obaidullah, involving common question of law, in the same manner.

The parties are, however, left to bear their own costs. File be consigned to the record.

ANNOUNCED.
11.6.2010.

(SYED MANZOOR ALI SHAH)
MEMBER.

(ABDUL JALIL)
MEMBER.

21-6-10

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

(13) (44) (17)

Annex "C2"

FINDING REPORT

مشمولہ انکوائری آذاں سابق کنسٹیبل عزیز خان 548

برخلاف حکم جناب DPO صاحب دیر بالا بابت "Dismissal" ہے۔ مذکورہ نے سروس ٹریبونل خیبر پختونخوا میں آپیل دائر کی ہے۔ کہ اُسے اور دیگر پانچ کنسٹیبلان کو DPO صاحب نے بلا جواز، انکوائر یہاں تک کہ اسے سننے کا موقع بھی نہیں دیا گیا ہے۔ جو انصاف نہیں۔ حالانکہ آپیل کنندہ کے خلاف غیر قانونی قدم اُٹھانے کے نسبت کوئی شہادت موجود نہیں۔ کاغذات برائے انکوائری جناب DPO صاحب ضلع دیر بالا نے مجھے مارک کر کے مذکورہ کنسٹیبل اور دیگر پانچ کنسٹیبلان کے خلاف انکوائری کا آغاز ہو کر بعد ملاحظہ کاغذات ہیں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مذکورہ بالا کنسٹیبل اور پانچ دیگر کنسٹیبلان پر الزام ہے۔ کہ وہ گزشتہ سال یعنی 2009 کو پولیس لائن میں تعینات تھے۔ مورخہ 16-06-2009 کو انہیں تھانہ شرینگل جانے اور وہاں پر ڈیوٹی کرنے کی نسبت آفسران بالا سے حکم ملا۔ مذکورین مسلح تھانے شرینگل پہنچے۔ لیکن وہاں انہوں نے ڈیوٹی سے انکار کیا۔ اور وہاں سے دوبارہ گاڑی سرکاری میں سوار ہو کر پولیس لائن دیر بالا آئے۔ اور انکار کے پاداش میں سابقہ DPO صاحب دیر بالا نے اُن تمام کنسٹیبلان کو محکمہ سے ڈسمس کیا گیا۔

دوران انکوائری میں نے کنسٹیبل مذکرہ کا بیان قلمبند کیا۔ جس نے اپنے بیان میں بتلایا کے واقعی مورخہ 16-06-2009 کو وہ معہ دیگر پانچ نفر کنسٹیبلان بسلسلہ ڈیوٹی تھانے شرینگل سرکاری گاڑی میں بجوائے گئے تھے۔ لیکن اُسے یہ علم نہ تھا کہ وہ مستقل تھانے شرینگل مین ڈیوٹی سرانجام دینگے۔ چونکہ آسکے ساتھ کوئی بستر، نجی سامان وغیرہ نہیں تھا۔ لہٰذا وہ بمعہ دیگر کنسٹیبلان کے پولیس کے سرکاری گاڑی میں بیٹھ کر واپس پولیس لائن آئے تا کہ کچھ ضروری سامان ساتھ لیکر دوبارہ تھانہ شرینگل جائے۔ لیکن جب وہ پولیس لائن پہنچے اور گاڑی سے اُتر گئے تو اُنہیں جناب DPO صاحب کے حضور میں پیش کر کے صاحب موصوف نے اُسے اور دیگر پانچ کنسٹیبلان کو ملازمت سے ڈسمس کرنیکا ذبانی حکم صادر فرمایا۔ حالانکہ اُس نے ڈیوٹی سے انکار نہیں کیا ہے۔

دوران انکوائری ڈرائیور رحمت خان نمبر 20 حال متعینہ ڈرائیور تھانہ براول کا بیان قلمبند ہو کر جس نے وضاحت کرتے ہوئے بیان کیا کہ اُس نے کنسٹیبل مذکورہ اور دیگر پانچ نفر کنسٹیبلان کو بک اپ سرکاری میں حسب الحکم افسران بالا بٹھا کر ڈیوٹی کیلئے تھانہ شرینگل پہنچائے۔ اُسکی موجودگی اور بروکنسٹیبل مذکورہ یا دیگر کنسٹیبلان میں کسی نے بھی ڈیوٹی سے انکار نہیں کیا ہے۔

اندریں سلسلہ کنسٹیبل شیخ الاسلام نمبر 608 حال پولیس لائن کا بیان قلمبند کر کے اُس نے بیان کیا۔ کہ سال 2009 کو وہ پولیس لائن دیر بالا میں ATS سکواڈ میں تعینات تھا۔ گزشتہ سال یعنی 2009 کو وہ بک اپ سرکاری میں ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا۔ ماہ جون سال 2009 کو آفسران بالا کے حکم پر مذکورہ کنسٹیبل اور دیگر پانچ نفر کنسٹیبلان گاڑی سرکاری میں پولیس لائن سے تھانے شرینگل لے گئے تھے۔ جبکہ وہ یعنی شیخ الاسلام خود بھی اُن کے ساتھ بک اپ میں موجود تھا۔ پولیس لائن سے شرینگل جاتے وقت متذکرہ کنسٹیبل یاد کر پانچ نفر کنسٹیبلان مسلح تھے۔ لیکن ان کے بستر ے یا دیگر کوئی نجی سامان نہ تھا۔ جب وہ تھانے شرینگل پہنچے تو اُنہیں معلوم ہوا کہ وہ تا حکم ثانی ڈیوٹی کیلئے تھانے شرینگل آئے ہیں۔ کنسٹیبل اور دیگر پانچ کنسٹیبلان نے بستر ے اور دیگر نجی سامان لانے کیلئے دوبارہ گاڑی میں بیٹھ کر واپس پولیس لائن آئے۔ کنسٹیبل بالا اور دیگر ساتھی کنسٹیبلان میں سے کسی نے بھی ڈیوٹی سے نہ پولیس لائن دیر بالا اور نہ تھانے شرینگل میں انکار کیا ہے۔ اور مزید لاعلمی ظاہر کی۔ اس کے علاوہ کنسٹیبل خان زیب نمبر 124 متعینہ مدد محرر تھانہ شرینگل نے بیان کیا کہ مورخہ 16/06/2009 کو وہ بطور مدد محرر تھانہ شرینگل تعینات تھا۔ اُسی روز کنسٹیبل بالا معہ پانچ دیگر کنسٹیبلان باوردی اور مسلح بسواری پک اپ سرکاری تھانہ شرینگل آئے۔ اُنھیں اور دیگر کنسٹیبلان کو تھانہ میں معلوم ہوا کہ وہ مستقل طور پر تھانہ میں ڈیوٹی انجام دیں گے۔ مزکوریں نے اپنے ساتھ بستر ے اور دیگر نجی سامان نہیں لایا تھا۔ لہذا وہ سامان یعنی بستر ے وغیرہ لانے کیلئے اُسی سرکاری گاڑی میں بیٹھ کر پولیس لائن دیر بالا آئیں۔ ان چھ کنسٹیبلان میں سے کسی بھی کنسٹیبل نے اُس کے

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

(48) (14) (48)

روبرو ڈیوٹی سے انکار نہیں کیا ہے۔ مزید لاعلمی ظاہر کی اسی طرح عمر خالد MHC پولیس لائن جو اُس وقت مدد محرر پولیس لائن تھا۔ اُس نے بھی بیان کیا کہ پولیس لائن سے تھانہ شرینگل جاتے وقت وہ پولیس لائن میں موجود تھا درجہ بالا کنسٹیبل یا اس کی دیگر ساتھیوں نے ڈیوٹی سے انکار نہیں کیا ہے۔ بیانات ڈرائیور زحمت خان، خان زیب مدد محرر تھانہ شرینگل شیخ الاسلام ATS سکواڈ اور عمر خالد MHC پولیس لائن کے بیانات لف انکوائری ھذا ہے۔

اس کے برعکس ریکارڈ پر کنسٹیبل بالا اور دیگر پانچ کنسٹیبلان کے خلاف رپورٹ اور جناب DPO صاحب کا حکم "Dismissal" شامل انکوائری ھذا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی درست ہے کہ کنسٹیبل متذکرہ اور اس کے پانچ کنسٹیبلان ساتھی بغیر شوکاز، چارج شیٹ اور محکمانہ کاروائی کے محکمہ پولیس سے علیحدہ ہو چکے تھے۔ اس کے برعکس کنسٹیبل بالا اور دیگر ساتھیوں پر ڈیوٹی سے انکار اور اُسی بزدلانہ فعل قرار دینے پر برخاست کئے گئے ہے۔ لیکن انکار کے نسبت درجہ بالا پولیس اہلکاران کے بیانات بھی لف انکوائری ہذا ہے۔ جو ان کے انکار اور بزدلی کی نفی کرتے ہیں۔

جناب عالی!

ضلع دیر بالا میں کشیدہ حالات کے دوران زیادہ تر دھماکوں اور فائرنگ کے واقعات دیر تا شرینگل روڈ پر وقوع پزیر ہوئے ہے۔ جو کہ دہشت گردوں نے اسی سڑک پر پولیس کے چلتے گاڑیوں اور چوکی شرمائی پر دھماکے اور فائرنگ کر چکے ہے۔ کنسٹیبل مذکورہ اور اس کے دیگر کنسٹیبلان ساتھی اگر واقعی حالات سے ڈر جاتے تو وہ تھانہ شرینگل جانے کے بجائے پولیس لائن دیر ہی میں انکار کرتے۔ کیونکہ یہ سڑک بہت لمبی اور جنگل میں سے گزر کر شرینگل تک جا پہنچتی ہے۔ اور پھر اسی طرح اس سڑک پر پولیس کے گاڑی میں واپس آنا بھی خطرے سے خالی نہیں تھا۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے۔ کہ دوران کشیدگی ملاکنڈ رینج میں کافی پولیس آفسران بہ امر مجبوری ڈیوٹی پر حاضر نہیں ہو سکتے تھے۔ اور اسطرح سینکڑوں مختلف عہدوں کے پولیس آفسران دہشت گردوں اور عدکریت پسندوں کے ظالمانہ کاروائیوں کے بھینٹ چڑھ گئے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ صوبائی پولیس چیف صاحب نے ملاکنڈ ڈویژن کے جملہ بھگوڑہ پولیس آفسران کے دوبارہ بحالی جبکہ آیام غیر حاضری بلا تنخواہ شمار کرنے کی رعایت عطا فرمائی۔

لہٰذا اگر آفسران بالا مناسب سمجھے تو مذکورہ Trained کنسٹیبلان کو دوبارہ محکمہ پولیس میں بحال کرنے اور آیام غیر حاضری بلا تنخواہ شمار کرنے کے مہربانی فرمائیں۔ انکوائری رپورٹ عرض ہے۔

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

SDPO DIVISIONAL POLICE OFFICER
ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس
انوسٹی گیشن ضلع دیر بالا

Ann "D"

جناب عالی!

گزارش حسب ذیل ہے

نمبر1۔ یہ کہ سائل کو جناب DPO صاحب دیر بالا نے مورخہ 10/9/08 کو زبانی اور مورخہ 17/9/08 کو تحریری طور پر بغیر انکوائری کے برخاست کیا تھا۔ جس کے خلاف سائل نے قاعدہ اپیل دائر کی۔ مگر اس پر کوئی عمل درآمد نہیں ہوا۔ لہٰذا سائل نے سروس ٹریبونل پشاور میں اپیل دائر کی جو منظور ہو کر حکم ہذا کو برائے انکوائری ریمانڈ ہو گیا۔ حکم عدالت لف ہذا ہے۔ DSP اپر دیر کو بحیثیت انکوائری آفیسر مقرر ہو کر بعد انکوائری سائل بے قصور ثابت ہوا۔ مزید تک انکوائری نے جناب DPO صاحب دیر بالا نے ریمارکس دیتے ہوئے وضاحت کی ہے کہ معاملہ غلط فہمی سے واقع ہوا ہے

نمبر2۔ یہ کہ انکوائری مذکورہ بغرض دوبارہ بحالی جناب DIG صاحب ملاکنڈ ڈویژن بمقام سوات ارسال کی گئی جہاں جناب DIG صاحب نے سائل کو دوسری بار دوبارہ بحال کر کے ایام برخاستگی بلا تنخواہ شمار کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ جس سے سائل کا انکریمنٹ بھی ضائع ہو چکا ہے اور من سائل کو بطور جونیئر پولیس آفیسر کے رعایت میں بحال کیا ہے۔ حالانکہ سائل مذکورہ پولیس آفیسر نہیں۔ مزید یہ کہ سائل مورخہ 17/9/08 کو برخاست کیا گیا اور 17/9/08 تا 27/1/09 تک کا تنخواہ بھی سائل کو ادا نہیں کیا گیا ہے

نمبر3۔ جناب عالی! انکوائری جو کہ لف درخواست ہذا ہے سے صاف واضح ہے کہ من سائل کو بے قصور اور بے گناہ برخاست کیا تھا۔ سائل نے بھی خدمات کا مظاہرہ کیا ہے اور اپنی ڈیوٹی ایمانداری سے کر کے مختلف مقدمات کے مجرمان گرفتار کر کے گرفتاری عمل میں لا کر بعد انعامات اور تعریفی سرٹیفکیٹ حاصل کی ہے۔ ایسی حالت میں من سائل کو ایام برخاستگی کا دورانیہ جو کہ 4½ مہینوں پر مشتمل ہے بلا تنخواہ شمار کرنا انصاف نہ ہوگا۔ سائل غریب ہے اور 14 افراد پر مشتمل کنبے کا واحد کفیل ہے

استدعا ہے کہ بمنظوری درخواست ہذا من سائل کو ایام برخاستگی کا تنخواہ ریلیز کرنے قبل از برخاستگی کا تنخواہ اور انکریمنٹ بحال کرنے کا حکم صادر فرما دیں۔ تا حیات دعا گو رہوں گا۔

مورخہ 12/ [illegible] /10

العارض

سپاہی تاج الحکم ہیڈ کانسٹیبل بمبرزا خان نمبر 13/HC متعینہ تھانہ شاہی ... ضلع دیر بالا۔

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

16 18 20

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar

ORDER

The request of appellant Ex-Head Constable Umara Khan No. 13 of district Police Dir Upper for pay i.e the period he remained out of service for 17 months and 13 days (total 528 days) from 17.06.2009 to 30.11.2010 on account of dismissal is treated as kind leave.

(SYED FIDA HASSAN SHAH)
AIG/Establishment,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No. 1715 - 18 /E-IV, dated Peshawar the 11/02/2015

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. Regional Police Officer, Malakand Region, Swat w/r to his memo No. 312/E, dated 09.01.2015.
2. District Police Officer, Dir Upper w/r to RPO/Malakand Region, Swat letter No. mentioned above.
3. District Account Officer, Dir Upper.
4. PSO to IGP Khyber Pakhtunkhwa Peshawar w/r to his letter No. 17404-05/PPO, dated 03.12.2014.

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

Ann "E" (17) (18)

بخدمت جناب انسپکٹر جنرل آف پولیس پشاور

اپیل برخلاف حکم ڈی پی او ملاکنڈ سوات

مورخہ 30/11/2011

جناب عالی!

گزارش ہے کہ حسب ذیل ہے کہ سائل کو جناب DPO صاحب دیر بالا نے بغیر کسی وجہ کے نوکری سے نکال دیا تھا جس کے خلاف میں سائل نے سروس ٹریبونل پشاور میں اپیل دائر کی تھی جو کہ منظور ہو کر دوبارہ نوکری کا حکم دیا گیا۔ جو کہ نوکری پر حاضر ہونے پر سائل کو دوبارہ نوکری پر بحال کر دیا گیا ہے جبکہ ایام برخاستگی کی تنخواہ ضبط کر دی گئی ہے جس کے خلاف یہ اپیل ہے۔

جناب عالی!

نوکری سے جس وقت ناجائز طور پر سائل کو بلا وجہ نوکری سے برخاست کر دیا گیا تھا۔ سائل نے اس دوران کسی قسم کی کوئی ملازمت نہیں کی ہے اور دوران برخاستگی بے روزگار رہ کر وقت گزارا ہے اور موجودہ مہنگائی کا کافی مقروض ہو چکا ہوں۔

لہٰذا استدعا ہے کہ سائل کی ایام برخاستگی کی تنخواہ ادا کرنے کے احکامات صادر فرمائیں

دعا گو رہوں گا

مورخہ 9/3/2012

العارض

کانسٹیبل محمد اسلام نمبر 483 دیر بالا

(19)

بخدمت جناب D.I.G صاحب صوبہ خیبر پختونخواہ لینڈز

اپیل بر خلاف حکم جناب DPO صاحب ملاکنڈ ڈویژن

مورخہ 30/9/2010

جناب عالی

گزارش ہے کہ من سائل کو جناب DPO صاحب دیر بالا نے بلا جواز بحکم [illegible] سے برخاست کر دیا تھا جسکے خلاف من سائل نے اپیل سروس ٹریبونل پشاور میں دائر کی تھی جو منظور ہو کر محکمہ کو دوبارہ انکوائری کا حکم دیا گیا جو انکوائری ہو کر من سائل کو نوکری پر دوبارہ بحال کر دیا گیا لیکن ایام برخاستگی کی تنخواہ نہیں دی گئی۔

جناب عالی انکوائری سے صاف ظاہر ہے کہ من سائل کو بغیر کسی جرم کے نوکری سے برخاست کر دیا گیا تھا۔ کیونکہ سائل نے ڈیوٹی کی [illegible] غیر حاضر نہیں پایا تھا۔ انکوائری کا فوٹو کاپی منسلک اپیل ہے

لہذا بمنظوری اپیل استدعا ہے کہ من سائل کے ایام برخاستگی کی تنخواہ ادا کرنے کے احکامات صادر فرمایا جائے

دعا گو رہونگا

مورخہ 9/[illegible]/2011

العارض Jamaluddin

کانسٹیبل جمال الدین 173

(19)

بخدمت جناب I.G.P صاحب صوبہ خیبر پختونخوا پشاور

اپیل برخلاف حکم نامہ DIG صاحب ملاکنڈ ڈویژن

مورخہ

جناب عالی!

گزارش کی جاتی ہے کہ میں سائل کو جناب DPO صاحب دیر بالا نے بلا جواز محکمہ ہذا سے برخاست کیا تھا جس کی برخلاف میں سائل نے سروس ٹریبونل پشاور میں اپیل دائر کی تھی جو کہ منظور ہو کر محکمہ کو دوبارہ انکوائری کا حکم دیا گیا جو کہ انکوائری ہو کر میں سائل کو نوکری پر دوبارہ بحال کر دیا۔ لیکن ایام برخاستگی کی تنخواہ نہیں دی گئی۔

جناب عالی! انکوائری سے صاف ظاہر ہے کہ میں سائل کو بغیر کسی وجہ سے نوکری سے برخاست کر دیا تھا چونکہ سائل نے ڈیوٹی سے انکار نہیں کیا تھا انکوائری کا کاغذات لف اپیل ہے۔

لہذا بمنظوری اپیل استدعا ہے کہ میں سائل کے ایام برخاستگی کی تنخواہ ادا کرنے کی احکامات صادر فرمائی جائے۔ دعا گو رہیگا۔

العارض

Kamal

اطہر جمال الدین 778 ضلع دیر بالا

17/4/18

(20)

بخدمت جناب ڈویژنل صاحب صوبہ خیبر پختونخواہ پشاور

اپیل برخلاف حکم نامہ DPO صاحب مالاکنڈ ڈویژن

جناب عالی! گزارش کیا جاتا ہے کہ میں سائل کو جناب DPO صاحب دیر بالا نے بلا جواز محکمہ ھذا سے برخاست کیا تھا۔ جسکی برخلاف میں سائل نے سروس ٹریبونل پشاور میں اپیل دائر کی تھی۔ جو کہ منظور کر کے محکمہ کو دوبارہ انکوائری کا حکم دیا گیا تھا۔ جو کہ انکوائیری آفیسر نے میرے سائل کو نوکری پر دوبارہ بحال کر دیا۔ لیکن تا ایام برخاستگی کی تنخواہ نہیں دی گئی۔

جناب عالی! انکوائیری سے صاف ظاہر ہے کہ میرے سائل کو بغیر کسی وجہ سے نوکری سے برخاست کر دیا تھا۔ چونکہ سائل نے دیر کی سے انحراف نہیں کیا تھا۔ انکوائیری کاغذات لف اپیل ہے۔

لہٰذا بمنظوری اپیل استدعا ہے کہ میرے سائل کو ایام برخاستگی کی تنخواہ ادا کرنے کی احکامات صادر فرمائی جائے۔

دعاگو رہیگا۔

مورخہ 19/5/019

العبد

کنسٹیبل محمد اسلام نمبر 688 ضلع دیر بالا۔

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR

Appeal No_____-M of 2020

Muhammad Islam ..... (Appellant)

VERSUS

DPO Dir Upper & others ..... (Respondents)

Subject: **Notice**

Dear take a notice, I am going to file the above titled appeal on behalf of the appellant against the action & inaction of yours before the **SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA AT PESHAWAR** Peshawar High Court Bench Mingora, Swat. (Copy of appeal is attached herewith)

Thanks

MUHAMMAD NABI
Advocate, High Court
Cell No: 0312-9992347

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

(22)

Rs: 10/-

نوٹ: اس وکالت نامہ کی فوٹو کاپی ناقابل قبول ہوگی

سیریل نمبر: _____

ڈسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن سوات

بارکونسل نمبر: 7167-18-1526

بار ایسوسی ایشن نمبر: 3277

رابطہ نمبر: 0342-9658846

بعدالت جناب: سروس ٹریبونل پشاور

منجانب: اسداللہ محمد اسلام

دعویٰ/درخواست: اپیل

علت نمبر: _____

مورخہ: _____

جرم: _____

تھانہ: _____

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے برائے پیروی مقدمہ

آن مقام پشاور کیلئے محمد نبی ایڈووکیٹ ہائیکورٹ کو مقرر کرکے اقرار کیا جاتا ہے، کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کو کامل اختیار ہوگا، نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے وتقرر ثالث کرنے دعویٰ، جواب دعویٰ، اقبال دعویٰ، اور درخواست برائے سرسبزگی مقدمہ، منسوخی ڈگری یکطرفہ، اجراء وپیروی کرنے کا مختار ہوگا۔ نیز دائر کرنے اپیل نگرانی، نظرثانی وپیروی کرنے کا مختار ہوگا۔ اور مقدمہ مذکورہ کیلئے کل وقتی یا جزوی کاروائی کیلئے کسی دیگر وکیل یا مختار قانون کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا اور صاحب مقررشدہ کو بھی جملہ مذکورہ اختیارات حاصل ہوں گے، اور اس کا ساختہ وپرداختہ منظور قبول ہوگا، بدوران مقدمہ جوخرچہ وہرجانہ کسی بھی سبب سے حاصل ہوگا، وہ وکیل موصوف وصول کرنے کا حقدار ہوگا، کوئی تاریخ پیشی مقام مذکورہ بالا سے باہر ہو، تو وکیل صاحب پیروی مقدمہ کرنے کے پابند نہ ہوں گے، مقدمہ کسی عدالت میں بعدم پیروی خارج ہونے یا ڈگری یکطرفہ ہونے کے صورت میں وکیل صاحب ذمہ دار نہیں ہوں گے،

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند رہے

مقام پشاور کے لئے منظور ہے۔ سروس ٹریبونل

Attested & Accepted by
Muhammad Nabi
Advocate, High Court

المرقوم: 24-11-2020 ایڈووکیٹ/دستخط: _____

محمد اسلام ولد بکاولی خان