

28.12.2017

Appellant in person and Addl: AG alongwith Mr. Safeerullah, S.I and Javed Iqbal, Inspector for respondents present. Arguments could not be heard due to incomplete bench. Adjourned. To come up for arguments on 12.02.2018 before D.B.


Member

12.02.2018

Clerk of the counsel for appellant present. Mr. Muhammad Jan, DDA for the respondent present. Counsel for the appellant is not in attendance due to general strike of the bar. To come up for arguments on 16.04.2018 before D.B.


Member


Chairman

Order

16.04.2018

Counsel for the appellant and Mr. Ziaullah, DDA alongwith Mr. Javed Iqbal, Inspector and Mr. Safeerullah, S.I for respondents present. Arguments heard and record perused.

This appeal is also accepted as per detailed judgment of today placed on file in connected service appeal No. 497/2014 titled "Imran Khan-vs- Additional I.G.P/Commandant, Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar and 2 others". Parties are left to bear their own cost. File be consigned to the record room.

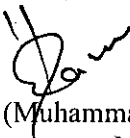
Announced:
16.04.2018


(AHMAD HASSAN)
Member



(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
Member


17. 04.07.2017 Counsel for the appellant and Mr. Zia Ullah, Deputy District Attorney alongwith Mr. Safer Ullah, H.C for the respondent present. Counsel for the appellant requested for adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 14.09.2017 before D.B.


(Gul Zeb Khan)
Member

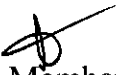

(Muhammad Hamid Mughal)
Member

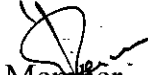
14.09.2017 Appellant present. Learned Additional Advocate General alongwith Mr. Zafar Ullah, ASI for the respondents present. Appellant seeks adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 20.10.2017 before D.B.


Member
(Executive)


Member
(Judicial)

20.10.2017 Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, DDA alongwith Mr. Muhammad Iqbal, Inspector and Mr., Safer ullah, H.C for respondents present. Counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 28.12.2017 before D.B.


Member
(Executive)


Member
(Judicial)

31.01.2017

Counsel for the appellant and Mr. Ziaullah, GP alongwith Mr. Saferullah, H.C for respondents present. Learned GP submitted before the court that since the enquiry report is not available on file, hence adjournment be granted to requisition the same. Respondents are directed to produce the entire record on the next date. To come up for arguments on 07.04.2017 before D.B.


(ASHFAQUE TAJ)
MEMBER


(MUHAMMAD AAMIR NAZIR)
MEMBER

07.04.2017

Counsel for the appellant and Addl. AG alongwith Mr. Ihsanullah, H.C for the respondents present. Enquiry report submitted. Learned Addl. AG requested for adjournment to submit enquiry report in identical appeal of Mr. Habibullah. Adjourned for final hearing to 4.7.2017 before the D.B.

Member


Chairman

25.04.2016

Counsel for the appellant and Ayub Khan, SI legal Lukki Marwat alongwith Mr. Adeel But, GP for official respondents present. The learned Judicial Members is on official tour to D.I. Khan, therefore, case is adjourned to 27.7.2016 before D.B.


Chairman

27.07.2016

Junior to counsel(Arbab Saif-ul-Kamal, Advocate) and Mr. Farman Ullah, Inspector alongwith Mr. Ziaullah, GP for respondents present. Junior to counsel for the appellant seeks adjournment as learned senior counsel is indisposed. To come up for arguments on 26.09.2016


Member


Member

26.09.2016

None present for appellant and Addl. AG for the respondents present. Notice be issued to appellant and his counsel. To come up for arguments on 31.1.2017 before the D.B.


Member


Chairman

*Noted
uzme*

20.03.2015

Appellant with counsel and Mr. Asmatullah, Head Constable for respondents alongwith Muhammad Jan, G.P present. Requested for adjournment. Adjourned for written reply to 30.6.2015.


MEMBER

30.06.2015

Counsel for the appellant and Addl: A.G for respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Last opportunity granted. To come up for written reply/comments on 12.10.2015 before S.B.


Chairman

12.10.2015

Counsel for the appellant, M/S Ihsanullah, ASI and Younas Khan, ASI alongwith Addl: A.G for respondents present. Para-wise comments submitted. The appeal is assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 26.01.2016.


Chairman

26.01.2016

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, GP for respondents present. Due to non availability of D.B, therefore, the case is adjourned to 25/4/16 for arguments.

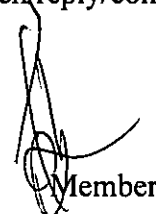

Chairman

Appeal No. 496/2014
Mr. Rafiqueullah

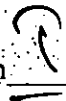
3. 02.06.2014

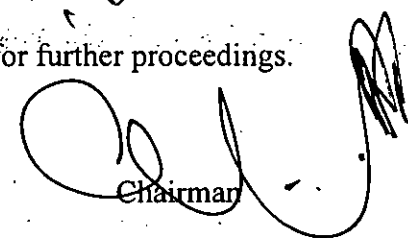
Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Counsel for the appellant contended that the appellant has not been treated in accordance with law/rules. Against the original order dated 06.01.2014, he filed departmental appeal on 17.01.2014, which has been rejected on 10.02.2014, hence the present appeal on 08.04.2014. He further contended that the impugned order dated 10.02.2014, has been issued in violation of Rule-5 of the Civil Servant (Appeal) Rules 1986. Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents. To come up for written reply/comments on 19.08.2014.

Appellant Deposited
Security & Process Fee
Rs. 180/- Bank
Receipt is Attached with File.


Member

4. 02.06.2014

This case be put before the Final Bench  for further proceedings.


Chairman

19.8.2014

The Hon'ble Bench is on tour to Abbottabad, therefore, case adjourned to 23.12.14.


Reader

23.12.2014


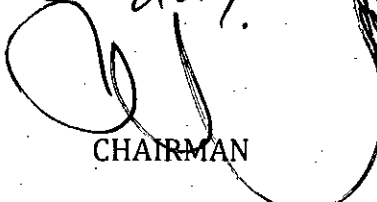
Ms. Uzma Bibi, Advocate on behalf of counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for written reply/comments on 20.03.2015.


Reader.

Form-A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 496/2014

| S.No. | Date of order Proceedings | Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate |
|-------|---------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | 08/04/2014 | <p>The appeal of Mr. Rafi Ullah presented today by Mr. Saadullah Khan Marwat Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> |
| 2 | 15-4-2014 | <p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>2-6-2014</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> |

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A. No. 496 /2014

Rafi Ullah

Versus

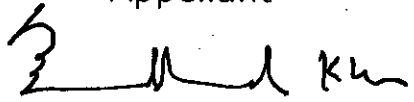
Commandant & others

I N D E X

| S.No | Documents | Annex | P. No. |
|------|-----------------------------------|-------|--------|
| 1. | Memo of Appeal | | 1-3 |
| 2. | FIR, 04.11.2013 | "A" | 4-5 |
| 3. | Charge Sheet, 11.11.2013 | "B" | 6-7 |
| 4. | Reply of Charge Sheet, 11.11.2013 | "C" | 8-10 |
| 5. | Final Show Cause Notice, | "D" | 11 |
| 6. | Reply To Notice, | "E" | 12 |
| 7. | Dismissal Order, 06.01.2014 | "F" | 13-14 |
| 8. | Representation, 17.01.2014 | "G" | 15-17 |
| 9. | Rejection Order, 10.02.2014 | "H" | 18 |

Dated. 04.04.2014

Through

Appellant

Saad Ullah Khan Marwat
Advocate.
21-A Nasir Mension,
Shoba Bazar, Peshawar.
Ph: 0300-5872676

BEFORE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A No. 496 /2014

Rafi Ullah S/o Sanna Ullah, R/o Nar Raza
Khan Adamzai, Sirai Naurang, Lakki Marwat,
Ex.C. No. 6407, P.S, Sirai Naurang,
Lakki Marwat. Appellant

Versus

1. Additional I.G.P / Commandant, Frontier Reserve Police, KP, Peshawar.
2. Provincial Police Officer, KP, Peshawar
3. Superintendent of Police, FRP, Bannu Respondents

Stamp:
KPK Service Tribunal
Peshawar
No. 519
08/4/2014

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

**APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT,
AGAINST ORDER NO. 1156-57/EC
DATED 10.02.2014 OF R.NO.1 WHEREBY
DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST OB NO. 13,
DATED 06.01.2014 DISMISSING APPELLANT
FROM SERVICE, WAS REJECTED FOR NO LEGAL
REASON.**

⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔<=>⇔

Respectfully Sheweth;

1. That appellant was appointed as Constable on 22.12.2010 and since then he was performing his official duties to the best of the ability and to the entire satisfaction of the superiors.

Signature:
8/4/14

That finally appellant was posted at Police Post, Sur Pul, situated in the suburb of Sirai Naurang. On 04.11.2013, 10/12 miscreants attacked the said post at 23:15 hours and indiscriminate / fierce firing took place between the miscreants and police officials. The miscreants decamp away from the spot by taking advantage of the night and bushes. After combat and checking the place Sher Nawaz, Constable was lying injured in serious condition. He was rushed to hospital for

treatment but there he succumbed to the injuries. (Copy of F.I.R as annex "A")

3. That on 11.11.2013, appellant was served with Charge Sheet and statement of allegation without assigning any specific reason to him. The charge sheet was replied on 11.11.2013. (Copies as annex "B" & "C")
4. That perhaps inquiry in to the matter was initiated by the authority but as is evident from the same, neither any statement of any witness(s) was recorded in presence of appellant nor he was afforded opportunity of cross examination what to speak of providing him opportunity of defence and personal hearing. All such requirements are mandatory in the law.
5. That thereafter, appellant was served with final show cause notice which was replied by denying the allegations. (Copies as annex "D" & "E")
6. That on 06.01.2014, appellant was dismissed from service. (Copy as annex "F")
7. That on 17.01.2014, appellant submitted representation before R. No. 2 which was rejected on 10.02.2014. Copy of the order was dispatched to appellant through postal service which was received by him on 10.04.2014. (Copy as annex "G" & "H")

Hence this appeal, inter alia, on the following grounds:-

GROUND S:

- a. That it was an admitted fact and also confirmed by the Inquiry Officer that on the eventful night, appellant was on duty at the post.
- b. That legal procedure was not adhered to by the respondents as no regular inquiry was ever conducted nor appellant was afforded opportunity of personal hearing, cross examination, being mandatory.
- c. That the enactment under which appellant was dealt with, was never specified in the charge sheet. Formal inquiry was made basis for the proceedings which has no legal value in the eyes of law.
- d. That neither any coverdice was ever shown nor appellant was negligent in performance of his official duties. In combat with 10/12 miscreants, loaded with sophisticated weapons, 2 police officials cannot prevent them from terrorist activities.

- e. That from the aforesaid stated legal point when appellant was neither associated with inquiry nor the same was conducted as per the mandate of law nor any statement of any one was recorded nor he was given opportunity of cross examination and self defence, so the impugned orders are then based on malafide and are ab-initio void.

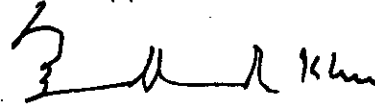
It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of appeal, order dated 10.02.2014 of R.No.1 or order dated 06.01.2014 of R.No.3 be set aside and appellant be reinstated in service with all back benefits, with such other relief as may be deemed proper and just in circumstances of the case.

Dated. 8 .04.2014

Through



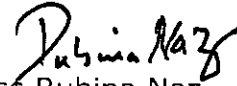
Appellant



Saad Ullah Khan Marwat



Arbab Saiful Kamal



Miss Rubina Naz
Advocates.

B

110

CHARGE SHEET

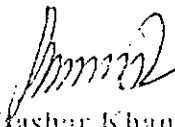
WHEREAS, I am satisfied that a Formal Enquiry as contemplated in the KPK. Police Rules 1975 is necessary and expedient.

AND WHEREAS, I am of the view that the allegations if established would call for a major penalty as defined in Rules-4 (b) of the aforesaid Rule.

NOW, THEREFORE, as required in 6-1 (a) of the aforesaid Rule, I, *Bashar Khan, District Police Officer, Lakki Marwat* as Competent Authority hereby charge you *Const. Rafiullah No. 6493/FRP PP Surkh Pull* the allegations are attached with this Charge Sheet.

AND I direct you further under rules 6-1 (b) of the aforesaid Rules to put in written defence within 07 days of the receipt of this Charge Sheet as to whether major or minor punishment as defined in Rules 4-1 (a) - (b) should be imposed upon you, also state at the same time whether you desire to be heard in person.

In case, your reply is not received within stipulated period without sufficient reason, it would be presumed that you have nothing to say in your defence and the undersigned would be at liberty to take ex-parte action straight away against you.


(Bashar Khan)
District Police Officer,
Lakki Marwat.

No. 8047-48 / SRC. Dated Lakki Marwat the 11/11 2013

Copy to :-

1. Mr. Syed Liaqat Shah DSP Naurang, Enquiry Officer for initiating enquiry proceeding against the defaulter police officer/ official under the Rules.
2. Const. Rafiullah No. 6493/FRP Surkh Pull is directed to appear before the Enquiry Officer/ Committee on due date, time and place fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceedings and also to put in a written statement/ defence within a period of 07 days.

/

District Police Officer,
Lakki Marwat.

Attested
by

I

SUMMARY OF ALLEGATION

On the night between 4/5-11-2013 the terrorists ambushed Police Post Surkh Pull and opened indiscriminate firing upon Constables Sher Nawaz No. 6412 Constable Imran Khan No. 6577, as a result thereof. Constable Sher Nawaz sustained severe injuries and later expired in the Hospital, while Constable Imran Khan No. 6577 became senseless. The accused/ terrorists also took away Govt. Rifles No. 26099229 alongwith fitted magazine containing 30 rounds and KK-Rifle No. 44815 alongwith bandolier containing three (3) magazines loaded 90 rounds of the same bore from the possession of the above noted officials and case FIR No. 592 dated 05.11.2013 u/s 302/324/353/404 PPC/7-ATA PS Naurang was registered.

1. That you being member of Police force of the said Police Post Surkh Pull in spite of repeated directions from the undersigned regarding vigilance and alert in the discharge of duties in the present prevailing Law & Order situation and wave of terrorism, failed to combat the above noted situation and showed great cowardice.
2. That being negligent and casual attitude in performance of your duty badly failed to combat the terrorists who ambushed the Police official who were on Sentary duty, which resulted in the death of constable Sher Nawaz No. 6412 and great loss caused to the Police Department.
3. That the above negligence in the performance of your duty as Police Constable speaks of inefficiency and suggest your unbecoming of good Police Officer and all this amount to gross misconduct on your part and liable to be punished under the Rules-1975.

Allesin
by


District Police Officer,
Jakkhi Marwat.

C
8
1
Sir,

IN RESPONSE TO THE CHARGE SHEET
ISSUED VIDE NO: 8047-48 DATED: 11-11-
2013.

IT IS SUBMITTED AS BELOW.

1. That I joined the Police Department in the year 2010 and remained posted at various places, performing my duties with great zeal and devotion to the entire satisfaction of my seniors.
2. That I was posted at "Surkh Pull" and for the last 2/3 months performed my duty to the best of my abilities.
3. That on the night of 04-11-2013, I was present in police post Surkh Pull along with incharge Naqib Ullah and the other colleague constable.
4. That constable Imran and "Late" Sher Nawaz were on Sentry duty. While I along with incharge Naqib Ullah and Constable Abdul Qayyum were inside the police post when at about 23:00 Hrs heard discriminate firing shoots, we became alert, rushed out and took our arms and ammunitions.
5. That as soon as we came out, we saw that late Sher Nawaz was injured and started firing in retaliation and self defence but it was pitch darkness and abundance of grasses and bushes were present around the

post, therefore the terrorists accused could not be detected.

6. That I along with constable Abdul Qayyum arranged the transport for taking the injured Sher Nawaz to the Hospital and left the only incharge in the police post.
7. The neither I have ex-passed cowardice nor committed any negligence in performance of my duties because the sentry duty was assigned to contrastable Sher Nawaz and Imran while we were on the next and remained inside the packet, however when heard the firing immediately came out and starting firing towards the terrorists but they could not detected because of the abundance of grasses around the scene of occurrence which became safe shelter for them.
8. That after exchange of firing I and Constable Abdul Qayyum arranges for vehicle and brought Sher Nawaz to Civil hospital Serai Naurang and then onward proceeded to DHQ Bannu, where he remained I live for about 10-50 mints.
9. That terrorism has became an open challenge and spreading like a wild fire though out the country, causing human and property losses at the high level but ways could not be sought out to keep pause upon this front.

10

10. That the police post- packet established at "Surkh Pull" is away from the High Way and situated in an area which is covered with Sugar cane and other crops and as such the terrorists could not be seen at night time unless they reach the target and that is why they succeeded to achieve their goals and escaped.

11. That a criminal case to this effect has also been registered at PS S. Naurang where in it is coming to the surface of investigation, that it was a terrorist attack like other terrorist activities which cannot be controlled being organized and planned crime with high skill with a view to prevail upon the Govt. Keeping in view the prevailing situation of terrorist activities and day to day causalities,

It is requested that I may please be exonerated from the charges and the charge sheet may be filed please.

I wish to appear before your good self for personal hearing.

sdf
Your's Faithfully

F.C Rafi Ullah No.804748

NB Surkh Pull.

Alorin
ky

[Signature]

D

11

E

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

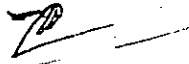
On the night between 4/5 -11-2013 the militants attacked on police post Surkh pull and made firing upon constables on duty as a result constable Sher Nawaz No. 6412 was injured and expired in the hospital while other constable Imran Khan No. 6577 became senseless. The terrorists also snatched government rifle No. 26099229 and rifle No. 44815 with fitted magazines and rounds from the possession of both the constables. A case FIR No.592 dated 05/11/13 u/s 302/324/353/404 PPC/7ATA has been registered at PS Naurang.

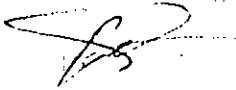
You constable Rafi Ullah No.6407 were charged for negligent and casual attitude in performance of your duty badly failed to combat the terrorist who ambushed the police officials who were on duty, which resulted in the death of the constable Sher Nawaz No.6412 and great loss caused to the police department, in spite of repeated instructions from the senior officers regarding vigilance and alertness in the discharge of duties in the present prevailing wave of terrorism. Furthermore, you showed great cowardice and inefficiency and failed to combat the situation.

The DSP Syed Liaqat Shah Sarai-e-Naurang was appointed as inquiry officer and he conducted the inquiry and proved the charges. His findings received in this office was sent to commandant FRP Headquarter Peshawar for guidance and the same received back in the office for awarding major punishment on the basis of the findings of the inquiry officer.

Therefore, I, Zarwali Khan SP FRP Range Bannu direct you through this final show cause notice to put in written statement/defense within seven days of receipt of this notice as to why the major punishment including dismissal should not be imposed upon you and also state at the same time whether you want to be heard in person. If your reply is not received within stipulated period it shall be presumed that you have no defense to offer and ex-parte action will be taken against you.

Attest
by


(Zarwali Khan)
Superintendent of Police
FRP Range Bannu


Superintendent of Police
FRP Range Bannu

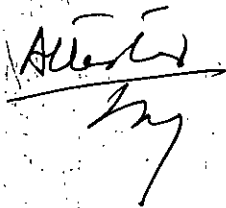
جناب عالی!

بحوالہ مشورہ فائل شوکا ز معروض ہوں کہ میرا پہلا بیان مفصل ہے، جملہ الزامات میرے خلاف بے بنیاد اور غلط فہمی پر مبنی ہیں، میں نے اپنی ڈیوٹی میں کسی قسم کی غفلت اور بزدلی کا مظاہرہ نہیں کیا ہے، بلکہ یہ ایک دہشت گردی کا واقعہ اچانک رونما ہوا، جیسا کہ دیگر دہشت گردی کے واقعات پہلے اور آئے دن ہوتے رہتے ہیں، اگر یہ دہشت گردی کا واقعہ نہ ہوتا، تو دوران تفتیش دہشت گردی کے دفعہ کا اطلاق نہ کیا جاتا، مزید انکو آفری آفر نے بلا کسی شہادت کے مجھے مور و الزام ٹھہرایا ہے، نہ تو تفتیشی آفر نہ سرکل آفر کو میرے خلاف کوئی شہادت دوران تفتیش ملی ہے، جس سے میری بزدلی یا غفلت ثابت ہو سکے۔

محض قیاس پر مجھ پر الزام غفلت اور بزدلی کا لگایا ہے، انکو آفری آفر نے بھی مجھے بلا شہادت غفلت اور بزدلی کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ جن آفران کے بیانات اس نے قلم بند کئے ہیں، ان کے بیانات بھی محض خانہ بیری ہے، کیونکہ بلا شہادت وہ کیونکر مجھے مور و الزام ٹھہراتا ہے جب وہ دوران وقوع موجود ہی نہیں تھے، دہشت گردی کے جتنے بھی واقعات ہو چکے ہیں، یا ہوتے رہتے ہیں، وہ ایک منظم منصوبہ بندی پر ہوتے ہیں اور اچانک رونما ہو کر نقصان رسانی کی جاتی ہے۔ اس طرح یہ بھی دہشت گردی کا وقوع ہے جس میں میرا کوئی قصور یا غفلت بزدلی نہیں ہے۔

لہذا مجھے الزام سے بری الزمہ قرار دیا جاوے اور شوکا ز نوٹس داخل دفتر فرمائی جاوے۔

العارض




FC رفیع اللہ خان 6407/spl

ناکہ بندی سوریل۔

13

ORDER

On the night between 4/5/11-2013 the terrorists ambushed Police Post Surkh Pull and started indiscriminate firing upon on duty Constables Sher Nawaz No.6412 and Constable Imran Khan 6577, as a result of which, FC Sher Nawaz was seriously injured while FC Imran Khan became senseless. FC Sher Nawaz No.6412 succumbed to his injuries in the hospital. The militants succeeded also in snatching away Govt Rifle No.26099229 along with fitted magazine containing 50 rounds and K.K Rifle No.44815 along with bandolier consisting of 03 magazines of 90 rounds from the possession of both the aforesaid mentioned constables. SI/SHO Police Station Naruag reached the spot and register case FIR No.597 dated 07/11/13 in 302/324/393/404 PPC read with 7 ATA police station Naruag District Lakki Marwat against the unknown terrorists. The District Police Officer Lakki Marwat suspended SI/PC Naqib Ullah In-charge Police Post Surkh Pull, Constable Imran Khan No.6577, Ismail No.6508, Abdul Qayyum No.6532 and Constable Rafi Ullah No.6407 for badly failing to combat with the accused and showed great cowardice vide order OB No.552 dated 09/11/2013.

The DPO as competent authority Lakki Marwat charged Constable Rafi Ullah No.6407 for the following misconduct.

1. That you being member of Police Force of the said police post Surkh Pull in spite of repeated directions from the undersigned regarding vigilance and alert in the discharge of duties in the present prevailing law and order situation and wave of terrorism.
2. That being negligent and casual attitude in performance of your duty badly failed to combat the terrorists who ambushed the Police officials who were on sentary duty, which resulted in the death of Constable Sher Nawaz No.6412 and great loss caused to the Police Department.
3. That the above negligence in performance of your duty as police Constable speaks of inefficacy and suggest your unbecoming of good police officer and all this amount to gross misconduct on his part and liable to be punished under the Police Rules 1975.

Mr. Syed Liaqat Ali Shah DSP Serai Naruag was appointed as enquiry officer for initiating enquiry proceedings. He conducted the formal enquiry properly and submitted his findings on 28-11-2013 with the conclusion that all the charges /

14

allegations framed on Constable Rafi Ullah No.6407 stands proved. The same findings along with enquiry papers were received in this office to proceed further under the rules. The same enquiry file was forwarded to Addl: ICP/Commandant FRP K.P.K. Peshawar for information and the same departmental enquiry of Constable Rafi Ullah No.6407 received back vide this office diary No.1826 dated 23-12-2013 for awarding Major punishment on the basis of findings of Enquiry officer.

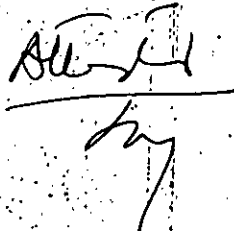
Final Show Cause Notice of Major Punishment including dismissal was given to Constable Rafi Ullah No.6407 on 27/12/2013 and similarly the findings of the enquiry officer was also handed over to him. He was asked in the Show Cause Notice to put in his written statement/defense within 07 days of the receipt of Final Show Cause Notice as to why Major Punishment including dismissal could not be imposed upon him and also stating at the same time whether wants to be heard in person or otherwise.


He has replied to the Final Show Cause Notice within stipulated period which was studied and perused at length. He was also personally heard but his explanation to the Final Show Cause Notice and personal hearing was not found convincing and satisfactory. He was recruited as Constable on 27-12-2013.

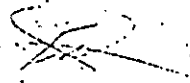
Therefore, I Zar Wali Khan SP/FRP Bannu as competent authority award him the punishment of Dismissal from service with immediate effect defined in rule 4-B (ii) KPK Police Rules 1975 on the basis of proven charges.

OB No. 13

Dated: 06-01-2014




Superintendent of Police
FRP Bannu



بمضور جناب آئی جی پی صاحب خیبر پختونخواہ پشاور

عنوان :- اپیل برخلاف حکم برخاستگی من مسائل رفیع اللہ 6407/spl مجاریہ ایس پی FRP بنوں بحوالہ

آرڈرنگ نمبر 13 مورخہ: 06/01/2014

جناب عالی!

یہ کہ من مسائل ذیل عرض کرتا ہوں۔

- 1- یہ کہ من مسائل 2005ء میں محکمہ پولیس FRP میں بحیثیت کانسٹیبل بھرتی ہوا، اور بعد مکمل کرنے ٹریننگ مسائل نے واپسی پر ڈیوٹی کرنے کی رپورٹ کی مسائل نے مختلف اوقات کار میں مختلف مقامات پر ڈیوٹی کی، اور مسائل نے اپنی ڈیوٹی اس خوش اسلوبی سے سرانجام دیا ہے کہ کسی بھی آفسریا پرائیوٹ لوگوں کو مسائل کی ڈیوٹی میں کوئی شکایت نہیں رہی جس کی ثبوت میں مسائل کا ریکارڈ موجود ہے
- 2- یہ کہ مقدمہ 592 مورخہ: 05/11/2013 جرم 302/324/353/404/7ATA تھانہ نورنگ تقریباً تین ماہ قبل متعین ہوا تھا اور یہ پولیس چوکی ایک ایسا علاقہ میں قائم کی گئی ہے جن کا تھانہ متعلقہ سے رابطہ بہت مشکل سے ہوتا ہے اور اس پولیس چوکی کی ناگفتہ بہ حالات کے بارے میں نذیر بادشاہ انکوآئری آفسر کرک نے بحوالہ نمبر 8 مورخہ: 07/12/2013 روزنامہ FRP نورنگ میں مفصل ذکر کیا ہے، جس کی فوٹوکاپی ہم الف ہے اور بعد میں DPO لکی مروت نے مورخہ: 25/01/2014 کو سفٹی نہ ہونے کی وجہ سے اس ناکہ بندی کو تھانہ نورنگ گلوڑ کر دیا جس کا تھانہ ہمراہ الف ہے جتنے بھی انکوآئری آفسران نے وقوعہ ہذا کے بارے میں انکوآئریاں کی ہے انہوں نے حقیقت حال کو چھپایا ہے اگر ان انکوآئریوں کا بغور مطالعہ کیا جائے تو پولیس اہلکاران کوئی بُردی سامنے نہیں آتی۔
- 3- حالیہ وقت میں تخریب کار ماڈرن اسلحو آلات سے لیس ہیں، اور پچھلے 5، 6 سال سے تخریب کاری سارے ملک میں جنگ کی شکل اختیار کر چکی ہے کیونکہ یہ کارروائی ایک منظم تنظیم کی طرف سے ہو رہی ہے اسلئے حکومت کا اس پر حاوی ہونا بھی مشکل ہے۔ اس قسم کے واقعات جس میں پولیس کانسٹیبلان کو مارکٹ لیا جائے لے کے ہیں اور اسلئے بھی لے کے ہیں جن میں چند مندرجہ ذیل ہیں۔
- 1- مقدمہ نمبر 96 جرم 302/404/34/7ATA مورخہ: 22/04/2012 چوکی نیو سبزی منڈی تھانہ منڈان بنوں۔
- 2- مقدمہ نمبر 523 جرم 302/404/7ATA/148/149 مورخہ: 08/10/2012 چوکی ایضا

3- مقدمہ نمبر 407/م 34/ATA/353/404/324/302 مورخہ: 22/07/2012 گیت نمبر 01

DHQ ہسپتال بنوں تھا نہ صدر جس کا FIR مہر الف ہے۔ لیکن بوجہ تخریب کاری کسی کو سزا نہیں دی گئی ہے۔

4- ایک طرف 4/5 کانٹینیلان کو مورد الزام بابت بزدلی ٹھہرائے جاتے ہیں جبکہ دوسری طرف 10/12 تخریب کاروں کی

کارروائی اور وہ بھی شب درمیانی کو نظر انداز کیا جاتا ہے، شب وقوعہ کے وقت 3 کانٹینیلان غیر محفوظ چوکی کے اندر سونے ہوئے تھے جبکہ

2 کانٹینیلان ڈیوٹی پر معمور تھے اور بوقت وقوعہ گاڑی چیک کر رہے تھے کہ ایسے میں اچانک حملے کی صورت میں اوسان خطا ہونے

میں کوئی گنجائش نہ تھی لیکن انکو آفری آفسر اور SP/FRP صاحب نے ان حقائق کو تسلیم نہ کیا بلکہ قصداً روگردانی کی۔

5- انکو آفری آفسر کی انکو آفری رپورٹ حقیقت حال سے بالکل برعکس ہے کیونکہ انہوں نے اپنے انکو آفری میں حقائق کو توڑ مروڑ کر بیان کیا

ہے اور حقیقت کو چھپایا ہے، مزید جن اہلکاران کا بیان ریکارڈ کئے گئے ہیں ان بیانات کی روشنی میں سائل پر کسی قسم کا الزام ثابت نہیں ہے۔

6- انکو آفری آفسر نے Finding سمجھتے وقت ریکارڈ پر لائے گئے مواد سے بالکل منہ موڑ کر اپنی طرف سے چارج شیٹ کی تائید میں بغیر

ثبوت کے ایسے الفاظ لکھ دیئے ہیں جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے، انکو آفری طریقہ کار کے مطابق انکو آفری آفسر اس بات کا پابند

ہوتا ہے کہ وہ چارج شیٹ کے الزامات کے ثبوت میں 100% صحیح شہادت ریکارڈ پر لائے گا، بصورت دیگر اہلکار کو الزامات سے بری

قرار دے گا اور یہی قانون وقت اور انکو آفری طریقہ کار کا مقصد ہوتا ہے۔ لیکن انکو آفری آفسر اور SP/FRP صاحب نے اصل

حالات کو پس پشت رکھ کر کارروائی کی جو انصاف کے تقاضوں کے برخلاف ہے۔

7- انکو آفری طریقہ کار کے مطابق جو آفسر چارج شیٹ دے گا اور انکو آفری آفسر مقرر کرے گا وہی آفسر انکو آفری کی Finding وصول

کرنے پر مزید کارروائی کرے گا لیکن یہاں پر چارج شیٹ DPO لگی دیتا ہے انکو آفری آفسر مقرر کرتا ہے اور سزا کیلئے

SP/FRP کو کاغذات بھیجے جاتے ہیں جو قانون کے برخلاف ہے کیونکہ میرے چارج شیٹ کے جواب دہی میں جو نکات اٹھائے

گئے ہیں ان کو قبول کرنے اور رد کرنے کیلئے اس اتھارٹی کو اختیار ہے جو چارج شیٹ دیتا ہے لیکن ریکارڈ پر ایسی کوئی بات نہیں کہ میرے

چارج شیٹ کے جواب کو آفسران نے قبول کیا یہ رد کیا۔

8- انکو آفری آفسر کے Finding بھیجنے کے بعد یہ SP/FRP صاحب پر مٹھن تھا کہ وہ انکو آفری آفسر Finding کو انکو آفری کے

مواد کی روشنی میں پرکھنے اور بعد میں اپنا حکم لاتے لیکن SP/FRP صاحب کی Finding اور انکو آفری آفسر کی Finding کا ملاحظہ کیا جائے تو دونوں میں کافی فرق اور تضاد ہے اور چارج شیٹ الزامات کے بلکل مختلف ہیں۔

9- مردہ تو انہیں کے مطابق جب کسی الہکار کو بڑی سزا دینی ہو تو ان کو اپنے دفاع کیلئے مکمل موقع دیا جائے گا لیکن میرے انکو آفری میں نہ انکو آفری آفسر نے اور نہ SP/FRP صاحب نے حکم صادر کرتے وقت ان حالات کا بغور جائزہ لیا ہو کہ ریکارڈ پر ایسی شہادت لائی جائے کہ مورد الزام کی گردان میں رسی مکمل طور پر فٹ آجائے۔ لیکن یہاں پر زنجیر کی ایک کڑی بھی ایسی نہیں کہ دوغزری کڑی کے ساتھ باندھا جائے لیکن پھر بھی بلا ثبوت و مواد کے مجھے مورد الزام ٹھہرایا گیا ہے۔ انکو آفری آفسر Finding کے مطابق اُس نے مراد علی انسپکٹر، غلام محمد SHO، میراجان OASI اور گل محمد ریڈر DSP/FRP کے بیانات ریکارڈ کئے ہیں لیکن ان ہی بیانات کو انہوں نے تسلیم نہیں کئے ہیں۔ پھر بھی مجھے مورد الزام ٹھہرایا گیا ہے۔

10- کمانڈنٹ صاحب FRP نے خفیہ طور پر SP/FRP کو ہاٹ سے اور SP/FRP بنوں نے DSP/FRP نو رنگ سے

انکو آفریاں کرائی تھی جس کی Finding رپورٹ ہمراہ لف ہے جس میں ہم بے قصور ثابت ہو چکے ہیں۔

11- سائل ایک غریب آدمی اور خاندان کا واحد خود کفیل ہے اس مہنگائی کے دور میں بمشکل سے اپنی تنخواہ سے اپنی اور خاندانی ضروریات پوری

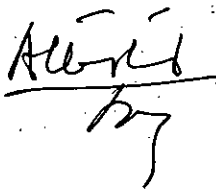
کرتے تھے۔ مگر سائل کو نا کردہ گناہ پر بغیر کسی شہادت کے نوکری سے برخاست کیا گیا جو کہ سراسر ظلم اور نا انصافی ہے۔

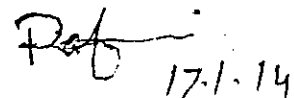
لہذا استدعا ہے کہ درج بالا الحقائق کی روشنی میں حکم SP/FRP صاحب بنوں آرڈر تک نمبر 13 مورخہ: 06/01/2014 کو منسوخ

کر کے سائل کو نوکری پر بحال کیا جا کر سائل پر رحم کیا جاوے۔ سائل اور اُس کا خاندان ساری عمر دعا میں دیئے۔

مورخہ: 17/0 /2014

العارض





سائل ایکس کانٹیل رفیع اللہ 6407/spl ایف آر پی بنوں ریجن بنوں

H
18
15
ORDER.

This order shall dispose off on the appeal of Ex-Constable Rafi Ullah No 6407 of FRP Bannu Range against the order of SP FRP Bannu Range.

Brief facts of the case are that on 4/5 11-2013 the Terrorists ambushed Police Post Surkh Pull, started indiscriminate firing upon on duty Constables Sher Nawaz No. 6412, Imran Khan No. 6577 as a result of which FC Sher Nawaz was seriously injured while FC Imran Khan became senseless. FC Sher Nawaz No. 6412 succumbed to his injuries in the Hospital. The militants succeeded also in snatching away Govt. Rifle No. 26099229 along with fitted magazine containing 30 rounds and P.K Rifle No. 44815 along with bandolier consisting of 03 magazines of 90 rounds from the possession of both the aforesaid mentioned. SI-SHO Ps: Naurang reached the spot and register case FIR No. 592 dated 05.11.2013 w/s 302/324/398/404 PPC read with 7 ATA Police station Naurang District Lakki against the un-known terrorist. He failed to combat with accused and showed great cowardice. The DPO charged him as under-

1. That being a member of Police Force in spite of repeated directions regarding vigilance and alert while discharge of duties in the present prevailing law and order situation and wave of terrorism.
2. That being negligence and casual attitude in performance of duty badly failed to combat the terrorist who ambushed the Police officials who were on sentry duty, which resulted the death of constable Sher Nawaz No. 6412 and great loss caused to the Police Department.
3. That the above negligence in performance of duty as Police constable speaks of inefficiency seems his un-becoming of a good Police Officer and this amount to gross misconduct on part of the above named ex-constable liable to be punished under the Police Rules 1975.

In this connection Mr. Ghulam Ali Shah DSP Senior Naurang was appointed as Enquiry officer. After enquiry he recommended the death of ex-constable for punishment. He was issued Final Show Cause Notice and also he conducted a public hearing. His explanation nor personal hearing were found unconvincible and satisfactory, therefore he was dismissed from service under Police Rules 1975 by SP FRP Bannu Range vide his LTB No. 13 dated 06.01.2014.

However from the perusal of record and recommendation of Enquiry officer there are no cogent reason to interfere with the order of SP FRP Bannu Range. Therefore his appeal is rejected.

[Signature]
No. 1156-57 IEC dated Peshawar

[Signature]
ASDC I/P/Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

10/1/2014
Copy of above is sent to the Superintendent of Police FRP Bannu Range Bannu for information and necessary action w/r to LTB No. 330 dated 28.01.2014. His Service record and departmental Enquiry file are enclosed herewith.

9. Fr. Ac. De. T. ulah, Sh. Sana ulah, Kh. ulah, RAZAN KHAN, A. Khan, B. Khan, L. Khan

بعد الت جناب سروریں شریہ پرنسپل صوبہ سندھ پشاور

مبجانب اسلٹ
رفع الکر دعویٰ
بنام سما نڈت و پترہ
اپیل

باعث شکر یہ اینکہ

مقررہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آن مقام پشاور کیلئے سعد اہلسہان مسرورتے ایڈووکیٹ ہائی کورٹ کو وکیل مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کابل اختیار ہوگا نیز وکیل صاحب کو کرنے رضی نامہ و تقرر ثالث و فیصلہ برحلف دینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بھرتی ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ اور عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تقدیر اور اس پر دستخط کرنے کا اختیار ہوگا نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی سے واسطے اور وکیل یا مشاور قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنی بجائے تقرر کا اختیار ہوگا اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرواختہ منظور قبول ہوگا و دوران مقدمہ میں جو فرجیہ و ہرجانہ التواء مقدمہ کے سبب سے ہوگا اس کے مستحق وکیل صاحب موصوف ہوں گے نیز بقایا و فرجیہ کی وصولی کرنے کا بھی اختیار ہوگا اگر کوئی تاریخ پیشی مقام درہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

المرقوم

العبد العبد العبد

ارباب سف اہمال
ایڈووکیٹ

سعد اللہ خان مسرورت
ایڈووکیٹ

رفع الکر

من روپیہ تار
ایڈووکیٹ

ORIGINALS

GS/PO.NWFP-1128/25-Form Store-1000 Pads 100L-12.5.2007/PIV(Z)

(This portion to be transmitted by the Bank Agent to the Treasury Officer in support of the credit in his daily account.)

3086
2

To

THE MANAGER, STATE BANK OF PAKISTAN

PR *4010* Verified
Head of A.C.

Assistant Treasury Officer
Peshawar.

Dated the 9th of June 2004.

State Bank of Pakistan
Received from the bearer the sum of Rs. Eighty
RECEIVED
80/80 Eighty only.

to be credited to Government account under the head CO 38 44

on account of Access fee in case no. 1496/14

Rahmad
A.T.O.

Signature and full official designation of the officer ordering the money to be paid in.

PROVINCIAL

Pr
for
adv
copy

In case of "Duty on Impressing Documents" the amounts creditable to each of the following detailed heads should be noted:

- (a) Duty on embossing one arina receipt and cheques stamps.
- (B) Duty on Documents voluntarily brought for adjudication (Section 31, Act II of 1899)
- (c) Duty on unstamped or insufficiently stamped documents levied under Chapter IV of Act II of 1899.
- (d) Other items.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUN KHWA PESHAWAR

APPEAL NO. 496/2014.

Rafi Ullah S/o Sana Ullah, R/o Nar Raza Khan

Adamzai Serai Naurang Lakki Marwat.

Ex-Constable No. 6407, P.S Serai Naurang, Lakki Marwat.

(APPELLANT)

VERSUS

1. Addl: I.G.P / Commandant Frontier Reserve Police, Khyber PakhtunKhwā Peshawar.
2. Provincial Police Officer, KPK, Peshawar.
3. Superintendent of Police FRP Bannu Range Bannu.

(RESPONDENTS)

Respectfully sheweth

Para wise Comments on behalf of the respondents

Preliminary Objections

- 1) That this appeal is badly time barred.
- 2) That the appellant has got no cause of action.
- 3) That the appeal is also bad due to non-joinder of necessary parties.
- 4) That the appellant approached, to the honorable Service Tribunal, with unclean hands.

OBJECTIONS ON FACTS:-

- 1) First Para is correct to the extent that the appellant was inducted in the Police Department on 22-12-2010 but the later improvement is clear from the Service Record of the appellant, what to talk about his tall claims regarding devotion and abilities towards his service, thus this Para has got no force.
- 2) Correct to the extent that appellant was posted at Police Post Sur Pul, situated in the suburb of Serai Naurang, however, as per report of RPEO dated 06-11-2013, approximately one or two terrorists ambushed the Police Post Surkh Pulp and being negligent and casual attitude in performance of duty, appellant badly failed to combat the terrorists who ambushed the Police officials who were on sentry duty, which resulted in the death of Constable Sher Nawaz No.6412 and great loss caused to the Police Department. (Copy of RPEO report as annex "A")
- 3) Correct to the extent that appellant was served with charge sheet on 11-11-2013. In fact, after the commission of offence, the terrorists took away Govt: Rifle No.26099229 along with fitted magazine containing 30 rounds and K. K-Rifle No.44815 along with bandolier containing 03 magazines loaded 90 rounds of the same bore from the possession of the appellant and others, as a result of which appellant was placed under suspension due to badly fail to compete with the accused

terrorists and showed a great cowardice act on his part vide DPO Lakki Marwat office OB No.552 on 08-11-2013 & copy of the same to SP/FRP Bannu for information over Endst: No.8055-58 dated 11-11-2013. (Copy of suspension order as annex "B")

- 4) Incorrect: Appellant was afforded full opportunity of self-defense as well cross examination, but he was willfully not interested to make cross examination on the witness, as evident from the short written statement of the appellant bearing his signature and NIC number, placed on enquiry file. Similarly full fledged inquiry was conducted by the Enquiry Officer DSP Syed Liaqat Ali Shah under the supervision / close watch of District Police Officer Lakki Marwat and submitted his findings dated 29-11-2013 with the conclusion that all the charges / allegations framed on the appellant stands proved. (Copy of short statements as annex "C").
- 5) Pertains to record.
- 6) Correct after conducting a discreet inquiry regarding the allegations and observing all legal/codal formalities, the appellant was dismissed from service on 06-01-2014.
- 7) Correct: After dismissal from service appellant approached to the high ups and submitted appeal / representation for re-instatement in service before the Honorable Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, which was perused at length by the high ups, finally the same appeal was rejected with the conclusion / remarks which are reproduced below. (copy of rejection order as annex "D")

"However from the perusal of record and recommendation of enquiry officer there are no cogent reasons to interfere in the order of SP/FRP Bannu Range, therefore his appeal is rejected".

OBJECTION OVER GROUNDS

- a) Correct: In the appeal, appellant admitted that on the eventful night, he was on duty, but in his reply to the charge sheet he acknowledged that he along with in-charge Naqib Ullah and Constable Abdul Qayyum were inside the police post at the time of attack of terrorists. Two divergent written versions absolutely make the case of appellant doubtful & not worthy reliable, thus the appeal is not with solid substance to be easily relied upon. However on the eventful night Appellant showed high negligence and cowardice act in performance of duty badly failed to combat the terrorists who ambushed the Police officials who were on sentry duty, which caused great loss to the Police Department. (copy of his reply as annex "E")


- b) Incorrect: Discreet enquiry was conducted with the conclusion that all the charges / allegations framed on the appellant stands proved. The appellant was properly charge sheeted, based upon summary of allegation & Enquiry Officer was nominated to make proper probe. After observing all legal / codal formalities, personal hearing the appellant was dismissed from Service which is according to the rules and regulations. Besides that appellant was afforded full opportunity of self-defense as well cross examination, but as early stated he was willfully not interested to put cross examination on the witnesses. (Copy of statements as Annex "F")
- c) Incorrect, The appellant was charged for his mis-conduct in the light of Police Rules 1975, as such on the eventful night appellant was on duty and in spite of repeated directions from the superiors circulated time and again regarding vigilance / cautions and alert in the discharge of duties, but on the spot of occurrence appellant showed great cowardice act & badly failed to combat the miscreants who ambushed the police officials who were on sentry duty which caused great loss to the Police Department. Similarly the above high negligence in performance of duty as Police Force member speaks of in efficiency and unbecoming of good Police officer and after observing all legal / codal formalities, personal hearing he was accordingly dismissed from service vide OB No.13 on 06-01-2014.
- d) Incorrect. Appellant showed great negligence and cowardice act badly failed to combat the terrorists who ambushed the police post. Besides terrorists easily escaped from the spot, also snatched away 02 Govt: Rifles along with ammunition and bandolier as stated in early para. As per report of RPEO dated 06-11-2013, approximately (one) or (two) terrorists ambushed the Police Post Surkh Pul and being negligent and casual attitude in performance of duty, appellant badly failed to combat the terrorists who ambushed the Police officials who were on sentry duty, which resulted in the death of Constable Sher Nawaz No.6412 and great loss caused to the Police Department.
- e) In Correct, in fact the appellant was afforded full opportunity of self-defense, personal hearing as well cross examination, but he was deliberately not interested to put cross examination on the witness. Enquiry officer recorded the statement of all relevant Police Officers and after fulfilling all legal formalities came to conclusion that the allegation leveled against the appellant stands proved, thus dismissal order vide OB No. 13 dated 06-01-2014 passed by the competent authority.

PRAYER

In the light of above said facts it is humbly prayed that the appeal being with short of legal weight age, may kindly be rejected/dissmissed with costs please.


1. Commandant FRP Khyber
Pakhtunkhwa, Peshawar


2. Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

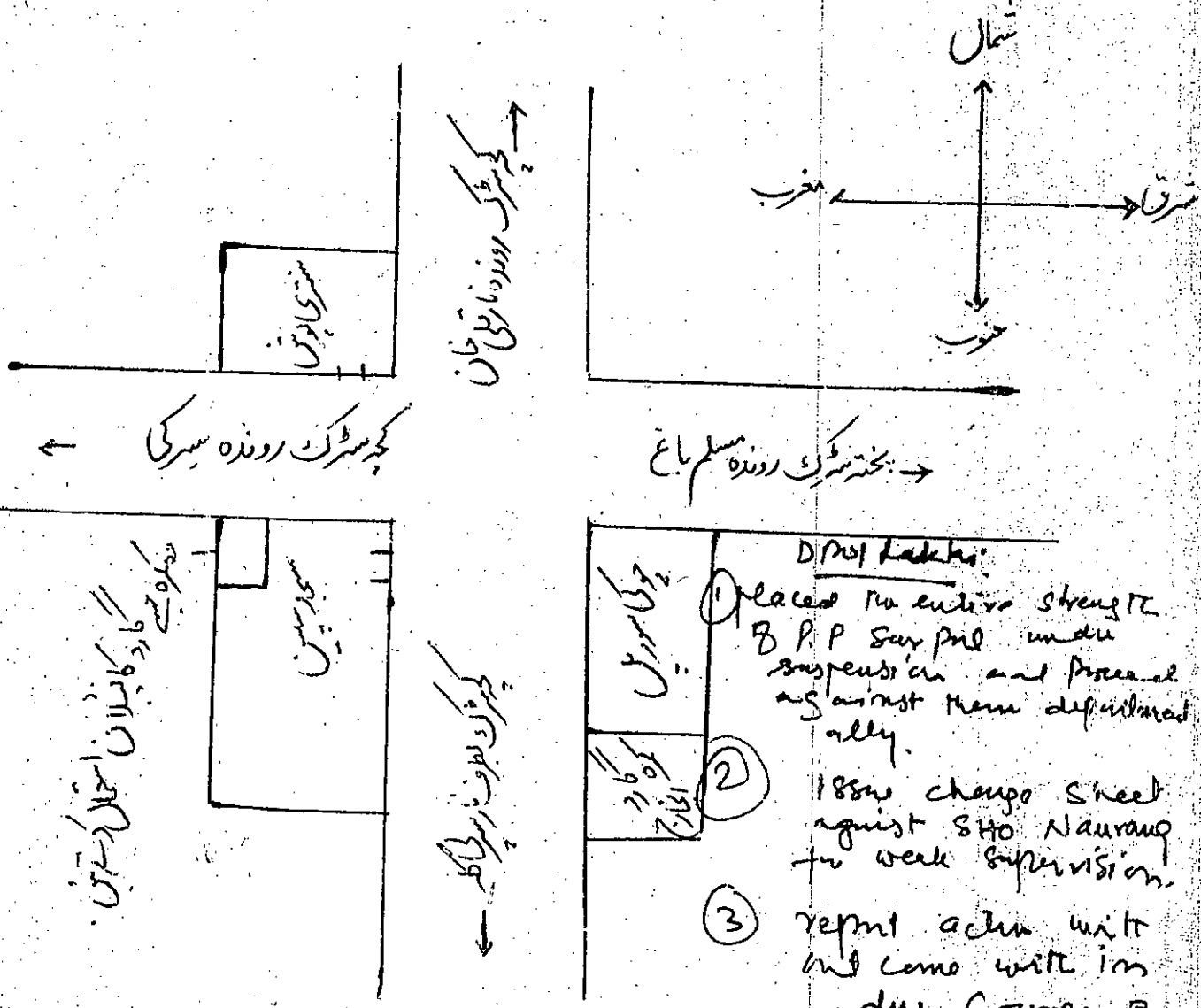

3. Superintendent of Police,
FRP, Bannu.



(A) پراگرس رپورٹ :-

جناب عالی!

حوالہ مقدمہ عدالت نمبر 594 تاریخ 11/4/2013 جرم 302-324-353 FPC
TATA ٹھکانہ ٹورنگ معروض خدمت ہوں کہ بائے وقوعہ کا تفصیلی
حائزہ لیا۔ بدوران معائنہ ایک عدد سکہ جلدہ خون آلود مل کر حوالہ 1:0
کیا گیا۔ جائے وقوعہ اور جائے وقوعہ کے آس پاس محل وقوع سے تصاویر
مجھی لئے جو کہ پراگرس رپورٹ کے ہمراہ لف ہیں گارڈ کمانڈر، کانسٹیبلان
کے بیانات بھی لئے گئے۔ نقشہ موقع بعض ملاحظہ پیش خدمت ہے۔



بروقت وقوعہ عمران نامی کانسٹیبل شہید کانسٹیبل شہید نواز خان کیساتھ ڈیوٹی پر موجود تھا
جائے وقوعہ کے چاروں اطراف کھلا علاقہ ہے۔ جس وقت ہم جائے وقوعہ پر
پہنچے اس وقت عمران کانسٹیبل بے ہوشی کی حالت میں ہسپتال میں زیر
علاج تھلا گیا۔

PTO

DIG/12
5711

گارد کمانڈر جوگی سوریل نے قیب الہد کا بیان لیا جس نے اپنے بیان میں FIR کی رپورٹ کی تائید کی۔ مظہران کے بارے میں اُسے کچھ بھی معلوم نہیں تھا۔ اور رات کی تاریکی کو جواز بنانے کی کوشش کر رہا تھا۔ حالانکہ سنہری پوش اور گارد کمانڈر اور گارد کے کمرے کے درمیان صرف چند قدم کا فاصلہ ہے۔ اگر فائرنگ کے ساتھ وہ الٹ ہو جاتے تو نتیجہ مختلف ہوتا۔ کانٹیلان کے بیانات بھی لگے گئے جنہوں نے گارد کمانڈر کے بیان کی تائید کی۔ ان کے بیانات یہ بھی معلوم ہوا کہ کانٹیلان میں سے جب الہد 630 اور رفیع الہد 6407 جو کہ مسجد (غربی سائڈ) کے ساتھ ملحقہ کمرے میں سوئے ہوئے تھے۔ اگر وہ بروقت الٹ ہوتے اور مظہران کے تعاقب کیلئے نکل آتے۔ تو اسی صورت میں بھی مظہران کو اس طرح آسانی سے فرار ہونا اور سرکاری کلاسنگوف لیجانا آسان نہیں ہوتا۔ لیکن سب کے سب بزدلی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ گارد کمانڈر اور کانٹیلان کے بیانات ہمراہ لف برائے ملاحظہ ہیں۔

جب گارد کمانڈر سے پتہ براری کی گئی۔ کہ کاپٹل عمران جو کہ بوقت وقوعہ جاگ گیا تھا۔ اُس کا آپ کو کس طرح پتہ چلا کہ وہ کدھر ہے؟ تو اس نے بتلایا کہ اُس کی چادر کافی دور جانب شمال خالی اراضیات میں ملی۔ اور وہ مکان سُستی سٹار ولورمیاں خان سکنہ نار سلطان محمود میں پناہ لے چکا تھا۔ سُستی سٹار نے بعد ازاں ہمیں مطلع کر دیا۔ کہ اسے کہیں اور نہ ڈھونڈیں۔

جوگی سوریل گارد کمرہ جات کے شمال مشرقی سائڈ پر بالکل ملحقہ ایک کھنڈہ خست ہے۔ جس کے مزدوران سے دریافت کی دریافت پر معلوم ہوا کہ رات کو غلام فرید ولد لعل بدن شاہ سکنہ مصوری عمیل ڈاکخانہ والہی عمیل تحصیل و ضلع بنوں اور پرویز ولد اظہار خان سکنہ سوریل علاقہ تھانہ فوزنگ کھی کھنڈہ خست میں آگ لگانے کی ڈیوٹی تھی۔ دونوں مزدوران سے تفصیلی بیانات لیے۔ جو کہ ہمراہ لف میں ملاحظہ ہیں۔ ہر دو مزدوران نے اپنے بیانات میں بتلایا کہ ایک ڈیمبر (ٹرک نما) گاڑی جو اینٹوں سے لوڈ شدہ تھی جانب شمال روڈ سے آئی اور جوگی کساہو ٹورڈ کائے فائرنگ یعنی برسٹا ہوئی۔ برسٹ کے بعد دو باسن سنگل فائر مزید بھی ہوئے۔ پیم ڈر کے مارے کھنڈہ خست میں شاہ کی اس کے بعد فائرنگ کا سلسلہ بھی رکا۔ اور وقوعہ کے بارے میں

(3)

اس کے بعد سار ولد میاں خان سکندر سلطان محمود حسن کے ہاں کانپس عمران نے
 بھاگ کر پناہ لی تھی، کا بھی تفصیلی بیان لیا۔ جس نے اپنے بیان میں بتلایا کہ کل شب
 میں گھر میں موجود تھا کہ دروازے پر دستک ہوئی۔ دروازہ کھولنے پر معلوم ہوا کہ
 عمران نامی کانپس ہے اور وہ کچھ بولنے کے قابل نہیں تھا۔ مزید جب اسلحہ کے
 بارے میں دریافت کیا۔ کہ اس کے پاس کلاشنکوف سرکاری موجود تھا یا نہیں؟
 تو اس نے بتایا کہ وہ بالکل خالی ہاتھ تھا۔ سار کے بھائی عبدالصمد سے بھی تفصیلی
 بیان لیا۔ جو کہ ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہے۔

اس کے بعد وقت وقوع کو مد نظر رکھتے ہوئے جانب شمال روڈ پر حملہ بمبہ خشت
 سے دریافت شروع کی۔ دریافت پر معلوم ہوا کہ سہم بمبہ خشت واقع شاخ
 ملی خان موڑ سے ڈیمپ (ٹرک) لوڈ شدہ بائیکول ڈرائیور مقدر شاہ سکندر نامعلوم
 موبائل نمبر 566484-0300، 566484-0331 وقوع سے کچھ لمحات قبل
 بطرف مسلم باغ نکلی ہے۔ ڈرائیور مذکورہ سے جب موبائل پر وقوع کے بارے
 میں دریافت کی۔ تو اس نے بتایا کہ وہ شمال کی طرف سے جوگی کیسا موڑ کا
 بطرف مشرق روڈ جوہنی چند گز کے فاصلے پر آگے گیا۔ تو میں نے فائرنگ کی
 آواز سنی۔ اور جس وقت میں موڑ کاٹ رہا تھا تو سنتری بوٹ کے بستے ٹھیک
 گز رہا تھا جبکہ دوسرا سنتری، سنتری پوش سے بائیں کھڑا تھا۔ اس نے مزید
 یہ بھی فون پر بتلایا کہ پولیس جب بھی تھے بیان یا کسی قسم کی تعاون کیلئے
 طلب کرنا چاہے تو میں حاضر آتا ہوں گا۔

اس کے بعد عمران کانپس کے گھر لگے جواب ہسپتال سے ڈسچارج ہو چکا تھا۔
 اس نے بتایا کہ ڈیمپ گاڑی آئی اور میں سنتری پوش کیا منے کھڑا تھا کہ
 کافی تعداد مسلح نواب پوش تھے غزنی سائڈ سے آجانک ہم پر دھاوا بول کر
 مجھے دھکا دیا۔ اور فائرنگ بھی ہوئی۔ میں بھاگ گیا۔ مجھے سرکاری رائل
 کا بھی کچھ تہہ نہیں چلا اور مجھے یہ بھی پتہ نہیں چلا کہ میں کس طرح اور کہاں
 تک بھاگ گیا ہوں۔ میں نے ہوشی ہو چکا تھا۔ ہسپتال میں ہوش آیا۔
 مزید یہ بھی کہا کہ میں میرگی (دریائے گامبرض ہوں)۔

شہید کائیس اور کائیس عمران کے موبائل فون قبضہ میں لے کر حوالہ 1:5 عنایت اللہ
 محمدانہ نورنگ کے گھر اور اُسے ہدایت دی کہ دونوں موبائل فون عینات کا متعلقہ
 حکام سے تفصیلی ڈیٹا حاصل کریں۔

عالمہ! میرے دوست کے مطابق حملہ گارڈ جمعہ گارڈ کمانڈر نے اُس وقت تک
 چوکی سے باہر نکلے ہی نہیں جب مکمل خاموشی چھا گئی ہے۔ تو وہ گارڈ کمرہ
 حات سے باہر نکلے۔ جو کہ سنگین بزدلی ہے۔ کائیس عمران جو کہ
 شہید کائیس کیساتھ ڈیوٹی پر موجود تھا۔ وقوعہ کا چشم دید گواہ کے ہیں
 خان بوجھ کر نفسی ٹیم سے تعاون میں کرتا۔ اُسے وقوعہ کا مکمل علم ہے۔
 مہر علی نے اپنے کے مطابق وقوعہ ایک یا دو ملزمان نے کیا ہے۔ اگر دست
 گرد تنظیم ہوتی تو سرے خیال میں گارڈ کمرہ حات میں سوتے ہوئے ملازمین
 کو بھی آسانی سے نشانہ بنا سکتے تھے۔ اگر کائیس عمران کو صحیح انساؤرگیٹ
 کیا جائے تو میرے خیال میں ملزم / ملزمان تک بڑی آسانی سے چھپا
 جاسکتے ہیں۔

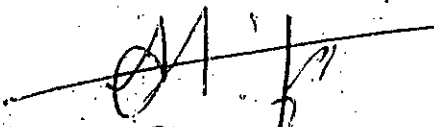
مزید یہ بھی آپ صاحبان کو اس میں لانا چاہتا ہوں کہ گارڈ جسٹ حکم کیا گیا۔
 معلوم ہوا کہ جسٹ (مورننگ 2012-7-20) سے تاحال گارڈ / ملازمین کو حملہ
 سپروائزر نے آفسرز نے صرف دو مرتبہ حکم کئے ہیں۔ جسٹ کے مطابق
 مورننگ 2013-6-01 کو لائن آفسر اور مورننگ 9-13-7 کو SHO نورنگ
 نے چوکی گارڈ حکم کر کے ملازمین کو چوکی سوریل کو ضروری ہدایات
 دئے ہیں۔ باقی کسی نے بھی چوکی کی طرف آنے کی زحمت گوارا نہیں
 کی ہے۔ جو کہ غفلت اور لاپرواہی ہے۔

سنتی پولیس غیر محفوظ اور لوسدہ کا کافی دور سے بھی اس کو بڑی
 آسانی سے نشانہ بنایا جاسکتا ہے۔ رہائشی کمرہ حات بھی غیر محفوظ ہیں۔
 اور جسٹ حال میں آئندہ کسی نقصان سے بچنے کی خاطر اس کی مناسب
 تعمیر اور متاز ضروری ہے۔ جسٹ حالات کے پیش نظر نظری
 کی تعداد کم ہے۔ مزید اگر بڑھائی جائے تو کارنر کار کئے ہوئے
 مدد دینا۔

نزدیکہ کوچی سہولتوں میں کل ایک ٹیبلٹ سروف جنکٹ پڑے تھے۔ وقت
 وقوعہ سٹریاں نے کبھی مستم کالیٹ بلٹ سروف جنکٹ میں سے تھے اور
 نہ ہی اس بابت گارڈ کمانڈر نے اپنے فرائض انجام دیے ہیں۔ گارڈ کمانڈر
 پستوں دیگر گارڈ کانسٹبلان نزدیکی، لاہور ایسی اور فرائض سے غفلت کی
 بنیاد پر محکمہ کارروائی کی استدعا کی جاتی ہے۔ 1:00 بجے کے فرائض
 صحیح طریقے سے انجام دینے کی کوشش نہیں کی ہے۔ کیونکہ نہ اس نے
 موبائل فون قفسہ میں لئے تھے۔ نہ ہی موقع کیسے کہ نزدیک حصہ خست
 کے ملازمین سے اور جہاں سے عمران کانسٹبل برآمد ہوئے۔ اس
 مالک مکان سے بھی بیانات طلب کیے ہیں۔ گارڈ کانسٹبلان
 گارڈ کمانڈر کے بیانات مفروضہ اور اپنی نا اہلی کو قصبانے
 کیلئے مقدمہ کو غلط رخ دینا چاہتے ہیں۔


اصل سلیٹنگ ٹاک اسٹینڈنگ کانسٹبل عمران اور ڈسٹرکٹ انچارج
 مقدر شاہ سکے نامعلوم نمبر 0331-5664484 -
 0300 5664484 د 0331-5664484 سے کوائٹارنگیٹ کیا جانا از حد ضروری
 ہے لہذا اس بابت ڈی پی او بکروت اور SP الوٹسٹیشن بکروت
 کو مناسب ہدایات دی جاویں

رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے


 RPEO

6-11-2013

Attested


 SDP/Naunang

12-11-13

ORDER.

(B)

On the night between 4/5-11-2013 the terrorists ambushed Police Post Surkh Pull and opened indiscriminate firing upon Constables Sher Nawaz No. 6412 Constable Imran Khan No. 6577. as a result thereof. Constable Sher Nawaz sustained severe injuries and later expired in the Hospital, while Constable Imran Khan No. 6577 became senseless. The accused/ terrorists also took away Govt. Rifles No. 26099229 alongwith fitted magazine containing 30 rounds and KK-Rifle No. 44815 alongwith bandolier containing three (3) magazines loaded 90 rounds of the same bore from the possession of the above noted officials and case FIR No. 592 dated 05.11.2013 u/s 302/324/353/404 PPC/7-AFA PS Naurang was registered. The Incharge Police Post Surkh Pull and the strength deployed over there badly failed to combat with the accused/ terrorists and displayed and showed great cowardice on their part, hence forth, the following police officials are hereby suspended with immediate effect:-

1. SI/PC Naqibullah FRP.
2. Const: Imran Khan No. 6577.FRP.
3. Const: Abdul Qayyum No. 6532/FRP.
4. Const: Rafiullah No. 6493/FRP.
5. Const: Mohammad Ismail No. 6508/FRP.
6. Const: Habibullah No. 630.

OB No. 5521Dated. 08/11/2013.No. 8055-58 Dated Lakki Marwat 11/11 /2013.

Copy to:-

1. SP/ FRP Bannu Range for information.
2. OHC/PO and SRC for necessary action.

SRC/PO

[Signature]
 Superintendent of Police
 FRP/ Bannu

[Signature]
 District Police Officer,
 Lakki Marwat.

[Signature]
 District Police Officer,
 Lakki Marwat.

1557

11-11-13

(C)

بیان آزان مراد علی خان ایکٹ سٹرکٹس آفٹریسٹریٹس فورڈ

یہ بیان کیا کہ غلام محمد 540 فورڈ کے ذریعے فرار
یہ مقدم 592 فورڈ 5¹¹/₀₁₃ جسم 302.324.353 کے ساتھ فورڈ
404.7A1A

2012 رولٹ سوکرزہم لٹیشن ہے۔ اسی مقدم میں تکمیل لٹیشن

رہا ہے اور ملزمان نے میں گنوں کی ٹینڈن مقیم

سوریک سے ماحول ملزمان جو سرکاری مکمل شرف سے علم جاری

جاری ملزمان لوڈ شدہ 120 عدد کارتوس 7.62 بوریس کر

گنیل شہر وار 6412 کو عامر ٹرک سے شہر کے راہ فرار

ا حصار کی جگہ ملاؤن کمانڈر لقیب اللہ کے نام 6577

عدالت مقدم 6532 و فیض اللہ 6493 صبر اللہ 630 اس میں 658

یہ الزام ہے کہ انہوں نے ملزمان کو پکڑنے میں نردی

کا مظاہرہ کر کے غفلت اور ~~کوتاہی~~ کوتاہی کے مرتکب ہوئے ہیں

اندریں بارہ تکمیل لٹیشن جاری ہے یہی عدالتوں ہے

Signature

Cop/Naunang

20-11-03

X X X بیجا ب الزام علیہ رفیق اللہ 6587

انہوں نے جو کوئی دیکھا ہے وہ فورڈ
جو جو ہے خود گریس کرنا نہیں چاہتا ہے

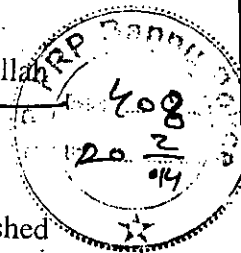
Attested

Signature
20-11-03

ORDER.

(D)

Imran Khan (D)
Bannu



This order shall dispose off on the appeal of Ex-Constable Rafi Ullah No 6407 of FRP Bannu Range against the order of SP FRP Bannu Range.

Brief facts of the case are that on 4/5 11-2013 the Terrorists ambushed Police Post Surkh Pull, started indiscriminate firing upon on duty Constables Sher Nawaz No. 6412, Imran Khan No. 6577 as a result of which FC Sher Nawaz was seriously injured while FC Imran Khan became senseless. FC Sher Nawaz No. 6412 succumbed to his injuries in the Hospital. The militants succeeded also in snatching away Govt: Rifle No. 26099229 alongwith fitted magazine containing 30 rounds and KK Rifle No. 44815 along with bandolier consisting of 03 magazines of 90 rounds from the possession of both the aforesaid mentioned. SI/SHO Ps: Naurang reached the spot and register case FIR No. 592 dated 05.11.2013 u/s 302/324/393/404 PPC read with 7 ATA Police station Naurang District Lakki against the un-known terrorist. He failed to combat with accused and showed great cowardice. The DPO charged him as under:-

1. That being a member of Police Force, in spite of repeated directions regarding vigilance and alert while discharge of duties in the present prevailing law and order situation and wave of terrorism.
2. That being negligence and casual attitude in performance of duty badly failed to combat the terrorist who ambushed the Police officials who were on sentry duty, which resulted the death of constable Sher Nawaz 6412 and great loss casued to the Police Department.
3. That the above negligence in performance of duty as Police constable speaks of in efficiency seems his un-becoming of a good Police Officer and this amount to gross misconduct on part of the above named ex-constable liable to be punished under the Police Rules 1975.

In this connection Mr. Syed Liaqat Ali Shah DSP Serai Naruang was appointed as Enquiry officer. After enquiry he recommend the defaulter ex-constable for Major Punishment He was issued Final Show Cause Notice and also heard in person, but neither explanation nor personal hearing were found convincible and satisfactory, therefore he was dismissed from service under Police Rules 1975 by SP FRP Bannu Range vide his OB No. 13 dated 06.01.2014.

However from the perusal of record and recommendation of Enquiry officer there are no cogent reason to interfere in the order of SP FRP Bannu Range. Therefore his appeal is rejected.

SRC

[Signature]
Superintendent Of Police
FRP/ Bannu

[Signature]
Addl: IGP/Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

No. 1156-57 /EC dated Peshawar dated 20/2/14
20/2/14
03/07/2014
7-2-2014

Copy of above is sent to the Superintendent of Police FRP Bannu Range Bannu for information and necessary action w/r to the order No. 330 dated 28 01.2014. His Service record and departmental Enquiry file are enclosed herewith.

SP
thority
from
rule
basis
B/No

of Police
nu

interfere
appeal
order
office

Police

(E)

Sir,

IN RESPONSE TO THE CHARGE SHEET
ISSUED VIDE NO: 8047-48 DATED: 11-11-
2013.

IT IS SUBMITTED AS BELOW.

1. That I joined the Police Department in the year 2010 and remained posted at various places, performing my duties with great zeal and devotion to the entire satisfaction of my seniors.
2. That I was posted at "Surkh Pull" and for the last 2/3 months performed my duty to the best of my abilities.
3. That on the night of 04-11-2013, I was present in police post Surkh Pull along with incharge Naqib Ullah and the other colleague constable.
4. That constable Imran and "Late" Sher Nawaz were on Sentry duty. While I along with incharge Naqib Ullah and Constable Abdul Qayyum were inside the police post when at about 23:00 Hrs heard discriminate firing shoots, we became alert, rushed out and took our arms and ammunitions.
5. That as soon as we came out, we saw that late Sher Nawaz was injured and started firing in retaliation and self defence but it was pitch darkness and abundance of grasses and bushes were present around the

post, therefore the terrorists accused could not be detected.

6. That I along with constable Abdul Qayyum arranged the transport for taking the injured Sher Nawaz to the Hospital and left the only incharge in the police post.
7. The neither I have ex-passed cowardice nor committed any negligence in performance of my duties because the sentry duty was assigned to constable Sher Nawaz and Imran while we were on the next and remained inside the packet, however when heard the firing immediately came out and starting firing towards the terrorists but they could not detected because of the abundance of grasses around the scene of occurrence which became safe shelter for them.
8. That after exchange of firing I and Constable Abdul Qayyum arranges for vehicle and brought Sher Nawaz to Civil hospital Serai Naurang and then onward proceeded to DHQ Bannu, where he remained I live for about 10-50 mints.
9. That terrorism has become an open challenge and spreading like a wild fire though out the country, causing human and property losses at the high level but ways could not be sought out to keep pause upon this front.

10. That the police post- packet established at "Surkh Pull" is away from the High Way and situated in an area which is covered with Sugar cane and other crops and as such the terrorists could not be seen at night time unless they reach the target and that is why they succeeded to achieve their goals and escaped.

11. That a criminal case to this effect has also been registered at PS S. Naurang where in it is coming to the surface of investigation, that it was a terrorist attack like other terrorist activities which cannot be controlled being organized and planned crime with high skill with a view to prevail upon the Govt. Keeping in view the prevailing situation of terrorist activities and day to day causalities,

It is requested that I may please be exonerated from the charges and the charge sheet may be filed please.

I wish to appear before your good self for personal hearing.

Attested

Your's Faithfully

F.C Rafi Ullah No.804748

NB Surkh Pull.

*SDP S. Naurang
20-11-2013*

(F)

بیان اذان غلام محمد SHO مکانہ نورنگی

سے بدربافت بیان کیا کہ شب وقیم 11/01/13 کو وقوعہ نذاری اظہار
ہلے ہی فوری طور پر مع لوی فوجی سٹوریل سنیا۔ اظہار ج فوجی سٹوریل
لقب اللہ P کے مدنی بولکر حکمی رپورٹ خطہ قریب میں لاکر مکانہ بھوانا

جس پر مقدم 592 P 11/01/13 302-324-353 P مکانہ نورنگی
404-7AT.A

قائم ہو چکا ہے۔ جملہ حالات واقعات کا جائزہ لینے پر اس ناکم
پر پتیا ہوں کہ باقی ماندہ لوی لقب اللہ P کے کڑیل عمران 6577
رضی اللہ عنہ 6493 عبد القیوم 6532 حسب اللہ 630 سب سے سب نذری
کے نذری کے مرتابے ہوئے ہیں۔ اگر بد لغزی نذری کا وظاہر
نہ کرتے تو وقوعہ کالیں منظر کھو اور سوتا ہی ہر بیان ہے

من لیا جو درست ہے

SHO 11/13

XXX نیجا نذری
رضی اللہ عنہ 6493

Attested

11/11/2013
Noi Rang

نذری معہ کو وقوعہ دیا گیا۔ گوانہ پر جرم
جو خوش خورد کریں کرنا نہیں گایا ہے

Rafi

1124-5199170-1

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

S.A. No. 496/2014

Rafi Ullah

Versus

Commandant & others

REJOINDER

Respectfully Sheweth,

Preliminary Objections:-

All the 06 preliminary objection are illegal and incorrect. No reason in support of the same is ever given as to why the appeal is barred by laws/time, appellant has concealed the actual facts, he has come with unclean hands, estopped to file the appeal due to his own conduct, he has no cause of action and appeal is bad for mis & non joinder of necessary parties.

ON FACTS

1. Not correct. The para of the reply is without proof regarding unsatisfactory service.
2. In response to this para of reply, it is submitted that nothing against the para of the appeal as brought on surface but the para of the appeal further explained by the respondent. Neither any cowardice or negligence was shown by the appellant but the police party indulged to shift the injured to hospital.
3. Admitted correct to the extent of service of charge sheet and reply thereto. Appellant along with others was quite alert in the discharge of duties but in meager numbers 5 personal could not combat with large number of miscreants. The recent incident of Army Public School in the heart of the city as well as Bacha Khan University where hundred and thousand police personals, FC and

Army Personal etc, were present but could not overcome the situation.

4. Not correct. The para of the appeal is correct regarding recording of statements in presence of appellant as well as cross examination over the witness(s).
5. As above. But here it would be not out of place to mention that similarly placed FRP Constable, namely Muhammad Ismail was reinstated in service by the respondent.
6. No codal formalities were ever observed. The final show cause notice was not supported by enquiry proceedings/report. The enquiry report it was admitted by the Inquiry Officer in the findings that appellant has never displayed any cowardice.
7. Not correct. The rejection order was not served direct by the appellant but the same was dispatched through postal service which was received by him on 10.04.2014.

GROUND S:

- a. Not correct. Such fact of presence on duty was admitted by the respondents in this ground of the reply. He was quite alert and no negligence was shown by him.
- b. Not correct. Reply regarding conduct of enquiry has been given in the preceding paras of facts.
- c. Not correct. Law should have been mentioned in the charge sheet as well as the final show cause notice under which appellant was dealt with.

If cowardice was shown by the deceased police official namely, Sher Nawaz Khan then he should have not awarded with compensation of shaheed package of Rs. 30,00,000 etc.

d. Not correct. The live examples were the incidents of Army Public School as well as Bacha Khan University.

e. Not correct. The ground of the appeal is correct.

It is, therefore, most humbly requested that the appeal be accepted as prayed for.

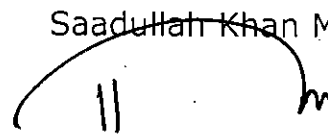


Appellant

Through

Saadullah Khan Marwat

Dated: .01.2016



Arbab Saif Ul Kamal

Miss Rubina Naz
Advocate,

AFFIDAVIT

I, Rafi Ullah S/o Sana Ullah, Appellant, do hereby solemnly affirm and declare that contents of **Rejoinder** are true and correct to the best of my knowledge and belief. While that of the reply of respondents are illegal and incorrect.

I reaffirm the same on oath once again to be true and correct as per the available record.



DEPONENT

گارد کمانڈر جوگی سوریل ایڈیٹڈ فیب الد کا بیان لیا جس نے اپنے بیان میں FIR کی رپورٹ کی تائید کی۔ ملزمان کے بارے میں اُسے کچھ بھی معلوم نہیں تھا۔ اور رات کی تاریکی کو جواز بنانے کی کوشش کر رہا تھا۔ حالانکہ سنٹر می پولس اور گارد کمانڈر اور گارد کے کہنے کے درمیان صرف چند قدم کا فاصلہ ہے۔ اگر فائرنگ سنا ہے وہ الرٹ ہو جاتے تو نتیجہ مختلف ہوتا۔ کانسٹیبلان کے بیانات بھی لگے گئے جنہوں نے گارد کمانڈر کے بیان کی تائید کی۔ ان کے بیانات میں بھی معلوم ہوا کہ کانسٹیبلان میں سے حسب الد 630 اور رفیع الد 6407 جو کہ مسجد (غربی سائڈ) کے ساتھ ملحقہ کمرے میں سوئے ہوئے تھے۔ اگر وہ بروقت الرٹ ہوتے اور ملزمان کے تعاقب کیلئے نکل آتے۔ تو اسی صورت میں بھی ملزمان کو اس طرح آسانی سے فرار ہونا اور سرکاری کلاسنگوف لیجانا آسان نہیں ہوتا۔ لیکن سب کے سب نزدیکی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ گارد کمانڈر اور کانسٹیبلان کے بیانات ہمراہ لف برائے ملاحظہ ہیں۔

جب گارد کمانڈر سے پتہ براری کی گئی۔ کہ کانسٹیبل عمران جو کہ بوقت وقوعہ بھاگ گیا تھا۔ اُس کا آپ کو کس طرح پتہ چلا کہ وہ کدھر ہے؟ تو اس نے بتلایا کہ اُس کی چادر کافی دور جانب شمال خالی اراضیات میں ملی۔ اور وہ مکان سُستی نثار ولد ریسال خان سکنہ نارسولطان محمود میں پناہ لے چکا تھا۔ سُستی نثار نے بعد ازاں ہمیں مطلع کر دیا۔ کہ اسے کہیں اور نہ ڈھونڈیں۔

جوگی سوریل گارد کمرہ جات کے شمال شرقی سائڈ پر بالکل ملحقہ ایک کھٹہ خست ہے۔ جس کے مزدوران سے دریافت کی دریافت پر معلوم ہوا کہ رات کو غلام فرید ولد لعل بدن شاہ سکنہ مصوری محلہ ڈاکانہ والی عمہ محلہ محصل و ضلع بون اور میر ولد اظہار خان سکنہ سوریل علاقہ کھانہ کوزنگ کی کھٹہ خست میں آگ ڈالنے کی ڈیوٹی تھی۔ دونوں مزدوران سے تفصیلی بیانات لیے جو کہ ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہیں۔ ہر دو مزدوران نے اپنے بیانات میں بتلایا کہ ایک ڈیسر (شک نما) گاڑی جو اینٹوں سے لوڈ شدہ تھی جانب شمال روڈ سے آئی اور جوگی کساھ موڑ کاٹتے فائرنگ یعنی برسٹ ہوئی، برسٹ کے بعد دو یا تین سنگل فائر مزید بھی ہوئے۔ ہم ڈر کے مارے کھٹہ خست میں شاہ لی۔ اُس کے بعد فائرنگ کا سلسلہ بھی رکا۔ اور وقوعہ کے بارے میں

(3)

اس کے بعد سار و ولد میان خان سکندر سلطان محمود حسن کے ہاں کانپس عمران نے
 بھاگ کر پناہ لی تھی، کا بھی تفصیلی بیان لیا۔ جس نے اپنے بیان میں بتلایا کہ کل شب
 میں گھر میں موجود تھا کہ دروازے پر دستک ہوئی۔ دروازہ کھولنے پر معلوم ہوا کہ
 عمران نامی کانپس ہے اور وہ کچھ لوٹنے کے قابل نہیں تھا۔ مزید جب اسلحہ کے
 بارے میں دریافت کیا۔ کہ اس کے پاس کلاشنکوف سرکاری موجود تھا یا نہیں؟
 تو اس نے بتایا کہ وہ بالکل خالی ہاتھ تھا۔ سار کے عبا ئی عبدالصمد سے بھی تفصیلی
 بیان لیا۔ جو کہ ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہے۔

اس کے بعد وقت وقوع کو مد نظر رکھتے ہوئے جانب شمال روڈ پر حملہ بمحکمہ خشت
 سے دریافت شروع کی۔ دریافت پر معلوم ہوا کہ سہم بمحکمہ خشت واقع شاخ
 تلی خان موڑ سے ڈسٹرکٹ (ٹرکٹ) لوڈ شدہ ماحول ڈرائیور مقدر شاہ سکندر نامعلوم
 موبائل نمبر 0300-566484، 0331-566484 وقوع سے کچھ لمحات قبل
 طرف سلم باغ نکلی ہے۔ ڈرائیور مذکورہ سے جب موبائل سر وقوع کے بارے
 میں دریافت کی۔ تو اس نے بتایا کہ وہ شمال کی طرف سے جوگی کیسا تھو موڑ کا
 طرف مشرق روڈ جو پٹی چند گز کے فاصلے پر آگے گیا۔ تو میں نے فائرنگ کی
 آواز سنی۔ اور جس وقت میں موڑ کاٹ رہا تھا تو سنتی ہی بوٹ کے تسمے ٹھیک
 کڑ رہا تھا جبکہ دوسرا سنتری، سنتری پوتش سے باہر کھڑا تھا۔ اس نے مزید
 یہ بھی فون پر بتلایا کہ پولس جب بھی مجھے بیان یا کسی قسم کی تعاون کیلئے
 طلب کرنا چاہے تو میں حاضر آنا ہوں گا۔

اس کے بعد عمران کانپس کے گھر گئے جواب ہسپتال سے ڈسچارج ہو چکا تھا۔
 اس نے بتایا کہ ڈسٹرکٹ آئی اور میں سنتری پوتش کیساتھ کھڑا تھا۔ کہ
 کافی تعداد مسلح نواب پوتش تھے غزنی سائڈ سے آجانک ہم پر دھاوا بول کر
 مجھے دھکا دیا۔ اور فائرنگ بھی ہوئی۔ میں بھاگ گیا۔ مجھے سرکاری رائل
 کالجی کچھ تسمے چلا اور مجھے یہ بھی پتہ نہیں چلا کہ میں کس طرح اور کہاں
 تک بھاگ گیا ہوں۔ میں بے ہوش ہو چکا تھا۔ ہسپتال میں ہوش آیا۔
 مزید یہ بھی کہا کہ میں میری (ڈرائیور کا رضی ہوں)۔

شہد کانسٹبل اور کانسٹبل عمران کے موبائل فون قبضہ میں لے کر حوالہ 1:5 عنایت اللہ
 محفانہ فورنگ کے لئے گئے اور اُسے ہدایت دی کہ دونوں موبائل فون عنایت کا متعلقہ
 حکام سے تفصیلی ڈیٹا حاصل کریں۔

عالی جاہ! میرے دوست کے مطابق حملہ گارڈ جمعہ گارڈ کمانڈر نے اُس وقت تک
 چوکی سے باہر نکلے ہی نہیں جب تک کل پانچویں چھاگئی ہے۔ تو وہ گارڈ کمرہ
 حات سے باہر نکلے ہی نہیں جو کہ سنگین سز دی ہے۔ کانسٹبل عمران جو کہ
 شہد کانسٹبل کیساتھ ڈیوٹی پر موجود تھا۔ وقوعہ کا چشم دید گواہ کے لیکن
 جان تو چھ کر نفسی ٹیم سے تعارض نہیں کرتا۔ اُسے وقوعہ کا مکمل علم ہے۔
 میری کہنے کے مطابق وقوعہ ایک ما دو ملازمان نے کیا ہے۔ اگر دلالت
 گرد تنظیم ہوتی تو میرے خیال میں گارڈ کمرہ حات میں سرنے ہوئے ملازمین
 کو بھی آسانی سے نشانہ بنا سکتے تھے۔ اگر کانسٹبل عمران کو صحیح اسٹورگیٹ
 کیا جائے تو میرے خیال میں ملزم / ملازمان تک بڑی آسانی سے چھپا
 بیچ سکتے ہیں۔

مزید یہ بھی آپ صاحبان نوٹس میں لانا چاہتا ہوں کہ گارڈ ریسٹرنٹ چمک گیا
 معلوم ہوا کہ ریسٹرنٹ (مورخہ 20-7-2012) سے تا حال گارڈ / ملازمین کو حملہ
 سہرو پٹرنری آفسر نے صرف دو مرتبہ چمک کے ہیں۔ ریسٹرنٹ کے مطابق
 مورخہ 01-6-2013 کو لائن آفسر اور مورخہ 7-9-13 کو SHO فورنگ
 نے چوکی گارڈ چمک کر کے ملازمین لوہے چوکی سوریل کو ضروری ہدایات
 دئے ہیں۔ باقی کسی نے بھی چوکی کی طرف آنے کی زحمت گوارا نہیں
 کی ہے۔ جو کہ غفلت اور لاپرواہی ہے۔

سینئر پولیس غیر محفوظ اور نوسدہ کا کافی دور سے بھی اس کو بڑی
 آسانی سے نشانہ بنا یا جاسکتا ہے۔ رہائشی کمرہ حات بھی غیر محفوظ ہیں۔
 اور خستہ حال ہیں۔ آئندہ کسی نقصان سے بچنے کی خاطر اس کی مناسب
 تعمیر امر مت از حد ضروری ہے۔ جبکہ حالات کے پیش نظر لٹری
 کی تعداد کم ہے۔ مزید اگر بڑھائی جاوے تو کارسز کار کئے گئے سود
 بند رہتا۔

ORDER.

On the night between 4/5-11-2013 the terrorists ambushed Police Post Surkh Pull and opened indiscriminate firing upon Constables Sher Nawaz No. 6412 Constable Imran Khan No. 6577. as a result thereof. Constable Sher Nawaz sustained severe injuries and later expired in the Hospital, while Constable Imran Khan No. 6577 became senseless. The accused/ terrorists also took away Govt: Rifles No. 26099229 alongwith fitted magazine containing 30 rounds and KK-Rifle No. 44815 alongwith bandolier containing three (3) magazines loaded 90 rounds of the same bore from the possession of the above noted officials and case FIR No. 592 dated 05.11.2013 u/s 302/324/353/404 PPC/7-AFA PS Naurang was registered. The Incharge Police Post Surkh Pull and the strength deployed over there badly failed to combat with the accused/ terrorists and displayed and showed great cowardice on their part. hence forth, the following police officials are hereby suspended with immediate effect:-

1. SI/PC Naqibullah FRP.
2. Const: Imran Khan No. 6577/FRP.
3. Const: Abdul Qayyum No. 6532/FRP.
4. Const: Rafiullah No. 6493/FRP.
5. Const: Mohammad Ismail No. 6508/FRP.
6. Const: Habibullah No. 630.

OB No. 5521Dated. 08/11/2013.No. 8055-58 Dated Lakki Marwat 11/11 /2013.

Copy to:-

1. SP/ FRP Bannu Range for information.
2. OIC/PO and SRC for necessary action.

SRC/PO

[Signature]
Superintendent of Police
FRP/ Bannu

[Signature]
District Police Officer,
Lakki Marwat.

[Signature]
District Police Officer,
Lakki Marwat.

1557
11-11-13

بیان آزان مراد علی خان ایک سہ ماہی دفتر

نے بیان کیا کہ عدم فہم 540 روزہ کے ذریعہ مراد
پر عدم 592 فرس 5¹¹/₁₃ جسم 302.324.353
404.7A.1A

2012 رپورٹوں کے تحت ہے۔ اسی مقدم میں مکمل تفتیش
کر رہا ہوں۔ اور ملزمان کے میں تینوں کی تین تین
مذکورہ سے ماحول ملزمان کو سرکاری امداد شوقہ علم عام
صدر صدر میں لوڈ شدہ 120 عدد کارٹونس 7.62 ہوا جس کی
کٹیل شدہ وار 6412 کو ماہر نے سے شہد کے راہ گزار

ا حصار کی جگہ ملاؤں کمانڈر لقب اللہ کے مان 6577
عبد القیوم 6532 رفیع اللہ 6492 صہب اللہ 630 اس میں 6588

پر الزام ہے۔ کہ انہوں نے ملزمان کو پکڑنے میں نبردانی
کا مظاہرہ کے غفلت اور کوٹاہی کے درتلیا سو میں
اندریں بارہ تکلیف تفتیش جاری ہے یہی صدر بیان ہے۔

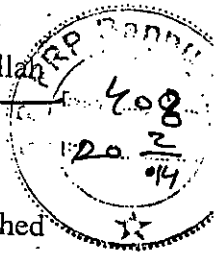
Signature
C/O Nawang
20-11-03

XXX پنجاب ایڈم سہ ماہی دفتر
ایڈم سہ ماہی دفتر دہلی کے واقعہ پر
جو جو سے خود کریں کہ نہیں پایا ہے۔

Attested
Signature

ORDER.

This order shall dispose off on the appeal of Ex-Constable Rafi Ullah No 6407 of FRP Bannu Range against the order of SP FRP Bannu Range.



Brief facts of the case are that on 4/5 11-2013 the Terrorists ambushed Police Post Surkh Pull, started indiscriminate firing upon on duty Constables Sher Nawaz No. 6412, Imran Khan No. 6577 as a result of which FC Sher Nawaz was seriously injured while FC Imran Khan became senseless. FC Sher Nawaz No. 6412 succumbed to his injuries in the Hospital. The militants succeeded also in snatching away Govt: Rifle No. 26099229 alongwith fitted magazine containing 30 rounds and KK Rifle No. 44815 along with bandolier consisting of 03 magazines of 90 rounds from the possession of both the aforesaid mentioned. SI/SHO Ps: Naurang reached the spot and register case FIR No. 592 dated 05.11.2013 u/s 302/324/393/404 PPC read with 7 ATA Police station Naurang District Lakki against the un-known terrorist. He failed to combat with accused and showed great cowardice. The DPO charged him as under:-

1. That being a member of Police Force, in spite of repeated directions regarding vigilance and alert while discharge of duties in the present prevailing law and order situation and wave of terrorism.
2. That being negligence and casual attitude in performance of duty badly failed to combat the terrorist who ambushed the Police officials who were on sentry duty, which resulted the death of constable Sher Nawaz 6412 and great loss caused to the Police Department.
3. That the above negligence in performance of duty as Police constable speaks of in efficiency seems his un-becoming a good Police Officer and this amount to gross misconduct on part of the above named ex-constable liable to be punished under the Police Rules 1975.

In this connection Mr. Syed Hamid Ali Shah DSP Serai Naruung was appointed as Enquiry officer. After enquiry he recommend the defaulter ex-constable for Major Punishment He was issued Final Show Cause Notice and also heard in person, but neither explanation nor personal hearing were found convincing and satisfactory, therefore he was dismissed from service under Police Rules 1975 by SP FRP Bannu Range vide his OB No. 13 dated 06.01.2014.

However from the perusal of record and recommendation of Enquiry officer there are no cogent reason to interfere in the order of SP FRP Bannu Range. Therefore his appeal is rejected.

SRC
[Signature]
Superintendent Of Police
FRP Bannu

[Signature]
Add: IGP/Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

No. 1156-57 /EC dated Peshawar

[Signature] 20/11/14
[Signature] 20/11/14
[Signature] 20/11/14

Copy of above is sent to the Superintendent of Police FRP Bannu Range Bannu for information and necessary action w/r to the order No. 330 dated 28.01.2014. His Service record and departmental Enquiry file are enclosed herewith.

e
id
H
Cox
P
L
write
1
rule
call
B/No
Police
UP
mme
inter
appea
order
licie

Sir,

(17)

IN RESPONSE TO THE CHARGE SHEET
ISSUED VIDE NO: 8047-48 DATED: 11-11-
2013.

IT IS SUBMITTED AS BELOW.

1. That I joined the Police Department in the year 2010 and remained posted at various places, performing my duties with great zeal and devotion to the entire satisfaction of my seniors.
 2. That I was posted at "Surkh Pull" and for the last 2/3 months performed my duty to the best of my abilities.
 3. That on the night of 04-11-2013, I was present in police post Surkh Pull along with incharge Naqib Ullah and the other colleague constable.
 4. That constable Imran and "Late" Sher Nawaz were on Sentry duty. While I along with incharge Naqib Ullah and Constable Abdul Qayyum were inside the police post when at about 23:00 Hrs heard discriminate firing shoots, we became alert, rushed out and took our arms and ammunitions.
 5. That as soon as we came out, we saw that late Sher Nawaz was injured and started firing in retaliation and self defence but it was pitch darkness and abundance of grasses and bushes were present around the
-

(6)

post, therefore the terrorists accused could not be detected.

6. That I along with constable Abdul Qayyum arranged the transport for taking the injured Sher Nawaz to the Hospital and left the only incharge in the police post.
7. The neither I have ex-passed cowardice nor committed any negligence in performance of my duties because the sentry duty was assigned to constable Sher Nawaz and Imran while we were on the next and remained inside the packet, however when heard the firing immediately came out and starting firing towards the terrorists but they could not detected because of the abundance of grasses around the scene of occurrence which became safe shelter for them.
8. That after exchange of firing I and Constable Abdul Qayyum arranges for vehicle and brought Sher Nawaz to Civil hospital Serai Naurang and then onward proceeded to DHQ Bannu, where he remained I live for about 10-50 mints.
9. That terrorism has become an open challenge and spreading like a wild fire though out the country, causing human and property losses at the high level but ways could not be sought out to keep pause upon this front.

10. That the police post- packet established at "Surkh Pull" is away from the High Way and situated in an area which is covered with Sugar cane and other crops and as such the terrorists could not be seen at night time unless they reach the target and that is why they succeeded to achieve their goals and escaped.

11. That a criminal case to this effect has also been registered at PS S. Naurang where in it is coming to the surface of investigation, that it was a terrorist attack like other terrorist activities which cannot be controlled being organized and planned crime with high skill with a view to prevail upon the Govt. Keeping in view the prevailing situation of terrorist activities and day to day casualties,

It is requested that I may please be exonerated from the charges and the charge sheet may be filed please.

I wish to appear before your good self for personal hearing.

Attested

*SDP S. Naurang
20-11-2013*

Your's Faithfully

Raf
F.C Rafi Ullah No.804748

NB Surkh Pull.

بیان اذان غلام محمد SHO گھانہ نورا کی

نے بدربافت بیان کیا کہ سب وقوف 11/05 کو وقوع نورا کی اطلاع
ملنے ہی فوری طور پر مع نفی جو کی سوریل بنی۔ اظہار ح جو کی سوریل
لقب اللہ P/انک مدنی بھوکر جکی دیوٹ ضلع خیر میں لاکر گھانہ بھوانا

جس پر مقدم 592 دفعہ 11/05 302-324-353 P/گھانہ نورا کی
404-7AT.A

قائم ہو گیا ہے۔ جملہ حالات واقعات کا جائزہ لینے پر اس نیم
پر بنی ہوئی کہ باقی ماندہ نفی لقب اللہ P/انک سوریل نمبر 6577
رفیق اللہ 6493 عبدالقویوم 6532 حسب اللہ 630 سب سے سب نزدیکی
کے نزدیکی کے قریب ہوئے ہیں۔ اگر یہ نفی نزدیکی کا وظاہر
نہ کرتے تو وقوعہ کالیں منظر کھو اور ہوتا یہی ہر بیان ہے

من لیا جو درست ہے
SHO

XXX نیچا نورا کی
رفیق اللہ 6493

Attested
SHO / No Rang
20-11-2013

نورا کی کو وقوعہ دیا گیا ہے۔ گواہوں پر حاکم
جو خوشی خود کر رہا نہیں گیا ہے

Refi
1124-5199170-1