

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 12888/2020
Date of Institution ... 27.10.2020
Date of Decision ... 10.12.2021

SCANNED
KPST
Peshawar

Jehangir Khan, Ex-Constable No. 1040, District Police, Swabi.
... (Appellant)

VERSUS

The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and two others.
... (Respondents)

MR. TAIMUR ALI KHAN,
Advocate --- For appellant.

MR. MUHAMMAD ADEEL BUTT,
Additional Advocate General --- For respondents.

MR. AHMAD SULTAN TAREEN --- CHAIRMAN
MR. SALAH-UD-DIN --- MEMBER (JUDICIAL)

JUDGMENT:

SALAH-UD-DIN, MEMBER:-

Precise facts forming the background of the instant service appeal are that the appellant while serving as Constable in FRP Peshawar Range, was involved in case FIR No. 982 dated 16.04.2019 under section 9-C CNSA Police Station Chamkani District Peshawar. On the basis of his involvement in the aforementioned criminal case, disciplinary action was taken against the appellant and he was dismissed from service vide order dated 10.08.2020. The departmental appeal of the appellant was also rejected vide order dated 14.10.2020, hence the instant service appeal.

2. Notices were issued to the respondents, who submitted their comments, wherein they refuted the assertions made by the appellant in his appeal.

3. Learned counsel for the appellant has contended that initial inquiry conducted against the appellant was filed due to acquittal of the appellant in the concerned criminal case; that later on convicted co-accused namely Sana Ullah submitted a frivolous complaint against the appellant with mala-fide intention, which resulted in imposition of major penalty against the appellant without any regular inquiry being conducted against the appellant; that after filing of initial inquiry against the appellant, there was no legal justification of conducting another inquiry against the appellant on the same allegations; that no charge sheet or statement of allegations was issued to the appellant and he was awarded penalty on the basis of fact finding inquiry; that the impugned orders being wrong and illegal are liable to be set-aside and the appellant may be reinstated in service with all back benefits.

4. On the other hand, learned Additional Advocate General for the respondents has contended that initial inquiry against the appellant was though filed, however co-accused namely Sana Ullah submitted complaint against the appellant, wherein he leveled serious allegations against the appellant that he was also involved in drug trafficking, therefore, de-novo inquiry was conducted against the appellant; that the charges against the appellant stood proved in a regular inquiry conducted against him, therefore, he has rightly been awarded penalty of dismissal from service.

5. We have heard the arguments of learned counsel for the appellant as well as learned Additional Advocate General for the respondents and have perused the record.

6. A perusal of the record would show that after charging of the accused in case FIR No. 982 dated 16.04.2019 under section 9-C CNSA Police Station Chamkani District Peshawar, he was proceeded against departmentally and charge sheet as well as statement of allegations was issued to him. The appellant was in custody, therefore, in his inquiry report dated 26.06.2019, the inquiry officer recommended that the inquiry against the appellant may be kept pending till final decision of the court in the concerned criminal case. In light of such recommendations, competent Authority reinstated the appellant in service vide order dated 26.06.2019 and upon his acquittal in the criminal case, order of reinstatement of the appellant

was confirmed by the competent Authority vide order dated 17.09.2019.

7. The appellant was later on transferred to District Police Swabi. One Sana Ullah S/O Zabita Khan, who was co-accused in the concerned criminal case was convicted by the learned Trial Court. Upon his release, the said Sana Ullah submitted an application dated 29.10.2019 to the DPO District Swabi, wherein he alleged that the appellant was actually involved in trafficking of Narcotics, however he had assured him that if he exonerates him in the case by taking responsibility of smuggling of Narcotics upon his own shoulders, the appellant would pay him whole of the amount spent on the criminal case; that the appellant is now reluctant in paying of an amount of Rs. 05/06 Lacs and is avoiding to contact him. DPO Swabi nominated DSP Headquarter Swabi for conducting inquiry into the matter, who recommended that as the appellant has already been acquitted by court, therefore, the application submitted by Sana Ullah may be filed. Vide letter dated 25.03.2020, the aforementioned application was then sent by District Police Officer Swabi to the Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa Peshawar for de-novo proceedings against the appellant in light of the application submitted by Sana Ullah. Senior Superintendent of Police, FRP Peshawar Range Peshawar entrusted inquiry to DSP FRP Mardan and it is evident from the record that he also recommended for filing of the inquiry. Subsequently, Mr. Gul Nawaz Khan Inspector R.I FRP Peshawar Range was nominated as inquiry officer by Senior Superintendent of Police FRP Peshawar. The said inquiry officer has opined in the inquiry report dated 03.07.2020 that as the appellant has already be acquitted in the criminal case, therefore, further proceedings in the matter may be conducted after obtaining of legal opinion. Opinion of S.I Legal FRP was thus obtained, who opined that as the appellant is now on the strength of District Police Swabi, therefore, the case may be sent to District Police Officer Swabi for taking of further proceedings in the matter. District Police Officer Swabi issued final show-cause notice to the appellant, mentioning therein that the inquiry officer Inspector Gul Nawaz Khan R.I FRP Peshawar had found the appellant guilty of his involvement in trafficking of Narcotics. During the inquiry conducted by Inspector Gul Nawaz Khan R.I FRP Peshawar, neither any charge sheet nor any statement of allegations was issued to the appellant, therefore, the



same could not be considered as a regular inquiry. The appellant was also not provided any opportunity of cross-examination of the complainant as well as the witnesses examined during the inquiry. Moreover, the inquiry officer had not at all given any findings that the appellant was found involved in trafficking of Narcotics, however it is astonishing to note that the District Police Officer Swabi has mentioned in the final show-cause notice as well as in the impugned order dated 10.08.2020 that the inquiry officer has given findings that the appellant was found guilty. The impugned order dated 10.08.2020 passed by the competent Authority as well as the order dated 14.10.2020 passed by the appellate Authority are based on surmises and conjecture, which are not sustainable in the eye of law.

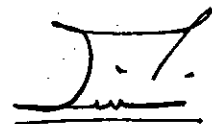
8. The applicant Sana Ullah was convicted in the concerned case on the basis of his plea of guilt. The applicant, while pleading his guilt has got recorded his statement on 03.09.2019, wherein he has categorically stated that the appellant was innocent. In presence of such statement of the applicant, the application submitted by him to the District Police Officer Swabi appear to be an afterthought story developed for vexing the appellant for the purpose of gaining financial benefit.

9. In light of the above discussion, the appeal in hand is accepted by setting-aside the impugned orders and the appellant stands reinstated in service with all back benefits. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
10.12.2021



(AHMAD SULTAN TAREEN)
CHAIRMAN



(SALAH-UD-DIN)
MEMBER (JUDICIAL)

ORDER
10.12.2021

Learned counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Adeel Butt, Additional Advocate General for the respondents present. Arguments heard and record perused.

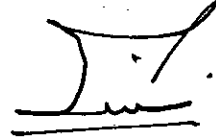
Vide our detailed judgment of today, separately placed on file, the appeal in hand is accepted by setting-aside the impugned orders and the appellant stands reinstated in service with all back benefits. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

10.12.2021



(Ahmad Sultan Tareen)
Chairman




(Salah-Ud-Din)
Member (J)

S.A No. 12888/2020

17.11.2021

Appellant in person present. Mr. Fazle Subhan, H.C alongwith Mr. Muhammad Adeel Butt, Additional Advocate General for the respondents present.

The learned Member (Judicial) Mr. Salah-ud-Din is on leave, therefore, arguments could not be heard. Adjourned. To come up for arguments before the D.B on 10.12.2021.



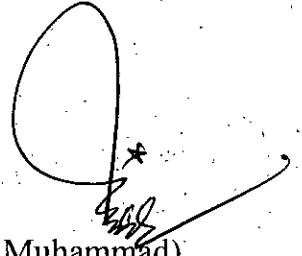
(Mian Muhammad)
Member (E)

08.03.2021

Appellant with counsel present. Addl: AG for respondents present.

Written reply not submitted. Learned AAG seeks time to contact the respondents for submission of written reply/comments.

Adjourned to 18.05.2021 before S.B.



(Mian Muhammad)
Member (E)

18.05.2021

Due to demise of the Worthy Chairman, the Tribunal is non-functional, therefore, case is adjourned to 06.07.2021 for the same as before.



Reader

06.07.2021

Appellant in person and Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for respondents present.

Respondents have submitted reply/comments through office. The appeal is entrusted to D.B for arguments on 17.11.2021.



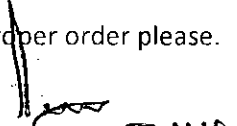

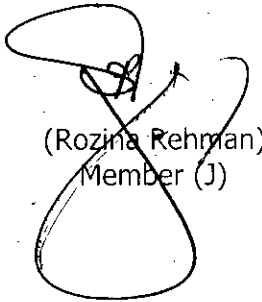
Chairman

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 12888 /2020

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	27/10/2020	<p>The appeal of Mr. Jehangir Khan presented today by Mr. Muhammad Asif Yousafzai Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> <p>2-</p> <p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>11/12/2020</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> <p>11.12.2020</p> <p>Appellant present through counsel. Preliminary arguments heard. File perused.</p> <p>Points raised need consideration. Admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 08.03.2021 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (Rozina Rehman) Member (J)</p>

Appellant Deposited
Security Process Fee
11/12/20

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

Service Appeal No. _____ 2020

Jehangir Khan

V/S

Police Deptt:

.....
INDEX

S.No	Documents	Annexure	P. No.
1.	Memo of Appeal	-----	01-05
2.	Copy of FIR of	A	06
3.	Copies of Charge Sheet & Reply to Charge Sheet	B&C	07-09
4.	Copy of Order dated 26.06.2019	D	10-11
5.	Copies of the judgment dated 03.09.2019 and order 17.09.2019	E&F	12-16
6.	Copy of Complaint	G	17-18
7.	Copies of inquiry reports are attached	H&I	19-25
8.	Copies of show cause notice, reply to show cause and order date 10.08.2020	J,K&L	26-29
9.	Copies of departmental appeal and rejection order	M&N	30-35
10.	Copy of statement of the complainant Sanaullah	O	36-38
11.	Vakalat nama	-----	39

APPELLANT

THROUGH:


(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE SUPREME COURT,


(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE HIGH COURT,

(SYED NOMAN ALIBUKHARI)
ADVOCATE HIGH COURT

&
(SHAHKAR KHAN YOUSAFZAI)
ADVOCATE

Room No. Fr-8, 4th Floor,
Bilour Plaza, Peshawar Cantt:
Contact No. 03339103240

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 12888 /2020

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 13336

Dated 27/10/2020

Jehangir Khan, Ex-Constable No. 1040,
District Police, Swabi.

APPELLANT

VERSUS

1. The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Regional Police Officer Mardan Region, Mardan.
3. The District Police Officer Swabi.

RESPONDENTS

.....

APPEAL UNDER SECTION-4 OF THE KHYBER
PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974
AGAINST THE ORDER DATED 10.08.2020, WHEREBY
THE PENALTY OF DISMISSAL FROM SERVICE WAS
IMPOSED UPON THE APPELLANT AND AGAINST
THE ORDER DATED 14.10.2020 WHEREBY THE
DEPARTMENTAL APPEAL OF APPELLANT WAS
REJECTED FOR NO GOOD GROUNDS.

.....

PRAYER:-

Filed to-day


Registrar

27/10/2020

THAT ON THE ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE
ORDER DATED 10.08.2020 AND 14.10.2020 MAY BE
GRACIOUSLY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT
MAY BE REINSTATED INTO SERVICE WITH ALL
BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS. ANY
OTHER REMEDY, WHICH THIS TRIBUNAL DEEMS
FIT AND APPROPRIATE THAT MAY ALSO BE
AWARDED IN FAVOUR OF THE APPELLANT.

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

1. That the appellant was appointed as Constable in the police department and later on posted to FRP Peshawar Range. The appellant performed his duty up to the entire satisfaction of his superiors and no complaint has been filed against him.
2. That while being posted at FRP Peshawar Range, appellant was falsely charged in a criminal case vide FIR. No. 982 dated 16.04.2019 U/S 9C CNSA and was suspended. **(Copy of FIR is attached as Annexure-A)**
3. That on the basis of the above mentioned F.I.R. appellant was charge sheeted and the allegation mentioned in the charge sheet was that he was involved in a criminal case. The appellant properly replied to the charge sheet and denied the entire allegation. **(Copies of Charge Sheet & Reply to Charge Sheet are attached as Annexure-B&C)**
4. That thereafter inquiry was conducted against the appellant and on the recommendation of inquiry officer, the appellant was reinstated into service vide order dated 26.06.2019 by the competent authority and inquiry was kept pending till the finalization of the criminal case. **(Copy of Order dated 26.06.2019 is attached as Annexure-D)**
5. That the appellant was acquitted by the Additional Session Judge-VIII Peshawar vide judgment dated 03.09.2019 and on the basis of the said judgment, the order dated 17.09.2019 has been passed, wherein the re-instatement order of the appellant has been confirmed and matter was closed which means that the competent authority agree with the inquiry officer. **(Copies of the judgment dated 03.09.2019 and order 17.09.2019 are attached as Annexure-E&F)**
6. That the accused Sana Ullah when released on probation file complaint against the appellant on same allegation which is already decided by the competent court of law and department also exonerated the appellant on that issue. **(Copy of Complaint is attached as Annexure-G)**
7. That on the basis of that complaint closed matter was re-open and inquiry was marked to DSP HQrs, swabi which conducted inquiry against the appellant on that complaint and recommended to file the application/complaint and another inquiry was conducted against the appellant by DSP, FRP Peshawar in which he also exonerated the appellant however without giving reason for not agreeing with the recommendation of both inquiry officers, another inquiry was marked to Inspector RI FRP Peshawar on the same complaint and RI FRP, Peshawar conducted inquiry against the appellant in which no proper chance of defence was provided to the appellant as neither statements

were recorded in the presence of the appellant nor gave him opportunity of cross examination and all these inquiries were conducted without issuing charge sheet and statement of allegation. **(Copies of inquiry reports are attached as Annexure-H&I)**

8. That, thereafter, final show cause notice was issued to the appellant. the appellant properly replied to show cause and denied the entire allegation, but the deptt: without considering the reply of the appellant dismissed him from the service vide order dated 10.08.2020 without giving a chance of personal hearing. **(Copies of show cause notice, reply to show cause and order date 10.08.2020 are attached as Annexure-J,K&L).**
9. That the appellant filed departmental appeal against the order dated 10.08.2020 on 19.08.2020 which was rejected on 14.10.2020 for no good grounds. **(Copies of departmental appeal and rejection order are attached as Annexure-M&N)**
10. That now the appellant come to this august Tribunal on the following grounds amongst others.

GROUND:

- A) That the impugned order dated 10.08.2020 and 14.10.2020 are against the law, facts, norms of justice and material on record, therefore not tenable and liable to be set aside.
- B) That the appellant was acquitted by the Court of Additional Session Judge-VIII from the baseless charges leveled against the appellant. So, there was no more remained any ground to punished the appellant, so the impugned order is against the law and void-ab-initio, hence liable to be set-aside.
- C) That no regular inquiry was conducted agauinst the appellant as neither statements were recorded in the presence of the appellant nor gave him opportunity of cross examination which is violation of law and rules.
- D) That according to Superior Courts Judgments no penalty should be imposed on the basis of fact finding inquiry without conducting regular inquiry and without issuing charge sheet and statement of allegations.
- E) That the impugned dismissal order was passed in violation of principle of natural justice. Once the matter was closed and final. Then the authority has no power to reopen the same case and punish the appellant on the same cause. So the authority misused its powers and passed the impugned dismissal order which is not warranted by law and thus liable to be set-aside.

- F) That the complainant Sanaullah admitted his guilt before the competent court of law and also stated that the appellant was only a passenger and was not aware of any contraband and is completely innocent. Then filing of complaint against the appellant which is not to be considered. **(Copy of statement of the complainant Sanaullah is attached as Annexure-O)**
- G) That on complaint the inquiry was marked to DSP HQrs, swabi who gave finding in favour of appellant. Then the said complaint was marked to DSP FRP, Peshawar who also give finding in favour of appellant. For the third time said complaint was marked to RI- FRP who without associating appellant with the inquiry proceeding and serving charge sheet gave finding against the appellant which was not warranted by any law and rules.
- H) That the appellant was exonerated in first two inquiries conducted on complaint, but without giving any reason for not agreeing with the recommendation of first two inquiry report, the authority directed for third inquiry on the issue which is against the norms of justice and fair play.
- I) That under the Principle of Estoppel any complaint based on after thought of the accused Sanaullah cannot be based to penalize the appellant.
- J) That without charge sheet and proper regular inquiry the major penalty cannot be imposed but the appellant was dismissed from the service even without given personal hearing which is necessary and mandatory in law and rules before imposing major penalty. So the whole procedure conducted has nullity in the eye of law. So the impugned order is liable to be set aside.
- K) That the appellant has been condemned unheard and has not been treated according to law and rules.
- L) That charge sheet and statement of allegations was not served upon the appellant and regular inquiry was not conducted against the appellant, which was necessary and mandatory in law before imposing major punishment which is violation of law, rules and norms of justice.
- M) That the appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.
- N) That the penalty of dismissal from service is very harsh which is passed in violation of law and, therefore, the same is not sustainable in the eyes of law.

- O) That no chance of personal hearing was provided to the appellant and as such the appellant has been condemned unheard throughout.
- P) That the attitude and conduct of the Department shows that they were bent upon to dismiss the appellant at any cost.
- Q) That the appellant seeks permission to advance other grounds and proofs at the time of hearing.

It is, therefore, most humbly prayed that the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.

APPELLANT

Jehangir
Jehangir Khan

THROUGH:

Amir

**(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE SUPREME COURT**

Taimur
**(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE HIGH COURT,**

**(S. NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE HIGH COURT
&**

**(SHAHKAR KHAN YOUSAFZAI)
ADVOCATE**

6

5434 5434
 16202 5796369-1

3505 5505705
 2120 7428931-1

کنکرت ہیز ٹیکنالوجی کے لیے سہولت فراہم کرنے کے لیے ایف ڈی کے تحت 20.08.2011ء کی تاریخ پر جاری کردہ (پابندی کے تحت)

ایکٹر جنرل ایس ایم بھٹہ کا نام لکھیں

نام نمبر (1)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردستی 152 مجموعہ ضابطہ فوجداری

کاؤنٹر فائین

یشتاد
 قیام 3 علیحدگی 982
 تاریخ 16 جون 14:00 ع
 نمبر

1- تاریخ وقت رپورٹ	16:30 وقت 15:30 14:00
2- نام و کنکرت اطلاع دہندہ مشفیٹ	33 755 11 17301 3068551-1
3- مختصر کیفیت جرم (معلومات) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9CCNSA برائیگی بندوبست (ب) ٹی کی گورنمنٹ
3- جائے وقوعہ فاصلہ قیامت سے اور سمت	جوٹھڑی مان بندوں شادور
5- نام و کنکرت ملزم (1) تمنا اللہ ولد سدھار طحال (2) جی ایم بٹھریا ولد محمد الطاف کے حوالوں	
6- کارروائی جو تفتیش کے حوالوں کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو گئے پھر اسے تسلیم کرنے سے کام لیا جائے۔	
7- قیامت سے روائگی کی تاریخ و وقت	16 جون 14:00 ع

ابتدائی اطلاع نے درج کی وقت سے صدر عدالت کورٹی پولیس ایس ایم بھٹہ نے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 موبائل نمبر 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے
 عدالت سے ملنے والی اطلاع کے مطابق 394 تیسرے موبائل نمبر کے ممبرانہ عدالت سے

1614119 ASI PSC

BETTER COPY

انسپیکٹر جنرل پولیس صوبہ سرحد نام نمبر ۷۳ گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 19/540/2006 نام سٹور۔ تعداد و ہزار جنس۔ سری 23 مارچ 2006/ پی نور (نام سٹور جاب) ضمنی نام (پولیس)

فارم نمبر ۲۳-۱۵ (۱)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ مجموعہ ضابطہ فوجداری

محل: پشاور

تھانہ: چکنی

ر-کے

وقت: 14:00 بجے

تاریخ وقت وقوع: 16/04/2019

ملٹ نمبر: 982

1	تاریخ وقت رپورٹ: 16/04/2019 وقت 15:30 بجے	چاکیڈگی پرچہ 16/04/2019 وقت 16:00 بجے
2	نام سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد طاہر خان ASI انچارج موٹر وے پشاور 0315-3375511 / 17301-3088551-1
3	مختصر کیفیت جرم (معدومہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	CNSA (C) 9 برآمدگی ہیروئن 5 کلوگرام
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	موٹر وے تاکہ بندی پشاور
5	نام سکونت ملزم	(1) ثناء اللہ ولد ضابطہ خان (2) جہانگیر خان ولد محمد الطاف سکند صوابی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	بر رسیدگی تحریری مراسلہ پر مقدمہ قائم کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بیسبل عام

ACCEPTED BY
FARHANA NAZ MAHAR
Sub-Division Officer
Mob: 0300-550110

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر سبج ایک تحریری مراسلہ منجانب مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 بدست کانسٹیبل شیراز 1394 سے موصول ہو کر بہ مضمون ذیل ہے: 'بخدمت جناب SHO صاحب تھانہ چکنی امروز میں معہ کانسٹیبلان شیراز 1394 'قیصر 5455 دو دیگر نفری پولیس بسلسلہ تاکہ بندی بمقام جائے وقوعہ پر موجود تھا کہ با اعتماد مخبر نے اطلاع دی کہ آج کسی بھی وقت براستہ موٹر وے علاقہ غیر سے بذریعہ موٹر کار و بیڈز نمبر 961-961 ICT/QF میں بھاری مقدار میں منشیات پنجاب سیکل کی جائے گی اطلاع کو مصدقہ جان کر نفری کو ترتیب دیکر بمقام بالانا کے گمرانی جاری رکھ کر اسی دوران موٹر کار جتد کرہ بالا جانب پشاور سے آتا ہوا رکھوایا جا کر ڈرائیور سیٹ پر موجود شخص نے اپنا نام ثناء اللہ ولد ضابطہ خان سکندہ جمد خیر اجنسی جبکہ ڈرائیور کے ساتھ فرنٹ سیٹ پر بیٹھے ہوئے شخص نے اپنا نام جہانگیر ولد محمد الطاف سکندہ محلہ و ناخیل صوابی بتلائے 'موٹر کار کو چیک کرنے پر حسب نشاندہی مخبر موٹر کار میں پڑھے ہوئے ٹپنی کو چیک کرنے پر ٹپنی سے 5 پیکٹ ہیروئن برآمد کرکچو بر موقع وزن کرنے پر ہر ایک پیکٹ 1000/1000 گرام یعنی کل 5000 گرام نکلی 'مخملہ ہیروئن میں سے 1/1 گرام ہیروئن علیحدہ کر کے بند بہ پارسل نمبر 5۵۱ جبکہ بقایا ہیروئن 4995 گرام پارسل نمبر 6 جبکہ ٹپنی برآمد شدہ پارسل نمبر 7 میں بند سز بھر کر کے جملہ پارسل ہائے پر 3/3 عدد مواہر اکی MI ثبت کر کے 1/1 عدد نمونہ مہر پارسلوں میں بند رکھ کر جملہ پارسل ہائے 'موٹر کار و بیڈز نمبر 961-961 ICT/QF برنگ گے بغیر کاغذات بر دئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے ہر دو ملزمان بالا کو مرتکب جرم بالا کا پا کر حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ بدست کانسٹیبل شیراز 1394 ارسال تھانہ ہے' پرچہ دیا جا کر انوشی گیشن سٹاف کو مامور تفتیش کیا جاوے دستخط انگریزی محمد طاہر خان ASI مورخہ 16/04/2019 کارروائی تھانہ آمدہ تحریری مراسلہ حرف بہ حرف درج بالا ہو کر پرچہ جرم بالا چاک کیا جا کر نقل پرچہ بغرض تفتیش حوالہ اقبال خان INV/SI حوالہ کیا جاتا ہے پرچہ گزارش ہے دستخط انگریزی سجاد ولد خان ASI-PS-CHM ASI 16/04/2019

B (7)

CHARGE SHEET U/R 6(1)(A) NWFP (NOW KHYBER PAKHTUNKHWA)
POLICE RULES 1975.

You Constable Jehangir Khan No.2582 posted at FRP/Peshawar Range Peshawar is hereby charged for committing the following Omission/Commissions.

Constable Jehangir Khan No.2582 of FRP Peshawar Range, being involved in case FIR No.982 dated 16.04.2019 U/S 9C-CNSA at PS Chamkani District Peshawar.


You are hereby called upon to submit your written defence against the above charged before the inquiry officer.

Your reply should reach to the enquiry officer within (7) days from date of receipt of this charge Sheet, failing with Ex-part proceeding shall be initiated against you.

Certified to be True Copy.

SUMMARY/STATEMENT OF ALLEGATION

Constable Jehangir Khan No.2582 of FRP Peshawar Range, being involved in case FIR No.982 dated 16.04.2019 U/S 9C-CNSA at PS Chamkani District Peshawar. Your reply should reach to the inquiry officer within (7) days from date of receipt of this charge Sheet, failing with Ex-part proceeding shall be initiated against you.


Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

16202-5796309-1

Jehangir
26-04-1911

ATTESTED

PIO
District Police Officer, Swabi.

The Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

21
8

To: The Superintendent of Prison,
District Peshawar.

No. 177 /PA, dated the 24 / 04 /2019.

Subject: DEPARTMENTAL PROCEEDING.

Memo:

Enclosed please find herewith charge sheet in r/o accused Constable Jehangir Khan No.2582 of this Establishment involved in case FIR No.982, dated 16.04.2019 U/S 9C-CNSA at PS Chamkani District Peshawar was arrested in Judicial remand Peshawar. Now the said accused Constable is in your prison/Jail.

Certified to be true.

It is therefore requested that my Duty Foot Constable Khan Wali No.3024 may kindly be allowed to distribute the charge sheet on defaulter Constable and reply of charge sheet may be returned to this Office for further necessary action please.

(Charge sheet and summary of allegation is enclosed)


Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.


ATTESTED

PIO
District Police Officer, Swabi.

سوانہ بیان حملہ FRP موسیٰ سی جو صاحب ٹیٹ سی بیان دیا ہے

بیان اذانی کانسیبل جہانگیر خان 2582 متعینہ FRP ریج پشاور

جناب عالی!

بجوالہ چارج شیٹ نمبر 166/PA مورخہ 17/04/2019 بجاریہ جناب SP صاحب FRP ریج پشاور معروض خدمت ہوں کہ من
سائل مورخہ 16/04/2019 کو اپنے کسی نجی کام کے سلسلے میں بوقت 11:00 بجے گاؤں خود سے پشاور کے لیے روانہ ہوا، اور بوقت
13:00 بجے اپنے کام سے فارغ ہو کر گھر خود کے لیے واپس موڑو۔ے چوک میں بوقت 13:45 بجے کھڑا ہوا فلائنگ کوچ کا انتظار کر رہا
تھا، اُس وقت موسلا دھار بارش شروع تھی کہ اُس دوران ایک انجان سوزو کی Swift کار آ کر میرے قریب رُک گئی، جس کے ڈرائیور کو میں
نہیں جانتا تھا اور اُس نے مجھے لفٹ دی۔ میں بھی بارش کی وجہ سے اُس کے ساتھ بیٹھ گیا۔ تھوڑا آگے چل کر پولیس نے متذکرہ بالا گاڑی کو
رُکنے کا اشارہ کر کے رُکویا۔ اور ڈرائیور کو نیچے اتارا۔ میں نے اپنی سر دس کار ڈکھائی تو مجھے گاڑی میں بیٹھنے کا کہا گیا۔ تلاشی کے بعد ہمیں
تھانہ چکنی لے جایا گیا۔ اور من سائل کو بعد میں پتہ چلا کہ سائل کے خلاف مقدمہ 982 مورخہ 16/04/2019 جرم 9CCNSA
تھانہ چکنی درج رجسٹر ہو چکا ہے۔

چونکہ سائل گاؤں کے ایک شریف اور معزز گھرانے سے تعلق رکھتا ہے، سائل کے گھرانے کے تمام افراد اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں اور درس و
تدریس کے پیشے سے تعلق رکھتے ہیں، اور سائل اپنی ڈیوٹی نہایت ایمان داری اور خوش اسلوبی سے انجام دیتا رہا ہے۔
سائل کا اس معاملے نے کوئی تعلق نہیں ہے۔ صرف بارش کی وجہ سے میں اُس انجان شخص کے ساتھ گاڑی میں بیٹھ گیا تھا اور مجھے کوئی علم نہیں
تھا کہ گاڑی میں منشیات چھپائی گئی ہیں۔

اس لیے استدعا ہے کہ سائل کی بے داغ ماضی کو مد نظر رکھ کر چارج شیٹ کو بغیر کسی کارروائی کے داخل دفتر کیا جائے۔ سائل آئندہ کے لیے محتاط
رہے گا اور افسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دے گا۔ جناب عالی یہی میرا بیان ہے۔ جو کہ درست اور حقیقت پر مبنی ہے۔

المرقوم: 30/04/2019

العاض

کانسیبل جہانگیر خان 2582 متعینہ FRP ریج پشاور

ORDER

D 10

This order will dispose of the formal departmental enquiry against constable Jehangir No.2582, of FRP Peshawar Range, is being involved in case FIR No.982 dated 16.04.2019 u/s 9C-CNSA at PS Chamkani District Peshawar, and also absented from lawful duty with effect from 16.04.2019 to 21.05.2019 for the total period of (34) days, without any leave/permission from the Competent Authority.

In this regard proper departmental enquiry was initiated against him, he was issued Charge Sheet and Statement of Allegations, and Reserve Inspector Mushtaq Shah of FRP Peshawar Range, was appointed as Enquiry Officer to conduct proper enquiry against him. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings, wherein he mentioned that the said constable personally received his Charge Sheet, submitted reply that he came to Peshawar for some private affairs after returning and due to rain I sit on with an un-known swift motor car but at a little while police stopped the said car and during the checking I entrust to PS Chamkani and then it was came to my knowledge that a proper FIR was registered against me.

But I belong to an honorable family and my entire family members are entitled with teaching profession and well educated. I performing the duty with so honesty and I have no links with the said case and I am totally exonerated from the said case. The Enquiry Officer further recommended that his enquiry is keep pending till the final decision of honorable court and his absence period of (34) days which he served in prison may be counted in duty.

The Undersigned agreed with the recommendation of Enquiry Officer therefore, that his enquiry is kept pending till final decision of honorable court and his total absence period which he served in prison during the case is treated in duty with pay. He is warned to be careful in future and his pay is released with immediate effect.

Order announced.

Attested

Superintendent of Police FRP
Peshawar Range, Peshawar.

No: 266-68/PA dated Peshawar Range the 26/06/2019.

Copy to:-

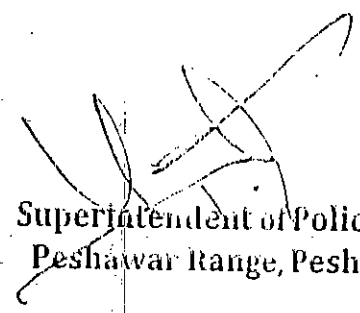
1. The Accountant FRP/PR Peshawar
2. The SRC/FRP/PR Peshawar
3. The OASI/FRP/PR Peshawar

11

ORDER

Constable Jahangir No.2582, of FRP Peshawar Range, is being involved in case FIR No.982 dated 16.04.2019 u/s 9C-CNSA at PS Chamkani District Peshawar.


Therefore, the said is hereby re-instated in service with immediate effect.


Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

No. 263-65/PA, dated Peshawar the 26/06/2019.

Copy to:-

1. SRC/FRP/PR.
2. LO/FRP/PR.
3. OASI/FRP/PR.


Attested

E 12
5

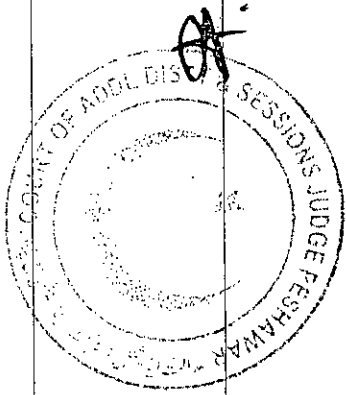
FORM "A"
FORM OF ORDER SHEET

**THE COURT OF MR. AZIMULLAH MISHWANI ASI-VIII/JUDGE SPECIAL
COURT, PESHAWAR**

The State ... Vs... Jehangir Khan etc.

Charged in case FIR No. 982 dated 16/4/2019 u/s 9-C CNSA of PS
Chamkani, Peshawar.

Serial No. of Order or Proceeding	Date of Order or Proceeding	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary
1	2	3
<p>Order</p>	<p>3/9/2019</p>	<p>SPP Gul Daraz Khan for the state present. Accused Sana Ullah produced in custody. Accused Jehangir on bail present. Accused Safi Ullah is absconding. The accused Sana Ullah requested that his case may kindly be decided on the basis of plead guilty.</p> <p>Through this order I intended to dispose off the instant case on the basis of plead guilty by the accused.</p> <p>Today, at the very outset, accused requested that his case may kindly be decided on the basis of plead guilty. Therefore, notice U/S 265-E Cr.PC given to the accused to explain as to why he should not be convicted. To this effect statement of accused recorded to which he pleaded his guilt and placed himself at the mercy of the court.</p> <p>As per facts of the case, the complainant Tahir Khan ASI was at Nakabandi with police contingent, in the meanwhile on the tip off the informer regarding smuggling of narcotic in motorcar No. QF-961 to Punjab continued checking. The motorcar in question coming from Peshawar was intercepted being driven by accused facing trial Sana Ullah flanked by co-accused facing trial Jehangir</p>



ATTESTED
5 AUG 2020
(Examiner)
Session Court Peshawar

Date of Order or Proceeding

Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary

Khan. On search of the motorcar, the contraband heroin weighing 5000 grams was alleged recovered from the motorcar, hence, the instant case was got registered.

It is worth mention to be noted that the case is pending adjudication since for want of prosecution evidence but despite of repeated directives of the court the prosecution is not able to adduce the witnesses which aptly indicates the disinterest and lacklustre of the local police cited as witnesses to led evidence against the accused for the reason known to them.

In this backdrop of the facts of the case, request of the accused for disposing of the case on the basis of plead guilty seems to the court admissible as the ultimate result of the case keeping in view the disinterest of prosecution seems not encouraging.

As accused pleaded his guilt, therefore, in light of the clean breast confession/plead guilty of the accused, the accused Sana Ullah is convicted under section 9-C CNSA and is sentenced to undergo simple imprisonment for 03 year along with fine of Rs. 3,00,000/- (three lacs) In default of payment of fine accused shall further undergo simple imprisonment for 01 year.

Considering the contention of the accused that he is poor person and as per record there is no history of his involvement in such like cases, and first offender, is held to be entitled for the lenient view of the court.

ATTESTED

5 AUG 2020

(Examiner)
Session Court Peshawar

A

Date of
Order or
Proceeding

Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary

14

X

Hence for the foregoing reasons, sentence of the convict is converted into probation subject to furnishing bonds in tune of Rs. 50,000/- with one surety to the satisfaction of probation officer.

✓ So far as the accused Jehangir and absconding accused Safiullah are concerned, there is no iota of evidence against the them whose name as per statement allegedly disclosed by the accused Sana Ullah. The accused Sana Ullah also stated at the bar while surrendering himself before the court by making clean breast confession that the accused Jehangir and Safiullah have got no concern with the contraband which was recovered from his possession and that he was compel to name them by the accused. Moreover the alleged contraband has not been recovered from the direct possession of the accused Jehangir and Safiullah.

In such eventuality when there is no probability of the conviction of the accused, further proceedings in the case will serve no purpose to the cause of justice. By now it has been trite and axiomatic principle that a weak and unfounded lis should be buried in its very inception to get rid of unnecessary rigors of protracted trial on the analogy of nabbing the evil in the bud.


As aftermath of the afore stated discourse, the accused **Jehangir Khan and absconding accused Safi Ullah** are hereby acquitted under section 265-K Cr.P.C.

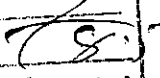
ATTESTED

5 AUG 2020

(Examiner)
Session Court Peshawar

15

No. of Page	Date of Order or Proceeding	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary
		<p>The accused Jehangir Khan is on bail, his sureties are absolved from the responsibilities.</p> <p>Case property motorcar bearing registration No. QF-961/ICT Islamabad be confiscated to the state while contraband Heroin be destroyed after period of appeal/revision.</p> <p>File be consigned to record room after necessary completion and compilation.</p> <p>Announced 3/9/2019</p> <p style="text-align: right;">  (AZIMULLAH MISHWANI) ASJ-VIII/Judge Special Court, Peshawar. </p>

No.	16870
Date of Issue	8-5-2020
Name of Applicant	3600
Signature of Copyist	
Date of Preparation	8-5-2020
Date of Delivery	8-5-2020

CERTIFIED TO BE TRUE COPY

05/05/2020

(Signature)
 Copying Agency, Sessions Court
 Peshawar

ORDER

F 16

In continuation to this office order No.266-68/PA dated 26.06.2019 that Constable Jehangir No.2582, of FRP Peshawar Range, was involved in case FIR No.982 dated 16.04.2019 u/s 9C-CNSA at PS Chamkani District Peshawar. His enquiry was kept pending till final decision of honorable court, but now he is acquitted by the Additional Sessions Judge-VIII, Peshawar vide order No.16058. Therefore, his order is hereby stand confirm.

Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

No. 432-33 /PA, dated Peshawar the 17/09/2019.

Copy to:-

1. SRC/FRP/PR.
2. OASI/FRP/PR.

Attested

درخواست برآمد قانون کاروان کرت برضوف صاحب جہانگیر خان
ولد الطراف خان سکنہ نذر روڈ اسماعیلہ صوابی

جناب عالی! سسٹم ذیل عرض کرتا ہے۔

1۔ میر سسٹم عدالتہ محمود کھٹیا خیر ڈرافٹ نمبر فیبر ایجنسی صاحبان کراچی

میر سسٹم جمعہ جہانگیر خان بہ صدقہ نمبر 982 سہ ماہی 16 زہر روزہ

99 شعبہ چینی گرفتہ ہوئے جو کہ جہانگیر خان صاحب پشاور میں کورٹ
سے ضمانت پر رہا ہوئے اور سسٹم پابند خواہتہ جوڈیشل رہا

2۔ میر سسٹم کیماتا پٹری گیس ہیروئین 5 کلو میٹا صاحب جہانگیر خان
شریب تھا اور سسٹم نے جہانگیر خان کے کھنڈ پر یہ نام لیا تھا

3۔ میر سسٹم ہذا میں جو نوٹس مار استعمال ہوئی وہ بلکہ جہانگیر خان نے
سسٹم کو بتلویا کہ سب کچھ میری ذمہ داری ہے بس ایک نوٹس مار

ما بندوبست کر لو

4۔ میر سسٹم جب ہمراہ جہانگیر خان گرفتہ ہوئے تو سسٹم کو جہانگیر خان
نے بتلویا کہ آپ سب ذمہ داری لے لو کیونکہ میں پولیس صاحبان جہانگیر خان

اور آپ صاحبان میں فریہ وغیرہ ہوگا سب میں آدھا حصہ دینے
کو تیار ہوں گا

5۔ میر سسٹم اس دوران سسٹم نے جہانگیر خان کے ساتھ کراچی میں
ہوا اور سسٹم ہمراہ جہانگیر خان عدالتہ حضور کو حاضر ہوتے رہے

DSP/HQ
for enquiry
report
J
DPO/Swabi
04/11/2019

Attested
D.P.O.

Handwritten signature

6۔ تیر بھورن ٹرائس جہانگیر خان سے سہل کو نقد پڑا میں اقبال ڈرون
کا مشورہ دیا اور پھر آپ اپنے رقم تسلیم کر لو اور میرا نام نہ لو
نقد پڑا میں جتنا خرچہ وغیرہ ہوگا سب کچھ ادا ہے نقد رقم پھر ہوگا
اسبابت سے کیمیا کو اپنا موجود ہے۔

7۔ تیر سہل نے ایک بار پھر جہانگیر خان کے پیسے پر علامت حضور میں اپنا اقبال ڈرون
کیا اور سس جہانگیر خان کو اپنے ساتھ ملوث نہ ہونے کا بیان دیا جبکہ یہ
بیان جہانگیر خان کے اپنے اور سہارا خرچہ ادا کرنے کے لئے سہل نے علامت حضور میں دیا

8۔ تیر سہل کو علامت حضور میں 3 لاکھ دے گا اور ساتھ میں نوٹر مار کو ضبط کر لیا ہے
سہارا خرچہ جبکہ سہل کے درخواست اور بیان پر جہانگیر خان کو تیری کر دیا ہے۔

9۔ تیر کہ بات زیر غور ہے کہ جہانگیر خان عقیدہ پڑا مافکری علامت حاضر 5 کروڑ روپے
اور ساتھ میں سب کچھ کی ذمہ داری جہانگیر خان کی تھی۔ بقول جہانگیر خان
سہل کو لیا کہ لہذا وہ سب پولیس کی ذمہ داری لیں۔

10۔ تیر اب جہانگیر خان نہ تو سہل کو خرچہ اتوان کرتے ہیں کہ ادا ہونے
رہا اور نہ ہی کوئی رابطہ کرتے ہیں بلکہ اب اس کے کئی بیٹے شہین نتائج کی شکل
لگا اور سہل کو بتایا کہ DPP وہابی میرا خاص آدمی ہے اگر میرے خلاف
کچھ کیا تو وہ DPP وہابی کے ہیں کہ ہے۔ ایسے میں آج وہ DPP صاحب کو
درخواست کراری (نقلہ۔ نقد پڑا لہذا ہے)

نوٹ: درخواست کی گئی ہے۔

اطمینان I.C.P

سہل

29-10-19

استر کا بیوی عزیز بھورن درخواست پڑا سہل کی درخواست پڑا
کر کے سہل اور سس جہانگیر خان کو آفیس سے ملے ہیں۔
جہانگیر خان کی طرف سے پڑا ہے۔

تسلیم شدہ رقم
0302.5286752
0312.1706719



**OFFICE OF THE DEPUTY SUPERINTENDENT OF POLICE,
HEADQUARTER, SWABI.**

Phone No. 0938-280279, E-Mail: dsphqswabi@gmail.com

To: The District Police Officer,
Swabi.

No: 99 /HQrs: Swabi dated, 26 / 02 / 2019.

Subject: - APPLICATION FOR LEGAL ACTION

Memo:

Kindly refer to your office Diary No. 1165/C/Cell dated 04.11.2019.

It is submitted that as per your good orders, a detail enquiry into the subject matter was held by the undersigned, which is dispatched herein, for your kind perusal, and suitable orders, please.

PROCEEDINGS:-

Certified to be True & Correct.

One Sanaullah S/o Zabta Khan r/o Khyber moved a petition against Constable Jehangir No. 1040 to your good self seeking legal action for alleged connivance of the said Constable in a drug peddling move that resulted in the arrest of the applicant and the constable vide case FIR No. 982 dated 16.04.2019 u/s 9CCNSA PS Chamkani. The applicant contested that the constable made a de facto agreement with him, whereby the applicant solitarily confessed the crime and the constable had to share the case charges with him. After the acquittal of the constable, he refused to pay any share of case expenses. The applicant pleaded that his money may be recovered from the constable or proper departmental proceedings may be initiated against him. As such enquiry into the matter was ordered by the competent authority, and the undersigned was asked to report regarding the matter. The undersigned perused the relevant record, summoned all the parties involved and recorded their statements.

APPLICANT STAND POINT:-

The applicant was called; he stood to what he said in the application. His application is to be considered as his stand in the instant enquiry.

STATEMENT OF CONSTABLE JEHANGIR KHAN No.1040:-

Constable Jehangir No. 1040 was summoned. He out rightly rejected the allegations. He stated in his statement that on 16.04.2019 he was on his way to his home from Peshawar, during a heavy rainfall. He asked for a lift from the applicant. When they reached Motorway Police Picket, they were confronted by local Police, and recovered Contrabands from the Car. He showed them his service card but they took them both to PS Chamkani and lodged an FIR against them. He was acquitted in the said case by Peshawar High Court. Furthermore, as he was serving in FRP Peshawar, a departmental enquiry into the matter was conducted and he was exonerated in the proceedings by SP, FRP, Peshawar range. He further stated that he had already undergone mental torture during the trial and subsequent events. He belongs to a respectable family and has a clear service record; as such he prayed that instant application may be filled without any further proceedings.

*Insp. legal
Pl - disconts.
9-26/2*

*Discussed and
issued
w/ Dy. Comdant FRP
for departmental proceedings*

ATTESTED
Waqar
PIO

H *(19)*

(20)

FINDINGS:-

After going through the relevant record, statements of the officials concerned and careful deliberations the undersigned reckons the following:-

1. The fact that both the applicant and Constable Jehangir had been arrested by Local Police vide case FIR No.982 dated 16.04.2019 u/s 9CCNSA PS Chamkani.

2. The fact that Constable Jehangir was acquitted by the Court in its judgment on 03/09/2019. (attested copy attached herewith)

3. The fact that Constable Jehangir was exonerated in departmental proceedings could not be ascertained, as concerned quarter has been approached vide your good office for the provision of attested copy of his departmental enquiry vide this office Memo No. 340/HQ dated 18.11.2019. Unfortunately no correspondence has been received as yet. However the accused officer has provided a copy from his own record. (attached herewith)

RECOMMENDATIONS:

Certified to be True

In view of the above findings the undersigned is of the view it is an open and shut case provided that an attested copy of the departmental enquiry of the constable is received. The applicant plea for legal action cannot be entertained as the court has already acquitted him in the said case. As such, it is recommended to file the instant application, if agreed, please.

Enclosed (36 Pages)



(SAIF ALI KHAN)
Deputy Superintendent of Police,
H.Qrs, Swabi

ATTESTED

Handwritten signature
PIO

District Police Officer, Swabi.

(انٹرویو رپورٹ)

21
2
حساب عالی

FRP لیکچر

(1) (2)

21
2
حساب عالی

حوالہ: معمول انٹرویو کاغذات پر خلاف ٹیلی جھانڈی نمبر 2582
 ضلع صوبائی نیا بلک نمبر 1040 صوبائی معروضی خدمت ہوں کہ حساب P.P.O
 ضلع صوبائی کے حوالہ لیٹر نمبر 24/98-2423-24 NO مورخہ 03/25/2020
 کاغذات پر خلاف ٹیلی جھانڈی نمبر 2582 کے حوالے سے
 کے خلاف موصول شدہ درخواست اور ان میں شہداء نے ولد صاحبہ خانہ
 پر تھمنا ماروائی کے رپورٹ طلب کی ہے۔ امرہ انٹرویو کاغذات جناب
 صاحب لیکچر ریج لیکچر نے بعض انٹرویو جناب DSP صاحب PRP مزور
 حوالہ کیے۔ جناب DSP صاحب FRP مردان نے انٹرویو مکمل کر کے ایسی رپورٹ
 منظور کیا۔ داخل دفتر کر کے سفارش کر کے واپس جناب SSP صاحب RP
 ریج لیکچر کو ارسال کیے۔ جناب DSP صاحب FRP لیکچر ریج لیکچر نے جناب
 صاحب FRP مردان کی رپورٹ کے ساتھ اتفاق نہ کرتے ہوئے جملہ کاغذات میں
 ایسٹریبل توازن FRP لیکچر ریج لیکچر کو حوالہ دئے۔ دوران انٹرویو
 کاغذات ملاحظہ کر کے پر معلق ہوئے۔ لیٹل جھانڈی نمبر 2582 اور درج
 کردہ شہداء ولد صاحبہ خانہ کے خلاف حوالہ مقدمہ عدالت نمبر 982
 16/04/2020 جرم 9(CNSA) تھا۔ چینی ونگ رجسٹر ہوا تھا۔ جو کہ دوران ٹیسٹ اور
 کارروائی کے دوران شہداء ولد صاحبہ خانہ کے پر جملہ ایک ہی بیان پیش کر
 لیٹل جھانڈی نمبر 2582 کے قصور سے اور مزورہ اس کے ساتھ بطور شواہد
 میں پیش کیا تھا۔ میں شہداء کے بیان پر معزز عدالت جناب عظیم اللہ مشو
 ایڈیشنل سیشن جج VIII لیکچر نے مورخہ 03/09/2019 پر میں شہداء ولد
 خانہ کا بیان ریکارڈ کیا ہے۔ اپنے بیان میں شہداء نے خود کو اور جھانڈی خانہ
 منشیات سے بے خبر بتلائے ہوئے مزید یہ بھی بتلایا ہے اس کے بطور سواہد
 میں جھانڈی کو صوبائی لے جانے بتلئے تھا یا تھا۔ اور جھانڈی بھی منشیات کی فوج
 سے لاعلم تھا۔ اسی بیان کی بنا پر معزز عدالت جناب عظیم اللہ مشوانی صاحبہ
 ایڈیشنل سیشن جج VIII سیشن کورٹ لیکچر نے دفعہ 14/26/PC
 عدالت جھانڈی کو مقدمہ مندرجہ سے بری کر کے قاضی صاحبہ فرمایا ہے۔
 اصرار کی گئی ہے کہ انٹرویو ہوا ہے۔

اب شہداء ولد صاحبہ خانہ کے حوالے سے
 خلاف اصرار بالا صاحبان کی خدمت میں اپنے تحریری رپورٹ درخواست
 کرتے بتلایا ہے۔ لیٹل جھانڈی نمبر 2582 منشیات سہولت میں اس کے
 ساتھ شامل تھا اور فریڈا کے بعد اس کو بتا کہ قلم پولیس کی نوٹری
 درخواست میں ملاحظہ ہے لہذا جھانڈی خانہ کو قصور بیان کر کے بعد میں
 اس لیس پر جتنا خرچ ہوا ہے وہ رقم جھانڈی خانہ ادا کرے گا لیکن اب
 جھانڈی خانہ اس کو رقم نہیں دے رہا۔ مذکورہ شہداء کی درخواست
 پر لیٹل جھانڈی نمبر 2582 کے خلاف تھمنا انٹرویو قلم پولیس میں شروع

صبر 2582 اور ذیواس سدرہ ثناء اللہ ولدہ
1040
گتلف اوقات میں دستر ہذا طلب کرتے ہوئے کیلی اور تحریری بیان
اسی دوران اس سوال بھی تھے جن کے خلاصہ جات درج ذیل ہیں جن
بیانات ہمراہ لف اور قابل ملاحظہ ہے۔

* خلاصہ بیان نسیل جہانگیر خان ممبر 2582/1040 - " فورم 04/2019 کو استوار بنے
جانے کے بعد فورم نے جوہ میں ہڑا نڈنگ کوچ کا انتظار کر رہا تھا۔ اس وقت
پارٹی ہو رہی تھی۔ اس نے ایک اچان ماڈی سے لفٹ مانگی اور ٹول بلازوں
انہ بندی میں تلاش کے دوران ماڈی سے منیات پر آمدیوں پر مدورہ کی
ڈرائیور ثناء اللہ کے خلاف مقدمہ علت ممبر 982 فورم 04/2019 ج 3 CNSA 9C
چھٹی درج رجسٹر ہوا تھا جوہ بعد میں عدالت کے بناہ ثابت کرے بری بنا ہے
ایک کر اس سوال کے جواب نسیل جہانگیر خان ممبر 2582/1040 نے بتلایا کہ فورم
سے قبل وہ ثناء اللہ ولدہ صاحبہ خان کو نہیں جانتا تھا۔ اس ثناء اللہ کے ساتھ
سے قبل کے تعلقات ثابت ہوئے تو وہ پر جرم ماننے کو تیار ہوگا۔

* خلاصہ بیان مہمی ثناء اللہ ولدہ صاحبہ خان سکن جم وردہ - میں مہمی جہانگیر ولدہ
سکنہ اسماعیلہ ضلع صوابی کو سال 2017 سے جانتا ہوں۔ کیونکہ جہانگیر ماہرت
میرا قریبی دوست تھا۔ ادریس کا ماہر بار بار ان سٹیم پیڈ (CNC) گاڑیوں
یا ایک ضلع سے دوسرے ضلع منتقل کرنا تھا۔ جہانگیر ہی ادریس کے ساتھ مل کر
گاڑیوں کا ماہر بار کرنا تھا۔ اور ادریس کے ساتھ آٹو تاکا تھا جس کی وہ
اس کے مافی جان پیچان بن گئی۔ مہمی جہانگیر کے مجھے آمادہ کیا کہ کسی روز منیا
بمقل کر نیفا پر ٹرام بناؤ۔ مدورہ نام کے تمام رزم داری پر مہم خوردگی
میں منیات خعیہ جہادھی تو مدورہ جہانگیر کو آگاہ کیا۔ جہانگیر نے کہا کہ آج
وہ فورم کے در اندر اپنی پاس سرورس دور کیا ہے اور میرے ساتھ جو
میں بیٹھ گیا۔ بعد میں ایک ساتھ گرفتار ہوئے۔ جہانگیر میرے ساتھ وقوع میں
شامل تھا اور بدردان مقدمہ پر قسم کا تاوان اور جرمانے کو تیار تھا۔
یہ میں عدالت میں خاموش رہا، ثناء اللہ نے اسی اور جہانگیر خان کی جو
توڑا ساہ کی تھی (صومیر ہی پیش کی جوہ ہمراہ لف ہے۔ نیز مہمی ثناء اللہ
خان کے تین گواہان ہی پیش کیے گواہان کے بیان ہمراہ لف ہیں۔
جناب عالی!

خلاصہ درج بالا حالات درج ذیل ہیں
1 نسیل جہانگیر خان ممبر 2582/1040 اور درخواست کنندہ ثناء اللہ ولدہ صاحبہ

سنہ ۱۹۸۲ء کے خلاف بحوالہ مقدمہ علت نمبر ۹۸۲ فوراً ۱۶/۰۴/۲۰۱۹ ج ۱۶ SA

جنگلی لٹاور درج رجسٹر ہوا

۱) یہی ثناء اللہ نے معزز عدالت کے سامنے بیان دیتے ہوئے خود کو بے قصور بتانے کیلئے جہانگیر خان کو صرف سواری کے طور پر مارٹی میں بٹھانے کے متعلق بیان کر کے جہانگیر خان کو منشیات سے بے خبر اور مقدمہ میں بے قصور بیان کیا۔

۲) یہی ثناء اللہ نے بیان پر معزز عدالت جناب عظیم اللہ متوالی صاحب ایڈیشنل جج VIII لٹاور نے فوراً ۱۶/۰۴/۲۰۱۹ ج ۱۶ کو کیٹیل جہانگیر خان ۲۵۸۲/۱۵۴۰ کو مقدمہ صدر عدالت سے بری کرنے کا حکم صادر فرمایا۔

۳) حکم یہی ثناء اللہ کو ۰۳ سال عام قید اور ۰۳ لاکھ روپے جرمانہ کی سزا جبکہ جرمانہ کی رقم نہ ملنے پر مزید ایک سال قیدی سزا کا حکم ہوا جو کہ پریوینٹو سٹیشن پر ریڈ میں تبدیل ہو چکا ہے۔

۴) اب حکم پولیس کے پاس ثناء اللہ ولد صاحب خان نے کیٹیل جہانگیر خان ۲۵۸۲/۱۵۴۰ کے خلاف جو تحریری درخواست اور بعد میں تحریری بیان پیش کیا ہے اس میں عدالت کے خود منشیات کھل کر کے کا جرم قبول کرنا ہے اور ثناء اللہ ولد صاحب خان ۲۵۸۲/۱۵۴۰ کو بے سابقہ جرم میں ملوث ہونا بیان کیا ہے اور بتلایا گیا ہے جہانگیر خان نے اس تو منشیات کھل کر کے پر آمادہ کیا تھا۔ اپنے بیان پر یہی ثناء اللہ کے نشان اہلیت ثبت کیا جو کہ ہمراہ لگے ہے۔

۵) کیٹیل جہانگیر خان ۲۵۸۲/۱۵۴۰ جو کہ معزز عدالت سے مقدمہ صدر عدالت میں بے بناہ ثابت ہو کر بری ہو چکا ہے مذکورہ ثناء اللہ ولد صاحب خان سے ملحقہ تعلق کا اظہار کرتے ہوئے اپنے آپ کو مقدمہ میں بے قصور بتلایا ہے۔

درج بالا حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے حکم پولیس کسی سمگلر کو اس کے ساتھی سمگلر سے کسی قسم کی غیر قانونی رقم دلوانے میں کوئی کردار ادا نہیں کر سکتا بلکہ حکم عدالت سے ذیل نکات سامنے آئے ہیں۔

درخواست کنندہ ثناء اللہ ولد صاحب خان نے ۱۶/۰۴/۲۰۱۹ ج ۱۶ SA ق ۱۶ کے مقدمہ علت نمبر ۹۸۲ اور معزز عدالت کے سامنے خود کو منشیات سے لاعلم اور ساقی ملزم جہانگیر خان کو ملحق بے قصور بیان کیا اور مذکورہ کے بیان پر معزز عدالت ملزم جہانگیر خان کو بری فرمایا۔

توئی کرے گا حکم صادر فرمایا تھا۔ جبکہ ثناء اللہ ولد صاحبہ خان کو
سزا کا حکم صادر فرمایا گیا ہے۔

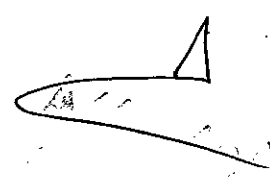
چونکہ اب قلم پولیس افسران کے ساتھ ملزم ثناء اللہ نے اسی مقدمہ
کو اور سابق ملزم ہانیرخان ²⁵⁸²/₁₀₄₀ کو بھی ملوث بیان کیا ہے جس
مبارک ظاہر ہوتا ہے کہ ملزم ثناء اللہ ولد صاحبہ خان سندھ جرم
بعض عدالت کے سامنے جھوٹا ٹوک کر حقائق کو چھپا کر محرز عدالت کو
دھوکا دیا ہے اور سابق ملزم ہانیرخان کو بری کرنے اور اپنی
مضمومت بیان کر کے پریوینشن پیئرڈ کی سزا کا مستحق گردانا گیا ہے۔

جبکہ اب خود مذکورہ ثناء اللہ مقدمہ درج بالا میں خود کو اور سابق ملزم
ہانیرخان پولیس کٹیل ²⁵⁸²/₁₀₄₀ حال ضلع صوبائی کو جرم 9CCNSA
کا جرم بیان کرتے ہوئے عمل منہویہ بندی لیمانہ مشیات سمیل کرے گا
اعتراف کیا ہے۔

چونکہ مقدمہ متذکرہ بالا میں محرز عدالت جناب عظیم اللہ مشوانی ایڈیٹ
یشن ج ۷ III لٹا اور کے حور ^{03 09}/₂₀₁₉ کو تفصیلی فیصلہ بنا دیا ہے اور اسی
فیصلہ کی روشنی میں جناب SSP صاحب FRP لٹا اور ریج لٹا اور کے
حوالہ آرڈر نمبر 432-33/PA حور ^{17 09}/₂₀₁₉ پر مذکورہ کٹیل کو مقدمہ
عدالت نمبر 982 حور ^{16 04}/₂₀₁₉ جرم 9CCNSA تمام ملکی میں بری
قرار دے کر قلم پولیس میں سروس پر حال رکھنے کا حکم صادر فرمایا
بعد یہ مذکورہ کٹیل کو ال آرڈر نمبر 28/E-IV-6827 حور ⁰⁷/₂₀₁₉
پر قلم پولیس FRP سے قلم پولیس ضلع صوبائی تبدیل ہونے بصورت
نارہ روانگی کرچکا ہے۔

لہذا ایسے حالات میں مقدمہ متذکرہ بالا میں نامزد مرد و عورتان کے خلاف
عدالتی حکم کی موجودگی میں مزید قانونی کارروائی لینے کے لئے رائے حاضر
کی جائے۔ اور لیگل رائے کی روشنی میں مزید قانونی کارروائی کرنے کی
سفارش کی جاتی ہے۔ مزید حکم افسران بالا صاحبان کا افضل ہے، نیز
جیسی بھی صورت حال ہو حتمی فیصلہ لینے کاغذات ڈسٹرک پولیس
کیاں ضلع صوبائی بحوالے جائیں۔ انلوائری رپورٹ مرتب ہونے پر
نزارش ہے۔

37/2026
انسپکٹر جنرل نواز خان
R.I. FR/PPR



بیان شہادت

شہادت دہندہ صاحبہ نے فرمایا کہ جب وہ اپنے گھر پر پہنچیں تو ان کے پاس ایک شخص تھا جس کا نام (پولیس کانسٹیبل) ہے۔ وہ ان سے کہا کہ وہ ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اور ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

اسی طرح ان کے ساتھ چلتی رہے اور ان کے ساتھ چلتی رہے۔

- 1) Dismissal order
- 2) Reply to bina show cause
- 3) Final Show cause notice
- 4) Denovo Enquiry si Legal Sesi

J
26

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

Whereas you **Constable Jehangir No.1040**, while posted at FRP Peshawar Range was involved in a criminal case vide FIR No.982 dated 16.04.2019 U/S 9CCNSA At Police Station Chamkani, District Peshawar. You were proceeded against departmentally on the allegations of involvement in the above criminal case. Subsequently you were acquitted from the criminal case by the court of Azim Ullah Mashwani Additional Session Judge III Peshawar, vide court order dated 03.09.2019. Therefore, the competent authority disposed off the enquiry and you were reinstated in service from the date of suspension. Later on, your co-accused namely Sana Ullah S/O Zabita Khan R/O Jamrod, referred complaint against you, stating therein that you were accomplice with him in the above criminal case.

Therefore, **Inspector Gul Nawaz Khan, RI, FRP Peshawar Range**, was appointed to conduct denovo enquiry against you. The enquiry officer held enquiry and submitted his findings, wherein, he found you **Constable Jehangir No.1040**, guilty for involvement in narcotics trafficking.

Therefore, it is proposed to impose Major/Minor penalty including dismissal as envisaged under Rules 4(b) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975.

(Certified to be True Copy.)

Hence, I, **Imran Shahid, PSP, QPM, District Police Officer, Swabi** in exercise of powers vested in me under Rules 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 call upon you **Constable Jehangir No.1040**, to show cause finally as to why the proposed punishment should not be awarded to you.

Your reply should reach to the office of the undersigned within seven days of the receipt of this notice failing which it will be presumed that you have no explanation to offer.

You are also at liberty to appear for personal hearing before the undersigned.

9 - - -
District Police Officer,
Swabi.

ATTESTED
Walla
PIO
District Police Officer, Swabi.

[Handwritten signature]

04-08-2020

TO

The District Police Officer,
Swabi.

K 27

**SUBJECT: REPLY TO FINAL SHOW CAUSE NOTICE ON
04.08.2020.**

SIR,

1. Most profoundly in reference to the subject noted above it is stated that though Final Show Cause Notice has been served on me but without any inquiry report which is not only prejudice but also amounts to miscarriage of justice because it is a well-known principle of Law that Final Show Cause Notice cannot be responded without findings of inquiry officer. However precisely, I submits as under:-

Certified to be True Copy.

i. That I was charged in FIR No. 982 dated 16.04.2019 of Police Station Chamkani under section 9-CCNSA. The recovery was effected from the stepney of the Motor Car and the driver/owners (Sanaullah) in his statements before the Court has clearly admitted that the vehicle belonged to him, contraband was recovered from stepney lying in the rear portion of the Motor Car, I (Jahangir) was a passenger only and was not aware of any contraband and I (Jehangir Khan) was totally innocent. The said statement was made before the Court which is an admissible piece of evidence. Moreover, the learned ASJ-VIII has also acquitted me from the criminal case vide order dated 03.09.2019.

ii. That now the said accused sanaullah has again filed a complaint against me which was initially marked to DSP-Headquarter Saif Ali Khan who gave finding in my favor. Then again the said complaint was marked to DSP-FRP Mardan Mr. Hidayatullah Shah who also gave findings in my favor and now for the third time the said complaint was forwarded to RI-FRP Inspector Gul Nawaz Khan. Who without associating me with the inquiry proceedings and without serving any charge sheet gave findings against me.

iii. That all the three inquiries were conducted without framing of charge sheet because I have not been served with any charge sheet till date and inquiries were conducted. This proves those inquires were of fact finding nature and major penalty cannot be imposed on the basis of fact finding inquiries.

Dismissed
from service
9-10/8/2020

ATTESTED
6 *[Signature]*
PIO
District Police Officer, Swabi.

- (28)
- iv. That though the final show cause notice served on me 04.08.2020 and to respond the same, I also requested for providing me the record of inquiry and charge sheet if any, but the concerned office straight away refused my request and even refused to receive any written application in that respect.
- v. This aspect clearly shows the malice and malafide intention on the part of office, inquiry officer, and the competent authority because under principle of fair play and justice and as well as under Article-10A of the Constitution fair trial is my fundamental right.
- vi. That from the above narration it is very much clearly that I have been made to suffer despite having acquittal order from the competent court of law and statement of Sanaullah made before the competent court of law wherein he clearly admitted that I was only a passenger and was having no links with the contraband. Thus under the principles of estoppel any complaint based on after thought of the accused Sanaullah cannot be based to penalize me.

Certified to be True Copy.

Therefore it is humbly requested that the show cause notice may be graciously be filed I may be exonerated from the complaint keeping in view his previous statements made before the Competent Court of Law.

Your Sincerely,

Jehangir Khan

Jehangir Khan

Constable No. 1040 Swabi.

10-08-2020

ATTESTED

Wahid
PIO

District Police Officer, Swabi.



29

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, SWABI.

ORDER.

It is alleged that **Constable Jehangir No.1040**, while posted at FRP Peshawar Range was involved in a criminal case vide FIR No.982 dated 16.04.2019 U/S 9CCNSA At Police Station Chamkani, District Peshawar. He was proceeded against departmentally on the allegations of involvement in the above criminal case. Subsequently he was acquitted from the criminal case by the court of Azim Ullah Mashwani Additional Session Judge III Peshawar, vide court order dated 03.09.2019. Therefore, the competent authority disposed off the enquiry and he was reinstated in service from the date of suspension. Later on, his co-accused namely Sana Ullah S/O Zabita Khan R/O Jamrod, referred complaint against him, stating therein that he was accomplice with him in the above criminal case. Therefore, Senior Superintendent of Police, FRP, Peshawar appointed Inspector Gul Nawaz Khan, RI, FRP, Peshawar Range to conduct denovo enquiry against him. The Enquiry officer conducted proper departmental proceedings, collected evidence and recorded statements of all concerned. The enquiry officer submitted his findings, wherein he found **Constable Jehangir No.1040** guilty for misconduct.

Certified to be True Copy.

The Senior Superintendent of Police, FRP, Peshawar sought legal opinion of SI Legal, FRP, Peshawar who opined that **Constable Jehangir No.1040** is liable to be punished. He also opined that the case may be sent to DPO, Swabi for taking further action against the constable. As such Senior Superintendent of Police, FRP, Peshawar sent his case to the undersigned for further necessary action vide his office Memo: No.2423-24/GB, dated 17.7.2020. Therefore, he was served with Final Show Cause Notice. His reply to the Final Show Cause Notice was received, perused and he was heard in Orderly Room but his reply was found un-satisfactory.

Therefore, I, **Imran Shahid, PSP, QPM**, District Police Officer, Swabi, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtankhwa Police Rules 1975, hereby award **Constable Jehangir No.1040**, Major Punishment of dismissal from service with immediate effect.

J.B No. 8/4

Dated 10/08/2020.

(IMRAN SHAHID) PSP, QPM
District Police Officer, Swabi.

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, SWABI.
No. 2423-24/GB PA, dated Swabi, the 10/08/2020.

Copies to the:-

1. The Senior Superintendent of Police, FRP, Peshawar for favor of information w/r to his office Memo: No.2423-24/GB, dated 17.7.2020.
2. DSP, H.Qrs, Swabi.
3. Pay Officer.
4. Establishment Clerk.
5. Fauji Missal Clerk.
6. Official concerned

ATTESTED
[Signature]
PIO
District Police Officer, Swabi.

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including checkmarks and Urdu text.]

اے ایمان والو، اگر کوئی فاسق آدمی آپ کے پاس کوئی خبر لے آئے تو خوب تحقیق کیا کرو، ایسا نہ ہوں کہ اپنے کم علمی کی وجہ سے کسی قوم کو نقصان پہنچائیں۔ اور پر اپنے کئے پر نادم ہو۔ (القرآن)

To

The Deputy Inspector General of Police
Mardan Range.

M 30

Through proper channel:

SUBJECT: DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST THE ORDER DATED 10.08.2020, WHEREBY THE MAJOR PENALTY OF "DISMISSAL FROM SERVICE" WAS IMPOSED UPON THE APPELLANT.

Prayer in appeal:

ON ACCEPTANCE OF THE DEPARTMENTAL APPEAL THE ORDER DATED 10.08.2020, MAY PLEASE BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE REINSTATED INTO SERVICE WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS.

RESPECTFULLY SUBMITTED:

The few lines are submitted for your kind and sympatric consideration as under:

1. That the appellant was appointed as Constable in police department and later on posted to FRP Peshawar range. The appellant performed his duty up to the entire satisfaction of his superiors and no complaint has been filed against him.
2. That while posted at FRP Peshawar Range, appellant was falsely charged under the criminal case and the FIR No.982 dated 16.04.2019 u/s 9CCNSA was registered against the appellant. Copy of the FIR is attached.
3. That on the basis of above mentioned FIR appellant was charge sheeted and allegation was mentioned in the charge sheet was that involved in a criminal case. The appellant properly replied to charge sheet and denied the entire allegation.
4. That thereafter formal inquiry was conducted against the appellant on the basis of that enquiry appellant was reinstated into service vide order dated 26.06.2019 by the competent authority and inquiry was kept pending till the finalization of the criminal case. Copy of order is attached.
5. That the appellant was acquitted by the Additional Session Judge-VIII Peshawar Vide Judgment dated 03.09.2019 on the basis of the said judgment, the order dated 17.09.2019 has been passed wherein the re-

Attested

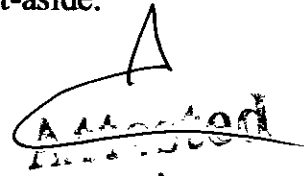
instatement order of the appellant has been confirmed and matter was closed which means that the competent authority agree with the inquiry officer. **Copy of judgment and order is attached.**

31

6. That the accused Sana Ullah when released on probation file complaint against the appellant on same allegation which is already decided by the competent court of law and department also in favor of appellant.
7. That on the basis of that complaint closed matter was re-open and 3 consecutive inquiry was conducted wherein first two inquiry appellant was exonerated but without showing any reason and proper order third inquiry was conducted and all these inquiries was conducted without issuing charge sheet and statement of allegation its means that these inquiries were fact finding not regular one. Further it is added that the appellant was not associated with inquiry and one sided inquiry was conducted.
8. That, thereafter, final show cause notice was issued to the appellant . the appellant properly replied to show cause and denied the entire allegation but the deptt not considering the reply the appellant was dismissed from the service vide order dated 10.08.2020 without given personal hearing. **(Copy of order is attached).**
9. That the appellant being feeling aggrieved from the order dated 10.08.2020 file this departmental appeal on the following grounds.

GROUND:

- A) That the impugned order dated 10.08.2020 are against the law, facts, norms of justice and material on record, therefore not tenable and liable to be set aside.
- B) That the appellant was acquitted by the Court of Additional Session Judge-VIII from the baseless charges leveled against the appellant. So, there was no more remained any ground to punished the appellant, so the impugned order is against the law and void-ab-initio, hence liable to be set-aside.
- C) That according to Superior Courts Judgments no penalty should be imposed on the basis of fact finding inquiry without conducting regular enquiry and without issuing charge sheet and statement of allegations.
- D) That the impugned dismissal order was passed in violation of principle of natural justice. Once the matter was closed and final. Then the authority has no power to reopen the same case and punished the appellant on same cause. So the authority misused his powers and passed the impugned dismissal order which is not warrant by law and liable to be set-aside.



- E) That the complainant Sanaullah admitted his guilt before the competent court of law and also stated that the appellant has only passenger and was not aware of any contraband and completely innocent. Now filed complaint against the appellant which is not to be considered.
- F) That on complaint the inquiry was marked to DSP-headquarter who gave finding in favor of appellant. Then the said complaint was marked to DSP-FRP Mardan who also give finding in favor of appellant. For the third time said complaint was marked to RI- FRP who without associating appellant with the inquiry proceeding and serving charge sheet gave finding against the appellant which was not warrant by any law and rules.
- G) That no inquiry report was provided to the appellant with show cause despite the request for providing inquiry report. This aspects clearly shows the malice and malafide intention on the part of depty, which is violation of Article-10-A of the constitution.
- H) That under the principle of estoppels any complaint based on after thought of the accused Sanaullah cannot be based to penalize the appellant.
- I) That there is no order in black and white form to dispense with the regular inquiry which is violation of law and rules and without charge sheet and proper regular inquiry the major penalty cannot be imposed but the appellant was dismissed from the service even without given personal hearing which is necessary and mandatory in law and rules before imposing major penalty. So the whole procedure conducted has nullity in the eye of law. So the impugned order is liable to be set aside.
- J) That the appellant has been condemned unheard and has not been treated according to law and rules.
- K) That charge sheet and statement of allegations was not served upon the appellant and regular inquiry was not conducted against the appellant, which was necessary and mandatory in law before imposing major punishment which is violation of law, rules and norms of justice.
- L) That the appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.

A


- N) That the appellant belongs to noble and educated family so any member of his family into the appellant has not been involved in such like cases in past which also proved that the allegation level against the appellant is baseless and without any proof hence the penalty order is liable to be set-aside.
- O) That no chance of personal hearing was provided to the appellant and as such the appellant has been condemned unheard throughout.
- P) That the attitude and conduct of the Department shows that they were bent upon to remove the appellant at any cost.

It is therefore, most humbly requested that the departmental appeal of the appellant may be accepted as prayed for .

Appellant

Jungir

Ex. constable Jehangir

No. 1040, Swabi

Cell No. 0340-9871032

16202-5796309-1

Date: 19-08-2020

Attested

ORDER.

N (34)

This order will dispose-off the departmental appeal preferred by **Ex-Constable Jehangir No. 1040** of Swabi District Police against the order of District Police Officer, Swabi, whereby he was awarded major punishment of dismissal from service vide OB: No. 914 dated 10.08.2020. The appellant was proceeded against departmentally on the allegations that he while posted at FRP Peshawar Range was involved in a criminal case vide FIR No. 982 dated 16.04.2019 u/s 9CCNSA Police Station Chamkani District Peshawar.

Proper departmental enquiry proceedings were initiated against him. He was issued Charge Sheet alongwith Statement of Allegations and Inspector Mushtaq Khan R.I FRP/Peshawar was nominated as Enquiry Officer. The Enquiry Officer after fulfilling codal formalities submitted his findings wherein he recommended that appellant may be re-instated into service and enquiry may be kept pending till the decision of the Court. The competent authority i.e, Superintendent of Police FRP Peshawar Range agreed with the said recommendations and the appellant was re-instated into service and enquiry was kept pending till the decision of the Court vide Order endorsement No. 266-68/PA dated 26.06.2019 and total absence period of the appellant which he spent in prison was treated on duty and he was warned to be careful in future. Subsequently, he was acquitted from the criminal case by the Court of Additional Session Judge-III, Peshawar vide order dated 03.09.2019. The competent authority vide order endorsement No. 432-33/PA dated 17.09.2019 had disposed off the enquiry and appellant was warned to be careful in future vide above quoted order. Later on, his co-accused namely Sana Ullah s/o Zabita Khan r/o Jamrud, after his release on probation, submitted complaint against the appellant to the District Police Officer, Swabi, stating therein that he (Sana Ullah) was accomplice with him (appellant) in the above criminal case. It is pertinent to mention that the appellant had been transferred to District Swabi. Since, the misconduct had been committed by the appellant during his posting at FRP Peshawar, therefore, complaint was referred to FPR Peshawar. De-novo enquiry proceedings were initiated and entrusted to Inspector Gul Nawaz Khan, RI FRP Peshawar. The Enquiry Officer during the course of enquiry proceedings, collected evidence and recorded statements of all concerned. The Enquiry Officer submitted his findings, wherein he found the delinquent Officer guilty for the misconduct. As,

Attested

(35)

the appellant was transferred to District Swabi, therefore, the de-novo enquiry proceedings were sent to District Police Officer, Swabi for further proceedings in the light of recommendations of enquiry Officer.

He was issued Final Show Cause Notice by the District Police Officer, Swabi to which his reply was received and found unsatisfactory. He was also provided opportunity of self defense by summoning him in the Orderly Room held in the office of District Police Officer, Swabi. But he failed to advance any cogent reason in his defense. Hence, he was awarded major punishment of dismissal from Service vide OB: No. 914 dated 10.08.2020.

Feeling aggrieved from the order of District Police Officer, Swabi, the appellant preferred the instant appeal. He was summoned and heard in person in Orderly Room held in this office on 06.10.2020.

From the perusal of the enquiry file and service record of the appellant, it has been found that allegations leveled against the appellant have been proved beyond any shadow of doubt. During the course of de-novo enquiry proceedings, nexus of the appellant with the commission of offence was established. Moreover, the involvement of appellant in a criminal case, which comes within the purview of moral turpitude, is clearly a stigma on his conduct. Hence, the retention of appellant in Police Department will stigmatize the prestige of entire Police Force. Moreover, he could not present any cogent justification to warrant interference in the order passed by the competent authority.

Keeping in view the above, I, Sher Akbar, PSP S.St Regional Police Officer, Mardan, being the appellate authority, find no substance in the appeal, therefore, the same is rejected and filed, being devoid of merit.

Order Announced.

2

Regional Police Officer,
Mardan.

No. 6349 /ES, Dated Mardan the 14-10- /2020.

Copy forwarded to District Police Officer, Swabi for information and necessary w/r to his office Memo: No. 147/Insp: Legal dated 02.09.2020. His service record is returned herewith.

(*****)

- acquitted from Criminal case.
- De novo orders, reason not available.

A
Dated

judgment, the order dated 17.09.2019 has been passed wherein the re-

ثناء اللہ در خواست کنندہ

ثناء اللہ

انڈسٹریز

(36)

فصلہ نمبر بیانہ

الذات جناب عظیم اللہ مشوانی ایڈیشنل ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج - VIII، پشاور

بنام ثناء اللہ و عہدہ



رقوعہ	اصل رجوعہ	فیصلہ	قطعہ
10.7.19	10.7.19	3.9.19	55

نوعیت کاغذات	تعداد	نمبر شمار
انڈسٹریز ہیک لسٹ	2	1/2
مٹل جوڈ لیسٹ	48	3/50
دیگر دستاویزات	5	51/55
2 عدد بیانہ ثناء اللہ کا نمبر لکھیے		

2969

2019

کل قطعہ داخل دفتر شدہ = 55 + 13 = 68

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج - VIII، پشاور

69

ATTESTED

5 AUG 2019

(Examiner)
Session Court Peshawar

بعد جناب ایڈیشن سیشن جج صاحب قلم 53

سرکار سب سے شہداء اللہ و غیرہ

درخواست برادر مقدمہ کوٹہ مقدمہ نیز ابزرریہ پرویشن

جناب عالی صاحب زبیر علی خان کوٹہ

میرزا محمد عثمان میرزا صاحب کوٹہ مقدمہ پرویشن اور مقدمہ پرویشن صورت میں زیر مقدمہ ہے

میرزا محمد عثمان کوٹہ مقدمہ پرویشن جو ڈیٹیل ہے جبکہ سب سے غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہے

میرزا محمد عثمان کوٹہ مقدمہ پرویشن Co-accused جہاں تیسرے مقدمہ کا کوئی رشتہ نہ ہے اور نہ ہی سب سے تعلق ہے

charge sheet ہے

میرزا محمد عثمان کوٹہ مقدمہ پرویشن درخواست عدالت صورت میں مقدمہ کو مقدمہ میں

ATTESTED

5/9/2019

(Examiner) Session Court Peshawar

اس کے بعد سب سے غریب گھرانے میں درخواست پرویشن کوٹہ مقدمہ پرویشن صورت میں

5/9/2019

شہداء اللہ و غیرہ صاحب

Statement of Sana Ullah S/O Zabta Khan R/O Jamrud
Khyber Agency.

Stated that I used ply the motorcar bearing registration No. Qf-961 ICT as Taxi on behalf of Sajjad who is my relative. On 16/4/2019 by took passenger to Jamrud and on my return one person whom I did not recognize before. That stranger asked me to syphone some contraband to motorway toll plaza which was to be handed over to a person waiting there. I agreed to the offer in order to earn money as I was in dire need. That person took out the Stepney out of my motorcar and after some time he handed over me my Stepney and Rs. 5000/-. I proceeded towards the city Peshawar and on my way towards the motorway another person who thereafter known as Jehangir Khan signalled me whom I got seated on the front of the motorcar who told me that he was going to Swabi and when I disclosed that I was going to the toll plaza at motorway he asked me to take we there so that he would then take another passenger vehicle near the toll plaza. When I reached near the motorway the police stopped and search of the moor car some contraband were recovered from the Stepney lying in the rear portion of the motorcar and arrested me as well as the passenger Jehanir. I told the local police that the said Jehangir was just a passenger and did not know about presence of the contraband in my motorcar but they did not listen to me. Thereafter I came to know that he as well as well some else were also made accused which is not correct. I affirm solemnly that neither the accused Jehangir knew about the presence of narcotic in the motor nor I have told name of Safiullah S/O Rambail whose name has also been included and mentioned by the local police on their own. They both are innocent and I was swayed by the greed offered to me by a person who I did not know as I am a poor Taxi driver and use to ear my livelihood by plying the motorcar as taxi.

I surrender before the court and request for lenient view as I have neither being involved in such like activities in the past nor I will repeat my act. I am the only bread earner of my family. I am behind the bar for about 4/4/1-2 months and am not able to forebear the ordeals of the trials while s social worker has promised to pay fine on my behalf. I therefore request the court humbly to keep me on probation as my children are going to be spoiled.



Accused Sana Ullah

Dated: 3/9/2019

AA

(AZIMULLAH MISHWANI)

Additional Sessions Judge-VIII,
Peshawar.

ATTESTED

5 AUG 2019

(Examiner)
Session Court Peshawar

VAKALAT NAMA

NO. _____/20

IN THE COURT OF KD Service Tribunal, Peshawar

Jehangir Khan

(Appellant)
(Petitioner)
(Plaintiff)

VERSUS

Police Dep't

(Respondent)
(Defendant)

I/We, Jehangir Khan

Do hereby appoint and constitute **M. Asif Yousafzai, Advocate Supreme Court Peshawar**, to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our Counsel/Advocate in the above noted matter, without any liability for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate/Counsel on my/our costs.

I/We authorize the said Advocate to deposit, withdraw and receive on my/our behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter. The Advocate/Counsel is also at liberty to leave my/our case at any stage of the proceedings, if his any fee left unpaid or is outstanding against me/us.

Dated _____/20

Jehangir
(CLIENT)

ACCEPTED

M. Asif Yousafzai
M. ASIF YOUSAFZAI
Advocate Supreme Court Peshawar.
&
Taimur Ali Khan
TAIMUR ALI KHAN
Advocate High Court, Peshawar
&
SYED NOMAN ALI BUKHARI
Advocate High Court
&
SHAHKAR KHAN YOUSAFZAI
Advocate.

OFFICE:

Room # FR-8, 4th Floor,
Bilour Plaza, Peshawar,
Cantt: Peshawar

6/7/21

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No. 12888/2020.

Jehangir Ex-Constable 1040..... Appellant

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
& Others..... Respondents.

INDEX

S#	Description of document	Annexure	Page
1	Parawise Comments.	—	1-4.
2	Copy of DPO Letter	"A"	5-7
3	Copy of Enquiry Report	B	8-29.
4			
5			1
6			
7			
8			
9			
10			

[Handwritten signature]
Sup. L
Peshawar

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 12888/2020.

Jehangir Ex-Constable 1040.....

Appellant

VERSUS



Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

& Others.....

Respondents.

WRITTEN REPLY BY RESPONDENTS.

Respectfully Sheweth:

Preliminary Objections.

1. That the appellant has got no cause of action and locus standi to file the present appeal.
2. That the appeal is bad due to misjoinder and nonjoinder of necessary parties.
3. That the appeal is barred by law & limitation.
4. That the appellant has not come to this Tribunal with clean hands.
5. That this Hon'ble Tribunal has got no jurisdiction to entertain the present appeal.
6. That the instant appeal is not maintainable in its present form.
7. That the appellant concealed the material facts from this Hon'ble Tribunal.
8. That the appellant has been estopped by his own conduct to file the appeal.

REPLY ON FACTS.

1. Para No. 01 of appeal is correct to the extent that the appellant was employee of respondent department, but his performance was not upto the mark.
2. Para No. 02 of appeal pertains to record of criminal case, on account of involvement in narcotics dealing, he was Charge Sheeted with initiation of enquiry.
3. Para No. 03 of appeal to the extent of departmental proceedings on account of involvement in narcotics case is correct.

4. Para No. 04 of appeal to the extent of departmental enquiry is correct, however due to pending trial of narcotics case, his enquiry was kept pending till the decision of case.
5. Para No. 5 of appeal to the extent of acquittal of appellant u/s 265-K CrPC is correct, however co-accused Sana Ullah was convicted u/s 9CCNSA whose sentenced was converted into probation.
6. Para No. 6 of appeal is incorrect. Appellant was transferred from FRP/HQrs Peshawar to District Police Swabi during pendency of trial. However after conclusion of trial and release of convicted accused Sana Ullah on probation filed complaint against appellant by leveling some serious allegations, as his accomplice, such application was sent to FRP/HQrs for denovo enquiry **(Copy of letter of DPO Swabi is attached as Annexure "A")**.
7. Para No. 07 of appeal is incorrect. Keeping in view some new facts mentioned in the complaint of convicted accused Sana Ullah and in the light of recommendation of respondent No. 3, the FRP/HQrs conducted denovo enquiry. During enquiry, the relationship of appellant & convicted accused has been established beyond any shadow of doubt. During denovo enquiry, appellant was further associated with the enquiry proceedings and proper opportunity of defense was provided **(Copy of enquiry report is attached as Annexure "B")**.
8. Para No. 08 of appeal is incorrect. After denovo enquiry and recommendation of Enquiry Officer, appellant was served with Final Show Cause Notice, the reply of which was found unsatisfactory, hence he was dismissed from service.
9. Para No. 09 of appeal to the extent of filing of departmental appeal is correct, which was rejected on solid grounds.
10. That the appellant has got no cause of action and the instant appeal is groundless.


GROUND.

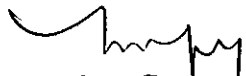
- A. Incorrect. The orders of competent authority as well as appellate authority are based on sound reasons in accordance with law/rules.
- B. Incorrect. Under the well established, jurisprudential principle of administrative law, the findings of criminal case has got no bearing on the departmental proceedings.
- C. Incorrect. After proper departmental proceedings, appellant was dismissed from service.

- D. Incorrect. Regular enquiry was conducted and the allegations against appellant were proved.
- E. Incorrect. The order of competent as well as appellate authority was strictly in accordance with law/rules.
- F. Incorrect. Convicted accused Sana Ullah, leveled serious allegations against appellant, which were proved in denovo proceedings.
- G. Incorrect. Reply already given vide paras above.
- H. Incorrect. Reply already given vide paras above.
- I. Incorrect. Reply already given vide paras above.
- J. Incorrect. After fulfillment of all codel formalities, appellant was dismissed from service.
- K. Incorrect. Appellant was associated with enquiry proceedings and proper opportunity of hearing was provided before final order.
- L. Incorrect. Reply already given vide paras above.
- M. Incorrect. Appellant was treated in accordance with law/rules.
- N. Incorrect. Appellant being member of force involved himself in trafficking of narcotics was rightly dismissed from service.
- O. Incorrect. Reply already given vide paras above.
- P. Incorrect. Reply already given vide paras above.
- Q. That the respondents also seeks permission to advance further grounds at the time of arguments/hearing.

Prayer.

Keeping in view the above narrated facts, it is humbly prayed that the instant appeal being devoid of merits may very kindly be dismissed with costs, please.


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 1)**


**Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I Mardan
(Respondent No. 2)**


**District Police Officer Swabi,
(Respondent No. 3)**

(4)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 12888/2020.

Jehangir Ex-Constable 1040..... Appellant

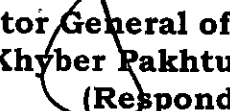
VERSUS

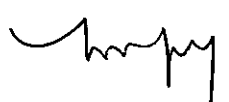
Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

& Others.....**Respondents.**

AFFIDAVIT:-

We the respondent No. 1 to 3 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the written reply are correct/true to the best of our knowledge / belief and nothing has been concealed from the honorable Tribunal.


**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 1)**


**Deputy Inspector General of Police,
Mardan Region-I Mardan
(Respondent No. 2)**


**District Police Officer Swabi,
(Respondent No. 3)**

ATTESTER





Ameyuse OFFICE OF THE
 DISTRICT POLICE OFFICER, SWABI
 PHONE NO. 0938-920050, 0938-920053
 FAX NO. 0938-920054.

(5) A

EMAIL ADDRESS: dpo_swabi@yahoo.com.

Office of the Deputy Commandant
 F.R.P. Peshawar
 No. 2423-24/GB, dated Swabi the 25 / 3 / 2020

Diary No. 53 Encl. 2
 Date 23 / 04 / 2020

Office of the Addl. IGP/Commandant
 F.R.P. Peshawar
 Diary No. 2773 Encl. 2
 Date 20 / 04 / 2020

The Deputy Commandant,
 FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Subject: DEPARTMENTAL ENQUIRY AGAINST CONSTABLE
 JEHangIR NO. 2582.

Memo:

Constable Jehangir No. 2582 was received on transfer to this District from your esteem unit vide CPO Order Endst: No. 6825-26/E-IV, dated 04.07.2019. During posting in FRP Peshawar, he was proceeded against departmentally on account of involvement in case FIR No. 982 dated 16.04.2019 u/s 9CCNSA PS Chamkani Peshawar. On recommendation of Enquiry Officer, the enquiry was kept pending till the decision of Court in the above case.

During trial of case, one of accused Sana Ullah s/o Zabta Khan r/o Jamraud Khyber District requested the Court for disposal of his case on the basis of plead guilty by placing himself at the mercy of the Court. The trial Court on the basis of confession/plead guilty convicted the accused Sana Ullah u/s 9CCNSA by undergo simple imprisonment for 03 years alongwith fine of Rs. 3 lacs, however being first offender the trial Court by taking lenient view, converted above sentence into probation.

In view of above, the trial Court acquitted accused/Constable Jehangir alongwith absconding accused Safi Ullah. After acquittal of Constable Jehangir, he was reinstated in service vide SP FRP Peshawat Range office order Endst: No. 432-33/PA, dated 17.09.2019. Now after release of accused Sana Ullah on probation, he submitted an application to the undersigned against the conduct and involvement of above Constable in the case by levelling serious allegations.

In the light of contents of application of convicted accused Sana Ullah, the possibility of involvement of Constable Jehangir No. 2582 in the trafficking of narcotics could not be ruled out. Moreso, under the well established jurisprudential principles of administrative law, the findings of the criminal case has got no bearing on the departmental proceedings.

As aftermath of the above stated position and disclosure of facts behind the case, it is requested to conduct denovo proceedings against the subject Constable under intimation to this office, please.

Encl: (Application)

District Police Officer,
 Swabi.

C.c.

Deputy Inspector General of Police, Mardan Region-1, Mardan
 for favour of information, please.

SP-FRP

Office of the Deputy IGP/FRP Peshawar
 Dy. No. 623 dated 24-4-2020
 Copy for information on file
 Accd. by []
 SP-1 []

For inquiry and report
 Jee Ullah
 SSP FRP
 24-4-20
 Mr. [Signature] 23/4/20

A/1

ACI

درخواست برآمد قانون کاروان کرک برضوف کا ٹیبلر جہانگیر خان
ولد الطاف خان سکھ نذر روڈ انصاریہ صوابی

جناب محال! سسٹن صاحبہ ذیل عرض کرتا ہے۔

1 میرے سسٹن گلدادہ محمود کھٹیا خیر ڈرافٹ نمبر 982 فیبر 1989 میں
میرے سسٹن فہیم جہانگیر خان بہ مقدمہ نمبر 982 16 نومبر 1989

DSP/HO
for enquiry
& report

9C قاعدہ چینی گرفتار ہوئے جو کہ جہانگیر خان کا ٹیبلر پشاور میں کوری
لئے ضمانت دیا گیا ہے اور سسٹن پابند فوادہ جو ڈپٹی سسر دیا۔

J
DPO/ki
04/11/89

2 میرے سسٹن کیناٹہ پٹری گیس سپروائزنگ 5 گلو میں کا ٹیبلر جہانگیر خان
شریف تھا اور سسٹن جہانگیر خان کے کہنے پر یہ کام کیا تھا۔

3 میرے مقدمہ بننا میں جو نوٹس کار استعمال ہوئی وہ بھی جہانگیر خان
سسٹن کو بتلایا کہ سب کچھ میری ذمہ داری ہے جسے آپ کو نوٹس کار
کا بند ذمیت کر لو۔

Attested
D.P.O
20/02/89

4 میرے سسٹن جب ہمراہ جہانگیر خان گرفتار ہوئے تو سسٹن کو جہانگیر خان
نے بتلایا کہ آپ سب ذمہ داری لے لو کیونکہ میں پولیس کا ٹیبلر ہوں
اور آپ کا جتنا بس خرچہ وغیرہ ہوگا سب میں آدھا حصہ دینے
کو تیار ہوں تھا۔

5 میرے اسی دوران سسٹن کا مقدمہ نمبر 982 میں آدھا حصہ
ہوا اور سسٹن ہمراہ جہانگیر خان عدالت محمود کو حاضر ہوتے رہے۔

6۔ تکر بھروان ٹرانسپیرینٹ سسٹم کو نقد پیدائشیں اقبال جیمز کے
کا مشورہ دیا اور تیار آپ اپنی جیمز تسلیم کر لو اور میرا نام نہ لو
نقد پیدائش جتنا فرچ وغیرہ ہوگا سب کچھ آدھا حصہ جیمز پر ہوگا
اس بات سے سسٹم کیساتھ کو اپنا موجود ہے۔

7۔ تکر سسٹم نے ایک بار پھر جہانگیر خان کے اپنے پیر عداوت حضور میں اپنا اقبال جیمز
کیا اور سسٹم جہانگیر خان کو اپنے ساتھ ملوث نہ ہونے کا بیان دیا جبکہ یہ
بیٹا جہانگیر خان کے اپنے اور سمارا فرچ ادارت کے لئے سسٹم نے عداوت حضور میں دیا۔

8۔ تکر سسٹم کو عداوت حضور میں ملوث نہ ہونے اور عداوت میں فوٹو کارڈ ضبط کرنا تسلیم
صدر فرماں جبکہ سسٹم کے درخواست اور بیان پر جہانگیر خان کو تہی کر دیا گیا۔

9۔ یہ کہ با زیم خود ہے کہ جہانگیر خان نقد پیدائشیں ملزم تھا۔ 5 ملو پیر وین
اور ساتھ میں تہی کچھ کی ذمہ داری جہانگیر خان کی تھی۔ بقول جہانگیر خان
سسٹم کو تھا کہ ملو پیر وین تہی پولیس کی ذمہ داری تھی۔

10۔ تکر اب جہانگیر خان نہ تو سسٹم کو درخواست ملوان تقریباً 576 لاکھ ادا ہونے
کریں اور نہ ہی کوئی رابطہ فرما رہے بلکہ اب تکر کی بجائے سسٹم نتائج کی دھم دینے
لگا اور سسٹم کو بتلایا کہ DPD صوابی میرا خاص آدمی ہے اگر میرے خلاف
کچھ کیا تو وہ DP صوابی کے ہیں کہتا ہے۔ اس لیے سسٹم نے آدھے DPD صاحب کو
درخواست فرماری (نقود) نقد پیر لے لیا ہے۔

نوٹ: درخواست کی طابقت
اطمینان I.C.P. فرم

اسٹورٹا پیر غیر ملکی درخواست پیر سسٹم کی درخواست پیر ملوان
کرت سسٹم اور...

29-10-2019
سائل
شمارہ 75
75

Annexure - B

(8)

From: The Sr: Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

To: The District Police Officer,
Swabi.

No. 679 /PA, dated the 17/07/2020.

Subject: DEPARTMENTAL INQUIRY AGAINST CONSTABLE JEHANGIR
NO.2582/1040

Memo:

Kindly refer to your office Letter No.2423-24/GB, dated 25.03.2020 on subject cited above.

It is submitted that the detail inquiry reports compiled by the RI/Gul Nawaz Khan of FRP Peshawar Range, and SI/Legal Mushtaq Khan of FRP/HQrs: against Constable Jehangir No.2582/1040 are hereby submitted to your office for further necessary action please. (Inquiry reports are annexed for ready reference)

Sr: Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

No. / /PA, dated Peshawar the -/ - /2020.

Copy of the above is forwarded to Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar w/r to Dajry No.2773, dated 20.04.2020 for favor of information please.

Sr: Superintendent of Police, FRP
Peshawar Range, Peshawar.

PA
Peshawar

DPO Swabi (Enclosed paper - 42)
27-07-20

Inspector Legal

For comments, 12

Comments attached
3/35
27-7-20

9 - -

DPO Swabi
27/7/2020

Sir,

1. It is submitted that constable Jehangir No. 2582/1040, now transferred to District Police Swabi, he while posted at FRP Peshawar Range was involved in a criminal case vide FIR No. 982, dated 16.04.2019 U/S 9CCNSA at Police Station Chamkani, District Peshawar. He was proceeded against departmentally on allegations of his involvement in the above criminal case. Subsequently he was acquitted from the criminal case by the court of Azim Ullah Mashwani Additional Session Judge III Peshawar, vide court order dated 03.09.2019. Therefore, the enquiry against the accused constable was disposed off which he was reinstated in service from the date of suspension, by the competent authority.
2. Later on, his co-accused namely Sana Ullah S/o Zabita Khan R/O Jāmrod, preferred complaint before the DPO Swabi against the above named constable, by stating therein that constable Jehangir No. 2582/1040 was accomplice with him in the above criminal case. He further mentioned in his complaint that after arrest the constable Jehangir told him that he is being a employ of Police department and therefore he could be dismissed from service due to involvement in criminal case and asked him that to accept all responsibilities regarding to the above criminal case, before the court of law and assured that he shall be paid him all such expenses in account of judiciary trail as a compensation. The complainant further added that above named accused constable is therefore, acquitted from criminal case, while he was convicted in the instant case as he confessed the offence before the court of law.
3. The same complaint was conveyed to SP FRP Peshawar Range by the DPO Swabi for further necessary action. In this regard an enquiry was entrusted to Mr. Gul Nawaz Khan RI FRP Peshawar Range, to unearth the actual facts and submit the findings. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings which is placed on file.
4. From perusal of enquiry file, it has been found that the above named constable alongwith a private person namely Sana Ullah had been charged in the above Criminal Case. According the planning and due deliberation between the both accused, nominated in the above criminal case, where the accused namely Sana Ullah has confessed the offence. Therefore, he was convicted and sentences to undergo simple imprisonment for 03 year alongwith fine of Rs. 3,00,000/- (Three Lac), by the court of Azim Ullah Mashwani Additional Session Judge III Peshawar, vide court order dated 03.09.2019, while the accused constable Jehangir No. 2582/1040 was acquitted from criminal case.

(4) (10)

B/2

5. According to Police Rule 1934 Chapter No. 16 rule 3 employ of police department could not be punished in a criminal case departmentally, if he once acquitted from the same criminal case by the court of law. However, keeping in view the above mentioned facts and circumstances it has been found that the above named constable has fully found involved in a the above criminal case in the intent of moral turpitude nature and his co-accused Sana Ullah is an eye witness of the offence. It is pertinent to mention here that Judiciary proceedings and departmental proceedings are two different entities, and can run side by side. In this stage the allegations leveled against the accused constable has fully established in the light of solid evidence/proof. Therefore, the accused constable is liable to be punished. However, the instant case may be sent to DPO Sawabi for taking to proceed further into the matter as at present the above accused constable is existing to the strength of District Sawabi.

Submitted for kind order please.

Munir
SI Legal FRP

SSP FRP PESHAWAR RANGE, PESHAWAR.

I agree.
[Signature]
SSP-PRP
16.04.2020

(48)

(11)

B/3

REFERANCE PUC

Constable Jehangir No.2582, now transferred to District Swabi during posting in FRP Peshawar Range, was proceeding against departmentally on account of involvement in case FIR No.982 dated 16.04.2019 u/s 9CCNSA at PS Chamkani Peshawar.

Accordingly the same complaint was entrusted to RI/Gul Nawaz Khan. He submitted his finding, which is placed at F/A.

PA to SP/FRP/PR

Superintendent of Police FRP/PR

si legal for
legal opinion please.

[Handwritten signature]

SSP-FRP

6-7-20

جناب عالی

کوالہ مشولہ انٹوائری کا عدات بر خلاف لیشیل جھانڈیر نمبر 2582 FRP حال
 ضلع صوبائی نیا بلیٹ نمبر 1040 صوبائی معروض خدمت ہوں کہ جناب DP صاحب
 ضلع صوبائی نے کوالہ لیشیر نمبر 24/2423-24 NO- فورم $\frac{25}{2020}$ پر انٹوائری
 کا عدات بر خلاف لیشیل عدورہ افسران بالا صاحبان FRP کو کچھ آئر کیشیل عدورہ
 کے خلاف موصول شدہ درخواست اداں میں تبادلات ولد صاحبہ خان سالن جرورد
 پر قلمناہ ماروائی کرے رپورٹ طلب کی ہے آئندہ انٹوائری کا عدات جناب DSP
 صاحب لیشاور ریج لیشاور نے بھرض انٹوائری جناب DSP صاحب FRP مروان کو
 کوالہ لیشیل جناب DSP صاحب FRP مروان نے انٹوائری مکمل کر کے اسی رپورٹ میں
 متغیر ہوا قابل داخل دفتر کر کے سفارس کر کے واپس جناب DSP صاحب FRP لیشاور
 ریج لیشاور کو ارسال لیشیل جناب DSP صاحب FRP لیشاور ریج لیشاور نے جناب DSP
 صاحب FRP مروان کی رپورٹ کے ساتھ اتفاق کر کے ہوئے عدت کا عدات میں Ri
 انسٹرٹ مل نواز خان FRP لیشاور ریج لیشاور کو کوالہ بھرضے دوران انٹوائری
 کا عدات کا ملاحظہ کر کے پر فعلوا بھوا کہ لیشیل جھانڈیر نمبر $\frac{2582}{1040}$ اور درخواست
 کتورہ تبادلات ولد صاحبہ خان کے خلاف کوالہ مقدمہ عدت نمبر 982 نورج
 16⁰⁴ جم 9 CNSA تھانہ چھٹی درج رجسٹر ہوا تھا جو کہ دوران تفتیش اور عدالتی
 2020 ماروائی کے دوران تبادلات ولد صاحبہ خان نے پر عدت ایک ہی بیان پیش کیا کہ
 لیشیل جھانڈیر نمبر $\frac{2582}{1040}$ کے قصور ہے اور عدورہ اس کے ساتھ بطور سواری گاڑی
 میں بیٹھ گیا تھا۔ میں تبادلات کے بیان پر معزز عدالت جناب عظیم اللہ مشوائی
 ایڈیشنل سیشن جج VIII لیشاور نے فورم $\frac{09}{2019}$ 03 پر میں تبادلات ولد صاحبہ
 خان کا بیان ریکارڈ کیا ہے۔ ایسے بیان میں تبادلات نے خود کو اور جھانڈیر خان کو
 مشیات ہے کے جنر بتلائے ہوئے مزید یہ بھی بتلایا ہے اس نے بطور سواری
 میں جھانڈیر کو صوبائی لے جانے بتلایا تھا اور جھانڈیر بھی مشیات کی موجودگی
 سے لاعلم تھا۔ اسی بیان کی بنا پر معزز عدالت جناب عظیم اللہ مشوائی صاحب
 ایڈیشنل سیشن جج VIII سیشن ٹورٹ لیشاور نے دفعہ 14 CRPC
 کے تحت جھانڈیر کو مقدمہ متذکرہ سے بری کر کے کا حکم صادر فرمایا ہے۔ عدت
 اہتمام کی گئی ہمراہ لف انٹوائری تھرا ہے۔

اب تبادلات ولد صاحبہ خان کتورہ جرورد نے لیشیل جھانڈیر خان $\frac{2582}{1040}$ کے
 خلاف افسران بالا صاحبان کی خدمت میں ایک تحریری رپورٹ / درخواست پیش
 کر کے بتلایا کہ لیشیل جھانڈیر خان نمبر $\frac{2582}{1040}$ مشیات سمگلنگ میں اس کے
 ساتھ شامل تھا اور تبادلات نے بھرضے اسے کو بتایا کہ قلم پولیس کی نوٹری سے
 برخاست ہوں کا حکم ہے لیشاور جھانڈیر خان کو نے قصور بیان کر کے بھرضے
 اس لیشیل پر جتنا خرچ ہوا ہوگا وہ رقم جھانڈیر خان ادا کرے گا لیکن اب
 جھانڈیر خان اسے کو رقم نہیں دے رہا۔ "مذکورہ تبادلات کی درخواست
 پر لیشیل جھانڈیر نمبر $\frac{2582}{1040}$ کے خلاف اہتمام انٹوائری قلم پولیس میں شروع ہوئے

دوران انٹرویو کئیل جھانگیر 2582 اور درخواست کنندہ ثناء اللہ ولد ضابطہ خان
 مختلف اوقات میں دفتر ہذا طلبہ کے پوچھے گئے کئی اور تحریری بیان پر لکھے
 اسی دوران کراس سوال بھی لکھے گئے جن کے خلاصہ جات درج ذیل ہیں جیلہ تفصیل
 بیانات ہمراہ لف اور قابل ملاحظہ ہے
 B/5

* خلاصہ بیان کئیل جھانگیر خان نمبر 2582/1040 - " فورم 04/16 کو پشاور سے صوبائی
 جانے لکھے فوٹو لے، چوب میں فہرٹ ملائیگ کوچ کا انتظار کر رہا تھا۔ اس وقت فوٹو سلاہار
 بارش ہو رہی تھی۔ اس نے ایک اچان مارٹی سے لفٹ مانگی اور ٹول بلازوں کے قریب
 آنے بندی میں تلاش کے دوران گاڑی سے مشیات پر آمدنیوں پر مددوں کئیل اور
 ڈرائیور ثناء اللہ کے خلاف مقدمہ علت نمبر 982 فورم 04/16 ج 3 CCNSA 9CCNSA کے
 چلی درج رجسٹر ہوا تھا جو کہ بعد میں عدالت نے بناہ ثابت کر کے پری بنا پر 66
 ایک کراس سوال کے جواب کئیل جھانگیر خان نمبر 2582/1040 نے بتلایا کہ فورم 04/16
 سے قبل وہ ثناء اللہ ولد ضابطہ خان کو نہیں جانتا تھا۔ اگر ثناء اللہ کے ساتھ اس تاریخ
 سے قبل کے تعلقات ثابت ہوئے تو وہ پر جرم مانے کو تیار ہوگا۔

* خلاصہ بیان مہی ثناء اللہ ولد ضابطہ خان سکن جم وردہ میں مہی جھانگیر ولد محمد الطاف
 سکنہ اسماعیلہ ضلع صوابی کو سال 2017 سے جانتا ہوں۔ کیونکہ جھانگیر مائرن اور ریس
 فہرٹ قریبی دوست تھا۔ اور ریس کا ماہوار بارے ان کے بیٹے (NCP) گاڑیوں کا ایک
 ما ایک ضلع سے دوسرے ضلع منتقل کرنا تھا۔ جھانگیر بھی ادریس کے ساتھ مل کر (NCP)
 گاڑیوں کا ماہوار کرتا تھا۔ اور ادریس کے ساتھ اکثر آجاتا تھا جس کی وجہ سے
 اس کے مافی خان بیجان بن گئی۔ مہی جھانگیر کے مہی آمادہ کیا کہ کسی روز مشیات
 سمگل کر نیٹا پروگرام بناؤ۔ مذکورہ نام کئیل تمام ذمہ داری پر ہم خود لی جب
 میں مشیات خفیہ چھادھی تو مذکورہ جھانگیر کو آگاہ کیا۔ جھانگیر نے یہ کہہ آجاؤ
 وہ فوٹو کے پر نادرن ابی پاس سروس دورے کے ساتھ ہر گھنٹہ اور میرے ساتھ فوٹو مار
 میں سے بنا۔ پھر میں ایک ساتھ کر مٹا رہوئے۔ جھانگیر میرے ساتھ وقوعہ میں پورا پورا
 شامل تھا۔ اور بدوران مقدمہ پر قسم کا تاوان اور جریمات ماننے کو تیار تھا۔ اس
 لیے میں عدالت میں خاموش رہا، ثناء اللہ نے اسی اور جھانگیر خان کی فوٹو مار
 خود ایک ساتھ لی گئی تھی اور ہم بھی پیش کی جو ہم ہمراہ لف لے۔ نیز مہی ثناء اللہ ولد ضابطہ
 خان نے تین گواہان ہی پیش کر کے گواہان کے بیان ہمراہ لف لے۔
 جناب عالی!

خلاصہ درج بالا حالات درج ذیل ہیں
 ① کئیل جھانگیر خان نمبر 2582/1040 اور درخواست کنندہ ثناء اللہ ولد ضابطہ خان

بمقامہ جمہور کے خلاف بحوالہ مقدمہ عدالت نمبر 982 فورم 16 04 2019 ج 16 SA 988 قہانہ

چکنی لیشاور درج رجسٹر ہوا

B16

۲) مہمی ثناء اللہ نے معزز عدالت کے سامنے بیان دیتے ہوئے خود کو بے قصور بتلایا اور لیشاور کے متعلق بیان کر کے لیشاور کو مشیات سے بے خبر اور مقدمہ میں بے قصور بیان کیا۔

۳) مہمی ثناء اللہ کے بیان پر معزز عدالت جناب عظیم اللہ متوالی صاحب ایڈووکیٹس کے ساتھ ۱۷ لیشاور نے فورم 09 2019 کو لیشاور کے متعلق بیان دیا اور مقدمہ عدالت سے بے خبر کر کے ماہم ہمارے فرمایا۔

۴) جبکہ مہمی ثناء اللہ کو 03 سال عام قید اور 03 لاکھ روپے جرمانہ کی سزا جبکہ جرمانہ جمع کرنے پر مزید ایک سال قید کی سزا ماہم ہوا جو کہ پروویشن پوریز میں تبدیل ہو چکا ہے۔

۵) اب قلم پولیس کے پاس ثناء اللہ ولد رضا علی خان نے لیشاور کے متعلق بیان دیا ہے اس میں مزوروں کے خلاف جو گزیری درخواست اور بعد میں گزیری بیان پیش کیا ہے۔ اس میں مزوروں نے خود مشیات مکمل کرنے کا جرم قبول کرتے ہوئے لیشاور کے متعلق بیان دیا ہے اور بتلایا ہے کہ وہ لیشاور کے متعلق مشیات مکمل کرنے پر آمادہ کیا تھا۔ اپنے بیان پر مہمی ثناء اللہ کے نشان انکسٹ ثبت کیا جو کہ ہمراہ لکھی ہے۔

۶) لیشاور کے متعلق بیان دیا ہے کہ وہ لیشاور کے مقدمہ عدالت سے مقدمہ عدالت میں بے ناس ثابت ہو کر بے قصور ہے لیشاور کے مقدمہ عدالت سے لیشاور کے متعلق ماہم ہوا ہے کہ وہ اپنے آپ کو مقدمہ میں بے قصور بتلایا ہے۔

درج بالا حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے قلم پولیس کسی سہمگن کو اس کے ساتھ کسی سہمگن سے کسی سہمگن غیر قانونی رقم دلوانے میں کوئی کردار ادا نہیں کر سکتا بلکہ تمام حالات سے ذیل نکات سامنے آتے ہیں۔

درخواست کنندہ ثناء اللہ ولد رضا علی خان نے جمہور کے مقدمہ عدالت نمبر 982 فورم 16 04 2019 ج 16 SA 988 قہانہ چکنی میں ملوث ہونے کے بعد مقامی پولیس اور معزز عدالت کے سامنے خود کو مشیات سے لاعلم اور سادھی ملزم جہانگیر خان کو ملوث بے قصور بیان کیا اور خود کو لیشاور کے بیان پر معزز عدالت کے ملزم جہانگیر خان کو

نوی کرے گا حکم صادر فرمایا گیا۔ جبکہ تباہ اور ولد صاحبہاں کو بھی مارا گیا۔
سرما حکم صادر فرمایا گیا ہے۔ (B/7)

چونکہ اب قلم پولیس افسران کے سامنے ملزم تباہ اللہ نے اپنی مقدمہ میں خود کو اور ساتھی ملزم جہانگیر خان 2522 کو بھی رپورٹ بھجوا دی ہے جس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ملزم تباہ اور ولد صاحبہاں نے اپنے جرموں کے معزز عدالت کے سامنے جھوٹ بول کر حقائق کو چھپا کر معزز عدالت کو دھوکا دیا ہے اور ساتھی ملزم جہانگیر خان کو بری کرانے اور اپنی معصومیت بیان کر کے پرویشن پیرریڈ کی سرما کا حقوق توڑنا ہے۔

جبکہ اب خود عدالت تباہ اللہ مقدمہ درج بالا میں خود کو اور ساتھی ملزم جہانگیر خان پولیس کسٹل 2522 حال ضلع صوبائی کو جرم 9CCNSA 1040 کا جرم بیان کرتے ہوئے ملحق مندرجہ ذیل لیکچر مشیات کی کاپی کا اعتراف کیا ہے۔

چونکہ مقدمہ متذکرہ بالا میں معزز عدالت جناب عظیم اللہ مشوانی آرڈر کسٹل 03 09 2019 کو تفصیلی فیصلہ صادر کیا ہے اور اپنی فیصلہ کی روشنی میں جناب SSP صاحب FRP لٹا اور شیخ لٹا اور کے کوالہ آرڈر نمبر 33/PA-432 مورخہ 09 17 2019 پر مذکورہ کسٹل کو مقدمہ علت نمبر 982 مورخہ 04 16 2019 جرم 9CCNSA تباہ لٹا کی میں بری قرار دے کر قلم پولیس میں سروس پر بحال رکھنے کا حکم صادر فرمایا۔ بعد میں مذکورہ کسٹل کوالہ آرڈر نمبر 28/E-17-6827 مورخہ 07 04 2019 پر قلم پولیس FRP سے قلم پولیس ضلع صوبائی تبدیل ہو کر بصورت تباہ روانہ کر گیا ہے۔

لہذا اسے حالات میں مقدمہ متذکرہ بالا میں نامزد مرد و ملزمان کے خلاف عدالتی حکم کی موجودگی میں مزید قانونی کارروائی کیلئے لیٹل رائے حاصل کی جائے۔ اور لیٹل رائے کی روشنی میں مزید قانونی کارروائی کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔ مزید حکم افسران بالا صاحبان کا افضل ہے، نیز جیسی بھی صورت حال ہو جیسی فیصلہ لیٹل رائے کاغذات ڈسٹریکشن پولیس حکام ضلع صوبائی کھوائے جائیں، انلواٹری رپورٹ مرتب ہو کر پیش گزارش ہے۔

317/2020
انسپیکٹر جنرل نواز خان
Ri FRPIPA

شناسی اور ضابطہ فن کے حدود فیصلہ نہیں کیا گیا اور
 نہ صرف یہ کہ ان میں اور کسی جہانگیر (پولیس کاٹیشن)
 اور کسی ضلع صوابی کو 2017ء سے جانتا ہوں یہوند جہانگیر کا جن

اور کسی وند قہر ایس جہانگیر ایس دوسرے جہانگیر اور کسی اور کسی کو 2014ء
 سے جانتا تھا۔ اور کسی کا دوبارہ جان کر ہم پیر گاروں کو
 دو سے ضلع منتقل کرنا تھا اور کسی جہانگیر ہم بار اور کسی کے
 بیماری جہانگیر آتا تھا جانتا تھا۔

اور کسی جہانگیر کے ہم پیر گاری کو کی جانتا تو ایس جہانگیر
 سزا دینا اور اس کا ہم پیر گار اور کسی کے تار پتا تھا۔

ایس دوران جہانگیر کا ٹرانسفر ضلع پشاور ہوا اور ٹرانسفر ہو کر ایس
 اور کسی کے ضلع فروریہ کا دوبارہ کو اور جہانگیر کے دن اور ایس کے
 کے دوران ایس کے ہم پیر گاروں کو منتقل کر دیا اور
 ضلع کو شروع کر دی۔

پھر آخر کار کسی جہانگیر اور میری ہیں گپ کے ہم پیر گار اور جہانگیر
 نے مجھے آمادہ کیا کہ میں روز نشیات کے عمل کو نہا پور گرام بناؤ اور
 فروریہ کام کے ہم پیر گاروں کے ہم پیر گاروں کے ہم پیر گاروں کے ہم پیر گاروں کے
 "یو جی ایس موجود ہے اور یہ جہانگیر فروریہ کو ایس کے ہم پیر گاروں کے ہم پیر گاروں کے ہم پیر گاروں کے"

تکبر میں جو فوٹر کار میں مشینا سفید چھپا رکھی تو فوٹر کار چھاپگر کو
 آگاہ کیا تو چھاپگر نے کہہ کر فوٹر کار آج آ جاؤ میں نزد فوٹر کار
 فوٹر کار میں جو فوٹر کار میں مشینا سفید چھپا رکھی تو فوٹر کار چھاپگر کو
 آگاہ کیا تو چھاپگر نے کہہ کر فوٹر کار آج آ جاؤ میں نزد فوٹر کار
 فوٹر کار میں جو فوٹر کار میں مشینا سفید چھپا رکھی تو فوٹر کار چھاپگر کو
 آگاہ کیا تو چھاپگر نے کہہ کر فوٹر کار آج آ جاؤ میں نزد فوٹر کار

کہ پھر اگر فوٹر کار میں مشینا سفید چھپا رکھی تو فوٹر کار چھاپگر کو
 آگاہ کیا تو چھاپگر نے کہہ کر فوٹر کار آج آ جاؤ میں نزد فوٹر کار
 فوٹر کار میں جو فوٹر کار میں مشینا سفید چھپا رکھی تو فوٹر کار چھاپگر کو
 آگاہ کیا تو چھاپگر نے کہہ کر فوٹر کار آج آ جاؤ میں نزد فوٹر کار

کہ پھر اس بہت پہلے پاس بہت ثبوت اور گواہیاں موجود
 ہے اور میں یہ جتنے فوٹر کار ثبوت اور گواہیاں حاضر کر سکتا ہوں
 چھاپگر (پولیس کانسٹیبل) میں سے ملتا وہ فوٹر کار میں پورا پورا شامل تھا
 اور بدوران قدمہ ہم قسم کا تاوان اور یہ بہت حد تک کو تیار تھا
 اس کے ساتھ ساتھ میں عدالت حضور میں حاضر رہا۔

شناؤ اللہ 0312-1706702

چھاپگر 0312-9623347

جو تک یہ ملتا ہے بوقت وقوعہ آگاہی چھاپگر کو نہیں دیا ہے۔



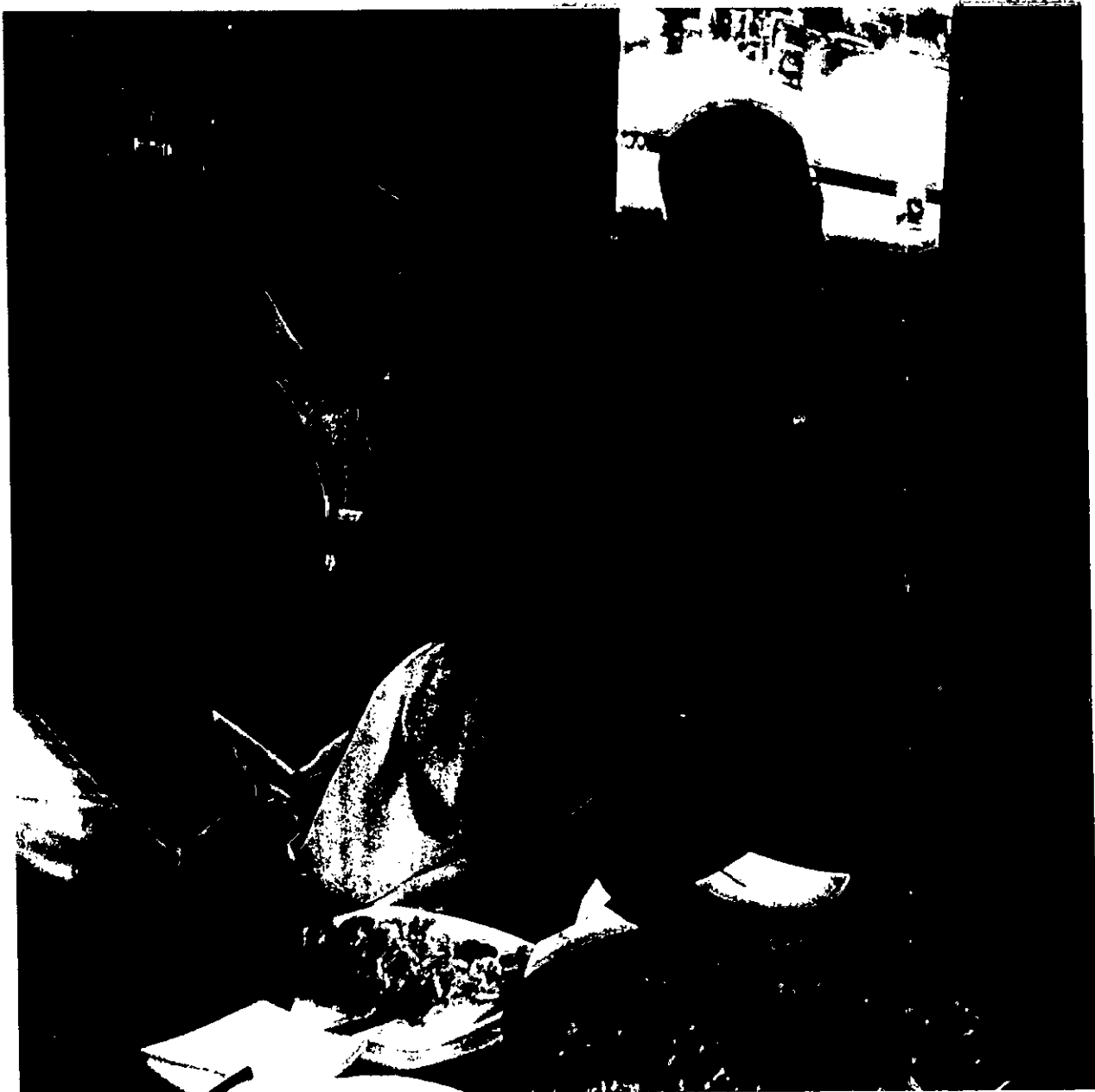
شناؤ اللہ

33

18

10

B/10



حجره نعومل زندان افود -
جهانلرکا جازارد مقامی ادلس صلا

32

19

11

B/11



3/11

ثناء ادریس خان

آپ کیان کے رہنے والے بیو اور کیا مام سہ ہوں۔
میں مجھ کو ٹی بازار کارپسے والا بیو اور کارخانوں وزیر ڈنگ میں
بلیکے یا کاروبار سہ تاپیوں
20- جہانگیر کے ساتھ آپ کے تعلق سے لب اور کس طرح بیوے اور آپ

B/12

جہانگیر کو لینے جاتے بیو۔
21- جہانگیر کے چچا زاد بھائی مسہی ادریس خان ولد رئیس خان کے ساتھ
تعلق تھا۔ جہانگیر اس کے ساتھ بھارت یاں آتا تھا۔

30- جہانگیر کے ساتھ تب سے تعلق بنا۔ کیا وہ آپ کے پاس آتا تھا۔
میرے اور جہانگیر کے تعلق 2017 سے بنا اور وہ میرے احساس
آتا جاتا تھا۔ ادریس کے علاوہ میں وہ میرے پاس آتا جاتا تھا۔

40- جہانگیر کے چچا زاد بھائی ادریس آپ کے ساتھ کیا کاروبار کرتا تھا۔
41- وہ میرے ساتھ (NCP) گارڈوں کا کاروبار کرتا تھا۔
42- وقوع کے روز جہانگیر کے ساتھ فونائل پر آپ کا رابطہ کئی بار
ہوا تھا اور جہانگیر کیاں گھڑا تھا آپ کے انتظار میں۔

50- جہانگیر میرے ساتھ صبح سے رابطہ میں تھا۔ اور فونائل کے اوپر نادر
بائی یاں سرور میں روڑ کے ساتھ گھڑا تھا۔ اور میرے ساتھ گاڑی میں
بیٹھ گیا۔

60- جب آپ دونوں ٹول بلازہ پر گرفتار ہوئے تو جہانگیر نے آپ سے یہ کہا
تھا کہ میرا نام نہ آئے اور میں آپ کا سارا خرچہ برداشت کروں گا۔
70- جی ہاں بالکل جہانگیر نے مجھے کہا کہ زیر استعمال میرے پولیس کو
ہت دے اور میرا نام بھی مت لو۔ جب پولیس نے ہم دونوں کو
انٹارویسٹ کیا اور فارا پٹیا تو ہم دونوں نے جرم تسلیم کیا۔

70- عدالت میں آپ نے جہانگیر کو بیوں بگناہ قرار دیا۔
71- جہانگیر نے مجھے کہا کہ میرے چھوٹے بچے ہیں اور میری نوکر
جاسکتی ہیں۔ میں آپ کا سارا خرچہ برداشت کروں گا۔ اسی وجہ سے

72- جہانگیر کو بگناہ قرار دیا۔
73- کیا آپ کے ساتھ کوئی گواہ موجود ہے جس نے وقت جہانگیر کے ساتھ
تھا کہ میں آپ کا سارا خرچہ برداشت کروں گا۔
74- ہاں بالکل میرے ساتھ گواہ موجود ہیں۔

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ میں آپ دونوں کا تنازعہ تھا (۲۱) B/13

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ مبلغ ۱۵۰۰۰ روپے پر یہ ٹریڈ کر رہا تھا۔ اس میں 5000 روپے

گاڑی کا خرچہ تھا اور باقی 20 لاکھ 20 ہزار روپے ہم دونوں کا

حصہ تھا۔ ~~میں~~ ^{ثناء اللہ} میں آپ کو نہیں جانتا۔ کیا آپ جیٹلیئر کو حالت

تو اور بھی ان کے پاس بیٹے تھے۔

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ میں جیٹلیئر کو تقریباً 3 سال سے دوستی ہے۔ اور میں تقریباً

۹۱۱۰ دفعہ ان کے پاس ضلع صوابی اسماعیلہ آنا جاتا رہا ہوں۔ اور

3۱۶ دفعہ ان کے پاس 20 لاکھ 20 ہزار روپے میں ان کے والد اور

بھائیوں کے ساتھ دعا سلام ہے۔ ~~میں~~ ^{ثناء اللہ}

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ بقول جیٹلیئر ہمیں پیئر زوٹو کے پل کے نیچے گھڑا گاڑی کا انتظار

کر رہا تھا آیا جیٹلیئر مائل جانے ہائے بیٹے گاڑی کا انتظار کر رہا تھا۔ یا

کہ آپ کا انتظار کر رہا تھا۔

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ باب جیٹلیئر میرا ہی انتظار کر رہا تھا۔ میں پیئر زوٹو کے پل کے نیچے

میں تھم ہوٹل کے ٹول پلازہ سرو میں روڈ کے ساتھ گھڑا میرا

انتظار کر رہا تھا اور مسلسل میرے ساتھ رابطہ میں تھا۔ ~~میں~~ ^{ثناء اللہ}

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ کون سے نمبرات پر آپ دونوں رابطہ میں تھے؟

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ ذیل نمبرات پر ہم دونوں رابطہ میں تھے۔

① جیٹلیئر نمبر: (زونڈ ۳) ۰۳۱۳-۹۶۲۳۳۴۷

② ثناء اللہ نمبر: (زونڈ ۳) ۰۳۱۲-۱۷۰۶۷۰۲

تین دنوں میں دونوں نمبرات نہ تو ہم نے پولیس کو دیے۔ اور نہ ہی

عدالت میں پیش کیے۔ ~~میں~~ ^{ثناء اللہ}

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ آپ دونوں اچھے دوست تھے اور ساتھ ہی کاروبار کرتے تھے آپ دونوں

کا تعلق کس بات پر خراب ہوئے۔

۱۱-۱۰-۲۰۱۳ جیٹلیئر کے میرے ساتھ وعدہ کیا تھا کہ میں سارا خرچہ جو دوران

جیل آپ پر خرچ ہونے میں سارا کاروبار برداشت کرونگا۔ لیکن

جب جیٹلیئر جیل سے رہا ہوا تو اس نے اپنا نمبر بھی بند کر دیا۔ اور نہ ہی

میرے ساتھ ملے۔ جب میں جیل سے رہا ہوا تو میں نے جیٹلیئر سے اپنا

حق مانگا تو اس نے مجھے دھمکی دی اور میرے ساتھ دوستی

اور تعلق ختم کیے۔ ~~میں~~ ^{ثناء اللہ}

14- آپ دونوں کو پولیس نے کس (22) شہ پر روکا اور ترقی دار سہیل (20)

14- جب پولیس نے ہم دونوں کو روکا تو کنٹریل جیٹنگ فورسز آنا شروع کر دی گئیں۔ اس سے پہلے دو تین دفعہ کنٹریل جیٹنگ فورسز آئے ہیں جن سے ہم نے دیکھا تھا۔ تو شہ کی شاہ پر اس نے ہم دونوں کو روکا اور گاڑی کی تلاشی لیتے ہوئے اس کے ہاتھوں سے کچھلے ہتھیار سے پھینکیے گئے۔



14- کیا آپ دونوں کو بھی سیر و تفریح کے لئے کسی باہر لے گئے ہیں۔

14- ہاں بالکل ہم دونوں مدین اور بحرین سیر و تفریح کے لئے وقوع سے پہلے لے گئے ہیں۔ تصاویر بھی بطور ثبوت موجود ہیں۔ تصاویر میرے بیان کے ساتھ فراہم کی گئی ہیں۔



14- بقول آپ کے کہ کنٹریل جیٹنگ فورسز اس وقوع سے پہلے آپ کے ساتھ شامل ہے۔ تو آپ اس بار میں اور کیا ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔

14- ہاں بالکل میں ساتھ تو ایساں موجود ہیں۔ ثبوت کے طور پر تصاویر موجود ہیں۔ اور حلفاً بھی اقرار کر سکتا ہوں۔



B/14

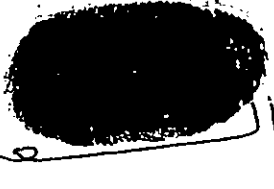
B/15

میں قس لغیم خان ولد محمد آراز حلفاً اقرار کرتا ہوں کہ جب تک کہ ولد
 محمد آراز خان سکینہ اسماعیلہ جنرالی کو جائتا ہوں اور پھارے جہرے میں باوردی آکر
 آئے سزا دیا جائے اور سزا بھی ان کے ساتھ دیا و سلام ہے ایک ساتھ اقتدار حالی
 رات جہرے میں اگھا کھانا کھاتا ہے اور اس کے علاوہ کافی دفعہ پھارے ہاں
 آتا ہے حالی اقتدار کے جہرے میں آ جاتا ہے اور میرے ساتھ ملا کر ہوا ہے۔
 یہ قس بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

لغیم خان ولد محمد آراز سکینہ ریگی
 حال ضلع ضمیر وزیر ڈھنڈ

0318-9072847

02-07-2020

تاریخ


میں میں لعیم خان ولد محمد آراز حلفاً اقرار کرتا ہوں کہ جب تک کہ ولد
 محمد آراز خان سکندریہ کے والد کو جاننا ہو اور یہاں کے جہزے میں باوردی آکر
 رات گزار سکے، اور میرا بھی، اور میرا بھی ان کے ساتھ دعا و سلام ہے ایک ساتھ اقتدار عالی
 کے جہزے میں اگھا کھانا کھایا ہے اور اس کے علاوہ کافی دفعہ یہاں ہاں
 آیا ہے جہاں اقتدار کے جہزے میں آ گیا ہے اور میرے ساتھ ملائی ہوا ہے۔
 یہ بیان ہے جو کہ حقیقت کی صحت ہے۔

لعیم خان ولد محمد آراز سکندریہ
 حال ضلع ضلع وزیر ڈھنڈ
 ضلع سکندر

2318-9072847

02-07-2020

تاریخ



بیان از ان سحاب ولد غلام صید

(27)

B/16

(24)

میں میں سحاب ولد غلام صید، حلقاً اقرار کرتا ہوں کہ صاحب ننگہ ولد محمد الطاف خان سکنتہ اسماعیلیہ ہورال کو جا تھا ہوں۔ سہرورد اور پورٹو کے ساتھ ریٹروڈ پر اٹلیڈ ڈنٹ ہوا تھا جو کہ تشاء اللہ اور ~~میں~~ صاحب ننگہ ایک گاڑی میں تھے۔ اٹلیڈ ڈنٹ کا جو فیصلہ تھا وہ میں نے کیا تھا اور باوردی دو سہرورد گاڑی میں مجھے اپنی ورکشاپ کے ساتھ چھوڑ کر خود صحت آباد چلا گیا۔

یہ میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

سحاب ولد غلام صید

سکنتہ نوزکیا بیان تحصیل و ضلع لیٹا و

حویا سیکل نمبر 0345-9170932

تاریخ - 07-07-2020



ال

بیان ازان احمد شہر ولد حاجی شاہ عالم خان (26)

B/17 (25) 17

میں منشی احمد شہر ولد حاجی شاہ عالم خان حلقہ اقرار کرنا ہو کر
 جب تک کہ محمد الطاف خان سکندہ اسماعیلہ ہلالی کو جائنٹا ہو میرا شاہد اللہ
 کے ہار کیت میں فرٹ ڈکا زون میں ٹائپر کا دکان ہے جو کہ
 وہ کوزہ جسے ٹیکر خان ولد محمد الطاف میں تہا والہ کو کافی
 دور آجاتا تھا۔ کالا رنگ کے اسلای جو کہ سرکاری ٹیکر کیت
 لگاتا تھا اور با فروہ اسے گاڑی میں آجاتا تھا۔

یسی یہ میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

احمد شہر ولد حاجی شاہ عالم خان
 سکندہ فرود ضلع ضلع

عوبائیل نیو 0346-5000984

تاریخ - 02-07-2020
 العرض



ال
 02/07/2020

بیان ازاں کا ٹیبیل جہانگیر خان 1040

معروض خدمت ہوں کہ مورخہ 16-04-2019 کو سائل پشاور سے گھر آ رہا تھا۔ اس وقت سائل پشاور میں تعینات تھا۔ موٹروے چوکنے میں کھڑا ہوا فلائنگ کوچ کا انتظار کر رہا تھا۔ اس وقت موسلا دھار بارش ہو رہی تھی، اس دوران سائل نے ایک انجان گاڑی سے لفٹ مانگی اور گاڑی میں سوار ہو گیا۔ جب گاڑی موٹروے ناکہ بندی پشاور پہنچی تو ناکہ بندی میں موجود پولیس نے گاڑی روک کر تلاشی لی اور ڈرائیور کو نیچے اتارا۔ سائل نے اپنا سروس کارڈ دکھایا تو سائل کو گاڑی بیٹھنے کے لئے کہا گیا۔ تلاشی کے بعد ہمیں تھانہ چکنی لے جایا گیا۔ اور من سائل کو بعد میں پتہ چلا کہ سائل کے خلاف مقدمہ علت 982 مورخہ 16-04-2019 ج 716-04-2019 ج 9CCNSA تھانہ چکنی درج رجسٹر ہوا تھا۔

سائل کے خلاف محکمہ کی طرف سے انکوائری شروع ہو کر اختتام پذیر ہوئی اور سائل بے گناہ پایا گیا۔ (انکوائری نقل ہمارا لف ہے)

سائل کو پشاور ہائی کورٹ نے ضمانت پر رہا کر کے بعد از ٹرائل کورٹ نے بھی بے گناہ ثابت کر کے بری کیا۔ (نقل فیصلہ ہمارا لف ہے)

اب درخواست کنندہ (شاء اللہ) نے سائل کے خلاف آپ صاحبان کی خدمت میں ایک جعلی اور فرضی درخواست دائر کی ہے، کہ من سائل کا ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب کے ساتھ قریبی تعلق ہے، جو کہ سراسر جھوٹ پر مبنی ہے۔ اور میرا حال ہی میں ضلع ہذا میں تبادلہ ہو چکا ہے۔ اور میں نے اس قسم کی کوئی بات نہیں کی ہے۔ انفران بالاکا میں حکم اور عزت و احترام کا پابند ہوں جو کہ تاحیات کرتا رہوں گا۔

سائل پہلے سے ہی اس جھوٹے مقدمے میں کافی کوفت اور تکلیف سے گزرا ہے۔ اور اب مزید بھی اس انکوائری میں تکلیف سے گزر رہا ہوں، سائل کو عدالت کے فیصلے کی روشنی میں محکمہ نے دوبارہ تعینات کر دیا اور بخوبی اپنی ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔ سائل نے کبھی بھی منشیات وغیرہ کا کاروبار نہیں کیا ہے اور نہ ہی سوچا ہے۔ اور سائل گاؤں کے ایک شریف اور معزز گھرانے سے تعلق رکھتا ہے۔ سائل کے گھرانے کے تمام افراد اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں اور درس و تدریس کے پیشے سے تعلق رکھتا ہے۔

سائل کا اس معاملے سے کوئی تعلق نہیں ہے، صرف بارش کی وجہ سے میں اس انجان شخص کے ساتھ گاڑی میں بیٹھ گیا تھا اور مجھے کوئی علم نہیں تھا کہ گاڑی میں منشیات چھپائی گئی ہے۔

اس لئے آپ صاحبان سے استدعا ہے کہ سائل کی بے داغ ماضی کو مد نظر رکھ کر انکوائری بغیر کسی کاروائی کے داخل دفتر کیا جائے۔

CCNSA

جناب عالی! یہی میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

العارض

کانٹیبیل جہانگیر خان 1040 متعین پولیس لائن صوابی

کراسا سوالات / جوابات

1۔ مورخہ 16/04/2019 بروز جمع آئے کی حالت میں کیا گیا تھا؟
2۔ مورخہ 16/04/2019 بروز جمع آئے کی حالت میں کیا گیا تھا؟
3۔ مورخہ 16/04/2019 بروز جمع آئے کی حالت میں کیا گیا تھا؟

سہ 22۔ فضلہ 16-04/2 آ - 2 (ہم رخصت ہو رہے تھے) - اس روز
 بچہ 9
 B/19

ج میں بچی کا آٹھویں دن پورا ہو گیا اور وہ ابھی سے پندرہ روز کی ساری
 پہلی کئی کئی گاری کا رستہ رکھ رہی تھی۔ اس دوران اسے چھوٹے
 کار صاف آنے والی طرف سے آنے کی وجہ سے کوئی بند رکنے کا سامنا
 نہ کیا اور لفظ ماننے سے گریز کیا اور خاص کر بڑی چوڑی
 کالہ رینگنے والی اور لٹائی جیسے گاڑی سے منشا پورا ہوئی ہے
 ڈیڑھ گھنٹے کے بعد وہ صاف صاف رہی اور وہاں سے
 اے

س 23۔ آ - 2 پندرہ روز کی ساری پہلی کے نیچے کوڑے چور گاڑی کا رستہ
 کیونکہ کوڑے سے چھ مہالہ کے نیچے آ - 2 کو حاجی بیگم
 اونہ کی طرف سے آنے والی گاڑی کیلئے رینگ روڑ پر لگ کر قریب
 گر آئی تھی کیا تھا؟
 2۔ بارش کا وقت سے پندرہ روز کے بعد اس کے نیچے چھوٹا
 تھا - اے

س 24۔ کیا ہے درخو است کتذہ شہد و قدولہ صابم خان کو وقوع
 کے بعد صوفی 16-04/18 سے قبل اڑس کا ہے ؟
 میں اس کو قبل اڑس سے کہتا ہوں اور اسے کوئی تعلق
 ہے اے

س 25۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ 16-04/18 سے قبل آ - 2 اور
 شہد و قدولہ صابم خان درخو است کتذہ کے ماہیں تعلق
 ہے تو آ - 2 اس وقت کا کنٹال بند آ رہا ہے ؟
 2۔ قبل اس کے شہد کوئی تعلق نہ تھا اگر ثابت ہو



لغوی جواب: تو میں نے ذرا قبل کہہ دیا تھا کہ...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

میں نے کہا ہے کہ گزشتہ لغوی ماٹریل اور آج اس کے ساتھ بیٹھ کر...

سوال 11 - فقہ شافعی نے جو لہجوں کو 7 - 8 اور شافعی نے 8 - 9 کہا ہے انہیں کیا کہیں گے؟

ج 2 - یہ لہجوں فقہی نہیں ہے جیسے انہیں اندر سینک لہجوں ہے

سوال 12 - فقہ ادریس کے جو لہجوں شافعی نے بیان کیے ہیں انہیں کیا کہیں گے؟

ج 2 - انہیں فقہ شافعی سے نہیں ملتا اور انہیں شافعیوں نے نہیں کہا ہے

سوال 13 - فقہ شافعی نے کون سے لہجوں کو بیان کیا ہے اور انہیں کیا کہیں گے؟

ج 2 - اگر شافعیوں نے کہا ہے کہ یہ لہجوں سے ہیں تو اس میں شک ہے

سوال 14 - فقہ شافعی نے کون سے لہجوں کو بیان کیا ہے اور انہیں کیا کہیں گے؟

ج 2 - انہیں فقہ شافعی نے بیان کیا ہے اور انہیں شافعیوں نے کہا ہے

سوال 15 - فقہ شافعی نے کون سے لہجوں کو بیان کیا ہے اور انہیں کیا کہیں گے؟

ج 2 - انہیں فقہ شافعی نے بیان کیا ہے اور انہیں شافعیوں نے کہا ہے

سوال 16 - فقہ شافعی نے کون سے لہجوں کو بیان کیا ہے اور انہیں کیا کہیں گے؟

ج 2 - انہیں فقہ شافعی نے بیان کیا ہے اور انہیں شافعیوں نے کہا ہے



**KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

No. 205 /ST

Dated: 31/01 /2022

All communications should be addressed to the Registrar KPK Service Tribunal and not any official by name.

Ph:- 091-9212281
Fax:- 091-9213262

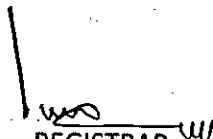
To

The District Police Officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Swabi.

Subject: JUDGMENT IN APPEAL NO. 12888/2020 MR. JEHANGIR KHAN.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 10.12.2021 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above


REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR