



BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 735/2019

Date of Institution ... 14.06.2019
Date of Decision ... 08.06.2021

Adnan-ur-Rehman S/O Usman-ur-Rehman R/O Tarnab District
Charsadda Ex-Driver/Constable No.117 Police Investigation Wing
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

... (Appellant)

VERSUS

Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home &
Tribal Affairs Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and three others.

... (Respondents)

Asif Ali Shah,
Advocate

... For appellant.

Kabir Ullah Khattak,
Additional Advocate General

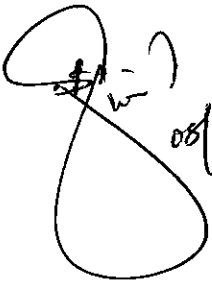
... For respondents.

AHMAD SULTAN TAREEN
ROZINA REHMAN

... CHAIRMAN
... MEMBER (J)

JUDGMENT

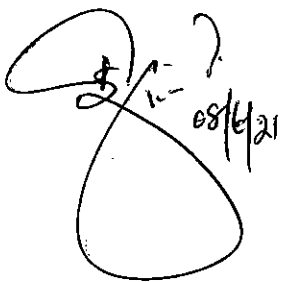
ROZINA REHMAN, MEMBER :Appellant Adnan-ur-Rehman was a
Driver/Constable in the Investigation Unit C.P.O. He was dismissed
from service. It is the legality and validity of this order which has
been challenged by him in the present service appeal filed U/S 4 of
the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974.


08/6/21

2. The relevant facts leading to filing of the instant appeal are that appellant was charged in a case U/S 13 AO in Police Station Dadyal District Mirpur Azad Kashmir. He was arrested in pursuance of the criminal case and sent to judicial lockup. During this time, departmental proceedings were initiated and he attended all the proceedings but his termination order was issued and he was dismissed from service. He then filed departmental appeal which was dismissed. After submission of Challan in the Competent court of law, appellant was tried for the aforementioned criminal case and finally he was acquitted. After earning acquittal, he filed another departmental appeal for his reinstatement but his appeal was dismissed. Again, he made another attempt and filed another petition before respondent No.2 which was filed, hence, the present service appeal.

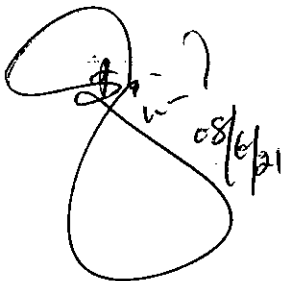
3. Learned counsel for appellant contended that the orders of dismissal of appellant are illegal, unlawful and without authority. He submitted that no fair inquiry was conducted and major penalty of dismissal was awarded without mentioning any reasons. It was further submitted that the appellant was acquitted by the Competent court of law and this was the basic ground of his dismissal from service but even then, his acquittal was not taken into consideration and a harsh punishment was awarded.

4. Conversely, learned A.A.G submitted that appellant was performing duties as Driver/Constable in Investigation Unit C.P.O. He

 08/6/21

was booked in a criminal case vide F.I.R No.196 dated 05.10.2012. He contended that the appellant misused the official vehicle in the jurisdiction of Police Station Dadyal District Mirpur Azad Kashmir which is gross misconduct on the part of appellant. He further submitted that appellant was proceeded departmentally by issuing charge sheet alongwith statement of allegations under the law and proper inquiry officer was appointed in order to probe into the allegations. He submitted that after completion of codal formalities appellant was recommended for major punishment and that being member of Disciplined Force, appellant earned bad name to the Police Department, therefore, he was rightly awarded major punishment. Lastly, he submitted that departmental appeal being time barred, was rightly filed by the competent authority.

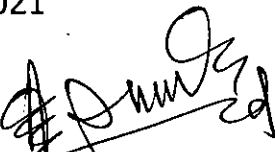
5. From the record, it is evident that appellant Adnan ur Rehman was enlisted as Driver/Constable in the Investigation Unit C.P.O. Admittedly, F.I.R No.196 was registered against the appellant and others under Section-13 AO on 05.10.2012 at Police Station Dadyal District Mirpur Azad Kashmir. It is not denied that he was driving vehicle Double Cabin No. KPK A-5799 at the relevant time. The vehicle was taken into possession by the local Police of Police Station Dadyal District Mirpur Azad Kashmir and from the record, it becomes crystal clear that he misused the official vehicle. Charge sheet and statement of allegations were properly issued which was replied and inquiry was conducted. No doubt he was acquitted by a Competent court of law of the charges leveled against him, however, he was

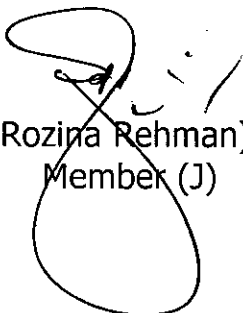
 08/6/21


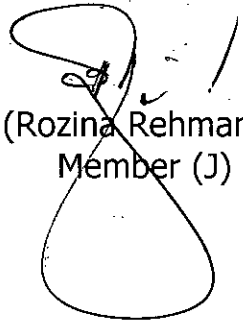
found guilty of the charges of misusing the official vehicle. Admittedly, he carried away the official vehicle of S.S.P Investigation C.P.O without any permission or justification and used it. No procedural lapse or flaw in the departmental proceedings were pointed out by the learned counsel for appellant, therefore, he was rightly awarded major punishment of dismissal from service. His departmental appeal was rejected vide order dated 09.02.2013 and then after about seven years of dismissal, he submitted an application for reinstatement in service on the ground that he has been acquitted by the Court. This application was rightly filed being time barred.

6. For the reasons discussed above, this appeal being without merit is dismissed. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED.
08.06.2021


(Ahmad Sultan Tareen)
Chairman

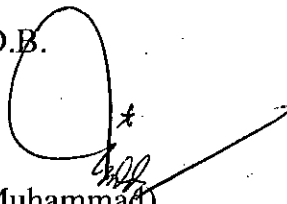

Rozina Rehman)
Member (J)

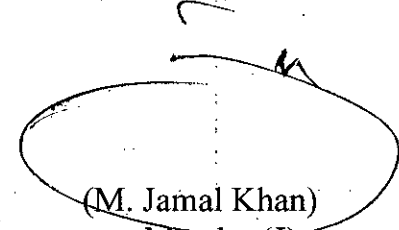
S.No	Date of order/ proceedings	Order or other proceedings with signature of Judge or Magistrate and that of parties where necessary.
1	2	3
	08.06.2021	<p><u>Present.</u></p> <p>Asif Ali Shah, Advocate ... For Appellant</p> <p>Kabir Ullah Khattak, Additional Advocate General ... For respondents</p> <p>Vide our detailed judgment of today of this Tribunal placed on file, instant appeal being without merit is dismissed. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.</p> <p><u>ANNOUNCED.</u> 08.06.2021</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  (Ahmad Sultan Tareen) Chairman </div> <div style="text-align: center;">  (Rozina Rehman) Member (J) </div> </div>

07.12.2020

Appellant in person present. Addl: AG alongwith Mr. M. Arif, ASI for respondents present.

Since the Members of the Peshawar High Court, Peshawar as well as of the District Bar Associations, Peshawar, are observing strike today, therefore, learned counsel for the appellants not available today. Adjourned to 03.03.2021 on which date file to come up for arguments before D.B.



(Mian Muhammad)
Member (E)


(M. Jamal Khan)
Member(J)

03.03.2021

Appellant in person and Asif Masood Ali Shah, DDA for the respondents present.

Former requests for adjournment as his learned counsel is engaged today before the Honourable Peshawar High Court in various cases. Adjourned to 08.06.2021 for hearing before the D.B.

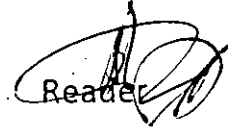

(Atiq-ur-Rehman Wazir)
Member(E)


Chairman

_____ .2020

Due to COVID19, the case is adjourned to

11/8/2020 for the same as before.


Reader

11.08.2020


Due to summer vacations case to come up for the same on
13.10.2020 before D.B.



Reader

13.10.2020

Appellant is present in person. Zara Tajwar, Deputy District Attorney for the respondents is also present.

According to appellant his respective counsel namely Asif Ali Shah is indisposed of today. Requested for adjournment. Adjourned to 07.12.2020 on which to come up for arguments before D.B.


(Atiq-ur-Rehman Wazir)
Member (Executive)


(Muhammad Jamal Khan)
Member (Judicial)

735/2019

15.01.2020

Junior to counsel for the appellant and Addl. AG alongwith Umer Sher Inspector for the respondents present.


Representative of the respondents has furnished comments on behalf of respondents No. 2, 3 and 4. Placed on record. The matter is assigned to D.B for arguments on 18.03.2020. The appellant may furnish rejoinder, within one month, if so advised.


Chairman

18.03.2020

Counsel for the appellant present. Asst: AG alongwith Mr. Umer Sher, Inspector for respondents present. Learned counsel for the appellant seeks adjournment to file rejoinder. Adjourned. To come up for rejoinder and arguments on 19.05.2020 before D.B.


(MAIN MUHAMMAD)
MEMBER


(M.AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

05.09.2019

Counsel for the appellant present.

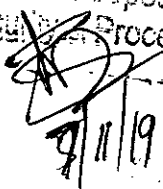
On the strength of judgment handed down in service appeal No. 1110/2012 instant appeal is admitted for regular hearing subject to all just exceptions including the delay in submission of departmental appeal by the appellant. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents. To come up for written reply/comments on 05.11.2019 before S.B.


Chairman

05.11.2019

Appellant present in person and submitted an application for extension of time to deposit the security and process fee. The ground mentioned in the application is serious illness of the appellant.

Application is accepted. The appellant is allowed to deposit the process fee and security within three working days from today. After the requisite deposit notices be issued to the respondents for submission of reply/comments on 03.12.2019 before S.B.

Appellant Deposited
Security Process Fee

9/11/19


Chairman

03.12.2019

Junior to counsel for the appellant and Addl. AG
along with Wisal H.C for the respondents present.

Representative of respondents seeks time. To come up for written reply/comments on 15.01.2020 before S.B.


Chairman

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 735/2019

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	14/06/2019	<p>The appeal of Mr. Adnan-ur-Rehman presented today by Mr. Asif Ali Shah Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> REGISTRAR 14/6/19</p>
2-	<p>24/06/19</p> <p>12.07.2019</p>	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>12/07/19</u></p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> CHAIRMAN</p> <p><i>Clerk-6</i> Learned counsel for the appellant present and seeks adjournment. Adjourn. To come up for preliminary hearing on 05.09.2019 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> Member</p>

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL K.P.K.
PESHAWAR

Service Appeal No. 735 /2019

Adnan-ur-Rehman.....Appellant

Versus

Government of KPK, & Others..... Respondents

INDEX

S.No.	Particulars	Annexure	P No.
1	Memo of Appeal		1-6
2	Affidavit		7
3	Appointment Order & FIRs	A & B	8-12
4	Departmental Proceedings & Dismissal Order	C & D	13-19
5	Department appeal & Order dt:19.02.2013	E & F	20-21
6	Judgments of JMIC	G	22-38
7	Departmental Appeals & Orders	H,I,J & K	39-42
8	Wakalatnama		43

Adnan
Petitioner

15th Jun 2019

Through

ASIF ALI SHAN

Advocates, High Court,
Chamber: 3-A, Haroon Mansion,
Khyber Bazar, Peshawar.
Cell:0333-9006806

①

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER
PUKHTOON KHEWA, PESHAWAR.**

Service Appeal No. 735 /2019

Adnan-ur-Rehman S/O Usman-ur-Rehman
R/O Tarnab District Charsadda Ex-driver /
Constable No.117 Police Investigation Wing
KPK, Peshawar.

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 854

Dated 14-6-2019

..... Appellant

Versus

1. **Government of KPK**, through, Secretary Home & Tribal Affairs KPK, Peshawar.
2. Inspector General of Police, KPK, Peshawar.
3. Additional Inspector General of Police, Investigation, KPK, Peshawar.
4. Senior Superintendent of Police, Investigation, CPO Unit, Peshawar.

..... Respondents

Filed to-day
Registrar
14/6/19

**APPEAL U/S 4 NWFP SERVICE TRIBUNAL
ACT 1974 AGAINST THE ORDERS OF
RESPONDENT NO. 2 & 3 DATED:15.05.2019 &
02.05.2019 -WHEREBY THE APPEAL OF THE
APPELLANT AGAINST THE IMPUGNED
ORDER OF RESPONDENT NO.4 DATED:
18.12.2012, HAS BEEN FILED BEING TIME
BARRED AND IN TERMS OF DISMISSAL
FROM SERVICE AND DISMISSAL ORDER
OF APPELLANT ISSUED BY RESPONDENT
NO.4 DATED: 18.12.2012 WAS MAINTAINED.**

PRAYER IN APPEAL:

**ON ACCEPTANCE OF THIS APPEAL THE
IMPUGNED ORDERS OF RESPONDENT NO.
2 & 3 DATED: 15.05.2019 & 02.05.2019
WHEREBY THE APPEAL OF THE APPELLANT
AGAINST THE IMPUGNED ORDER OF
RESPONDENT NO.4 DATED: 18.12.2012, HAS
BEEN FILED BEING TIME BARRED AND IN
TERMS OF DISMISSAL FROM SERVICE AND
DISMISSAL ORDER OF APPELLANT ISSUED
BY RESPONDENT NO.4 DATED: 18.12.2012
MAY KINDLY BE SET ASIDE AND THE
APPELLANT MAY BE REINSTATED IN
SERVICE WITH ALL BACK BENEFITS.**

Respectfully Sheweth:

1. That the appellant was serving in Police Department investigation wing / unit of Khyber Pakhtunkhwa Peshawar since his appointment till 18.012.2012. (copy of appointment order is attached as annexure-A)
2. That the appellant was charged in some baseless cases on 20.10.2012 U/S-13 AO in the criminal jurisdiction of Police Station of Dadyal District Mirpur Azad Kashmir. (Copies of FIRs are attached as annexure-B)
3. That the appellant was arrested in pursuance of that criminal cases and sent to judicial lock up and during this time the departmental proceedings were initiated and the appellant attended all the proceedings but the Hon'ble Respondent No.4 without considering the true and real facts the case of the Respondent No.4 issued the impugned termination Order dated: 18.12.2012 and

the appellant was dismissed from service and major penalty was awarded.

(Copies of Departmental proceedings and dismissal order is attached as Annexure-'C & D)

4. That the appellant promptly filed departmental appeal against the impugned dismissal order but the appeal of the appellant was dismissed vide order dated: 19.02.2013. (Copies of Departmental appeal & rejection order is attached as Annexure-E& F)

5. That after submission of challan the appellant was tried for the aforementioned criminal cases and finally the appellant was honorably acquitted from the charges. (Copies of judgments are attaché as Annexure-G)

6. That after acquittal from the charges the appellant again filed another departmental appeal for his reinstatement in service with all back benefits but with out considering the crucial points of the case the appeal was regretted and dismissed vide order dated 02.05.2019. (Copies of Departmental appeal & rejection order is attached as Annexure-H& I)

7. That without hearing and affording opportunity to defend himself the appeal of the appellant was straight away dismissed then the appellant made another attempt and filed another petitioner before Respondent No.2 but unfortunately without considering the facts of the case and police laws / rules / regulation the Respondent No.2 filed the petition without passing the detail order.

(Copy petition & impugned Order dated: 15.05.2019 are attached as Annexure-J&K).

8. That the appellant now approaches this Honourable Tribunal against the above said order on the following grounds amongst the others.

④

Grounds:

- a) That the aforementioned orders of dismissal of the appellant are illegal unlawful without authority / jurisdiction and being based on the malafide intention is liable to be set-aside.
- b) That no fair inquiry proceedings as prescribed under the prevailing laws was ever conducted, still in the findings of the punishment was awarded the major penalty of dismissal from service without mentioning any reasons and passed the impugned orders illegally.
- c) That the punishment awarded to the appellant was not proportionate with his fault and he was awarded the maximum punishment and the punishing authority did not fulfilled the legal requirement for the service of notice and passed the impugned order in his absentia, which have no value in the eyes of law.
- d) That no process/procedure as prescribed in the service laws were ever adopted by the respondent department, because the appellant was honorably acquitted from all the criminal charges and this was the basic ground of the appellant dismissal but now under the prevailing service laws/rules the appellant reinstatement in service would be proper and just.
- e) That no legal requirement has ever been fulfilled in the appellant case and this factum is clear from the impugned orders, hence, the orders were

5

passed in haphazard manner and liable to be set aside

- f) That the dismissal order of the appellant was not in accordance/in-proportionate with the allegations leveled against the appellant and it was a harsh punishment as against the misconduct whatsoever mentioned in the proceedings.
- g) That the impugned dismissal order is issued without giving any opportunity of hearing to appellant and passed the impugned orders without fulfilling the legal requirements in slipshod manner, such practice adversely affects efficiency of incumbents and also reduces their confidence and faith in public.

IT IS, THEREFORE, HUMBLY PRAYED THAT ON ACCEPTANCE OF THIS APPEAL THE IMPUGNED ORDERS OF RESPONDENT NO. 2 & 3 DATED: 15.05.2019 & 02.05.2019 WHEREBY THE APPEAL OF THE APPELLANT AGAINST THE IMPUGNED ORDER OF RESPONDENT NO.4 DATED: 18.12.2012, HAS BEEN FILED BEING TIME BARRED AND IN TERMS OF DISMISSAL FROM SERVICE AND DISMISSAL ORDER OF APPELLANT ISSUED BY RESPONDENT NO.4 DATED: 18.12.2012 MAY KINDLY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE REINSTATED IN SERVICE WITH ALL BACK BENEFITS.

ANY OTHER RELIEF WHICH THIS HON'BLE TRIBUNAL DEEMS PROPERLY AND HAS

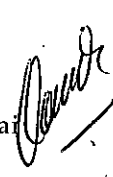
6

NOT BEEN ASKED PROPERLY MAY ALSO BE
GRANTED.


Appellant

Through:

Asif Ali Shah 

Qaiser Abass Muhammadzai 

&


Noor Muhammad

Advocates, Peshawar

Dated: 14.06.2019.

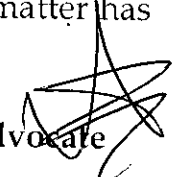
VERIFICATION:

It is verified that (as per information given me by my client) all the contents of the instant appeal are true and correct and nothing has been concealed intentionally from this Hon'ble Tribunal.

Advocate 

Note:

That no such like petition / Appeal on this subject matter has earlier been filed before this Hon'ble Tribunal.

Advocate 

(2)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL K.P.K.
PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2019

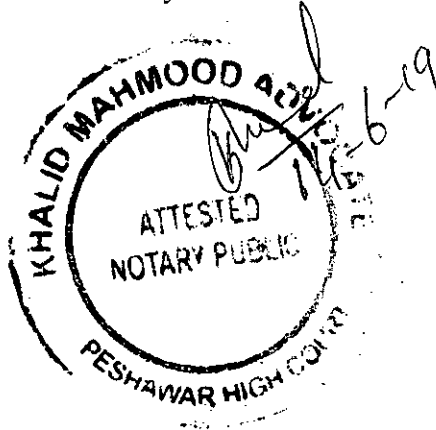
Adnan-ur-Rehman.....Appellant

Versus

Government of KPK, & Others..... Respondents

Affidavit

It is hereby solemnly affirm and declare on oath that all the contents of the instant appeal are true and correct to the best of my Knowledge and belief and nothing has been concealed intentionally from this Honourable Court.



Adnan
Deponent

(8)

Annexure - A:

ORDER

Mr. Adnan ur Rehman son of Usman ur Rehman r/o Tarnab district Charsadda is hereby enlisted as Driver/Constable BPS-5 in the Investigation Unit CPO against an existing vacancy subject to his medical fitness and verification of antecedents.


Sd/-
MUHAMMAD AKBAR KHAN HOTI
Addl: Inspector General of Police,
Investigation, NWFP, Peshawar.

No: 47 / Inv. dated Peshawar, the 3 / 03/2009.

Copies are forwarded for information and necessary action

to the :-

1. SSP/Investigation, NWFP, Peshawar.
2. Accountant Investigation.
3. MFO/Investigation.
4. SRC/Investigation.
5. SJO/Investigation.
6. Mr. Adnan ur Rehman son of Usman ur Rehman r/o Tarnab, district Charsadda.


(ARBAB FATEH GUL)
SSP/INV.,

For Addl: Inspector General of Police,
Investigation, NWFP, Peshawar.

2/3



ابتدائی اطلاعی رپورٹ نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ ضابطہ نوجرداری
سیکرٹری جنرل پولیس
صاحب وقت وقوع مورخہ 5/12/67 بوقت ۱۰ بجے
ضلع شیرپور
رنگ مہنگانہ پولیس ڈویژن
گلت نمبر 29 / 12 1967
:B:
Answer

1	تاریخ و وقت رپورٹ	مورخہ 5/12/67 بوقت ۱۰ بجے
2	نام، سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	سدر گاہ بندریہ ندیم عارف انارکلی کلاں پولیس ڈویژن
3	مختصر کیفیت جرم معہ قانون اگر کچھ کھو گیا ہو	ایر دفعات 113 الف ۱۸۵
4	جائے وقوع تاقحانہ اور سمت تھانہ	تھانہ سیانہ - باصافہ ۱۰ کلونیہ جانب جنوب
5	نام، سکونت ملزم	
6	کارروائی متعلقہ تفتیش اگر درج کرنے میں کچھ توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کیجئے	سدر گاہ واصل ہونے پر متدرج مانع ہوا

درتھانہ پولیس ڈویژن مورخہ 5/12/67 کو واقعہ سے اطلاع ملا کہ گاڑی ڈبل دہلی میں بسا اور اس سے صدر گاہ بندریہ ندیم عارف انارکلی کلاں پولیس ڈویژن کو اطلاع دی گئی۔ اس واقعہ کے متعلق ایک رپورٹ تیار کی گئی جو مورخہ 5/12/67 کو صدر گاہ بندریہ ندیم عارف انارکلی کلاں پولیس ڈویژن میں جمع کی گئی۔

درتھانہ پولیس ڈویژن مورخہ 5/12/67 کو اطلاع ملا کہ گاڑی ڈبل دہلی میں بسا اور اس سے صدر گاہ بندریہ ندیم عارف انارکلی کلاں پولیس ڈویژن کو اطلاع دی گئی۔ اس واقعہ کے متعلق ایک رپورٹ تیار کی گئی جو مورخہ 5/12/67 کو صدر گاہ بندریہ ندیم عارف انارکلی کلاں پولیس ڈویژن میں جمع کی گئی۔

AMH
[Handwritten Signature]

فوٹو ملزمان سرت نشان۔ عدنان الزمن اور سر فرانسس جرائم زہرا فقہ 1320 الف 85
 کارڈ نشان پتہ پایا جانا ملزمان سرت خانہ حیدرآباد پورن میں پایا گیا 2 سرور۔ لکھنؤ
 محمد عالم 88 نشان پر پتہ لکھنؤ ہے، لکھنؤ جائیداد، یہ پتہ لکھنؤ ہے، حیدرآباد 1320 الف 85
 لکھنؤ دہلی 1320 الف 85 وکیل لکھنؤ دہلی
 کارڈ پتہ نشان۔ سن وقت محمد عالم 88 کے سرورہ نشانہ لکھنؤ 1320 الف 85
 لکھنؤ دہلی 1320 الف 85 کارڈ نشانہ لکھنؤ پتہ پایا
 کارڈ نشانہ لکھنؤ دہلی 1320 الف 85 کارڈ نشانہ لکھنؤ پتہ پایا
 پتہ لکھنؤ دہلی 1320 الف 85 کارڈ نشانہ لکھنؤ پتہ پایا
 پتہ لکھنؤ دہلی 1320 الف 85 کارڈ نشانہ لکھنؤ پتہ پایا
 پتہ لکھنؤ دہلی 1320 الف 85 کارڈ نشانہ لکھنؤ پتہ پایا

محمد عالم
 لکھنؤ دہلی
 کارڈ نشانہ لکھنؤ پتہ پایا

ابتدائی اطلاعی رپورٹ نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۲ ضابطہ فوجداری
 تاریخ وقت: ۱۷/۱۰/۲۰۱۵ بجے ۵:۳۰ بجے
 تھانہ پولیس ڈوڑیاں 30 12/15

1	تاریخ، وقت رپورٹ	تاریخ ۱۷/۱۰/۲۰۱۵ بجے ۵:۳۰ بجے
2	نام، سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	سکا اندیو نریندر سنگھ عرف انڈیو نریندر سنگھ پوین دیو پھال
3	مختصر کیفیت جرم معہ قانون اگر کچھ کھو گیا ہو	زیر دقات ۱۳/۲۰/۶۵ بجے ۱۳/۲۰/۶۵ بجے
4	جائے وقوعہ تھانہ اور سمت تھانہ	سنگھم انڈیا ریسٹورانس، کولمبو، کراچی
5	نام، سکونت ملزم	
6	کارروائی متعلقہ تفتیش اگر درج کرنے میں کچھ توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کیجئے	حدود پر محدود تفتیش

بہ صاحبہ ۱۱/۱۰/۲۰۱۵ تک ڈوڑیاں
 ابتدائی اطلاعی رپورٹ نیچے کریں۔
 ۱۷/۱۰/۲۰۱۵ بجے ۵:۳۰ بجے
 سکا اندیو نریندر سنگھ عرف انڈیو نریندر سنگھ پوین دیو پھال
 کی شناختی پتہ کراچی، کولمبو، کراچی
 ۱۳/۲۰/۶۵ بجے ۱۳/۲۰/۶۵ بجے
 ۱۷/۱۰/۲۰۱۵ بجے ۵:۳۰ بجے
 سنگھم انڈیا ریسٹورانس، کولمبو، کراچی
 ۱۳/۲۰/۶۵ بجے ۱۳/۲۰/۶۵ بجے
 حدود پر محدود تفتیش

Handwritten signature

9

کتابت متواتر با جا رفته عدت هدا بزم بامه در ج ۱۰۶ پیر از عمل در اول
در هفتاد و شصت و یک روز با طریقی ۲ بقول جا بی از روشش بر بی به نقل پیر چه در دست
از رنده تا بقیل بر روش در سقین هم در دست عبدالله از نزد چه عدوی هم با رض ۴۰/۱۰۰ ب و ب ارسال شد در دست

پیر محمد زاده
۱۲۱۲/۱۲۱۲
بولین و قویان

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

(فائل) ابتدائی اطلاع نسبت جرم قاتل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجسٹریٹ ہمدردی

قائد عبدالحمید اہلسیما

سی جی آر ایف

نمبر علیحدہ 105

تاریخ و وقت رپورٹ 20/10 وقت 16:30 بجے

1	تاریخ و وقت رپورٹ	20/10 وقت 16:30 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ و مستفیض	عبدلحمید اہلسیما راجہ عثمان شاہ صاحب
3	مختصر کیفیت جرم (مورد فہ) حال اگر پہلے بیان کیا ہو	878/3379
4	جائے وقوعہ و مصلحتانہ سے اور سمت	محلہ راجہ
5	نام و سکونت ملزم	
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا تو وجہ بیان کرو۔	مہر سیکرٹری راجہ عثمان شاہ صاحب راجہ عثمان شاہ صاحب
7	قائد سے رواغی کی تاریخ و وقت	سی جی آر ایف

دعوت نامہ نمبر 105 پر مبنی پر ابتدائی اطلاع پتہ درج کردہ ایک راجہ عثمان شاہ صاحب نے اپنے عزیز اور اہل خانہ کو مطلع کیا کہ ایک شخص نے اس کے مکان پر گولی چلائی اور اسے زخمی کر دیا۔ اس شخص کی شناخت نہیں ہو سکی۔ راجہ عثمان شاہ صاحب نے پولیس کو اطلاع دی اور ایک رپورٹ جمع کروائی۔ راجہ عثمان شاہ صاحب نے اپنے عزیز اور اہل خانہ کو مطلع کیا کہ ایک شخص نے اس کے مکان پر گولی چلائی اور اسے زخمی کر دیا۔ اس شخص کی شناخت نہیں ہو سکی۔ راجہ عثمان شاہ صاحب نے پولیس کو اطلاع دی اور ایک رپورٹ جمع کروائی۔ راجہ عثمان شاہ صاحب نے اپنے عزیز اور اہل خانہ کو مطلع کیا کہ ایک شخص نے اس کے مکان پر گولی چلائی اور اسے زخمی کر دیا۔ اس شخص کی شناخت نہیں ہو سکی۔ راجہ عثمان شاہ صاحب نے پولیس کو اطلاع دی اور ایک رپورٹ جمع کروائی۔

AMH/105/MAD

Handwritten signature and initials

CHARGE SHEET

Appendure : C
(13)

I, Asif Zafar Cheema, Sr. Superintendent of Police Investigation wing, C.P.O Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar as competent authority charge you FC Driver Adnan-ur-Rehman No. 117 of PS Investigation Unit Warsak Road Peshawar follows: -

1. You Constable/Driver Adnan-ur-Rehman No. 117, have been charged in cases vides FIRs No. 196,197, and 198 dated 05.10.2012 u/s 13-AO P.S Dhadyal, Distt: Mirpur Azad Kashmir.
2. You misused the official vehicle bearing chassis No. 903040835, Engine No. 5L-6144152 Model 2009”.

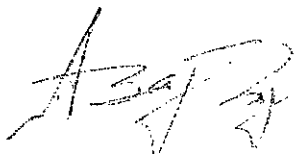
1. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Section-3 of the N.W.F.P (now Khyber Pakhtunkhwa) removal from service Special Powers, 2000 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties, specified in Section-3 of the Ordinance.

2. You are therefore, required to submit your written reply for defense within seven days of the receipt of this Charge Sheet.

3. Your written defense, if any, should reach within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you. Also intimate whether you desire to be heard in person.

A statement of allegation is enclosed.

434-DSP-11/12
15-11-12


(ASIF ZAFAR CHEEMA)
Sr. Superintendent of Police,
Investigation CPO, K.P,
Peshawar. 15/11/12

No. 08 /PA, SSP,

Dt: 15/11 2012.



(14)

DISCIPLINARY ACTION AGAINST CONSTABLE DRIVER
ADNAN-UR-REHMAN NO 117 OF PS INVESTIGATION.

1. I, Sr. Superintendent of Police Investigation Wing, CPO Khyber Pakhtunkhwa Peshawar, being Competent Authority am of the opinion that **FC/ Driver Adnan-ur-Rehman No 117** has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts omissions/commissions within the meaning of Section-3 of the NWFP Removal from Service (Special Powers) Ordinance-2000.

STATEMENT OF ALLEGATIONS.

- 1 He Constable/Driver Adnan-ur-Rehman No. 117, have been charged in cases vides FIRs No. 196,197, and 198 dated 05.10.2012 u/s 13-AO P.S Dhadyal, Distt: Mirpur Azad Kashmir.
- 2 He misused the official vehicle bearing chassis No. 903040835, Engine No. 5L-6144152 Model 2009”.

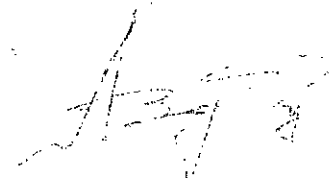
All this amounts to gross misconduct on his part and renders him liable for minor/major punishment under the Rules, removal from “Service (Special Power ordinance 2000).

1. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said official with reference to the above allegations, an enquiry is ordered to be conducted **DSP Bashir Khan** is appointed as Enquiry Officer.

2. The Enquiry Officer shall, in accordance with the Provisions of the Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused officer, record its findings and submit within 15 days of the receipt of this order, make recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

The defaulter Constable and well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date time and place fixed by the Enquiry Officer.




(ASIF ZAFAR CHEEMA)
Sr. Superintendent of Police,
Investigation CPO, KP,
Peshawar..15/11/12

To,

(15)

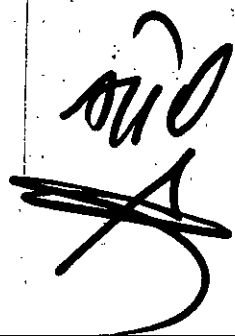
The D.S.P. Bashir Khan
Investigation C.P.O. Khyber Pakhtun Khwa
Peshawar / Enquiry Officer

Subject - Reply to charge sheet/statement of
allegation

Respected Sir,

With reference to charge sheet/statement of allegation conveyed to me vide No. 434 - DSP/INV. dated 15-11-2012 I, with due respect, submit my reply as under -

- ① That I am serving as constable driver in Police Department Peshawar for the last more than four years and posted as driver in Investigation.
- ② That I am performing my duties honestly, devotedly and to the best of my ability and have given no opportunity of complaint to my superiors.
- ③ That I have a large family members of and am the only source of their feeding in these hard days.
- ④ That since I am driver in Police Department and vehicle Double Seater Vega, bearing registration No. A-5799-Peshawar PK was given to me for its drive and would always in my control & possession.
- ⑤ That my grand-father suddenly fell ill & I boarded my mother & sister of my mother for taking them to CMH at Mangla Dam, who was employee of Mangla Dam. On the way ^{on return} some defect came in the vehicle, due to some accident/hitting of mud guard, and for repair I took the vehicle to the shop of Misoorat Shah, Mistrri, who is our relative, in the meanwhile police personnel



PTO.

(16)

(2)

of Police Station Dudyat came and wanted to check the vehicle. They checked the same and found nothing illegal therein. However, the police gave mal-treatment to the said Musarrat Shah who might have given them certain information but that would be concerning to him, as I am not not aware of such information or recovery of any rifle/klashenkov.

(6) that this mishap happened on my way back to my house from Mangla Dam when I left the womenfolk there in C.H. with my grand father.

(7) that neither I have taken any illegal weapon(s) i.e. klashenkov with me in the vehicle nor any recovery of the same has been made from the vehicle or from my possessions or all my instance. If there is any recovery of any weapon (klashenkov) that might have been made by police itself or at the instance of said Musarrat Shah. I am totally innocent in this respect. However, my only mistake is that I have taken the vehicle to Mangla Dam without the permission of my Boss/superiors.

(8) that I have no concern whatsoever with the ~~recovery~~ alleged recovery of any klashenkov and have been falsely involved in the case whatever is written in the Musasila, on the basis of which FIR no 196/12 dated 5-10-2012 has been registered in P.S. Dudyat, are totally incorrect.

It is, therefore, requested that keeping in view my reply sympathetically the charge sheet/statement of allegation may kindly be withdrawn/dropped against me and oblige.

Dated: 23/11/2012



Yours obediently,
Adnanur

(Adnanur Rehman)
Police constable/Driver
Investigation, Poshawar

To,
Sr. Superintendent of Police,
Investigation Unit, C.P.O. K.P. Khawa
Peshawar

Subject :- Reply to Final Show cause Notice
Respected Sir,

With due respect I submit my reply to the
Final Show cause Notice bearing no. 245/PA, SSP, Inv.
dated 04/12/012 as under:-

- ① That regarding Para no. 1 I have already submitted my detailed reply, which is self explanatory and placed on Enquiry file. However, once again I rebut/deny the allegations against me as contained in this Para.
- ② That ~~the~~ keeping in view my clean breast reply earlier filed and also my statement in this respect recorded in the Enquiry proceedings, I am innocent in this matter and as such have committed no offence. However, the Enquiry officer has wrongly and illegally held me responsible for the offence, which needs consideration of your honour as I am very poor man and have no source of income to feed my large family members.
- ③ That if your honour have decided to penalize me in the matter, then I pray that minor penalty may kindly be imposed upon me like censure or stoppage of one increment, in order to save my family from starvation.
- ④ That once again sympathetic consideration in the matter is requested for.

It is, therefore, requested that the findings of Enquiry officer, may kindly not be taken in consideration being I am innocent in the matter and if any penalty is being imposed upon me, then in that case lenient view may be taken and only censure may be awarded to me for which I and my all family members will pray for your honours long life and prosperity.

Dated: 05/12/012

Signature

Yours obediently,
Adnan
(Adnan-ur-Rehman)
FC/Driver No. 117, P.S.
Investigation Unit, C.P.O. Khawa Road,
Peshawar

(18)

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

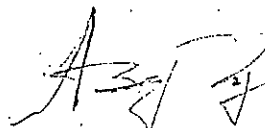
1. WHEREAS, you FC/Driver Adnan-ur-Rehman No. 117, of P.S Investigation unit, CPO, Warsak Road, Peshawar committed gross misconduct as defined in Rules 2 of N.W.F.P (now Khyber Pakhtunkhwa) Police Rules 1975, resultantly you were Charge Sheeted and served with the statement of allegation and an Enquiry Officer comprising DSP Bahsir Khan was constituted to conduct enquiry.

WHEREAS, the Enquiry Officer finalized the Enquiry proceedings, giving you full opportunities of defence including personal hearing as well as cross-examination and audience to relevant record. Consequent upon the completion of Enquiry proceeding, the Enquiry Officer held you guilty of the charges leveled against you as per Charge Sheet.

2. AND WHEREAS, on going through the finding and recommendation of Enquiry Committee, the material placed on record and other connected papers including your defence before the said committee; I am satisfied that you have committed the misconduct and are guilty of the charges leveled against you as per statement of allegations conveyed to you, which stand proved and render you liable to be awarded punishment under the said rules.

3. NOW THEREFORE, I, Asif Zafar Cheema, SSP, Inv; Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, as competent authority have tentatively decided to impose upon you, any one or more penalties including the penalty of "dismissal from Service" under the said Rules.

You are therefore, required to Show Cause within seven days of the receipt of this Notice, as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you, failing which it shall be presumed that you have no defence to offer and ex-parte action shall be taken against you. Meanwhile also intimate whether you desire to be heard in person or otherwise.



(ASIF ZAFAR CHEEMA)
Sr. Superintendent of Police,
Investigation Unit, CPO, K.P
Peshawar 3/12/12

No. 15 /PA, SSP, Inv;

Dated 20.1.12 /2012



This is an order in the department enquiry against driver Constable Adnan-ur-Rehman No. 117 of Investigation Unit, CPO, Peshawar who committed the following acts of omission/commission:-

- i. He has charged in cases vide FIRs No. 196, 197 and 198 dated 05.10.2012 u/s 13-AO P.S. Dhadyal, District Mirpur, Azad Kashmir,
- ii. He misused the official vehicle bearing Chassis No. 903040835, Engine No.5L-6144152, Model 2009.

In this connection DSP (Inv) Hameed Ullah Baloch was nominated as Enquiry Officer to conduct preliminary enquiry against the accused official (Adnan-ur-Rehman. After completion of enquiry he submitted findings report and held him guilty of the charges levelled against him.

He was issued charge sheet and statement of allegations under NWFP (now Khyber PakhtunKhwā) Police Rules 1975. An enquiry officer DSP (Inv) Basair Khan was appointed as Enquiry Officer to conduct proper departmental enquiry into the matter. After completion of enquiry, the enquiry officer submitted his findings on 02.12.2012 and recommended him for major punishment.

Later on Final Show Cause Notice was issued to him vide No.15/PA/SSP/Inv dated 04.12.2012 to which he replied on 05.12.2012. The accused official was called and heard in person in Orderly Room on 14.12.2012. The accused official Adnan-ur-Rehman could not defend himself.

Keeping in view of above and having gone through available material placed on file, I, Asif Zafar Cheema, Senior Superintendent of Police, Investigation, CPC Unit, Khyber PakhtunKhwā (Competent Authority) in term of Police Rules 1975 viz Rule 5(5), hereby award him major punishment of dismissal from service with immediate effect. Order announced.

(ASIF ZAFAR CHEEMA)
Senior Superintendent of Police,
Investigation, CPO Unit, Peshawar.

No. 16-20 /PA/SSP/Inv. dt. 18-12-2012.

1. Copy of above is submitted to the Addl: Inspector General of Police, (Investigation), Khyber PakhtunKhwā, Peshawar for f/o information please.
2. Deputy Inspector General of Police (Inv/HQrs), Khyber PakhtunKhwā, Peshawar for f/o information please.
3. Office Superintendent (Inv.), CPO, Peshawar. This order be placed on his Character Role.
4. RI/Admn: & Moharrir, Investigation, P.S. Warsak Road, Peshawar.
5. Accountant & HRC for necessary action.

Asif
Zafar
Cheema



(20)

Signature: E.

بخدمت جناب ایڈیشنل انسپکٹر جنرل اف پولیس انوسٹی گیشن خیبر پختونخواہ، CPO پشاور

عنوان: درخواست واسطے بحالی ملازمت

جناب عالی!

گزارش ہے کہ سائل ایک غریب اور نادار خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ سائل میٹرک تک تعلیم یافتہ ہے۔ اور جوان العمر ہے۔ سائل 2007 میں بطور ڈرائیور کنسٹیبل بھرتی ہوا تھا۔ اور بمشکل ہی اس قلیل تنخواہ میں اپنے خاندان کا پیٹ پالتا تھا۔

مورخہ 05.10.2012 کو تھانہ ڈھوڈیال ضلع میرپور آزاد کشمیر پولیس نے سائل کو بے بنیاد مقدمات نعت 196, 197, 198 جرم AO-13 میں ملوث کیا۔ جن میں سائل اب ضمانت پر ہے۔

افسران بالا نے سائل کے خلاف محکمانہ انکوائری شروع کر کے دوران انکوائری سائل کو گنہگار ٹھہرایا۔ جس کی روشنی میں سائل کو بحوالہ نمبر 16-20 مورخہ 18.12.2012 مجاریہ دفتر جناب سنئیر سپرنٹنڈنٹ اف پولیس انوسٹی گیشن CPO پشاور نے ملازمت سے فارغ کیا۔ جن کے اثرات سائل کے پورے خاندان پر اثر انداز ہوئے۔ اور آئے دن اس کا خمیازہ اُس کا پورا خاندان بھگت رہا ہے۔ گو کہ سائل عدالت سے تاحال سزایاب نہیں ہوا ہے اور نہ ہی ان بوگس مقدمات میں سائل کو عدالت سے سزا ہونے کا خدشہ ہے۔ عدالت کے سزایاب ہونے سے پہلے سائل کو ملازمت سے فارغ کرنا سائل کے ساتھ انتہائی زیادتی ہے۔

لہذا مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں بذریعہ درخواست استدعا ہے کہ سائل کے حال پر رحم فرما کر سائل کو عدالتی فیصلہ آنے تک ملازمت پر بحال کرنے کے احکامات صادر فرمائیں جائیں۔

میں نوازش ہوگی۔

(درخواست گزار)

عدنان الرحمن ایکس کنسٹیبل نمبر 117

انوسٹی گیشن یونٹ CPO پشاور

Handwritten signature in Urdu script.

ORDER

(21)



Amature: F:

This order will dispose off the departmental appeal of Ex-Constable Adnan-ur-Rehman No. 32 of Investigation Unit CPO who was awarded major punishment of dismissal from service under the (NWFP) Khyber Pakhtunkhwa Removal from Service Special Powers Ordinance 2000 by the SSP/Investigation CPO Peshawar vide his order Endst: No. 16-20/PA/SSP/Inv: dated 18.12.2012 on the following charges:

- a. Being charged in three cases vide FIR N. 196, 197 & 198 dated 05.10.2012 U/S 13-AO PS Dhadyal district Mirpur Azad Kashmir.
- b. He misused the official vehicle of W/SSP/Investigation CPO, i.e. allegedly carried illegal arms in the said vehicle and was nabbed by the local Police of PS Dhadyal, Mirpur Azad Kashmir and above mentioned three cases were registered against him.

He was placed under suspension and Mr. Bashir Khan^{DSP} of this unit carried out departmental enquiry against him and submitted his findings on 02.12.2012 whereby he recommended him to be awarded major punishment. Accordingly Show Cause Notice was issued to the defaulter official and he was also heard in person, who could not defend himself.

I have gone through the material placed on file and reached to the conclusion that despite being a member of disciplined force, Ex-Constable Adnan-ur-Rehman left no stone unturned to bring bad name to the department by committing above mentioned gross misconduct. The cases against him are subjudice in the competent court, trial of which is yet to be concluded. But no doubt that he has been found guilty of the charges vide para-b above as he carried away the official vehicle of SSP/Investigation CPO without any permission or justification and used it for smuggling of arms/ammunition which was allegedly recovered from the same vehicle by the Azad Kashmir Police. Hence his guilt is not pardonable.

Keeping in view the above, I found no procedural lapse or flaw in the departmental enquiry carried out against the accused official, hence the undersigned sees no cause to interfere. The order of SSP/Investigation CPO is upheld and the instant appeal is rejected.

aid
[Signature]

No. 1207-09/EC/Inv: dated Peshawar, the 18/2 /02/2013.

(LIAQAT ALI KHAN)

18/2 / Addl: Inspector General of Police
Investigation KPK Peshawar

Copies are sent for information and n/action to the:-

1. DIG/Hqrs:/Investigation KPK Peshawar.
2. Accountant Inv:
3. Ex-Constable Adnan-ur-Rehman No. 117

Appendix: G

22

سید ارمیناز عدالت پاسر الطاف چوہدری جوڈیشل مجسٹریٹ / مجسٹریٹ درجہ اول ڈیال

تاریخ فیصلہ 26-02-2019

تاریخ دائرہ 20-10-2012

سل نمبر: 98

۱۔ عدنان الرحمان ولد عثمان الرحمن قوم پٹھان
سکنہ احمد آباد ترناب چارسدہ، ۲۔ مسرت شاہ
ولد حسن شاہ قوم سید سکنہ حسن آباد ترناب
چارسدہ حال بھلوٹ ڈیال، ۳۔ سرفراز ولد
قربان حسین قوم مغل سکنہ سیاہ تحصیل ڈیال

بنام

سرکار بنوریجہ

تھانہ پولیس ڈیال

(مستغیث)

ضلع میرپور

(ملزمان)

مقدمہ نمبر اڈم AO 13-20-65

محکمہ سیکورٹی

- ۱۔ PI منجانب سرکار
- ۲۔ راجہ محمد لطیف، چوہدری منصف علی ایڈووکیٹس منجانب ملزمان عدنان الرحمن،
مسرت شاہ
- ۳۔ سید ابرار حسین شاہ ایڈووکیٹ منجانب ملزم سرفراز

فیصلہ عدالت:

مختصر واقعات مقدمہ بمطابق چالان اس طور ہیں کہ مورخہ 05-10-2012 کو مستغیث
مقدمہ نے تحریری درخواست تھانہ پولیس ڈیال بدیں مضمون پیش کی کہ مستغیث مقدمہ کو خفیہ ذرائع سے اطلاع ملی کہ
گاڑی ڈبل کیبن نمبر KPKA 5799 میں پشاور سے جدید آٹو بیک اسلحہ حدود تھانہ ہذا میں لایا گیا ہے۔ مستغیث
مقدمہ معہ کانسٹیبلان مسمی مسرت شاہ کی درکشتاپ واقع بھلوٹ پہنچا تو گاڑی متذکرہ بالا کو موجود پا کر چیک کیا جس
میں ڈرائیونگ سیٹ پر مسمی عدنان الرحمن ولد عثمان الرحمن قوم یوسف زئی سکنہ احمد آباد اور فرنٹ سیٹ پر مسمی مسرت شاہ
ولد حسن شاہ قوم سید سکنہ حسن آباد چارسدہ حال بھلوٹ بیٹھے ہوئے پائے گئے۔ دریافت پر مسمی عدنان الرحمن نے بتایا
اُس نے پشاور سے گاڑی ڈبل کیبن میں 05 ضرب کاشکوف لاکر مسمی مسرت شاہ کو دے دی ہیں جس پر مسرت شاہ

سید ارمیناز

24/11/12

نے بتلایا کہ اُس نے ایک کلاشکوف مسمی سرفراز ولد قربان حسین قوم مغل سکنہ سیاہ ڈڈیال اور دو کلاشکوف مسمی منور گل ولد نامعلوم قوم جٹ سکنہ کنڈور ڈڈیال اور ایک کلاشکوف، 01 رائل 222 بور مسمی خالد بٹ ولد عبد الحمید قوم کشمیری سکنہ کنڈور ڈڈیال کو دے دی جو ان کے پاس موجود ہیں۔ گاڑی ڈبل کیبن نمبر KPK.A5799 کو بطور وجہ ثبوت بذریعہ فرد و برو گواہان قبضہ پولیس میں لی گئی ہیا اور مسیان عدنان الرحمن اور مسرت شاہ کو ہمراہ رکھ کر مردگی علامت SDM ڈڈیال مسیان سرفراز، منور گل، خالد بٹ کے وراثت خانہ تلاشی حاصل کرتے ہوئے سرفراز سکنہ سیاہ کے گھر پہنچا جس کو موجود پا کر سرفراز مزکور کی نشاندہی پر مذکور نے کمرہ رہائشی کے اندر الماری سے بوقت 16:15 بجے دن ایک ضرب کلاشکوف معہ میگنیزین جس کی باڈی پر 1975-ZK0388 کندھے نکال کر پیش کی۔

اس رپورٹ پر مقدمہ علت نمبر 196/12 بجرائم AO 13-20-65 درج رجسٹرڈ ہوا اور تفتیش رواں ہوئی۔ ملزمان کے خلاف مورخہ 20-10-2012 کو مکمل چالان پیش ہوا۔ استغاثہ کی جانب سے کل 12 کس گواہان کی شہادت قلمبند ہوئی۔ مورخہ 03-11-2012 کو ملزمان کا استفسار اول قلمبند ہوا اور استغاثہ کو شہادت پیش کرنے کا حکم ہوا۔ مورخہ 24-11-2018 کو ملزمان کا استفسار دوم قلمبند ہوا اور مورخہ 16-01-2019 کو حتمی بحث سماعت ہوئی۔

مقدمہ میں کوئی بھی رائے دینے سے قبل مقدمہ ہذا میں قلمبند ہونے والی شہادتوں کا جائزہ لینا ضروری ہے۔

گواہان استغاثہ کے ابتدائی بیانات بذیل ہیں۔

بیان گواہ استغاثہ شاہواز خان:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو مظہر تھانہ پولیس ڈڈیال بطور IHC تعینات تھا۔ مظہر معہ محمد ریاض، عمار ڈار، محمد ارشد، ندیم SHO کے ہمراہ بمقام بھلوٹ پہنچے تو مسرت شاہ کی ورکشاپ کے باہر ڈبل کیبن گاڑی 5799 کھڑی تھی جس میں عدنان الرحمن اور مسرت شاہ دونوں بیٹھے ہوئے تھے۔ SHO نے دونوں سے دریافت کی جنہوں نے بتلایا کہ انہوں نے ڈڈیال میں اسلحہ فروخت کیا ہوا ہے سرفراز نامی شخص کو بھی کلاشکوف دی ہوئی ہے۔ SHO ملزمان کو ہمراہ لے کر سیاہ پہنچے تو مسرت کی نشاندہی پر سرفراز ملزم کے گھر سے سرفراز کو موجود پا کر سرفراز کی نشاندہی پر ایک کلاشکوف برآمد ہوئی جو SHO نے موقع پر قبضہ میں لے کر سرفراز کو گرفتار کیا۔

Handwritten signature/initials.

Handwritten numbers: 211, 611, 1913, 2411, 71.

Handwritten signature/initials.

Handwritten text at the bottom right.

بیان گواہ استغاثہ ربنواز:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو تھانہ پولیس ڈیال بطور DFC تعینات تھا اور SHO کو اطلاع ملی کہ گاڑی نمبر 5799 KPK ڈبل کیبن پشاور سے اسلحہ لارہی ہے جو اس وقت بھلوٹ چوک میں موجود ہے چنانچہ اس اطلاع پر SHO ندیم طارق، چوہدری ریاض، عمار ڈار، شاہنواز، ارشد، محمد یاسر معہ دیگر اہلکاران پولیس بھلوٹ چوک پہنچے تو مسرت شاہ حاضر عدالت ملزم کی ورکشاپ میں گاڑی کھڑی تھی۔ فرنٹ سیٹ پر عدنان الرحمن ڈرائیونگ سیٹ پر بیٹھا ہوا تھا اور فرنٹ سیٹ پر مسرت شاہ بیٹھا ہوا تھا ان کو پکڑنے اور پوچھنے پر عدنان الرحمان نے بتایا کہ میں نے پانچ عدد کلاشکوف مسرت شاہ کو دی ہیں جس پر مسرت شاہ سے دریافت کیا گیا تو اس نے کہا کہ ایک کلاشکوف سرفراز ولد قربان سکندریا کو دی ہے دو کلاشکوف منور گل سکندریا کو دی ہیں اور ایک کلاشکوف اور ایک رائفل 222 بور خالد بٹ سکندریا کو دی ہے۔

بیان گواہ استغاثہ ندیم عارف:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو مظہر SHO تھانہ ڈیال تعینات تھا کہ خفیہ ذرائع سے اطلاع ملی کہ گاڑی ڈبل کیبن میں پشاور سے جدید اسلحہ تھانہ ہذا میں لایا گیا ہے۔ اس اطلاع پر مستغیث مقدمہ محمد ریاض SI، عمار ڈار، شاہنواز خان، اور دیگر نفری گاڑی سرکاری مسی مسرت شاہ کی ورکشاپ واقع بھلوٹ پہنچا تو مذکورہ گاڑی مسرت شاہ کی ورکشاپ بھلوٹ موجود پائی گئی گاڑی کو چیک کیا تو ڈرائیونگ سیٹ پر عدنان الرحمن سکندریا چار عدد فرنٹ سیٹ پر مسرت شاہ کو موجود پایا۔ سریافت پر عدنان الرحمن نے بتایا کہ پشاور سے 05 کلاشکوف لائی ہیں جو کہ مسرت شاہ کو دی ہیں جس پر مسرت شاہ نے بتایا کہ ایک کلاشکوف سرفراز سکندریا کھ، دو کلاشکوف مسی منور گل سکندریا، اور ایک کلاشکوف در رائفل 222 بور مسی خالد بٹ کو دی ہیں۔

بیان گواہ استغاثہ پرویز اختر:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کا واقع ہے کہ ہمراہ SHO ندیم عارف، ریاض SI، عمار ڈار ASI، ربنواز، ارشد، یاسر، وغیرہ گشت پر تھے کہ SHO کو اطلاع ملی کہ بمقاب بھلوٹ ڈبل کیبن گاڑی

Handwritten signature

Handwritten signature

تعداد قطععات

نمبری 5799 مسرت شاہ کی ورکشاپ میں کھڑی ہے جو اسلحہ فروخت کر رہے ہیں۔ بمقام بھلوٹ مسرت شاہ کی ورکشاپ کرپنچے تو گاڑی کی فرنٹ سیٹ پر عدنان الرحمن بیٹھا ہوا تھا۔ مسرت شاہ بھی موجود تھا۔ دریافت کرنے پر جنہوں نے بتایا کہ دو کلاشنکوف منورگل، ایک 222 بورا اور ایک کلاشنکوف سرفراز کو فروخت کی ہے۔

بیان گواہ استغاثہ شہر شہر:

بیان کیا کہ مظہر حاضر عدالت ملزمان کو جانتا ہے۔ مورخہ 05-10-2012 کو SHO کو اطلاع ملی کہ پشاور سے ڈبل کیبن گاڑی نمبری 5799 پر اسلحہ لایا گیا ہے۔ اس اطلاع پر مظہر مع محمد ریاض SI، عمار ڈار ASI، محمد ارشد، شاہنواز خان، ناظم حسین، پرویز اختر، محمد افضل وغیرہ کانسٹیبلان ہمراہ SHO بسواری سرکاری گاڑی بھلوٹ چوک پہنچے تو چوک میں گاڑی متذکرہ کو موجود پایا جس میں دو اشخاص سوار تھے۔ دریافت پر ڈرائیونگ سیٹ پر بیٹھے شخص نے اپنا نام عدنان خان فرنٹ سیٹ پر بیٹھے شخص نے اپنا نام شوکت شاہ بتایا۔ SHO نے دونوں سے دریافت عمل میں لائی۔ عدنان نے دریافت پر بتایا کہ اس نے پانچ عدد رائل شوکت شاہ کو لاکر دی ہیں۔

بیان گواہ استغاثہ ناظم حسین:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو مظہر بطور کانسٹیبل تھانہ پولیس ڈویژن تعینات تھا۔ اس دن SHO کو اطلاع ملی کہ پشاور سے جدید آٹومیک اسلحہ ڈویژن لایا گیا ہے جس پر SHO نے تصدیق کارروائی کے لیے محمد ریاض، عمار ڈار، ارشد حسین، شاہنواز، ربنواز، وغیرہ ہمراہ سرکاری گاڑی بمقام بھلوٹ چوک ورکشاپ ازاں مسرت شاہ پہنچے تو وہاں پر ڈبل کیبن 5799 کو موجود پایا جس کی ڈرائیونگ سیٹ پر عدنان الرحمن، فرنٹ سیٹ پر مسرت شاہ کو بیٹھے ہوئے پایا۔ دریافت پر بتایا کہ اس نے پانچ ضرب رائل پشاور سے لاکر مسرت شاہ کو دی ہیں۔

شہادت مکمل ہونے پر ملزمان کے استفسارات دوئم قلمبند ہوا۔ ملزمان نے مکرر صحت جرم سے انکار کیا اور شہادت صفائی بھی پیش کرنے سے انکاری ہوا۔ مورخہ 16-01-2019 کو حتمی بحث ساعت کی گئی۔
شہادت صفائی بھی پیش کرنے سے انکاری ہوا۔ مورخہ 16-01-2019 کو حتمی بحث ساعت کی گئی۔
اولاً بحث کرتے ہوئے کونسل مستغیث و PI نے بحث کرتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ ملزمان وقوع سے پوری طور منسلک ہیں۔ بیانات گواہان موقف استغاثہ کی واضح تائید کر رہے ہیں۔ ملزمان سے اسلحہ برآمد ہوا ہے۔

2112 19/11 24/11 71

استدعا ہے کہ ملزمان کو سزائے قانونی دی جائے۔

اس کے برعکس کونسل ساکلاں / ملزمان نے بحث کرتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ ملزمان کے خلاف ایک جھوٹا مقدمہ بنایا گیا ہے۔ گواہان کے بیانات میں تضاد پایا جاتا ہے۔ استغاثہ اپنا موقف ثابت کرنے ناکام رہا ہے۔

استدعا ہے کہ ملزمان کو مقدمہ ہذا سے بری فرمایا جائے۔

راقم نے بحث PI و کونسل ملزمان سماعت کی اور ریکارڈ مشمولہ کا جائزہ لیا ہے جس سے عیاں ہوتا ہے کہ استغاثہ

کا اظہار ہے کہ ملزمان نے گاڑی ڈبل کیبن نمبری KPK.A 5799 جو ملزم مسرت شاہ کی ورکشاپ میں کھڑی تھی اس میں ناجائز اسلحہ ہے جو کو چیک کرنے پر اس میں موجود ملزم عدنان الرحمن نے بتلایا کہ وہ اسی گاڑی میں پانچ کلاشکوف لایا تھا جو کہ دو کلاشکوف سرفراز ولد قربان اور دو عدد کلاشکوف منور گل ولد نامعلوم کودی ہیں اور ایک کلاشکوف 222 بور خالد بٹ کودی ہے جس پر مقدمہ درج ہوا ہے۔ مقدمہ ہذا میں گاڑی ڈبل کیبن KPK.A 5799 ضبطہ

ہوئی تھی جس کا فرد ضبطی Ex.PC مرتب ہوا۔ گاڑی منضبطہ نہ تو عدالت میں پیش کی گئی اور نہ ہی استغاثہ نے گواہان ضبطی کو بطور گواہان عدالت میں پیش کیا جس سے استغاثہ کی شہادت کمزور ہو جاتی ہے اور مقدمہ میں شکوک و شبہات جنم

لیتے ہیں۔ رپورٹ ابتدائی Ex.PA میں پانچ عدد کلاشکوف کا اظہار ہے۔ رپورٹ زیر دفعہ 173 ض-ف میں صرف ایک کلاشکوف ضبط ہوئی ہے جس کی حد تک فرد ضبطی Ex.PD پیش ہوا ہے اور گواہان ضبطی نہ تو عدالت میں پیش ہوئے اور نہ ہی کلاشکوف کو عدالت میں پیش کیا گیا۔ رپورٹ میں یہ تو تذکرہ ہے کہ عدالت SDM نے خالد بٹ و

منور گل و سرفراز کے ورائٹ خانہ تلاشی جاری کیے مگر رپورٹ میں خالد بٹ اور منور گل کی حد تک کوئی وضاحت نہ ہے کہ ان کے خانہ تلاشی کی گئی یا نہ گئی اور نہ ہی دیگر چار عدد کلاشکوف کی حد تک کوئی وضاحت ہے اور نہ ہی خالد بٹ اور منور

گل کی حد تک وضاحت موجود ہے۔ ایسی صورت میں استغاثہ کے مقدمہ میں شہادت کی بنیادیں شک و شبہات پر رکھی گئی ہے۔ نہ ہی استغاثہ نے گواہان ضبطی کو عدالت میں پیش کیا ہے۔ گواہ صابر حسین نے ترتیب FIR کی حد تک اپنے

بیان قائم بند کروائے ہیں۔ گواہ ہذا کے بیان سے کسی طور پر بھی مقدمہ ملزمان کے خلاف ثابت نہ ہوتا ہے۔ گواہ شاہ نواز

Handwritten signature/initials.

Handwritten signature/initials.

تعداد و قطعہ

کہتا ہے کہ گاڑی کی تلاش لی گئی تو ملزمان عدنان الرحمن و مسرت شاہ نے بتلایا کہ انہوں نے کلاشنکوف ملزم سرفراز کو فروخت کی ہے اور جس کے بعد مظہر ہمراہ SHO سرفراز کے گھر چھاپہ مارا۔ گواہ ہذا موقف استغاثہ کے منافی اپنی کہانی بیان کر رہا ہے جس سے استغاثہ کا مقدمہ ثابت نہ ہو رہا ہے۔ گواہ رہنواز نے بھی جو بیان دیا ہے اس میں اظہار ہے کہ خالد بٹ، منور گل اور سرفراز کی حد تک انہوں نے کلاشنکوف فروخت کی ہیں مگر گواہ ہذا بھی وضاحت بیان کرنے سے قاصر ہے۔ اس طرح گواہ ہذا کے بیان سے بھی ملزمان کے خلاف مقدمہ ثابت نہ ہوتا ہے۔ دیگر جتنے بھی گواہان پیش ہوئے ہیں ان کی شہادت سے ملزمان کے خلاف استغاثہ کا مقدمہ ثابت نہ ہوتا ہے۔

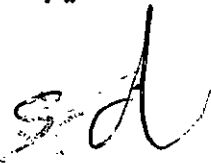
13/17

19/17

بجالات بالا جملہ ملزمان کو مقدمہ ہذا میں شک کا فائدہ دیتے ہوئے بری کیا جاتا ہے۔ مال منضبطہ تحت ضابطہ

بعد از گزرنے میعاد اپیل بحق سرکار ضبط ہو۔ ضامنان ملزمان کو بار ضمانت سے آزاد کیا جاتا ہے۔ مسل بعد از تکمیل

ضابطہ داخل دفتر ہو۔ حکم سنایا گیا۔



یاسر الطاف چوہدری

جوڈیشل مجسٹریٹ / مجسٹریٹ درجہ اول ڈوڈیال

تعداد

28/10

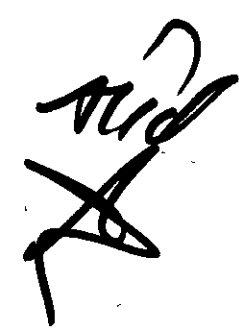
112

110

110

110

110




21/2 6/11 14/11 24/11 71

4

از عدالت پاسر الطاف چوہدری چیوڈیشل مجسٹریٹ ایچسٹریٹ درجہ اول ڈوڈیال

مل نمبر 108 تاریخ دائرہ 08-11-2012 تاریخ فیصلہ 26-02-2019

- ۱۔ خالد مجید بٹ ولد عبدالمجید بٹ قوم کشمیری
- سکنہ کنڈور، ۲۔ عدنان الرحمن ولد عثمان الرحمن
- قوم یوسف زئی، ۳۔ مسرت شاہ ولد حسن شاہ
- قوم سید ساکنان حسن آباد تر تباب تحصیل و ضلع
- چار سده حال بھلوٹ

سرکار بذویحہ
تھانہ پولیس ڈوڈیال
(مستغیث)

(ملزمان)

مقدمہ رجسٹرڈ نمبر AO 13-20-65

محضبی و کاتب:

- ۱۔ PI منجانب سرکار
- ۲۔ راجہ محمد لطیف، چوہدری ایڈووکیٹ منجانب ملزمان

فیصلہ عدالت:

مختصراً واقعات مقدمہ بمطابق چالان اس طور ہیں کہ مورخہ 05-10-2012 کو مستغیث مقدمہ نے تحریری درخواست تھانہ پولیس ڈوڈیال بدیں مضمون پیش کی کہ مقدمہ نمبر 196/12 میں گرفتار شدہ ملزمان عدنان الرحمن ولد عثمان الرحمن قوم یوسف زئی سکنہ احمد آباد چار سده، مسرت شاہ ولد حسن شاہ قوم سید سکنہ حسن آباد چار سده حال بھلوٹ یک انکشاف پر کہ انہوں نے ایک ضرب کلاشکوف اور ایک ضرب رائفل 222 بور میں خالد مجید ولد عبدالمجید بٹ قوم کشمیری سکنہ کنڈور کو پشاور سے لا کر دی ہے جو اس کے پاس موجود ہے۔ مستغیث مقدمہ نے ورائٹ خانہ تلاشی مجریہ عدالت SDM ڈوڈیال معہ کانسٹیبلان بوقت 17:30 بجے شام بخانہ ملزم خالد مجید بٹ واقع کنڈور پہنچ کر خالد مجید بٹ کی موجودگی و نشاندہی پر مذکور کے کمرہ رہائشی کے اندر بنی ہوئی الماری کے اندر سے ایک ضرب کلاشکوف معہ میگزین برنگ سیاہ جس کی باڈی پر UK2010.BLACK کند ہے، ایک ضرب رائفل 222 بور معہ میگزین چھوٹا سا سز جس کا بٹ سائیز فولڈنگ ہے برآمد ہوئیں۔

Handwritten signature/initials in Urdu script.

Handwritten signature/initials in Urdu script.

اس رپورٹ پر مقدمہ علت نمبر 198/12-بجرائم-13-20-65 AO درج رجسٹرڈ ہوا اور تفتیش رواں ہوئی۔ ملزمان کے خلاف مورخہ 08-11-2012 کو مکمل چالان پیش ہوا۔ استغاثہ کی جانب سے کل 05 کس گواہان کی شہادت قلمبند ہوئی۔ مورخہ 06-02-2013 کو ملزمان کا استفسار اول قلمبند ہوا اور استغاثہ کو شہادت پیش کرنے کا حکم ہوا۔ مورخہ 28-11-2018 کو ملزمان کا استفسار دوم قلمبند ہوا اور مورخہ 16-01-2019 کو حتمی بحث سماعت ہوئی۔

مقدمہ میں کوئی بھی رائے دینے سے قبل مقدمہ ہذا میں قلمبند ہونے والی شہادتوں کا جائزہ لینا ضروری ہے۔

گواہان استغاثہ کے ابتدائی بیانات بذیل ہیں۔

بیان گواہ استغاثہ شاہنواز خان:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو مظہر تھانہ پولیس ڈیوال بطور IHC تعینات تھا کہ محمد ارشد تفتیشی، رہنواز، عمار ڈار ASI کے ہمراہ بمقام کنڈور ملزم خالد مجید بٹ کے گھر ریڈ کیا۔ ملزم کے گھر سے تلاشی لینے پر الماری سے ایک کلاشکوف ایک 222 بورر اٹفل برآمد ہوئی جو ASI نے قبضہ پولیس لے کر تکمیل فرد کی۔ ملزم کو گرفتار کیا۔ ملزم کے خلاف مقدمہ نمبر 198/12-بجرائم-13-20-65، درج رجسٹر کرتے ہوئے تفتیش مظہر کے حوالہ کی۔

بیان گواہ استغاثہ شبیر کاٹھیل:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو عمار ڈار ASI، رہنواز، محمد ارشد، شاہنواز خان، پرویز، عمار ڈار ASI کے ساتھ گئے۔ عبدالمجید کے گھر ریڈ کیا جو درانٹ خانہ تلاشی لے کر ریڈ کیا جنہوں نے ایک کلاشکوف برنگ سیاہ پیش کی جو الماری سے نکال کر دی تھی اور ایک 222 بورنولڈنگ بٹ والی پیش کی جو ملزم خالد مجید نے پیش کی جو عمار ڈار ASI نے گواہان کی موجودگی میں زیر ضبطی لائی۔

بیان گواہ استغاثہ رہنواز:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو عمار ڈار ASI شاہنواز IHC، ارشد، یاسر، بشیر، پرویز مظہر ملزم خالد مجید بٹ سکنہ کنڈور کے گھر گئے تو ملزم کی نشاندہی پر کلاشکوف جس کے بٹ پر Black UK 2010 لگا ہوا تھا۔ ایک راتفل 222 بورر ملزم کے رہائشی کمرہ کی الماری سے برآمد ہوئیں جو قبضہ پولیس میں لیتے ہوئے فرد ضبطی

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

مرتب ہوا۔

بیان گواہ استغاثہ رنواز:

بیان کیا کہ مظہر بطور ASI تھانہ ڈیال تعینات تھا۔ مورخہ 05-10-2012 کو مقدمہ علت نمبر 196/12 میں گرفتار ملزمان عدنان الرحمن، مسرت شاہ کے انکشاف پر حسب الحکم SHO قرار وارنٹ خانہ تلاشی SDM معہ ہمراہی نفری کے بوقت 17:30 بجے بمقام کنڈور بخانہ خالد مجید بٹ پہنچا تو ملزم خالد مجید کو موجود پا کر ملزم کی نشاندہی پر اس کے کمرہ رہائشی میں الماری سے ایک ضرب SMG برنگ سیاہ جس پر Black UK 2010 کندھا معہ میگزین برآمد ہوئی۔

شہادت مکمل ہونے پر ملزمان کے استفسارات دوئم قلمبند ہوا۔ ملزمان نے مکرر صحت جرم سے انکار کیا اور شہادت صفائی بھی پیش کرنے سے انکاری ہوا۔ مورخہ 16-01-2019 کو حتمی بحث سماعت کی گئی۔

اولاً بحث کرتے ہوئے کونسل مستغیث و PI نے بحث کرتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ ملزمان وقوعہ سے پوری طور منسلک ہیں۔ بیانات گواہان موقف استغاثہ کی واضح تائید کر رہے ہیں۔ ملزمان سے اسلحہ برآمد ہوا ہے۔ استدعا ہے کہ ملزمان کو سزائے قانونی دی جائے۔

اس کے برعکس کونسل ساکلاں / ملزمان نے بحث کرتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ ملزمان کے خلاف ایک جھوٹا مقدمہ بنایا گیا ہے۔ گواہان کے بیانات میں تضاد پایا جاتا ہے۔ استغاثہ اپنا موقف ثابت کرنے ناکام رہا ہے۔ استدعا ہے کہ ملزمان کو مقدمہ ہذا سے بری فرمایا جائے۔

راقم نے بحث PI و کونسل ملزمان سماعت کی اور ریکارڈ مضمولہ کا جائزہ لیا ہے جس سے عیاں ہوتا ہے کہ استغاثہ کا موقف ہے کہ مقدمہ علت نمبر 196/12 میں گرفتار ملزمان عدنان الرحمن و مسرت شاہ نے انکشاف کیا کہ ملزمان مذکور بیان نے ایک عدد کلاشنکوف اور ایک ضرب رائفل 222 بوز ملزم خالد مجید بٹ کو فروخت کی ہوئی ہے جس پر ملزم خالد مجید کے گھر ریڈ کیا تو اس کی الماری سے ایک عدد کلاشنکوف اور ایک عدد رائفل 222 برآمد ہوئی تھیں۔ مقدمہ ہذا میں ایک کلاشنکوف اور ایک عدد رائفل 222 بوز کا ایک ہی فرد ضبطی مرتب کیا گیا۔ فرد ضبطی کے دونوں گواہان میں سے

Handwritten signature/initials.

Handwritten signature/initials.

ایک گواہ حاضر عدالت ہو کر اپنا بیان قلمبند کروایا۔ دوسرا گواہ حاضر عدالت نہ آیا اور نہ ہی اپنا بیان قلمبند کروایا جس سے استغاثہ کی ضبطی مشکوک ہو جاتی ہے اور جس پر مکمل طور پر عمل نہ کیا جاسکتا ہے۔ گواہان امر واقعہ دو کس پیش ہوئے جن کے بیانات میں تضاد ہے۔ گواہان امر واقعہ کے بیانات میں بھی واضح تضادات پائے جاتے ہیں۔ مطابق رپورٹ ابتدائی ملزمان عدنان الرحمن و مسرت شاہ کے آشکاف پر جدید مقدمہ درج کیا گیا ہے مگر رپورٹ ابتدائی زیر دفعہ 173 ض۔ ف میں کوئی بھی ایسی وضاحت نہ ہے جس سے اندازہ ہو کہ ملزمان مقدمہ علت نمبر 196/12 میں کس جرم میں تھے اور اس مقدمہ میں کیوں ملزم خالد حمید کو شامل نہ کیا گیا ہے۔ مطابق دفعہ 154 ض۔ ف جب ایک FIR درج ہو جائے تو وہ ایک مقدمہ بن جاتی ہے۔ استغاثہ نے کوئی بھی وضاحت نہ کی ہے کہ الگ سے مقدمہ درج کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی جس سے استغاثہ کے مقدمہ میں شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں اور ایک ہی مقدمہ میں دو الگ الگ FIR کا اندراج نہ ہو سکتا ہے اس سلسلہ میں راقم کی درج ذیل قانونی حوالہ سے بھی راہنمائی ہوتی ہے؟

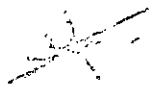
Criminal Procedure Code (V of 1898)

---Ss, 154, 156, 157, 159, 160 and 161---police rules,
1934, Rule 24.5---First Information
Report(FIR)---registration of multiple FIRs for the
same incident---Question as to whether a
separate FIR could be registered for every new
version of the same incidence when
commission of the relevant cognizable offence
already stood reported to the police and an FIR
already stood registered in such regard---Held,
after entering the First Information relating to
commission of a cognizable offence in the
prescribed book, i.e. after registration of an FIR

Acid

4

the matter became a " case", and thereafter every step taken in the ensuing investigation was a step taken in that case---persual of Rule 24.5 of the police rules, 1934 showed that commission of congznable offence, when reported to the police through the First Information and registered in the FIR register, was treated as a "case" bearing an annual serial number and such "case" carried the same number for ever irrespective of any number of different versions received by the police regarding commission of the said offence or any number of different circumstances or sets of culprits brought to the notice of the investigating officer during the investigation of the "case"---During the investigation conducted after registration of FIR the investigating officer may record any number of versions of the same incident brought to his notice by different persons which versions were to be recorded by him under S. 161, Cr.pc. in the same case---No separate FIR was to be recorded for any new versions of the same incident brought of the notice of the investigating officer during the investigation of the case---all subsequent or



Handwritten signature and initials

گورنمنٹ پرنٹنگ پریس مظفر آباد
 19/11/77
 7/3

divergent versions of the same occurrence or persons involved therein were to be received, recorded and investigated by the investigating officer in the same "case" which was based upon the one and only FIR registered in respect of relevant "offence" in the prescribed book kept at the local police station.

PLD-2018-SC-595

بجالات بالا مقدمہ ہذا میں شہادت استغاثہ دگواہ ضبطی کے پیش نہ آئے اور ایک مقدمہ میں گرفتار ملزمان سے دوران تفتیش انکشاف ہونے پر اسی مقدمہ میں جرم کی ایزادگی کرنے کی بجائے الگ سے مقدمہ درج کرنے سے استغاثہ کے مقدمہ میں شدید نوعیت کے شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں اور فوجداری مقدمہ کا مسلمہ اصول ہے کہ شک و شبہ کا فائدہ ہمیشہ ملزم کو دیا جاتا ہے۔

لہذا مقدمہ میں ملزمان کو شک کا فائدہ دیتے ہوئے بری کیا جاتا ہے۔ ضامنان ملزمان کو بار ضمانت سے آزاد کیا جاتا ہے۔ مال منضبطہ کے ساتھ بعد گزرنے میں ادا اپیل سلوک قانونی ہو۔ مسل بعد از تکمیل ضابطہ داخل دفتر ہو۔ حکم سنایا گیا۔

یا سر الطاف چوہدری

جوڈیشل مجسٹریٹ / مجسٹریٹ درجہ اول ڈڈیال

Handwritten signature

Handwritten signature

6

از عدالت یاسر الطاف چوہدری جوڈیشل مجسٹریٹ / مجسٹریٹ درجہ اول ڈیڈیال

تاریخ فیصلہ 13-02-2019

مس نمبر 127 تاریخ دائرہ 29-11-2012

عدنان الرحمن ولد عثمان قوم یوسفی سکند احمد آباد
چار سده، ۲۔ مسرت حسین شاہ ولد حسن شاہ قوم
سید سکند حسن آباد چار سده حال بھلوٹ، ۳۔
منور گل ولد خان حسین قوم جٹ سکند کندور

بنام

سرکار بنویجہ

تھانہ پولیس ڈیڈیال

(مستغیث)

ڈیڈیال

(ملزمان)

مقدمہ بحوالہ رقم AO 13-20-65

محکمہ ضری و کثرت:

۱۔ PI منجانب سرکار

۲۔ راجہ محمد لطیف ایڈووکیٹ منجانب ملزمان

فیصلہ عدالت:

مختصراً واقعات مقدمہ بمطابق چالان اس طور ہیں کہ مورخہ 05-10-2012 کو مستغیث مقدمہ نے تحریری درخواست تھانہ پولیس ڈیڈیال بدیں مضمون پیش کی کہ مقدمہ علت نمبر 196/12 بجرائم 13-20-65 الف AO میں گرفتار شدہ ملزمان عدنان الرحمن ولد عثمان الرحمن قوم یوسفی سکند احمد آباد چار سده، مسرت شاہ ولد حسن شاہ سکند حسن آباد ترناب چار سده حال بھلوٹ کی نشاندہی پر بذریعہ وراثت خانہ تلاشی مجریہ عدالت SDM ڈیڈیال مستغیث مقدمہ معہ کانسٹیبلان کے بردگی بجانہ منور گل ولد خادم حسین قوم جٹ سکند کندور ڈیڈیال بوقت 17:00 بجے دن مذکور کی خانہ تلاشی لینے پر ملزم منور گل کے بیڈروم میں الماری از قسم لکڑی کے اندر سے ایک ضرب کلاشنکوف معہ میگزین جس کی باڈی پر 1123 W، 1975 کند ہے نمبر 02 ایک ضرب کلاشنکوف معہ میگزین جس کی باڈی پر 7467 کند ہے معہ دو عدد زائد میگزین کلاشنکوف نمبر 03 ایک ضرب بندوق 12 بور پمپ ایکشن جس کی باڈی پر P.BERETA MADE ITALY کند ہے برآمد ہوئی۔

Atid

13

اس رپورٹ پر مقدمہ علت نمبر 197/12 بجرائم AO 13-20-65 درج رجسٹرڈ ہوا اور تفتیش رواں ہوئی۔ ملزمان کے خلاف مورخہ 29-11-2012 کو مکمل چالان پیش ہوا۔ استغاثہ کی جانب سے کل 07 کس گواہان میں سے 05 کس گواہان کی شہادت قلمبند ہوئی۔ مورخہ 06-12-2013 کو ملزمان کا استفسار اول قلمبند ہوا اور استغاثہ کو شہادت پیش کرنے کا حکم ہوا۔ مورخہ 28-11-2018 کو ملزمان کا استفسار دوم قلمبند ہوا اور مورخہ 16-01-2019 کو حتمی بحث سماعت ہوئی۔

مقدمہ میں کوئی بھی راستے کوینے سے قبل مقدمہ ہذا میں قلمبند ہونے والی شہادتوں کا جائزہ لینا ضروری ہے۔

گواہان استغاثہ کے ابتدائی بیانات بذیل ہیں۔

بیان گواہ استغاثہ صابر حسین :

بیان کیا کہ مظہر بطور محرر تھانہ ڈیال تعینات ہے۔ مورخہ 05-10-2012 کو بوقت 17:40 بجے دن مراسلہ منجانب انسپکٹر SHO پیش کیا۔ مظہر نے مراسلہ کی روشنی میں مقدمہ علت نمبر 197/12 درج رجسٹر کرتے ہوئے نقل FIR بغرض تفتیش بدست محمد افضل محمد ریاض SI کو ارسال کی۔ رپورٹ ابتدائی Ex.PA دیکھی ہے جس پر دستخط Ex.PA/1,2 مظہر کے ہیں دیکھ ہے ہیں درست ہیں۔

بیان گواہ استغاثہ شاہنواز خان:

بیان کیا کہ مورخہ 05-10-2012 کو مظہر بطور IHC تھانہ ڈیال تعینات تھا۔ مظہر معہ محمد ریاض SI عمار ڈار ASI محمد ارشد IHC اور دیگر نفری ندیم عارف SHO کے ہمراہ بمقام کنڈور ملزم منور گل کے گھر پہنچے۔ ملزمان عدنان الرحمن، مسرت شاہ ہمراہ گرفتار تھے۔ جنہوں نے انکشاف کیا کہ کلاشنکوف منور گل کو فروخت کی ہیں تو منور گل کے گھر کمرہ رہائشی کے اندر الماری میں سے ملزمان کی نشاندہی پر دو ضرب کلاشنکوف چار عدد میگزین ایک بندوق پمپ ایکشن برآمد ہوئی۔

بیان گواہ استغاثہ عمار ڈار:

بیان کیا کہ مظہر تھانہ ڈیال تعینات تھا۔ بدوران تفتیش مقدمہ علت نمبر 196/12 بجرائم AO 13-20-65 ملزم حاضر عدالت عدنان الرحمن، مسرت شاہ کے انکشاف پر انسپکٹر SHO ندیم عارف کے ہمراہ مظہر

راہنمائی ہوتی ہے۔

Criminal Procedure Code (V of 1898)

---Ss,154,156,157,159,160 and 161---police rules,
 1934, Rule 24.5---First Information
 Report(FIR)---registration of multiple FIRs for the
 same incident---Question as to whether a separate
 FIR could be registered for every new version of
 the same incidence when commission of the
 relevant cognizable offence already stood
 reported to the police and an FIR already stood
 registered in such regard---Held, after entering the
 First Information relating to commission of a
 cognizable offence in the prescribed book, i.e.
 after registration of an FIR the matter became a "
 case", and thereafter every step taken in the
 ensuing investigation was a step taken in that
 case---persual of Rule 24.5 of the police rules, 1934
 showed that commission of cognizable offence,
 when reported to the police through the First

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

(گورنمنٹ ہسٹریکال پریس مظفر آباد) 1/3 8/2 11/9 17/7 29/11 2/12 24/1 0/11

Information and registered in the FIR register, was treated as a "case" bearing an annual serial number and such "case" carried the same number for ever irrespective of any number of different versions received by the police regarding commission of the said offence or any number of different circumstances or sets of culprits brought to the notice of the investigating officer during the investigation of the "case"---During the investigation conducted after registration of FIR the investigating officer may record any number of versions of the same incident brought to his notice by different persons which versions were to be recorded by him under S. 161, Cr.pc. in the same case---No separate FIR was to be recorded for any new versions of the same incident brought of the notice of the investigating officer during the investigation of the case---all subsequent or divergent versions of the same occurrence or

(گورنمنٹ ہسپتال پریس منظر آباد) 26/9 7/3 8/2 21/9 17/7 29/11 2/1/3 24/7 6/11

persons involved therein were to be received, recorded and investigated by the investigating officer in the same "case" which was based upon the one and only FIR registered in respect of relevant "offence" in the prescribed book kept at

the local police station.

PLD-2018-SC-595

علاوہ ازیں گواہان ضبطی میں سے ایک گواہ ضبطی حاضر عدالت ہی نہ ہوا ہے جو گواہ ضبطی حاضر عدالت ہوا ہے اس کا بیان بھی تضادات پر مبنی ہے۔ گواہ امر واقع کے بیانات میں بھی واضح تضادات پائے جاتے ہیں۔ ملزم منور گل کی باقاعدہ تفتیش نہ ہو ہوئی ہے تو ایسی صورت میں جب مقدمہ میں شدید نوعیت کے شکوک و شبہات جنم لیتے ہوں تو فوجداری قانون کا مسلمہ اصول ہے کہ اس کا فائدہ ہمیشہ ملزمان کو جاتا ہے۔

بحالات بالا مقدمہ ہذا میں شدید نوعیت کے شک و شبہ پایا جاتا ہے تو ایسی صورت میں ملزمان کو سزا نہ ہو سکتی ہے۔ لہذا ملزمان کو شک کا فائدہ دیتے ہوئے ملزمان کو مقدمہ ہذا سے بری کیا جاتا ہے۔ ضامنان ملزمان کو بار ضمانت سے آزاد کیا جاتا ہے۔ مال منضبطہ کے ساتھ بعد گزرنے میاں دابیل سلوک قانونی ہو۔ مسل بعد از تکمیل ضابطہ داخل دفتر ہو۔ حکم سنایا گیا۔

sd

یاسر الطاف چوہدری

جوڈیشل مجسٹریٹ 1 مجسٹریٹ درجہ اول ڈیپال





Adnan ur Rahman : H: (39)

To ,

**The Additional IG Of Police
Investigation KPK Peshawar**

Subject : APPLICATION FOR REINSTATEMENT ALONG WITH BACK BENEFITS OF ADNAN UR RAHMAN CONSTABLE / DRIVER NO. 117 WHO WAS SUSPENDED AND THAN DISMISSED FROM SERVICE BEING CHARGE IN A CASE FIR NO. 98 DATE: 20/10/2012 P.S DADYAL AZAD KASHMIR.

Respectfully Sheweth:

1. That the applicant was ordered as constable / Driver on dated: 03/03/2009 and performed has duties as the rules and regulation of the police rule 1975.
2. That on dated : 20/10/2012 the applicant has falsely been charged in a baseless case under section 13 AO P.S Dadyal District Mir pur Azad Kashmir.
3. That at that time a departmental inquiry was initiated against the applicant and on dated: 18/12/2012 the applicant was dismissed from service.
4. That now on dated: 26/02/2019 the honorable court of Judicial Magistrate Dadyal acquitted the applicant and declare him incocent in that very case.

(Copy an order is annexed)

So it is therefore requested that by accepting this application the applicant may kindly be re instate alongwith back benefits.

Adnan
**Your obediently
Adnan ur Rahman
constable / Driver No.
117**

Adnan
[Signature]

ORDER

Amruse .I. (40)

*aimed
extend*

This order is aimed to dispose of the application submitted by Ex-Constable /Driver Adnan ur Rehman for reinstatement in service.

The brief facts are that the applicant was proceeded against departmentally on the misconduct of involvement in criminal cases vide FIR No. 196, 197 and 198 dated 05.10.2012 u/s 13 AO PS Dhadyal District Mirpur Azad Kashmir. The applicant was held guilty of the charges and was awarded major punishment of dismissal from service by the then SSP investigation CPO unit Peshawar vide order No. 16-20/PA/SSP/Inv: dated 18.12.2012. The applicant filed departmental appeal against his order of dismissal, which was examined and rejected by the Competent Authority vide No.120709/EC/Inv: dated 19.02.2013.

Now after about 7 years of his dismissal, he submitted instant application for reinstatement into service on the ground that he has been acquitted by the Court vide order 26.02.2019. The judgment of the court has been perused. The applicant was acquitted by extending benefit of doubt by the court and held that the local Police, registered an other FIR of the same incident during the course of investigation, whereas in the light of the rulings of higher court no separate FIR was to be recorded for any new version of the same incident brought of the notice of Investigating Officer during the investigation of the case, which create reasonable doubt and benefit of doubt always extended to the accused.

In this connection PR 16.3 (C) is very much clear that in court cases, if the court held in its judgment that an offence is actually committed and that suspicious rests upon the Police officer concerned, the departmental action may be taken. Furthermore, the application of the applicant is badly time barred.

Keeping in view the above, the application of the applicant Ex-Constable Adnan-Ur-Rehman is hereby filed being badly time barred and not maintainable under the rules.

*APD
R*

Dr. Ishtiaq Ahmad
(DR. ISHTIAQ AHMAD) PSP/PPM
Addl: Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No 5046 /EC/Inv: Dated Peshawar, the 2 /5 /2019

Copy of above is forwarded for information to all concerned

Approved: J. (41)

TO,

**THE INSPECTOR GENERAL OF
POLICE KHYBER PAKHTOON KHWA.**

**Subject: APPLICATION FOR REINSTATEMENT ALONG
WITH BACK BENEFITS OF ADNAN UR RAHMAN
CONSTABLE / DRIVER NO. 117 WHO WAS
SUSPENDED AND THAN DISMISSED FROM
SERVICE BEING CHARGE IN A CASE FIR NO. 98
DATE: 20/10/2012 P.S DADYAL AZAD KASHMIR.**

Respected Sir,

1. That the applicant was ordered as constable / Driver on dated: 03/03/2009 and performed has duties as the rules and regulation of the police rule. 1975.
2. That on dated : 20/10/2012 the applicant has falsely been charged in a baseless case under section 13 AO P.S Dadyal District Mir pur Azad Kashmir.
3. That at that time a departmental inquiry was initiated against the applicant and on dated: 18/12/2012 the applicant was dismissed from service.
4. That the Additional IG thoroughly discussed in his order No. 5046 dated: 02/05/2019 that the application of the applicant is badly time barred. (Copy of order is hereby attached)
5. That now on dated 26/02/2019 the honorable court of judicial Magistrate Dadyal acquitted the applicant and declare him innocent in that very case. (Copy and order is annexed)

So, it is therefore requested that by accepting this application the applicant may kindly be re instate along with back benefits.

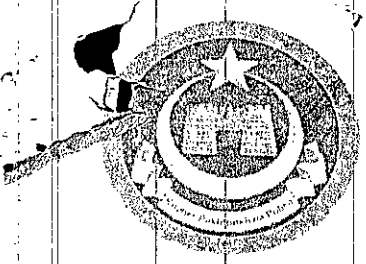


Adnan. 6-5-2019.
Your obediently

Adnan ur Rahman

Constable / Driver No. 117

Amplexure = K: (42)



OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar.

No. S/ 1767 /19, dated Peshawar the 15/05/2019.

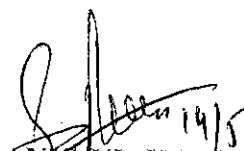
To : The Addl: Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Subject: - REVISION PETITION.

Memo:

The Competent Authority has examined and filed the revision petition submitted by Ex-Driver Constable Adnan ur Rehman No. 117 of Investigation Unit CPO Peshawar against the punishment of dismissal from service awarded by SSP/Investigation, CPO Unit Peshawar vide order No. 16-20/PA/SSP/Inv; dated 18.12.2012, being badly time barred.

The applicant may please be informed accordingly.


(SYED AMISUL-HASSAN)
Registrar,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
14-05-2019.



43

Vakalanama
BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PUKHTOON
KHEWA, PESHAWAR.

Service Appeal No...../2019

Adnan-ur- Rehman..... Appellant

Versus

Government & others Respondents.

KNOW ALL TO WHOM THESE PRESENTS SHALL COME THAT I/We the undersigned do hereby nominate and appoint Mr. Asif Ali Shah Advocate High Court, in the above mention case to do all the following accts, deeds and things or any of them that is to say:

1. To act, appear and plead in the above mentioned case in this court in which the same may be tried or heard in the first instance or in appeal or review or revision or execution or in any other stage of its progress untile its final decision.
2. To present pleadings, appeals cross-objection or petitions for execution, review, revision, withdrawal, compromise or other petitions or affidavit or other documents as shall be deemed necessary or advisable for the prosecution / defense of the said case at all its stages.
3. To withdraw or compromise the said case or submit so the arbitration any differences or disputes that shall arise touching or in any manner relating to said cause.
4. To receive moneys and grant receipts therefore and to do all other acts and things prosecution / defense of the case.
5. To employ, authorized any other legal practitioner to assist or exercise the power and authority hereby conferred on the advocate whenever he may think expedient to do so.

And I/We hereby agree to ratify whatever the advocate or his substitute shall do in this behalf.

And I/We hereby agree not to hold the advocate from the court when the said case is called up for hearing.

And I / We hereby agree that in the event of the whole or any part of the fee agreed by me / us to be paid to the advocate remaining unpaid he shall be entitled to withdraw from the prosecution / defense of the said cse until and unless the same is paid.

Where for I / we here under set my / ur hand to these presents the contents of which have explained to and understood by me / us, this 15th day of Jun, 2019.

ACCEPTED subject to the terms & Conditions

Mr. Asif Ali Shah
Advocate High Court,
Peshawar
Enrollment No: bc-10-7418
Contact No. 0333-9006806
Email: hcadvocate.asif@gmail.com

Qaiser Abbas Muhammadzai

Adnan
Appellant



گورنمنٹ جنرل سروس ٹریبونل KPR لیٹ نمبر

دیس 735/19

عزیزان مرغن نام حکومت سندھ

درخواست برادر دینی جانے اجازت برائے جمع کرنا فرم

جناب عالی سائل / ایڈوانٹ حسب ذیل عدالتوں میں جمع کرنا چاہتا ہوں۔

1۔ کہ عدالت 5/9/2019 کو سائل / ایڈوانٹ کو حکم ہوا تھا کہ فرم جمع کرے۔ بیماری کی وجہ سے نہ بھیجے اس لیے۔

2۔ کہ اب سائل / ایڈوانٹ فرم جمع کرنا چاہتا ہے۔
3۔ کہ اڈروٹس الفاف سائل / ایڈوانٹ کو فرم جمع کرانے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

اسد علی شاہ سائل / ایڈوانٹ کو فرم جمع کرانے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

5/11/2019

عزیزان مرغن سائل / ایڈوانٹ

BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 735 /2019.

Adnan Ur Rehman(Appellant)

VERSUS

Govt: of KP etc.....(Respondents)

SUBJECT: **COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS NO. 2, 3 & 4**

RESPECTIVELY SHEWETH:

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

- a) That the appeal is not based on facts.
- b) That the appeal is not maintainable in the present form.
- c) That the appeal is bad for miss-joinder and non-joinder of necessary parties.
- d) That the appellant is estopped to file the appeal by his own conduct.
- e) That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
- f) That the appellant has got no cause of action to file present Service Appeal.
- g) That the instant service appeal is badly time barred.

FACTS:-

1. Pertains to record.
2. Incorrect. That the appellant was performing his duties as Driver Constable in Investigation Unit, CPO and involved himself in criminal case vide FIR No. 196 dated 05.10.2012 u/s 13 AO (**Annexure-A**) by misusing the official vehicle in the Jurisdiction of Police Station Dodhiyal District Mirpur Azad Kashmir which is a gross misconduct on the part of appellant.
3. Incorrect, hence denied. That after involving himself in the above mentioned case, appellant was proceeded departmentally by issuing Charge Sheet along with Statement of Allegations under NWFP (now Khyber Pakhtunkhwa) Police Rules, 1975 and deputing Inquiry Officer in the matter to probe in to the allegations/ matter. After completion of codal formalities adopted during course of inquiry by Inquiry Officer, appellant was recommended for major punishment (Copy of complete Inquiry **Annexure-B**). Consequently, Final Show Cause Notice vide Office No. 15/ PA, SSP, INV dated 04.12.2012 (**Annexure-C**) was issued to the appellant and he was given proper opportunity of defending himself but

but the reply dated 05.12.2012 (**Annexure-D**) to the Show Cause Notice submitted by the appellant was found un-satisfactory therefore, he was dismissed from service by the Competent Authority.

4. Correct to the extent that the appellant submitted departmental appeal before the Competent Authority however, after examining the departmental appeal of appellant, the same was filed being meritless vide Order dated 19.02.2013, (**Annexure-E**).
5. That the appellant was acquitted in the above mentioned case by giving benefit of doubt by the concerned court however, this does not exonerate the appellant from departmental proceeding as being member of Discipline Force, appellant earn bad name to the Police Department.
6. That the departmental appeal submitted by the appellant was thoroughly examined and filed by the Competent Authority being badly time barred and not maintainable under the rules (**Annexure-F**).
7. Incorrect. That the appellant was provided ample opportunity to defend himself but he failed to advance any cogent evidence in respect of his innocence. Furthermore, appellant was also produced in the orderly room wherein, he could not satisfy the Competent Authority therefore his departmental appeal was filed in accordance with rules.
8. That the instant appeal is meritless and not maintainable on the following grounds.


GROUND:-


- a) Incorrect. That the dismissal order of appellant was quite legal and in accordance with law thereby, established no malafide on the part of answering respondents.
- b) Incorrect. The allegations leveled against the appellant were proved beyond any shadow of doubt during course of departmental inquiry. Furthermore, all the codal formalities have been fulfilled during course of inquiry. The appellant has been proceeded under NWFP (now Khyber Pakhtunkhwa), Police Rules 1975. Furthermore, fair inquiry proceedings has been initiated by the inquiry officer and the appellant was held guilty.
- c) Incorrect. Inquiry against the appellant has been conducted as per law/ rules by giving him reasonable opportunity of defence but he failed to advance plausible explanation in rebuttal of charges leveled against him. Hence, fair trial as enshrined in Article 10-A of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan was provided to the appellant.


- d) Incorrect. Proper inquiry has been conducted against the appellant under NWFP (now Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975)
- e) Incorrect. All codal formalities have been fulfilled under the relevant laws.
- f) Incorrect as already explained above.
- g) Incorrect. As already explained in preceding Paras.

PRAYER:-

In view of the above, it is humbly prayed that on acceptance of Para-wise comments, the instant Service Appeal may kindly be dismissed being meritless.


Senior Superintendent of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
CPO, Peshawar.
(Respondent No. 4)


Additional Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar.
(Respondent No. 3)


Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar.
(Respondent No. 2)

پولیس ڈویژن، سیکشن 15، کراچی۔ تاریخ وقوع واقعہ 5 اپریل 1966ء

گفت نمبر 196/29

ڈی. آئی. سی. پشاور ڈویژن

صرف 5 1/2 بوقت 1700 بجے	1 تاریخ، وقت رپورٹ
سید کاظم علی ندیم عارف اسٹریٹ بیگم بیگم صاحبہ کراچی	2 نام، سکونت اطلاع دہندہ مستغیث
ایئر دفعات 1320/الف 95	3 مختصر کیفیت جرم مع قانون اگر کچھ ہو گیا ہو
تجا سیکرٹری - بھاملا 15 کلومیٹر جلیان چنٹ	4 جائے وقوعہ تا تھا نہ اور سمت تھا نہ
	5 نام، سکونت ملزم
مدراسہ حرمی ہونے پر مقدمہ قائم ہوا	6 کارروائی متعلقہ تفتیش اگر درج کرنے میں کچھ توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کیجئے

محمد صاحب، ایئر ڈویژن، کراچی

الحمد للہ

ابتدائی اطلاع رپورٹ یہ ہے کہ...

مکہ شاہ مہدی صاحب نے اپنے بیان میں بتایا کہ وہ 28 مارچ 1966ء کو اپنے گھر پر موجود تھا۔ اس وقت بھارتی ایئر فورس کے ایک طیارہ نے ہمارے علاقے پر حملہ کیا اور اس طیارے پر فائر کیا گیا جس سے اس طیارے پر نقصان ہوا اور وہ زمین پر گر گیا۔ اس حادثے کے بعد اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا اور لوگوں نے اپنے گھروں سے باہر نہ نکلنے لگے۔

مکہ شاہ مہدی صاحب نے بتایا کہ وہ 28 مارچ 1966ء کو اپنے گھر پر موجود تھا اور اس وقت اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا۔ اس حادثے کے بعد اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا اور لوگوں نے اپنے گھروں سے باہر نہ نکلنے لگے۔

مکہ شاہ مہدی صاحب نے بتایا کہ وہ 28 مارچ 1966ء کو اپنے گھر پر موجود تھا اور اس وقت اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا۔ اس حادثے کے بعد اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا اور لوگوں نے اپنے گھروں سے باہر نہ نکلنے لگے۔

مکہ شاہ مہدی صاحب نے بتایا کہ وہ 28 مارچ 1966ء کو اپنے گھر پر موجود تھا اور اس وقت اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا۔ اس حادثے کے بعد اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا اور لوگوں نے اپنے گھروں سے باہر نہ نکلنے لگے۔

مکہ شاہ مہدی صاحب نے بتایا کہ وہ 28 مارچ 1966ء کو اپنے گھر پر موجود تھا اور اس وقت اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا۔ اس حادثے کے بعد اس علاقے میں خوف و ہراس پھیل گیا اور لوگوں نے اپنے گھروں سے باہر نہ نکلنے لگے۔

Inspector of Police

فائل رپورٹ

انکوائری برخلاف عدنان الرحمان ڈرائیور نمبر 117 متعینہ انوسٹی گیشن یونٹ سی پی او پشاور۔

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ آرڈر نمبر 08/PA SSP مورخہ 15.11.2012، نمبر: 434/DSP/Inv مورخہ 15.11.12

معروض ہوں کہ ڈرائیور عدنان الرحمان نمبر 117 انوسٹی گیشن یونٹ سی پی او پشاور جو بحوالہ مقدمات نمبر 196، 197 اور 198

مورخہ 05.10.2012 جرم AO-13 تھانہ ڈال ضلع میر پور آزاد کشمیر میں ملوث ہونے اور سرکاری گاڑی چھس

نمبر 903040835، انجن نمبر 52-6144152 ماڈل 2009 کو Mis-use کرنے کا الزام لگا کر ڈرائیور مذکورہ کو جناب

ایس ایس پی صاحب انوسٹی گیشن نے فوری طور معطل کر کے بعد ابتدائی انکوائری کنسٹیبل مذکورہ کو چارج شیٹ جاری کر کے من DSP

انوسٹی گیشن کو انکوائری عمل میں لا کر رپورٹ پیش کرنے کا حکم صادر فرمایا۔

۱۔ اندریں سلسلہ انکوائری عمل میں لا کر حالات واقعات سے پایا گیا کہ ایس ایس پی صاحب مورخہ 4.10.2012 کو

رخصت پر گھر خود جا رہے تھے، جنہوں نے ڈرائیور عدنان الرحمان کو ہدایت کی کہ گاڑی سرکارہ متذکرہ عارضی رجسٹریشن

نمبر 5799 ٹویٹا ڈیبل کیبن ماڈل 2009 کو تھانہ انوسٹی گیشن یونٹ سی پی او ورسک روڈ پشاور میں کھڑی کر کے کلید حوالہ

محرر کریں۔ مورخہ 6.10.2012 کو ایس ایس پی صاحب نے لاہور سے رابطہ کیا تو ڈرائیور گاڑی سمیت تھانہ سے غائب

پایا جن کی ہدایت پر جشید محمد ASI محرر تھانہ ورسک روڈ انوسٹی گیشن یونٹ نے بحوالہ مد نمبر 7 روزنامہ 6.10.2012

رپورٹ درج روزنامہ کر کے IMTO اختیار علی سب انسپکٹر کو ہدایت کی کہ فوری طور پر عدنان الرحمان ڈرائیور کو ٹریس کر کے

گاڑی سرکاری اس کی تحویل سے قبضہ میں کر کے تھانہ میں کھڑی کرے۔ نقلہ نمبر 7 لف انکوائری ہذا ہے۔

۲۔ سب انسپکٹر MTO اختیار علی نے حدود پشاور میں ڈرائیور عدنان الرحمان کو بمعہ گاڑی سرکاری کافی تلاش کی مگر دستیاب نہ

ہوا۔ جس نے بحوالہ مد نمبر 10 مورخہ 6.10.2012 روزنامہ تھانہ انوسٹی گیشن یونٹ سی پی او ورسک روڈ پشاور میں

رپورٹ درج کی نقلہ نمبر 10 لف انکوائری ہذا ہے۔

۳۔ ایس ایس پی صاحب انوسٹی گیشن سی پی او پشاور کو انفارمیشن موصول ہوئے کہ ڈرائیور عدنان الرحمان نمبر 117 گاڑی

سرکاری متذکرہ بالا آزاد کشمیر لے گیا ہے جس سے پولیس تھانہ ڈیال ضلع میر پور نے غیر قانونی اسلحہ برآمد کیا ہے۔

جنہو بحالات تھانہ ڈیال ہے۔ اور گاڑی سرکاری قبضہ پولیس ہو کر تھانہ ڈیال میں موجود ہے۔

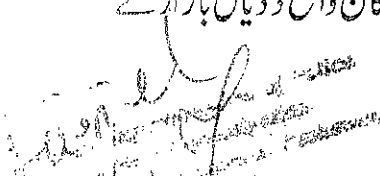
۴۔ بحوالہ لیٹر نمبر: 188/PA/SSP/Inv مورخہ 18.10.2012 تھارٹی لیٹر جناب ایس ایس پی صاحب سے حاصل

کر کے IMTO اختیار علی سے گاڑی متذکرہ کا فائل لیکر جمید اللہ بلوچ ڈی ایس پی انوسٹی گیشن نے میر پور آزاد کشمیر جا کر

گاڑی سرکاری کو SDM صاحب ڈیال سے سپرداری پر حاصل کر کے پشاور لایا۔ اور ڈرائیور عدنان الرحمان نمبر 117 کے

متعلق انکوائری سے پایا گیا کہ ڈرائیور مذکورہ نے گاڑی سرکاری میں غیر قانونی اسلحہ 4 عدد کلاشنکوف 7.62 بور ایک عدد

رانفل 222 بور پشاور سمگل کر کے مسرت شاہ ولد حسن شاہ سکنہ ترناب چارسدہ حال ملکینک آٹو دکان واقع ڈیال بازار کے



پاس لے گیا جس نے ایک کلاشنکوف سرفراز ولد قربان حسین، دو عدد کلاشنکوف 7.62 بوریمنورگل ولد خادم حسین اور ایک کلاشنکوف بمعہ رائفیل 222 بوریمنورگل ولد عبدالحمید زفر وخت کی ہے۔ جو پولیس نے چھاپہ زنی کے دوران متذکرہ بالا افراد کے قبضہ سے اسلحہ متذکرہ بالا برآمد کر کے مقدمات درج رجسٹر کئے ہیں۔ نقول FIRs ہمراہ لف ہیں۔

۵۔ ڈرائیور عدنان الرحمان نمبر 117 پر چارج شیٹ تقسیم کیا گیا تھا جو مذکور نے اپنی جواب لاکر پیش کیا جو شامل انکوائری ہذا ہے۔ عدنان الرحمان عدالت سے حاضر ضمانت پر ہے۔ مقدمات ڈیال میں زیر سماعت ہیں۔

۶۔ اختیار علی سب انسپکٹر MTO، جمشید محمد محرر ASI، انسپکٹر میرزا علی R.I کے بیانات لئے جا کر بیانات ہمراہ انکوائری ہذا لف ہیں۔

پس اب تک کی گئی انکوائری کے حالات، واقعات سے پایا گیا کہ

(۱) ڈرائیور عدنان الرحمان نمبر 117 انوسٹی گیشن یونٹ سی پی او پشاور نے بغیر اجازت سرکاری گاڑی ٹویٹا پک اپ ڈبل کیبن عارضی رجسٹریشن نمبر 5799 جو ایس ایس پی صاحب انوسٹی گیشن کے زیر استعمال تھی ان کی عدم موجودگی میں Mis-used کی اور ڈیال آزاد کشمیر لے گیا۔

(۲) ڈرائیور عدنان الرحمان نے سرکاری گاڑی میں پشاور سے غیر قانونی اسلحہ چار عدد کلاشنکوف، ایک عدد رائفیل 222 بوریمنورگل کر کے ڈیال ضلع میرپور آزاد کشمیر لے گیا۔ اور مذکور کے خلاف مقدمات نمبر 196، 197، 198 مورخہ 5.10.12 بجرام 13/20/65/AO تھانہ ڈیال ضلع میرپور آزاد کشمیر قائم ہو کر گرفتار ہو کر عدالت سے حاضر ضمانت پر ہے۔

ڈرائیور عدنان الرحمان نمبر 117 بالا کے خلاف الزامات بالاسلسلہ 1 تا 2 ثابت ہیں نے ڈسپلین فورس کا ملازم ہوتے ہوئے سنگین خلاف ورزی کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کے یہ فعل محکمہ پولیس کے بدنامی کا باعث بن گیا ہے۔

لہذا میجر سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ تاکہ برائے آئیندہ دوسروں کے لیے باعث عبرت ہو۔

فائل رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

(بشیر احمد سید)

ڈی ایس پی انوسٹی گیشن یونٹ سی پی او پشاور

Kulsood
District Police Officer
District Police Officer
District Police Officer
District Police Officer

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

WHEREAS, you FC/Driver Adnan-ur-Rehman No. 117, of P.S Investigation unit, CPO, Warsak Road, Peshawar committed gross misconduct as defined in Rules 2 of N.W.F.P (now Khyber Pakhtunkhwa) Police Rules 1975, resultantly you were Charge Sheeted and served with the statement of allegation and an Enquiry Officer comprising DSP Bahsir Khan was constituted to conduct enquiry.

WHEREAS, the Enquiry Officer finalized the Enquiry proceedings, giving you full opportunities of defence including personal hearing as well as cross-examination and audience to relevant record. Consequent upon the completion of Enquiry proceeding, the Enquiry Officer held you guilty of the charges leveled against you as per Charge Sheet.

2. AND WHEREAS, on going through the finding and recommendation of Enquiry Committee, the material place on record and other connected papers including your defence before the said committee; I am satisfied that you have committed the misconduct and are guilty of the charges leveled against you as per statement of allegations conveyed to you, which stand proved and render you liable to be awarded punishment under the said rules.

3. NOW THEREFORE, I, Asif Zafar Cheema, SSP, Inv; Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, as competent authority have tentatively decided to impose upon you, any one or more penalties including the penalty of "dismissal from Service" under the said Rules.

You are therefore, required to Show Cause within seven days of the receipt of this Notice, as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you, failing which it shall be presumed that you have no defence to offer and ex-parte action shall be taken against you. Meanwhile also intimate whether you desire to be heard in person or otherwise.

(Handwritten signature of Asif Zafar Cheema)

(ASIF ZAFAR CHEEMA)
Sr. Superintendent of Police,
Investigation Unit, CPO, K.P
Peshawar 31411

No. 15 /PA, SSP, Inv;

Dated 04/12/2012

صاحب عالی
مائنل شوٹا ز نوٹس بائو
عدوہا جی و پھون بی بی

(Handwritten signature)

Adnan ur Rehman
04.12.2012

متعلق انکواری سے پایا
رائفل 222 بور پشاور

To,

Sri Superintendent of Police,
Investigation Unit, C.P.O. K.P. Khana
Peshawar.

Subject: - Reply to Final Show cause Notice

Respected Sir,

With due respect I submit my reply to the
Final Show Cause Notice bearing no. 215/PA, SSP, Jnv.
dated 04/12/012 as under: -

- ① That regarding Para no. 1 I have already submitted
my detailed reply, which is self explanatory and
placed on Enquiry file. However, once again I rebut/den
the allegations against me as contained in this Para.
- ② That ~~the~~ keeping in view my clean breast reply earlier
filed and also my statement in this respect recorded
in the Enquiry proceedings, I am innocent in this matter
and as such have committed no offence. However,
the Enquiry officer has wrongly and illegally held
me responsible for the offence, which needs consideration
of your honour as I am very poor man and have
no source of income to feed my large family
members.
- ③ That if your honour have decided to penalize me
in the matter, then I pray that minor penalty
may kindly be imposed upon me like censure or
stoppage of one increment, in order to save my family
from starvation.
- ④ That once again sympathetic consideration in the
matter is requested for.

It is, therefore, requested that the findings of
Enquiry officer, may kindly not be taken in consideration
being I am innocent in the matter and if any penalty is
being imposed upon me, then in that case lenient view
may be taken and only censure may be awarded to me
for which I and my all family members will pray
for your honour's long life and prosperity.

Dated: 05/12/012

Yours obediently
Adnan
(Adnan-ur-Rehman)
FC/Driver No. 117, PS

2

ORDER

This order will dispose off the departmental appeal of Ex-Constable Adnan-ur-Rehman No. 32 of Investigation Unit CPO who was awarded major punishment of dismissal from service under the (NWFP) Khyber Pakhtunkhwa Removal from Service Special Powers Ordinance 2000 by the SSP/Investigation CPO Peshawar vide his order Endst: No. 16-20/PA/SSP/Inv: dated 18.12.2012 on the following charges:

- a. Being charged in three cases vide FIR N. 196, 197 & 198 dated 05.10.2012 U/S 13-AO PS Dhadyal district Mirpur Azad Kashmir.
- b. He misused the official vehicle of W/SSP/Investigation CPO, i.e. allegedly carried illegal arms in the said vehicle and was nabbed by the local Police of PS Dhadyal, Mirpur Azad Kashmir and above mentioned three cases were registered against him.

He was placed under suspension and Mr. Bashir Khan^{DSP} of this unit carried out departmental enquiry against him and submitted his findings on 02.12.2012 whereby he recommended him to be awarded major punishment. Accordingly Show Cause Notice was issued to the defaulter official and he was also heard in person, who could not defend himself.

I have gone through the material placed on file and reached to the conclusion that despite being a member of disciplined force, Ex-Constable Adnan-ur-Rehman left no stone unturned to bring bad name to the department by committing above mentioned gross misconduct. The cases against him are subjudice in the competent court, trial of which is yet to be concluded. But no doubt that he has been found guilty of the charges vide para-b above as he carried away the official vehicle of SSP/Investigation CPO without any permission or justification and used it for smuggling of arms/ammunition which was allegedly recovered from the same vehicle by the Azad Kashmir Police. Hence his guilt is not pardonable.

Keeping in view the above, I found no procedural lapse or flaw in the departmental enquiry carried out against the accused official, hence the undersigned sees no cause to interfere. The order of SSP/Investigation CPO is upheld and the instant appeal is rejected.

OB No:- 11/Inv.
Dated :- 19/12/13

[Signature]

(LIAQAT ALI KHAN)

18/12/13 Addl: Inspector General of Police
Investigation KPK Peshawar

No. 1207-09/EC/Inv: dated Peshawar, the 19/02/2013.

Copies are sent for information and n/action to the:-

1. DIG/Hqrs:/Investigation KPK Peshawar.
2. Accountant Inv:
3. Ex-Constable Adnan-ur-Rehman No. 117

[Handwritten notes and stamps]

ORDER

aimed
extend
This order is aimed to dispose of the application submitted by Ex-Constable /Driver Adnan ur Rehman for reinstatement in service.

The brief facts are that the applicant was proceeded against departmentally on the misconduct of involvement in criminal cases vide FIR No. 196, 197 and 198 dated 05.10.2012 u/s 13 AO PS Dhadyal District Mirpur Azad Kashmir. The applicant was held guilty of the charges and was awarded major punishment of dismissal from service by the then SSP investigation CPO unit Peshawar vide order No. 16-20/PA/SSP/Inv: dated 18.12.2012. The applicant filed departmental appeal against his order of dismissal, which was examined and rejected by the Competent Authority vide No.120709/EC/Inv: dated 19.02.2013.

Now after about 7 years of his dismissal, he submitted instant application for reinstatement into service on the ground that he has been acquitted by the Court vide order 26.02.2019. The judgment of the court has been perused. The applicant was acquitted by extending benefit of doubt by the court and held that the local Police, registered an other FIR of the same incident during the course of investigation, whereas in the light of the rulings of higher court no separate FIR was to be recorded for any new version of the same incident brought of the notice of Investigating Officer during the investigation of the case, which create reasonable doubt and benefit of doubt always extended to the accused.

In this connection PR 16.3 (C) is very much clear that in court cases, if the court held in its judgment that an offence is actually committed and that suspicious rests upon the Police officer concerned, the departmental action may be taken. Furthermore, the application of the applicant is badly time barred.

Keeping in view the above, the application of the applicant Ex-Constable Adnan-Ur-Rehman is hereby filed being badly time barred and not maintainable under the rules.

1
Dr. Ishtiaq Ahmad
(DR. ISHTIAQ AHMAD) PSP/PPM
Addl: Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

5048
No 5048 /EC/Inv: Dated Peshawar, the 2 /5 /2019

Copy of above is forwarded for information to all concerned

ORDER

This is an order in the department enquiry against driver Constable Adnan-ur-Rehman No. 27 of Investigation Unit, CPO, Peshawar who committed the following acts of omission/commission:

He has charged in cases vide FIRs No. 196, 197 and 198 dated 05.10.2012 v/s 13-AO P.S. Dhadyal, District Mirpur, Azad Kashmir,

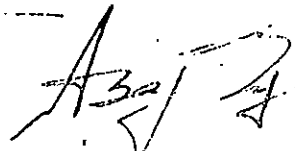
He misused the official vehicle bearing Chassis No. 903040835, Engine No. 5L-6144152, Model 2009.

In this connection DSP (Inv) Hameed Ullah Baloch was nominated as Enquiry Officer to conduct preliminary enquiry against the accused official (Adnan-ur-Rehman). After completion of enquiry he submitted findings report and held him guilty of the charges levelled against him.

He was issued charge sheet and statement of allegations under NWFP (now Khyber Pakhtunkhwa) Police Rules 1975. An enquiry officer DSP (Inv) Bashir Khan was appointed as Enquiry Officer to conduct proper departmental enquiry into the matter. After completion of enquiry, the enquiry officer submitted his findings on 02.12.2012 and recommended him for major punishment.

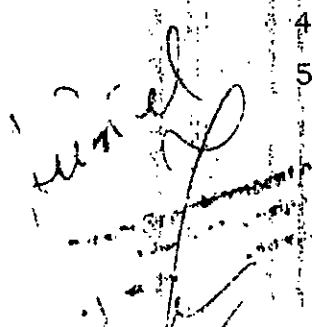
Later on Final Show Cause Notice was issued to him vide No.15/PA/SSP/ Inv dated 04.12.2012. to which he replied on 05.12.2012. The accused official was called and heard in person in Orderly Room on 14.12.2012. The accused official Adnan-ur-Rehman could not defend himself.

Keeping in view of above and having gone through available material placed on file, I, Asif Zafar Cheema, Senior Superintendent of Police, Investigation, CPO Unit, Khyber Pakhtunkhwa (Competent Authority) in term of Police Rules 1975 viz Rule 5(5), hereby award him major punishment of dismissal from service with immediate effect. Order announced.


(ASIF ZAFAR CHEEMA)
Senior Superintendent of Police,
Investigation, CPO Unit, Peshawar. 18/12/12

No. 16-20 /PA/SSP/Inv. dt 18-12-2012.

1. Copy of above is submitted to the Addl: Inspector General of Police, (Investigation), Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for f/o information please.
2. Deputy Inspector General of Police (Inv/HQrs), Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for f/o information please.
3. Office Superintendent (Anus), CPO, Peshawar. This order be placed on his Character Role.
4. RI/Admn: & Moharrir, Investigation, P.S. Warsak Road, Peshawar.
5. Accountant & SRC for necessary action.


(ASIF ZAFAR CHEEMA)
Senior Superintendent of Police,
Investigation, CPO Unit, Peshawar.