

02.09.2015

Counsel for the appellant present. Learned counsel for the appellant while arguing the appeal conceded that no final order by the respondents has been passed and that no departmental appeal or representation has been preferred by the appellant.

Since the final order as well as departmental appeal/representation are pre-requisites for filing service appeal as such the instant appeal is not found maintainable in view of the provisions of Section-4 of KPK Service Tribunal Act, 1974. The appeal is, therefore, dismissed in limine. File be consigned to the record.

*Handwritten scribble*

II- ANNOUNCED  
02.09.2015  
1102-80-70




*Signature*  
Chairman

11 02 109.15

Form- A  
FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No. 861 /2015


S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	29.07.2015	The appeal of Mr. Muhammad Shah Room resubmitted today by Neelam-A-Khan Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Court for proper order.   REGISTRAR
2	31-7-15	This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up thereon <u>05-08-2015</u>   CHAIRMAN
3	05.08.2015	None present for appellant. Notice be issued to appellant and his counsel for 2.9.2015 for preliminary hearing.   Member

The appeal of Mr. Muhammad Shah Room Khan Matta Distt. Swat received to-day i.e. on 06.07.2015 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Copy of departmental appeal and its rejection order are not attached with the appeal which may be placed on it.
- 2- Law under which appeal is filed is not mentioned.
- 3- Memorandum of appeal may be got signed by the appellant.
- 4- Copy of service record mentioned in para-1 of the memo of appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 1040 /S.T,

Dt. 7-7 /2015

  
REGISTRAR  
SERVICE TRIBUNAL  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

Neelam-A-Khan Adv. Peshawar.

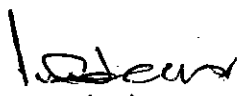
- Respected Sir
- 1) In memo of appeal para-5 mentioned ground for departmental appeal & reply.
  - 2) Summary appeal filed u/s 4 of Service Tribunal Act 1974.
  - 3) Verification has been signed by the appellant.
  - 4) will provide later on.



Sir,  
The observation of this office and  
views of counsel for the appellant is submitted  
for your order please.

Honorable  
Chairman.

May be fixed  
before Court

  
29/7/15

29.07.15

**Before The chairman Service Tribunal KPK Peshawar**

In Res: Service Appeal No. 861 / 2015.

Muhammad Shah Room Khan R/o Sakhara Tehsil Matta District  
Swat. **Appellant**

**VERSUS**

Government of KPK through Chief Secretary and others.

**INDEX**

S.NO	Description	Annexure
1	Appeal + Verification	
2	N.I.C	A
3	Record	B
4	Judgments	C
5	Wakalat Nama	

Appellant

Through



**NEELAM-A-KHAN**

**Advocate Supreme Court of Pakistan**

**TF-216- Deans Trade Centre**

**Peshawar Cantt.**

**Cell No- 03005955133**

①

**Before The chairman Service Tribunal KPK Peshawar**

In Res: Service Appeal No. 861 / 2015.

Muhammad Shah Room Khan R/o Sakhara Tehsil Matta District Swat.

**Appellant**

**VERSUS**

**A.W.P. Province  
Service Tribunal**

Diary No. 770

Dated 6-7-2015

1. Government of KPK through Chief Secretary.
2. Commissioner Malakand Division Saidu-Sharif Swat.
3. Deputy Commissioner Gulkada Saidu-Sharif District Swat.
4. Vice Chancellor Peshawar University Peshawar.
5. Chairman Board of Intermediate and secondary Education Swat.
6. Head Master Government Primary School Sakhrah Tehsil Matt District Swat .

**Respondents**

**SERVICE APPEAL FOR CORRECTION OF DATE OF BIRTH IN RECORD OF RESPONDENTS.**

**Prayer:-** That on acceptance of this service Appeal, date of birth as inserted in respondents record may kindly be declared as incorrect.

**RESPECT FULLY SHEWETH**

Appellant begs to submit as under:

**ON FACT:-**

- Filed to-day*  
*6/7/15*
1. That appellant is employee of the Revenue department as Patwari.
  2. That as per NIC date of birth of the appellant is 01-12-1956 while date of birth incorporated in his service record is 01-12-1954 which is incorrect. Copy is attached as Annexure—A
  3. That his incorrect date of birth has been inadvertently enter in his academic record by administration of concern school for admission purpose. Such incorrect entry of date of birth is since than incorporated in his service record. Copies are attached as Annexure— B
  4. That incorrect date of birth came in notice of appellant when he re-checking his service record for purpose of getting benefits of retirement.

(2)

5. That appellant without wasting any time approached concerned authority by filing civil suits No- 270/1 dated 24-09-2014 before Senior Civil Judge/ Illaqa Qazi Swat, wherein respondents filed their application for return suit which was accepted vide order dated 06-02-2015 by civil judge Swat . Than appellant filed Civil Appeal No- 12/13 16-04-2015 before District Judge / Zila Qazi Swat repl ,than filed an appeal which was also hit by ground of having no jurisdiction dated 16-05-2015.  
Copies are attached as Annexure---C
6. That it is worth to mention here that appellant was misguide by an advocate who filed civil suit instead of representation to the concerned deptt. Hence Civil suit be treated as departmental representation while last order of District Judge / Zila Qazi as reply of the respondent.

**PRAYER:-**

For the aforesaid reasons, it is therefore humbly prayed that on acceptance of instant appeal this honorable Court may kindly be accepted instant appeal in favour of appellant or any other relief as deemed appropriate in the circumstances of case but not specifically asked for in this appeal.

Appellant

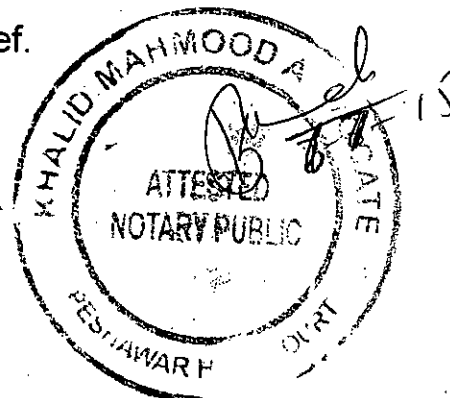
Date 06 -07-2015.

Through:

  
**NEELAM.A.KHAN**  
Advocate Supreme Court of Pakistan

**Verification:**

I, Muhammad Shah Room R/o Sakhara Tehsil Matta Distt Swat, do verify the contents of the captioned Service Appeal filed in this Hon'able Tribunal at Peshawar are true and correct to the best of my knowledge and belief.



  
DEPONENT  
DATE: 06 / 07 / 2015.

# مدارس چھوڑنے کا سرٹیفکیٹ

نام محمد شہزادہ سوم ولدیت محمد امجد خان  
 تاریخ پیدائش 01-12-1954 (داخلہ نمبر 320)  
 تصدیق کی جاتی ہے کہ مندرجہ بالا طالب علم جو اس مدرسہ میں چھ ماہ تک  
 پڑھتا رہا ہے مدرسہ ہذا کی کل رقیبوں جو اس کے ذمہ واجب الادا تھیں ادا کر دی ہیں اور اسے تاریخ مندرجہ بالا پر اپنا نام خارج  
 کرانے کی اجازت دے دی گئی ہے۔  
 یہ جماعت چھ ماہ 4th class pass میں پڑھتا تھا جس میں یہ پاس اہل ہوا  
 اس کا امتحان چھ ماہ کے مطابق ترقی دینے کے لیے لیا گیا جو اسے دی گئی اس کا  
 وعدہ کیا گیا

مدت ختم کی	خارج ہونے کی تاریخ	مدت ختم کی		مکمل حاضرئیاں	فی الواقع حاضرئیاں	رضعت جو دوران مال حاصل کئی
		از	تا			
	1/4/1965					
	1/4/1960					

تاریخ اجراء 3-9-2014 انچارج داخل خان محمد امجد خان رئیس مدرسہ محمد امجد خان

Head Master  
 GPS Sakhr  
 EMIS code No: 22108

صرف سرکار شپ پانے والوں کی صورت میں

قسم کار شپ کار شپ کی مقدار کس سال عطا ہوا  
 کس تاریخ تک ادا کیا گیا کون دیتا ہے رضعت جو ہر ایک مدرسہ میں لے چکا ہے  
 1 2 3 4  
 تصدیق کیا جاتا ہے ولد طالب علم جماعت جو  
ضلع سکول سے مدرسہ چھوڑنے کا سرٹیفکیٹ نمبر  
مورے لے کر چلا گیا سکول ضلع کی جماعت میں اہل ہو گیا ہے  
 اسکی تاریخ پیدائش چھ ماہ

Attestation  
 ni

No. 119491

5

Roll No. \_\_\_\_\_

پشاور

BOARD OF INTERMEDIATE AND SECONDARY EDUCATION

Peshawar N.W.F.P. Pakistan

Intermediate Examination

Group \_\_\_\_\_

SESSION 1982 (ANNUAL)

MUHAMMAD SHAH ROOM

THIS IS TO CERTIFY THAT

Son/Daughter of

BAHRAM KHAN

and a resident of

SWAT DISTRICT

Registered No. \_\_\_\_\_ has passed the Intermediate Examination of

the Board of Intermediate & Secondary Education, Peshawar held in May/June, 1982

as a 'Private' Candidate. He/She obtained \_\_\_\_\_ 403 \_\_\_\_\_ Marks out of 1000

and has been placed in Grade

D

Representing

FAIR

The Examination was taken ~~as a whole~~ in parts.

Asstt. Secretary

15th September 1982

This certificate is issued without alteration or error

Secretary

Attested  
[Signature]



(6)

15512

Serial No. ....

**UNIVERSITY OF PESHAWAR**  
( P A K I S T A N )



**Provisional Certificate**

This is to certify that

Mr. Miss Mohammad Shah Room  
Son/Daughter of Bahram Khan  
and a candidate student of the Dist Swat  
Passed in the third Division, the Degree Examination  
of the Bachelor of Arts of the  
University of Peshawar held in July, 1987

THE EXAMINATION WAS TAKEN AS ~~A WHOLE~~ IN PARTS

Registered No. 86-PA-19874

Roll No. 6052

Dated 21.12.87

Ladia Hussain  
Deputy Controller of Examinations,  
University of Peshawar  
Attested

Paid  
S. E. T. 895-17  
GHS

Attested  
re

University of Peshawar  
15512-10,000-5-1987



خواب عالی  
دعویٰ مدعی داخل کرنا ہے

1۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے

2۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے

2۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
12/1956  
12/1954  
اور خلاف واقعات ہے۔ اور قابل درستی ہے۔

3۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
12/54  
کے حقوق مدعی کی تاریخ پیدائش کے مطابق ہے۔ اور قابل درستی ہے۔

4۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
12/54  
جو کہ غلط اور قابل کفر ہے۔

5۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
12/54  
سروس کے بارے میں بھی تاریخ پیدائش کے مطابق ہے۔ اور قابل درستی ہے۔

6۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
7۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے

Attest  
NL

8۔ یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے  
12/1956  
کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے اور یہ کہ مندرجہ ذیل موضع کے مکمل قطعہ زمین کے متعلق دعویٰ مدعی نے کیا ہے

9. میرے ماکھوں کو ہر ضلع اور ضلعوں کے صدر و معاون عرفی دعویٰ ہے اور  
 عدالت کے فیصلوں اور احکامات کا عمل ہے۔  
 10. میرے حق میں کسی بھی طرح کی جارحانہ کارروائی اور حدود اختیار کی عدالت کے فیصلوں  
 واقع ہے اور اس کے عدالت کے فیصلوں اور احکامات کا عمل ہے۔  
 11. میرے دعویٰ دعویٰ خیر و کفایت کے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے  
 میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے

میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے  
 میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے

13-09  
2016

میرے لیے

میرے لیے

میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے

میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے

میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے  
 میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے  
 میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے

میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے

میرے لیے

میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے میرے لیے

میرے لیے

میرے لیے  
 24/09/2016  
 ADVOCATE  
 COMMISSIONER

870/1000  
24/9/14

For E. D. ...

(10)

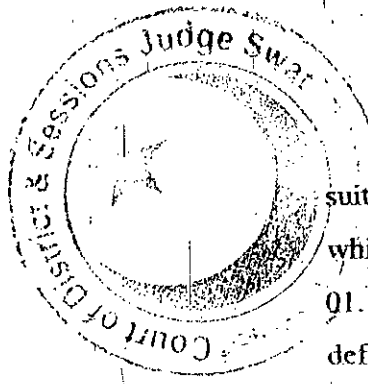
MUHAMMAD SHAH ROME VS HEAD MASTER ETC

0-08  
06-02-2015

Parties present.

This order is directed to dispose of an application filed by the defendants for the return of the plaint for lack of jurisdiction.

Reply duly submitted.



Facts of the case are that plaintiff has filed a declaratory suit, wherein, he claims that his correct date of birth is 01.12.1956, while defendants have wrongly incorporated his date of birth as 01.12.1954 in their record. He requested for correction of defendants record including his service record. In Para "Jeem" of the plaint plaintiff seeks permanent injunction to refrain defendants from prematurely retiring him from service on the basis of wrong entry.

Arguments heard and record perused.

From perusal of record it is evident that plaintiff is a government employee as admitted by him that he is working as Patwari in the Revenue Department. The question for determination before this court is that whether determination of age of a civil servant comes within the jurisdiction of this Court or not. From the reading of the plaint it is evident that plaintiff wants to change his date of birth from 01.12.1954 to 01.12.1956 so that same may be incorporated in his service record and that his service be extended. The change in date of birth by a civil servant squarely falls within the jurisdiction of the Services Tribunal as this matter pertains to terms and conditions of service and this Court being a civil Court lacks jurisdiction in such matters. The practice of change of date of birth by a civil servant in effort to extend his service is quite frequent. The question of jurisdiction of civil Court in such cases is clarified by Lahore High Court in case titled as "Dr. Nazir Begum Vs Punjab Province" NLR 1997 Service 11.

Attested  
NL

(a) Constitution of Pakistan 1973—

Art. 212. Change of date of birth of a civil servant is part of terms and conditions of his/her service. Civil Court would have

عدالت صواب مسجل حج مہاجر موسم ۱ علاقہ قاضی مسوات

محمد شاہ روم بنام بیڈا مسٹر گوڈرکھٹ لہری مسٹر مسٹر وینزہ

دعویٰ استغراق

0-5



درخواست لہرائے والیں کرنے دعویٰ عدلی بوج عدم اختیار سماعت

Civil Judge Swat 21.11.2016

صواب عالی درخواست صاحب نزل عرض ہے

۱۔ یہ کہ دعویٰ عدلی عدالت حضور میں نہیں ہوئی ہے جس میں آج تاریخ پیش کیا گیا ہے۔

۲۔ یہ کہ عدلی لیکس سرکار ملازم ہے اور نفع عدالت میں بحیثیت عدلی لیکس ہے۔ (نقل سے صاف و صبر میں لکھا ہے)

۳۔ یہ کہ بوج سرکار ملازم ہونے دعویٰ عدلی عدالت حضور میں قابل رفتار ہے کیونکہ دعویٰ نزا کا subject matter عدالت میں مشتمل ہے اور اس لحاظ سے کہ گیسٹ میں عدلی عدالت کو اختیار سماعت حاصل ہے کیونکہ services matter کہلے ہزار میں عدلی عدالت موجود ہے۔

Attested NU

۴۔ یہ کہ دعویٰ عدلی عدالت حضور میں مزید کارروائی عدالت حضور اور فریقین کے حتمی وقت کا منہاج ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ منظور و درج ذیل نزا دعویٰ عدلی

والیں کر کے حازم بیٹوں میں بخشا جانے کے احکامات صادر ہو

Head Master GPS Swat EMIS code No:22106

Head Master GPS Swat EMIS code No:22106

المقوم ۱۴/۱۱/۱۶

تشریح التعلیل کیلئے...

بعدالت ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج / ضلع قاضی سوات

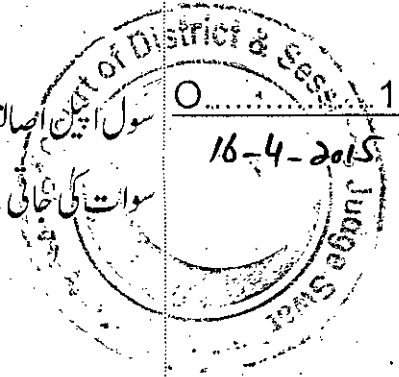
سوات

سول اپیل نمبر 12/13 محمد شاہ دوم نام بیڈ ماسٹر معینہ  
 رجسٹرڈ 17-4-2015 اصل رجسٹرڈ 16-4-2015

خلاصہ حکم

حکم نمبر و تاریخ

سول اپیل اصل اور داخل شد۔ بغرض سماعت سپرو عدالت ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج / اضافی ضلع قاضی صاحب سوات سوات کی جاتی ہے۔



ڈسٹرکٹ جج / ضلع قاضی سوات  
 DISTRICT JUDGE  
 Zila Qazi Swat.

Order -02

Civil Appeal received at closing hours, be registered.

17-04-2015

No one is present for appellant. Notice be issued to appellant for 27-04-2015.

issued

1170  
 KHALID KHAN MOHMAND  
 Additional District Judge/  
 Izafi Zilla Qazi-III Swat

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج /  
 اضافی ضلع قاضی سوم سوات

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج / اضافی ضلع قاضی سوم سوات

0-2  
 27/4/15

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج / اضافی ضلع قاضی سوم سوات

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج /  
 اضافی ضلع قاضی سوم سوات

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج / اضافی ضلع قاضی سوم سوات

0-3  
 8/5/15

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج /  
 اضافی ضلع قاضی سوم سوات

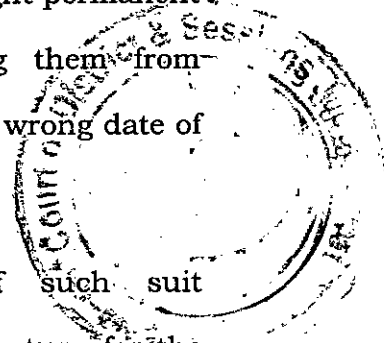
In the case of Khalid Khan Mehmood (Suj/149/11) and  
Civil Appeal No 12/13 dated 17/5/15  
Muhammad Shafiq Khan vs Head Master etc.

**Order -04**

16-05-2015

Appellant is present alongwith his counsel. Preliminary arguments heard and record available perused.

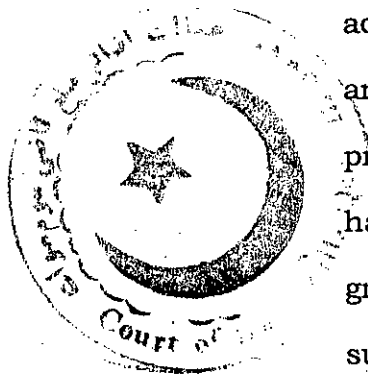
Perusal of available record reveals that appellant filed a civil suit against respondents on 24.09.2014 for declaration and mandatory injunction to the effect that his correct date of birth is 01.12.1956 which has wrongly been recorded by respondents in their record as 01.12.1954, therefore, respondents may be directed to rectify the same in their record including service record of appellant. He also sought permanent injunction against respondents for restraining them from premature retirement of appellant on the basis of wrong date of birth.



During the course of proceeding of such suit respondent/ defendants filed an application for return for the plaint on the ground that appellant/ plaintiff is government servant and the matter regarding his date of birth falls under the terms and conditions of service and civil court has got no jurisdiction to adjudicate upon such matter. Said application was contested by appellant, however, learned lower court accepted the same through impugned order dated: 06.02.2015 and the plaint has been returned to appellant for approaching proper forum. Feeling aggrieved of the said order the appellant has challenged the same through the instant appeal on various grounds *inter alia* that the same is wrong, illegal and not sustainable.

16/5/15

بابتیٹل ڈسٹرکٹ سیشن کورٹ  
ڈسٹرکٹ ...



It is an admitted fact that appellant was government servant when he filed the suit for correction of his date of birth and for restraining respondents from getting him retired from service. Learned lower court has observed through impugned order that change in date of birth of <sup>a</sup> ~~has~~ civil servant falls



(5) (13)


**Order -04**  
16-05-2015  
(Contd:)

within the jurisdiction of Service Tribunal because such matter relates to terms and condition of service of a civil servant and in this regard he has relied on NLR 1997 Service 11. I fully agree with such findings of learned lower court while refusing to assume jurisdiction in the matter of date of birth of a civil servant and I further seek guidance in this regard from the following case law.

- i. 2007 SCMR 66
- ii. 2009 SCMR 269
- iii. 2010 PLC (C.S) 943 Peshawar High Court
- iv. 2011 PLC, 176,
- v. 2011 PLC (C.S) 1292 Lahore High Court
- vi. 2013 SCMR 759
- vii. 2013 PLC (C.S) 768

For the reasons discussed above, I find no substance in the appeal in hand, therefore, the same is dismissed in *limine*. Copy of this order be sent to learned lower court. File be consigned to Record Room after necessary completion and compilation.

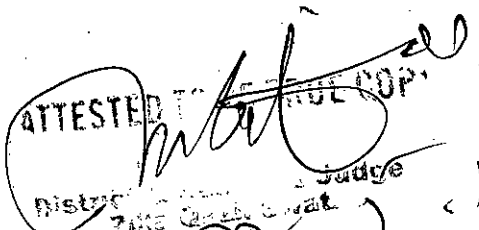
**ANNOUNCED**  
16-05-2015

  
**KHALID KHAN MOHMAND**  
Additional District Judge/  
Izafi Zilla Qazi-III, Swat

ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج  
اضافی ضلع قاضی سوم سوات



No. 7917  
 Date of Presentation of Petition 16-5-15  
 Date of Judgment 22-5-15  
 Mr. Officer 2P  
 Name of Counsel AYAF  
 Name of Counsel F-est  
 Date of Delivery 22-5-15

ATTESTED TO THE JUDGE COP.  
  
District Judge  
Zilla Qazi Swat



مالیت اپیل بگزض کورٹ فیس مبلغ 200/- روپیہ مقرر کی جاتی ہے، اتی کی پیشی حسب حکم عدالت حضور

پوری کجائیگی۔

15

بنائے اپیل مورخہ 12-02-2015 کو پیدا شد آج دائر کی جا رہی ہے جو کہ اندر معاد ہے اور عدالت

حضور کو اختیار سماعت حاصل ہے۔

06-02-2015 حکم، فیصلہ زیر اپیل صادر کرنے کی تاریخ:  
12-02-2015 درخواست بمراء عطا یگی نقل حکم / فیصلہ زیر اپیل گزارنے کی تاریخ:  
02-04-2015 نقل حکم / فیصلہ زیر اپیل حوالہ / حاصل کرنے کی تاریخ:

اپیل اندر مستاد ہے نیز عدالت حضور کو اختیار سماعت نسبت اپیل ہذا حاصل ہے۔

جناب عالی! اپیل ہذا حسب ذیل عرض ہے۔

۱۔ یہ کہ اپیلانٹ / مدعی نے برخلاف ریسیانڈنٹس / مدعا علیہم دعویٰ استقرار حق و صدور حکم تاکیدی وغیرہ عدالت ماتحت میں دائر کیا تھا۔ بعد میں ریسیانڈنٹ نمبر 1 نے مقدمہ میں درخواست برائے واپس کرنے دعویٰ مدعی بوجہ عدم اختیار سماعت دائر کیا جسکو عدالت ماتحت نے بروئے حکم / فیصلہ مورخہ 06-02-2015 کو منظور کرتے ہوئے دعویٰ مدعی بعدم اختیار سماعت واپس کیا ہے۔ (نقل حکم

افصلہ لف ہے)

۲۔ یہ کہ حکم، فیصلہ زیر اپیل سے اپیلانٹ / مدعی انتہائی طور پر ازردہ اور غیر مطمئن ہے۔ اس لئے اپیل ہذا عرض ہے۔

۳۔ یہ کہ حکم / فیصلہ زیر اپیل من جملہ بوجوہات ذیل قابل منسوخی ہے۔

وجوہات:

۱۔ یہ کہ حکم / فیصلہ زیر اپیل عدالت ماتحت خلاف قانون، خلاف شریعت، خلاف رویداد مثل، خلاف

دستاویزات مثل، خلاف انصاف ہوتے ہوئے قابل منسوخی ہے۔

16

- ii یہ کہ فاضل عدالت ماتحت نے حکم / فیصلہ زیر اپیل کے صدور میں میٹرکل بے قاعدگی کی ہے۔
- iii یہ کہ فاضل عدالت ماتحت نے اپیلانٹ / مدعی کی جانب سے پیش کردہ اہم نکات اور نظائر کو یکسر طور پر نظر انداز کیا ہے۔
- iv یہ کہ حکم / فیصلہ زیر اپیل شرعی عدل ریگولیشن کے ساتھ یکسر متضادم ہے۔
- v یہ کہ حکم / فیصلہ زیر اپیل نظر عدالت ہائے اعلیٰ اور عدالت اعظمی آف پاکستان کے ساتھ بھی یکسر متضادم ہے۔
- vi یہ کہ حکم / فیصلہ زیر اپیل مبنی بر خارجی عوامل ہے۔ اس لئے قابل منسوخی ہے۔
- vii یہ کہ عدالت ماتحت نے اپیلانٹ کی طرف سے دعویٰ میں اور بدوران بحث اٹھائے گئے قانونی نکات کو یکسر نظر انداز کر کے فیصلہ زیر اپیل صادر کی ہے۔
- viii یہ کہ از روئے قانون، شریعت و انصاف اپیلانٹ / مدعی استدعائے اپیل ہذا کا حقدار ہے۔
- ix یہ کہ قانون، انصاف اور شریعت کا تقاضا ہے کہ مقدمات کے فیصلہ جات شہادت کی روشنی اور میرٹ کی بنیاد ہونا ضروری ہے۔ بدیں وجہ مقدمہ ہذا کا فیصلہ بھی شہادت کی روشنی اور میرٹ کی بنیاد پر ضروری ہے۔
- x یہ کہ مقدمہ عنوان بالا میں اپیلانٹ / مدعی کے مفادات وابستہ ہے۔ اس لئے میرٹ کی بنیاد پر فیصلہ کرنا انتہائی ضروری ہے۔
- xi یہ کہ مدعی / اپیلانٹ کا درست اور صحیح تاریخ پیدائش مورخہ 01-12-1956 ہے جو کہ قومی شناختی کارڈ میں درج ہے۔ لیکن بوقت سکول میں داخل کرنے کے موقع پر ریسپانڈنٹ نمبر 1 نے من اپیلانٹ / مدعی کا تاریخ پیدائش قصداً غلط اور خلاف واقعات طور پر مورخہ 01-12-1954 درج و تحریر کی ہے۔ جو کہ قابل تصحیح ہے۔ اسلئے عدالت ماتحت کو چاہئے تھا۔ کہ فریقین کے بیانات اور شہادت کے روشنی میں درست فیصلہ کرتا لیکن

Attested  
xi

عدالت ماتحت نے ایسا نہ کر کے قانونی غلطی کی ہے۔ اس لئے بھی حکم / فیصلہ قابل منسوخ ہے۔

-xii یہ کہ دیگر نکات بوقت بحث حسب اجازت عدالت حضور اٹھائے جائیں گے۔

-۴ یہ کہ اپیل دائرگی سے قبل تمام شرعی تقاضوں کو پورا کیا گیا ہے۔ (رسیدات لف ہے)

لہذا استدعا ہے کہ بمنظوری اپیل ہذا حکم، فیصلہ زیر اپیل کو غلط، غیر قانونی اور خلاف اصل واقعات گردانہ جا کر منسوخ فرمایا جائے۔ اور مقدمہ مابین فریقین کو واپس عدالت ماتحت ریمانڈ کی جا کر بعد از قلمبندی شہادت فریقین حسب میرٹ و قانون تصفیہ کرنے کی ہدایت فرمائی جائے۔ نیز دیگر اداری جو قرین انصاف ہو اور طلب نہ بھی کی گئی ہو بھی بحق مدعی / اپیلانٹ برخلاف ریپانڈنٹس / مدعا علیہم مرحمت فرمائی جائے۔

Attest  
N/A

عریضہ

بیان حلفی

اپیلانٹ / مدعی: محمد شاہ روم ولد میرام خان

حلفاً بیان کیا جاتا ہے کہ جملہ مراتب اپیل

ہذا درست و صحیح ہے۔ کوئی امر مخفی یا پوشیدہ نہیں رکھا گیا ہے۔

العیب

اپیلانٹ / مدعی: محمد شاہ روم ولد میرام خان

بوکالت:

محمد علی ایڈووکیٹ

ہائی کورٹ

المرقوم:

بعدالت جناب ڈسٹرکٹ جج صاحب / ضلع قاضی صاحب ضلع سوات

دیوانی اپیل نمبر \_\_\_\_\_ سال 2015

محمد شاہ روم ولد پیرام خان ساکن سخرہ تحصیل مٹہ ضلع سوات ----- اپیلانٹ / مدعی

بنام

ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ پرائمری سکول سخرہ، تحصیل مٹہ ضلع سوات وغیرہ ----- ریسپانڈنٹس / مدعا علیہم

دیوانی اپیل

بیان حلفی

حلفاً تصدیق کی جاتی ہے کہ من محلف / اپیلانٹ نے اپیل ہذا سے قبل اس نوعیت کا کوئی دوسرا اپیل  
پاکستان کی کسی اور مجاز عدالت کو نہ گزاری ہے اور نہ ہی کسی اور مجاز عدالت میں زیر التوا یا زیر سماعت  
ہے۔ لہذا بیان حلفی سنداً تحریر ہے۔

\_\_\_\_\_  
العبد

اپیلانٹ / مدعی: محمد شاہ روم ولد پیرام خان

Attested  
[Signature]

بعدالت جناب ڈسٹرکٹ جج صاحب / ضلع قاضی صاحب ضلع سوات

(19)

دیوانی اپیل نمبر \_\_\_\_\_ سال 2015

محمد شاہ روم ولد بیرام خان ساکن سخرہ تحصیل مٹہ ضلع سوات ----- اپیلانٹ / مدعی

بنام

ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ پرائمری سکول سخرہ، تحصیل مٹہ ضلع سوات وغیرہ ----- ریسپانڈنس / مدعا علیہم

دیوانی اپیل

درست پتہ جات اپیلانٹ

جناب عالی! درست پتہ جات مدعی / اپیلانٹ مندرجہ ذیل ہے۔

نام: محمد شاہ روم ولد بیرام خان

ساکن: ساکن سخرہ تحصیل مٹہ ضلع سوات

CNIC نمبر:

موبائل نمبر:

السلاطین

(NI)

عریضہ \_\_\_\_\_

اپیلانٹ / مدعی: محمد شاہ روم ولد بیرام خان

# WAKALATNAMA

20

Service Tribunal NPK  
IN THE PESHAWAR HIGH COURT, PESHAWAR

Muhammad Shah Room

(Petitioners)  
(Plaintiff)  
(Applicant)  
(Complainant)  
(Appellant)  
(Decree Holder)

Govt

(Respondents)  
(Defendant)  
(Accused)  
(Judgment Debtor)

I/We R Muhammad Shah Room

C

in the above noted Appellant do hereby appoint and constitute NEELAM A. KHAN Advocate Supreme Court of Pakistan to appear, plead, act, compromise, give affidavit, withdraw or refer to arbitration to me/ us as my/ our Counsel in the above noted matter, without any liability for their default and with the authority to engage/ appoint any other Advocate/ Counsel at my/ our matter.



NEELAM A. KHAN  
Advocate Supreme Court

Dated: \_\_\_\_\_



Signature/ Thumb  
impress of the Client