

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 777/2018

Date of Institution... 05.06.2018

Date of Decision... 02.03.2023

Molvi Muhammad Nazir S.A.T, G.H.S Kunj Katlang, Mardan. R/O Gaju Khan Road, Mardan. ... (Appellant)

VERSUS

Government of Khyber Pakhtunkhwa Secretary Elementary & Secondary Education, Civil Secretariat, Peshawar and 02 others.

... (Respondents)

MR. AMJAD ALI,
Advocate

--- For appellant.

MR. MUHAMMAD JAN,
District Attorney

--- For respondents.

MR. SALAH-UD-DIN
MS. ROZINA REHMAN
MS. FAREEHA PAUL

--- MEMBER (JUDICIAL)
--- MEMBER (JUDICIAL)
--- MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT:

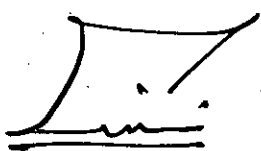
SALAH-UD-DIN, MEMBER:- Precise facts forming the background of the instant service appeal are that the appellant while serving as Senior Arabic Teacher, was transferred from Government High School Sikandaray District Mardan to Government High School Kunj Tehsil Katlang District Mardan vide order dated 14.02.2018 on administrative grounds. The appellant challenged the same through filing of departmental



appeal on 15.02.2018, which was not responded within the statutory period, hence the instant service.

2. Notices were issued to the respondents, who submitted their comments, wherein they refuted the assertions raised by the appellant in his appeal.

3. The instant Service Appeal was heard by a Division Bench on 10.04.2019 of this Tribunal comprising of Mr. Muhammad Amin Khan Kundi, the then Member Judicial and Mr. Ahmad Hassan, the then Member Executive, however they rendered dissenting judgments in the matter, therefore, the appeal was referred to Larger Bench for its decision.



4. Notices were issued to the respondents, who submitted their comments, wherein they refuted the assertions raised by the appellant in his appeal.

5. Learned counsel for the appellant has addressed his arguments supporting the grounds agitated by the appellant in his service appeal. On the other hand, learned District Attorney has controverted the arguments of learned counsel for the appellant and has supported the comments submitted by the respondents.

6. During the course of arguments, learned counsel for the appellant requested that as the departmental appeal of the appellant remained un-responded, therefore, the appellant would

be satisfied if the appellate Authority is directed to first decide the departmental appeal of the appellant. Keeping in view the facts and circumstances of the case, it deemed appropriate that the appellate Authority shall first decide the departmental appeal of the appellant through a speaking order.

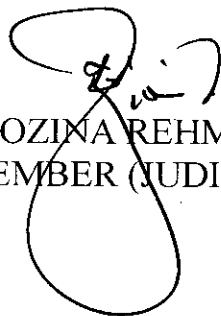
7. In view of the above, the departmental appeal of the appellant is remitted to the appellate Authority with the directions to decide the same through a speaking order strictly in accordance with relevant law/rules within a period of 60 days of receipt of copy of this judgment. Needless to mention that the appellant shall be afforded an opportunity of personal hearing by the appellate Authority. In case of any grievance of the appellant against the outcome of his departmental appeal, he would be at liberty to challenge the same by way of filing service appeal before this Tribunal. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

02.03.2023



(SALAH-UD-DIN)
MEMBER (JUDICIAL)



(ROZINA REHMAN)
MEMBER (JUDICIAL)



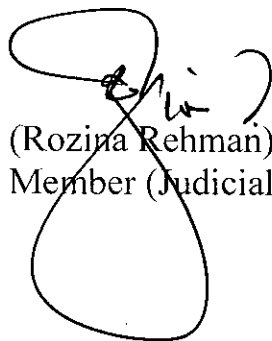
(FAREEHA PAUL)
MEMBER (EXECUTIVE)


ORDER
02.03.2023


Appellant alongwith his counsel present. Mr. Muhammad Jan,
District Attorney for the respondents present. Arguments heard and
record perused.

Vide our detailed judgment of today, separately placed on
file, the departmental appeal of the appellant is remitted to the
appellate Authority with the directions to decide the same through a
speaking order strictly in accordance with relevant law/rules within a
period of 60 days of receipt of copy of this judgment. Needless to
mention that the appellant shall be afforded an opportunity of personal
hearing by the appellate Authority. In case of any grievance of the
appellant against the outcome of his departmental appeal, he would be
at liberty to challenge the same by way of filing service appeal before
this Tribunal. Parties are left to bear their own costs. File be consigned
to the record room.

ANNOUNCED
02.03.2023


(Rozina Rehman)
Member (Judicial)


(Salah-Ud-Din)
Member (Judicial)


(Farceha Paul)
Member (Executive)

25/1/23

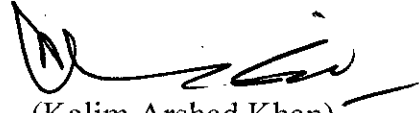
Due to Incomplete Bench the case is adjourned. To come up for the same as before on 02-03-2023


Reader

2nd Mar, 2023

Since Mian Muhammad has been repatriated, therefore, the larger bench is reconstituted as under:

1. Mr. Salah Ud Din, Learned Member(Judicial)
2. Ms. Rozina Rehman, Learned Member(Judicial)
3. Mr. Muhammad Akbar Khan, Learned Member(Executive)


(Kalim Arshad Khan)
Chairman

06.12.2022

Petitioner present through counsel.

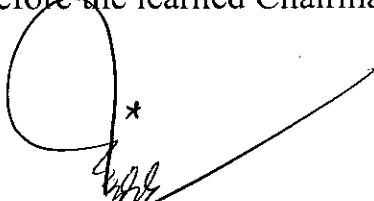
Muhammad Adeel Butt, learned Additional Advocate General for respondents present.

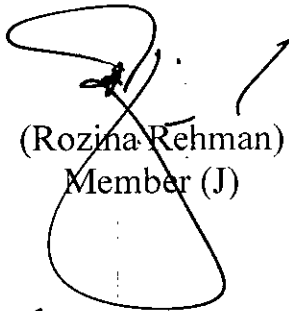
Arguments on the application heard. Record perused.

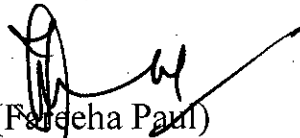
Perusal of record would reveal that appeal No. 777/2018 was dismissed in default for non-prosecution vide order dated 29.06.2021. It was argued that absence of learned counsel on the date fixed was not intentional but due to reason that he was busy before august Supreme Court of Pakistan at Islamabad due to which he did not appear before this Tribunal.

In this view of the matter, this application for restoration of appeal is allowed. Appeal stands restored on cost of Rs.5000/- to its original number. Both the parties be put on notice for the date fixed. The case file be put up before learned Chairman with a request for constitution of larger bench for the disposal of main appeal. Parties are directed to appear before the learned Chairman on 25/01/2023.

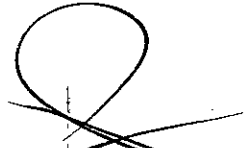
SCANNED
KFST
Peshawar


(Mian Muhahammad)
Member (E)


(Rozina Rehman)
Member (J)


(Fareeha Paul)
Member (E)

Order
04/11/22

Be placed before the
larger bench already
constituted vide order
dated 06/12/22 


08.11.2022


Counsel for the appellant present.

Asif Masood Ali Shah learned Deputy District Attorney for the respondents present.

Instant application is for restoration of service appeal No. 777/18 which was dismissed in default on 29.06.2021 by the larger bench. It would be proper to place the appeal before Hon'ble Chairman for further appropriate orders. Parties are directed to appear before the said court on 06.12.2022.


SCANNED
POST
Peshawar


(Fareeha Paul)
Member (E)


(Rozina Rehman)
Member (J)

06th Dec, 2022

This case received from the learned D.B-II with the observation that the matter was dismissed in default by a larger bench, therefore, it would be appropriate to fix the case before the larger bench. Therefore, larger bench comprising Ms. Rozina Rehman, Learned Member (Judicial, Mian Muhammad, Learned Member (Executive) and Ms. Fareeha Paul, learned Member(Executive) is constituted and the parties are directed to appear before the said bench.


(Kalim Arshad Khan)
Chairman

28.02.2022

Due to retirement of the Worthy Chairman, the Tribunal is defunct, therefore, case is adjourned to 02.06.2022 for the same as before.


Reader

2-6-2022

Proper DB not available the case is adjourned to 16-8-2022

16-8-22

Due to summer vacation Reader the case is adjourned to 21-10-22 for the same.



21.10.2022

Petitioner

Appellant in person present. Mr. Asif Masood Ali Shah,

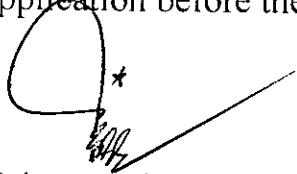
Deputy District Attorney for the respondents present.

SCANNED
KPST
Peshawar

Petitioner

Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is not available today due to strike of lawyers.

Adjourned. To come up for reply as well as arguments on restoration application before the D.B on 08.11.2022.



(Mian Muhammad)
Member (E)

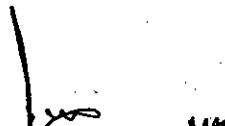

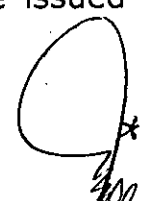


(Salah-ud-Din)
Member (J)

Form-A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Appeal's Restoration Application No. 136 /2020

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1	26.07.2021	<p>The application for restoration of appeal No. 777/2018 submitted by Mr. Amjid Ali Khan Mardan Advocate may be entered in the relevant register and put up to the Court for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2		<p>This restoration application is entrusted to D. Bench to be put up there on <u>17-11-2021</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
17.11.2021		<p>Nemo for the petitioner. Notices be issued to both the parties for 28.02.2022 before the D.B.</p> <p style="text-align: right;"> (Mian Muhammad) Member (E)</p>

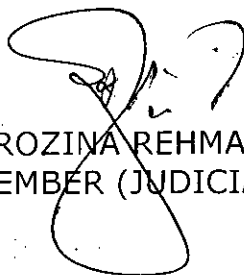
**SCANNED
KPST
Peshawar**

ORDER
29.06.2021


None present for the appellant. Mr. Muhammad Rasheed, Deputy District Attorney for the respondents present.

The appeal in hand was called on for hearing after various interval, however neither the appellant nor anyone else appeared on his behalf till the closing time, therefore, the appeal in hand stands dismissed in default. Parties to bear their own costs. File be consigned to the record room.

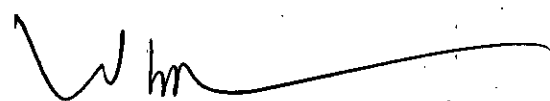
ANNOUNCED
29.06.2021



(ROZINA REHMAN)
MEMBER (JUDICIAL)



(SALAH-UD-DIN)
MEMBER (JUDICIAL)

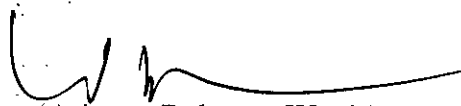


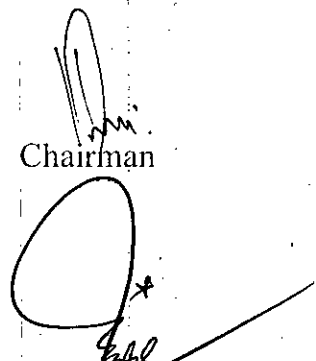
(ATIQ-UR-REHMAN WAZIR)
MEMBER (EXECUTIVE)

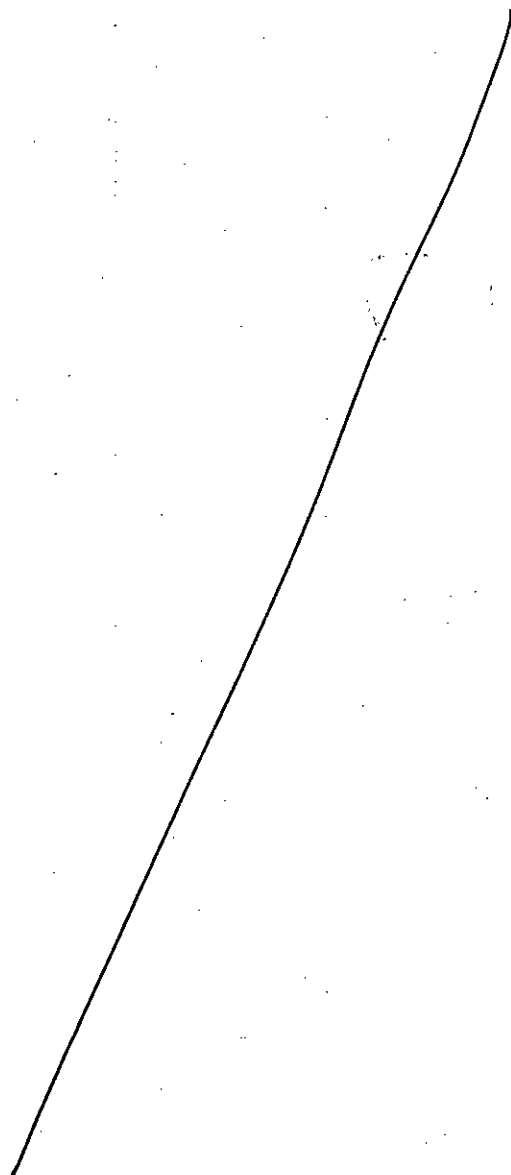
09.03.2021

Junior to counsel for the appellant and Muhammad Rashid,
DDA for respondents present.

Former requests for adjournment as learned senior counsel for
the appellant is engaged before the Honourable High Court today in
various cases. Adjourned to 29.06.2021 for hearing before the Larger
Bench.


(Atiq-ur-Rehman Wazir)
Member(E)


Chairman
(Mian Muhammad)
Member(E)




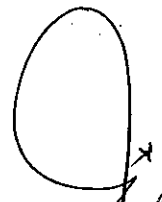
12.11.2020

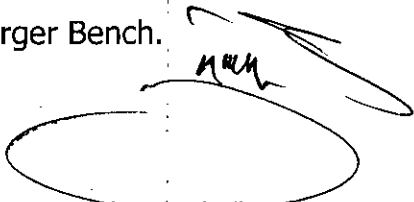
Appellant present in person.

Usman Ghani learned District Attorney for respondents present.

Lawyers are on general strike, therefore, case is adjourned to 11.02.2021 for arguments, before Larger Bench.


(Rozina Rehman)
Member (J)


(Mian Muhammad)
Member (E)


(Muhammad Jamal Khan)
Member (J)

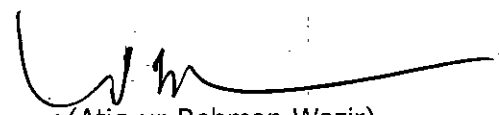
11.02.2021

Appellant in person and Addl. AG for the ~~for the~~ respondents present.

Learned counsel for the appellant is not available today, therefore, a request for adjournment is made. Adjourned to 09.03.2021 before the Larger Bench.


(Rozina Rehman)
Member(J)


Chairman


(Atiq-ur-Rehman Wazir)
Member(E)

23.07.2020

Nemo for appellant.

Mr. Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General for the respondents present.

Due to general strike of the bar, the case is adjourned to 02.09.2020 before Larger Bench.



(Mian Muhammad)
Member (E)



(Rozina Rehman)
Member (J)

02.09.2020

Nemo for the appellant. Mr. Usman Ghani District Attorney for the respondents present.

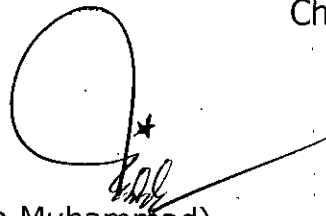
Notices be issued to appellant/learned counsel for hearing on 12.11.2020 before the Larger Bench.



(Rozina Rehman)
Member(J)



Chairman



(Mian Muhammad)
Member(E)

777/2018

07.02.2020

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, DDA for the respondents present.

Due to incomplete Bench, the matter is adjourned to 15.04.2020 for arguments before the Larger Bench.



(Hussain Shah)
Member



(Muhammad Hamid Mughal)
Member

15.04.2020

Due to public holidays on account of Covid-19, the case is adjourned. To come up for the same on 15.07.2020 before Larger Bench.



Reader

15.07.2020

Bench is incomplete. Therefore, the case is adjourned to 23-7-20 for the same, as before.

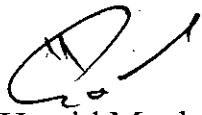


Reader

08.11.2019

Counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak learned Additional Advocate General for the respondents present.

To come up alongwith Appeal No.474/2017 for orders regarding application for formation of Bench comprising all the Members and Chairman of the Tribunal, on 12.12.2019 before Larger Bench.


(Mr. Hamid Mughal)
Member


CHAIRMAN



(Hussain Shah)
Member

12.12.2019

Appellant in person and Mr. Riaz Paindakhel learned Assistant Advocate General ~~along with Mr. Suraz Head, Justice~~ for the respondents present.

Vide our detailed order of even date in service appeal No. 474/17, the objection regarding constitution of Bench is over ruled and the appeal is posted before a Bench already constituted.

A request for adjournment is made due to non availability of learned counsel for the appellant, owing to general strike of the bar. Adjourned to 07.02.2020 before Larger Bench.


(M. Hamid Mughal)
Member


CHAIRMAN


(Hussain Shah)
Member

23/04/2019

Be laid before a larger bench minus the Hon'ble members
heaving difference of opinion. 11-07-2019



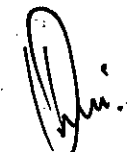
Chairman

11.07.2019

Learned counsel for the appellant and Mr. Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General present. Due to engagement of Member of this Tribunal (Mr. Hussain Shah) at Camp Court Abbottabad, the instant matter is adjourned to 29.08.2019 before Larger Bench




(Muhammad Hamid Mughal)
Member



Chairman

29.08.2019

Learned counsel for the appellant present. Mr. Usman Ghani learned District Attorney for the respondents present. Learned counsel for the appellant seeks adjournment. adjourned to 08.11.2019 for arguments before Larger Bench.



(Muhammad Hamid Mughal)
Member



Chairman



(Hussain Shah)
Member

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 777/2018

Date of institution ... 05.06.2018
Date of judgment ... 10.04.2019

Molvi Muhammad Nazir Senior Arabic Teacher,
G.H.S Junj Katlang, Mardan
R/o Gaju Khan Road, Mardan

... (Appellant)

VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa Secretary Elementary & Secondary Education, Civil Secretariat, Peshawar and two others.

DISSENTING JUDGMENT

MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, MEMBER: - Perusal of the

record reveals that the appellant was serving as Senior Arabic Teacher in Education Department. He was transferred from Government High School Sikandaray District Mardan to Government High School Kunj Tehsil Katlang District Mardan on administrative ground vide order dated 14.02.2018. The appellant filed departmental appeal on 15.02.2018 but the same was not responded hence, the present service appeal. When the appellant was confronted as to whether he has completed his normal tenure of posting in Government High School Sikandaray, he stated that he has already completed his normal tenure of posting in Government High School Sikandaray but he has challenged the transfer order dated 14.02.2018 as he was transferred on complaint/administrative ground. Fact finding inquiry was conducted but he was not associated in the inquiry proceeding. Moreover, the wife of the appellant is seriously ill, ^{an} in this respect medical prescription is also available on the record therefore, also prayed for acceptance of appeal ^m ~~also~~ on humanitarian ground.

M. Amin
10.4.2019

2. Admittedly the appellant is a civil servant and under section 10 of the Khyber Pakhtunkhwa Civil Servants Act the competent authority is empowered to transfer a civil servant to a place where his/her services were mostly required and the civil servant has no right to demand station of his/her own choice it is within the competence of the authorities to transfer a civil servant from one place or post to another to meet the exigencies of service or administration, provided terms and conditions of service are not adversely affected and the civil servant has not vested right to claim posting or transfer to any particular place of his choice nor he has any right to continue to hold a particular post at a particular place. In this respect 2004 PLC (C.S) page 705 Supreme Court of Pakistan is cited for advantages wherein it was held

(b) Punjab Civil Servants Act (VIII of 1974)---

---S.9---Constitution of Pakistan (1973), Art. 212(3)---

Transfer---Non-compliance of transfer policy---Grievance of civil servant was that he was transferred before completion of normal period---Transfer order was maintained by Service Tribunal---Validity---Civil servant could not claim posting at a particular station or at the place of his choice---Competent authority under S.9 of Punjab Civil Servants Act, 1974, was empowered to transfer any civil servant from one place to another at any time in exigencies of service or on administrative ground---Civil servant having been transferred on administrative ground, such order was not in violation of the transfer policy---Supreme Court declined to take any exception to the judgment passed by Service Tribunal---
Leave to appeal was refused.

M. Amin
10.4.2019

3. The record also reveals that the appellant was transferred on complaint/ administrative ground and fact finding inquiry was also conducted wherein it

was recommended that the appellant to be transferred from the said school. Meaning thereby that he was creating hurdle/problem in the ordinary function of the department therefore, Cancellation of his transfer order would be amounted to interference in the smooth working of government. In this regard 2005 SCMR Page 13 is cited for advantages. Wherein it was held

Punjab Civil Servants Act (VIII of 1974)---

---S. 9---Constitution of Pakistan (1973), Art. 212(3)---

Transfer order, cancellation of ---Civil Servant was transferred not only due to application but there were lot of complaints against him which were thoroughly probed in and finally it was found that the civil servant was not working according to the settled principles of good governance and was creating hurdles in the ordinary function of the department---Appeal filed by civil servant was dismissed by the authorities as well as by the Service Tribunal---Validity---Request of civil servant seeking cancellation of transfer orders amounted to interference in the smooth working of Government and the civil servant as a right could not claim to be posted at one place, rather the civil servant was required to serve anywhere against the post to which he was transferred--
-Order of authorities as well as the judgment of Service Tribunal were in consonance with the law---Judgment passed by Service Tribunal was well-reasoned and was result of proper appreciation of available material and the provisions of law, which did not call for any interference by Supreme Court---No substantial question of law of general public importance as envisaged under Art. 212(3) of the Constitution was involved in the case---Leave to appeal was refused.

M. Khan
10.4.2019

4. The record also reveals that the appellant was transferred after completion of his normal tenure vide order dated 14.02.2018 the appellant has already complied with the order of transfer and relinquished the charge and has assumed the new posting. As such, his claim regarding cancellation of transfer order has become infructuous. In this regard 2005 SCMR page 442 [Supreme Court of Pakistan] titled Muhammad Alam Jan Versus Government of N.W.F.P through Secretary, Home and Tribal Affairs, Peshawar and three others is cited for advantages where it was held that

**North-West Frontier Province Civil Servants Act (XVIII
of 1973_---**

----S. 10----North West Frontier Province Tribunal Act (1 of 1974), S.4--- Constitution of Pakistan (1973), Art. 212(3)---
Transfer and posting of civil servant---Principles---Service Tribunal, jurisdiction of ---Civil servant assailed his transfer order before Service Tribunal but his appeal was dismissed---
Plea raised by the civil servant was that by such transfer he had been disturbed and inconvenience had been caused to him---Validity--- Principles of posting and transfer were based upon the criteria that it was within the domain of Government to utilize services of a civil servant anywhere it deemed fit in the public interest---Right of posting, under Civil Servants Act, 1973, vested in the exclusive jurisdiction of competent authority--- Posting could not be challenged unless it was against the law and rules or mala fide --- Civil servant was transferred on administrative ground by competent authority within the same office alongwith other officials, thus question of inconvenience or disturbance did not arise---Civil servant had already complied with the order.

M. Amin
10-4-2019

of transfer and had relinquished his charge and had assumed the new posting as such his claim had become infructuous--- Judgment passed by Service Tribunal did not suffer from any legal infirmity which was maintained by the Supreme Court--
-Leave to appeal was refused.

5. Perusal of the record further reveals that the appellant was transferred vide order dated 14.02.2018 from Government High School Sikandaray District Mardan to Government High School Kunj Katlang District Mardan while on the same day through same order one Hussain Ahmad Ayaz Senior Arabic Teacher was transferred from Government High School Kunj Katlang to Government High School Sakandaray at the place of appellant and the appellant was transferred at the place of Hussain Ahmad Ayaz therefore, the appellant was required to implead the said Hussain Ahmad Ayaz in the panel of respondents because if the appeal of the appellant is accepted the transfer order of Hussain Ahmad Ayaz from Government High School Kunj to Government High School Sikandaray will be automatically cancelled and it is well settled law that no one should be condemned unheard therefore, the appeal is also liable to be dismissed on the ground of non-joiners of necessary party. As such, the appeal has no force which is hereby dismissed.

ANNOUNCED
10.04.2019

(AHMAD HASSAN)
MEMBER
(Not agreed dissenting judgment is attached)

Muhammad Amin
(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

Appeal No. 777/2018

Date of Institution ... 05.06.2018

Date of Decision ... 10.04.2019

Molvi Muhammad Nazir S.A.T, GHS Kunj Katlang, Mardan, R/o Gaju Khan Road,
Mardan. ... (Appellant)

VERSUS

Govt: of Khyber Pakhtunkhwa Secretary Elementary and Secondary, Civil
Secretariat, Peshawar and two others. ... (Respondents)

MR. AMJAD ALI,
Advocate

--- For appellant.

MR. USMAN GHANI,
District Attorney

--- For respondents.

MR. AHMAD HASSAN,
MR. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI

--- MEMBER(Executive)
--- MEMBER(Judicial)

JUDGMENT

AHMAD HASSAN, MEMBER.- Arguments of the learned counsel for the
parties heard and record perused.

ARGUMENTS

2. Learned counsel for the appellant argued that he was serving as Senior Arabic Teacher at Government High School Sikandaray. However, vide impugned order dated 14.02.2018, he was transferred to government High School, Kunj, Tehsil, Katlang, Maradan on administrative grounds. Prior to his transfer a fact finding enquiry was conducted by the respondents, whereby transfer of two other teachers Iftikhar Hussain, Qari and Amraiz Khan, SST was also proposed. However, they were not dislocated and only the appellant was transferred. It also

amounts to discrimination. Moreover, the appellant was not associated with the enquiry proceedings and condemned unheard. Feeling aggrieved, he filed departmental appeal on 15.02.2018, which remained un-answered, hence, the present service appeal. Transfer was not mentioned in the list of penalties given in Rule-4 of E&D Rules 2011. Moreover, his wife is a cancer patient and needs timely treatment and round the clock care. Even on humanitarian grounds his transfer to the previous station of duty was justified.


3. On the other hand learned Deputy District Attorney argued that a fact finding enquiry was conducted in which it was established that the appellant was polluting the congenial utmostphare of the school. He was also accused of indulging in activity pre-judicial to good office discipline. Based on the findings of the enquiry, the appellant was transferred.

CONCLUSION

4. On receipt of complaints against the appellant a fact finding enquiry was ordered by the respondents. The enquiry committee recommended transfer of the appellant, Iftikhar Hussain, Qari and Amraiz Khan, SST. Subsequently, vide impugned order dated 14.02.2018, the appellant was transferred, whereas others were left to continue serve at their respective stations. It amounts to discrimination, as enshrined in Article-25 of the Constitution. Transfer on administrative grounds is not permissible under the rules nor it is included in the list of penalties contained in Rules-4 of E&D Rules 2011. Moreover, the appellant was not associated with the enquiry proceedings. Only version of the respondents was available on record. Its veracity could only be ascertained, if opportunity of

hearing had been provided to the appellant. Charges leveled against the appellant in the enquiry report tantamount to misconduct and the remedy available was to proceed against him under E&D Rules 2011. Reliance was placed on case law 2015 PLC (CS) 1035 and 2012 PLC (CS) 187 and judgment of this Tribunal dated 25.07.2018 passed in service appeal no. 658/2017.

5. As a sequel to above, the appeal is accepted and impugned order dated 14.02.2018 is set aside. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.



(AHMAD HASSAN)
MEMBER

(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER
Not agreed descending note is attached

ANNOUNCED
10.04.2019

01.03.2019

Appellant in person and Mr. Kabir Ullah Khattak learned Additional Advocate General present. Due to general strike of the bar, the case is adjourned. To come up for arguments on 10.04.2019 before D.B


Member

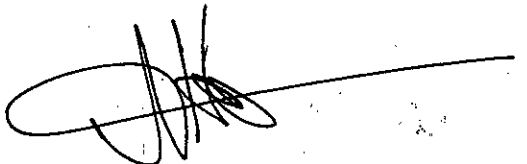

Member

10.04.2019

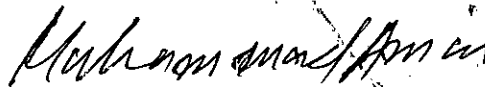
Appellant with counsel present. Mr. Usman Ghani, District Attorney alongwith Mr. Sajid Khan, ADO for respondents present. Arguments heard and record perused.

The appeal was heard on 10.04.2019, however, after hearing members of the Divisional Bench failed to arrive at a consensus judgment. Separate judgments written by us be placed before the worthy Chairman for appropriate orders.

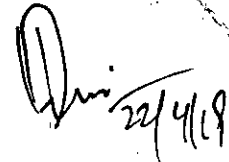
Announced:
10.04.2019



(Ahmad Hassan)
Member


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member

Be fixed before a larger Bench comprising the Chairman and Hon'ble Members Mr/s Muhammad Hamid Khepal and Hussain Shah.


22/4/19

28.08.2018

Appellant in person present. Mr. Kabirullah Khattak, AAG for the respondents also present. Written reply not submitted. Learned AAG seeks adjournment. Adjourned. To come up for written reply/comments on 27.09.2018 before S.B.


(Muhammad Amin Kundi)
Member

27.09.2018

Appellant Molvi Muhammad Nazir in person present. Mr. Kabirullah Khattak, Addl. AG for the respondents present. Written reply not submitted and learned AAG made a request for adjournment. Granted. To come up for written reply/comments on 15.11.2018 before S.B.

15.11.2018

Due to retirement of Hon'ble ^{Chairman} Chairman, the Tribunal is defunct. Therefore, the case is adjourned. To come up on 03.01.2019. Written reply received on behalf of respondents by Mr. Sajid AD litigation and placed on file.


Reader

03.01.2019

Appellant in person present. Mr. Muhammad Riaz Paindakhel, Asst: AG alongwith Mr. M. Sajid, ADO for respondents present. Appellant seeks adjournment. Granted. Case to come up for arguments on 01.03.2019 before D.B.


Member

Member

13.07.2018

Appellant in person present. Mr. Kabirullah Khattak, AAG for the respondents also present. Written reply adjournment. Adjourned. To come up for preliminary hearing on 23.07.2018 before S.B.


(Muhammad Amin Kundi)
Member

23.07.2018

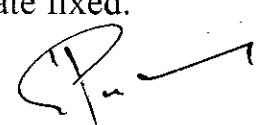
Learned counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard.

The appellant is aggrieved against the order dated 14.02.2018 whereby he was transferred from GHS sikdandari to GHS Kunj Katlang on administrative grounds.

Points raised need consideration. The present appeal is admitted for regular hearing subject to all just legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter notices be issued to the respondents for written reply/comments. To come up for written reply/comments on 28.08.2018 before S.B.

Annexed with the main is an application for interim relief. Notice of the said application be also given to the respondents for the date fixed. To also come up for reply and arguments on the said application on the date fixed.

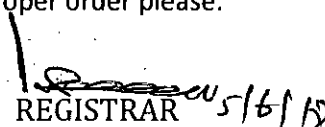
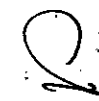

Appellant Deposited
Security & Process Fee


Member

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 777/2018

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	05/06/2018	<p>The appeal of Molve Muhammad Nazir, presented today by Mr. Amjid Ali Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR 5/6/18</p> <p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>20/6/18</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> <p>None present on behalf of the appellant. Notice be issued to appellant and his counsel for preliminary hearing for 13.07.2018 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> (Muhammad Amin Khan Kundi) Member</p>
2-	20.06.2018	

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 777 /2018

Molvi Muhammad NazirAppellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa
Secretary E&SE and others.....Respondents

I N D E X

S.No.	Description of documents.	Annexure	Dated
1.	Memo of appeal with affidavit.		1-5
2.	Stay application with affidavit		6-7
3.	Addresses of parties		8
4.	Copy of Transfer order dated 14.02.2018.	B	9
5.	Copy of report	C	10-20
6.	Copy of departmental appeal dated 15.02.2018	D	21-22
7.	Copy of applications	E	23-27
8.	Copy of Medical record	F	28-54
9.	Wakalatnama		55

Appellant 

Through

Amjad Ali (Mardan) 

Advocate

Supreme Court of Pakistan

Cell: 0321-9882434

Dated: 5/6/2018

(1)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 1032

Dated 05-6-2018

Service Appeal No. 777 /2018

Molvi Muhammad Nazir S.A.T
G.H.S Kunj Katlang, Mardan
R/o Gaju Khan Road, MardanAppellant

VERSUS

1. Govt. of Khyber Pakhtunkhwa Secretary Elementary and Secondary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Director of Education, Near Govt. Higher Secondary School, G.T Road, Peshawar.
3. District Education Officer^(M), District Mardan.

.....Respondents

**SERVICE APPEAL U/S 4 OF SERVICE
TRIBUNAL ACT, 1974. AGAINST the
ORIGINAL TRANSFER ORDER DATED
14.02.2018, WHEREBY APPELLANT IS
TRANSFERRED FROM GHSS, SIKANDARI
TO GHS KUNJ KATLANG AS A
PUNISHMENT ON THE BASIS OF INQUIRY
REPORT AND DEPARTMENTAL APPEAL
DATED 15.02.2018 UNRESPONDED EVEN
AFTER 90 DAYS IS ILLEGAL, AGAINST
LAW AND FACTS**

Filed to-day

Registrar

5/6/18

PRAYER

On acceptance of this appeal, Inquiry report dated 06.02.2018 and based on the same Transfer order dated 14.02.2018 may please be set-aside and appellant may please be permitted to continue service in GHS Sikandari Mardan.

OR






In alternative appellant may please be posted to nearest school, near to his residence as his wife is suffering from Cancer and needs special attention of appellant as no one else is available in the family.

Any other relief, deemed fit in the circumstances of the case and not specifically asked for may also be graciously granted.

Sir:

Appellant humbly submits as under

- 1) That appellant is serving as Senior Arabic Teacher in respondent/ department in District Mardan to the entire satisfaction of superior officers.
- 2) That there is no complaint against appellant.

- 3) That appellant has got his residence at بوٹھاں محلہ, Mardan.    

- 4) That vide transfer order dated 14.02.2018, appellant is transferred from GHS Sikandaray, District Mardan to GHS KUNJ, Tehsil Katlang as per recommendation of inquiry report, which is illegal against law and facts. (**Copy of Transfer order dated 14.02.2018 is Annex "B"**)
- 5) That after serious efforts through R.T.I Inquiry report and proceedings were given to appellant vide letter dated 25.04.2018. (**Copy of report is Annex "C"**)
- 6) That appellant filed department appeal dated 15.02.2018, but in vain. (**Copy of departmental appeal dated 15.02.2018 is Annex "D"**)
- 7) That appellant filed multiple applications/ appeals, but in vain. (**Copy of applications are Annex "E"**)
- 8) That wife of appellant is suffering from Cancer as evident from Lab reports/ Medical prescriptions and known to respondents and everyone. (**Copy of Medical record is Annex "F"**)
- 9) That appellant approaches this Hon'ble Court on the following grounds:-

GROUND.

A. Because the very inquiry is illegal as neither anyone has been examined in presence of

appellant, nor any opportunity of cross-examination has been given to appellant. (4)

- B. Because transfer cannot be issued as a punishment.
- C. Because the inquiry is arbitrary capricious, illegal, whimsical and not based on any evidence.
- D. Because transfer cannot be issued as a punishment.
- E. Because the inquiry has also been not implemented in tot as other Teachers mentioned in inquiry has not been transferred.
- F. Because the finding of Inquiry Officer that appellant is psychotic patient is without any basis.
- G. Because no head has been given to allegations of petitioner, which are for the betterment of school and students alongwith proof.
- H. Because, appellant deserves to be posted to nearby station to his residence as his wife is cancer patient.
- I. Because impugned order is against law and facts.
- J. Because the inquiry report is illegal, without lawful authority and of no legal basis.

It is therefore, humbly prayed that, on acceptance of this appeal, Inquiry report dated 06.02.2018 and based on the same Transfer order

dated 14.02.2018 may please be set-aside and
appellant may please be permitted to continue
service in GHS Sikandari Mardan.

(5)


OR

In alternative appellant may please be posted
to nearest school, near to his residence as his wife
is suffering from Cancer and needs special
attention of appellant as no one else is available in
the family.

Any other relief, deemed fit in the
circumstances of the case and not specifically
asked for may also be graciously granted.

Appellant 

Through


Amjad Ali (Mardan)
Advocate Supreme Court

AFFIDAVIT

I, do hereby affirm and declare on oath that the
contents of the appeal are true and correct to the best
of my knowledge and belief and nothing material has
been concealed from this hon'ble Tribunal.


Deponent

(6)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2018

Molvi Muhammad NazirAppellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa

Secretary E&SE and others.....Respondents

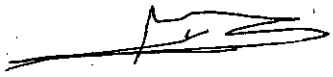
APPLICATION FOR SUSPENSION OF
OPERATION OF IMPUGNED TRANSFER
ORDER AS HIS WIFE IS "CANCER"
PATIENT

Respectfully Sheweth:

- 1) That the above titled appeal is being filed before this Hon'ble Tribunal alongwith instant application.
- 2) That the grounds of main appeal may kindly also be considered as part and parcel of this application.
- 3) That the appellant is having a good prima-facie case in his favour and is also sanguine about its success.
- 4) That balance of convenience also lies in favour of appellant.
- 5) That if the relief as prayed for in the heading of this application is not granted, the very purpose of titled appeal will become infructuous.

It is, therefore, prayed that till the final decision of titled appeal, the operation of impugned transfer order may graciously be suspended/ stayed.

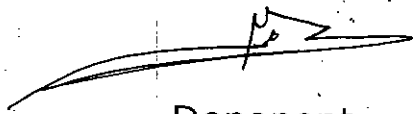
(7)



Appellant
Through
Amjad Ali (Mardan)
Advocate Supreme Court

AFFIDAVIT

I, do hereby affirm and declare on oath that the contents of the Application are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing material has been concealed from this hon'ble Tribunal.



Deponent

(8)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2018

Molvi Muhammad NazirAppellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa

Secretary E&SE and others.....Respondents

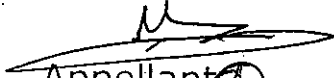

MEMO OF ADDRESSES

APPELLANT

Molvi Muhammad Nazir S.A.T
G.H.S Kunj Katlang, Mardan
R/o Gaju Khan Road, Mardan

RESPONDENTS

1. Govt. of Khyber Pakhtunkhwa Secretary
Elementary and Secondary, Civil Secretariat,
Peshawar.
2. Director of Education, Near Govt. Higher
Secondary School, G.T Road, Peshawar.
3. District Education Officer, District Mardan.


Appellant
Through 
Amjad Ali (Mardan)
Advocate Supreme Court



OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICER (MALE) MARDAN.

OFFICE ORDER.

Consequent upon the recommendation of the Enquiry committees the following transfer are hereby ordered on their own pay and grade with immediate effect:

S.No	Name & Designation	Place of Duty	Transfer to	Remarks
1	Muhammad Nazeer SAT	GHS Sikandari	GHS Kunj Katlang	On administrative ground Vice S.No.02
2	Hussain Ahmad Ayaz SAT	GHS Kunj	GHS Sikandari	Vice S.No.01

Note: - Charge report should be submitted to all concerned.
No TA/DA is allowed.

(JAZ ALI KHAN)

DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MARDAN.

Dated 11/11/2018.

Endst: No. 1311/18 /V: I/Transfer File/AT.SAT

Copy forwarded to the:-

1. Headmaster GHS Sikandari Marda, with the remarks that the teacher concerned may be relieved at once.
2. Headmaster GHS Kunj Katlang, with the remarks that the under transfer teacher i-e Mr. Muhammad Nazeer SAT may be kept under observation & his duty performance certificate may be furnished to this office regularly on monthly basis.
3. District Accounts Officer Mardan.
4. Official Concerned.
5. Master/Gen: File.

DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MARDAN



**OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MARDAN**

Mr. e.
[Signature]

No. 3574 /V:I/Enquiry File/AT.SAT

Dated 23-4- /2018.

(10)

To,

Mr. Muhammad Nazir SAT,
GHS Kunj Katlang Mardan.

Subject: **PROVISION OF ENQUIRY REPORT UNDER RTI ACT.**

Memo:

Reference your request for the above cited subject.

The enquiry report copy is enclosed herewith for your kind information.

[Signature] 25/4/18

DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MARDAN

11

انکوائری رپورٹ دربارہ طالب علم شہر یار محلہ میں نم اور

محمد نذیر صاحب SAT گورنمنٹ ٹی سکول سکندری مردان

انکوائری کہیں :-

محمد جاوید خان
پتیل HSN02 بکٹ گنج مردان

نہام :-
HSN سکندری مردان
HSN02 بکٹ گنج مردان

تاریخ :-
20-1-2018
22-1-2018
27-1-2018
1-2-2018

موضوع :- مدرس 68 کے پانچ طلباء کا طالب علم شہر یار محلہ میں نم کے بارے میں سکول ہیڈ ماسٹر صاحب کو تحریری شکایت سلسلہ یہ اضدتی بدست محمد نذیر صاحب SAT

تعارف :- محترم آفس آرڈر DEO(M) مردان

پتیلی بکٹ 97-496 حروفہ 19.1.2018
مذکورہ انکوائری کرائی جاتی ہے

پس منظر انکوائری :- جماعت ششم کے پانچ طلباء کا شف گل عثمان

گمراہ، صہیب اور حسن کی طرف سے ایک تحریری محمد نذیر صاحب SAT نے سکول ہیڈ ماسٹر کو پیش کی ہے جس میں مذکورہ پانچ طلباء کی طرف الزام لگایا گیا ہے کہ جماعت نم کا ایک طالب علم شہر یار محلہ میں آئے ہیں جس کے نام کے پتیلی بکٹ میں اور ہمیں متنگ کرتے ہیں۔

اس تحریری شکایت پر پندرہ اسٹڈنٹہ کرام کے نام لکھوائے ہیں جن میں سے چودہ کے دستخط موجود ہیں اور لکھا ہے کہ یہ تحریری شکایت حقیقت پر مبنی ہے۔ اس کے ساتھ محمد نذیر صاحب SAT کی طرف سے بھی ایک رپورٹ لکھی

ہیں ہے کہ اساتذہ کرام نے اس خلدس کے طلباء سے پوچھ گچھ کی اور یہ
نیوٹلہ کیا کہ طالب علم مشہور یا خلدس نعم کو سالانہ امتحان تک سکول نہ آنے
دیا جائے۔ میں کہیں اس سے متفق ہوں کیونکہ یہ سکول کا اخلاقی مسئلہ
ہے اور کھانے پینے کی وہ چیزیں بطور ثبوت آپ کو حوالہ آئے۔

تفتیش :- اس ضمن میں حقیقی صورت حال جاننے کے لئے تفتیش کا آغاز
کر دیا۔

حقائق و Findings

① خلدس 6H کے فارم ماسٹر امیر محمد SCT سے زبانی اور تحریری بیان
دیا گیا کہ آپ کے خلدس کے طلباء کبھی آپ کو اس سلسلہ میں شکایت
کی ہے۔ تو اس نے کہا کہ میرے خلدس کے کبھی کبھی طالب علم نے اب ذکر
مجھے نہیں کیا ہے کہ خلدس خلدس طالب علم ہمارے خلدس میں آکر ہمیں تنگ
کرتے ہیں اور ہمیں کھانے پینے کی چیزیں دیتے ہیں

② جماعت ششم کے متذکرہ پانچ طلباء کانسٹبل محمد عثمان گزہ حبیب
اور حسن سے زبانی اور تحریری بیان دیا گیا۔ بقول ان پانچ طلباء کے
مشہور یا خلدس نعم نے ہمیں کھانے پینے کی چیزیں پیش دی ہیں اور وہ
دو دفعہ ہمارے خلدس میں آئے ہیں۔ ایک دفعہ بوٹا اجوتے ہیں لہذا ان
اور دوسری دفعہ اپنے چچی زاد کھالی ہاتھ سے بال پوائنٹ کے لئے۔ واضح رہے کہ خلدس
6H کے کمرہ کے سامنے ظہر کی غار کے لئے چٹائی رکھی جاتی ہیں۔ تو وہ نہ

ہونے کی وجہ سے اس نے کمرہ جگہ میں بوٹا اٹارے تھے۔
تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمد نذیر صاحب SAT کی طرف سے ہم ماسٹر
کو دی گئی تحریری شکایت اور اس تحریری شکایت پر چوردہ اساتذہ کی
توثیق اور خود محمد نذیر صاحب کی اپنا رپورٹ تمام پریشانی ہم معنی ہے
اور چھوڑ کر گیا بلکہ ہے۔

③ اصل میں یہ تحریری شکایت خود طلباء نے پیش کی ہے بلکہ واحد علی SDM
نے محمد نذیر صاحب SAT کی کہنے پر لکھا ہے۔ اور اس پر ان پانچ طلباء کے نام لکھے
ہیں۔

④ اور بقول طلباء ہمیں محمد نذیر صاحب نے کہا کہ اس طرح 2 بولو اور اگر

تم میرا کہنا نہیں مانتے تو میں تمہیں یہ دعا دوں گا اور آپ کے خاندان ان تباہ ہو جائیں گے۔ یہ جھوٹا معصوم بچہ فوراً حاضر ہیں۔ کہ ہم کیا کر رہے ہیں اور اسرار موب کیا نکل رہے ہیں۔

5) طالب علم شہر یار حدس 8th سے زبانی اور تحریری بیان بیان کریں۔ بقول اُس کے میں 2 دفعہ حدس 6th کے کمرہ میں گیا ہوں۔ ایک دفعہ لورٹ لٹنے کے لئے اور دوسری دفعہ اپنے چچی زار کھائی سے بن لینے کے لئے۔ اور میں نے کسی کو کچھ بھی نہیں دیا ہے۔

6) بقول طلباء جی عدت ششم نعلان طالب علم حدس 8th نے اپنے بھائی عثمان کو چھینریں دینے کے لئے آئے لیکن وہ یقین عثمان چھٹی پر تھا۔ تو پھر نعلان نے کھانے پینے کی دو چھینریں کمرہ حدس 6th کو دی کہ تفریح کے دن والوں لوں گا۔ تو کمرہ سے محمد نذیر صاحب نے دو چھینریں لے لیں اور یہ ٹیبل مائپرٹ صاحب کو دیں۔ اور ساتھ ہی پورا رپورٹ بھی لکھو دیا اور اپنی طرف سے ایک کہانی گھڑ لی۔

7) بقول طلباء جی عدت ششم تفریح کے بعد محمد نذیر صاحب کا پیرٹ ٹیبل مائپرٹ اُس کے آئے اور امرتسر صاحبہ ریجسٹر میں آئے۔ اور ریکروں کو سہارا دی کہ آپ کے کمرہ میں لڑے لڑتے آتے ہیں۔ امرتسر خان صاحبہ ریجسٹر اور محمد نذیر صاحبہ SAT کے درمیان کافی حدت سے بددیہنی اور چھٹکشی جلی آ رہی ہے۔ اس لئے وہ ایک دوسرے کے خلاف

کوئی حوصلہ ہارنے سے جانے نہیں دیتی۔ اس لئے ان دونوں نے اپنی دشمنی میں سٹول کے معصوم بچوں کو بھی شامل کر دیا۔ اور ایک بہت اندھوں سے نام افر ہے۔ کہ اساتذہ اپنے لڑائی میں شامل کر کے شامل کریں۔ اور معصوم بچوں کے کندھوں پر بندوق رکھیں۔

8) طالب علم نعلان حدس 8th سے زبانی اور تحریری بیان بیان کریں۔ بقول اُس کے میں چھینریں اور پیسی ٹوش لینے کے لئے حدس 6th کے کمرہ میں گیا تو نذیر صاحبہ کو اٹھا لیا۔ میں نے کمرہ سے چھینریں لینے کے لئے کہا تو نذیر صاحبہ نے دو چھینریں خود کمرہ سے لیں اور مجھے نہیں دیں۔ اور مجھ پر الزام لگایا کہ تم اس لڑکے سے کچھ آئے

ہو۔ اور قلموں 6% کے اس طالب علم کو فوب مارا

(۱۴)

۹) سندس 6% نام ماہر کرامت اللہ صاحب (SST) سے بھی زبانی اور لکھی بیان میں ہیں کہ شہریار آپ کے قلموں میں ہے۔ اس کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ تو بقول کرامت اللہ صاحب شہریار اکثر قلموں سے غیر حاضر ہوتا ہے۔ پڑھائی میں دلچسپی نہیں ہے۔ نالائق ہے۔ لیکن مختلف طریقوں سے اس کو سمجھانے کی کوشش کرتا ہوں۔

۱۰) جن چودہ اساتذہ نے تحریری شکایت پر دستخط کر کے یہ لکھا ہے کہ درخواست حقیقت پر مبنی ہے اور لڑکوں کا موقف درست ہے۔ ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے تحقیق کی تھی کہ واقعی شہریار گنہگار ہے۔ اور یہ چیزیں اس نے کیوں کر دی تھی تو انہوں نے کہا کہ ہمیں معلوم نہیں ہے۔ تو قاریاں اختیار کرتے ہیں یہ دستخط کئے ہیں۔ تو پھر آپ لوگوں نے طالب علم شہریار کے لیے سزا کیسے تجویز کی۔ ان چودہ اساتذہ میں کل زیب SST، آمریز خان SST، کرامت اللہ SST، صفی رحیم قاری، عزیز اللہ SCT، محمد CT، مسعود اللہ محمد طاہر CT، محمد یونس PET، واجد علی SDM، طاہر اللہ IT، محمد نذیر SAT، گل شہر ST، فضل رحمان IT میں شامل ہیں۔ ان لوگوں نے کوئی تحقیق نہیں کی ہے۔ اور ویسے ہی طالب علم کی بنیادی پر اپنی ہر نقد تہی ثبت کی ہے۔

۱۱) سکول ہیڈ ماسٹر صاحب نے اپنے تحریری بیان میں کہا ہے کہ یہ واقعہ 12-12-2017ء اور سٹاف کی طرف سے یکے 19-12-2017ء کو سرکل ہوا۔ یہ درخواست واجد علی SDM نے لکھا ہے اور تمام سٹاف نے اس پر دستخط کئے ہیں۔ صرفہ 22-12-2017ء کو سٹاف طالب علم شہریار کو سکول سے عارضی طور پر نکال دیا۔ اور اس کے والد کو بل دیا۔ صرفہ 21-12-2017ء کو میں نے طالب علم کو نکال کر اپنے والد کو سکول لانے کے لئے کہا۔ صرفہ 22-12-2017ء کو طالب علم شہریار آیا کہ میرا والد بیمار ہے۔ موسم سرما کی چھٹیوں کے لیے آئے گا۔ صرفہ 2018-1-1 کو شہریار کا والد شہر محمد بڑے کی شہر میں سکول آیا۔ تمام سٹاف سے معافی مانگ کر چلے گئے۔ صرفہ 2018-1-3 کو میں نے نذریم آڈیو ریکارڈنگ (۱۶۷) تمام سٹاف سے الزامی

15

مشورہ مانگا۔ تمام سٹاف کے مشورہ پر مشورہ کار کے والد کو سکول بلایا اور طلبہ
 میں چند سائیکھوں اور طلباء کی موجودگی میں معافی مانگا اور طالب علم مشورہ کار کو
 مبلغ ایک ہزار روپیہ پیشکش فرمائے گئے۔ اور طالب علم کو سکول ہانے کی اجازت
 دی گئی۔ اور معاملہ ختم ہوا۔

(12) محمد ندیم SAT نے اس شکایت اور اپنی رپورٹ کی فوٹو کاپی اراے میں سے لوگوں
 کو دی گئی اور ساتھ ساتھ یہ فوٹو کاپی DEO (M) آفس میں جمع کرادی۔ حالانکہ
 اس کی اصل سکول ہیڈ ماسٹر کے پاس ہے۔ یہ فوٹو کاپی محمد ندیم SAT نے پوری
 چھپے کی ہے۔ تاکہ معاملہ بگاڑا جائے۔

(13) محمد ندیم SAT نے اپنے تحریری اور زبانی ^{بیان} اس حوقف اختیار کیا ہے کہ آرمہ نیر خان
 (9) SST ہیڈ ماسٹر سے زیادہ بااثر ہے۔ اور ناظرہ اور ترجمہ قرآن پاک میں
 روٹے انگٹا ہے جی امت لہم کے طالب علم مشورہ کار اور دیگر بہ اصدق طلباء
 کی سہ پرستی کر رہا ہے۔ سٹاف روم میں پستول نکال کر مجھے اور دیگر
 اساتذہ کو گالیاں دی ہیں۔ یہ سکول کا اچھا رہا ہے لیکن ستر نہیں ہے۔
 جب محمد ندیم SAT سے پوچھا گیا کہ تحریری شکایت اور اپنی رپورٹ کی
 فوٹو کاپی آپ نے دفتر میں جمع کی ہے اور میں سے لوگوں کو دیا ہے تو اس
 نے ہاں کر دی۔ اور جب پوچھا گیا کہ آپ نے یہ کیوں کی؟ تو اس کا
 جواب یہ تھا کہ آرمہ نیر خان (9) SST نے مجھے گالیاں دیں اور سٹاف
 روم میں اپنی پستول نکالی۔
 محمد ندیم صاحب کے کئے پر طالب علم مشورہ کار اور جیٹ ششم کے پانچ
 طلباء سے دوبارہ زبانی اور تحریری بیان لی گئے۔

(14) سکول مشورہ کار طالب علم حوقف 2018-19-24 کو محمد ندیم صاحب نے چوکے
 پیریز میں مجھے سبھی کے لئے کھڑا کیا۔ میرے نام۔ میرے والد کے نام اور پتے
 کے بارے میں پوچھا اور میرے ہاتھوں کے بعد کہیں کو شہا با کہ میں نے اس کے
 ہاتھوں کو ریکارڈ کیا ہے۔ اور یہ کبھی شہا با کہ ہاتھوں کو چھینیں ہم نے نہیں دی کسی
 اور نے نہیں دی تو پھر میں نے دی۔ اس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ یہ چھینیں
 تم نے دی ہیں۔

میں نے اس کی حکم کی تعمیل کی۔ اس پر مولوی تدریس میں، خلف ہوئے اور
بگولہ ہوئے۔ مجھے بہتر لگتا ہے۔ اور اس کے طلباء کو علم نے رخصت کیا ہے حالانکہ
میں نے ریڈ کاسٹ کے کئے یہ طلباء رخصت کئے تھے۔

دوسرے دن صبح 2018-1-15 کو مولوی تدریس اور قاری افتخار حسین صبح سویرے
اسمبلی سے پبلک سکول آئے تھے۔ اور شفاف روم میں بیٹھے تھے۔ جب اسمبلی شروع
ہوئی تو بعض اساتذہ باہر آئے لیکن یہ دونوں حقیقت بیٹھے رہے اور
کچھ دیر بعد آئے۔ اور طلباء کے سامنے مجھے مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ اسمبلی میں
کہ سنت باقی ہیں۔ جب مولوی تدریس نے ترجمہ شروع کیا تو معمول کے نظریہ
سے بیٹ کر 15 منٹ تک صبر یہ کلمہ پڑھا اور لڑکوں سے کچھ پڑھوایا
کہ میں پناہ مانگتا ہوں اللہ کی شیطاں لہر دور سے۔ اور اس کا اشارہ
میں نے طرف کیا۔ اور مجھے کہہ منٹ تک شیطاں سے یاد کرنا اور۔ مولوی
تدریس ترجمہ کے بعد میدان میں بیٹھا رہا۔ اور میں شفاف روم گیاں اور اس
کے بارے میں نازیبا الفاظ استعمال کئے اور گالیاں دیں۔ اس دوران
شفاف روم میں چند اساتذہ موجود تھے۔ جن میں مولوی تدریس کا ایک
قریبی ساتھی محمد طاہر آٹا بھی تھا۔ اس نے مجھے بہت عرصہ میں جواب دیا
لیکن میں نے مولوی تدریس پر پستول نہیں تکانا ہے۔ اور نہ کبھی دوسرے اساتذہ
پر۔ اور میں پاس پستول کسی نے دیکھا ہے نہیں۔

(18) مولوی محمد تدریس SAT اور آئریز فنانس (SST) دونوں نے اس بات کا
فود اعتراف کیا کہ دونوں کے درمیان پھینکنا موجود ہے۔ اور پھر جنگ
کافی مدت سے جاری ہے۔ اور اس میں روز بروز اضافہ ہوتا ہے
جاتا ہے۔ اور اپنی عداوت اور دشمنی میں دونوں صاحبان نے طلباء
کو شامل کیا ہے۔ اور دوسرے اساتذہ نے بھی دونوں اساتذہ کے درمیان
تفلی اور بعض اور عناد کا اظہار کیا ہے۔ اور دونوں کے درمیان فحاشی
کافی پیش نظر ہے۔

جماعت نیشنل کے مذکورہ پانچ طلباء کا شرف گل عثمان حبیب، گلرہ اور علی
 کے دو دفعہ تحریری اور زبانی بیان سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جی عدت نئم کے طالب علم
 مستحق شہریار نے ان کو کھانے پینے کی کوئی چیز پیش دی ہے۔ لیکن محمد نذیر SAT کے
 اسکے پر واجد علی SDM نے ان پانچ طلباء کی طرف سے بیٹہ ماسٹر کو تحریری شکایت
 لکھی اور دیکرے اس نذیر نے اس تحریری شکایت پر دستخط کر کے لقمہ لٹی کی ہے
 کہ یہ شکایت حقیقت پر مبنی ہے۔ اور خود محمد نذیر SAT کے ایک رپورٹ
 اس بارے میں بیٹہ ماسٹر کو لکھی ہے۔

یہ تمام کارروائی تحریری شکایت اس نذیر کی لقمہ لٹی اور محمد نذیر SAT کی رپورٹ
 تمام ہم نشینی پر مبنی ہے۔ اور جھوٹ ہے۔ اور معصوم بچوں کو اقلیتی کا نام
 لگانے کی کوشش ہے۔ اور سکول کے پرنسپل اور فضا گو نذیر نے کی دانستہ
 کوشش ہے۔ اور حاکم کے اقرار اور طلباء کے والدین کو بھی آپس میں ایک دوسرے
 سے لڑانے کی کوشش ہے۔ تاکہ یہ ادارہ ہم نام ہو جائے۔

در اصل طالب علم شہریار عدلیس نئم ایک بد تمیز اور شہر ارٹی لٹر کا ہے۔ اور اس نذیر
 اس سے تگد ہیں۔ اور کسی نہ کسی اس کو پھسانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور یہ سارا
 ڈرامہ اس لئے رچایا گیا ہے۔

آرے یہ رپورٹ اور تحریری شکایت جھوٹ ہے۔ لیکن اس نذیر کے لئے یہ سکول
 بیٹہ ماسٹر نے طالب علم شہریار کے خلاف ایکشن لیا ہے۔ اس کو والد کو سکول بل کر
 عدلیس کے طلباء اور اس نذیر سے حافی مانگنے پر مجبور ہیں۔ اور سچی سچیل
 بھی لگایا۔ اور معاملہ ضم کر دیا ہے۔ تو پھر رپورٹ دافن کرنا چاہیے۔ طلب ہے۔
 محمد نذیر SAT نے اصل تحریری شکایت اور رپورٹ بیٹہ ماسٹر کو پیش کرنے سے
 قبل چوری چھپے اس کی فوٹو کاپی کرائی۔ اور پھر آئی ایم ڈی کے ساتھ جملہ
 کرنے کے بعد جاری انتہا حسین کی پشت پناہی پر یہ فوٹو سیٹ رپورٹ پیش
 کوشش سکندری کے کونسلر حضرت اور لیم میں DEO (M) آفس میں جمع
 کر دی۔ حالانکہ اصل رپورٹ جواب بھی بیٹہ ماسٹر کے پاس پہنچی ہے۔ تو یہ
 رپورٹ کی حوالہ کرنے سے پہلے فوٹو کاپی کرانا اور پھر DEO (M) آفس میں جمع کرانا
 اور کونسلر ان کو دینا اپنے رپورٹ سے ہم دیکھتی ہیں ہے۔ ہر در اس کے منہ سے
 موافقت نہیں ہوتی۔

دو اہل اس دورے میں دو اساتذہ کرام یعنی محترمہ سیدہ SAT اور افتخار حسین ہیں۔
 فارسی ایلیا میں جو دورے کے لئے مشقہت اور مسائل پیرا کر رہے ہیں۔ اور طلباء
 کے درمیان بہ گمانی پیرا کرتے ہیں، اور سٹاف میں کئی گروپ بننے والے پیرا کرتے
 ہیں۔ اکثر یہ نصاب SAT کے ساتھ ڈال کر کافی مدت سے متعلقہ مدارس
 میں۔ اور اب اس جگہ، جس طلباء اور دوکھڑے اساتذہ کو شہ دل کر رہے
 ہیں۔ ایک دوکھڑے کو طلباء کے سامنے شیطان سے یاد کرتے ہیں۔ ایک
 دوکھڑے کو غلیظ گالیاں دیتے ہیں۔ ان تمام اور کی وجہ سے طلباء کی
 تعلیم و تہذیب اور تعلیمی ادارے کی محرومی صورت حال بہ سی طرف متاثر
 ہوتی ہے۔ لہذا ہندوستان میں امریکہ کے ان سینوں اساتذہ سے طلباء
 اور تعلیمی ادارے کو چھٹکارا دلایا جائے۔

مجہ نذر یہ SAT ایک نفسیاتی درپن ہے۔ بہ وقت جواب دہی میں
 ہوتی ہے۔ طلباء اور اساتذہ کی باتیں ریکارڈ کرنے کے چکر میں ہوتی ہے۔
 اور لبر میں کہتی ہے کہ میں نے تمہارے باتیں ریکارڈ کی ہیں، اس طرف
 اپنے آپ کے علاوہ دوکھڑے اساتذہ اور طلباء کو بھی نفسیاتی مریض بنانے
 رہتے ہیں۔ اور کہیں طلباء کو کہہ میں میں کہتے ہیں کہ میں تمہیں بہ دعا
 دے گا اور آپ کے خاندان شاہ بہ جائیں گے۔

ان صحابان کی وجہ سے اس تعلیمی ادارے میں تناؤ اور Tension کی
 صورت حال ہے اور اس صورت حال میں تعلیم و تہذیب اور دوسرے
 تدریس ناممکن ہے۔ اور یہ تعلیمی ادارہ دنیا ہی کی طرف جارح
 ہے۔ لہذا ادارے کو بچانا اور اس میں تدریس سہرہ کر دینا جارح
 حکومت وقت اور حکام کے کی مشورہ کہ ذمہ داری ہے۔
 یہ سینوں اساتذہ ہتھیار ہیں اور سنہ اے دستہ حق ہیں

(20)

1 ✓ محدود نمبر میں SAT اینڈ نفسیاتی ٹیسٹس ہیں۔ اس کو اس دور میں بھی دیکھ کر اسکول کو اندر رپورٹ ٹرانسفر کیا جائے۔ اور اس کی کاپی طلبہ کی کارڈ پر لگا کر دی جائے۔ اور اگر کبھی مسائل پیدا کر رہے ہوں تو پھر compulsory طور پر ریٹائر کر دیا جائے۔

2 ✓ افتخار حسین تھری بھی محدود نمبر SAT کا ٹیسٹ ہے اس کے لئے اور پھر اس کے لئے اس کو بھی اس دور سے لے کر دیا جائے۔ تاکہ مزید گروپ بننے سے پہلے اس کو

3 ✓ آفرین خان صاحبہ (SST) بھی اس دور کے معاملہ میں شامل ہے۔ وہ بھی مسائل پیدا کرتی ہیں۔ اس کو بھی اس دور سے لے کر دیا جائے۔

4 یہ تینوں اسٹوڈنٹس ایک اسکولوں کو بھیج دیئے جائیں گے۔

محمد جاوید خان

انٹوائٹری آفیسر

پرنسپل
GHS NO 2

PRINCIPAL
G.H.S. No. 2, B/G
Mardan (Eng: Medi)

یہ انٹوائٹری رپورٹ پھر درسی کارڈوں کے لئے DEO (M) سے منسلک کر دی جائے۔

رشتہ بکری - 22

تاریخ - 6-2-2018

6-2-2018

پرنسپل
GHS NO 2

PRINCIPAL
G.H.S. No. 2, B/G
Mardan (Eng: Medi)

To,

Director of Education
Elementary and Secondary,
Civil Secretariat, Peshawar.

Ann-D

(21)

Subject: DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST THE ORIGINAL TRANSFER ORDER DATED 14.02.2018, WHEREBY APPELLANT IS TRANSFERRED FROM GHSS, SIKANDARI TO GHS KUNJ KATLANG AS A PUNISHMENT ON THE BASIS OF INQUIRY REPORT IS ILLEGAL, AGAINST LAW AND FACTS

Sir:

Appellant humbly submits as under

- 1) That appellant is serving as Senior Arabic Teacher in respondent/ department in District Mardan to the entire satisfaction of superior officers.
- 2) That there is no complaint against appellant.
- 3) That appellant has got his residence at بوٹیاں محلہ, Mardan.
- 4) That vide transfer order dated 14.02.2018, appellant is transferred from GHS Sikandaray, District Mardan to GHS KUNJ, Tehsil Katlang as per recommendation of inquiry report, which is illegal against law and facts.
- 5) That after serious efforts through R.T.I Inquiry report and proceedings were given to appellant vide letter dated 25.04.2018.
- 6) That wife of appellant is suffering from Cancer as evident from Lab reports/ Medical prescriptions and known to respondents and everyone.
- 7) That appellant now approaches your honor on the following grounds:-

GROUND.

- A. Because the very inquiry is illegal as neither anyone has been examined in presence of appellant, nor any opportunity of cross-examination has been given to appellant.
- B. Because transfer cannot be issued as a punishment.


- (22)
- C. Because the inquiry is arbitrary capricious, illegal, whimsical and not based on any evidence.
 - D. Because transfer cannot be issued as a punishment.
 - E. Because the inquiry has also been not implemented in tot as other Teachers mentioned in inquiry has not been transferred.
 - F. Because the finding of Inquiry Officer that appellant is psychotic patient is without any basis.
 - G. Because no head has been given to allegations of petitioner, which are for the betterment of school and students alongwith proof.
 - H. Because, appellant deserves to be posted to nearby station to his residence as his wife is cancer patient.
 - I. Because impugned order is against law and facts.
 - J. Because the inquiry report is illegal, without lawful authority and of no legal basis.

It is therefore, humbly prayed that, on acceptance of this departmental appeal, Inquiry report dated 06.02.2018 and based on the same Transfer order dated 14.02.2018 may please be set-aside and appellant may please be permitted to continue service in GHS Sikandari Mardan.

OR

In alternative appellant may please be posted to nearest school, near to his residence as his wife is suffering from Cancer and needs special attention of appellant as no one else is available in the family.

Dated: 15.02.2018


Appellant 15-2-2018

Molvi Muhammad Nazir S.A.T
G.H.S Kunj Katlang, Mardan
R/o Gaju Khan Road, Mardan

Ann E

حساب ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر (مردانہ) مردانہ

حساب عالی!

درخواست لمبراد نمادہ

DEOM, Mamber
Please transfer against vacant
posts as reflected due to
domestic problems.

23

Private Secretary To Minister for
Primary & Secondary Education
Khyber Pakhtunkhwa
7/3/18

مردانہ نمادہ ہے۔ نمادہ ہائی سکول "نجم شہرو" مانڈ
SAT پوسٹ پر ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔

نمادہ کی بھوی کسٹریکشن منتقل دیکھنے ہے۔ غلط جاری ہے
اس کے نمادہ کو گھر سے دور والٹر کے انجام دہی میں
ہی پریشانی آئے آ رہی ہے۔

نمادہ صاحبان سے التماس ہے۔ نمادہ کی بھوری
کو حیدرآباد کھنڈر۔ انسانی بھری کی خاطر۔ گوٹھ
سینٹریل مافیل سکول نمادہ روڈ مردانہ کو نمادہ کے احکامات
صاف و عاقل سکورز فاونڈیشن نمادہ 3 مارچ کو ہی سکول میں
ریٹائرمنٹ کی وجہ سے پوسٹ خالی ہو رہی ہے
بڑی ہیرانی ہوئی۔ نمادہ ناظمہ د عا نور سے نمادہ۔

الحاج

مردانہ نمادہ

M. Zahid Durrani
MPA, PK-24
Parliamentary Secretary
Sports & Culture Division

مردانہ نمادہ SAT
مردانہ نمادہ سکول "نجم شہرو"
22-02-2018

22-02-2018

خدمت جناب ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر (مردان) مردان

جناب عالی!

(24)

درخواست بھرا دیا تیار ہے۔

مودیاتہ گذارش ہے۔ کہ بندہ ہائی سکول کینج کائونٹنگ

میں SAT کی پوسٹ پر ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔

بندہ کی بیوی کیسٹر کی مستقل خریضہ ہے۔ علاج جاری ہے۔

اسلئے بندہ کو گھر سے دور فرائض کے انجام دہی میں

پر پریشانی آڑے آ رہی ہے۔

لہذا آپ صاحبان سے التماس ہے۔ کہ بندہ کی جنجوری

کو مد نظر رکھ کر انسانی ہمدردی کی خاطر گورنمنٹ ہائی سکول

نصیر علی مردان کو تیار کر کے افکامات صادر فرما کر مشکور و مامور

بڑی مہربانی ہوگی۔ بندہ تاحیات دعاگو رہے گا۔

Forwarded and recommended to DEO (M) Mardan with remarks that Mr. Qazi Ahmad Ali is under transfer to GHSS Mayar. Therefore it is requested that Mr. Muhammad Nazir (SAT) may please

be transferred against the SAT post likely to be vacated by Mr. Qazi Ahmad Ali Shah. The applicant's wife is

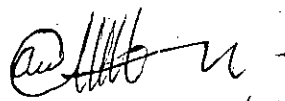
suffering from cancer and she needs her close attachment.

العارض

محمد نذیر SAT

مدرس ہائی سکول کینج کائونٹنگ

02-03-2018



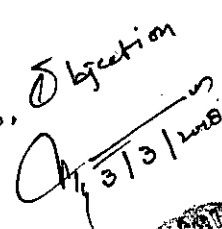
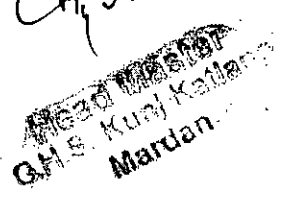
PRINCIPAL
Govt. Higher Secondary School
Naseer Killi, Mardan

02/03/2018

TEACHERS TRANSFER APPLICATION FORM

Mr E

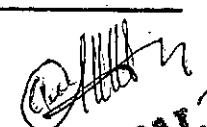
(25)

Name	MUHAMMAD NAZIR
Designation	CS, AT
Present School	GHS KUNJ KATLANG
D/O Taking Over Charge in the Present school	14-02-2018
Total Tenure in the present school	20 days
Name of school where to be transferred?	GHSS NASIR KELLY
Date of Retirement/Whether expected his promotion In the near future	12-09-2027
Total enrolment of the Present schools	
Total enrolment of desired school	
Total Teaching strength/vacant posts of the present school.	
Total Teaching strength/vacant posts of the desired school.	
Distance from the Residence of the teacher of the present school	23 k.M
Reasons of Transfer	wife cancer patient
Remarks of the Principal/Headmaster/SDEO.	No. Objection  

Note:- Heads of Institutions are required not to process the applications of NTS,/School based Teachers.

Applicant Signature _____ ✓

Signature of Head of the Institution/ASDEO/SDEO _____


PRINCIPAL 3/03/2018
 Govt. Higher Secondary School
 Nasser Kili, Mardam

خدمت خدایہ ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر (درمان) لاہور

ANK E

خدایہ عالی!

درخواست نمبر ۱۰۱۰۱۰

(26)

مودبانہ گزارش ہے۔ ہم سیدہ ایچی سکول "کچ مشینرو" کمانڈ
 میں SAT ٹیسٹ پر ڈیوٹی سرنگام دریا ہے۔
 سیدہ کی بیوی کسٹمر کی منتقلی دیکھ رہی ہے۔ عہدہ جاری ہے
 اس کے سیدہ کو گھر سے دور والفر کے انجام دہی میں
 ۵ ہفتہ کی آڑے آ رہی ہے۔
 لہذا ان صاحبان سے التماس ہے۔ کہ سیدہ کی بحوری
 کو حیدرآباد کھنکھن۔ التماسی بحوری کی خاطر۔ گورنمنٹ
 سینٹرل ماڈل سکول روڈ مردان کو نمادہ کے احکامات
 صادر فرمائیں۔ سکول میں۔ نمونہ ۳ خارج کو ایچی سکول میں
 رہنا کھنکھن کی وجہ سے۔ ٹیسٹ عالی بحوری ہے
 بڑی تمنا ہے۔ سیدہ ناشر دعا لور ہے۔

الحار

الحار

مذکورہ SAT
 ایچی سکول کچ مشینرو
 22-02-2018

M. Zahid Durani
 MPA, PK-24
 Parliamentary Secretary
 Sports & Culture, Punjab

22-02-2018

خدمت جناب ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر (مردانہ) مردان

جناب عالم!

(27)

درخواست بھرا دیا ہے۔

مؤدبانہ گزارش ہے کہ بندہ ہائی سکول کنج کائلنگ
میں SAT پوسٹ پر ڈپوٹی سرانجام دے رہا ہے۔

بندہ کی بیوی کیسٹرن کی منتقلی مریضہ ہے۔ علاج جاری ہے۔
اسلئے بندہ کو گھر سے دور فرائض کے انجام دہی میں پر
پریشانی آ رہی ہے۔

لہذا آپ صاحبان سے التماس ہے کہ بندہ کی مجبوری کو
مد نظر رکھ کر انسانی ہمدردی کی خاطر خالی پوسٹ گورنمنٹ

GM S ڈانگ بایا کو تبادلہ کے احکامات صادر فرما کر مشکور فرماویں
بڑی مہربانی ہوگی۔ بندہ تاحیات دعا گو رہے گا۔

اپکا تابعدار محمد نذیر SAT گورنمنٹ ہائی سکول کنج کائلنگ

31-3-2018 فون نمبر 03469368839

DEPARTMENT
PL2

محمد نذیر
District Secretary To
Government & Secondary Education
Khyber Pakhtunkhwa

Handwritten signature and initials.

Aux F

Phone: 72067

ZEESHAN MEDICAL LABORATORY

287

ذیشان میڈیکل لیبارٹری فیص مارکیٹ بالقابل ڈی ایچ کیو ہسپتال، شمس روڈ مردان

NAME : SAID BIBI
SEX : FEMALE
AGE : 45 YEARS
SPECIMEN : BREAST LUMP
TEST REQUIRED : HISTOPATHOLOGY

DATE : 11/03/2003
TIME : 16:47:28
REPORT # : 69
REFERED BY : FSAW MARDAN

RESULT

Gross Description

SRCO, a fibrofatty measuring 7 x 7 x 2cm. On cut section it is firm. Two sections taken & passed in two blocks.

Microscopic Description

Sections show malignant neoplastic growth involving breast. The malignant cells are pleomorphic with hyperchromatic nuclei. The tumour cells are lying in groups, sheets & form glandular pattern.

The malignant cells are infiltrating into the surrounding stroma.

Opinion :

BREAST LUMP: INVASIVE DUCTAL CARCINOMA.

Dr. Muhammad Tahir
Consultant Pathologist
Specialist in
Histopathology & Cytology

TECHNOLOGISTE

SIGNATURE

IMMUNOASSAY AUTOMATION ELISA (MEIA & FPLA) FACILITIES ARE ALSO PROVIDED FOR DIAGNOSIS.

Medical Laboratory

G. 75, 76, 77, Auqaf Plaza,
Dabgari Garden, PESHAWAR.

Phone : 219651



DR. NIZAM UDDIN KHAN
MBBS, F.C.P.S. Ph. D (Histopathology)
Consultant Histopathologist / Cytopathologist

DR. LIAQAT ALI
MBBS, DCP, M. PHIL (Microbiology)
Consultant Microbiologist/Immunologist

DR. FAZAL-UR-REHMAN
MBBS, DCP, M. PHIL
Consultant Hematologist/
Clinical Pathologist

A. LATIF MALIK
M. T. (ASCP), CLS (NCA) MT (SFH) U.S.A.
Microbiologist

(29)

NAME SAID BIBI BIOPSY NO 701-C/03 2054
SEX FEMALE DATE 28/03/2003
AGE 30 REFERED BY KTH
Lab Code 30317868

HISTOPATHOLOGY REPORT

(Can NOT be used for Medicolegal purpose)

GROSS EXAMINATION:

SRCO nipple bearing skin ellipse with mammary tissue and axillary tail measuring 14x12x8cm. The cut surface revealed a cavity (old operation site).
RBT

MICROSCOPIC EXAMINATION:

Sections taken from the cavity margins show haemorrhage, congestion, mixed inflammatory cell infiltrate, foreign body giant cell reaction (suture granulomas) fat necrosis and fibrosis. No residual tumour seen. The surrounding breast shows features of fibroadenosis. Sections from the nipple and skin do not show any evidence of malignancy. All right lymph nodes examined show reactive changes only.

OPINION:

NO RESIDUAL TUMOUR SEEN.
(SITE OF BIOPSY : BREAST + AXILLARY LYMPH NODES)

COMMENTS /NOTE:
PLEASE CORRELATE WITH THE PREVIOUS BIOPSY REPORTS.

HISTOPATHOLOGIST

DR. NIZAMUDDIN KHAN
M.B.B.S., F.C.P.S.
Ph.D (U.K.)

This report is based on the specimen, history provided and slides examined. Please always correlate with the clinical data. In case of any clinical doubt ask for review or second opinion



Pakistan Atomic Energy Commission
Institute of Radiotherapy & Nuclear Medicine (IRNUM)

University Campus
 Peshawar - Pakistan.

Tel : 091 - 9216114 - 17
 Fax : 091 - 9216119

(30)

Date : 25/3/03

NUCLEAR MEDICINE DIVISION

Name: Said Bibi Age: 35 yr. Sex: ♀ Rec. No. 2795/03

Study Whole body bone scan

Procedure: $^{99m}TcO_4$ (3mCi)

20 min. p.i. (static)

Interpretation:

The scan shows symmetrical but over all increased trace uptake throughout the skeleton esp in the long bones. Kidneys are faintly seen.

Conclusion: Although no scintigraphic evidence of metastatic bone disease. Pt may be investigated for metabolic bone disease.

Further Suggestions: s. Ca⁺⁺, Phosphorus
 - s. PTH

DR. AAKIF ULLAH KHAN
 S.M.O.
 Consultant Nuclear Physician
 Institute of Radiotherapy &
 Nuclear Medicine (IRNUM) Pesh.
Nuclear Physician

Director
 Dr. Ayub Khan
 Nuclear Physician

Nuclear Physicians
 Dr. Aakifullah Khan
 Dr. Shoaib Shah
 Dr. Irfanullah Marwat
 Dr. Muhammad Rauf
 Dr. Asghar H. Asghar

Scientists
 Mr. A. Manan Khan
 Mr. Gul Nawab
 Mr. Abdus Saeed Shah

Technologists
 Mr. Ihsan-ul-Haq
 Mr. M. Siddique
 Mr. Abdur Rehman

PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
 INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE (IRNUM)
 UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR (PAKISTAN)

31

Gram: IRNUM PESH
 Phone: 9216114-17
 Fax No: 9216119
 E-mail: irnum@paknet.com.pk

w/o Mohammad Nazir

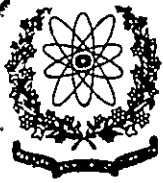
Ref No _____

Date 29/4/03

- | S.No | Qty | |
|------|-----|--------------------------|
| ① | 1 | Kytrul 1unit |
| ② | 4 | Decolchroming |
| ③ | 6 | Tabotere 2mg |
| ④ | 1 | ACRIABlastina 5mg |
| ⑤ | 3 | ACRIABlastina 5mg |
| ⑥ | 1 | maxocan 10mg |
| ⑦ | 48 | Dleodran Tab |
| ⑧ | 1 | chber 10cc |
| ⑨ | 1 | ceriolon 22g |
| ⑩ | 4 | Syringes 10cc |
| ⑪ | 2 | Noermalsholon 100cc 50cc |

- | S.No | Qty | |
|------|-----|----------------|
| ① | 1 | Granypite |
| ② | 3 | parit roatezoy |
| ③ | 1 | Deings 1000cc |
| ④ | 2 | syg |

PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
 INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE (IRNUM)
 UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR (PAKISTAN)



(33)

Gram: IRNUM PESH
 Phone: 9216114-17
 Fax No: 9216119
 E-mail: irnum@paknet.com.pk

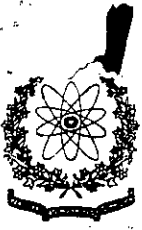
w/o mohammed nazir

Date 2/5/03

S.No	Qty		S.No	Qty	
①	1	Kytril 100ml	①	1	Granyle
②	4	Decoliron 1mg	②	3	Paril sorate 300
③	6	Takotere 20mg	③		Dinge 1000cc
④	1	AcRiAb lastina 50mg	④	2	Syr
⑤	3	AcRiAb lastina 50mg			
⑥	1	Maxocam 10mg			
⑦	48	Decodram Tab			
⑧	1	Chber 10cc			
⑨	1	ceriola 22u			
⑩	4	Syranges 10cc			
⑪	2	Normal Saline 1000cc			

13880
 15370
 11220

① 1 3F 1/2



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE (IRNUM)
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR (PAKISTAN)

34

Gram: IRNUM PESH
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

w/o mohd nazir

Ref No _____

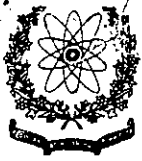
Date 19/5/03

SNo Qty

- ① 1 Kytril sunt
- ② 4 Decolchroming
- ③ 6 Takotere 20mg
- ④ 1 ACIRIABLASTINA 50mg
- ⑤ 3 ACIRIAB LASTINA 50mg
- ⑥ 1 maxo can 10mg
- ⑦ 48 Decodron Tab
- ⑧ 1 chber 100cc
- ⑨ 1 cenla 220
- ⑩ 4 Syramfes 10cc
- ⑪ 2 Noermal stolon 1000cc Sacc

SNo Qty

- ① 1 Granyle
- ② 3 Parit rorate 200
- ③ 1 Deimgo 1000cc
- ④ 2 Sisu



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
 INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE (IRNUM)
 UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR (PAKISTAN)

35

Gram: IRNUM PESH
 Phone: 9216114-17
 Fax No: 9216119
 E-mail: irnum@paknet.com.pk

w/o muhammad nazir

Ref No _____

Date 9/6/03

- | S.No | Qty | |
|------|-----|---------------------------|
| 1 | 1 | Kytril Inj |
| 2 | 4 | Decoclorom Inf |
| 3 | 6 | Takotere 20mg |
| 4 | 1 | AcRiab Lastina 50mg |
| 5 | 3 | AcRiab Lastina 50mg |
| 6 | 1 | Maxocan 10mg |
| 7 | 48 | Decodron Tabs |
| 8 | 1 | Chber 10cc |
| 9 | 1 | cenola 22cc |
| 10 | 4 | Syringes 10cc |
| 11 | 2 | Noermal Sholan 100cc Sacc |

- | S.No. | Qty | |
|-------|-----|------------------|
| 1 | 1 | Granpate |
| 2 | 3 | paritroxate 30mg |
| 3 | 1 | Dinge 100cc |
| 4 | 2 | Syr |

PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
 INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE (IRNUM)
 UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR (PAKISTAN)

36

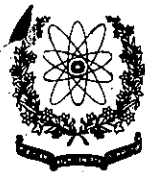
Gram: IRNUM PESH
 Phone: 9216114-17
 Fax No: 9216119
 E-mail: irnum@paknet.com.pk

w/o Muhammad Nazir

Ref No _____

Date 30/6/03

- | S.No | Qty | | S.No | Qty | |
|------|-----|----------------------------|------|-----|-----------------|
| ① | 1 | Kytril unit | ① | 1 | Granule |
| ② | 4 | Decobran 1mg | ② | 3 | palet koratezoy |
| ③ | 6 | Takotere 20mg | ③ | 1 | Dinge 1000cc |
| ④ | 1 | Actriab lastina 50mg | ④ | 2 | Syr |
| ⑤ | 3 | Actriab lastina 50mg | | | |
| ⑥ | 1 | Maxocan 10mg | | | |
| ⑦ | 48 | Decobran Tab | | | |
| ⑧ | 1 | Chiber 10cc | | | |
| ⑨ | 1 | Centolan 22g | | | |
| ⑩ | 4 | Syringes 10cc | | | |
| ⑪ | 2 | Noermed sholan 1000cc 50cc | | | |



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISATAN)

(37)

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

Name: *Said Bly*

Age:
Referring Physician

Sex:
Date: *28/4*

IRNUM No:
Address: *1213/03*

Clinical Information

COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<i>11.8</i>	HCT (PCV)	M40-45 F35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	<i>M/cmm</i>	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	fl
W.B.C.	4000-11000	<i>6200 /cmm</i>	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	Pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<i>61</i> %	Bleeding Time	Upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>39</i> %	Clotting Time	Upto 11 min	
Eosinophils	1-6	/	Malarial Parasites		
Monocytes	6-10	/	Retic Count	0.5-2%	
Basophils	0-1	/	ESR - Westergren		mm/1 st hr
Premature Cells		%			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>190,000 cmm</i>			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D. (London)
MRC Path (London)

Technologist:
Bazzaq Ahmed
Nazir-ul-Haq
Fazal khaliq
M. Ismail
Shoukat Ullah



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISATAN)

38

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

Name: Said Bibi
IRNUM No: 12/13/03

Age: _____
Referring Physician

Sex: _____
Date: 19/5

Address:

Clinical Information

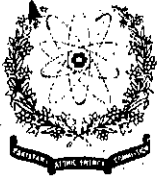
COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<u>12.4</u>	HCT (PCV)	M 40-45 F 35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	M/cmm	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	f
W.B.C.	4000-11000	<u>5100/cmm</u>	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	Pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<u>63</u> %	Bleeding Time	Upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<u>37</u> %	Clotting Time	Upto 11 min	
Eosinophils	1-6	%	Malarial Parasites		
Monocytes	6-10	%	Retic Count	0.5-2%	
Basophils	0-1	%	ESR Westergren		mm/1 st hr
Premature Cells		%			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<u>160,000</u> cmm			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D. (London)
MRC Path (London)

Technologist:
Razaq Ahmed
Nazir-ul-Haq
Fazal khaliq
M. Ismail
Shoukat Ullah



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISTAN)

39

Gram: "IRNUM, PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet2.ptc.pk

Name: *Said Parh*

Age:

Sex:

IRNUM No: *1213/03*

Referring Physician:

Date: *9/6*

Address:

Clinical Information:

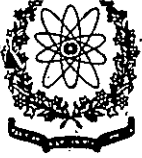
COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<i>11.0</i> g/dl	HCT (PCV)	M 40-45 F 35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9 5.6	<i>—</i> M/cmm	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	f
W.B.C.	4000-11000	<i>6,100</i> /cmm	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<i>60</i> %	Bleeding Time Ivy	upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>39</i> %	Clotting Time	upto 11 min	
Eosinophils	1-6	<i>—</i> %	Malarial Parasites		
Monocytes	6-10	<i>01</i> %	Retic Count	0.5-2 %	
Basophils	0-1	<i>—</i> %	ESR Westergren		mm/1 st hr.
Premature Cells		<i>—</i> %			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>290,000</i> cmm			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D.(London),
MRCPath(London)

Technologist:
Mr. Nisar Ahmad
Mr. Razzaq Ahmad
Mr. Mohammad Naseem
Mr. Mohammad Ismail



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISATAN)

40

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

Name: *Said Babar*
IRNUM No: *1213109*

Age:
Referring Physician

Sex:
Date: *3/12*

Address:

Clinical Information

COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18, F 12-16	<i>11.2</i>	HCT (PCV)	M 40-45 F 35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6		MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	fl
W.B.C.	4000-11000	<i>5100</i> /cmm	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	Pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<i>59</i> %	Bleeding Time	Upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>40</i> %	Clotting Time	Upto 11 min	
Eosinophils	1-6	%	Malarial Parasites		
Monocytes	6-10	<i>01</i> %	Retic Count	0.5-2%	
Basophils	0-1	%	ESR Westergren		mm/1 st hr
Premature Cells		%			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>195000</i> /cmm			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D. (London)
MRC Path (London)

Technologist:
Razaq Ahmed
Nazir-ul-Haq
Fazal Khaliq
M. Ismail
Shoukat Ullah



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISATAN)

41

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

Name: *Saeed Akhtar*

Age:
Referring Physician

Sex:
Date: *21/7*

IRNUM No: *1213/03*

Address:

Clinical Information

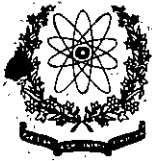
COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<i>9.4</i>	HCT (PCV)	M40-45 F35-47	<i>28</i>
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	<i>5.1</i>	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	<i>55</i>
W.B.C.	4000-11000	<i>5100</i>	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	<i>28</i>
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	<i>28</i>
Neutrophils	40-75	<i>58</i> %	Bleeding Time	Upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>41</i> %	Clotting Time	Upto 11 min	
Eosinophils	1-6	<i>—</i> %	Malaria Parasites		
Monocytes	6-10	<i>01</i> %	Retic. Count	0.5-2%	
Basophils	0-1	<i>/</i> %	ESR Westergren		<i>mm/1^{hr}</i>
Premature Cells		<i>/</i> %			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>180000</i> cmm			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D. (London)
MRC Path (London)

Technologist:
Razaq Ahmed
Nazir ul-Haq
Fazal khaliq
M. Ismail
Shoukat Ullah



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISTAN)

42

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

Name: *Sand Raza*

Age: _____
Referring Physician

Sex: _____
Date: *11/8*

IRNUM No: *1213/03*

Address: _____

Clinical Information

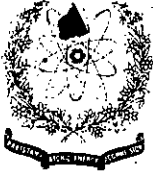
COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<i>9.8</i>	HCT (PCV)	M40-45 F35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	- M/cmm	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	fl
W.B.C.	4000-11000	<i>5900</i> /cmm	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	Pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<i>58</i> %	Bleeding Time	Upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>41</i> %	Clotting Time	Upto 11 min	
Eosinophils	1-6	- %	Malaria Parasites		
Monocytes	6-10	<i>01</i> %	Retic Count	0.5-2%	
Basophils	0-1	- %	ESR Westergren		mm/1 st hr
Premature Cells		- %			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>190000</i> cmm			

Director:
Dr. Ayud Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS; Ph.D. (London)
MRC Path (London)

Technologist:
Razzaq Ahmed
Nazir-ul-Haq
Fazal khaliq
M. Ismail
Shoukat Ullah



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISTAN)

43

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet2.ptc.pk

Name: *Said Pasha*

Age:

Sex:

IRNUM No: *1213/03*

Referring Physician:

Date: *18/8*

Address:

Clinical Information:

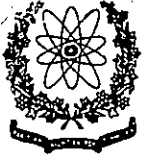
COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<i>10.6</i> g/dl	HCT (PCV)	M 40-45 F 35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	— M/cmm	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	fL
W.B.C.	4000-11000	<i>6000</i> /cmm	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<i>57</i> %	Bleeding Time Ivy	upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>42</i> %	Clotting Time	upto 11 min	
Eosinophils	1-6	— %	Malarial Parasites		
Monoocytes	6-10	<i>01</i> %	Retic Count	0.5-2 %	
Basophils	0-1	<i>1</i> %	ESR Westergren		mm/1 st hr.
Premature Cells		%			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>190,000</i> cmm			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D.(London),
MRCPath(London)

Technologist:
Mr. Nisar Ahmad
Mr. Razzaq Ahmad
Mr. Mohammad Nageer
Mr. Mohammad Ismail



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISATAN)

44

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

Name: Saïd Bibi
IRNUM No: 1213/03

Age:
Referring Physician

Sex:
Date: 29/8

Address:

Clinical Information

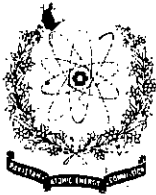
COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	11.2	HCT (PCV)	M 40-45 F 35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	M/cmm	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	fl
W.B.C.	4000-11000	4000/cmm	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	Pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	68 %	Bleeding Time	Upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	30 %	Clotting Time	Upto 11 min	
Eosinophils	1-6	%	Malaria Parasites		
Monocytes	6-10	02 %	Retic Count	0.5-2%	
Basophils	0-1	%	ESR Westergren		mm/1 st hr
Premature Cells		%			
Platelets Count	150,000 to 400,000	170,000/cmm			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D. (London)
MRC Path (London)

Technologist:
Razaq Ahmed
Najir-ul-Haq
Fazal Khalid
M. Ismail
Shoukat Ullah



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
 UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
 (PAKISTAN)

45

Gram: "IRNUM PESH"
 Phone: 9216114-17
 Fax No: 9216119
 E-mail: irnum@paknet2.ptc.pk

Name: *Said Bism*

Age:

Sex:

IRNUM No:

Referring Physician:

Date: *25/9*

Address: *1213/03*

Clinical Information:

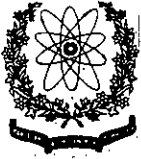
COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<i>11.0</i> g/dl	HCT (PCV)	M 40-45 F 35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	M/cmm	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	fl
W.B.C.	4000-11000	<i>9000</i> /cmm	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<i>60</i> %	Bleeding Time Ivy	upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>34</i> %	Clotting Time	upto 11 min	
Eosinophils	1-6	<i>04</i> %	Malarial Parasites		
Monocytes	6-10	<i>02</i> %	Retic Count	0.5-2 %	
Basophils	0-1	<i>/</i> %	ESR Westergren		mm/1 st hr.
Premature Cells		<i>/</i> %			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>165000</i> cmm			

Director:
 Dr. Ayub Khan
 Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
 Dr. Abid Sohail Taj
 MBBS, Ph.D.(London),
 MRCPath(London)

Technologist:
~~Mr. Nisar Ahmad~~
 Mr. Razzaq Ahmad
 Mr. Mohammad Naseem
 Mr. Mohammad Ismail



PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
INSTITUTE OF RADIOTHERAPY & NUCLEAR MEDICINE
UNIVERSITY CAMPUS, PESHAWAR.
(PAKISATAN)

46

Gram: "IRNUM PESH"
Phone: 9216114-17
Fax No: 9216119
E-mail: irnum@paknet.com.pk

Name: *Said Bism*

Age:
Referring Physician

Sex:
Date: *6/10*

IRNUM No: *1213/03*

Address:

Clinical Information

COMPLETE BLOOD COUNT

TEST	Normal Range	Result	TEST	Normal Range	Result
Hb.	M 14-18 F 12-16	<i>8.4</i>	HCT (PCV)	M40-45 F35-47	%
Red Cells	M 4.5-4.6 F 3.9-5.6	<i>—</i> M/cmm	MCV	Ad. 76-96 Ch. 80-105	f
W.B.C.	4000-11000	<i>5600</i> cmm	MCH	Ad. 27-32 Ch. 24-31	Pg/cell
Differential Count			MCHC	Ad. 30-35 Ch. 28-34	g/dl RBC
Neutrophils	40-75	<i>51</i> %	Bleeding Time	Upto 9 min	
Lymphocytes	20-45	<i>44</i> %	Clotting Time	Upto 11 min	
Eosinophils	1-6	<i>02</i> %	Malarial Parasites		
Monocytes	6-10	<i>02</i> %	Retic Count	0.5-2%	
Basophils	0-1	<i>—</i> %	ESR Westergren		mm/1 st hr
Premature Cells		<i>—</i> %			
Platelets Count	150,000 to 400,000	<i>160000</i> cmm			

Director:
Dr. Ayub Khan
Nuclear Physician

Clinical Haematologist:
Dr. Abid Sohail Taj
MBBS, Ph.D.(London)
MRC Path(London)

Technologist:
Razaq Ahmed
Nazir-ul-Haq
Fazal khaliq
M. Ismail
Shoukat Ullah



Pakistan Atomic Energy Commission
Institute of Radiotherapy & Nuclear Medicine (IRNUM)
 University Campus
 Peshawar - Pakistan.

Tel : 091 - 9216114 - 1
 Fax : 091 - 9216111

Date : _____

NUCLEAR MEDICINE DIVISION

(47)

Name: 33^{me} Age: _____ Sex: _____ Rec. No. _____

Study _____

Procedure:

Ca 253

Interpretation:

may ultra meta

*Add pelvic US
 to cardiac scans*

[Signature]

Conclusion:

Further Suggestions:

Nuclear Ph

Director
 Dr. Ayub Khan
 Nuclear Physician

Nuclear Physicians
 Dr. Aakifullah Khan
 Dr. Shoaib Shah
 Dr. Irfanullah Marwat
 Dr. Muhammad Rauf
 Dr. Asghar H. Asghar

Scientists
 Mr. A. Manan Khan
 Mr. Gul Nawab
 Mr. Abdus Saeed Shah

Technologists
 Mr. Ihsan-ul-Ha
 Mr. M. Siddiqu
 Mr. Abdur Reh

Sign. Tech.....

Sign. Tech.....

III

IV

PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION
IRNUM - PESHAWAR

Said Bahr (48)

- Tab Graduate
 Exp 1-1-1

- Tab Mobiles
 Exp 1-1-1

[Handwritten signature]

		(Stamp) Fellow
		Co
		FOR BLOOD BANK USE ONLY
		II
		I
Blood Group	Blood deposit No	Blood deposit No
Rh. Factor	Blood Group	Blood Group
Paid/Unpaid	Date Of deposit	Date Of deposit
Date	A.C.D. bag charges	A.C.D. bag charges
	Blood issue No	Blood issue No
	Blood group issued	Blood group issued
	Result Of cross match	Result Of cross ma

JRNUM PESHAWAR

X - RAY EXAMINATION FORM

(49)

Record No.....

Said Bin

Date

12/8/03

Patient Name.....

Age & Sex.....

Disease.....

12.13
03

Purpose of Examination:

Pl. profuse blood

Examination Required:

Free
absent

P.T.O

Consultant / M.O/C Case

Division.....

FOR BLOOD BANK USE ONLY

E
BL
s No
lo.
Et
me
Signal
al Offi

IRNUM PESHAWAR

(REQUISITION FOR BLOOD)

Name of Patient Said Bibi Father's/Husband's Name W/o Mohd Nazar
 (in block letters)
 Sex P Age 35 Ward OPD Bed No. _____ Isolation Ward _____
 General Ward _____
 Diagnosis Ca bse Date of Admission _____

(50)

Previous Transfusion: (a) Number and date _____
 (b) Re-actions if any _____
 (c) Type of Re-action _____
 (d) Number of abandoned Transfusions, _____
 With dates due to Re-action _____

If woman (a) Pregnancies _____
 (b) Still Birth/Miscarriages _____
 (indicate serial number)
 (c) Jaundiced New Born Babies _____
 (indicate serial number)

Quantity Required (Blood Packs) one pint of blood

Class: (a) Regular (b) Emergency

Transfusion Required at Date _____ Time _____

Required on donor basis no donor basis A.C.D bag on Payment Free A.C.D bag

Full Justification for requisition on no donor Basis/free A.C.D. bags.

Signature of Consultant Incharge (Stamp)

Signature of Medical Officer Incharge (Stamp)

Free
DR. SAFOOR AHMAD
 M.B.B.S. (H. London)
 Fellowship, Endocrinology (London)
 Maitingranny (Paris)
 Consultant Incharge, IRNUM

	FOR BLOOD BANK USE ONLY	
	II	I
Blood Group	Blood deposit No	Blood deposit No
Rh. Factor	Blood Group	Blood Group
Paid/Unpaid	Date Of deposit	Date Of deposit
Date	A.C.D. bag charges	A.C.D. bag charges
Signature Tech	Blood issue No	Blood issue No
	Blood group issued	Blood group issued
	Result Of cross match	Result Of cross match
	Date Of issue	Date Of issue
	Cross match fee charged	Cross match fee charged
	Sign. Tech	Sign. Tech
	III	IV
Remarks.	Blood deposit No	Blood deposit No
	Blood Group	Blood Group
	Date Of deposit	Date Of deposit
	A.C.D. bag charges	A.C.D. bag charges
	Blood issue No	Blood issue No
	Blood group issued	Blood group issued
	Result Of cross match	Result Of cross match
	Date Of issue	Date Of issue
	Cross match fee charged	Cross match fee charged
	Sign. Tech	Sign. Tech

IRNUM PESHAWAR

(REQUISITION FOR BLOOD)

(51)

Name of Patient Said Pbs Father's/Husband's Name _____

(in block letters)
 Sex F Age 24 Ward OPP Bed No. _____ Isolation Ward _____
 General Ward _____

Diagnosis Car. Pat. Date of Admission _____

Previous Transfusion: (a) Number and date _____
 (b) Re-actions if any _____
 (c) Type of Re-action _____
 (d) Number of abandoned Transfusions, _____
 With dates due to Re-action _____

If woman (a) Pregnancies _____
 (b) Still Birth/Miscarriages _____
 (Indicate serial number)
 (c) Jaundiced New Born Babies _____
 (Indicate serial number)

Quantity Required (Blood Packs) One pint of blood

Class: (a) Regular (b) Emergency

Transfusion Required at Date 6-10-03 Time _____

Required on donor basis no donor basis A.C.D bag on Payment Free A.C.D bag

Full Justification for requisition on no donor Basis/free A.C.D. bags. _____

After Blood of Car. Pat.

Signature of Consultant Incharge (Stamp) _____ Signature of Medical Officer Incharge (Stamp) Free

FOR BLOOD BANK USE ONLY	
II	I
Blood deposit No	Blood deposit No
Blood Group:	Blood Group:
Date Of deposit	Date Of deposit
A.C.D. bag charges:	A.C.D. bag charges:
Blood Issue No	Blood Issue No
Blood group issued	Blood group issued
Result Of cross match	Result Of cross match
Date Of Issue	Date Of Issue
Cross match fee charged	Cross match fee charged
Sign. Tech	Sign. Tech
III	IV
Blood deposit No	Blood deposit No
Blood Group	Blood Group
Date Of deposit	Date Of deposit
A.C.D. bag charges	A.C.D. bag charges
Blood issue No	Blood issue No
Blood group issued	Blood group issued
Result Of cross match	Result Of cross match
Date Of issue	Date Of issue
Cross match fee charged	Cross match fee charged
Sign. Tech	Sign. Tech

Blood Group B.A.P.
 Rh. Factor pos
 Paid/Unpaid _____
 Date 6-10-03
 Signature Tech [Signature]

Remarks _____

14/03/2013

KHYBER TEACHING HOSPITAL, PESHAWAR

UNIT Surgical

(52)

TREATMENT CHART

Breast 13

Date	Medicine	Dose	Stop Date	REMARKS
13/03	<p>postponed. Needs staging before deciding on mem.</p> <p>(A) pt. arrange:</p> <p>① Bone scan</p> <p>② USG abd, pelvis, both breast</p> <p>③ xray chest.</p>	<p>staging mem.</p>		<p>BCI</p> <p>ECG</p> <p>- CXR (PA)</p> <p>24/3/03</p> <p>Hb - 10.8</p> <p>B.P - 110/70</p> <p>Pulse - 82/min</p>
(15)	<p>Post op orders</p> <p>NBM TPR</p> <p>Inf 5% D/W - 1 lit BD</p> <p>Inf N/S - 1 lit - OD</p> <p>Inf Augmentin 1.2 gm 1/12 B.D</p> <p>Inf Metoprolol - 25mg + Martine 11V T.D</p> <p>Transfuse blood</p> <p>specimen for histopathology</p>	<p>apply wrap</p> <p>ward</p> <p>stat - 1</p> <p>1 lit BD</p> <p>1 lit - OD</p> <p>1/12 B.D</p> <p>11V T.D</p> <p>sent</p>		<p>27/3/03</p> <p>B.P - 110/70</p> <p>Pulse - 86/min</p> <p>Drain - 50ml</p> <p>Urine - Passed</p> <p>Stools - Not 4</p> <p>B.S - audible</p> <p>Completed in ward</p>
	<p>Tab Augmentin 1 gm 1 x B.D</p> <p>Tab Voveran - 50mg 1 x B.D</p> <p>Tab Nitro P - 17 at</p> <p>amylase, out</p> <p>had transfusion - sent at 4:pm</p>	<p>(Nodes + Breast specimen) 4/4</p>	<p>28/3/03</p> <p>B.P - 110/70</p> <p>Pulse - 85/min</p> <p>Drain - 100ml</p>	<p>2x breast ductal Ca</p>

YBER TEACHING HOSPITAL, PESHAWAR

(53)

CONTINUATION CHART

CALL TO GRNUM DIRECTOR

pected Sir,

We have this pt. Said bibi, age 35 yrs admitted in our ward is chief complaints lump in Rt breast. Her u/s breasts show large collection of turbid fluid in (Rt) breast while (L) breast was normal.

copy taken. previously with labelled her as case of INVASIVE DUCTAL CARCINOMA.

her bone scan is normal.

she did her mastectomy along ± axillary

sections on 26 March

specimens including both The resected breast lymph nodes has been sent for histopathology results are awaited on 4/4/03.

Kindly help us in further management of this pt.

Dr. Sadia Waseed
H/O Surgical Ward

Plan send the pt
on 2/6/03 at 9 AM
Rt's file
3/2/03
3/2/03

FOR DR. MAH MUNEER

Assistant Professor
S A W
KTH.

PATIENT'S CASE SHEET

54

Name Syed Bibi Age 35 Yrs Sex ♀ F
 Address with the Identity Card No. Gojohan Road Mardan

Unit SAW

Date 11.3.3

Condition on admission and progress on case. Includes complaint present history, past history, family history, personal history, clinical examination, investigation and their results and the treatment prescribed, progress regular reports will be written daily.

ic
HOP/

- Occupation of Husband = Teacher
1. Lump in Rt. breast for 2 months
 2. Fever & shivering & sweating for 2 ~~months~~ months
 3. Burning pain for 20 days

According to pt. she had lump in her Rt. breast for 2 months. High grade fever which is sometimes & shivering & sometimes & sweating for 2 months is associated with it. Burning pain in lump area for 20 days. Pain in Rt. shoulder for 20 days is also associated with it.

she has taken different pain killers for this, prescribed by local practitioner but pain & lump didn't relieved.

2018ء منجانب ایڈووکیٹ

5/6/2018

مورخہ:

مقدمہ:

دعویٰ:

جدم:

بنام: 

محمد نذیر

باعث تحریر آفندہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ

ان مقام کیلئے امجد علی ایڈووکیٹ، سپریم کورٹ آف پاکستان سے سروس

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کمال اختیار ہوگا، نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث و فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء وصولی چیک و روپیہ عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زاریں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرف یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے سے اپیل ٹکرائی، نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختیار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرواختہ منظور و قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ و جانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سنڈ رہے۔

2018ء

سول

ماہ

5

المرقوم:

العبد


گواہ

العبد

مقام لیسٹ کے لیے منظور ہے۔

Accepted
Amjad Ali
ADVOCATE
SUPREME COURT

محمد نذیر



**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR**

Service Appeal No: 777/2018

Molvi Muhammad Nazir SAT GHS Kunj Katlang Mardan R/O Gajo khan Road
Mardan.....Appellant

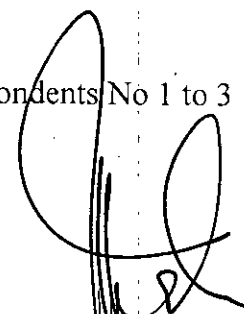
Versus

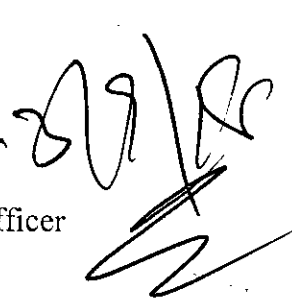
Govt of Khyber Pukhtunkhwa Secretary Elementary & Secondary Education Civil
secretariat Peshawar and Others Respondents

INDEX

S.NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGES	
1.	Para wise comments along with affidavit and Application		01	05
2.	Copy of enquiry report	"A"	06	16

Respondents No 1 to 3


District Education Officer
(Male) Mardan



Dated: _____

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

Service Appeal No: 777/2018

Molvi Muhammad Nazir SAT GHS Kunj Katlang Mardan R/O Gajo khan Road
Mardan.....Appellant

Versus

Govt of Khyber Pukhtunkhwa Secretary Elementary & Secondary Education Civil
secretariat Peshawar and Others Respondents

Para Wise Comments on Behalf of Respondents No 1 to 3

Respectfully Sheweth,

PRELIMINARY OBJECTIONS:

1. That the appellant has got no cause of action as well as locus standi to file the instant appeal.
2. That the instant appeal is incompetent in its present form, hence liable to be dismissed.
3. That the instant appeal is badly time barred.
4. That the appeal is not maintainable in its present form.
5. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
6. That the appellant is estopped by his own conduct.
7. That the appellant has concealed the material facts from this Honorable Tribunal hence liable to be dismissed.
8. That the instant appeal is based on malafide intention, hence liable to be dismissed.
9. That the instant appeal is against the prevailing law and rules.

ON FACT:

1. Para No 1 pertains to record, however the appellant did not served to the entire satisfaction of the superior officers, hence need no comments.
2. Para No 2 is incorrect, baseless as an enquiry was conducted against the appellant vide No 3574 Dated 25-4-2018 because the appellant was disturbing the discipline and atmosphere of the school and instigate the students against the school teachers, similarly the appellant was creating a dangerous situation

in the school and also involving political influence in the school's interior matters due to which the appellant was transferred from the school on the basis of enquiry recommendations for the public interest, hence need no comments. (Copy of the enquiry report is as Annexed "A").

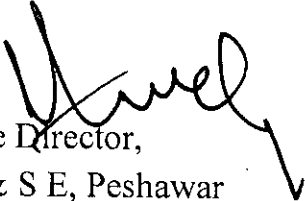
3. Para No 3 Pertains to record, hence need no comments.
4. Para No 4 is incorrect, baseless as the answering respondent being responsible government officer acted in accordance with law and issued the transfer order after maintaining of the proper enquiry, hence denied.
5. Para No 5 pertains to record, hence need no comments.
6. Para No 6 pertains to record, hence need no comments.
7. Para No 7 pertains to record, hence need no comments.
8. Para No 8 pertains to personal matter, hence need no comments.
9. The detail replies of the grounds are as under.

GROUND:

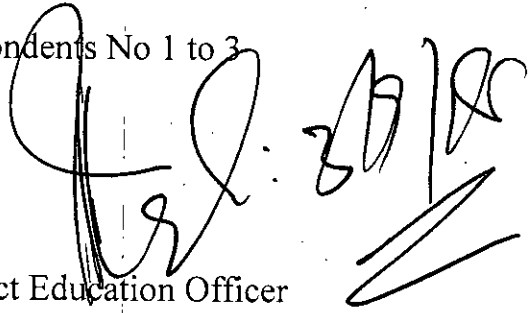
- A. Para A is incorrect, baseless, against fact & law, as the answering respondents maintained proper enquiry after fulfillment of all codal formalities, and the appellant is not condemned unheard hence denied.
- B. Para B is incorrect, baseless as the transfer's penalty can be issued in the public interest, hence denied.
- C. Para C is incorrect, baseless as the answering respondent conducted the enquiry according to the law and justice, hence denied.
- D. Para D is incorrect, baseless as the transfer's penalty can be issued in the public interest, hence denied.
- E. Para E is incorrect, baseless as the enquiry officer recommended that the appellant is a phisic and was strictly observed due to which the appellant was transferred, hence denied.
- F. Para F is incorrect, baseless, against facts as the appellant is phisic on the base of the character, attitude and activities of the appellant, hence denied.
- G. Para G is incorrect, baseless as the statement of the students proved against the appellant, hence denied.
- H. Para H is incorrect, baseless as the appellant is not deserving to be posted nearby station due to his activities, hence denied.

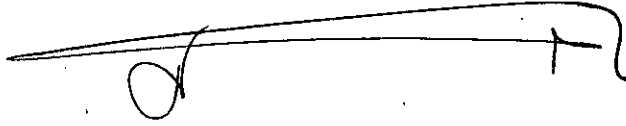
- I. Para I is incorrect, baseless as the order is issued according to law, hence denied.
- J. Para J is incorrect as the enquiry report is legal and issued under lawful authority, hence denied.

It is therefore humbly prayed that in the light of above facts, the appeal may please be dismissed with cost.


The Director,
E & S E, Peshawar

Respondents No 1 to 3


District Education Officer
(Male) Mardan


Secretary,
E & S E, Peshawar

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

Service Appeal No: 777/2018

Molvi Muhammad Nazir SAT GHS Kunj Katlang Mardan R/O Gajo khan Road
Mardan.....Appellant

Versus

Govt of Khyber Pukhtunkhwa Secretary Elementary & Secondary Education Civil
secretariat Peshawar and Others Respondents

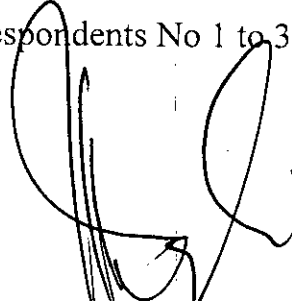
Reply of the Application for suspension
operation of transfer order as his wife is a
cancer patient.

Respectfully Sheweth:

1. Para No 1 pertains to record, hence need no comments.
2. Para No 2 pertains to record, hence need no comments.
3. Para No 3 is incorrect and denial, position is already explained in the reply/
comments of the service Appeal.
4. Para No 4 is incorrect and denial, position is already explained in the reply/
comments of the service Appeal.
5. Para No 5 is incorrect and denial, position is already explained in the reply/
comments of the service Appeal.

It is therefore humbly prayed that in the light of above facts, the
application may please be dismissed with cost.

Respondents No 1 to 3
Through,


District Education Officer
(Male) Mardan

(12)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

Service Appeal No: 777/2018

Molvi Muhammad Nazir SAT GHS Kunj Katlang Mardan R/O Gajo khan Road
Mardan.....Appellant

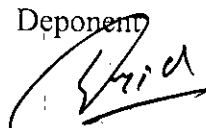
Versus

Govt of Khyber Pukhtunkhwa Secretary Elementary & Secondary Education Civil
secretariat Peshawar and Others Respondents

AFFIDAVIT

I, Mr. Sajid Khan Legal Advisor Education Department Mardan do hereby solemnly affirm and declare that the contents of Para Wise Comments submitted by Respondents No 1 to 5 are true to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Court.

Deponent


Sajid Khan

16101-6005318-5

Annex A

63

~~Handwritten scribble~~

OFFICE OF THE DISTRICT EDUCATION OFFICER (MALE) MARDAN

OFFICE ORDER.

Mr. Muhammad Javed Khan Principal GHS Bickat Gunj No.2 Mardan is hereby nominated as Inquiry Officer to conduct the inquiry against Shehriyar Students of 9th class GHS Sikandari Mardan and detail report should be submitted to this Office.

(Photo Copy of complaint against the student concerned lodged by the students of 9th class GHS Sikandari Mardan.

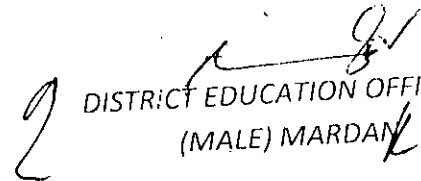
(IJAZ ALI KHAN)
DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MARDAN

Endst:No. 2196-97

Dated 19/01 /2018

Copy forwarded to the:-

1. Principal GHS Bickat Gunj No.2 Mardan.
2. Headmaster GHS Sikandari Mardan with the remarks to be present in the school at the date and time fixed by the Inquiry Officer.


DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MARDAN



انکوائری رپورٹ دربارہ طالب علم شہزاد محمد حسن نسیم اور

محمد زبیر صاحب SAT گورنمنٹ ہائی اسکول سکندری مردان

11

انکوائری کمیٹی:-

محمد جاوید خان
پرنسپل (H.S NO 2) بکٹ گنج مردان

منام:-
H.S سکندری مردان
H.S NO 2 بکٹ گنج مردان

تاریخ:-
20-1-2018
22-1-2018
27-1-2018
1-2-2018

موضوع:- کہ جس 6th کے پانچ طلباء کا طالب علم شہزاد محمد حسن نسیم کے بارے میں اسکول ہڈ ماسٹر صاحب کو تحریری شکایت سلسلہ بہ اضافی بہت محمد زبیر صاحب SAT

تعارف:- بحوالہ آفس آرڈر DEO(M) مردان
پیشگی نمبر 97-496 حوزہ 2018-19
ذکورہ انکوائری کرائی جاتی ہے

پس منظر انکوائری:- جی ایٹ ششم کے پانچ طلباء کا شف گل عثمان گمزہ، صاحب اور حسن کی طرف سے ایک تحریری محمد زبیر صاحب SAT نے اسکول ہڈ ماسٹر کو پیش کی ہے جس میں مذکورہ پانچ طلباء کی طرف الزام لگایا گیا ہے کہ جماعت نسیم کا ایک طالب علم شہزاد محمد حسن نسیم نے ہیں جس کا نام چینی میں رہی ہیں اور ہمیں بتا کر گئے ہیں۔
اس تحریری شکایت پر اندرہ اساتذہ کرام کے نام لکھ گئے ہیں جن میں سے چودہ کہ دستخط موجود ہیں اور دیکھا جاتا ہے کہ یہ تحریری شکایت حقیقت پر مبنی ہے۔
اس کے ساتھ محمد زبیر صاحب SAT کی طرف سے بھی ایک رپورٹ لکھی

گیا ہے کہ اساتذہ کرام نے اس کلاس کے طلباء سے پوچھا کہ کیا اس وقت تک اسکول نے آپ کو دیا جائے۔ میں نے اس سے متفق ہوں کیونکہ یہ اسکول کا اخلاقی مسئلہ ہے اور کمانڈر کے ذہنی طور پر اسے حل کرنے کے لیے توجیہ کی اور یہ

تفتیش :- اس ضمن میں حقیقی صورت حال جاننے کے لئے تفتیش کا آغاز کر دیا۔

حقائق و Findings

① کلاس 6A کے فارم ماسٹر اسرار محمد SCT سے زبانی اور تحریری بیان لیا گیا ہے کہ آپ کے کلاس کے طلباء نے کہا ہے کہ آپ کو اس سلسلہ میں شکایت کی ہے۔ تو اس نے کہا کہ میں اس کے کسی بھی طالب علم نے اب تک کوئی شکایت نہیں کی ہے کہ وہاں تبدیلی طلب علم ہمارے کلاس میں آکر نہیں ہونے لگا کرتے ہیں اور ہمیں کمانڈر کے ذہنی طور پر دینے ہیں۔

② جماعت سشم کے متذکرہ پانچ طلباء کا شفٹ کل میٹنگ روم میں اور صحن سے زبانی اور تحریری بیان لیا گیا ہے۔ بقول ان پانچ طلباء کے مشہور بار کلاس نمبر نے ہمیں کمانڈر کے ذہنی طور پر دینے کی چیزیں نہیں دی ہیں اور وہ دو دفعہ ہمارے کلاس میں آئے ہیں۔ ایک دفعہ بوطہ اجورے ہیں لہذا ان کے اور دو دفعہ اپنے اچھے زاد کھالی ^{اور ہیں} بال پوائنٹ کے لئے۔ واضح ہے کہ کلاس 6A کے گمرہ کے سامنے ظہر کی غار کے لئے چٹائی رکھی جا رہی ہے۔ تو وہ نہ ہونے کی وجہ سے اس نے گمرہ کی حالت میں بوطہ اتارے تھے۔

تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمد نذیر صاحب SAT کی طرف سے ہمیں شکایت کی ہے اور اس نے شکایت پر چورہ اساتذہ کی توجیہ اور خود محمد نذیر صاحب کی اپنی رپورٹ تمام بدینہ پر مبنی ہے اور چھوٹے کمانڈر ہے۔

③ اصل میں یہ تحریری شکایت خود طلباء نے نہیں لکھی ہے بلکہ واحد علی SDM نے محمد نذیر صاحب SAT کی کہنے پر لکھی ہے۔ اور اس پر ان پانچ طلباء کے نام لکھے ہیں۔

④ اور بقول طلباء ہمیں محمد نذیر صاحب نے کہا کہ اس طرح 2 لوگوں اور اگر

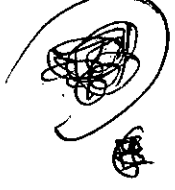
ہو۔ اور عدس 67k اس طالب علم کو فوب مارا

14

9 عدس 67k کے فارم ماکٹر کرامت اللہ صاحب (بی) SST سے بھی زبانی اور کلامی بیان میں ہیں کہ شہریار آپ کے عدس میں ہے۔ اس کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ تو بقول کرامت اللہ صاحب شہریار اکثر عدس سے غیر حاضر ہوتا ہے۔ پڑھائی میں دلچسپی نہیں ہے۔ نالائق ہے۔ لیکن مختلف طریقوں سے اس کو سمجھانے کی کوشش کرتا ہوں۔

10 جن چودہ اساتذہ نے کلامی شکایت پر دستخط کر کے یہ لکھا ہے کہ درخواست حقیقت پر مبنی ہے اور لڑکوں کا موقف درست ہے۔ ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے تحقیق کی تھی کہ واقعی شہریار گنہگار ہے۔ اور یہ چیزیں اس کے بچوں کو دی تھی تو انہوں نے کہا کہ ہمیں معلوم نہیں ہم نے تو قاریا رفتاری کے کینے پر دستخط کیے ہیں۔ تو پھر آپ لوگوں نے طالب علم شہریار کے لئے کھڑا کیسے جوئی کی۔ ان چودہ اساتذہ میں گل زیب SST، آمرینہ خان SST، کرامت اللہ SST، رفتی رحیم خان، عزیز اللہ SST، محمد ارجمند CT، مشاق احمد محمد طاہر CT، محمد یونس PET، واجد علی SDM، طاہر احمد CT، محمد نذیر SAT، گل شیر STT، فقیر رحمان ICLAB میں شامل ہیں۔ ان لوگوں نے کوئی تحقیق نہیں کی ہے۔ اور ویسے ہی طالب علم کی بنیادی پر اپنی ہر تعدادی ثبت کی ہے۔

11 سکول ہیڈ ماسٹر صاحب نے اپنے کلامی بیان میں ہے کہ یہ واقعہ 2017-12-12 کا ہے۔ اور سٹاف کی طرف سے کچھ 2017-12-19 کو موصول ہوا۔ یہ درخواست واجد علی SDM نے لکھا ہے اور تمام سٹاف نے اس پر دستخط کیے ہیں۔ حروفہ 2017-12-22 کو سٹاف طالب علم شہریار کو سکول سے عارضی طور پر نکال دیا۔ اور اس کے والد کو بل دیا۔ حروفہ 2017-12-21 کو جس نے طالب علم کو نکال کر اپنے والد کو سکول لانے کے لئے آیا۔ حروفہ 2017-12-22 کو طالب علم شہریار آیا کہ میرا والد بیمار ہے۔ حروفہ 2018-1-1 کو شہریار کا والد شہر محمد وگہ کی شکل میں سکول آیا۔ تمام سٹاف سے معافی مانگ کر چلے گئے۔ حروفہ 2018-1-3 کو میں نے بذریعہ ڈاک بر (147) تمام سٹاف سے التوا دی



(64)

مشورہ مانگا۔ تمام سٹاف کے مشورہ پر شیخربار کے والد کو سکول بھیجا اور طلبہ
 میں چند ساتھیوں اور طلباء کی موجودگی میں معافی مانگا اور طالب علم شیخربار کو
 مبلغ ایک ہزار روپیہ پیشکش فرمائے۔ اور طالب علم کو سکول آنے کی اجازت
 دی۔ اور معاملہ ختم ہوا۔

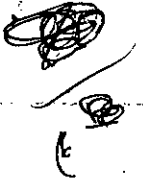
15

(12) محمد ندیم SAT نے اس شکایت اور اپنی رپورٹ کی فوٹو کاپی رائے میں لوگوں
 کو بھیجا اور ساتھ ساتھ یہ فوٹو کاپی DEO (M) آفس میں بھی کرادی۔ حالانکہ
 اس کی اصل سکول ہیڈ ماسٹر کے پاس ہے۔ یہ فوٹو کاپی محمد ندیم SAT نے چوری
 کی ہے۔ تاکہ معاملہ بگاڑا جائے۔

(13) محمد ندیم SAT نے اپنے تحریریں اور زبانی ^{بیان} اس موقف اختیار کیا ہے کہ امیر خان
 SST (M) ہیڈ ماسٹر سے زیادہ بااثر ہے۔ اور ناگوار اور تلخہ قدران پاک میں
 روڑے اٹھاتا ہے۔ جی امت لہم کے طالب علم شیخربار اور دوسرے ہم اضرفی طلبہ
 کی سہ پرستی کر رہا ہے۔ سٹاف روم میں پستول نکال کر مجھے اور دوسرے
 اساتذہ کو گالیاں دی ہیں۔ یہ سکول کا اچھا رول ہے لیکن سب سے نہیں ہے۔
 جب محمد ندیم SAT سے پوچھا گیا کہ تحریریں شکایت اور اپنی رپورٹ کی
 فوٹو کاپی آپ نے دفتر میں بھیجی ہیں۔ اور میں لوگوں کو دیا ہے تو اس
 نے ہل کر دی۔ اور جب پوچھا گیا کہ آپ نے یہ کیوں کی؟ تو اس کا
 جواب یہ تھا کہ امیر خان SST نے مجھے گالیاں دیں اور سٹاف
 روم میں اپنی پستول نکالی۔

محمد ندیم صہب کے کہنے پر طالب علم شیخربار اور جی امت ششم کے پانچ
 طلبہ سے دوبارہ زبانی اور تحریریں بیان لیں۔

(14) سکول شیخربار طالب علم حروفہ 2018-1-24 کو محمد ندیم صہب نے پوچھے
 پیرہٹ میں مجھے سبھی کے لئے کھڑا کیا۔ پیرہٹ نام۔ پیرہٹ والد کے نام اور پیرہٹ
 کے بارے میں پوچھا اور پیرہٹ باتوں کے بعد کہ میں کو بتایا کہ میں نے اس کے
 باتوں کو ریکارڈ کیا ہے۔ اور یہ کچھ نہیں بتا کہ کچھ کو چھپائیں ہم نے نہیں دی سبھی
 اور نے نہیں دی تو پھر میں نے دی۔ اس کا مطلب یہ نکلتی ہے کہ یہ نہیں
 تم نے دی ہیں۔



15) جماعت ششم کے پانچ طلباء سے دوبارہ زبانی اور تحریری بیان لیا گیا۔ بقول ان پانچ طلباء شہریار حدس نم نے جیس اور کولڈ ڈرنک پینیں دی ہیں۔ لیکن نعمان حدس 8# نے اپنے بھائی عثمان کو دینے کے لئے آیا تھا۔ لیکن عثمان چھٹی پر آگیا۔ اس لئے نعمان نے یہ چیزیں گمراہ اور صیب کے پاس رکھی اور جب وہ اس سامان کو لینے آئے تو تدریب صیب نے ان کو وہ چیزیں پیش دی۔

16

بقول ان طلباء جب پہلی دفعہ انکو انگریزی کے دن ہم نے یہ بیان دیا تو تدریب صیب ہمارے حدس آئے۔ اور بتایا کہ اگر آپ لوگوں نے میری مرضی کے مطابق بیان پیش دیا تو پھر آپ لوگوں کو یہ دوا دیں گی۔ جس کی وہم سے آپ کے خاندان میں ہو جائیں گے۔

16) بقول محمد طاہر AT، طاہر الہی AT اور فضل الرحمان AT حال میں ہیں جو تکرار اور جھوٹا امرینہ خان صیب SST اور محمد تدریب صیب SAT کے درمیان ہوا تھا۔ اس کا نہ طلباء سے تعلق ہے۔ اور نہ سکول کے نظم و ضبط سے۔ یہ ان کا ذاتی مسئلہ ہے جو گزشتہ کئی سالوں سے چل رہا ہے۔

بقول ان سینوں اساتذہ کے ایک دن تدریب صیب معمول کے مطابق تہنہ کر رہا تھا۔ آغوش باللہ کا تہنہ کر رہا تھا۔ اور بار بار دھوا رہا تھا کہ ہم پناہ مانگتے ہیں اللہ کی، شیطان بردور سے اور اشارہ امرینہ خان صیب SST کی طرف کر رہا تھا۔ امرینہ خان صیب نے بھی یہ تاثر دیا کہ یہ بولوں تدریب کچھ شیطان کہہ رہا ہے۔ اس وہم سے امرینہ خان نے سٹاف روم میں گائیاں اور نازیبا الفاظ بولیں تدریب کے حق میں استعمال کی اور ان کے بقول سکول کا ماحول تعلیمی سہتر گریڈوں کے لئے سازگار نہیں ہے۔

17) امرینہ خان SST سے تحریری اور زبانی بیان لیا گیا۔ بقول اس کے صبح اسمبلی کے بعد ناظرہ شروع ہوتا ہے۔ ایک دن تدریب SAT سکول میں موجود نہ تھی۔ ہیڈ ماسٹر نے حکم دیا کہ طلباء حدسوں کو رخصت کریں

میں نے اس کی حکیم کی تمہیل کی۔ اس پر مولوی تدبیر میہ، خدیف ہوئے اور
 بگولہ ہو گئے۔ مجھے بہرا بعد کہیں۔ اور کہیں کہ طلبہ کو عمر نہ رکھتے ہیں یہ جان
 میں نے بیڈ کاسٹر کے کہنے پر طلبہ رخصت کئے گئے۔

دسمبر، دن مدرسہ 2018-1-15 کو مولوی تدبیر اور قاری افتخار حسین صبح سویرے
 اسمبلی سے ایلے سکول آئے گئے۔ اور شفاف روم میں بیٹھے گئے۔ جب اسمبلی شروع
 ہوئی تو بعض اساتذہ باہر آئے لیکن یہ دونوں حقیقت بیٹھے رہے اور
 کچھ دیر بعد آئے۔ اور طلبہ کے سامنے مجھے مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ اسمبلی میں
 کہ منٹ باقی ہیں۔ جب مولوی تدبیر نے ترجمہ شروع کیا تو معمول کے ناظرہ
 سے پٹ کر 15 منٹ تک صرف یہ کلمہ پڑھا اور لڑکوں سے بچھ پڑھوایا
 کہ میں پناہ مانگتا ہوں اللہ کی شیطاں مہر دور سے۔ اور اس کا اشارہ
 میہ طرف تھا۔ اور مجھے 15 منٹ تک شیطاں سے یاد کرتا رہا۔ مولوی
 تدبیر ترجمہ کے بعد میدان میں بیٹھا رہا۔ اور میں شفاف روم گیا اور اس
 کے بارے میں نازیبا الفاظ استعمال کئے اور گالیاں دیں۔ اس دوران
 شفاف روم میں چند اساتذہ موجود گئے۔ جن میں مولوی تدبیر کا ایک
 قریبی ساتھی محمد طاہر آج بھی تھا۔ اس نے مجھے بہت عرصہ میں جواب دیا
 لیکن میں نے مولوی تدبیر پر پستول نہیں تگاتا ہے۔ اور نہ کبھی تکرار اساتذہ
 پر۔ اور میہ پاس پستول کسی نے دیکھا ہے نہیں۔

(18) مولوی محمد تدبیر SAT اور آئیریز ضلع (SST) دونوں نے اس بات کا
 فوجد اعتراف کیا کہ دونوں کے درمیان پہچانش موجود ہے۔ اور یہ کہ وہ جنگ
 کافی مدت سے جاری ہے۔ اور اس میں روز بروز اضافہ ہوتا ہے
 جاتا ہے۔ اور اپنے عداوت اور دشمنی میں دونوں مہم جہاں نے طلبہ
 کو شامل کیا ہے۔ اور دیکر اساتذہ نے بکھرے دونوں اساتذہ کے درمیان
 تلخی اور بغض اور عناد کا اظہار کیا ہے۔ اور دونوں کے درمیان صلح ہوئی
 کا فوہوشن ظاہر کیا ہے۔



Conclusion

نتیجہ

18

جماعت ششم کے مذکورہ پانچ طلباء کا شرف گل عثمان حبیب، گلرہ اور حسن کے دو دفعہ تحریری اور زبانی بیان سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جی حد نصاب علم مستحق شہریار نے ان کو کھانے پینے کی کوئی چیز پیش دی ہے۔ لیکن محد نذیر SAT کے نتیجے پر واجد علی SDM نے ان پانچ طلباء کی طرف سے بیٹہ ماسٹر کو تحریری شکایت لکھی اور دیکھ کر اساتذہ نے اس تحریری شکایت پر دستخط کر کے لکھ لیا ہے۔ اس سے شکایت حقیقت پر مبنی ہے۔ اور خود محد نذیر SAT کے ایک رپورٹ میں بارے میں بیٹہ ماسٹر کو لکھی ہے۔

یہ تمام کا دوا کی تحریری شکایت۔ اساتذہ کی لکھی اور محد نذیر SAT کی رپورٹ تمام پر مبنی ہے۔ اور جھوٹ ہے۔ اور معصوم بچوں کو اخلاقی لحاظ سے بہ نام کرنے کی کوشش ہے۔ اور سکول کے پیر آسن حاصل اور فضا گوئذہ کرنے کی دانستہ کوشش ہے۔ اور حاکم کے اقرار اور طلباء کے والدین کو بھی آپس میں ایک دوسرے سے لڑانے کی کوشش ہے۔ تاکہ یہ ادارہ بہ نام ہو جائے۔

در اصل طالب علم شہریار کے پاس نمبر ایک بد تمیز اور شہر ارثی لڑکا ہے۔ اور اساتذہ اس سے نڈک ہیں۔ اور کسی نہ کسی اس کو پھنسانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور یہ سارا ڈرامہ اس لٹے رچایا گیا ہے۔

آرٹھ پر رپورٹ اور تحریری شکایت جھوٹ ہے۔ لیکن اساتذہ کے کہنے پر سکول بیٹہ ماسٹر نے طالب علم شہریار کے خلاف ایکشن لیا ہے۔ اس کو والد کو سکول بل کر کنڈس کے طلباء اور اساتذہ سے دعائی مانگنے پر مجبور ہیں۔ اور ساتھ سینیٹل جٹا بھی لگایا۔ اور معاملہ ضم کر دیا ہے۔ تو پھر رپورٹ داخل کرنے کا کہا۔ طلب ہے۔ محد نذیر SAT نے اصل تحریری شکایت اور رپورٹ بیٹہ ماسٹر کو پیش کرنے سے قبل چوری چھپے اس کی فوٹو کاپی کرائی۔ اور پھر آمرین خان DEO کے ساتھ جھگڑا کرنے کے لیے ہماری انٹی رجمین کی پشت پناہی پر یہ فوٹو سٹیٹ رپورٹ پوسٹ کونسل سکندری کے کونسلر حفیظت اور لیم میں DEO (M) آفس میں جمع کر دی۔ حالانکہ اصل رپورٹ جواب جس بیٹہ ماسٹر کے پاس پڑی ہے۔ تو یہ رپورٹ کی حوالہ کرنے سے پہلے فوٹو کاپی کرانا اور پھر DEO (M) آفس میں جمع کرانا اور کونسلر ان کو دینا اپنے رپورٹ سے ہم دیکھتی ہیں ہے۔ مزید اس کے منہب سے موافقت نہیں ہوتی۔

دو اصل اس دورے میں دو اساتذہ کرام یعنی محترمہ سیدہ SAT اور افتخار حسین ہیں۔
 تیسری ایلیا میں جو دورے کے لیے مشعلت اور مسائل پیرا آ رہے ہیں اور طلباء
 کے درمیان بہ گمانی پیرا آ رہے ہیں اور سٹاف میں کبھی ٹروپ ہڈیاں پیرا آ رہے
 ہیں۔ آئیڈین خان صاحب SAT کے ساتھ ان کی کافی رشتہ سے متعلقہ مسائل
 ہیں۔ اور اب اس جگہ میں طلباء اور دوسرے اساتذہ کو شامل کر رہے
 ہیں۔ ایک دوسرے کو طلباء کے سامنے شیطان سے یاد کرتے ہیں ایک
 دوسرے کو غلیظ گالیاں دیتے ہیں ان تمام اور کی وجہ سے طلباء کی
 تعلیم و تہذیب اور تعلیمی ادارے کی کھدھی صورت حال بہتر نہ ہو سکتی
 ہوئی ہے لہذا ہندوستان اس امر کی ہے کہ ان بیٹوں اساتذہ سے طلباء
 اور تعلیمی ادارے کو چھٹا راولدیا جائے۔

تیسرے دورے میں SAT ایک نفسیاتی درپن ہے۔ ہر وقت جو بائٹل نمونہ میں
 ہوتا ہے۔ طلباء اور اساتذہ کی بائٹل ریکارڈ کرنے کے چکر میں ہوتا ہے۔
 اور لبر میں کہتا ہے کہ میں نے تمہاری بائٹل ریکارڈ کی ہیں۔ اس طرح
 اپنے آپ کے علاوہ دوسرے اساتذہ اور طلباء کو بھی نفسیاتی سرپن بناتے
 رہتے ہیں۔ اور کبھی طلباء کو کھدس میں کہتے ہیں کہ میں تمہیں بہ دعا
 دل گا اور آپ کے خاندان بہا بہ جائیں گے۔

ان صحابان کی وجہ سے اس تعلیمی ادارے میں تناؤ اور Tension کی
 صورت حال ہے اور اس صورت حال میں تعلیم و تہذیب اور دوسرے
 تدریس ناممکن ہے۔ اور یہ تعلیمی ادارہ دنیا ہی کی طرف جارح
 ہے۔ لہذا ادارے کو بچانا اور اس میں تدریس سہرہ گریاں جاری رکھنے
 حکومت وقت اور حکام کے کی مشورہ کہ ذمہ داری ہے
 یہ بیٹوں اساتذہ گنہگار ہیں اور سہرا بہ دستوری ہیں

(20)

1 ✓ محمد ندیم صاحب SAT ایک نفسیاتی تریٹمنٹ ہے۔ اس کو اس ادارے میں اس دورے میں
دوسرے اسکول کو انڈر رپورٹ ٹرانسفر کیا جائے۔ اور اس کی کڑی نگرانی
کی جائے تاکہ وہاں حالت قریب نہ کریں۔ اور اگر کچھ بھی مسئلہ پیدا کر
دے ہو تو پھر compulsory طور پر ریٹائر کر دیا جائے۔

2 ✓ افتخار حسین صاحبی بھی محمد ندیم SAT کا تریٹمنٹ سیکھیں اور ہمراز ہے۔ لہذا
اس کو بھی ادارے سے تھریٹ کر دیا جائے۔ تاکہ مزید گروپ بننے والے پیدا نہ
ہو۔

3 ✓ آفرین خان صاحبہ (SST) بھی اس سلسلے کے حاملہ ہیں شامل ہے۔ وہ بھی
مسئلہ پیدا کرتی ہیں۔ اس کو بھی اس ادارے سے ٹرانسفر کیا جائے۔

4 یہ سبھی اس نڈن آگ آگ اسکولوں کو تبدیل کر دیا جائے
ہوگا۔

محمد جاوید خان

انٹوائٹری آف سینیئر

پرنسپل
GHS NO 2

PRINCIPAL
G. H. S. No. 2, B/G
Mardan (Eng: Medi)

یہ انٹوائٹری رپورٹ پمردوسی کا وائی کے لیز (M) DEO سے منسلک مردان
کو پیش کی جاتی ہے۔

رشتہ بھائی - 22

تاریخ - 6-2-2018

6.2.2018

پرنسپل
GHS NO 2

PRINCIPAL
G. H. S. No. 2, B/G
Mardan (Eng: Medi)

(10)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR**

①

In re;
Service Appeal No.777/2018

Molvi Muhammad NazirAppellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through
Secretary E&SE and others Respondents

INDEX

Sr #	Documents & Description	Annexure	Page
1.	Application for restoration		1-2
2.	Copy of order dated /wakaalatnama		3-5



Appellant

through

Amjad Ali (Mardan)

Advocate

Supreme Court of Pakistan

Cell: 0321-9882434

Amjad Ali
ADVOCATE
SUPREME COURT

①

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL, PESHAWAR**



In re;
Service Appeal No.777/2018

Molvi Muhammad NazirAppellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through
Secretary E&SE and othersRespondents

**APPLICATION FOR RESTORATION OF
THE ABOVE APPEAL AND ITS DECISION
ON MERITS.**

Respectfully Submitted:

1. That the above titled appeal was fixed for hearing on 29-8-2021, and was dismissed in default for non-prosecution.
2. That absence of counsel for the appellant on the date fixed was neither intentional nor deliberate, but due to the reason that, counsel was busy before the august Supreme Court of Pakistan at Islamabad in case cases, due to which he didn't appear before this hon'ble Tribunal, moreover, the appellant
3. That valuable rights of appellant are involved in the case in hand, which requires decision on merit.
4. That superior Courts of the country has time and again held that the cases should be decided on merit rather on the basis of technicalities

It is, therefore, prayed that on acceptance of this application the titled appeal may kindly be restored.

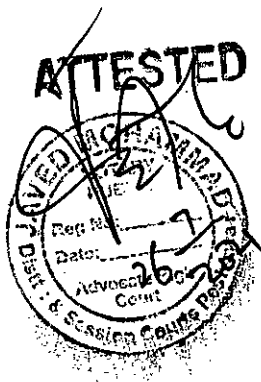
Appellant
Through ADVOCATE
SUPREME COURT

Amjad Ali (Mardan)
Advocate, Supreme Court

AFFIDAVIT

I, do hereby affirm and declare as per information furnished by my client that the contents of the instant **Application for Restoration** are true and correct and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

Deponent



BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR



Service Appeal No. 777 /2018

No. 1032
Dated 05-6-2018

Molvi Muhammad Nazir S.A.T
G.H.S Kunj Katlang, Mardan
R/o Gaju Khan Road, MardanAppellant

VERSUS

1. Govt. of Khyber Pakhtunkhwa Secretary Elementary and Secondary, Civil Secretariat, Peshawar.
 2. Director of Education, Near Govt. Higher Secondary School, G.T Road, Peshawar.
 3. District Education Officer^(M), District Mardan.
-Respondents

Filed today
Registrar
5/6/18

SERVICE APPEAL U/S 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974. AGAINST the ORIGINAL TRANSFER ORDER DATED 14.02.2018, WHEREBY APPELLANT IS TRANSFERRED FROM GHSS, SIKANDARI TO GHS KUNJ KATLANG AS A PUNISHMENT ON THE BASIS OF INQUIRY REPORT AND DEPARTMENTAL APPEAL DATED 15.02.2018 UNRESPONDED EVEN AFTER 90 DAYS IS ILLEGAL, AGAINST LAW AND FACTS

Certified to be true copy

REGISTRAR
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

5

بعد التماس سرویس ٹریبونل ایس او

2021ء منجانب ایس ایف

19/7/2021

مورخہ:

مقدمہ:

دعویٰ

CM No

SA 777/2018

حکم

مولانا محمد نذیر بیگ حکومت

باعث تحریر آنکہ

Application for
Restoration

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی منخلقہ

آن مقام کیلئے امجد علی ایڈووکیٹ سپریم کورٹ آف پاکستان ایس او

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی وکل کاروائی کا مکمل اختیار ہوگا، نیز وکیل صاحب کو رضی نامہ کرنے و تقررات و فیصلہ برحلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء وصولی چیک و روپیہ عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زاریں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز بصورت عدم پیروی یا ڈگری ٹیکسٹیفنڈ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختیار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرواختہ منظور قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ و جانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہوا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سنڈرھے۔

2021ء

19

المرقوم:

القلم

کواہ

القلم

بمقام ایس او کے لیے منظور ہے۔

Attested by
Amjad Ali
ADVOCATE
SUPREME COURT

Bc 105506
0321-9882434 0321-9870175

امجد علی ایڈووکیٹ سپریم کورٹ آف پاکستان، انسٹریٹ کورٹس، مردان

ایس او