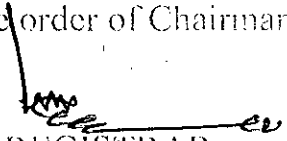


# FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No.:-

651 / 2023

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1.	2.	3.
1-	27/03/2023	<p>The appeal of Mr. Munawar Khan resubmitted today by Syed Abdul Haq Advocate. It is fixed for preliminary hearing before touring Single Bench at Swat on _____. Notices be issued to the appellant and his counsel for the date fixed.</p> <p>By the order of Chairman</p> <p> REGISTRAR</p>

The appeal of Mr. Munawar Khan son of Hazrat Ali Khan Constable District Police Line Dir Lower received today i.e. on 15.03.2023 is incomplete on the following score which is returned to the co Counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Annexures-A, D, E and F of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
- 2- Certificate be furnished that whether any appeal on the subject matter has earlier been filed in this Tribunal.
- 3- Appeal has not been flagged/marked with annexures marks.
- 4- Annexures of the appeal are unattested.
- 5- Affidavit be got attested by the Oath Commissioner.
- 6- Copy of departmental appeal against the impugned order is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 7- Copy of revision petition is not attached with the appeal.
- 8- Seven more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.
- 9- The documents that are to be provided must be legible/readable.

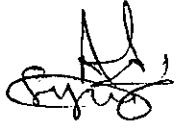
No. 973 /S.T.

Dt. 16/03 /2023

  
REGISTRAR  
SERVICE TRIBUNAL  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

Syed Abdul Haq Adv.  
High Court at Swat.

- (1) better Copies Attached.
- (2) Certificate for mention in appeal.
- (3) Marked Flagged.
- (4) All the Annexure is Attached by the Counsel.
- (5) Affidavit Attached by oath Commissioner.
- (6) Copy of departmental is Attached.
- (7) Copy of Revision is Attached.
- (8) Seven more Copies Attached.
- (9) All the better Copies is Attached.

  
27/3/2023

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWAR**

Service Appeal No. 651 /2023


Munawar Khan.....Appellant

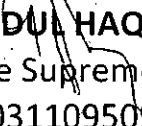
**VERSUS**


Govt. of Khyber Pakhtunkhwa and others..... Respondents

**INDEX**

S.NO	DESCRIPTION	ANNEX	PAGES
1.	Copy of Service Appeal		1-6
2.	Copy of affidavit		7
3.	Address of the parties		8
4.	Copy of the FIR	A	9
5.	Copy of the application U/s 22-A	B	10-13
6.	Copy of order dated 22.03.2021	C	14
7.	Copy of the judgment dated 29.10.2021		15-19
8.	Copy of the order	D	20-
9.	Copy of the appeal and order dated 28.12.2021	E	21-22
10.	Copy of the order dated 09.02.2023	F	23
11.	Copy of Khyber Pakhtunkhwa Police Act 1975 with amendment 2014		24-32
12.	Other documents		33-38
13.	Wakalath Nama		39

  
Appellant through Counsel

  
**SYED ABDUL HAQ**  
Advocate Supreme Court  
Cell No 03110950959  
&

  
**HUMAIRA SHUKAT**  
Advocate High Court

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWAR

Service Appeal No. 657 /2023

Munawar khan S/o Hazrat Ali Khan R/o Walai Khanzana, Tehsil Munda, District Dir Lower posted as Constable at District Police Line Dir Lower at Timergara.

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal

4394

Appellant

Date 15/3/2023

VERSUS

- 1) Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, through Secretary Home & Tribal Affair, Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 2) Inspector General of Police Govt of Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 3) Deputy Inspector General/Regional Police officer of Police at Saidu Sharif Swat.
- 4) Additional Inspector General of police Headquarter Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar
- 5) District Police Officer, District Dir Lower at Timergara.

..... Respondents

*Handwritten signature*  
Registrar  
15/3/2023

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE GOVT. OF**  
**KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE TRIBUNAL**  
**ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER**  
**DATED 09.02.2023 ISSUED BY THE RESPONDENT**  
**NO.4 WHEREIN HE REJECTED THE APPEAL FILED**

**BY APPELLANT AND MAINTAINED THE ORDER  
PASSED BY THE RESPONDENT NO.3.**

**PRAYER IN APPEAL**

*On acceptance of the instant appeal, the impugned order passed by the respondent No.5 vide dated 24.09.2021 and the subsequent orders mentioned in the memo of the instant appeal may kindly be set aside i.e. reduction in pay by two stages be declared illegal, against the spirit of law/rules.*

Respectfully Sheweth;

The short and snappy facts of the instant are as under.

1. That the appellant was initially appointed as Sepoy/Constable in District Dir Lower on 17.03.2010.
2. That the appellant remained devoted and no compliant whatsoever has been raised against him during his service tenure.
3. That the appellant was a member of a team and the concerned SHO PS Balambat being competent/authority has assigned a duty to watch and control over narcotic and in

pursuance of the duty as handed over to the team they arrested so many narcotic dealers in the Dir Lower at Timergara.

4. That the appellant being a member of the narcotic team after getting information about one contraband dealer namely Hamid Ullah and demand for the narcotic just of the purpose of arresting him.
5. That the said Hamid Ullah handed over a narcotic measuring 200 gram to one Shabir Khan and he contacted the appellant so, as and when the concerned team got information he was arrested along with the contraband.
6. That after an FIR bearing No. 165 was lodged by one Tahir Khan S.I against Shabir Khan. (Copy of the FIR is attached as annexure "A")
7. That the accused mentioned in the FIR was arrested and after that he was released on bail then he mala fidely filed an application under section 22-A Cr.P.C before the justice of peace Dir Lower at Timergara. (Copy of the application 22-A is attached as annexure "B").

8. That inquiry team was constituted and consist on Mr. Saeed Ur Rahman Khan DSP Adenzai, Rahat Khan Inspector/CIO, Jehan Badshah CIO/S.I PS Timergara and were directed to reinvestigate and complete the process within 25 days vide order dated 22.03.2021. (Copy of order dated 22.03.2021 as annexure "C").
9. That they submitted their report and however it to be mention here the accused Shabir Khan and Hamid Ullah were already nominated in the FIR were discharged by the District & Session Judge vide judgment dated 29.10.2021 and directed to initiated inquiry against the appellant. (Copy of the judgment dated 29.10.2021 is attached)
10. That on the strength of the inquiry submitted by the concerned team the appellant was penalized i.e. awarded the major punishment of reduction of pay by two stages. (Copy of the order is attached as annexure "D")
11. That the same was assailed by the appellant via appeal before the respondent No.4 on 06.10.2021 but the same was rejected vide order dated 28.12.2021. (Copy of the appeal and order dated 28.12.2021 are attached as annexure "E")

12. That the same was again assailed before the IG Khyber Pakhtunkhwa and he also dismissed the same on 09.02.2023. (Copy of the order dated 09.02.2023 is attached as annexure "F")
13. That it is pertinent to mention here the order dated 09.02.2023 was received by the appellant on 17.02.2023 so, the appellant having no other remedy except to file the instant appeal inter alia on the following grounds.

## GROUNDS

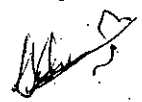
- A. That the impugned order where major penalty has been imposed upon appellant is illegal, against the spirit of law/rules hence, not maintainable.
- B. That the Khyber Pakhtunkhwa police rules 1975 (with amendment 2014) have not been complied upon the case of appellant so, the penalty awarded as so harsh hence liable to be set aside.
- C. That the appellant never committed any offence and he exercised his duty under the mandate of law and the act of respondents not amounts to mis conduct but the official



respondents penalized him without any justification so, the penalty imposed on appellant is against the policy/rules liable to be set at naught. (Copy of the Khyber Pakhtunkhwa police rules 1975 with amended 2014 may be attached and be consider as integral part of this petition)

D. That further grounds with leave of this honorable tribunal would be raised at the time of arguments.

*It is therefore, humbly prayed that on acceptance of the instant appeal, the impugned order passed by the respondent No.5 vide dated 24.09.2021 and the subsequent orders mentioned in the memo of the instant appeal may kindly be set aside i.e. reduction in pay by two stages be declared illegal, against the spirit of law/rules.*

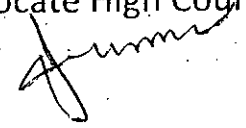


Appellant

Through Counsel

**SYED ABDUL HAQ,**  
Advocate, Supreme Court  
&

**HUMAIRA SHAUKAT**  
Advocate High Court



7

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWAR**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2023

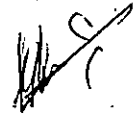
Munawar Khan.....Appellant

**VERSUS**

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa and others..... Respondents

***Affidavit***

I, *Munawar Khan* (appellant), do hereby affirm that the contents of the above titled Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing is concealed from this honourable Tribunal.



**DEPONENT**

*Munawar Khan*

8

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2023

Munawar Khan.....Appellant

**VERSUS**

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa and others..... Respondents

**ADDRESSES OF THE PARTIES**

**APPELLANT**

Munawar Khan S/o hazrat Ali Khan R/o Walai Khanzāna, Tehsil Munda,  
District Dir Lower posted as Constable at District Police Line Dir Lower at  
Timergara.

**CNIC: 15304-4977078-3,**

**MOB: 0302-1999141**

**RESPONDENTS**

- 1) Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, through Secretary Home & Tribal  
Affair, Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 2) Inspector General of Police Govt. of Khyber Pakhtunkhwa at  
Peshawar.
- 3) Deputy Inspector General/Regional Police officer of Police at Saidu  
Sharif Swat.
- 4) Additional Inspector General of police Headquarter Khyber  
Pakhtunkhwa at Peshawar
- 5) District Police Officer, District Dir Lower at Timergara.



**Appellant, through Counsel**

**SYED ABDUL HAQ**

Advocate Supreme Court

&

**HUMAIRA SHAUKAT**

Advocate High Court





فارم نمبر ۱۲-۵۱

### ابتدائی اطلاع رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردقہ ۱۵۲ نمبر ضابطہ نو جداری

9

ضلع	پلاٹ نمبر
تاریخ وقوع جرم	165
تاریخ وقوع جرم	19 <sup>10</sup> جون 2020

Amey  
A

جا بیدگی	پلاٹ نمبر
215:20	19 <sup>10</sup> جون 2020
ظاہر خان / Si	ASHO
KP 9 CCNISA	

مخبر کیفیت جرم (موقوفہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔

جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت  
 نام و سکونت لڑکے منشیہ خان ولد شہزادہ خان مکان پلو سوڈا اگر مدالہ ستہ  
 کاروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں تاخیر ہو تو وہ بیان کرے  
 تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت

ابتدائی اطلاع پینچ درج کر کے تحریر ہے کہ اسلام شاہ صاحب لاہور خان ای او ایس ای  
 سمیت گھنٹیل شہداء ائمہ 1738 جو مولیٰ سو کو ذریعہ تجارت افریقا اور تھانہ  
 میں ہم نقرہ کی ٹولیں دوران جو بائیل لکھتے تھے بڑی بوقت مقام بالا موجود تھے  
 جب کہ ہو کر انھیں لڑکا حانید مشہور سے بدل آتا ہوا کھڑا کر کے شہداء کی بنا پر  
 حانید مشہور سے لائی جا کر مذکورہ 2 ڈائریجس بجلی حبیب سے سفید بلا مشہور تھی  
 میں بند سیاہ فامپیل جس میں سر آمد سو کو مذکورہ 5 نے اپنا نام دینے والا ہے  
 جس میں سر آمد مشہور و نزن کرتے ہیں 250 گرام لکھی جس میں سے (5) گرام  
 عکلیہ بند یہ یا اسل عین الفرض فاسل FSL بتیادریجس سے لے کر سہ لکھی جبکہ  
 195 گرام جس میں عکلیہ بند یہ یا اسل عین 2 سر ہمیں لکھی ہے جو یا اسل عین  
 روپیہ گویا ان بطور ذرا بیوقوف پروئے قرد تھیں پولیس میں کہ 2 ملزم ہاں کو  
 نہایت گرام بالا جو یا اسل عین خلاف ملزم بالا کے نام سے ملزم ہاں کو  
 تھانہ سے گھرا کر گرام فاسل عین فاسل عین ملزم ہاں سے تھانہ شہداء ائمہ 1738  
 سے تھانہ میں آئے ہر اسل عین فاسل عین ملزم ہاں سے تھانہ شہداء ائمہ 1738  
 جس میں تفتیش ہوئی ان فوسس میں سٹاف کھلا گیا ہے اور ان کا ملا صاحبان کو  
 ملا صاحبان کے پاس ہے

ASi P. Balambat  
19-10-2020

ATTESTED TO BE TRUE COPY

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

(فائل) ابتدائی اطلاعی رپورٹ نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

پولیس اسٹیشن: بلامبٹ ضلع: دیرلوئیر

علت نمبر 165 تاریخ و وقت وقوعہ 19/10/2020 بوقت 14:20 بجے

1	تاریخ و وقت رپورٹ	چاکیڈگی پرچہ 19/10/2020 بوقت 14:20 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ و مستغیث	طاہر خان ASHO/SI
3	مختصر کیفیت جرم (معدہ دفعہ) مال اگر کچھ لیا گیا ہو	KP 9 C CBSA
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	نفری شاہی نسبت ولی کتندہ پشاور 6/5 KM جنوب از تھانہ
5	نام و سکونت ملزم	شبیر خان ولد شبیر ذادہ ساکن پلو سوڈاگ ملالہ سڑہ
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو او تو وجہ بیان کرو۔	برسیدگی تحریری روزنامچہ پرچہ گزارش ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	مفصل رپورٹ

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو:- تحریری مراسلہ منجانب طاہر خان PSHO/SI بدست کنسٹیبل ثناء اللہ

1738 موصول ہو درج ذیل ہے۔ بخدمت جناب آفیسر انچارج تھانہ میں بمعدہ نفری پولیس دوران موبائیل گشت تاکہ بندی بوقت مقام بالا موجود تھے کہ اس دوران ایک جوان العمر لڑکا جانب سڑہ سے پیدل آتا ہوا کھڑا کر کے شک کی بناء پر جامہ تلاشی بالا میں لائی جا کر مذکورہ کے دائیں بگلی جیب سے سفید پلاسٹک تھیلہ میں بند سیاہ فائل برآمد ہو کر مذکورہ نے اپنا نام درست بتلا کر چرس برآمد شدہ وزن کرنے پر 200 گرام نکلی چرس میں سے پانچ گرام چرس علیحدہ کر کے بند بہ پارسل نمبر 1 بغرض تجزیہ FSL پشاور کے لیے سر بمہر کی گئی جبکہ بقایا 195 گرام چرس علیحدہ بند بہ پارسل نمبر 2 سر بمہر کی گئی ہر دو پارسل ہائے روبروئے گواہان بطور درج ثبوت بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے ملزم بالا کو مرتکب جرم بالا ہو کر برخلاف ملزم بالا کو ضبط تحریر میں اگر حسب ضابطہ گرفتار کر کے ملزم بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل ثناء اللہ 1736 ارسال تھانہ ہے پرچہ گزارش ہے دستخط انگریزی طاہر خان ASHO/SI مورخہ 19/10/2021 کی تھانہ میں آمدہ مراسلہ حرف بہ حرف درج بالا ہو کر نقل پرچہ جات بمعدہ اصل مراسلہ بغرض تفتیش حوالہ انوسٹی گیشن سٹاف کیا جاتی ہے آفسران بالا کو اطلاع دی جا رہی ہے پرچہ گزارش ہے۔

سبز علی خان

ASI PS Balambat

بعدالت جناب سیشن جج صاحب ضلع دیرپائین بہ اختیارات جسٹس آف پیس ضلع دیرپائین بمقام ٹیمرگرہ۔

شہیر خان ولد شیرزادہ خان ساکن پلو سوڈاگ، خزانہ تحصیل منڈا دیرپائین ----- (سائیل)

بنا

15  
A "B"  
دعا

- (1) DPO ضلع دیرپائین ٹیمرگرہ۔
  - (2) SP investigation تھانہ بلامبٹ۔
  - (3) SHO تھانہ بلامبٹ۔
  - (4) سب انسپکٹر محمد طاہر خان تھانہ بلامبٹ۔
  - (5) نصیر اللہ خان (I-O) تھانہ بلامبٹ۔
  - (6) ثناء اللہ (P.C) نمبری 1738 تھانہ بلامبٹ۔
  - (7) سرور (P.C) نمبری 3469 تھانہ بلامبٹ۔
  - (8) منور ولد اسم نامعلوم پولیس اہلکار تھانہ بلامبٹ ----- (مسول الہیم)
- مقدمہ علت نمبر: 165 مورخہ: 19/10/2020 جرم: KP 9C CNSA تھانہ بلامبٹ

درخواست زیر دفعہ 22A ض۔ ف۔ ہر اد صدر حکم برخلاف مسول الہیم نمبر 1 تا 3 بغرض  
Re-investigaion در مقدمہ بالا و حاصل کرنے ا شامل مثل کرنے CDR معہ  
جملہ تفصیلات بشمول Location, Caller Identity وغیرہ سم  
کارڈ من سائیل نمبری 0303-9561721 و مسول الہیم نمبر 6 مسی منور سم کارڈ  
نمبری 0301-8333468 و براند کرنے CNICs مسول الہیم نمبر 4 تا 8 و بعدہ براندگی  
موبائل نمبرات رجسٹرڈ بر مذکورہ CNICs و حاصل کرنے CDR مسول الہیم  
مذکورہ بالا مورخہ 19/10/2020 و شامل نمیشن کرنے مسول الہیم نمبر 8 مسی منور بغرض انصاف پروری۔

جناب عالی! سائیل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

(1) یہ کہ مسول الہیم نمبر 4 تا 8 نے ملکر ایک سازش اور منصوبہ کے تحت من سائیل کے خلاف ایک پلانڈ  
مقدمہ علت نمبر 165 مورخہ 19/10/2020 جرم KP 9C CNSA تھانہ بلامبٹ برخلاف سائیل قائم کیا ہے  
جو بعدالت حضور زیر سماعت ہے اور ابیدہ تاریخ پیشی مورخہ 22/02/2021 مقرر ہے۔

(2) یہ کہ من سائیل جو ایات ذیل Re-investigation بمقدمہ مذکور بالا کے خواہاں ہے۔

جاری

(i) یہ کہ مسئول الہیم نمبر 2 تا 6 نے ملکر، اسپیس ساز باز کر کے من سائیل کے خلاف ایک Planted مقدمہ قائم کیا ہے جسکا حقیقت سے کوئی سروکار نہ ہے۔

(ii) یہ کہ من سائیل پولٹری کے دکان میں ملازم ہے اور بغرض اگرائی ضلع باجوڑ بمورخہ 19/10/2020 گیا تھا۔ مسئول الیہ نمبر 6 نے من سائیل کو بذریعہ موبائیل سم نمبر 8333468-0301 کال کیا اور کہ محمد اللہ دکاندار بمقام حیاتی باجوڑ کیساتھ مسئول الیہ نمبر 6 کا امانت اشا پر پڑا ہے اور جسمیں رقم موجود ہے جس کے مجھے اشد ضرورت ہے پس دکان مذکور سے حاصل کر کے مسئول الیہ نمبر 6 کو پہنچائے جو بمقام گل بیلہ موجود ہے۔ چونکہ مسول الیہ من سائیل کا ہم دیہہ اور جان پہچان والا ہے۔ تو من سائیل نے مذکورہ دکاندار سے مذکورہ امانت اشا پر لے کر مسئول الیہ نمبر 6 کو بمقام گل بیلہ پہنچایا۔ تو مسئول الیہ نمبر 6 نے بمعہ دیگر پولیس اہلکاران مذکورہ امانت کو وصول کرتے ہی سائیل کو گرفتار کیا۔ اور سائیل سے موبائیل سم نمبری مذکورہ بالا بزور چھین کر مذکورہ موبائیل سے اپنا Call Details ڈیلیٹ کیا۔ اور سائیل کو بذریعہ گاڑی از قسم فیلڈرولی کھنڈولا کر وہاں سے سیدھا پولیس موبائیل گاڑی میں بیٹھا کر تھانہ بلا مٹ لایا گیا۔

2  
17/10/2020

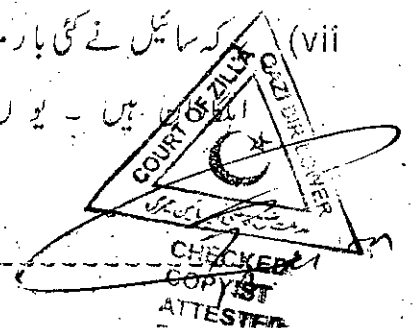
(iii) یہ کہ بمطابق FIR تاریخ و وقت وقوعہ 19/10/2020 کو 14:20 بجے یعنی 2:20 PM بجے ظاہر کیا گیا ہے جبکہ سائیل کو بوقت تقریباً 9:30-9 بجے صبح گرفتار کیا گیا ہے اور سائیل بوقت تقریباً 10:30-10 بجے تھانہ میں موجود تھا۔

(iv) یہ کہ سائیل کی گرفتاری بمقام وئی کھنڈو ظاہر کی گئی ہے جبکہ سائیل کو بمقام کوٹلے گل بیلہ حدود تھانہ منڈا میں گرفتار کیا گیا ہے۔

(v) یہ کہ مسئول الہیم نمبر 4 تا 8 نے ملکر تھانہ بلا مٹ کے اندر ہی جعلی و فرضی کارروائی کر کے ایک جھوٹا بے بنیاد مقدمہ قائم کیا ہے۔ جو مذکورہ جلسازی CDR 6 موبائیل نمبر 6 مذکورہ مسئول الہیم سے مزید واضح ہو جائیگی۔ بدیں وجہ مقدمہ مندرجہ عنوان درخواست Re-investigation کا متقاضی ہے۔

(vi) یہ کہ مقدمہ مذکور بالا ابتدائی مراحل میں ہے جس میں تا حال شہادت قلمبند نہیں ہو ا ہے۔

(vii) کہ سائیل نے کئی بار مقامی پولیس کو دوبارہ تفتیش کی نسبت رابطہ کیا۔ چونکہ مستغیث اور دیگر مسئول الہیم پولیس میں سائیل کی نہیں سنی گئی اور مقدمہ بالا میں دوبارہ کوئی تفتیش نہیں کیا۔



(viii) یہ کہ اگر مقدمہ بالا میں دوبارہ تفتیش کی گئی اور سائیل و دیگر مسول الہیم کے CDR وغیرہ کی ریکارڈ شامل مثل کی گئی تو اصل حقائق روبروئے عدالت حضور اشکارہ ہونگے اور عدالت حضور کو درست نتیجہ اخذ کرنے میں آسانی ہوگی۔ علاوہ ازیں مذکورہ بالا ریکارڈ شامل مثل کرنے سے مسول الہیم کو کوئی نقصان بھی نہ ہے۔

(viii) یہ کہ مقدمہ بالا میں Re-investigation کے احکامات صادر کرنے میں کوئی قانونی امر مانع نہ ہے بلکہ نہایت قرین انصاف ہے۔

پس عرض بالا عرض ہے کہ درخواست سائیل حسب استدعا منظور فرمائی جاوے۔

مورخہ 16/02/2021

*Am*

سائیل اشیر خان ولد شیرزادہ خان ساکن پلوسوڈاگ، خزانہ تحصیل منڈا دیرپاکین

17/02/2021

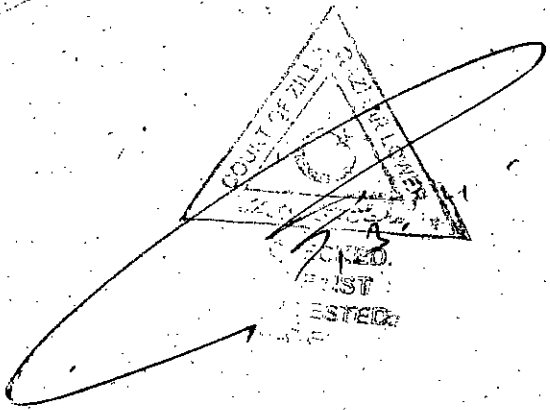
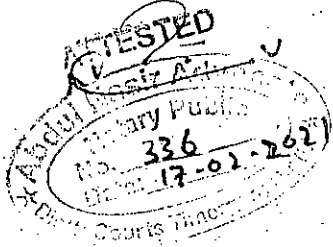
بیان حلفی!

حلفاً بیان کرتا ہوں کہ جملہ مراتب بالا درخواست ہذا میرے علم و یقین سے درست و صحیح ہے۔

*Am*

العبد

سائیل اشیر خان ولد شیرزادہ خان





13

از دفتر SP انوسٹی گیشن ضلع دیر لویئر۔

بخدمت جناب سیشن جج / ضلع قاضی تیمر گره دیر لویئر۔

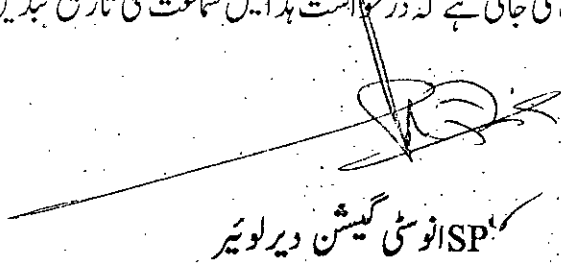
مورخہ 22-02-2021

نمبر 673 / انوسٹی گیشن

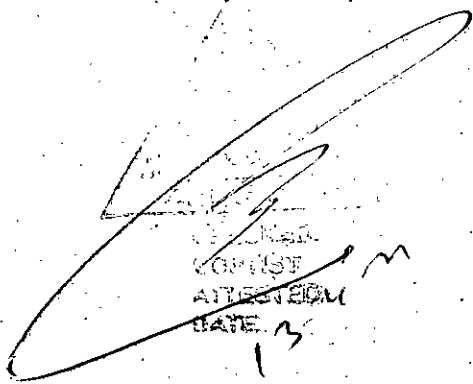
عنوان! درخواست زیر دفعہ A-22 ض ف

جناب عالی!

بحوالہ آرڈر شیٹ نمبر 01 محررہ 17.02.2021 متعلق A-22 درخواست بلزم شبیر خان ولد شبیر ذادہ خان سکنہ پلو سوڈاگ خزانہ ماخوذہ بمقدمہ علت 165 مورخہ 19.10.2020 جرم CCNSA 9 تھانہ بلا منٹ معروض خدمت ہوں کہ معزز عدالت سے آرڈر شیٹ مورخہ 19.02.2021 کو موصول ہو کر چونکہ مورخہ 20.21.02.2021 کو عام تعطیل تھی۔ بدیں وجہ درخواست کے سلسلے میں کاروائی نہ ہو سکی۔ چونکہ امر و عدالت میں بسلسلہ درخواست ہذا تاریخ سماعت مقرر ہے۔ اور اہلکاران پولیس کا موقف لینا ضروری ہے۔ لہذا معزز عدالت سے درخواست کی جاتی ہے کہ درخواست ہذا میں سماعت کی تاریخ تبدیل کریں۔

  
SP انوسٹی گیشن دیر لویئر

place on file  
O. Smith  
22/2/2021

  
INVESTIGATION DIR LOWER  
(District Complaint Officer)

INVESTIGATION DIR LOWER  
(District Complaint Officer)

28

(14)

**OFFICE OF THE  
SUPERINTENDENT OF POLICE  
INVESTIGATION DIR LOWER**

PH: 0945-9250008 Fax: 0945-9250045 Email: invdirlower@gmail.com

**ORDER**

Subject :-

**APPLICATION U/S 22-A CrPc FOR INVESTIGATION IN  
CASE VIDE FIR NO.165 DATED 19/10/2020 U/S KP  
CCNSA PS PS BALAMABT**

Consequent upon the approval of Worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat Memo: No.1761/R dated 16/03/2021 and recommendation of review board. The following officers are hereby nominated to Re-investigate the subject case thoroughly.

1. Mr. Saeed Ur Rehman Khan DSP Adenzai
2. Mr. Rahat Khan Inspector/CIO PS Munda
3. Mr. Jan Badshah CIO/SI PS Timergara

They are directed to complete Re-investigation process and submit report within 25 days

  
**Superintendent of Police,  
Investigation Dir Lower**

No. 987-89 /Inv: the Timergarea dated 22/03 /2021

Copies forwarded to the:

1. Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat
2. District Police Officer, Dir Lower w/r to his office Diary No.2059 dated 17/03/2021
3. All concerned officer mentioned above.

  
**Superintendent of Police,  
Investigation Dir Lower**

  
**ATTESTED TO BE  
TRUE COPY**



15

IN THE COURT OF LEARNED SESSION JUDGE (JUDGE SPECIAL)  
DISTRICT DIR LOWER.

THE STATE

VS

1. SHBIR KHAN S/O SHEHZAD KHAN R/O  
PALOSA DAG MALALA MUNDA.
2. HAMID ULLAH S/O GUL REHMAN R/O  
BANDAGAI DISTRICT BAJAUR.

CASE FIR NO.165 DATED 19/10/2020 U/S 9C- KP CNSA P.S BALAMBAT DIR  
LOWER.

APPLICATION U/S 4C(II) OF KP PROSECUTION ACT 2005 READ WITH  
SECTION 494 CR.PC FOR DISCHARGE OF ABOVE NAMED ACCUSED.

Respectfully Submitted,

1. That as per content of FIR the local police recovered 200 gram of charas from the possession of accused Shabir Khan and the matter was reported in the shape of Murasila upon which the instant case was registered. After completion of investigation challan was submitted to the court for trial.
2. That during pendency of trial the accused Shabir Khan submitted an application U/S 22A CrPC and contented, that he know nothing about the occurrence but he is trapped by the accused namely Hamid Ullah and Police constable Namely Munawar Khan.
3. That the learned Session Judge directed an inquiry, and it was held in the inquiry that accused Hamid Ullah being a drug dealer handed over the charas to the accused Shabir Khan and the same was recovered from him on check post and thereafter the accused was taken to police station and thereafter the case was registered against him. The inquiry officer also recommended for nomination of Hamid Ullah as accused. Therefore to that extent supplementary challan is submitted.
4. That the case file was scrutinized and found fit for discharge on the following ground:

Grounds:


1. That in light of inquiry report the charas was not recovered by the complainant but by some police constable and thereafter taken the accused along with the recovered charas to police station and handed over to Muharrar of the police station which negate the FIR story.



2. That the recovery memo witnesses admitted in their statements before the inquiry officer that they signed the recovery memo in the police station and not on the spot which also negate the FIR version.
3. That <sup>prima</sup> ~~pr~~ia facit there is contradiction in the statements of witnesses and the inquiry conducted by the police negate the FIR version.
4. That it is a weak case and there is no chance of conviction of the accused by trial.

It is therefore recommended that the above named accused may kindly be discharged U/S 4 C (ii) of KP Prosecution Act, 2005, read with 494 Cr. Pc.

**District Public Prosecutor  
Dir Lower at Timergara.**

  
6.3.23  
CHECKED  
FOR  
ATTESTED  
DATE

بعدالت محمد شعیب، سیشن جج / ضلع قاضی جج ماڈل کورٹ، ضلع دیرپائین بمقام تیرگرہ

CNSA نمبر: 47/ii سہال 2021

تاریخ رجوعہ: 28.09.2021

تاریخ فیصلہ: 29.10.2021

سرکار ہنام حمید اللہ ولد گل رحمان ساکن بانڈہ گئی ضلع باجوڑ۔

فیصلہ

ہستم خان APP برائے سرکار حاضر۔ ملزمان کی جانب سے کوئی حاضر عدالت نہیں۔ استغاثہ کی درخواست زیر دفعہ (ii) 4C خیر پختونخواہ پراسیکیوشن ایکٹ، 2005 و دفعہ 494 ضابطہ فوجداری پر بحث سنی گئی۔ ریکارڈ ملاحظہ کیا گیا۔

۲۔ مقدمہ علت نمبر 165 مورخہ 19.10.2020 زیر دفعہ CNSA-9C تھانہ بلامبٹ، طاہر خان ASI کی مدعیت میں درج کیا گیا۔ مقدمہ میں ابتدائی اطلاعی رپورٹ کے مطابق مورخہ 19.10.2020 کو بوقت 14:40 بجے مستغیث مقدمہ نے روڈ شاہی بلامبٹ تانڈا میں لٹی کنڈو چیک پوسٹ پر ملزم شبیر خان کی جامہ تلاشی لے کر اس سے 200 گرام چرس برآمد کی۔ اسے فرد مقبوضگی پر لیا گیا۔ مراسلہ کے بنیاد پر ملزم کے خلاف مقدمہ بالا درج کیا گیا۔ ملزم کو بروئے کارڈ گرفتاری گرفتار کیا گیا۔ مقدمہ میں تفتیش کے تکمیل پر ملزم کے خلاف چالان مکمل داخل کیا گیا۔ اس کے سماعت کے دوران ملزم نے درخواست زیر دفعہ A-22 ضابطہ فوجداری دائر کی۔ مقدمہ میں حسب ضابطہ ریجنل پولیس آفیسر کی ہدایت پر دوبارہ تفتیش ہوئی۔ جس کے نتیجے میں شریک ملزم حمید اللہ کو بھی مقدمہ میں نامزد کیا گیا اور اس کے خلاف چالان داخل کیا گیا۔

واضح ہو کہ بروئے حکم مصدرہ 18.06.2021 عبوری چالان کے ادخال کے بعدہ SP Investigation کو مقدمہ کاریکارڈ ریویو بورڈ کی سفارشات پر عمل درآمد کا جائزہ لینے کے لئے بھجوا دیا گیا۔ جس کے بعد مقدمہ میں چالان 06.09.2021 کو داخل ہوا۔ اس پر ملزم شبیر کے خلاف داخل



شدہ چالان، داخل شدہ مقدمہ نمبر 99/iii of 2020 کی چالان محافظ خانہ سے طلب کیا گیا۔ محرر کو ہدایت کی جاتی ہے کہ مقدمہ زیر غور اسی مقدمہ کے تسلسل میں درج کیا جائے۔

۴۔ فاضل APP نے دوران بحث درخواست کی تائید میں یہ بیان کیا کہ مسل مقدمہ پر موجود صورت حال میں ملزمان کی سزایابی کا امکان نہیں۔

۵۔ بعد از سماعت بحث فاضل وکیل سرکار اور مطالعہ ریکارڈ عدالت اس نتیجے پر پہنچتی ہے کہ مقدمہ میں تفتیش کی بنیاد پر استغاثہ کا یہ موقف ہے کہ اس مقدمہ میں نامزد ملزمان حمید اللہ اور شبیر کے خلاف کافی شہادت موجود نہیں۔ ذیل وجوہات کی بناء پر استغاثہ نے مقدمہ میں درخواست زیر دفعہ 4C(ii) خیبر پختونخواہ پراسیکیوشن ایکٹ، 2005 و دفعہ 494 ضابطہ فوجداری دائر کی ہے۔

a۔ مقدمہ میں مراسلہ طاہر خان SI نے دیا، جبکہ مبینہ برآمدگی منور خان کنشٹیبل نے کی۔

b۔ فرد مقبوضگی کے گواہوں نے فرد مقبوضگی پر تھانہ میں دستخط کرنے کا موقف اختیار کیا نہ کہ مراسلہ کے مطابق مرکزی روڈ بلاسٹ ٹامنڈہ وی کڈو، جہاں پر مبینہ برآمدگی ظاہر کی گئی ہے۔

c۔ ابتدائی اطلاعی رپورٹ اور اس کے تسلسل میں استغاثہ کے گواہوں کے بیانات اور مقدمہ میں کی گئی دوبارہ تفتیش سے استغاثہ کے مقدمہ میں تضاد بیانی ظاہر ہوتی ہے اور اسی بنیاد پر استغاثہ نے ملزم کو سبکدوش کرنے کی استدعا کی ہے۔

۶۔ مذکورہ بالا صورت حال میں دونوں ملزموں کی اس مقدمہ میں شہادت کی تکمیل پر سزایابی کا امکان

نہیں۔ اس لئے استغاثہ کی درخواست منظور کی جاتی ہے اور دونوں ملزموں کو زیر دفعہ 4C(ii) خیبر پختونخواہ

پراسیکیوشن ایکٹ، 2005 و دفعہ 494 ضابطہ فوجداری عائد کردہ الزامات سے سبکدوش کیا جاتا ہے۔ ان

کے ضمانت کو ضمانت کی ذمہ داریوں سے مبرا کیا جاتا ہے۔

CHECKED  
COPYIST  
ATTESTED  
GATE

۷۔ اس مقدمہ میں طاہر خان SI مستغیث مقدمہ، فرد مقبوضگی کے گواہان ثناء اللہ، محمد سرور اور

آفیسر نصیر اللہ خان انسپکٹر نے مسلمہ طور پر بالترتیب ایک فرضی ابتدائی اطلاعی رپورٹ درج کی، اس

مقبوضگی کے گواہ بنے اور تفتیشی آفیسر نے ایک فرضی مقدمہ میں تفتیش کر کے چالان اس عدالت کو سماعت

کے لئے بھیجوا یا، یہ جانتے ہوئے کہ ملزم کے خلاف وہ ایک فرضی مقدمہ قائم کر رہے ہیں۔ اسی طرح اس

مقدمہ میں منور خان کنسٹیبل، جو کہ اس مقدمہ کا مرکزی کردار ہے، کے کردار پر انہوں نے صراحت سے چشم پوشی کی۔ تفتیش سے مذکورہ کنسٹیبل کا کردار واضح ہوتا ہے۔ اگر منور خان واقعی اتنا بڑا منصوبہ ساز اہلکار تھا تو اس کی مدعیت میں یا کم از کم اس کی موجودگی میں مقدمہ ویسے درج کیا جچکا، جیسے اس کے کردار پر پردہ پوشی کے لئے ظاہر کیا جا رہا ہے۔

۸۔ ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر دیرپائین کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ مذکورہ بالا جملہ اہلکاروں کے خلاف خیبر پختونخوا پولیس ایکٹ، 2017 اور دیگر متعلقہ قوانین کے تحت فرائض سے غفلت، ان سے قصداً عمداً پہلو تہی، اختیار کا غلط اور ناجائز استعمال اور بالخصوص کنسٹیبل منور خان کے منشیات ڈیلر سے تعلقات کے حوالے سے ان کے خلاف انضباطی کارروائی عمل میں لائے۔ حکم ہذا کی ایک نقل ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر دیرپائین کو برائے اطلاع امرسل ہو۔ مسل بعد از ضروری ترتیب و تکمیل داخل محافظ خانہ ہو۔

حکم سنا گیا

29.10.2021

(محمد شعیب)

سیشن جج / جج ماڈل کورٹ،  
دیرپائین بمقام تیمرگرہ

سرٹیفکیٹ

تصدیق کی جاتی ہے کہ یہ فیصلہ تین صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ ضروری تصحیح کے بعد میں نے

دستخط کیا ہے۔

(محمد شعیب)

سیشن جج / جج ماڈل کورٹ،  
دیرپائین بمقام تیمرگرہ



REGIONAL  
A7

OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER  
RIF SWAT.

20



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER  
DIR LOWER

*Amir*

**ORDER**

1. This order will dispose of the departmental enquiry conducted against LHC Manawar Khan No.1655, that while he posted at PS Balambat; as per letter No.2255/EC/Inv: dated 23-06-2021 received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No.165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That he has contacted the accused frequently prior to registration of Case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

Which shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part & Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower was appointed as enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him and submit his finding report.

2. The enquiry officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned as well the official concerned. The enquiry officers in his finding recommended for major punishment.

3. On the receipt of finding report along-with other relevant documents, he was called in Orderly Room on 23-09-2021 before the undersigned for personal hearing and full opportunity was given to him to explain his position.

4. Therefore, I Irfan Ullah Khan (PSP) District Police Officer, Dir Lower in exercise of power vested under (E & D) Rules 1975 with amendment 2014, agreed with the finding of enquiry Officer and awarded the major punishment of "Reduction in pay by two stages" to LHC Manawar Khan No.1655 with immediate effect.

**ORDER ANNOUNCED**

\*\*\*\*\*

OB No. 1109  
Dated 24-09-2021

IRFAN ULLAH KHAN (PSP)  
District Police Officer  
Dir Lower

*24/09*



بھنور جناب ریجنل پولیس آفیسر ملاکنڈ بمقام سید و شریف سوات

درخواست بمراد ختم سزا جاری شدہ منجانب ڈسٹرک پولیس آفیسر صاحب دیر لوہر

نوالہ OB1109 مورخہ 24.09.2021

Amir

جناب عالی!

انتہائی ادب سے گزارش کی جاتی ہے کہ من سہائل سال 2010 میں محکمہ پولیس میں بحیثیت کنسٹیبل بھرتی ہو کر ابھی بحیثیت LHC ڈیوٹی انجام دے رہا ہوں۔ مورخہ 19.10.2020 کو ملزم شبیر ولد شیر زادہ ساکن ملالہ کولامبٹ پولیس نے اس کی جامہ تلاشی سے چرس وزن 200 گرام برآمد کر کے مقدمہ علت 165 مورخہ 19.10.2020 جرم-9C CNSA تھانہ کولامبٹ رجسٹر ہو کر تفتیش مکمل ہونے پر چالان عدالت کیا گیا۔

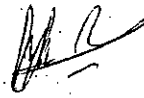
دوران سماعت ملزم نے درخواست زیر دفعہ 22A ضف دائر کر کے من سہائل معہ دیگر کے خلاف الزامات عائد کئے۔ مذکورہ درخواست جناب سیشن جج صاحب نے SP کیپلینٹ کو ارسال کر کے از سر نو تحقیقات کی ہدایت کی۔ جناب ریجنل پولیس آفیسر صاحب نے ریویو بورڈ تشکیل دے کر دوبارہ تحقیقات شروع کی گئی۔ دوبارہ تحقیقات کی نتیجہ میں بورڈ نے سفارشات مرتب کر کے جس پر جناب ڈسٹرک پولیس آفیسر صاحب نے من سہائل معہ دیگر افسران کے خلاف انکوائری شروع کر کے نتیجتاً من سہائل کو بڑی سزائی جسمیں دو سٹیج تنخواہ میں کمی کا حکم صادر فرمایا۔

چونکہ من سہائل نے سرکاری ڈیوٹی بطریقہ احسن انجام دی ہے۔ اور کسی قسم کا غیر قانونی عمل انجام نہیں دیا ہے۔ ملزم کو بلا مٹ پولیس نے گرفتار کر کے مقدمہ چالان ہو کر بعدالت سیشن جج صاحب زیر سماعت ہے۔ جملہ کاروائی خط و کتابت سے میں لاعلم ہوں۔

استدعا ہے کہ من سہائل کو دیے گئے سزا ختم کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔ سہائل تاحیات دعا گورہے گا۔

مورخہ 06.10.2021

العارض:



آپ کا تابعدار LHC منور خان 1655 متعینہ پولیس لائن دیر لوہر

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY



OFFICE OF THE  
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND

AT SAIDU SHARIF SWAT.

Ph: 0946-9240388 & Fax No. 0946-9240390

Email: ehmakandregion@gmail.com

Handwritten notes and stamps: 785, 9510/10, and a circular official stamp.

ORDER

This order will dispose of appeal of LHC Manwar Khan No. 165 of Dir Lower District for restoration of his pay, which is reduced by two stages by the District Police Officer, Lower Dir vide OB No. 1109, dated 24/09/2021.

Brief facts of the case are that proper departmental enquiry was conducted against LHC Manwar Khan No. 165 of Dir Lower District, that he while posted at Police Station Balambat, as per letter No. 2255/EC/Inv dated 23/06/2021 received from SP Investigation Dir Lower. During review board meeting in case vide HR No. 165 dated 19/10/2020 U/S 9C CNSEA, KP Police PS Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of PS Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That he has contacted the accused frequently prior registration of the case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

Which shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part.

Therefore, he was issued Charge Sheet statement of allegation and Mr. Munir Ahmad SP Investigation Dir Lower was deputed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him. The Enquiry Officer during the course of enquiry conducted the enquiry and submitted the report. The enquiry officer in his finding recommended him for major punishment. In his report alongwith other relevant comments he was issued Final Show Cause Notice through Police Line Hinerpara. He was called in orderly room on 23/09/2021 before the District Police Officer, Dir Lower for personal hearing and full opportunity was given to him to explain his position, but he did not produce any plausible defense to the charges leveled against him. Therefore, the District Police Officer, Dir Lower in exercise of power vested under (P&D) Rules 1979 with amended 2014 agreed with finding of enquiry officer and awarded him major punishment of reduction in pay by two stages vide OB No. 1109, dated 24/09/2021.

He was called in Orderly Room on 22-12-2021 and heard him in person, but he did not produced any cogent reason to defend the charges leveled against him. Therefore, his appeal is hereby rejected.

BNO 1491

29-12-2021

No. 15196  
Dated 28-12-2021

OB/EC

Original File No. 2255/EC/Inv  
Dir Lower District

Z. Akhtar  
Regional Police Officer,  
Malakand Region Swat

Copy for information and necessary action to the District Police Officer, Dir Lower with reference to his office Memo No. 172604-C, dated 20/10/2021 U/S 9C CNSEA & Fuji Misal containing enquiry file received with the Memo No. 15196, dated 28/12/2021 herewith for record in your office.

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY

Better Copy

22 A

**OFFICE OF THE**  
**REGIONAL POLICE OFFICER**  
**AT SAIDU SHARIF SWAT**

**Ph: 0946-9240388 & Fax No 09469240390**

**Email: ebmalakandregion@gmail.com**

**ORDER**

This order will dispose of LHC Manawar Khan No. Lower District for restoration of his pay which is reduced by two stages by the District Police Officer Lower Dir vide OB No. 1109, dated 24/08/2021.

Brief facts of the case are that proper Departmental inquiry were conducted against LHC Munawar Khan No. 1655 Dir Lower District that he while posted at Police Station Balambai, as per letter No. 23.06.2021 received from SP Investigation Dir Lower during review board meeting in case FIR No. 165 dated 19/10/2020 U/S 9C CNSA KP Police PS Balambai. The following irregularities were observed.

- a. That the accused was arrested in the vicinity of PS Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That he has contacted he frequently prior registration of the case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

Which shows gross negligence inefficiently and unprofessional attitude on his part.

Therefore he was issued Charge Sheet statement of allegation and investigation Dir Lower was inquiry Officer in his recommended him report alongwith other relevant documents he was issued Final Show Cause Notice in Police Line Timergara. He was called on order room on 23/09/2021 before the District Officer Dir Lower for personal hearing and full opportunity was given to him in position but he did not produce any plausible defense to the charge leveled against the District Police Officer Dir Lower in exercise of power vested under Rules amended 2011 agreed with finding of inquiry officer and awarded him major punishment of reduction in pay by two stages vide OB No. 1109, dated 24.09.2021.

He was called in Orderly Room on 22.12.2021 and heard him in person but he did not produced any cogent reason to defend the charge leveled against him. Therefore, his appeal is hereby rejected.

Regional Police Officer  
Malakand Region Swat

No. 15196/E

Dated 28/12/2021

Copy for information and necessary charge to the District Police Officer Dir Lower reference to his office Memo No. FC dated and Faji Misal containing enquiry file received within the Memo herewith for record in your office.

123



516/E  
17/02/23

OFFICE OF THE  
INSPECTOR GENERAL OF POLICE  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

1195  
17/02/23

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by LHC Munawar Khan No. 1655. The petitioner was awarded punishment of reduction in pay by two stages by District Police Officer, Dir Lower Dir (OB No. 1109, dated 24.09.2021 on the allegations that during review board meeting in case FIR No. 15, dated 19.10.2020 w/s 9C-CNSA PS Balambat, the following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of PS Munda and case was registered at PS Balambat.
- b. The recovery memo: witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at PS Balambat.
- c. That he has contacted the accused frequently prior registration of the case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

*Amey*

His appeal was rejected by Regional Police Officer, Malakand vide order Endst: No. 5196/E dated 28.12.2021.

Meeting of Appellate Board was held on 19.01.2023 wherein petitioner was heard in person. During hearing, petitioner failed to advance any cogent reason in rebuttal of the charges.

The Board see no ground and reasons for acceptance of his petition, therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.

SABIR AHMED, PSP  
Additional Inspector General of Police,  
HQs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No. SI/ 367-73 /23, dated Peshawar, the 9-2- /2023.

Copy of the above is forwarded to the:

1. Regional Police Officer, Malakand at Swat. One Service Roll and one Fauji Missal of the above-named LHC received vide your office Memo: No. 4568-69/E, dated 21.04.2022 is returned herewith for your office record.
2. District Police Officer, Dir Lower.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: B-IV CPO Peshawar.

OBJECTION AS I

District Police Officer  
Dir Lower at Timergara

No. 2071 /E  
17-2-23  
DR. FARIS GICKE, PSP  
AIG/Establishment,  
For Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

*Seen*

*EL / opa dit lower di*

Regional Police Officer,  
Malakand Region,  
Sajid Sherif, Swat.

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY

OB No 285

17-02-2023

Better Copy

(23)  
A  
OFFICE OF THE  
INSPECTOR GENERAL OF POLICE  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR

**ORDER**

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule-11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014) submitted by LHC Munawar Khan No. 1655. The Petitioner was awarded punishment of reduction in pay by two stages by District Police Officers Dir Lower vide OB No. 1109 dated 24.09.2021 on the allegations that during review board meeting in case FIR No. 165 dated 19.10.2020 u/s 9C-CNSA PS Balambai the following irregularities were observed.

- a. That the accused was arrested in the vicinity of PS Munda and case was registered at PS Balambat
- b. The recovery memo witnesses have the contraband time and signed the recovery memo at PS Balambat.
- c. That he has contracted the accused frequently prior registration of the case.
- d. That he actual has been concealed in registration of case.

His appeal was rejected by Regional Police Officer, Malakand vide order Endst No. 15196/E dated 28.01.2021.

Meeting Appellate Board was hold on 19.01.2023 wherein Petitioner was heard n person. During hearing, Petitioner failed to advance any cogent reason in rebuttal of the charges.

The Board see no ground and reasons for acceptance of his petition, the Board decided that his petition is hereby rejected.

Sabir Ahmad PSP  
Additional Inspector General of Police  
HQRs Khyber Pakhtunkhwa Peshawar  
No. 367-73/23, dated Peshawar the, 09-02-2023.

Copy of the above is forwarded to the:-

1. Regional Police Officer Malakand at Swat One services Roll and one Fauji Misal of the above named LHC received vide your office Memo No. 4568-69/E dated 21.04.2022 is returned herewith for your office record.
2. District Police Officer, Dir Lower.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa , Peshawar.
4. AIG/Legal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQRs Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQRs Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
7. Office Supdt: E-VI CPO Peshawar.

AIG Establishment  
For Inspector General of Police  
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

بخدمت جناب انسپکٹر جنرل آف پولیس خیبر پختون خواہ بمقام پشاور

155

24/9/2021

درخواست برائے ختم کرنے سزا جاری شدہ منجانب DPO صاحبہ بمقام 1109 مورخہ 24/9/2021

جناب عالی:-

انتہائی آداب سے گزارش کی جاتی ہے کہ من سائل سال 2010 میں نگرہ پولیس میں بحیثیت کنسٹیبل بھرتی ہو کر ابھی بحیثیت LHC ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں۔

مورخہ 19/10/2020 کو طوم شیر ولد شیر زاد و سکنہ ملالہ کو بلاسٹ پولیس نے اس کی جامعہ تلاشی سے جس روزنی 200 گرام برآمد کر کے مقدمہ عدالت نمبر 165 مورخہ 19/10/2022 جیم CNSA-9C قمانہ بلاسٹ رجسٹرڈ کرتیش مکمل ہونے پر چالان عدالت کیا گیا۔

دوران سماعت طوم نے درخواست زیر دفعہ 22-A ض ف دائر کر کے من سائل مقدمہ نگرہ کے خلاف الزامات عائد کئے۔ مذکورہ درخواست جناب سیشن جج صاحب نے SP کاپلیٹ کو ارسال شدہ کر کے الزامات تحقیقات کی ہدایت کی۔ جناب RPO صاحب نے ریویو پورڈر تشکیل دے کر دوبارہ تحقیقات شروع کی گئی۔ دوبارہ تحقیقات کی نتیجہ میں پورڈر نے سفارشات مرتب کر کے جس پر جناب DPO صاحب نے من سائل مقدمہ نگرہ افسران کے خلاف انکوائری شروع کر کے نتیجہ من سائل کو بڑی سزا سنائی جا کر دو سزا سنوائے میں کی کا حکم صادر فرمایا۔

چونکہ من سائل نے سرکاری ڈیوٹی بہ طریقاً حسن انجام دی ہے اور کسی قسم کا فیر قانونی عمل انجام نہیں دیا ہے۔ طوم کو بلاسٹ پولیس نے گرفتار کر کے مقدمہ چالان ہو کر عدالت جناب سیشن جج صاحب نگرہ نے طوم کو بری کیا گیا تاہم من سائل جملہ کارروائی انتظ و کتاب سے لاعلم ہوں۔

لہذا استدعا ہے کہ من سائل کو دیئے گئے سزا ختم کرنے کا حکم صادر فرمائیں۔ سائل ڈاکو رہے گا۔

مورخہ 06/10/2022

العارض

اپ کا تا بعد از LHC منور خان بیلٹ نمبر 1655 پولیس لائن ضلع دریا پائین بمقام نگرہ

Sir  
tenugled  
Lope Tung  
06-01-022  
recorded please

EC

**The Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975**

(With Amendments-2014)

**Contents**

- 1. Short title, commencement and application
- 2. Definitions
- 3. Grounds of punishment
- 4. Punishments
- 4.A
- 5. Punishment proceedings
- 6. Procedure of Departmental Inquiry
- 7. Powers of Inquiry Officer
- 8. Rules 5 and 6 not to apply in certain cases
- 9. Procedure of Inquiry against Officers lent to other Government or authority
- 10. -
- 11. Appeal
- 12. Revision (11-A)
- 13. -
- 14. Repeal

**Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975**

In exercise of the powers conferred under section 7 of Police Act 1861, the Government of Khyber Pakhtunkhwa, is pleased to make the following Rules, namely:-

**1. Short title, commencement and application:-**

- (1) These rules may be called the Police Rules, 1975;
- (ii) They shall come into force at once and shall apply to all Police Officers of and below the rank of Deputy Superintendent of Police.

**2. Definitions:-**

**In these rules, unless the context otherwise requires:-**

- (i) 'Accused' means a Police Officer against whom action is taken under these rules;
- (ii) 'Authority' means authority competent to award punishment as per Schedule
- (iii) 'Misconduct' means conduct prejudicial to good order of discipline in the Police Force, or contrary to Government Servants (Conduct) Rules or unbecoming of a Police Officer and a gentleman, any commission or omission which violates any of the provisions of law and rules regulating the function and duty of Police Officer to bring or attempt to bring political or other outside influence directly or indirectly to bear on the Government or any

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY

Government Officer in respect of any matter relating to the appointment, promotion, transfer, punishment, retirement or other conditions of service of a Police Officer.

- (iv) 'Punishment' means a punishment which may be imposed under these rules by authority as indicated in Schedule I.

**3. Grounds of punishment.-**

Where a Police Officer, in the opinion of the authority-

- a) Is inefficient or has ceased to be efficient; or
- b) Is guilty of misconduct; or
- c) Is corrupt or may reasonably be considered corrupt because-
  - (i) He is, or any of his dependents or any other person through him or on his behalf is, in possession (for which he cannot reasonably account) of pecuniary resources of property disproportionate to his known sources of income; or
  - (ii) He has assumed a style of living beyond his ostensible means; or
  - (iii) He has a persistent reputation of being corrupt; or
- (d) Is engaged Or is reasonably suspected of being engaged in subversive activities, or is reasonably suspected of being associated with others engaged in subversive activities or is guilty of disclosure of official secrets to any unauthorized person, and his retention in service is, therefore, prejudicial to national security, the authority may impose on him one or more punishments.

**4. Punishments.-**

1. The following are the minor and major punishments, namely:---

**(a) Minor punishments-**

- (i) Confinement of Constables and Head Constables for 15 days to Quarter Guards;
- (ii) Censure;
- (iii) Forfeiture of approved service up to 2 years;
- (iv) With holding of promotion up to one year;
- (v) Stoppage of increment for a period not exceeding 3 years with or without cumulative effect;

❖

- (iv) Fine up to Rs15000/- as per schedule-I.

**(b) Major punishments-**

- (i) Reduction in rank/pay;
- (ii) Compulsory retirement;
- (iii) Removal from service; and
- (iv) Dismissal from service.

2. (a) Removal from service does not but dismissal from service does, disqualify for future employment.

(b) Reversion from an officiating rank is not a punishment.

❖ Amended vide Notification No: 3859/Legal, dated 27/08/2014 issued by IGP, KPK

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY



3. In this rule, removal or dismissal from service does not include the discharge of a person.
  - (a) Appointed on probation, during the period of probation, or in accordance with the probation or training rules applicable to him; or
  - (b) Appointed, otherwise than under a contract, to hold a temporary appointment on the expiration of the period of appointment; or
  - (c) Engaged under a contract, in accordance with the terms of the contract.

**4-A.**

In case a Police Officer is accused of subversion, corruption or misconduct the Competent Authority may require him to proceed on leave or suspend him.

**5. Punishment proceedings.-**

The punishment proceedings will be of two kinds. i.e. (a) Summary Police Proceedings and (b) General Police Proceedings and the following procedure shall be observed when a Police Officer is proceeded against under these rules:---

- (1) When information of misconduct or any act of omission or commission on the part of a Police Officer liable for punishment provided in these rules is received by the authority, the authority, shall examine the information and may conduct or cause to be conducted quick brief inquiry if necessary, for proper evaluation of the information and shall decide whether the misconduct or the act of omission or commission referred to above should be dealt with in a Police Summary Proceedings in the Orderly Room or General Police Proceedings.
- (2) In case the authority decides that the misconduct is to be dealt with in Police Summary Proceedings, he shall proceed as under-
  - (i) The accused officer liable to be dealt with in the Police Summary Proceedings shall be brought before the authority in an Orderly room.
  - (ii) He shall be apprised by the authority orally the nature of the alleged misconduct, etc. The substance of his explanation for the same shall be recorded and if the same is found unsatisfactory, he will be awarded one of the minor punishments mentioned in these rules.
  - (iii) The authority conducting the Police Summary Proceedings may, if deemed necessary, adjourn them for a maximum period of 7 days to procure additional information.
- (3) If the authority decides that the misconduct or act of omission or commission referred to above should be dealt with in General Police Proceedings he shall proceed as under-
  - a) The authority shall determine if in the light of facts of the case or in the interests of justice, a departmental inquiry, through an Inquiry Officer if necessary. If he decides that is not necessary; he shall-
  - b) By order in writing inform the accused of the action proposed to be taken in regard to him and the grounds of the action: and

- c) Give him a reasonable opportunity of showing cause against that action: Provided that no such opportunity shall be given where the authority is satisfied that in the interest of security of Pakistan or any part thereof it is not expedient to give such opportunity.
- (4) If the authority decides that it is necessary to have departmental inquiry conducted, through an Inquiry Officer, he shall appoint for this purpose an Inquiry Officer, who is senior in rank to the accused.
- (5) On receipt of the findings of the Inquiry Officer or where no such officer is appointed, on receipt of the explanation of the accused, if any, the authority shall determine whether the charge has been proved or not. In case the charge is proved the authority shall award one or more of major or minor punishments as deemed necessary.

6. Procedure of Departmental Inquiry:-

- i. Where an Inquiry Officer is appointed the authority shall-
  - a. Frame a charge and communicate it to the accused together with statement of the allegations explaining the charge and of any other relevant circumstances which are proposed to be taken into consideration;
  - b. Require the accused within 7 days from the day the charge has been communicated to him to put in a written defence and to state at the same time whether he desires to be heard in person;
- ii. The Inquiry Officer shall inquire into the charge and may examine such oral or documentary evidence in support of the charge or in defence of the accused as may be considered necessary and the witnesses against him.
- iii. The Inquiry Officer shall hear the case from day to day and no adjournment shall be given except for reasons to be recorded in writing and where any adjournment is given,
  - a. It shall not be more than a week; and
  - b. The reasons therefore shall be reported forthwith to the authority.
- iv. Where the Inquiry Officer is satisfied that the accused is hampering, or attempting to hamper the progress of the inquiry he shall administer a warning and if thereafter he is satisfied that the accused is acting in disregard of the warning, he shall record a finding to that effect and proceed to complete the departmental inquiry ex parte.
- v. The Inquiry Officer shall within 10 days of the conclusion of the proceedings or such longer period as may be allowed by the authority, submit his findings and grounds thereof to the authority.

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY

7. Powers of Inquiry Officer:-

- 1) For the purpose of departmental inquiry under these rules, the Inquiry Officer shall have the powers of a Civil Court trying a suit under Code of Civil Procedure, 1908 (Act V of 1908) in respect of the following matters; namely:---
  - (a) Summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;
  - (b) Requiring the discovery and production of documents;
  - (c) Receiving evidence on affidavits;
  - (d) Issuing commission for the examination of witnesses or documents.
- 2) The proceedings under these rules shall be deemed to be judicial proceedings within the meaning of sections 193 and 228 of the Pakistan Penal Code (Act XLV of 1860).

8. Rules 5 and 6 not to apply in certain cases.-

Nothing in rules 5 and 6 shall apply in a case-

- (a) where the accused is dismissed or removed from service or reduced in rank, on the ground of conduct which has led to a sentence of imprisonment; or
- (b) where the authority competent to dismiss or remove a person from service, or to reduce a person in rank, is satisfied that for reasons to be recorded in writing by that authority, it is not reasonably practicable to give the accused an opportunity of showing cause.

9. Procedure of inquiry against officers lent to other Government or Authority.-

- i. Where the services of Police Officer to whom these rules apply are lent to any other Government or to a local or other authority, in this rule referred to as the borrowing authority, the borrowing authority shall have the powers of the authority for the purpose of placing him under suspension or requiring him to proceed on leave and of initiating proceedings against him under these rules.
  - ii. Provided that the borrowing authority shall forthwith inform the authority which has lent his services, hereinafter in this rule referred to as the lending authority, of the circumstances leading to the order of his suspension or the commencement of the proceedings, as the case may be.
  - iii. If in the light of the findings in the proceedings taken against the Police Officer in terms of sub-rule (1) the borrowing authority is of opinion that any punishment should be imposed on him, it shall transmit to the lending authority the record of the proceedings and thereupon the lending authority shall take action as prescribed in these rules.
10. No party to any proceedings under the rules before the authority or Inquiry Officer shall be represented by an Advocate.

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY

11. Appeal-

For rule 11, the following shall be substituted, namely:

❖ "11. **Appeal.**---(1) An accused, who has been awarded any penalty under these rules except the penalty of confinement of constable and head constable for fifteen days to quarter guards, may, within thirty days from the date of communication of the order, prefer an appeal to the Appellate Authority as provided in sub-rule (2).

(2) The appeal, against the orders of the officer, specified in Schedule-I, who passes it shall lie to the Appellate Authority as may be specified in the table below:

S.No	Punishing Authorities	Appellate/Reviewing Authorities
1.	Provincial Police Officer	Provincial Police Officer (Review)
2.	Regional Police Officer/ Deputy Inspector General of Police/ Capital City Police Officer/ Additional Inspector General of Police.	Provincial Police Officer.
3.	District Police Officer/ Senior Superintendent of Police/ Superintendent of Police.	Regional Police Officer/Deputy Inspector General of Police/ Capital City Police Officer/ Additional Inspector General of Police.
4.	Assistant Superintendent of Police/ Deputy Superintendent of Police.	District Police Officer/ Senior Superintendent of Police/ Senior Superintendent of Police Operations.

Provided that where the order has been passed by the Provincial Police Officer, the delinquent officer/official, may within a period of thirty days submit review Petition directly to the Provincial Police Officer.

(3) There shall be only one appeal from the original order and the order of the Appellate Authority, in appeal, shall be final.

(4) The Appellate Authority or Review Authority, as the case may be, may call for the record of the case and comments on the points raised in the appeal or review, as the case may be, from the concerned officer, and on consideration of the appeal or the review petition, as the case may be, by an order in writing-

- (a) uphold the order of penalty and reject the appeal or review petition; or
- (b) set aside the orders and exonerate the accused; or

❖ Amended vide Notification No: 3859/Legal, dated 27/08/2014 issued by IGP, KPK

ATTESTED TO BE TRUE COPY

- (c) modify the orders and reduce or enhance the penalty; or
- (d) set aside the order of penalty and remand the case to the authority, where it is satisfied that the proceedings by the authority or the inquiry officer or inquiry committee, as the case may be, have not been conducted in accordance with the provisions of these rules, or the facts and merits of the case have been ignored, with the directions to either hold a de novo inquiry or to rectify the procedural lapses or irregularities in the proceedings:

Provided that where the Appellate Authority or Review Authority, as the case may be, proposes to enhance the penalty, it shall by an order in writing-

- (a) inform the accused of the action proposed to be taken against him and the grounds of such action; and
- (b) give him a reasonable opportunity to show cause against the action and afford him an opportunity of personal hearing.

(5) An appeal or review preferred under this rule, shall be made in the form of a petition, in writing, and shall set forth concisely the grounds of objection to the impugned order in a proper and temperate language”.

12. After rule 11, the following new rule shall be inserted, namely:

❖ **“11-A Revision”**..... (1) The Inspector General, Additional Inspector General, a Deputy Inspector General of Police or a Senior Superintendant of Police may call for the records of awards made by their subordinates and confirm, enhance, modify or annul the same, or make further investigation or direct such to be made before passing orders.

(2) If an award of dismissal is annulled, the officer annulling it shall state whether it is to be regarded as suspension followed by re-instatement, or not. The order should also state whether service prior to dismissal should count for pension or not.

(3) In all cases in which officers propose to enhance an award the officer shall, before passing final orders, give the defaulter concerned an opportunity of showing cause, either personally or in writing, why his punishment should not be enhanced.

(4) The revision petition shall lie or taken cognizance by the authorities under sub rule-(1) within thirty days of the order passed on original appeal.

Provided that the Provincial Police Officer, while acting as revisional authority, in certain cases, may constitute a Revision Board for the speedy disposal of revision petitions, before passing any orders.” And

PLEASE TO BE TRUE COPY

13.

No order passed under these rules shall be subject to review by any Court/Tribunal.

14. Repeal.-

Any Disciplinary Rules applicable to Police Officers to whom these rules apply are hereby repealed but the repeal thereof shall not affect any action taken or anything done or suffered there under.

**NASIR KHAN DURRANI (PSP)**  
**Inspector General of Police,**  
**Provincial Police Officer,**  
**Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.**

ATTESTED TO BE  
TRUE COPY

❖ SCHEDULE-I

POWER OF PUNISHMENT TABLE

S #	DEPARTMENTAL PUNISHMENTS	AUTHORITIES COMPETENT TO AWARD PUNISHMENT TO:					
		Deputy Superintendent of Police/Deputy Superintendent of Police (Legal)	Inspector/Inspector(Legal)	Sub Inspector/ Sub Inspector Legal	Assistant Sub Inspector	Head Constable	Constable
1.	<b>A-Major Punishments:</b>						
	(i) Dismissal, removal from service, compulsory retirement.	Provincial Police Officer	DPO/SSP	DPO/SSP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP
	(ii) Reduction from substantive rank to lower rank or from higher stage to lower stage in the same time scale of pay.	Provincial Police Officer	DPO/SSP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP
2.	<b>B-Minor Punishments:</b> Withholding of promotion for one year or less.	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP
3.	(i) Fine up to rupees Fifteen thousand (15000/-)	Provincial Police Officer	---	---	---	---	---
	(ii) Fine up to rupees Ten thousand (10000/-)	Addl: IGP/CCPO	---	---	---	---	---
	(iii) Fine up to rupees Ten thousand (10000/-)	RPO/DIG	---	---	---	---	---
	(iv) Fine up to rupees Five thousand (5000/-)	---	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP
	(v) Fine up to rupees one thousand (1000/-)	---	---	---	DPO/SSP/SP ASP/DSP	DPO/SSP/SP ASP/DSP	DPO/SSP/SP ASP/DSP
4.	Stoppage of increments for a period not exceeding three (3) years with or without cumulative effect.	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP
5.	Censure	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP
6.	Forfeiture of approved service up to two (2) years	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP
7.	Confinement to quarters guard up to fifteen (15) days of Constables and Head constables.	---	---	---	---	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP

❖ Amended vide Notification No: 3859/Legal, dated 27/08/2014 issued by IGP, KPK

NASIR KHAN DURRANI (PSP)  
Inspector General of Police,  
Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

15 SEP 2014  
10:30 AM  
PESHAWAR

(33)

**MINUTES OF THE REVIEW BOARD MEETING**

in compliance with the direction of Worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat received vide letter No. 1567-69/R dated 08/03/2021, the following officers met in the office of Superintendent of Police, Investigation Dir Lower to discuss the reality of case the FIR No. 165 dated 19/10/2020 u/s KP CNASA PS Balambat.

1. Niaz Gul Khan SP/Investigation Dir Upper (Chairman)
2. Mushtaq Ahmad SP/Investigation Dir Lower (Member)
3. Afsar Zaman Khan DSP/Investigation Swat (Member)

The case file perused minutely, which revealed that SI/ASHO Tahir Khan registered the case to the effect that during mobile patrolling he received an information that a young boy coming from Munda having contrabands in his possession. On suspicion his body searched led to the recovery of 01 white plastic bag containing 200gm charse. The accused was arrested on the spot and case vide FIR No.165 dated 19/10/2020 u/s KP9CN-SA PS Balambat registered.

The accused filed an application before District & Sessions Judge, Dir Lower at Timergara u/s 22-A CrPc, praying for re-investigation of case. The justice of peace send the application to District Complaint officer for further proceedings. The Superintendent of Police, Investigation Dir Lower after summary proceedings forwarded the case to District Police Officer, Dir Lower vide letter No.776/Inv: dated 02/03/2021. The District Police Officer, Dir Lower forwarded the case to worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu sharif, Swat vide letter: No.430/Reader dated 02/03/2021 for constitution of Review Board.

After scrutinizing the case file, 22-A application, obtained CDRs of FC Munawar(0301-8333408) and applicant/accused Shabbir (0303-9561721 Annexured on Annexure-A. Thereafter verbally heard ASHO/SI Tahir Khan, HC Zar Zeb No.489 and FC Munawar, FC Sana Ullah No.1738 and FC Sarwar No.3469. The following points were noted by the Review Board.

1. On hearing the witnesses of recovery memo it revealed that they never saw charse, however they have signed recovery memo at Police Station Balambat instead of place of occurrence.
2. Accused/applicant Shabbir disclosed that poultry dealer/shopkeeper Hameed Ullah r/o Hayate District Bajaur gave him a shopper/bag and a mobile No. 0301-8333408, with the request to hand over it to my friend having mobile 0301-8333408 in Gul Bela.
3. On scrutinizing CDR of FC Munawar it revealed that he contacted dealer/shopkeeper Hameed Ullah r/o Hayate District Bajaur and also the complainant/accused before the occurrence.
4. The accused arrested by the police personnel's namely HC Zar Zeb, FC Munawar, FC Imtiaz, FC Shahab and FC Sadiq in the Jurisdiction of PS Munda. It is worth mentioning here that HC Zar Zeb, FC Munawar and FC Imtiaz were in plain clothes, while FC Sadiq and FC Shahab were in official Uniform.
5. Shown arrest at Police Check Post Walai Kandao in the Jurisdiction of PS Balambat, while the factual position is that he is arrested in village Gul Bela PS Munda, from there he was brought by Police personnel's HC Zar Zeb, FC Munawar and Imtiaz in white fielder car to Police Station Balambat.
6. As per case file the accused crossed his village and went to Police Check Post Walai Kandao (Place of occurrence) which also makes the case suspicious.
7. The jurisdiction is PS Munda, while case registered in PS Balambat.

TO BE  
COPY





(Handwritten mark)

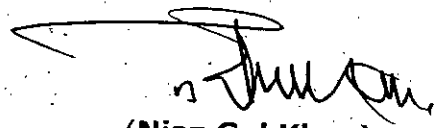
**Conclusion**


The Review board after thread bare discussion/scrutinizing the case file reached to the conclusion that FC Munawar contacted the Shopkeeper Hameed Ullah for bringing charge through the applicant Shabbir Ahmad and all the episode is justified through technical support collected in summary proceedings.

It is therefore recommended that the case mentioned above may very kindly be ordered to be re-investigated through impartial team of officers.

  
**(MUSHTAQ AHMAD)**  
Superintendent of Police,  
Investigation Dir Lower

  
**(AFSAR ZAMAN)**  
Deputy Superintendent of Police  
Investigation Swat

  
**(Niaz Gul Khan)**  
Superintendent of Police,  
Investigation Dir Upper

  
ATTESTED TO BE  
TRUE COPY

## فائل رپورٹ

بحوالہ مقدمہ علت 165 مورخہ 19.10.2020 جرم KP-CNSA-9C تھانہ بلامبٹ

بذریعہ محمد طاہر خان ASHO تھانہ بلامبٹ۔

بنام: شیر خان ولد شیر زادہ / ایس۔ پی صاحب انوسٹی گیشن۔

FIR -- مورخہ 19.10.2020 کو بوقت 14:20 بجے محمد طاہر خان ASHO تھانہ بلامبٹ نے دو ان ناکہ بندی بمقام روڈ شاہی بلامبٹ تامندہ و لئی کنڈو چیک پوسٹ ملزم بالا کے جامہ تلاشی سے سفید پلاسٹک تھیلہ میں بند سیاہ مائیل چرس وزنی 200 گرام برآمد کر کے بروئے فرد قبضہ پولیس کیا۔ جملہ چرس میں سے 5 گرام چرس علیحدہ بند پارسل نمبر 01 جبکہ بقایا چرس 195 گرام بند پارسل نمبر 02 سر بھری ہے۔ ملزم مرتکب جرم بالا پا کر گرفتار کیا۔ مراسلہ ضبط تحریر میں لا کر بدست کنسٹیبل ثناء اللہ نمبر 1738 تھانہ بھجوا یا۔ جس مراسلہ پر سبزی علی خان ASI نے مقدمہ درج رجسٹر کیا۔ اور تفتیش کے لئے حوالہ انوسٹی گیشن سٹاف کیا گیا۔

## درخواست:

ملزم شیر خان سکند پلو سوڈاک ملالہ منڈہ میں مورخہ 16.03.2021 کو ہدایت جناب سیشن جج صاحب ضلع قاضی تیمر گرہ میں درخواست زیر 8-22 ض ف دائر کر کے درخواست میں موقف اختیار کیا ہے۔ کہ درخواست میں مندرجہ سزیل نمبر 04 سب انسپکٹر محمد طاہر خان سزیل نمبر 08 مورخان ولد نامعلوم پولیس اہلکار تھانہ بلامبٹ نے ایک سازش منصوبہ کے تحت اس کیخلاف منصوبہ بندی کے تحت مقدمہ بالا درج رجسٹر کر کے جو عدالت میں زیر سماعت ہے۔ مورخہ 19.10.2020 کو وہ باجوڑ میں موجود تھا کہ سزیل نمبر 08 مورخان تھانہ بلامبٹ میں بذریعہ موبائیل سم 8333468-0301 کال کر کے کہا کہ حمید اللہ ڈکاندار بمقام قضائی باجوڑ کے ساتھ اس کا یعنی ثناء اللہ کا آمانت / شاپر پڑا ہے جس میں رقم موجود ہے مذکورہ ڈکاندار سے وصول کر کے اسے پہنچایا جائے۔ وہ بمقام گل بیلہ موجود ہے چونکہ مور مذکورہ اس کا ہم دیہہ اور جان پہچان والا تھا۔ لہذا اس نے ڈکاندار مذکورہ سے آمانت شاپر لے کر مذکورہ مورخان کو بمقام گل بیلہ پہنچایا۔ مورخان مذکورہ نے بمعہ دیگر پولیس اہلکاران مذکورہ سے آمانت وصول کر کے گرفتار کیا۔ اور اس سے موبائیل سم بذور چھین کر کال ڈیٹا ڈیلیٹ کیا۔ اور اس کو گاڑی فیڈر و لئی کنڈو لا کر وہاں سے سیدھا پولیس موبائیل میں بیٹھا کر تھانہ بلامبٹ لایا گیا۔ اس کے علاوہ FIR میں تاریخ وقت وقوعہ 19.10.2020 بوقت 14:10 بجے ظاہر کی ہے۔ جبکہ مذکورہ کو بوقت 09:30 بجے گرفتار کیا گیا ہے۔ سائیل کی گرفتاری بمقام و لئی کنڈو ظاہر کی ہے۔ جبکہ اس کو بمقام گل بیلہ حدود تھانہ منڈہ میں گرفتار کیا ہے۔ مقدمہ میں ری انوسٹی گیشن کی استدعا کی ہے۔ عدالت موصوف نے مورخہ 17.02.2021 کو درخواست دوبارہ تفتیش مکمل رپورٹ کی خاطر جناب SP صاحب انوسٹی گیشن ضلع دیر لور بھجوا کر مورخہ 22.02.2021 کو رپورٹ مکمل بھجوانے کا حکم تحریر کیا ہے۔

جناب SP صاحب انوسٹی گیشن نے درخواست A-22 کے سلسلہ میں درخواست کنندہ کو دفتر خود طلب کر کے سنے گئے۔

اور درخواست کو بحوالہ چھٹی نمبری 776 مورخہ 02.03.2021 جناب DPO صاحب کو بھجوا کر DPO صاحب نے درخواست کو مورخہ 02.03.2021 برائے نذید حکم احکام RPO صاحب ملا کنڈ بھجوا یا۔

RPO صاحب نے بحوالہ چھٹی نمبری R/69-1567 مورخہ 08.03.2021 کو ریویو بورڈ میٹنگ مورخہ

11.03.2021 کو مقرر کیا۔ بورڈ نے درخواست A-22 مثل مقدمہ کی روشنی میں شکایت کنندہ کو طلب کر کے ریویو بورڈ

نے تفصیلی منس تحریر کر کے بحوالہ چھٹی نمبری 576 محررہ 12.03.2021 کو جناب RPO صاحب کو بھجوا یا۔ RPO صاحب نے

.....

دیکھایا ہے۔ جناب RPO صاحب ملاکنڈ نے SP صاحب انوسٹی گیشن دیر لور جو الہ چٹھی نمبری 89-987 مورخہ 22.03.2021 مقدمہ کے ری انوسٹی گیشن سپیشل ٹیم بشمولہ DSP انوسٹی گیشن، انسپکٹر راحت خان CIO تھانہ منڈہ، جہان بادشاہ خان CIO/SI تھانہ تیسر گرہ مقرر کیا۔ سپیشل ٹیم نے مثل مقدمہ کے فوٹو سیٹ مثل تھانہ بلا مٹ سے حاصل کر کے ملاحظہ کیا۔ انسپکٹر نصر اللہ خان CIO تھانہ بلا مٹ نے تفتیش کر کے حسب نشاندہی مدعی مقدمہ و گواہان چشم دید کنسٹیبل ثناء اللہ 1738، کنسٹیبل محمد سرور 1469 ملاحظہ موقع کر کے نقشہ موقع بلا سکیل مرتب کی ہے۔ گواہان چشم دید / فرد مقبوضگی سبز علی خان ASI چاک کنندہ FIR کے بیانات زیر دفعہ 161 ض ف قلمبند کر کے شامل مثل کی ہے۔ ملزم گرفتار شدہ کو 03 یوم حراست پولیس کے خاطر عدالت مجاز میں پیش کر کے عدالت نے ملزم کو جوڈیشل حوالات بھیجا یا ملزم کا بیان 161 ض ف قلمبند کیا ہے۔ پارسل نمبر 01 میں بند چرس بغرض رائے FSL بھجوا کر رائے مثبت موصول ہوا ہے۔ بعد تکمیل تفتیش تکمیل SHO انسپکٹر عمر امین خان نے مورخہ 31.10.2020 کو مقدمہ ہذا میں چالان مکمل دیا ہے۔ مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے۔

دوبارہ تفتیش سپیشل ٹیم: انسپکٹر راحت خان CIO تھانہ منڈانے زیر نگرانی سعید الزحمان خان DSP سرکل اڈیزنی بشمول جہان بادشاہ SI/CIO نے میں بمطابق (A) 27(3) KP پولیس ایکٹ 2017 تفتیش کر کے کنسٹیبل منور خان کے موبائل نمبرات 0346-9390674, 0301-8333408, حمید اللہ دوکاندار کے موبائل نمبر-0300

5657526 اور ملزم بشیر خان کے موبائل نمبر 0303-95611721 CDR حاصل کر کے لف کاروائی ہے۔

بمطابق CDR کنسٹیبل منور خان اور حمید اللہ دوکاندار کے مابین مورخہ 19.10.2020 کو متعدد بار رابطے ہو چکے ہیں۔ اس طرح ملزم بشیر خان اور کنسٹیبل منور خان کے مابین مورخہ 19.10.2020 کو بھی رابطے ہو چکے ہیں۔ بیان زیر دفعہ 161 ض ف حمید اللہ ولد گل رحمان ساکن بانڈہ گئی باجوڑ قلمبند کر کے جس نے اپنے بیان میں کنسٹیبل منور خان کے کال پر بشیر خان کو مبلغ 09 ہزار روپے کا چرس مورخہ 19.10.2020 کو حوالہ کرنا بیان کرتے ہوئے جو کہ بعد میں بشیر خان کو بلا مٹ تھانہ میں گرفتار ہوا تھا۔ بشیر خان نے اس کو چرس وصول کرتے وقت کہا تھا کہ وہ پولیس کی ڈر کی وجہ سے پیدل جا کر چرس کو منور خان کے حوالہ کرے گا اور کر ایہ رقم وہ اسکو دیگا۔ بعدہ عبد اللہ برادر بشیر خان نے آکر دوکاندار حمید اللہ مبلغ 15 ہزار بغرض چلانے مقدمہ وصول کیا تھا۔ اب تک اسے چرس کار رقم اور نہ ہی مذید وصول شدہ رقم واپس ہے۔ گواہان فرد کنسٹیبل ثناء اللہ 1738، سرور خان 3469 تھانہ بلا مٹ کے بیانات قلمبند شدہ کے مطابق طاہر خان ASHO نے ان سے فرد مقبوضگی پر دستخط لئے ہیں۔ البتہ ہر دو گواہان نے چرس برآمد شدہ کو دیکھنا بیان کیا ہے۔

زرزیب IHC تھانہ بلا مٹ کے بیان قلمبند شدہ کے مطابق اس نے واقعی کنسٹیبل منور خان کیساتھ موبائل فون پر باتیں کی ہے۔ مگر واقعہ کے متعلق اسکو کوئی علم نہیں تھا۔ البتہ وقوعہ کے دوسرے روز اسکو معلوم ہوا کہ منور خان اور دیگر ساتھیوں نے نشیات کا مقدمہ کیا ہے۔ مذید لا علمی بیان کی ہے۔ منور خان IHC نے اپنے بیان قلمبند شدہ سے واضح کیا ہے کہ وہ تھانہ بلا مٹ کے حدود میں سیکیورٹی ڈیوٹی پر مامور تھا۔ حمید اللہ ساکن بانڈہ گئی باجوڑ کے متعلق اس کو اطلاع دی تھی کہ مذکورہ چرس سپلائی کرتا ہے۔ لہذا اس نے ایک منصوبہ بنا کر حمید اللہ کے موبائل فون نمبر 0300-5657526 پر کال کر کے کہا تھا کہ اس کو چرس کی ضرورت ہے کسی کی ذریعے بھیج دے۔ حمید اللہ نے کہا کہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر چرس تیسر گرہ پہنچ جائے گا۔ اور اس کو انتظار کرنے کا کہہ کر حمید اللہ نے ایک دوسرا نمبر 0303-95611721 دے کر کہا کہ اگر اس نمبر پر کال نہیں ملتا تو اس نمبر پر رابطہ کریں۔ جو بعد میں وہی نمبر ملزم بشیر خان کا معلوم ہوا۔ IHC منور خان موٹر سائیکل پر گرڑھ چیک پوسٹ تک چل کر مگر حمید اللہ اور خیمبر دونوں دستیاب نہ ہوئے۔ وہ گھر خود واپس ہو اندیلا علمی بیان کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ ملزم بشیر کو کس اور کتنے چرس کے ساتھ گرفتار

ملزم بشیر خان اور عبد اللہ ولد ہارون خان ساکن پلو سوڈاگ طلب کر کے بیانات قلمبند شدہ کے مطابق ملزم بشیر خان نے اپنے درخواست 8-22 میں اپنا بیان ظاہر کیا ہے۔ البتہ کہ اس کے دوران ملزم نے چرس 200 گرام اس سے برآمد ہونے کا تصدیق کیا ہے۔ ملزم نے چرس حمید اللہ دکاندار سے بقول دکاندار کنسٹیبل منور خان کے فون پر حوالہ کیا تھا۔ جبکہ عبد اللہ کے بیان کے مطابق ملزم بشیر خان اسکے ساتھ سوزو کی گاڑی میں مرغیاں سپلائی کرتے ہے۔ مختلف علاقوں میں آتا جاتا ہے۔ بروز وقوعہ انہوں نے گل آباد سے مرغیاں لوڈ کر کے باجوڑ روانہ ہو کر جب قزانی پہنچے تو بشیر خان اور گرانی کیلئے وہاں پر چھوڑ دیا اور وہ واپس منڈا آیا۔ بوقت شام اس کو بشیر خان کے گرفتاری سے متعلق معلوم ہوا۔ جس نے حمید اللہ دکاندار کو موبائل فون پر کال کر کے کہا کہ اسکے بھتیجے بشیر خان کو اس نے کیا چیز حوالہ کیا تھا۔ جس کو پولیس والوں نے پکڑا ہے۔ دکاندار نے جواباً کہہ کر کہ اس نے منور خان کے کہنے کے مطابق بشیر خان کو ایک گھڑی حوالہ کیا تھا۔ اور اس نے یہ نہیں بتلایا تھا کہ اس میں کیا چیز بند ہے۔ اس نے اسے کہا کہ بشیر خان اسکی وجہ سے منشیات میں گرفتار ہوا ہے۔ اس کی رہائی پر خرچہ آتا ہے۔ حمید اللہ دکاندار نے سکو مبلغ 15 ہزار روپے دے کر کہا کہ اس سے غلطی ہوئی ہے۔

پولیس افسران طاہر خان ASHO، انسپکٹر نصر اللہ CIO، عمران خان SHO، سبز علی خان ASI کے بیانات قلمبند شدہ کے مطابق انہوں نے ملزم بشیر خان کو گنہگار ٹھہرایا ہے۔ جملہ نقلدات روانگی / واپسی نقل رجسٹر راہداری، رجسٹر نمبر 19 وغیرہ لف کاروائی ہے۔

### دوران دوبارہ تفتیش ذیل نکات سامنے آئے۔

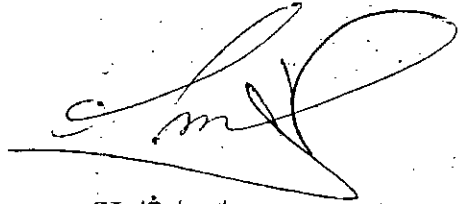
- 1- گواہان فرد مقبوضگی اپنے بیانات قلمبند شدہ زیر دفعہ 161 ض ف سے منحرف ہو کر اپنے بیانات میں واضح کیا ہے۔ کہ اس سے طاہر خان SI نے تھانہ کے اندر فرد مقبوضگی پر دستخط لئے ہے۔
- 2- کنسٹیبل منور خان 1655 متعینہ گارڈ MI اور ملزم بشیر خان اور دکاندار حمید اللہ کے مابین 19.10.2020 موبائل کے ذریعے متعدد بار رابطے ہو چکے ہے۔
- 3- منور خان 1655 نے اپنے بیان میں ملزم بشیر خان کے گرفتاری اور چرس کی برآمدگی سے لاعلمی بیان کیا ہے۔
- 4- بمطابق CIDR منور خان لوکیشن مورخہ 19.10.2020 کو بمقام گل بیلہ علاقہ تھانہ منڈہ ظاہر کرتا ہے۔
- 5- ملزم بشیر خان کے بیان کے مطابق اس کو دکاندار حمید اللہ ساکن بانڈنگی باجوڑ نے منور خان کے کہنے پر ایک گھڑی حوالہ کیا تھا۔ جو اس نے دکاندار سے وصول کر کے بمقام گل بیلہ کنسٹیبل منور خان کو حوالہ کرتے ہوئے دیگر اہلکاران نے اسے گرفتار کیا۔
- 6- بیان حمید اللہ دکاندار کے مطابق اس نے واقعی چرس کو منور خان کے کہنے پر ملزم بشیر خان کے حوالہ کرنا اور چرس پہنچائے گا۔ کہ ایہ دینے کا ملزم کو کہا مگر ملزم بشیر خان اسے کہہ کر یہ لیکر یہ کہنا کہ وہ کہہ کر ایہ منور خان سے وصول کر لیا گا۔ لہذا ملزم بشیر خان کو قوی یقین تھا کہ گھڑی حوالہ شدہ میں چرس بند ہے۔ ملزم بشیر خان عاقل، بالغ اور سمجھدار لڑکا ہے۔
- 7- IIC زرزیب، امتیاز خان 1982، کنسٹیبل محمد صادق 2702 چوکی لاجوک کے بیانات قلمبند شدہ کے مطابق جملہ واقعات سے لاعلمی بیان کی ہے۔
- 8- کنسٹیبل شہاب الدین 2493 پولیس لائن شیمر گرہ کے بیان کے مطابق وہ بروز وقوعہ باقاعدہ کنسٹیبلان زرزیب، امتیاز، اور منور کیساتھ باوردی گل بیلہ علاقہ تھانہ منڈہ جا کر روڈ کے کنارے تقسیم ہو گئے تھے۔ کہ ایک جوان العمر لڑکا پیدل آکر جن کے ساتھ پلاسٹک تھیلہ موجود تھا۔ جو کہ کنسٹیبل امتیاز نے فوراً قابو کر کے وہ تمام حملہ آور ہو کر متذکرہ لڑکے کو فیلڈر گاڑی کے ذریعے تھانہ بلا مٹ لاکر پلاسٹک تھیلہ میں چرس تھی عمران محرر تھانہ بلا مٹ کو حوالہ کیا تھا۔

بیانات قلمبند شدہ عمران الدین 671 محرر تھانہ طاہر خان ASHO، عمران خان انسپکٹر SHO، تفتیشی افسر انسپکٹر نسر اللہ خان

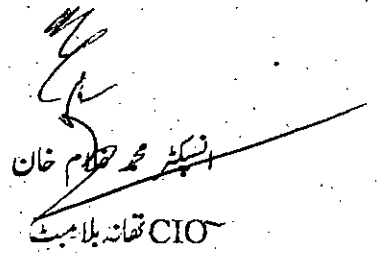
سبز علی خان ASI کے مطابق ملزم بشیر خان وقوعہ کا گنہگار ٹھہراتا ہے۔

نتیجہ:

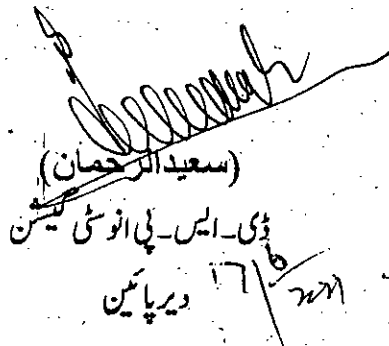
دوران دوبارہ تفتیش: جملہ گواہان اور پولیس افسران کے بیانات قلمبند شدہ سے اس نتیجہ پر پہنچے کہ واقع ملزم بشیر خان سے چرس 200 گرام کی برآمدگی ہو چکی ہے۔ ملزم نے خود چرس کی برآمدگی تسلیم کی ہے۔ گو کہ ملزم بشیر خان نے جائے برآمدگی بمقام گل بیلہ علاقہ تھانہ منڈا بیان کیا ہے۔ CDR کے مطابق واقعی کنسٹیبل منور خان کا رابطہ ملزم بشیر خان اور دکاندار حمید اللہ کے ساتھ بروز وقوعہ متعدد بار ہو چکا ہے۔ اور دکاندار حمید اللہ نے بقول کنسٹیبل منور خان چرس کو ملزم بشیر خان کے حوالہ کی تھی۔ ہو سکتا ہے کہ کنسٹیبل منور خان جو DSB میں تعینات تھا دکاندار حمید اللہ جو منشیات ڈیلر بیان ہوتا ہے پھنسانے کے خاطر منصوبہ بنا کر مگر مذکورہ دکاندار حمید اللہ نے خود چرس پہنچانے کیلئے ملزم مقدمہ ہذا بشیر خان کو استعمال کر کے چرس برآمد شدہ کو ملزم بشیر خان کے حوالہ کر کے ملزم مذکورہ کو پولیس پہلے سے طے شدہ منصوبہ بند کے تحت گرفتار کیا تھا۔ لیکن کنسٹیبل منور خان کا ملزم بشیر خان کیساتھ مسلسل رابطے اور جائے وقوعہ برآمدگی گل بیلہ تھانہ منڈا کنسٹیبل منور خان کے کردار کی نسبت شکوک و شبہات کو جنم دیتا ہے۔ گو کہ طاہر خان SI نے برخلاف ملزم مر اسلہ بھجوا کر ملزم گرفتار کیا ہے۔ کنسٹیبل منور خان نے بحیثیت پولیس افسر سیوریٹی پر تعینات ہوتی ہی دکاندار حمید اللہ جو کہ چرس سپلائر ہے کو گرفتار کرنے کیلئے ایک منصوبہ بنایا تھا۔ اور دکاندار نے منور خان کے بات مان کر چرس خود پہنچانے کے بجائے بشیر خان کو حوالہ کر کے جو کہ پولیس نے اس کو رنگے ہاتھوں گرفتار کیا ہے۔ لہذا حمید اللہ دکاندار ساکن بانڈہ گئی باقاعدہ وقوعہ میں شریک رہا ہے۔ اور ملزم بشیر خان سے باقاعدہ چرس کی برآمدگی ہو چکا ہے۔ تفتیشی افسر نے بھی ملزم کو گنہگار ٹھہرایا ہے۔ اور ملزم کے خلاف چالان مکمل دیا جا چکا ہے۔ لہذا مقامی پولیس کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ حمید اللہ دکاندار کو مقدمہ میں باقاعدہ ملزم نامزد کر کے قانونی کارروائی عمل میں لائے اور دوبارہ تفتیش کے جملہ کارروائی مثل مقدمہ کا متن بنایا جائے۔ فائنل رپورٹ گزارش ہے۔



جہان بادشاہ SI  
CIO تھانہ تیرگرہ



انسپکٹر محمد حسیب خان  
CIO تھانہ بلا مہٹ



(سعید الرحمن)  
ڈی۔ ایس۔ پی انوشی  
دیرپائین 17/6/2021

PLEASE TO BE  
TRUE COPY

POWER OF ATTORNEY

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWAR

Munawar Khan

Versus

Govt of Khyber Pakhtunkhwa & others

I, petitioner do hereby appoint Syed Abdul Haq advocate supreme in the above mentioned case, to do all or any of the following acts, deeds and things.

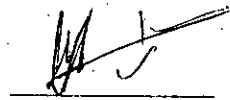
1. To appear, act and plead for me/us in the above mentioned case in this Court/Tribunal in which the same may be tried or heard and any other proceedings arising out of or connected therewith.
2. To sign, verify and file or withdraw all proceedings, petitions, appeals, affidavits and applications for compromise or withdrawal or for submission to arbitration of the said case, or any other documents, as may be deemed necessary or advisable by them for the conduct prosecution or defence of the said case at all its stages.
3. To receive payment of and issue receipts for, all money that may be or become due and payable to us during the course of proceedings.

And hereby agree: -

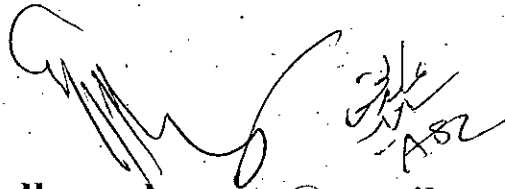
- a) That the advocate shall be entitled to withdraw from the prosecution of the said case if the whole or any part of the agreed fee remains unpaid.

In witness whereof I/We have signed this Wakalat nama hereunder, the contents of which have been read/explained to me/us and fully understood by me/us this, 15/03/2023.

Attested & Accepted by:  
(Subject to the term regarding payment of fee)



Signature of Executant



syedabdulhaqadvocate@gmail.com

Swat Shopping Mall Opp: Peshawar High Court Mingora  
Bench, Swat

